



N° :

الرقم:.....

مذكرة مقدمة لنيل شهادة

الماستر

(تخصص تحليل الخطاب)

عنوان المذكرة

الزعيم السياسي بين المقدس و المدنس قراءة في رواية
"الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي" للطاهر و طار

مقدمة من قبل:

أمال نواصرية

تاريخ المناقشة : جوان 2015

جامعة 08 ماي 1945 قالمة	أستاذ مساعد - أ-	رئيسا	علي طوش
جامعة 08 ماي 1945 قالمة	أستاذ مساعد - أ-	مشرفا و مقررا	فوزية براهيمي
جامعة 08 ماي 1945 قالمة	أستاذ مساعد - أ-	متحنا	العايش سعدوني

دعا

يا رب لا تجعلني أصاب بالغرور إذا
نجحت و لا باليأس إذا أخفقت، بل
ذكري دائماً أن الإخفاق هو
التجربة التي تسبق النجاح.

شكراً وعرفان

بسم الله الرحمن الرحيم... الذي هدانا إلى خير الأعمال وقوى فينا الأ بصار والأبدان... وجعلنا نعمل بكل عنفوان... ونجيب بكفاءة عند كل امتحان فشكراً والحمد لله رب العالمين. والصلوة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين تحيية أرق من نسيم الصباح، وأبهج من هوى النفس في الأفراح، إلى أستاذنا الفاضلة "فوزية براهيمي" أعطى عبارات الشكر والامتنان لقبولك الإشراف على مذكرتنا أولاً: ثم على ما بذلته من جهد في متابعة مراحل بحثنا فكنت لنا دائماً نعم الموجهة ونعم المرشدة ونعم الجبيهة عن تساؤلاتنا ونعم المصغية لاقتراحاتنا، فلم تدخر سبيلاً من شأنه أن ينير دربنا فشكراً لك أستاذنا العزيزة على ما بذلته من جهد لأجل تنوير دربنا و استقامة بحثنا.

كما نتقدم بالشكر إلى الدكتور "عماد محنان" من تونس الشقيقة الذي أرشدنا إلى هذا الموضوع، ولم يدخل علينا أبداً بالمساعدة ونصائحه القيمة فشكراً لك أستاذي الكريم.

إلى كل من ساهم في إنجاز هذا العمل الطيب من قريب ومن بعيد وبالخصوص
أساتذة قسم اللغة والأدب العربي

وشكراً

إهداع

الحمد لله الذي كرم الإنسان فرفعه في المترفة و زينة بالعقل و بفضلة تبلغ الأهداف و تتحقق الأحلام، الذي مكني من بلوغ هذه المرتبة و انجاز هذا العمل المتواضع.

أهدى عملي المتواضع إلى سترى و غطائي الذي قال عز وجل فيهما وقل "رب ارحمهما كما ربياني صغيرا"

إلى من فرحت لفرحي وتألت لأجيالى، نسمة العمر، وزهرة الحياة، شمعة الليالي، إلى من كانت دعواها الخاصة تنير دربي وتشعل شموع الفرحة في طريقي إلى نبع الحنان إلى أعظم امرأة لفظت كلمة ابنتي أمي الحبيبة حفظها الله

إلى الذي أسكنته في قلبي جوار أمي، إلى الذي كان مثلي الأعلى في هذه الحياة إلى من لا أستطيع أن أصف مدى طيبة وتسامحه الكبير أبي الحنون حفظه الله

إلى أعمدة قلبي وفخري وعزتي في هذه الحياة، اخوتي صابر، أحلام، محمد إسلام.

إلى أعز صديقة كانت عوني في هذا البحث "مفيدة رمضانى"
إلى المخلصات "جازية"، "سعاد"

إلى كل الأصدقاء الذين رفعوا معنوياً وإرادتي كل بإسمه.

مقدمة

مقدمة :

إن مشكلة الحكم السياسي في التاريخ الإنساني من أهم المشاكل التي أثارت اهتمام المفكرين على اختلاف مشاربهم، وهذا ما يطرحه موضوعنا الذي بدا لنا أنه مهمش، ويقع في دائرة اللامفکر فيه ولم يحضر إلا في بعض البحوث الجادة والنادرة التي تكاد تعد على أصابع اليد الواحدة، ولهذا جاء موضوعنا "الزعيم السياسي بين المقدس والمدنس" ليكشف لنا عن جوانب مغمورة من قضية الحكم وعلاقة الحاكم بالمحكوم. "فالزعيم السياسي" هو الغائب الحاضر، يغيب في بحوثنا المعاصرة المتعلقة بالأدب غياباً يكاد يكون مطلقاً، ولا يبحث في مواصفاته إلا على هامش القضايا المطروحة، ويحضر حضوراً مكثفاً لأن قضايا الديمقراطية والعدالة والحرية، لا تتحقق إلا بحضوره السلبي أو الإيجابي على حد سواء، ولهذا حاولنا أن نستشرف صورة الزعيم كما تراها المجتمعات البدائية ثم القبلية، وعند العرب وغير العرب ونرسمها بأكثر ما استطعنا من الدقة. ثم استقراء هذه الصور في رواية الطاهر وطار.

ولعل سبب اختياري لهذا الموضوع يعود إلى بواعث ذاتية وأخرى موضوعية، أما الذاتية فتمثل في رغبتنا الملحة في ولوح عالم الطاهر وطار واكتشاف المعنى الكبير الذي تحمله روايته "الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي" التي تزامن ظهورها في الساحة الأدبية مع واقع الأزمة الجزائرية، أما الأسباب الموضوعية فتمثل في عدم تداول هذا الموضوع من قبل دارسين كثري، ومن هنا تولدت فكرة بحثنا الذي يحاول الإجابة عن بعض التساؤلات منها :

ما الزعامة؟ وما السياسة؟ ما هي مختلف أشكال الزعامة عبر العصور؟ وما علاقتها بشائبة المقدس والمدنس؟ وكيف عكست رواية الولي الطاهر هذه الأفكار؟

ولقد تم إخراج هذه المذكورة الموسومة "بالزعيم السياسي بين المقدس والمدنس" قراءة في رواية "الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي" في ثلاثة فصول تتصدرها مقدمة وتزيلها خاتمة.

تناولنا في الفصل الأول الموسوم بـ : "الزعامة السياسية" تاريخ الزعامة السياسية عبر العصور بدءاً بالمجتمعات البدائية. أما الفصل الثاني: تناولنا فيه أشكال حضور "المقدس والمدنس" في الثقافة الشعبية، أما الفصل الثالث فجاء بعنوان "الزعيم السياسي بين المقدس والمدنس" قراءة في رواية "الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي". تطرقنا فيه إلى صفات الزعيم السلبية والإيجابية، وأشكال حضور ثنائية المقدس والمدنس في الرواية، وأتبعت هذا الفصل بحثة تضم أهم النتائج المتوصل إليها، وملحق يضم ملخص الرواية والتعريف ب أصحابها.

أما الجانب المنهجي فقد تمثل في اختيارنا للمنهج التحليلي الذي يقوم على أساس تحديد خصائص الظاهرة ووصف طبيعتها ونوعية العلاقة بين متغيراتها وأسبابها واتجاهاتها وما إلى ذلك من جوانب تدور حول سير أغوار مشكلة أو ظاهرة معينة، كما استأنسنا بمناهج أخرى إقتضاها السياق فأضاءت لنا بعضًا من الصور والأساليب التي تصب في محتوى البحث، كالمنهج الأنثروبولوجي الذي احتاجنا إليه في دراستنا للشعوب البدائية التي تعيش خارج التيار التاريخي للثقافات المتحضرة وشيء من المنهج السيميائي الذي ساعد في قراءة بعض الرموز (المقام الزكي، الزيتونة).

وتتسم قائمة المصادر والمراجع التي اعتمدنا عليها بالتنوع وذلك لطبيعة البحث التي لها علاقة بعدة تخصصات أخرى كالآدب، والأنثروبولوجيا، علم السياسة، علم النفس، وعلم الاجتماع. ومن أهم هذه المراجع : الزعيم السياسي في المخيال الإسلامي بين المقدس والمدنس لمحمد الجويли، الإنسان والمقدس لروجيه كايوا، بين المقدس عند العرب قبل الإسلام وبعده ليوسف شلحد، المقدس والمدنس لمرسيا إلياد، الأنثروبولوجيا الاجتماعية قضايا الموضوع والمنهج محمد الجوهري.

وكما هو معهود في كلّ السنن المعرفية، أنه لا يخلو أي بحث من الصعوبات والحواجز خاصة تلك التي تتعلق بجمع المعلومات التي تخدم موضوعنا وعلى الرغم من هذه الصعوبات إلا أننا

حاولنا الإمام بجوانب الموضوع بقدر المستطاع، وذلك بمساعدة الأستاذة المشرفة "فوزية براهيمي" التي أرشدتني وحاولت تحديد الوجهة الحقيقة للبحث بالإضافة إلى تصحيح بعض الأخطاء.

و بهذا الجهد المتواضع أكون قد أحاطت بمناحي البحث، الذي لا أدعى فيه الكمال ولا الإحاطة التامة، فهو ككل بحث علمي يبقى دائماً في حاجة إلى تصويب وإضافات، فإن وفقنا فبإذن الله وإن جانبنا الصواب فهو جهد بشري قاصر.

الفصل الأول

الزّعامة السياسية

1 – الزّعامة السياسية:

1.1 تعريف الزّعامة لغة:

يطرح مصطلح الزّعامة العديد من الإشكالات لكثرة تداوله في الفكر السياسي، كما يكشف لنا عن جوانب من قضايا الحكم وعلاقة الحاكم بالمحكوم. وعليه لا بد من معرفة الأصل الاشتقافي لهذه الكلمة و ما ورد عنها في المعاجم العربية.

جاء في لسان العرب ما نصه:

«الزعامة: السيادة والرّياضة، وقد زعمَ زعامةً، والزعامة: السلاح، وقيل: الدّرُّع أو الدّرُوعُ، وزعامة المال: أفضله وأكثره من الميراث وغيره»⁽¹⁾.

جاء في معجم المرام ما نصه:

«الزعامة: الرّئاسة، القيادة، الشرف، السلاح»⁽²⁾.

ما تقدم نخلص إلى أنّ المعاجم قد يها و حديثها تتفق على تعريف واحد للزعامة هو الرّياضة والقيادة والشرف وكثرة المال والجاه.

1.2 اصطلاحاً:

إنّ أول من أعطى مفهوماً متميزاً عن الزّعامة هو الفيلسوف والمفكر اليوناني "أكزنيفون" حيث عرّفها بقوله: «الزعماء هم ليس أولئك الذين يحملون صوبخان الحكم، وليس أولئك الذين اختيروا من قبل الناس أو عينوا بواسطة القرعة، أولئك الذين استحوذوا على السلطة بالعنف والقوة أو الخديعة الزعماء هم أولئك الذين يعرفون كيف يرأسون ويقودون»⁽³⁾،

والمقصود من ذلك أنّ الزّعامة في عصره تعني القدرة على القيادة، التي تقاس باتخاذ القرارات، واحتكارها كل وظائف القوة، حيث يستحوذ الزّعماء على السلطة أو المراتب العليا

⁽¹⁾: ابن منظور، لسان العرب، معج 12، دار صادر، بيروت، ط1، 1990، مادة زَعَمَ.

⁽²⁾: مؤنس رشاد الدين، المرام في المعاني والكلام، دار الراتب الجامعية، بيروت، ط1، 2000، مادة زَعَمَ.

⁽³⁾: ناظم عبد الواحد الجاسور، موسوعة علم السياسة، بحدلاوي للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، ط1، 2004، ص208.

بطرق غير شرعية أي أنّهم لم يصلوا إلى الحكم عن طريق الشورى أو إجماع الأمة حولهم وإنما اغتصبوا السلطة بالعنف.

ويذهب "أكزنييفون" إلى تحديد صفات الزعيم التي تتطلب نوعاً من: التفوق الفي، الخطابة، الفضائل الخلقية، العمل من أجل مصلحة العامة، الانصراف عن المللّات.

فكـلـ هذه الصـفات والخـصال الـحمـيدة إـذا ما تـحـلـ بـها القـائـد أو الزـعـيم فـتحـتـما سـيـكـونـ لهاـ الأـثـر الإـيجـابـي الـذـي يـنـعـكـس بـالـإـيجـابـ كـذـلـكـ عـلـى الرـعـيـة وـيـظـهـرـ هـذـا جـلـياـ في قـولـهـ: «الـقـائـدـ الفـذـ (1) يـسـطـيعـ أـنـ يـدـفـعـ جـنـوـدـهـ إـلـى حـبـ الـعـمـلـ وـالـلـهـفـةـ وـالـإـمـتـيـازـ وـالـنـبـوـغـ أـمـامـ قـائـدـهـمـ».

وـ فـيـ مـادـةـ "زـعـمـ" يـتـنـاوـلـ إـبـنـ مـنـظـورـ "الـزـعـيمـ" فـيـشـيرـ إـلـىـ أـنـهـ الـكـفـيلـ «زـعـمـ بـهـ يـزـعـمـ زـعـمـاـ (2) وـ زـعـامـاـ أـيـ كـفـلـ. وـ فـيـ الـحـدـيـثـ: الـدـيـنـ مـقـضـيـ وـالـزـعـيمـ غـارـمـ، وـالـغـارـمـ: الضـامـنـ».

وـ قـالـ اللـهـ تـعـالـىـ: «وـأـنـاـ بـهـ زـعـيمـ»⁽³⁾ ..مـعـنـيـ وـأـنـاـ بـهـ كـفـيلـ.

«وـالـزـعـيمـ: (جـ زـعـمـاءـ) الـكـفـيلـ، السـيـدـ، الرـئـيـسـ، الـقـائـدـ رـتـبـةـ عـسـكـرـيـةـ عـالـيـةـ»⁽⁴⁾.

هـكـذـاـ يـتـضـحـ مـاـ وـرـدـ فـيـ لـسـانـ الـعـربـ وـغـيـرـهـ مـنـ الـمـاعـجمـ، أـنـ الزـعـيمـ هـوـ مـنـ يـكـفـلـ جـمـاعـةـ مـحـدـدـةـ وـيـتـوـلـ إـلـىـ إـشـرـافـ عـلـيـهـاـ وـرـئـاسـتهاـ.

2-مفهوم السياسة:

1.2 المدلول اللغوي:

السياسة من : «ساس يسوس ..معنى توقي أمر الناس وإرشادهم إلى الطريق الصالح»⁽⁵⁾.

(1) نظام عبد الواحد الجاسور، موسوعة علم السياسة، ص 208.

(2) إبن منظور، لسان العرب، مادة زعـمـ.

(3) سورة يوسف، الآية 72.

(4) مؤنس رشاد الدين، المرام في المعاني والكلام، مادة زعـمـ.

(5) جبران مسعود، الرائد، معجم ألفباء في اللغة والكلام، دار العلم للملائين، بيروت، لبنان، ط 2، 2005، مادة ساسـ.

(1) والسياسة في "المعجم السياسي" هي: «القوة والمهيمنة التي تمثلها أنواع الحكومات».

2.2 المدلول الاصطلاحي:

عرفت السياسة بتعريف مختلفة ومتعددة فعند "عبد الوهاب الكيالي" السياسة هي: «فن ممارسة القيادة والحكم، وعلم السلطة أو الدولة، وأوجه العلاقة بين الحاكم والمحكوم، وفي تعريف آخر السياسة هي النشاط الاجتماعي الذي يضمن الأمن ويقيم التوازن والوفاق بين الأفراد والجماعات»⁽²⁾.

وهي: «استصلاح الخلق وإرشادهم إلى الطريق المنجي في العاجل والأجل والأفعال التي يكون معها أقرب إلى الصلاح وأبعد عن الفساد»⁽³⁾.

من خلال التعريف المقدمة يمكن القول أنَّ العصر الذي نعيش فيه هو عصر شيوخ الظاهرة السياسية في جميع المجالات.

وما تقدم نلحظ تنوعاً في المفاهيم، فقد تدلّ على ما تقوم به الدولة أو الحكومة من أعمال، كما قد نجدها تدلّ على الدوامسة العلمية للسلك الحكومي، ومن ناحية اجتماعية نجد بأنَّ السياسة تعمل على ضمان الأمن والاستقرار، كما تعمل على إصلاح البشر وارشادهم إلى الطريق الصحيح المنجي من الفساد.

ومن هنا يتبيَّن أنَّ مصطلح السياسة قد تطور دلالياً وانتقل من مجال دلالته "السياسية" إلى مجال دلالات أخرى دينية واجتماعية.

3- تاريخ الزّعامة السياسية عبر العصور.

1.3 في المجتمعات البدائية.

1.1.3 نظام سلطة الأم:

(1)وضاح زيتون، المعجم السياسي، دار أسامة، المشرق الثقافي، عمان، الأردن، ط1، 2006، مادة ساس.

(2)عبد الوهاب الكيالي، موسوعة السياسة، ج/3، المؤسسة العربية للدراسات والنشر الأردن، ط3، 1993، ص362.

(3)محمد عمارة، الإسلام والسياسة، دار العلم للملائين، ط1، 1966، ص 19.

والسياسة في "المعجم السياسي" هي: «القوة والهيمنة التي تمثلها أنواع الحكومات». ⁽¹⁾

2.2 المدلول الاصطلاحي:

عرفت السياسة بتعريف مختلفة ومتعددة عند "عبد الوهاب الكيالي" السياسة هي: «فن ممارسة القيادة والحكم، وعلم السلطة أو الدولة، وأوجه العلاقة بين الحاكم والمحكوم، وفي تعريف آخر السياسة هي النشاط الاجتماعي الذي يضمن الأمن ويقيم التوازن والوفاق بين الأفراد والجماعات» ⁽²⁾.

وهي: «استصلاح الخلق وإرشادهم إلى الطريق المنجي في العاجل والأجل والأفعال التي يكون معها أقرب إلى الصلاح وأبعد عن الفساد» ⁽³⁾.

من خلال التعريف المقدمة يمكن القول أن العصر الذي نعيش فيه هو عصر شیوع الظاهرة السياسية في جميع الحالات.

وما تقدم نلحظ تنوعاً في المفاهيم، فقد تدلّ على ما تقوم به الدولة أو الحكومة من أعمال، كما قد نجدها تدلّ على الدراسة العلمية للمسلك الحكومي، ومن ناحية اجتماعية نجد بأنّ السياسة تعمل على ضمان الأمن والاستقرار، كما تعمل على إصلاح البشر وارشادهم إلى الطريق الصحيح المنجي من الفساد.

ومن هنا يتبيّن أنّ مصطلح السياسة قد تطور دلالياً وانتقل من مجال دلالته "السياسية" إلى مجال دلالات أخرى دينية واجتماعية.

3- تاريخ الزّعامة السياسية عبر العصور.

1.3 في المجتمعات البدائية.

⁽¹⁾:وضاح زيتون، المعجم السياسي، دار أسامة، المشرق الثقافي، عمان، الأردن، ط1، 2006، مادة ساس.

⁽²⁾:عبد الوهاب الكيالي،موسوعة السياسة،ج/3، المؤسسة العربية للدراسات والنشر الأردن، ط3، 1993، ص362.

⁽³⁾:محمد عمارة، الإسلام والسياسة، دار العلم للملايين، ط1، 1966، ص 19.

يذهب علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا إلى أنّ هناك أنماط مختلفة للسلطة الأسرية، ومن بينها نظام سلطة الأم ونظام سلطة الأب.

و البداية مع نظام سلطة الأم باعتباره يمثل أشكال المجتمع الإنساني وأنه سبق نظام سلطة الأب، ومن المفكرين الذين تبنوا هذه الفكرة: مورجان، وماكلينان، وإنجلز، ولقد إكتسب هذا المصطلح أهمية كبيرة في الأنثروبولوجيا بفضل نظريات سلطة الأم، حيث يشير هذا المصطلح إلى نمط الأسرة الذي تكون فيه الأم رأس العائلة. «وهذا النمط من السلطة يقوم على الانحدار الأمومي لأغراض اجتماعية هامة مثل وراثة الأرض والحصول على وظيفة، أو مكانة سياسية»⁽¹⁾.

أي أنّ المرأة في تلك المجتمعات المبكرة كانت تحتل موقع القوة والسيادة، كما أنّ النساء في تلك المجتمعات كانوا «يفضّلن ارتباط أبنائهن بأخواتهم أكثر من ارتباطهم بآبائهم ولذا نجد أن دور الأب غائب عن النظام الاجتماعي ومن الواضح أنّ هذا الدور قد يغيب لصالح ملكية الجماعة الأمومية»⁽²⁾.

و في رأي آخر: «كشفت نظريات التسلسل القرابي أنّه حتى في المجتمعات التي تأخذ بنظام الانتساب إلى الأم تكون فيها القوة و مراكز السلطة بوجه عام في يد الرجال (على الرغم من توارثها من خلال النساء)»⁽³⁾.

ومن هذا كله نستنتج أنّ المجتمع الأمومي، أو النظام الأمومي قوامه المرأة وهو المجتمع الذي تتمحور فيه السلطة للإناث ولا سيما الأم.

2.1.3 نظام سلطة الأب:

وإلى جانب نظام سلطة الأم عرفت المجتمعات البشرية على اختلاف ثقافتها و تجاراتها وظروفها خلال العصور الماضية نمط العائلة الأبوية ، حيث يحتل الأب الموضع المركزي في بناء العائلة، ويختصر السلطة و النفوذ و التصرف في جميع الأفراد و مستقبلهم.

⁽¹⁾: فاتن محمد شريف، الأسرة والقرابة دراسات في الأنثروبولوجيا الاجتماعية، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الإسكندرية، ط.1، 2002، ص 418.

⁽²⁾: المرجع نفسه، ص 418.

⁽³⁾: محمد الجوهرى، علیاء شكري و آخرون، الأنثروبولوجيا الاجتماعية قضایا الموضوع والمنهج، دار المعرفة الجامعية الأزاريطية، د.ط، 2006، ص 441.

«و يشير هذا المصطلح - بالمعنى الأصلي والأكثر تحديدا - إلى نمط من النسق الاجتماعي ، يسوده مبدأ " حق الأب " ، أو إنفراد الذكور الكبار في الأسرة بالتحكم واحتكار السلطة العائلية و السياسة العامة»⁽¹⁾.

وهذا معناه أنّ الأب في هذه المجتمعات له سلطات واسعة على كافة أفراد عائلته والمتمثلة في توليه المسؤولية الاجتماعية التي تكمن في الحفاظ على تمسك العائلة ، والمسؤولية الاقتصادية التي تأخذ طابع الالتزامات إتجاه عائلته بتوفيره الحاجيات الأساسية من مأكل ومشروب وملبس ... إلخ.

كما ذهب " فرويد " إلى أنّ المجتمع الإنساني بدأ بنظام الجماعة الأبوية حيث تكون السيطرة في يد أكبر الذكور أو الأب ، ولقد سقط هذا النظام والحدّر بسبب الجريمة الأساسية وهي قتل الأب من طرف الأبناء من أجل الاتصال مع الأم و الوصول إلى السلطة ، وهو ما يعرف عند " فرويد " « بعقدة أوديب (قتل الأب وتخاذل الأم زوجاً) »⁽²⁾.

وعليه يذهب " فرويد " إلى تفسير الصراع القائم بين " أوديب " وأبيه « باعتباره تنافسا لا واعيا ناشئا عن التوازن الرهافي المتجذر لدى أبو ديب »⁽³⁾.

حيث يحس الإبن (أوديب) بأبيه (لايوس) منافساً له حظوة الأم من جهة ومنافسا له على الحكم من جهة أخرى.

وفي تفسير آخر نجد أنّ سبب الصراع القائم بين " أوديب " وأبيه لا يعود إلى الجانب الغريزي كما أسلفنا الذّكر سابقاً، وإنّما هناك سبب آخر يتمثل في المكانة الكبيرة التي كانت تستفرد بها الملكة " جوكاست "، « فهي التي تمثل السلطة وتفرض نفسها بوصفها القيمة على أمور الشرع وسنّ السنن سواء في الجماعة العائلية أو في المجتمع »⁽⁴⁾.

ولهذا السبب قتل الإبن أباه، لأنّ الوصول إلى الملكة يعني الوصول إلى العرش.

⁽¹⁾: محمد الجوهرى ، علياء شكري وآخرون الأنثربولوجيا الاجتماعية قضايا الموضوع والمنهج ، ص438.

⁽²⁾: سيغموند فرويد، الطوطم والتابو، تر. بوعلي ياسين، دار الحوار للنشر والتوزيع، سوريا، ط1، 1983، ص 7.

⁽³⁾: إريك فروم، اللغة المنسية. مدخل إلى فهم الأحلام والحكايات والأساطير، تر. حسن قبيسي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط1، 1995، ص183.

⁽⁴⁾: المرجع نفسه، ص184.

وعلى العموم ومن خلال ما سبق نجد أنّ النّظام الأبوي هو نظام اجتماعي بالدرجة الأولى يرتكز على العادات والتقاليد المتوارثة، كما يشكل أكبر الذكور أو الأب السلطة المطلقة على الزوجة والأولاد، وكذلك التصرّف في ممتلكاتهم، واتخاذ القرارات نيابة عنهم.

كما يمكن أن تطغى هذه السلطة في بعض جوانبها لتصل إلى قوة منح النساء والأطفال الحق في الحياة أو في الموت.

2.3- الزّعامة في المجتمعات القبلية:

عرفت قبيلة "النوير" (*) جنوب السودان أنماطًا مختلفة للزعامة والقيادة، فهناك رجال العرافة أو الكهنة المتبعون prophets ، ورجال الماشية، والمحظوظون بالطوطم، والزعماء ذوي جلود الفهد... . وفيما يلي عرض مفصل لهذه الأنماط، وبيان للسلطات التي يتمتع بها هؤلاء الزعماء القبليون.

1.2.3 رجال العرافة أو الكهنة المتبعون:

لقد كان للكهنة المتبعين دوراً كبيراً في حياة النويريين فلقد كانوا يحتلون «مركزًا دينياً ممتازاً أو مقدساً، لأن روح السماء أو الآلهة هي التي تنصيبهم في تلك المراكز التي يحتلواها في نسق الزّعامة في النوير»⁽¹⁾.

كما كانوا يعتبرونهم أبناء لآلهة السماء، لذلك يُكتُون لهم الاحترام ويحافظونهم ويخضعون لأوامرهم لأنّهم يستطيعون التأثير في حياتهم، كما أنّهم يلعبون دوراً أشبه بدور الأنبياء.

2.2.3 رجال الماشية:

أمّا رجل الماشية في النوير فهو ينتمي إلى عشيرة من العشائر التي تتمتع بقوة شعائرية أو روحية فيما يختص بالماشية، ويشتهر رجال الماشية بمعالجتها من الأمراض وإخصاب العقيم منها. ولهذا السبب يخاف النويريون رجل الماشية ويحترمونه و لا يعمدون الإساءة إليه لأنّ لعاته تنصب مباشرة على ما شيتهم.

3.2.3 المختصون بالطوطم:

(*): النوير قبيلة في أواسط شرق إفريقيا، وهم يتحدثون لغة النوير التي تنتمي إلى العائلة البيلية من اللغات الإفريقية.

(1): المرجع السابق، ص 301.

لقد عرفت النوير نمطاً آخر من الزعامة فهناك المتخصصون في إقامة الشعائر الخاصة بالطوطم بهدف التأثير في سلوك الكائنات الطوطمية كالأسد والتمساح والطير مما يكسب هؤلاء الأشخاص مكانة دينية وسحرية، ونظراً لأهمية هذه المكانة إلا أنهم لا يلعبون دوراً أساسياً في عمليات الضبط الاجتماعي.

4.2.3 السحرة والمطبون:

وهم فئة من الناس مختصون في معالجة من يتعرضون للإصابة بعين الشريرة. «وأصحاب الفتش الذين يخافهم النوير لقوتهم الشعائرية . وهؤلاء من أكثر الشخصيات تأثيراً في القرية»⁽¹⁾. مع العلم أنهم لا يتمتعون بأي سلطة محددة في ضبط العلاقات الاجتماعية.

وإذا كان المتخصصون في الطوطم، والسحرة والكهنة المتنبئون ورجال الماشية يُولّون اهتماماً كبيراً لوظائفهم الدينية التي تتعكس في بعض الأحيان لتلعب دوراً ولو صغيراً في عملية الضبط الاجتماعي، إلا أنهم محدودي المعرفة بال المجال السياسي و الشخصية الوحيدة التي تمثل هذا الدور هي شخصية الزعيم جلد الفهد التي نعرض لقليماً يلي بشيء من التفصيل.

فالزعيم ذو جلد الفهد هو: «الشخصية القيادية في الوحدة السياسية في مجتمع النوير، حيث يرتبط ارتباطاً مقدساً بالأرض بما يعطيه قوة شعائرية على إعطاء البركات واسترداد اللعنة»⁽²⁾.

ولقد سمي بهذا الاسم لأنّه يلبس جلد الفهد على كتفيه، كرمز لمركزه الاجتماعي ووظيفته السياسية المتمثلة في تسوية التراعات وخاصة تسوية عداوات الدم، ويقوم الزعيم بهذه الوظائف إعتماداً على مركزه الديني في المجتمع. كما يقوم بدور الوساطة مع كبار السن من الجانين المشتركين في التراع، حيث يجتمع مجلس الصلح بعد القيام ببعض الشعائر للمناقشة، ومن بين العوامل الهامة في تسوية هذا التراع تمثل في تسوية منازعاتهم لتعود علاقات السلام والحياة العادلة في الجماعة المحلية التي ترغب في المحافظة على وحدتها بإنهاء عداوة الدم التي تفصل بين الجماعتين، واحترام الشخصية الدينية للزعيم ذي جلد الفهد لأنّه يلعب دوراً مهماً في حياة النويريين.

3.3 عند العرب

⁽¹⁾: المرجع السابق، ص 303.

⁽²⁾: المرجع نفسه، ص 304.

1.3.3 في العصر الجاهلي:

من المتعارف عليه أنه إذا ضاع الدين من النفوس فإن جميع الأسس والمبادئ التي تقوم عليه في نظام الحياة تضيع تبعاً لضياعه، وهذا ما يؤكدنا لنا تاريخ الأمم قديمها وحديثها والبداية مع العصر الجاهلي.

«فالناظر في حياة العرب الجاهلية لا يرى إلا سفكَ للدماء، أو دعوة إلى سفك الدماء، وقد أصبح هذا شيئاً مقدساً عندهم لا يجدهم إلا الضعيف في نظرهم، وهذا أمرٌ محتقر، أمّا القوي فهو الذي يرهب الناس بالحق أو بالباطل»⁽¹⁾.

وما كان هذا ليحدث إلا لأنهم كانوا مشتتين فيما بينهم ولم يخضعوا لحكومة توحدهم، أو ينقادوا لملك ينظم أمورهم، فكان أساس نظامهم السياسي هو القبيلة، «ومثل لهذا النظام هو شيخ، مهمته الإبقاء على وحدة القبيلة، وله صفات مميزة (الحلم والكرم) وخيمته حمراء، يشعل بها النار ويحيط بها الكلاب ليعرفها كل غريب»⁽²⁾.

وشيخ القبيلة أو سيد القبيلة هو رئيسها، «تقول العرب فلان سيدنا أي رئيسنا الذي نعظمه، ونقول (سادة قومه)»⁽³⁾.

كما وردت كلمة زعيم بمعنى سيد القوم، «ووردت الزعامة بمعنى الشرف والرياسة على القوم وحظ السيد من المغن»⁽⁴⁾.

فسيد القبيلة إذن هو الرئيس الفعلي المُدبر لشؤون قبيلته، والمطلوب من يترأس هذه القبيلة أن يتحلى بخلال حميدة وصفات طيبة تعد حيوية في بناء المجتمع البدوي.

⁽¹⁾ النبوبي عبد الواحد شعلان، الحياة الأدبية في عصر النبوة والخلافة، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، د. ط، د. ت، ص 35.

⁽²⁾ فاطمة قرورة الشامي، تطور تاريخ العرب السياسي والحضاري من العصر الجاهلي إلى العصر الأموي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ط 1، 1997، ص 47.

⁽³⁾ حسين الحاج حسن، حضارة العرب في عصر الجاهلية، مجد المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط 4، 2006، ص 71.

⁽⁴⁾ المرجع نفسه ، ص 71.

«فلقد كان أهل الجاهلية لا يسودون إلا من تكاملت فيه ست خصال: السخاء والنجدية والصبر والحلم والتواضع والبيان»⁽¹⁾

ما يعني أن تولي الرئاسة في المجتمع البدوي محصور بتميز وفرد أسياد القبيلة بمجموعة من الموصفات كالبيان الذي يتمثل في قوة الإقناع والتأثير، وحسن الإدارة، والحلم الذي يتطلب التسامح والتصح، والسخاء خاصة في أوقات الشدة.

كما تتم الرئاسة في المجتمع القبلي بإنتخاب حزب بين الأفراد لأنّ العرب في ذلك العصر لم تكن تحبذ أن يخلف الإبن أباً (مبدأ الوراثة)، وعليه كان لا بدّ للرئيس المنتخب أن يكون من عشيرة قوية وقرابة تشدّ أزره وتعيينه على تنفيذ مطالبة، «ومثل هذا السند يعتمد على القوة العددية وعلى الحسب والشرف، ومثل هذا الشرف لا يتوقف على فعال الخير فقط، بل على نقاوة الدم أيضا»⁽²⁾.

هذا إذن بالنسبة للموصفات والشروط التي يجب أن يتحلى بها سيد القبيلة، كما يتعين عليه مجموعة من الواجبات المتمثلة في إعانة الضعفاء، ومواساة المنكوبين، واستقبال الضيوف الوافدين كما يتوجب عليه إدارة المناقشات في مجلس العشيرة وفض التراثات...

وإلى جانب النظام القبلي الذي ظهر في الشمال ظهر أيضاً النظام الشبه الملكي في ممالك الجنوب، «التي كان لها تجمعات اجتماعية أطلق عليها إسم (قصر أو مخدف أو مخلاف) وسيمي الحكم (مقول وقيل وذو) وسموا أيضاً الملوك المتوجين، وهؤلاء مستقلين داخلياً وتابعين لملوك أقوى منهم يسمون (التابعة)، واتبعوا النظام الوراثي في الحكم، وسيمت الدولة مخالف، والحكام مخالفين»⁽³⁾.

ما يعني أن الرئيس أو الزعيم أو الحكم كان يطلق عليه لفظ "القيل" أو "ذو" بمعنى القائل أو المتكلّم عن جماعته أي يقول عنهم.

ومن خلال ما سبق نرى أنّ حياة العرب الجاهلية فيها سوءات كثيرة جاءت إليهم نتيجة لغياب الواقع الديني من جهة وعدم وجود حكومة سياسية تشرف على قيادة الرعية وضبط أمورهم من جهة أخرى.

⁽¹⁾ حسين الحاج حسن، حضارة العرب في عصر الجاهلية، ص 72.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص 73.

⁽³⁾ فاطمة قرورة الشامي، تطور تاريخ العرب السياسي والحضاري من العصر الجاهلي إلى العصر الأموي، ص 48.

2.3.3 في عصر صدر الإسلام:

من المبادئ المقررة أن الدين الإسلامي هو أساس تجتمع القلوب المتباينة وأنه النظام الذي يربط بين الناس برباط الألفة والودّة، كما أنه القاعدة التي يتساوى أمامها الناس في الحقوق والواجبات.

ويظهر هذا جلياً في عصر صدر الإسلام هذا العصر الذي شهد العديد من معالم التغيير والتحول خاصة تلك المتعلقة بنظام الحكم.

«فإِلَّا إِنَّمَا جَمِيعَ الْقَبَائِلَ الْعَرَبِيَّةَ، وَأَلْفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَآخَاهُمْ فَعَمِلُوا بِمَوْجَبٍ تَعْالَمِيهِ فِي الدُّعَوَةِ إِلَى التَّوْحِيدِ وَنَبْذِ عَادَاتِ الْجَاهِلِيَّةِ وَرَابِطَةِ الْعَصَبَيَّةِ الْقَبَلِيَّةِ وَالدَّمِ وَإِحْلَالِ الرَّابِطَةِ الدِّينِيَّةِ، فَرَأَتِ الْخِزَاراتُ وَالثَّارَاتُ وَتَرَكَ التَّفَاخِرُ بِالْأَسْنَابِ، وَخَضَعَتِ الْقَبَائِلُ الْعَرَبِيَّةُ لِحُكْمِ النَّبِيِّ وَأَوْامِرِ الْقُرْآنِ»⁽¹⁾.

ما يعني أن هذا العصر وبمجيء الرسول صلى الله عليه وسلم شهد إنقاذاً نوعياً «من مجتمع "القبيلة" إلى مجتمع "الدولة"، ومن شيخ "القبيلة" وأمرائها إلى الحكام من خلفاء المسلمين أو أمراء المؤمنين، ومن التمزيق القبلي إلى فكرة الأمة، بما تحمله بين طياتها من رموز جديدة تعكسها قيمة المواطنة في شكلها الروحي ويحكيها احترام الأنظمة، والإنصياع للقوانين»⁽²⁾.

وما تقدم بحد أنّ من مظاهر ما أجراه القرآن والإسلام للعرب في الرقي السياسي خصوصهم لإمام واحد يجمعهم.

فيأترون بأمره، وينتهون بنهيه فتكون من جميع القبائل العربية وحدة سياسة إسلامية متوحدة في الدين واللسان ونظام الحكم.

«ولقد كان من أسس تنظيم العلاقة بين الحاكم والحكومين أن أصبح الحاكم ولّياً شرعياً لكل أفراد المجتمع يسهر على تنفيذ أوامر الله، فالقاتل المتعبد يقوم الحاكم بالقصاص منه حتى تنتفي الثارات القديمة»⁽³⁾.

⁽¹⁾: فاطمة قرّورة الشامي، تطور تاريخ العرب السياسي والحضاري من العصر الجاهلي إلى العصر الأموي، ص 105.

⁽²⁾: عبد الله النطاوي، مي يوسف خليف، مقدمات في تاريخ أدبنا القديم "نصوص شعرية وثرية"، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، د.ط، د.ت، ص 44.

⁽³⁾: النبوبي عبد الواحد شعلان، الحياة الأدبية في عصر النبوة والخلافة، ص 43.

كما جاء في قوله تعالى: «وَلَكُمْ فِي الْقَصَاصِ حَيَاةٌ»⁽¹⁾.

وهكذا نرى أنّ الإسلام شرّع القوانين التي تسير عليها الحياة، بعد أن لم يكن للعرب شرع يُحترم أو قانون يُنظم، وإنما كانوا يتبعون ما يملئه عليهم زعيم قبيلتهم.

3.3.3 في العصر الأموي:

لقد شهد هذا العصر كغيره من العصور العديد من التغييرات والتحولات، والتي مسّت جميع جوانبه: (السياسية، العسكرية، الاقتصادية...)، حيث انتقل من مرحلة البداوة وخشونتها إلى مرحلة التّرف والخصب، ولعل السبب في كلّ هذا هو التغيير الذي طرأ على أنظمة الحكم والخلافة من أجل الوصول إلى السلطة.

ففي الإطار السياسي وفي عهد معاوية بن أبي سفيان ظهر الحزب الأموي الحاكم، وكان له مؤيدوه ومناصروه من تبنوا تبرير وصول الحكم إلى خلفائه خاصة أنه أصبح حُكْمًا استبداديًّا قائماً على نظام الوراثة، و معه ظهرت فكرة "القصر" و"الباطل" و"الحجّاب"، ورجال "التشريفات" مما يعدُّ سمة جديدة لم يعرفها نظام الخلافة الراشدة⁽²⁾.

وإلى جانب هذا نجد فئة من شعراء القصر الحاكم يتولون الدّعاية للأسرة الأموية في توّلي الحكم، وتوريثه في فروعهم مما يتنافى مع ما جاء به القرآن الكريم في عدم أخذهم بمبدأ الشورى «القائم على حرّية الانتخاب بين المسلمين، والذي سارت عليه الخلافة الراشدة إلتزاماً بمعطيات القرآن الكريم والسنّة النبوية الشريفة، وجلوء الخليفة معاوية بن أبي سفيان إلى استحداث منصب ولاية العهد وتعيين ابنه يزيد ولّياً للعهد وجعل الخلافة قائمة على مبدأ الوراثة بدلاً من مبدأ الشورى»⁽³⁾.

و مع هذه المستجدات التي أثارت ردود أفعال كثيرة من قبل أبناء الصحابة، وبعض المعارضين لهذا الحكم ظهرت فكرة الترويج لقدسية تلك الخلافة «التي يجعل من الحاكم سلطان الله في أرضه، أو

⁽¹⁾: سورة البقرة، الآية 179

⁽²⁾: عبد الله التطاوي، مyi يوسف خليف، مقدمات في تاريخ أدبنا القديم، ص 70.

⁽³⁾: نهل خليل الشرابي، هديل يوسف البارودي، تاريخ الخلافة الأموية، دار الفكر ناشرون وموزعون، عمان، ط 1، 2010، ص 266.

تصوره باعتباره ظل الإله على الأرض، أو تأخذ بما عُرِفَ عند الفرس بنظرية التفويض الإلهي في الحكم»⁽¹⁾

وعليه فإن طاعة الخلفية كانت بمثابة طاعة الله سبحانه وتعالى، وذلك من خلال إقرار معاوية «لبدأ حق الملك المقدس في الحكم، ذلك المبدأ الذي كان شائعاً ومنتشرًا في الدولة الرومانية التي حكمت الشرق الأوسط»⁽²⁾.

والذي يهدف من خلاله إلى استخلاف الله له و التحكم في المال والعباد وحجب الملك والخلافة عن المسلمين، ومنع أي فرد من التطلع إليها، وبهذا كانت خلافة الأمويين قيصرية كِسْرَوِيَّة، حكم الخلفاء فيها بدعوى خلافة الله ، و حكموا بالسيف، و جعلوا الخلافة ملكاً يورث، و بالتالي القضاء على مبدأ الشوري الذي حث عليه القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة.

4.3.3 في العصر العباسى:

قامت الخلافة العباسية على أثر سقوط دولة بني أمية عام 132هـ ، وقد كانت جهود الدعاة العباسين أحد العوامل الرئيسية في إسقاطها، وفي هذه السنة بُويع لأبي العباس (عبد الله بن محمد بن علي بن عبد الله بن العباس الملقب بالسفاح)⁽³⁾. بالخلافة التي كانت قائمة على مجموعة من الشروط التي ينبغي توافرها فيمن يُرَشَّح للخلافة وهي كالتالي:

(الإسلام، البلوغ، الحرّية، الذكورة).

«أما الإسلام فهو شرط أساسى فيمن يتولى الخلافة على المسلمين فقد أجمع العلماء على أن الإمام لا تنعقد لكافر، وعلى أنه لو طرأ عليه الكفر إنزعَل»⁽⁴⁾

أمّا الحرّية فيقصد بها أن رئاسة الدولة الإسلامية لا تنعقد لعبد، لأنّه عبد مأمور يقضي وقته كله في خدمة سيده.

⁽¹⁾: عبد الله التطاوي، مyi يوسف خليف، مقدمات في تاريخ أدبنا القديم، ص 70.

⁽²⁾: محمد سعيد العشماوى، الخلافة الإسلامية، مؤسسة الإنتشار العربي، بيروت، لبنان، ط 5، 2004، ص 223.

⁽³⁾: أسامة أبوطالب، الدولة العباسية، دار البداية ناشرون وموزعون، عمان، الأردن، ط 1، 2014، ص 47.

⁽⁴⁾: محمد أبو محمد إمام، نظام الحكم في العصر العباسى الأول، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في النظم الإسلامية، جامعة أم القرى مكة المكرمة، 1988، ص 29.

وبالنسبة للذكورة فإنه يشترط فيمن يرشح للخلافة أن يكون رجلاً، بالإضافة إلى شروط أخرى «كسلامة الحواس من السمع والبصر واللسان ليصح معها مباشرة ما يدرك بها»⁽¹⁾.

وسلامة الأعضاء من أي نقص والرأي المفضي إلى سياسة الرعية... إلخ.

هذه إذن بعض الشروط التي اشتراطها الفقهاء بالنسبة لمن يرشح للخلافة، لأنّ الأمة الإسلامية لا يمكن أن تعيش بدون راع يرعى شؤونها ومصالحها في جميع جوانب الحياة الاجتماعية، والاقتصادية والثقافية، وخاصة الجانب السياسي المتعلقة بنظام الحكم في العهد العباسي الأول هذا النظام الذي وضع أنسه «أبو جعفر عبد الله ابن محمد المنصور وهو المؤسس الفعلي للدولة العباسية»⁽²⁾

وهذا النظام هو نظام الحكم الفردي الذي يستمد شرعيته من القرآن الكريم، فقد قال المنصور: «إِنَّمَا أَنَا سُلْطَانُ اللَّهِ فِي أَرْضِهِ، أَسْوَكُمْ بِتَوْفِيقِهِ وَتَسْدِيدِهِ، وَحَارِسُهُ عَلَى مَا لَهُ أَعْمَلَ فِيهِ بِمُشَيْئَتِهِ وَإِرَادَتِهِ، وَأُعْطِيهِ بِإِذْنِهِ»⁽³⁾.

والمراد من هذا القول أنّ الركيزة الأساسية لهذا السلطان هي الدين، والسلطان يستمد قوته منه، وعلى هذا الأساس يعتبر نفسه في شؤون الحكم مثلاً لسلطان الله أي أنه يمثل الله لا الشعب كما يقوم هذا الحكم على المساواة بين الرعية وعدم التفريق بين عربي وأعجمي، كما يعمل على محاربة الفساد والزنقة، والفرق المنشقة على السنة والجماعة.

«وهذا التمذهب في الحكم لا يسري على الدور العباسي الأول وحده، بل ينطبق على جميع أدوار الحكم العباسى ولو أنّ السلطان صاحب القوة كان يختلف من حين إلى آخر»⁽⁴⁾.

وما تقدم نلاحظ أنّ النظام السياسي الذي وضعه أبو جعفر المنصور، والذي سارت عليه الدولة العباسية في العصر العباسي الأول هو نظام كان منتشرًا في الشرق ومؤلفًا عند الفرس الذين قالوا بنظرية الحق الملكي المقدس، لذلك أصبح الخليفة العباسى في نظرهم يحكم بتفويض من الله لا من الشعب، وبذلك كان فوق المسائلة بعيداً عن المحاسبة، كما سار العباسون على نظام تولية العهد أكثر من واحد،

⁽¹⁾: محمد أبو محمد إمام، نظام الحكم في العصر العباسي الأول، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في النظم الإسلامية، ص 30.

⁽²⁾: محمد سعيد العشماوي، الخلافة الإسلامية، ص 277.

⁽³⁾: يوسف العش، تاريخ عصر الخلافة العباسية، دار الفكر، دمشق، سوريا، ط 1، 1982، ص 42.

⁽⁴⁾: المرجع نفسه، ص 42.

وقد عهد السفاح بالخلافة إلى أخيه أبي جعفر المنصور، ثم إلى ابن أخيه عيسى بن موسى، مما يعني أنّ الخلافة في هذا العصر اقتصرت على أهل البيت العباسي شأنها شأن الخلافة في العهد الأموي.

4.3 عند غير العرب :

1.4.3 اليونان :

لقد عرفت بلاد اليونان العديد من التطورات التي مست الجانب السياسي، أو الجانب المتعلق بنظام الحكم ولكن مثالنا الأول في هذا الصدد "المجتمع الأثيني" الذي شهد أنواعاً مختلفة من أنظمة الحكم : الملكية، الأرستقراطية، والنظام الأوليجركي.

والبداية مع النظام الملكي، حيث تزامن ظهور المجتمع الأثيني في عهد "الحكم الملكي" والذي تم فيه توحيد المجتمعات الصغيرة الموجودة في شبه جزيرة أتيكه داخل إطار سياسي موحد أصبح يعرف منذ ذلك الوقت بالمجتمع الأثيني ، وقد ثُسب هذا التوحد إلى ملك اسمه ثيسوس ⁽¹⁾. Theseus

ما يعني أنّ أساس النظام الملكي يتمثل في شخص الملك، فهو صاحب جميع القرارات والسلطات " من تنفيذية قضائية ودينية وعسكرية، وكانت السلطة التشريعية مقسمة بينه وبين زعماء القبائل والعشائر". ⁽²⁾

إذا كانت شخصية الملك قوية استطاع أن يفرض تشريعاته على زعماء القبائل، وإن حصل العكس وقويت شخصية رؤساء العشائر فرضوا قانونهم.

وحين انتقل الحكم إلى الطبقة الأرستقراطية حصل تغيير جذري في أنظمة الحكم، حيث أصبحت الصالحيات الإدارية التي كانت مركزة في يد الملك موزعة بين عدد من المناصب يشغلها أفراد من الطبقة الأرستقراطية هم : "الحاكم أو الأرخون Archon وهو رئيس الجهاز التنفيذي، والمشرف على الشؤون العسكرية أو البوليمارخوس Polemarchos". ⁽³⁾

⁽¹⁾ : لطفي عبد الوهاب يحيى، تاريخ اليونان والرومان موضوعات مختارة، دار المعرفة الجامعية، د.ط، 2006، ص 72.

⁽²⁾ : حسين الشيخ، دراسات في تاريخ الحضارات القديمة اليونان والرومان، دار المعرفة الجامعية، الأزاريطه، د.ط، 2003، ص

⁽³⁾ : لطفي عبد الوهاب يحيى، تاريخ اليونان والرومان موضوعات مختارة ، ص 72 .

ويمثل هذا النظام الانتقال من وضع كانت فيه السلطة مركزة في يد شخص واحد إلى نظام أصبحت فيه السلطة في يد جماعة من الناس الأثرياء ومن يمتلكون الأراضي فلقد اكتسبت هذه الطبقة قوّتها من سيطرتها على الأرضي الزراعية.

كما عرفت أثينا إلى جانب النظام الأرستقراطي، النظام الأوليجركي الذي يتمثل في حكم الأقلية "ولقد بدأت فترة هذا الحكم ببدء ازدهار التجارة في اليونان حيث تحولت إلى مورد رئيسي يعتمد عليه الاقتصاد اليوناني".⁽¹⁾

كما أصبح للتجار وزن كبير في المجتمع يؤهلهم للمشاركة في الحكم، وهكذا تهيأت الفرصة لتطور نظام الحكم حتى وصلت في نهاية الشوط إلى النظام الديمقراطي أو الشعبي والذي يقوم برعاية مصالح كل الطبقات دون استثناء.

كان هذا الحديث عن نظام الحكم في المجتمع الأثيني، الذي بدأ بالنظام الملكي، وانتهى بالنظام الديمقراطي أو الشعبي.

2.4.3 الرومان :

عرفت روما عبر عصورها المختلفة ثلاثة أنواع من أنظمة الحكم هي : الملكية، والجمهوريات والإمبراطورية. ونخص بالذكر "العصر الملكي" فلقد تميز المجتمع الروماني في هذا العصر بكونه مجتمعاً محدود العدد، مغلقاً في علاقاته الخارجية مع المجتمعات الأخرى، بدائياً في نشاطه الاقتصادي وطبيعي أن تتعكس هذه الخصائص كلها على نظام الحكم، فكان الملك هو الرئيس الأعلى المنتخب للمدينة الذي يتولى الحكم مدى الحياة.

وبذلك كان العمل السياسي وممارسة شؤون السياسة "قاصرة على فئة الصفة والكبار سواء من العائلات الملكية أو الأرستقراطية".⁽²⁾

⁽¹⁾ حسين الشيخ، دراسات في تاريخ الحضارات القديمة اليونان والروماني، ص 70.

⁽²⁾ محمد السيد محمد عبد الغنى، التاريخ السياسي للجمهورية الرومانية منذ نشأة روما عام 144 ق.م، المكتب الجامعى للحديث، الإسكندرية، د.ط، 2005، ص 148.

ولقد ظهر هذا النظام في غضون النصف الثاني من القرن السابع ق.م فكان أول نظام سياسي عرفته التجمعات الإيطالية والشواهد على ذلك كثيرة ومن بينها : "الحجر الأسود *"lapis niger*" (1).

وهو عبارة عن عمود حجري اكتشفه الأثريون في العصور القديمة، وفي النّقش الذي وجد على هذا الحجر تبدو لفظة " الملك".

وهناك شاهد آخر على قيام النظام الملكي في هذه المرحلة من تاريخ روما، وهو استمرارية تداول بعض الألفاظ ذات المدلول السياسي الملكي حتى في الفترة التي كانت روما تسير فيها على النظام الجمهوري، ومن بين هذه الألفاظ « كلمة *Interrex* التي يشير معناها الحرفي إلى شخص يشغل المنصب الملكي لفترة. وقد استمر هذا العصر حوالي قرن من الزمان أو أكثر من ذلك بقليل».(2)

وما سبق نصل إلى أنّ قمة التنظيم السياسي الروماني في العصر الملكي هو الملك فكان "المهيمن على مقاليد الأمور والموجه الأوحد - فعليا - لدفة الحكم في روما".(3)

كما كان يشغل منصبه ويترقب سلطته نتيجة لاختيار مجلس الشيوخ المتكون من عليه القوم أو الصفة من شيوخ القبائل الرومانية وأبناء الطبقة الأرستقراطية. «هؤلاء كانوا يمثلون المجلس الاستشاري الشرفي للملك الذين كانوا يتحلقون حول الملك وفي هذا شرف رفيع وحظوة هؤلاء». (4)

أما عن دورهم فقد كان استشاريا صرفا ، أي أنّ رأي هذه الصفة الأرستقراطية كان بمثابة خيار مطروح أمام الملك إن شاء أخذ به وإن شاء وضعه جانبا.

أما عن مظمون سلطة الملك فقد كان يركز على الجانب الدين، « الذي كان يتمثل فيما يسمى بحفظ السلام مع الآلهة *Pax deorum* ».(5)

(1) : لطفي عبد الوهاب يحيى، تاريخ اليونان والرومان، موضوعات مختارة، ص 213.

(2) : المرجع نفسه، ص 214.

(3) : محمد السيد محمد عبد الغنى، التاريخ السياسي للجمهورية الرومانية، ص 123.

(4) : المرجع نفسه ، ص 124.

(5): لطفي عبد الوهاب يحيى، تاريخ اليونان والرومان، موضوعات مختارة ، ص 227.

ويتجسد هذا السلام بتقسيم التضحيات لهم، ولقد كانت هذه السلطة تشغل حيزاً أساسياً من نشاط الدولة.

أمّا الجانب العسكري فقد كان هو الآخر متصلاً بالسياسة وكان الملك المسؤول الأول عن كل الأمور المتعلقة بهذا الجانب.

إجمالاً نلحظ أنَّ الحكم الملكي الذي شهدته روما، هو حكم استبدادي تميز بسيطرة الملك على السلطة والحكم والتغوز مدى الحياة، وبهذه الصفة يتمتع الملك بسلطات سياسية ودينية قضائية فهو القائد الأعلى للجيش، وهو الرئيس الإداري الأعلى، وهو الكاهن الأكبر الذي يقوم بأعباء العبادة.

3.4.3 في عهد الفراعنة:

تعد مصر صاحبة أقدم حضارة عرفها العالم، وقد ظهرت كدولة قوية راسخة البناء وافرة الشراء تسير على أساس ثابت من النظام وحسن الإدارة.

وبالنسبة لنظام الحكم فلقد عرفت مصر خلال "العصر الفرعوني" نظام الملكية المطلقة حيث كان الحكم «ملكياً استبدادياً مطلقاً يدافع عن مصالح الأرستقراطية الاستعبادية، كما بقيت الأراضي الملكية الواسعة وثرواتها الأسطورية الأساس المادي لسلطة الفراعنة»⁽¹⁾.

ولقد اعتنق المصريون القدماء فكرة تقديس الملك الذي يدير شؤون البلاد. فقد كانوا «ينظرون إلى فرعون، نظرة تقديس وإجلال، على اعتبار أنه في رأيهم كان يعتبر ابن الإله، ولذلك أحکامه لا ترد ولا تناقش».⁽²⁾

وعلى هذا الأساس كان الملك يُوله، «وهذه الصفة الإلهية تستدعي أن يكون الملك معبداً من قبل رعيته، ومن مظاهر هذه العبادة تقبيل الأرض بين يديه أو تقبيل أقدامه من قبل المقربين منه»⁽³⁾.

⁽¹⁾: برهان الدين دلو، حضارة مصر وال伊拉克 التاريخ الاقتصادي - الاجتماعي - الثقافي والسياسي، دار الفراتي، بيروت، لبنان، ط 1، 1989، ص 75.

⁽²⁾: عبد النعيم ضيفي عثمان، تاريخ مصر من العصر الفرعوني حتى العصر الحديث، دار الرشاد، القاهرة، ط 1، 2008، ص 64.

⁽³⁾: برهان الدين دلو، حضارة مصر وال伊拉克 التاريخ الاقتصادي - الاجتماعي - الثقافي والسياسي، ص 76.

والمدف من وراء انتحالة لصفة الألوهية ترهيب الشعب، وإرغامه على الخضوع وطاعة أوامر السلطة الملكية المقدّسة.

وفي مقابل ذلك كان على "فرعون" عدّة واجبات كأن «يؤمن بلاده إدارة رشيدة، ولشعبه العدل بالسوية»⁽¹⁾، وتأمين وسائل الحياة لشعبه، وكذلك إقامة المعابد للآلهة وتقدم القرابين لها.

وقد أطلق على "فرعون" عدّة ألقاب بمجرد اعتلاءه العرش مثل «لقب العقاب والصل» (نوع من الشعابين) وهو رمزاً لمملكة الوجه البحري (الصل) ومملكة الوجه القبلي (العقاب)⁽²⁾.

وعلى العموم فقد اتّخذ نظام الحكم في مصر الفرعونية صورة الملكية المطلقة، كما ساد الاعتقاد في ألوهية الملك شطرًا عظيمًا من التاريخ المصري القديم.

4- أنماط السلطة

لقد كانت السلطة ولا تزال منذ ظهور العلوم الاجتماعية على وجه العموم وعلم السياسة على وجه الخصوص ميداناً للبحث، وقبل التطرق إلى أنماط السلطة تجدر الإشارة أولاً إلى مفهوم السلطة.

فالسلطة «مصطلح يستخدم في السياسة والقانون ويعني حق إصدار قوانين وحق ممارسة ما دون ذلك»⁽³⁾.

كما تعني: «الحق في الأمر»⁽⁴⁾.

ومن خلال هذين التعريفين نجد أنّ مصطلح السلطة يختص بميدان السياسة كما أنها ترتكز على التفاوت القائم بين الذين يأمرون (الحكام) والذين يطيعون (الشعب).

ولقد أخذت السلطة أشكالاً مختلفة عبر التاريخ فهناك: السلطة التقليدية: والسلطة القانونية الرسمية، والسلطة الكاريزمية، وفيما يلي تفصيل لكلّ نوع:

⁽¹⁾: محمد الخطيب، ديانة مصر الفرعونية، دار علاء الدين للنشر والتوزيع والترجمة، سورية، دمشق، ط2، 2007، ص46.

⁽²⁾: عبد العيم ضيفي عثمان، تاريخ مصر من العصر الفرعوني حتى العصر الحديث، ص 64.

⁽³⁾:وضاح زيتون، المعجم السياسي، م.س، ص 212.

⁽⁴⁾: مريم ريفولت دالون، سلطان البدايات بحث عن السلطة، تر: سايد مطر، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، لبنان، ط1، 2012، ص295.

1.4 السلطة التقليدية:

وهي «التي تقوم على إيمان الناس الثابت أو المستقر بقداسة العادات والتقاليد التي تسود في المجتمع، فالحكام هنا يحكمون بما يتلاءم مع التقاليد ومراعاة عدم الخروج عليها». ⁽¹⁾

أي أن الركيزة الأساسية لهذه السلطة تمثل في العرف والتقاليد المتوارثة، والتي يقوم الحكم على أساسها كما تظهر قداسة الحاكم في مدى ارتباط أحکامه بالتقاليد.

2.4 السلطة القانونية الرسمية:

وهي المرتبطة بجموعة من القوانين والأحكام التي تعمل على ضبط العلاقات بين الأعضاء الخاضعين لهذه السلطة فهي «تقوم على أساس قانونية المبادئ التي تنظم حقوق رجال هذه السلطة في إصدار الأوامر في مجالات معينة من المناшط الاجتماعية الدينية والعسكرية والاقتصادية والحكومية والعلمية» ⁽²⁾. كما تخضع هذه السلطة لنوع من التنظيم الرسمي الذي يحدد القواعد والأوامر والنواهي فيما يتعلق بتنظيم السلوك في مجال معين.

3.4 السلطة الكاريزمية:

وهي سلطة من نوع خاص كما أنها تختلف عن كلا النوعين سالفي الذكر، حيث تقوم على ولاء الناس وإيمانهم بذلك القائد الكاريزمي، والزعيم الكاريزمي شخصية من نوع متميز عن بقية الأعضاء في المجتمع حيث يعاملوه معاملة خاصة باعتبار أن لديه من الخصائص والصفات ما لم تُتَّحْ لغيره من أبناء الشعب ويعتبر هذا الشخص في الغالب من أصل مقدس.

«ويشير مصطلح الكاريزما charisma إلى الإلهام الإلهي أو النعمة الإلهية» ⁽³⁾.

⁽¹⁾: إسماعيل علي سعد، قضايا علم السياسة، دار المعرفة الجامعية للطبع والنشر والتوزيع، الإسكندرية، د.ط، 2003، ص 163.

⁽²⁾: محمد عبده محجوب، الأنثربولوجيا السياسية، دار المعرفة الجامعية، الأزاريطه، ط 3، د.ت، ص 294.

⁽³⁾: هشام محمود الإقلاحي، سيكولوجية النخبة العليا والزعامة، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، د.ط، 2009، ص 141.

كما تعني: «» هبة من السماء، ومن نماذج القادة الكاريزميين الأنبياء، والأبطال العسكريين، والقادة الثوريين⁽¹⁾.

وكذلك رجال الدين، والعرّافة الذين يتمتعون بقدرات أو مهارات علاجية، فهذا النوع من السلطة إذن يركز على الصفات الشخصية للقائد وما يتمتع به من قوى وخصائص تجعله متميزة عن غيره وعلى هذا الأساس يتم اختيارهم بعيداً عن المراتب الاجتماعية والتفضيل الطبقي.

كما يتمتع القادة الكاريزميين «عادة بالشعور بألام الجماعة وتطلعها⁽²⁾.

وفي المقابل يتوقع هؤلاء الأشخاص الذين يتمتعون بالقوى الكاريزمية، أن يعاملوا بالطاعة العمى من قبل رعاياهم الذين يأخذهم الحماس دائمًا لتنفيذ القرارات التي يصدرها زعمائهم دون أي مناقشة. لأنهم يرون في زعيمهم أو قائدتهم صورة الرجل القوي والحكيم، لأنّه هو الأقدر على أن يحقق للجماعة أهدافها من خلال قدرته على حل المشاكل والأزمات.

ومن خلال ما سبق يمكن القول أنّ الزعامة السياسية أو السلطة التي تحسّد في العلاقة القائمة بين الحكم والمحكوم قد أخذت أشكالاً مختلفة عبر العصور، وذلك باختلاف الثقافات والمجتمعات وتفاوت درجات التقدم الثقافي والفنى ما بين تخلف ومدن مما يتربّى توزعهم بين جماعات مختلفة تشغّل كلّ منها متطلة اجتماعية محددة، وتفرض عليهم القيام بواجبات وأعمال معينة.

⁽¹⁾:شارلوت سيمور سميث، موسوعة علم الإنسان المفاهيم والمصطلحات الأنثروبولوجية، تر: علياء شكري، أحمد زايد وآخرون، المركز القومى للترجمة، القاهرة، ط2، 2009، ص 441.

⁽²⁾:هشام محمود الإقداحي، سيكولوجية النخبة العليا والزعامة، ص 141.

الفصل الثاني
المقدّس والمدنس

1- المقدّس والمدنس:

ما من شك في أنّ الإنسان لا زال يعيش في عالم ثنائي من الغيبات والواقع، وأنّه في وجوده أسير لأساطير ومحرّمات ومقدسات تتناول كلّ مقومات هذا الوجود.

وعليه فإنّ مقولتي المقدّس والمدنس قد تثيران العديد من التساؤلات في ذهن القارئ، حول ماهية المقدّس والمدنس؟ و مجالات تجلي كلّ منها في الثقافة الشعبية، أو بمعنى آخر أشكال حضورهما في الثقافة الشعبية؟ وهذا ما سنستبصره بشكل جلي ونحن نبحث في موضوعنا، وقبل هذا نرجع لتلمس دلالة هذين المفهومين لأنهما حازا على حظور عميق وعريق في متواالية التعريف والمقاربات والتأنّيات التي طالها الفكر الإنساني.

1.1 المدلول اللغوي:

ففي مادة (قدس) يقول ابن منظور: «وأمّا قدس: بفتح القاف والدال، فموضع بالشام، والقدُسُ و القدُسُ بضم الدال وسكونها، إسم ومصدر، ومنه قيل للجنة: حضيرة القدس. والتقديس: التطهير والتبريك، والمقدّس: المبارك، والأرض المقدسة⁽¹⁾».

وجاء في معجم آخر: «المقدّس هو المبارك، والبيت المقدّس هو بيت المقدس، والكتاب المقدس هو التوراة»⁽²⁾.

من خلال هذه المفاهيم يتبيّن أنّ المقدّس يتجلّى في قداسة بعض الأمكانات المباركة التي يجب احترامها وعدم خرق طهارتها ونقائصها وقدسيتها كبيت المقدس، والكعبة والبيت الحرام.

كما يتقاطع هذا المصطلح مع معانٍ النقي الطاهر، غير المدنس، الجدير بالاحترام والتبجيل.

⁽¹⁾: ابن منظور، لسان العرب، مع 6، مادة قدسَ

⁽²⁾: علي بن هادية، بحسن البليش وآخرون، القاموس الجديد للطلاب، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، ط 1991،7، مادة قدسَ.

2.1 المدلول الاصطلاحي:

عُرِفَهُ محمد الجوييلي بقوله: «المقدّس هو الطاهر المترّه عن العيوب و النقائص»⁽¹⁾، وهو: «الّمتعالي أو العلي ، السامي ، الظاهر ، المبارك ، الذي يحظى بالاحترام والتجليل بإطلاق ولا يجوز تدنيسه و هتكه والاعتداء عليه و خرق حدوده وأحكامه»⁽²⁾.

أمّا "دور كايم" فلقد حدد قدسيّة المقدّس بما يعارضها بشكل كامل عن مجال المدنّس ويظهر هذا في قوله: «إنّ المقدّس متماثل مع الإلهي (*le divin*) والإلهي ابتكار جمعي ، لذا فإنّه مميز بالّمتعالي عن حياة الأفراد. إنّه الوجه المفارق والمتعالي لحياة الجماعة الدنيوية ، ولأنّه كذلك لا يستطيع التعايش مع ما يعارضه»⁽³⁾

إنّ المقدّس في تصور "دور كايم" متماثل مع الدين الذي يعتبر إبتكار جمعي ، لذا فإنّه مميز بالّمتعالي عن حياة الأفراد وهو الوجه المفارق والمتعالي لحياة الجماعة الدنيوية ، وبسبب مميزاته وخصائصه تلك ، لا يستطيع التعايش مع ما يعارضه ، و بقدر ما يحيل المقدّس داخل سياق تعارضه مع المدنّس إلى ما هو ظاهر ونقي ، فإنّ المدنّس يحيل إلى ما هو دنيوي وبحس ، و في نفس هذا الطرح الدور كايمي يعرف هذا المفهوم بنقيضه الذي هو: «غير المقدّس» أو "الدنّس" أو النجس" أو "غير الظاهر" ... وكلّ ما هو "محابيث" ، "أرضي" ، "دليائي"»⁽⁴⁾.

أي أنّ كلّ سؤال عن المقدّس يتحول إلى سؤال عما يعارضه ، وكلّ تعريف للمقدّس يتحول إلى سؤال عما يعارضه ، وكلّ تعريف للمقدّس يحيل إلى تعريف ما يعارضه.

⁽¹⁾: محمد الجوييلي، الرّعيم السياسي في الخيال الإسلامي بين المقدس والمدنّس، دار سراس للنشر، تونس، د.ط، 1992، ص 36.

⁽²⁾: فهمي جدعان، المقدس والحرّية وأبحاث ومقالات أخرى من أطیاف الحداثة و مقاصد التّحديث، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط 1، 2009، ص 22.

⁽³⁾: نور الدين الزاهي، المقدس الإسلامي، دار توبيقال للنشر، المغرب، ط 1، 2005، ص 17.

⁽⁴⁾: فهمي جدعان، المقدس والحرّية وأبحاث ومقالات أخرى من أطیاف الحداثة و مقاصد التّحديث، ص 22.

وفي نفس المنحى استعمل "مرسيا إلياد" لفظ « التحلّي hierophanie »⁽¹⁾. الذي سمح بتجاوز الثنائيات التعارضية، «فال المقدس هو فقط تجلي للديني في الزمان والمكان، السلوك، والطبيعة، ومن أكثر التجلّيات بدائية على سبيل المثال اظهار المقدس في موضوع ما، حجر أو شجرة، حتى التجلي الأعلى الذي هو بالنسبة للمسيحي، تجسد الإله في يسوع المسيح »⁽²⁾.

بعد هذه المحاولة في تعريف وتحديد مفهوم المقدس، ننتقل إلى مفهوم آخر، يعترفه الغموض والالتباس و التداخل مع المفهوم الأول هو مفهوم المدنس.

3.1 المدلول اللغوي:

المدنس في لسان العرب، من الفعل « دَنَسَ: الدَّنَسُ في الشِّياتِ: لَطْخُ الْوَسْخِ وَنَحْوُهُ حَتَّىٰ فِي الْأَخْلَاقِ، وَالْجَمْعُ أَدْنَاسٌ ، وَ دَنَسَ الرَّجُلُ عِرْضَهُ إِذَا فَعَلَ مَا يَشِينُهُ»⁽³⁾. وجاء في معجم آخر: «المدنس (مص دَنَسَ) (ج. أدناس) الوسخ»⁽⁴⁾.

4.1 المدلول الاصطلاحي:

إذا كان المقدس يحيل إلى ما هو ظاهر و خالص، فإن «المدنس يحيل إلى ما هو profane»⁽⁵⁾ ونجس (souillé)⁽⁶⁾. كما عُرِّفَ بأنه: «الرجس الذي لا يخلو من العيوب و النقائص»⁽⁷⁾. وقد عُرِّفَ المدنس: «بالنجس الواجب اجتنابه لعدم أهليته في ذاته»⁽⁸⁾.

⁽¹⁾: مرسيا إلياد ، المقدس والمدنس، تر: عبد الهادي عباس الحامي، دار دمشق للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، ط1، 1988، ص16.

⁽²⁾: المرجع نفسه، ص17.

⁽³⁾: ابن منظور ، لسان العرب، ص88.

⁽⁴⁾: مؤنس رشاد الدين، المرام في المعاني والكلام، ص 382.

⁽⁵⁾: نور الدين الزاهي، المقدس الإسلامي، م.س، ص17.

⁽⁶⁾: محمد الجولي، الزعيم السياسي في الخيال الإسلامي بين المقدس والمدنس، ص36.

⁽⁷⁾: روجيه كايوا، الإنسان وال المقدس، تر. سميرة ريشا، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، لبنان، ط1، 2010، ص66.

و في تعريف آخر: «المدنس من "الدنيا" والدنيا من الدناءة، أي من الحقاره والرجس ومن الدناء أو القرب الذي يوحى بالإنجاز والتحقق أي الزوال والانهاء»⁽¹⁾

وعليه فإنّ معظم التعريفات التي حظي بها مفهوم المدنس، تحصر هذا الأخير في كلّ ما هو قدر ومكروه وغير سوي.

ما سبق يمكن القول أنّ ثنائية المقدس والمدنس أشبه ما تكون بالثنائية الأفلاطونية التي حصرها أفلاطون في عالم المحسوسات وعالم المثل.

فعلم المثل هو الذي «يتضمن الحقائق المطلقة والأفكار الخالصة والمفاهيم الصافية النقية. أما العالم الطبيعي أو عالم الموجودات فهو بكلّ ما يحتويه من أشياء وأشجار وأهار وأدب ولغة... إلخ مجرد صورة مشوهة ومزيفة عن عالم المثل الأول الذي خلقه الله»⁽²⁾.

وبعبارة أخرى إنّ العالم الطبيعي ما هو إلاّ محاكاة وتقليل لعلم المثل لذلك فهو ناقص ومزيف وزائل. فإذا كان عالم المحسوسات عند أفلاطون هو مسخ لعلم المثل وتشويه له، فإنّ المدنس هو مسخ وتشويه للمقدس كذلك.

2- أشكال حضور المقدس في الثقافة الشعبية:

إنّ للمقدس مجالات تجلي متعددة، تختلف من شخص لآخر، حيث تشمل على سبيل المثال الوجود الطبيعي المتمثل في الموجودات (الأمكنة، الأهار، والأشجار)، وكذا الزّمان (كدورات الفصول، والليل...)، وأشخاص (كالأنبياء، والصلحاء...).

1.2 قداسة المكان:

يعني المكان بالنسبة للإنسان أشياء عديدة، فالعلاقة بين الإنسان والمكان علاقة قوية، فهو الأرض، والوطن، والمأوى وهذا يتميز المكان بحضور فاعل في حياة كلّ فرد فهو الذي يثير فيه الإحساس بالمواطنة والهوية والمحليّة.

⁽¹⁾: محمد الجاوي، الزّعيم السياسي في الخيال الإسلامي بين المقدس والمدنس، ص 37

⁽²⁾: شكري عزيز ماضي، في نظرية الأدب، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، لبنان، ط 1، 2005، ص 20.

وعليه كان في الإمكان تعريف المكان المقدس على النحو التالي: «إنه مجال أرضي، معزول عن العالم المدنى، يُحظر على الإنسان دخوله عموماً، لأنّ روحًا حفية تجلّت فيه وإنْخذلَت مسكنًا لها»⁽¹⁾

وفي رأي آخر يرى "لوثر" luther في معرض كلامه على الإجلال الذي تحاط به الأماكن المقدسة آنَّه مشوب بالخشية، مردفًا: ومع ذلك ، نزداد اقتراباً منها، بدلاً من أن يحملنا هذا الشعور على الابتعاد عنها⁽²⁾.

فالمكان المقدس هو مكان يتصف بالطهارة و النقاء مما يشير في نفس المؤمن نظير ما تشيره النار في نفس الطفل من مشاعر الرهبة والخوف من الاحتراق.

فالخوف من المقدس هو ناجم عن وجود قوة خفية نجهل طبيعتها، حيث تشير هذه القوة العديدة من تساؤلات الإنسان ومخاوفه، ورغباته، وأماله وقد تكون هذه القوى خيرة أو شريرة حيث يعتقد بأنها وراء كل سلطان، وكل سعادة ، كما يعتقد بأنها وراء كل شقاء وتعاسة.

ولهذا تُتخذ احتياطات كثيرة للاقتراب من تلك الأماكن المقدسة، وترتسم علامات الاحترام والموافقة، ويجري تكرييمها وتبجيلها.

وعليه فإن قدسيّة المكان حاضرة في مختلف المجتمعات وفي مختلف الديانات كما تحضر هذه المقدسات في شكل ثنائية (البدن و الروح)، (خير، شر)، (أعلى، أسفل)، (عبد، سيد)، (يسار، يمين)، (ليل، نهار)، (نور، ظلام)، (حق، باطل) ...

والآن سنقوم بعرض هذه الأماكن في الديانات اليهودية والمسيحية، والإسلامية المتسلسل بناؤها على التدرج الزمني والتاريخي.

ومن أهم الأماكن المقدسة في الديانة "اليهودية" حائط البراق وهو المكان المقدس عندهم حيث يذهبون للصلوة والبكاء هناك، كما يعتبر اليهود هذا الحائط الأثر الأخير الباقى من هيكل سليمان.

ولهذا الحائط مكانة كبيرة عند أتباع الديانتين الإسلامية واليهودية، إذ يذكر في بعض المصادر الإسلامية على أنه «الحائط الذي قام رسول الله صلى الله عليه وسلم بربط البراق إليه في ليلة الإسراء

⁽¹⁾ يوسف شلحد، بين القدس عند العرب قبل الإسلام وبعده، دار الطليعة للطباعة والنشر، لبنان، ط1، 1996، ص142.

⁽²⁾: روجيه كايوا، الإنسان والمقدس، ص58.

والمعراج، والبراق نسبة إلى الدابة التي ركبها النبي محمد صلى الله عليه وسلم. قد ركبها ليلاً من مكة إلى المسجد الأقصى، حيث ربط البراق في حلقة هذا الحائط، ودخل إلى المسجد حيث صلى بالأنبياء ثم عرّجَ به إلى السموات العُلَى»⁽¹⁾.

ولقد أطلق عليه العرب "حائط المبكى" نسبة إلى الطقوس التي كانوا يؤدونها قبلة الحائط حداداً على هيكل سليمان.

بالإضافة إلى وجود أماكن أخرى مقدسة لدى اليهود مثل قبر زكريا عليه السلام، وقبر قدس الأقداس...

هذا بالنسبة للديانة اليهودية، أما بالنسبة للمسيحيين فإنّ من أهم الأماكن المقدسة عندهم يرجع تاريخها إلى زمن «الإمبراطور الروماني "قسطنطين" الذي كان أول من اعتنق المسيحية»⁽²⁾.

ومن أهم الأماكن المقدسة لدى المسيحيين الكنائس ومن بينها:

* كنيسة القيامة: وهي أهم كنيسة في العالم المسيحي في القدس، ويعتقد المسيحيون أنّها تضم قبر المسيح.

* كنيسة الصعود: «بنيت على جبل الزيتون، ويعتقد المسيحيون أنّ المسيح صعد منها إلى السماء»⁽³⁾.

كما تمّ بناء كنائس أخرى مثل كنيسة العذراء ، وكنيسة القدس حنة، وكنيسة سيدتنا مريم ...

* درب الآلام: ويعرفه المؤرخون: بأنه الطريق الذي سلكه السيد المسيح مع الجنود الرومان في طريقهم لصلبه، وينبدأ هذا الطريق من جوار مدرسة راهبات صهيون في القدس.

و هو عبارة عن أربعة عشر مرحلة تنتهي بواحد يطلق عليه واد "جلجلة" أو واد "الموت" لأنّه مات فيه السيد المسيح وفي رأي آخر يقال أنّ "جلجلة" «توجد في قمة الجبل الكوني»⁽⁴⁾.

⁽¹⁾: الأإنترنت: من ويكيبيديا الموسوعة الحرة: <http://ar.wikipedia.org/wiki/>.

⁽²⁾: الأإنترنت. عدنان فضل الهندي، الأماكن الدينية لدى المسيحيين و اليهود في مدينة القدس، http://moidev.moi.gov.ps/quds/data_details.aspx?nid=311&catid=3

⁽³⁾: المرجع نفسه.

⁽⁴⁾: مرسيا إلياد، المقدس والمتنس، ص 36.

ولقد كان للكنيسة مكانة كبيرة في حياة المسيحيين، وعتبة الكنيسة « تدلّ على المسافة بين طرفيتين للتَّكُونُ دنيوية ودينية. إنَّ العتبة هي في الوقت ذاته الفاصل والحد الذي يميز ويقابل عالمين»⁽¹⁾.

أي أنَّ عتبة الكنيسة تعتبر حسب المتدلين الحد الفاصل بين عالمين، إنَّها تنقله من العالم الديني إلى عالم المقدس ، ومن أجل الوصول إلى ذلك العالم الروحي يجب التقييد بمجموعة من الممارسات والطقوس وكما أثبت "دور كايم" فالمطلوب أولاً، «هو فصل الذات عن العالم الديني تدريجياً، بغية التمكّن من اختراق عالم المقدس دونما خطر أو أذية. ينبغي التخلّي عن الإنساني قبل الولوج إلى الإلهي»⁽²⁾.

ومن أجل تذوق الحياة الإلهية ، يجب نبذ عادات الحياة الإنسانية من نوم، ومحالسة الآخرين، والعمل، وممارسة العلاقات الجنسية... .

ما يعني أنَّ شعائر التطهير هذه تمثل في الإعراض عن كلِّ ما يميّز الوضع الديني في كلِّ جوانبه، ولكي يتّسّى له الدخول في علاقة مع الله يجب أنْ يستحم ويستبدل ملابسه بأثواب جديدة، طاهرة، «وأيضاً أنْ يُحَلِّق شعره ولحيته وحاجباه، وتقطم أظافره»⁽³⁾

وهذا من باب إزالة الأجزاء الميتة من الجسم، وأنْ يقضي وقته في السهر، والعزلة ، والصوم والغفوة.

ويفترض بالإنسان الذي يكون قد تقدّس وتطهّر أن يبقى بعيداً عن العالم الديني.

أما الثقافة العربية الإسلامية فقد شهدت هي الأخرى العديد من مظاهر التقديس المكاني لما له من أهمية كبيرة في حياة المسلمين العرب، وقبل هذا نرجع إلى الوراء لنشير في عجلة إلى فترة ما قبل الإسلام لنكشف عن مجالات تجلي المقدس في تلك الحقبة.

⁽¹⁾: مرسيا إلياد، **المقدس والمدنس**، ص ٣٨.

⁽²⁾: زوجيه كايم، الإنسان والمقدس، ص 61.

⁽³⁾: المرجع نفسه، ص 62.

فلقد كان العربي قبل الإسلام يقدس العديد من الأشياء وقد تحلت هذه القدسية في «الرمال المتحركة، في وحدة ليل الصحراء، في الدّم المراق الذي يطلب التأثير». وكانت بعض الينابيع، بعض الأشجار

مسكونة بأرواح خفية، لا سيما الجن، قادرة على احداث ظواهر خارقة»⁽¹⁾.

ولقد كانت هذه الاعتقادات، وسوها الكثير حاضرة وبقوة في تلك الفترة، ولقد كان العربي يحيط نفسه بشبكة من الاحتياطات خوفاً من تلك الظواهر الغريبة التي تسكن تلك الأماكن، لأن يتسللها ، ويقدم القرابين لها... .

كما أنّ أقدم البيوت حين يُصار إلى بناها مجدداً، يحرص صاحبها على تقديم أضحية، تكريماً "لساكني الأرض" أي الأرواح الجنية ، وعندما يعتزلون لل موضوع ، يجب أن يطلبوا الاستئذان وأن يقولوا «دستور، يا صاحب المخل»⁽²⁾. ومن يهمل طلب الإذن، يصاب بمسٍ شيطاني ونفس الشيء يلاحظ عند البدو فكلما «نصبوا خيمة في مكان جديد، يتquin عليهم هدنة خاطر الجن بتضحية أو بوجبة»⁽³⁾.

كما حضي المكان بقدسية ورفعه عند المسلمين وجعلت بعض الأمكانة مما يشدّ لها الرحال وجوباً بقصد الحج كمكة المكرمة وما حوطه من مشاعر ومقدسات، وقبر النبي صلى الله عليه وسلم في المدينة المنورة، وقبور أهل البيت أو بعض الصحابة رضوان الله عليهم.

وقد جاء فضل تلك الأماكن بسبب نصوص القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة التي عظمت تلك الأماكن وقدستها.

ولقد امتدح القرآن الكريم عدداً من الأماكن وبين موقعها الديني مثل "مكة المكرمة" وما حوطه من الكعبة الشريفة، والمسجد الحرام، ومقام إبراهيم عليه السلام، والصفا والمروة، وعرفات... .

⁽¹⁾: يوسف شلحد، بين المقدس عند العرب قبل الإسلام وبعده، ص 23، 24.

⁽²⁾: المرجع نفسه، ص 141.

⁽³⁾: المرجع نفسه، ص 141.

ولقد أورد القرآن الكريم اسم مكة في قوله تعالى **وَهُوَ الَّذِي كَفَأَ أَيْدِيهِمْ عَنْكُمْ وَأَيْدِيْكُمْ عَنْهُمْ بِيَطْنِ مَكَّةً مِّنْ بَعْدِ أَنْ أَظْفَرَكُمْ عَلَيْهِمْ**⁽¹⁾.

وقد وردت لفظة "مكة" بأسماء وألقاب مختلفة هي: أم القرى، والبلد الأمين، والحرم... .

كما بين رسول الله ، صلى الله عليه وسلم فضلها وأنها أرض الله المحببة إليه في قوله صلى الله عليه وسلم «إِنَّكَ لَخَيْرُ أَرْضِ اللَّهِ وَأَحَبُّ أَرْضَ اللَّهِ إِلَى اللَّهِ وَلَوْلَا أَنِّي أَخْرَجْتُ مِنِّيْ ما خَرَجْتُ»⁽²⁾.

وهذا يعني أنّ مكّة مكانة عظيمة، ويكتفي أنّ فيها بيت الله وهو قبلة المسلمين حيث يتوجه إليه كلّ موحد يؤمن بالله، ورسوله الكريم.

ومن الأماكن المقدّسة في الإسلام أيضاً "المسجد"، و المسجد «مكان يجتمع فيه لإقامة الصلاة الشعائرية، إنّه رمز الإسلام، وتجسيد جماعي للحياة الدينية. لذا يؤمر المؤمنون بأن يقيموا الصلاة فيه»⁽³⁾.

وقد بين رسول الله صلى الله عليه وسلم فضل المساجد وأنّها من الأماكن المحببة والمُجلّة عند الله.

وعلى رأس هذه المساجد الثلاثة وهي:

- المسجد الحرام بمكة المكرمة: وسمى بالحرام لأنّ الله حرم فيه القتال ، وهو أعظم مسجد على وجه الأرض وأول مسجد أيضاً.
- المسجد النبوي الشريف بالمدينة المنورة: وسمى بالنبوي لأنّه كان مسجد الرسول محمد صلى الله عليه وسلم، وهو ثاني أعظم مسجد وفيه بيت الرسول وقبته.
- المسجد الأقصى ببيت المقدس: وسمى بالأقصى لأنّه الأبعد عن الحرمين الشريفين (الحرم المكي والمدني) وهو ثالث أعظم مسجد

والمساجد هي بيوت الله في الأرض التي نعمّرها بالبناء و التشييد ، و نعمّرها بالصلاحة والذكر والتسبيح وهي لا تقدس لذاتها، وإنما تقدس لأنّ الله تعالى أوجب علينا الصلاة فيها وذلك لقوله

⁽¹⁾: سورة الفتح، الآية 24.

⁽²⁾: الحاكم النيسابوري، المستدرك على الصحيحين، تعلق: مصطفى عبد القادر عطا، ج/3، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط2، 2002، ص8.

⁽³⁾: يوسف شلحد، بني المقدس عند العرب قبل الإسلام وبعده، ص17.

تعالى: «فِي بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ أَنْ تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيهَا، اسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُلُوْ وَالْأَصَالُ * رِحَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةً وَلَا يَبْعَثُ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَسْتَقْلُبُ فِيهِ الْقُلُوبُ وَالْأَبْصَارُ»⁽¹⁾.

وإضافة إلى المساجد ومكة المكرمة وغيرها هناك مواضع أخرى مقدسة مثل واد "طوى" المقدس الذي يقع جنوب سيناء بمصر ولقد ورد ذكره في القرآن الكريم في قوله تعالى ﴿يَا مُوسَى إِنِّي أَنَا رَبُّكَ فَاخْلُعْ نَعْلَيْكَ إِنَّكَ بِالوَادِ الْمُقْدَسِ طُوَى﴾⁽²⁾.

وهذا يعني أنّ هذا الحيز المكاني مقدس، والواد المقدس هو الذي كَلَمَ الله فيه نبيه موسى عليه الصلاة والسلام أثناء خروجه من واد شعيب بالأردن عائداً إلى مصر، كما مرّ به أنبياء آخرين مثل إبراهيم عليه السلام، وعيسى، ويوسف، ويعقوب... وهذا ما زاده قداسة وطهارة.

ما تقدم بحد أنّ بعض الأماكن كانت لها خصوصيات مقدسة اكتسبتها بأمر الهي وأُرِيدَ لها هذا الشرف العظيم، بينما توجد أماكن أخرى لولا وقوع حوادث ووقائع تاريخية أو دينية لما كان لها أثر قدسي رفيع كالمدينة المنورة التي اكتسبت شرف قدسيتها من هجرة النبي صلَّى الله عليه وسلم إليها واتخاذها لها وطنًا، وأماكن حروب النبي صلَّى الله عليه وسلم، وأماكن نزول الوحي كغار حراء، دون أن ننسى بعض المدن الإسلامية كذلك مثل الكوفة التي تحوي منازل الأنبياء، وقبورهم «فوجود رفات مقدسة كافياً يجعل أي مكان مقدساً»⁽³⁾.

ما يعني أنّ تقديس القبور والأضرحة ناتج عن قداسة المدفون. و الأماكن المقدسة هي أماكن مطهرة، وهذا يحظر دخولها على المؤمنين غير المطهرين.

2.2 قداسة الزمان:

⁽¹⁾: سورة النور، الآية 36، 37.

⁽²⁾: سورة طه، الآية 12.

⁽³⁾: يوسف شلحد، بُنى المقدس عند العرب قبل الإسلام وبعده، ص 159.

إن قدّاسة الزّمان لا تقل أهمية عن قدّاسة المكان، فهناك فترات زمنية أفضل من أخرى وفي هذا يرى مرسيا إلياد أن هناك فترات الزّمن المقدس ذات الدلالة الدينية «كزمن الأعياد (في أكثريتها أعياد دورية)»⁽¹⁾.

إضافة إلى الزمن الديني حيث يرى مرسيا دائماً أن «الإنسان المتدين يستطيع بواسطة الشعائر المرور بدون خطر من المدة الواقية العادية إلى الزّمن المقدس»⁽²⁾.

ذلك، أن هناك بعض اللحظات أفضل من سواها للإتصال الإنساني بالإلهي «فال أيام المخصصة للذكريات الدينية تقطع الرتابة اليومية فهي موسمة بالاحتفالات أو بالعكس، بالصوم والإقامة، غالباً ما يكون الصوم متبعاً بالأعياد»⁽³⁾.

ومثال ذلك "شهر رمضان" وهو زمن مقدس ثُحرُم وتحنّع فيه مجموعة من السلوكيات كالامتناع عن الأكل والشرب، وتجنب فعل المعاصي، والابتعاد عن الشهوات والملذات التي تتنافى مع حرمة هذا الشهر الفضيل، وشهر رمضان لا يقدس فقط لأنّه دورة معينة من دورات الزّمن باعتبار أنه يأتي في كلّ عام مرّة فهو له بداية ونهاية، وهذا يجب استغلال فترة هذا الزّمن المقدس لأنّه فرصة للتقرّب من الله عز وجل، كما أنه يقدس لأنّه نزل فيه القرآن، وفيه الصوم الذي يُذكّر هدي القرآن لقوله تعالى: «شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلَيَصُمُّهُ...»⁽⁴⁾.

كما يتّجّلّي الزّمن المقدس عند المسلمين في "ليلة القدر" باعتبارها ليلة مباركة وعظيمة لقوله تعالى: «لِيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ، تَرْتَلِّ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا، بِأَمْرِ رَبِّهَا سَلَامٌ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ»⁽⁵⁾.

⁽¹⁾: مرسيا إلياد، المقدس والمدنس، ص 57.

⁽²⁾: المرجع نفسه، ص 57.

⁽³⁾: يوسف شلحد، بني المقدس عند العرب قبل الإسلام وبعده، ص 159.

⁽⁴⁾: سورة البقرة، الآية 185.

⁽⁵⁾: سورة القدر، الآية 3,4,5.

ومن الأيام المقدّسة عند المسلمين بحد يوم "الجمعة" وهذا اليوم يُقدّس لأنّ الله استدعاي الناس فيه من بيّوّهم وأعماّلهم وبيوّعهم إلى خير بقاع الأرض "المسجد"، ولقد أنزل الله تعالى سورة سميت باسم هذا اليوم "الجمعة" قال فيها: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُورِدِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعُوا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ»⁽¹⁾.

فالله سبحانه وتعالى في هذه الآية الكريمة يدعوا عباده المؤمنين ليقفوا أمامه، ويخشوا بين يديه، ويُشّروا حوائجهم إليه وهُمْ مُهْمَمُهُمْ، يخافون عذابه ويرجون رحمته.

مَمَّا سبق نصل إلى أنّ المقدس هو على صلة بالإلهي ب مختلف أشكال تحليه (أيام، شهور، أعياد...)، كما أنه يحتفي عموماً بمحدث ديني يكون له تأثيره الكبير في حياة الإنسانية.

3.2 قداسة الأشخاص:

ترتبط قداسة الأشخاص بالجانب الروحي عند الكائن الإنساني، وسنحاول في هذا الطرح الوقوف على حیثيات وأشكال حضور القدسية في هذا النموذج باعتباره انعکاساً روحياً بالدرجة الأولى لتجربة الإنسان وعلاقته بالمقدس، من وهم الأشخاص الذين يتحلّون بصفة القدسية بحد فئة الأنبياء. وفي مقدمة رحمة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والأولياء الصالحين...

وإنّ النبي محمد صلى الله عليه وسلم الكائن الظاهر بامتياز في الثقافة الإسلامية حيث تروي لنا كتب السيرة كيف جرى تطهيره عندما كان طفلاً. «أرسل الله رجلين يلبسان ملابس بيضاء، ومعهما وعاء مليء بالثلج. فشققا بطنها، ثم شرّحا قلبه واستخرجا منه علقة سوداء. بعد ذلك غسلوا قلبه وصدره بالثلج»⁽²⁾.

وبعد تطهير سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم من كلّ دنس صار مستعداً لتلقي رسالته النبوية، والمتمثلة في نشر الإسلام ، والدعوة إلى عبادة الله وحده لا شريك له، و توجيه المجتمع وسياسة الأمة بأرشد السبيل، وعلى غرار كلّ رسول السماء يحتلّ محمد صلى الله عليه وسلم مكانة

⁽¹⁾: سورة الجمعة، الآية 9.

⁽²⁾: يوسف شلحد، بين المقتني عند العرب قبل الإسلام وبعده، ص 125.

كان صلی الله علیه وسلم أحسنهم أخلاقاً، وأشدّهم حیاءً وأعظمهم أمانة... فكان بذلك من أفضل المفضّلين عند الله.

وإنّ هذه النعمة الإلهية العظمى التي حظي بها سيدنا محمد صلی الله علیه وسلم لن تضيع أبداً بين الناس فرغم غيابه، إلاّ أنّ بقایاه تعكس لنا تلك القدسية.

وعندما نتحدث عن قداسة الأشخاص نتوقف عند ثلاثة عناصر ملفتة للانتباه وتعتبر من صميم عبادتهم وهي الانفصال عن كل ما هو دنيوي، والتكرّس للدخول في علاقة مع الله سبحانه وتعالى، والالتزام بأوامره والانتهاء بنهيته وهذا ما نجده عند فتلة المتصوفة، وأولياء الله الصالحين الذين يتقوّن الله في جميع أعمالهم وغاياتهم الوصول إلى معرفة الله لقوله صلی الله علیه وسلم:

«أفضل الناس من عَشِيقَ العبادة فعائقها، وأحْبَبَها بقلبه وبasherها بحسده، وتفرّغ لها، فهو لا يبال على ما أصْبَحَ من الدنيا على عسر، أم على يسر»⁽¹⁾

وقوله تعالى: «أَلَا إِنَّ أُولَئِكَ اللَّهَ لَا خُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ، الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ لَهُمْ الْبَشَرَى فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا...»⁽²⁾.

والأولياء يتميّزون عن غيرهم من البشر، لأن الله خصّهم بمعجزات وفطّرهم على معرفته وجعلهم وسائل بينه وبين عباده، يعرُفُونَهُمْ بِمَصَالِحِهِمْ وَيَحرِضُونَهُمْ عَلَى الْهَدَايَا.

كما خصّ الله تعالى أوليائه الصالحين بالكرامات والكرامة: «(مض كرم) أمر خارق للعادة يقوم به شخص دون أن يدعى النبوة»⁽³⁾.

فالكرامة هي أمر خارق للعادة ، يظهرها الله على أنبيائه وأوليائه الصالحين كرامة لهم.

وقد أجمع أهل التصوف على إثبات كرامات الأولياء ويستدلّون على صحتها وجودها بآيات من القرآن ومن أحاديث النبي صلی الله علیه وسلم، ومنها ما أكرّم الله به مريم بنت عمران من اتصال

⁽¹⁾: الحر العاملی، وسائل الشیعه الإسلامیة، ج 1/تح: الشیخ عبد الرحیم الریانی الشیرازی، دار إحياء التراث العربي ، بيروت، لبنان، ط 5,1983، ص 61.

⁽²⁾: سورۃ یونس، الآیۃ 63، 64.

⁽³⁾: حمید بودشیش، الأُسْلِیلُ القاموس العربي الوسيط، دار الراتب الجامعیة، بيروت، ط 1، 1997، مادة كرم.

الرزق إليها وهي في المحراب، حتى عجب من ذلك زكريا عليه السلام، وسألها أنتي لك هذا. قالت: هو من عند الله. قال الله تعالى: «كَلِمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَا الْمَحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرِيمُ أَنِّي لَكَ هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ»⁽¹⁾. وكذلك حملها بعيسى عليه السلام بلا أب، وولادتها إياه، و كلامه في المهد.

فالكرامة إذن هي كالمعجزة خصّها الله لعباده الصالحين وأنبيائه، ليُدْلِيَ بها على كمال قدرته، ونفوذ مشيّعته، وأنّه فعال لما يريد، والكرامة هي أية من آيات الله سبحانه وتعالى لنصرة شريعته أمام الكافرين والمعاندين.

والكرامة الحقيقة عند عباد الله، وخاصة أوليائه إنما هي لزومهم طريق الخير والاستقامة إلى ربّهم وثباتهم على ذلك.

وإلى جانب قداسة (المكان، والزمان، والأشخاص) نجد بعض الشعوب يقدّسون الألوان لما لها من دلالات جمالية تعكس على حياتهم ومثال ذلك اللون الأبيض «الذي يحيل على المستوى الرمزي إلى جمال الدنيا والآخرة»⁽²⁾

وتختلف دلالة اللون باختلاف موقفه فقد يكون سلبياً أو إيجابياً، وللون الأبيض عرف عبر العصور بدلاته الإيجابية فهو رمز للطهر والبراءة والتفاعل، والرخاء، كما أنه يرمز للمهادنة والمسالمة. ولقد اتّخذ اللون الأبيض عبر العصور القديمة حالة من التقدیس فعند آلهة الرومان مثلاً كان يضحي له بحيوانات بيضاء، أما عند المسيحيين فكان يرمز للمسيح بثوب أبيض دليلاً على الصفاء والطهارة والخلو من الدنس، وعند المصريين القدماء كان الفرعون يرتدي تاجاً أبيضاً ليرمز به إلى سيطرته على مصر مما يشير إلى أنها كانت تعيش بسلام وطمأنينة.

وعليه نلاحظ أنّ اللون الأبيض يحمل دلالات مختلفة باختلاف ثقافات الشعوب، فعند الرومان تصل درجة تقدیس هذا اللون إلى التضحية بحيوانات بيضاء، أمّا عند المسيحيين فيرمز هذا اللون إلى الصفاء والطهارة، وعند الفراعنة هو رمز العيش بسلام وطمأنينة، كما يمكن أن يكون هذا اللون رمز للموت والخوف في ثقافات أخرى.

⁽¹⁾: سورة آل عمران، الآية 37.

⁽²⁾: نور الدين الزاهي، المقدس الإسلامي، م.س.ص 42.

و مما تقدم نصل إلى أنّ المقدس حاضر في المكان والزّمان والذّوات ، فلا يعظم الزّمان و لا يقلّس المكان إلاّ بقدر ما فيهٌ من ذكريات حافلة، و تجليات حاضرة و عظات مؤثرة من روافد دينية أخرى.

3- أشكال حضور المدنس في الثقافة الشعبية:

إنّ بؤر النجاسة لا يصعب إحصاؤها عموماً، فمنها ما يختلف باختلاف المجتمعات، ومنها ما يحضى بواسع انتشار من بين هذه الأخيرة نذكر على سبيل المثال الجسد، الموت...أخ

1.3 الجسد:

لقد شكلّ الجسد عبر تاريخ الحضارات الإنسانية القديمة و التصورات الدينية، حقل تناقضات بارزة، فهو مجال للقداسة والدّناءة، وحامل للحياة والموت في آن واحد.

وفي طرحنا هذا سوف نعمل على الوقوف عند بعض الأشكال الطقوسية المصاحبة للجسد متنقين بعض النماذج من ثقافة المجتمعات البدائية وما تميز به هذه الثقافة من غنى في الطقوس المصاحبة لتطهير الجسد إضافة إلى التطرق لبعض هذه الأشكال في الثقافة الإسلامية.

وبالحديث عن الجسد نصوب سهام حديثنا إلى الجسد الأنثوي الذي يعد محل اهتمام الكل سواء كانوا مختصين في دراسة هذا المجال أو من عامة الناس، ففي كثير من الثقافات هناك من ينظر للمرأة على أنها جسد اغرائي مفعوم بالغرائز الجنسية.

وإذا كان هناك من نظر إلى الجسد الأنثوي نظرة احترام وتقدير فإن هناك من ~~أقمه~~ بالرذيلة وألصق فيه ذنب الخطيئة وبالتالي يبعد التروع الإنساني عن فعل الخير الجليل ويغرقه في الشهوات والملذات.

إضافة إلى هذا هناك تصورات عديدة عن الجسد الأنثوي في معظم المجتمعات التقليدية، وأحد هذه التصورات وأوسعها إنتشاراً هو الاعتقاد بأنّ الجسد الأنثوي جسد مدنّس، بعيد عن عالم القداسة والطهر والسمو مقارنة بالرجل، «ففي دراسة لإيفون قيردية عن التقاليد التي بقيت حيّة في قرية مينو الصغيرة بمنطقة البورجوني، صفحات جميلة لتحليل الفيزيولوجيا الرمزية للمرأة و لا سيما أثناء عادتها الشهريّة. فخلال هذه الأيام القليلة بالفعل، لا تنزل المرأة مطلقاً إلى القبو الذي تخزن فيه المؤن الغذائية

للأسرة: كاللحم المملح والمخلات، ونحو أي النبيذ، الخ... وذلك تحت طائلة إفساد الأطعمة التي تمسها بطريقة لا يمكن معالجتها.»⁽¹⁾

وكان الطبيعة الفيزيولوجية لجسد المرأة والمتمثلة في سيلان الدم لها قدرة التأثير بطريقة سلبية على ما يحيط بها من أعمال منزلية وغيرها، وهذا ما أعلنته أمراً لقبردييه أنه: «من المستحيل صنع الحلويات والكريمات! كما أنّ المرأة لا يمكن أيضاً أن تصنع المايونيز أو تُركّبَ البياضات النظيفة فهذه المهام لن تستقيم.»⁽²⁾ لأنّها غير ظاهرة كما تمنع المرأة خلال هذه الفترة من إعداد الطعام لزوجها حيث يعتقد أنّ تناول الطعام الذي تلمسه يؤدي إلى إصابته بالوهن والضعف وهذا السبب أعتبر جسد المرأة مختلفاً عن الرجل وأدنى مرتبة منه بسبب وظائفها التناسلية التي تقف عائقاً أمام أداء مهامها المنزلية وحتى المهنية، لأنّها تصبح أثناء هذه الفترة الحرجية «غريبة الأطوار على المستويين العاطفي والذهني، وغير جديرة بالثقة، بل خارج نطاق السيطرة.»⁽³⁾

وفي مجتمعات أخرى كان يجري نفي الفتيات عند بلوغهن النساء خلال فترات حيضهن إلى كوخ بعيد عن القرية، ومنعهن من مغادرته حتى يقمن ببطقوس التطهير وفي هذه الأثناء تتولى نساء القرية المتقدمات في السن، مهمة إعداد الطعام وحمله إليهن، ثم تأخذ الأواني التي أكلت فيها النساء فتكسر وتتطمر بعناية في التراب. «أما مسكنهن فيكون من الإغلاق بحيث أنّ بعضهن يموت اختناقًا بسبب انعدام الهواء والنور، وذلك تلاً فيما لإصابة أشعة الشمس بالدنس في حال وقوعها عليهم.»⁽⁴⁾

كما كان يجعل من الكوخ الذي يُقْمِنَ فيه على منصة عالية وذلك خوفاً من إصابة الأرض بعذوب الراجحة وما يقال عن المرأة الحائض يقال عن المرأة التفساء حيث يفترض بها أن تتمكن بعيداً عن

⁽¹⁾: ديفيد لوبروتون، أثر بولوجيا الجسد والحداثة، تر: محمد عرب صاصيلا، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ط 2، 1997، ص 82.

⁽²⁾: المرجع نفسه، ص 82.

⁽³⁾: كرس شلننج، الجسد والنظرية الاجتماعية، تر: مني البحر، نجيب الحصادي، دار العين للنشر، الإسكندرية، ط 1، 2009، ص 76.

⁽⁴⁾: روجيه كايوا، الإنسان والمقدس، ص 64.

الجماعة وقاية لهذه الأخيرة من عدوى رجاستها، غير أنّ الهيريو^(*) مثلاً، «يحلبون إليها الحليب كل صباح من كلّ أبقار القرية كي يكتسب لدى ملامسته شفتتها مواصفات فاخرة»⁽¹⁾

والذي يلاحظ أيضاً أنّ ما هو مصدر نجاسة وسبب حظر في ثقافة ما، يمكن أن يكون مادة موجبة للتقديس في ثقافة أخرى ومثال ذلك بلاد الرومان الذين «يرشون بستان آنابيرينا⁽²⁾ بدم العذارى، وكان هذا الدم الأنثوى يستعمل عادة لإبادة دودة الخضار»⁽³⁾ (annaperenna)

أما عند «الفارونديس (Warrundis) فإنّ الجدّة تقود الفتاة عند أول حيض لها في كلّ أرجاء المترّل وتجبرها على لمس كلّ ما فيه»⁽³⁾ وهذا اعتقاداً منها أنّ القيام بهذا الفعل يكسب الأشياء قدسيّة.

أمّا لدى الالابلاندين^(**) فتتحلى صور الرجاسة من خلال فنة الصياديّن الذين يقتلون الحيوانات (الدبّة) فرغم أنّهم يحاطون بإجلال عظيم إلا أنّهم يعتبرون أنجاساً، بحيث «يجعل لهم مسكن خاص، ويُلزمون نزع ما يرتدونه من ملابس لدى قتلهم الحيوان، وحمل لحمه إلى نسائهم، و لا تنتهي فترة اعتزاظهم إلاّ بعد طواف تطهيري حول النار»⁽⁴⁾

ومثل ذلك المحارب الذي يقتل عدواً في إحدى الحملات العسكريّة، فرغم ما يحظى به من تكريم وحفاوة إستقبال إلاّ أنه يمنع من الانضمام بمجدداً إلى جماعته قبل أن يتطهّر مما سفكه من دماء، أي من الرجس الذي لحق به عند قتله العدو و ملامسته الجثة.

(*) شعوب افريقيّة تعيش خصوصاً في ناميبيا وأنغولا.

(1) المرجع نفسه، ص 70.

(**) إلهة رومانية يجري تصويرها امرأة عجوزاً، يختفي بعدها الخامس عشر من شهر مارس من كلّ عام في غابة مقدّسة تقع على مقربة من مدينة روما.

(2) روجيه كايوا، الإنسان والمقدس، ص 70.

(3) المرجع نفسه ، ص 70.

(**) السكان الأصليّون في بلدان إسكندنافيا الشماليّة.

(4) روجيه كايوا، الإنسان والمقدس، ص 72.

2.3 الموت:

يعتبر الموت هو الآخر سبب من أسباب الرجاسة حيث تبدو الحالة التي يعتبر فيها الإنسان ميتاً لمعظم الشعوب البدائية شرًا تسببه قوى غيبية، وهذا سنقوم بالكشف عن مجموعة من الطقوس والاحتفالات التطهيرية التي تعلن عن انتهاء الحداد وتحرر أهل الميت من رجاستهم كلّ حسب معتقداته.

ففي قبيلة "التونغا" وهي إحدى قبائل البانتو *bantoue*^(*) عند وفاة أحدهم ينحدهم يسارعون للقيام ببعض التطهيرات من أجل رفع المحظورات التي تلقي بثقلها على كلّ ما لوثه الموت من مؤن، وبساتين، وموروثات، وأقرباء يتنهون حفر القبور.

لذا كان أعظم طقوس التطهير عندهم يتمثل في الفعل الجنسي. «ويطلق على هذه المراسم إسم هلامباندجاكا (*hlamba ndjaka*) الذي يعني حرفيًا "تطهير مقتنيات المتوفى" أو "التطهير من لعنة الموت"⁽¹⁾. والمقصود بهذا الطقس "الفعل الجنسي" هو إنقاذ القرية بكاملها من رجاسة الموت.

أما في جزر "سنديش" *sandwich* ترتكب العامة لدى تلقيها موت الملك، كلّ الأفعال التي ينظر إليها على أنها إجرامية ومخالفة للقانون من قتل وحرق ونهب، في الوقت الذي تكون النسوة ملزمة فيه بالتعزّز علّنا وتبقى الأمور على هذه الحال إلى حين إعلان من يخلف الملك، ففي اعتقادهم أنّ زمن إباحة المحظورات من قتل ونهب وحرق يطابق زمن تحلل جسم الملك، حيث تكون رجاسة الموت في أوج نشاطها المعدى، لذا كان لابدّ للمجتمع من أن يحمي نفسه بإظهار حيويته ونشاطه من خلال هذه الأعمال التخريبية والسبب في كلّ هذا هو الملك نفسه لأنّه «كان محافظ *conservateur* بالدرجة الأولى ويتمثل دوره في حفظ النظام وإقامة حدود العدل والقانون»⁽²⁾. وبموته تتلف هذه المبادئ وتحطم ما يفتح المجال للفوضى.

أمّا في أستراليا وإفريقيا، ومدغشقر وأماكن أخرى من العالم الموت في اعتقادهم يأتي بشكل خاص عن طريق السحر. وما المرض الذي يفتك بصاحبها ويتهيي بموته ما هو إلاّ برهان على فعالية تلك

(*) تنتشر شعوب البانتو منذ قسم العصور في بلدان إفريقيا الجنوبية، وتتكلّم أكثر من أربعين لغة.

(1) روجيه كايوا، الإنسان والمدنس، ص 202.

(2) المراجع نفسه، ص 166.

التأثيرات الشريرة، ومن هذا المنطلق تُبدي كثير من القبائل احترامها للكبار في السن لأنّهم أثبتوا أنّهم أذكياء وصمدوا في وجه السحر والشياطين.

ولقد راجت مجموعة من التصورات حول ما ينتظِر الأموات بعد رحيلهم عن هذه الحياة، وغالباً ما كان يتصرَّف عن وجود مكان معين يتبع فيه الأموات بقائهم بنفس الأسلوب الذي كانوا عليه في حيَّاتهم، وجميع الشعوب تدفن موتاها بطريقة تتوافق مع هذه التصورات ولطرق الدفن هذه أشكال شتى تعود لأقدم الحضارات.

«يعرف في جزيرة سان كريستوبال واحد وعشرون نوعاً من أنواع الدفن، بدءاً من الدفن في الأرض إلى الدفن في البحر وفي شقوق الصخور وعلى الشجر وعلى السقالات أو في أكياس، حتّى الحرق والتحنيط»⁽¹⁾

وعليه فإنَّ الحرث على التنوع في أساليب الدفن من حرق وتحنيط، ودفن في البحر ما هو إلا بسبب الخوف من الميت الذي قضى نحبه فالسائل عندهم أنَّ الميت سيعود ليثير الرعب ويسبب الأذى لمن بقي بعده على قيد الحياة. ولذلك فإنَّ الطرق التي يستخدمها المرء ليمتنع الجثث من ممارسة قبورها متعددة إلى أبعد الحدود ففي أستراليا «تشقِّب جذوع الأشجار المستخدمة كتوابيت للموتى أحياناً بالرماد لتعزَّز في عنق الميت وتثبته في مكانه، أو يحرق جذع الشجرة بكماله بعد أداء مراسم الدفن»⁽²⁾.

وهناك من يُقيِّدون موتاهم قبل دفنهما لمنعهم من أي محاولة للتحرر.

أمّا في إسبانيا فإنَّهم يقومون بتثبيت الموتى على ألواح من خشب في قبورهم، «ولهذا وجدت مقابر بأكملها تحمل هيكلها العظيمة دلالات "قتل ثان" تعرض لها الأموات، إذ أنَّ جماجمها كانت مشقوبة بمسامير»⁽³⁾

وهكذا تتخذ الشعوب البدائية في جميع أنحاء العالم تدابيرها لكي لا ترك أي مجال للمقتول أن يغادر قبره.

⁽¹⁾: يوليوس ليس، أصل الأشياء بدايات الثقافة الإنسانية، تر: كامل إسماعيل، دار المدى للثقافة والنشر، لبنان، بيروت، ط 1، 1988، ص 344.

⁽²⁾: المرجع نفسه، ص 345.

⁽³⁾: يوليوس ليس، أصل الأشياء بدايات الثقافة الإنسانية ،ص 345.

وفي قبائل المانوس الميلانيزية تسود فكرة أنّ الموت أو المرض أو الخسارة المالية هي نتائج إثم خفي مرتبط بالزنا أو السرقة أو الكذب. «والطريقة المنطقية لمعالجة الشر هي الاعتراف العلني والتوبة»⁽¹⁾

وكذلك الخيانة الزوجية فهي تعتبر مصدر للشر وحلول لعنة الموت، «ويعاقب عليها لدى التسمانين ”بالضرب وثقب الساق بنصلة رمح“»⁽²⁾.

وفي قبائل أخرى تتم معاقبة الزوجة الخائنة بالضرب أو الحرق للتخلص نهائياً من رجاستها. وهكذا يجري تحطم الدّناسة في المعتقدات البدائية.

وهناك سبب آخر للنجاسة، مستقل عن الرجس المادي الذي أتينا على ذكره: هو مخالفة شريعة دينية أو قاعدة أخلاقية. ونذكر على سبيل المثال انتهاك حرمة رمضان عمداً أو معصية الوالدين... إلخ حيث تُحدِّث هذه المخالفة تغييراً في الحال، واحتلالاً في النظام، كما تولد الشعور بالقرف، وعندها يعتبر المخالف أنه غير جدير بالمشاركة في الحياة الدينية، والعائلية إلا إذا تطهر و كَفَرَ عن ذنبه بالصوم والصلوة وكثرة الاستغفار، والتقرب من الله وطلب الصفح من الذين أخطأ في حقهم.

وبالتالي فإن القراءة المتعمقة لمجموعة المحرمات السابقة الذكر تكشف لنا عن وجود أفكار راسخة في الوعي الشعبي تدور حول دناسة الجسد الأنثوي، وجثة الميت وامتداد تأثيرهما السلبي إلى كلّ ما يحيط بهما من مؤن، وملابس، وأشكolas، وأشخاص وقدرتهما على تغيير طبائع الأشياء.

⁽¹⁾: كليفورد غيرتر، تأويل الثقافات مقالات مختارة، تر: محمد بدوي، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، لبنان، ط١، 2009، ص297.

⁽²⁾: بوليوس لييس، أصل الأشياء بدايات الثقافة الإنسانية، ص265.

الفصل الثالث
الزعيم السياسي بين
المقدس والمدنس

1- قراءة في العنوان:

عد العنوان من أهم الأسس التي يرتكز عليها الإبداع الأدبي المعاصر، لذلك تناوله المؤلفون بالعناية والاهتمام خاصة في الإنتاج الروائي الحديث والمعاصر، كلّ هذا دفع إلى التفنن في تقديمِه للملتقى، حتى يكون مصدر الهمة، وحافزاً للبحث في أغوار هذا العمل الفكري.

ولهذا اعتبرت مقوله العنوان مدخلاً مهماً، وعتبة حقيقة تفضي إلى غياب النص وتقود إلى فك الكثير من طلامسه وألغازه ونظرًا لأهمية العنوان وجوب علينا أن نستعرض دلالة عنوان روايتنا "الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي" للطاهر وطار.

فالولي هو اسم يطلق على الرجل الذي يعتقد الناس أنه شخص قريب من الله متتمكن من بعض الأمور التي لا تتاح لغيره ومن هنا تكون مكانته مرموقة وقبره بعد موته مزاراً، وإذا أخذنا لفظة "الولي" بفرداتها فإننا نستحضر في أذهاننا معانٍ كثيرة مثل: السيادة، الزعامة، الوجاهة، الرئاسة، الولاية، السلطة، الكرامة، التقديس، الطهارة... وهي صفات التي يجدها لصيقه باسم بطل الرواية "الولي الطاهر"

أما لفظة الطاهر فتحمل عدة دلالات فهو المتطهر من كلّ وسخ أو دنس، أو القادر على القيام بأمور العبادات كالصلوة، والصيام كما يمكن أن يكون اسمًا لشخص. ثم يأتي الفعل يعود وهو مركز الجملة ومفتاح الرواية، فعندما نتعرض للفعل نكون بوصفنا متلقين أمام عدة تساؤلات تطرح نفسها باعتبار أنّ فعل العودة يجمع بين الماضي والحاضر لأن بطل الرواية كان يعيش غربة ثم اهتدى أما حرف الجر فيدل على المكان المقصود من العودة، والمقام هو المكان الذي نعود إليه أو نقيم فيه ويتنهى العنوان بلفظة الزكي التي ترتبط بالمطهر والمقدس والنقي.

وبهذا فإنّ العنوان يتشكل من جملة تامة كاملة الدلالة رغم أنه لا يجيب عن تساؤل عميق يطرح نفسه على القارئ منذ العلاقة الأولى مع الرواية مما يزيد اللهفة لديه إلى آخر لحظة وقد تكون هذه هي رغبة الطاهر وطار أمّا رغبتنا نحن فتتمثل في محاولة البحث عن أجوبة لهذه التساؤلات والكشف عن مكنونات هذه الرواية.

تعتبر روایات الطاهر وطار من أهم الروايات الحافلة بالشخصية الدينية، والتي احتلت أدواراً أساسية في الكثير منها ونخص بالذكر "رواية الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي" التي جسدت واقع الأزمة الجزائرية الواقع المريض الذي مرّ به كلّ جزائري في سنوات الجمر الماضية، أين أصبحي الموت والقهر والغدر عنوان الحياة، حيث استيقظت الجزائر برمتها على مسرحية الذبح التي أتقن أداؤها أولئك الخارجون عن الدين والقانون.

ونظرًا لهذا التنوع في الشخصيات وجدنا أنّ هذه الشخصية صوراً مختلفة تظهر بها رغم اختلاف نظرة الروائيين إلى طبيعتها من حيث دورها الإيجابي أو السلبي في مسار الأحداث الروائية.

وبهذا تحمل الرواية رؤيا فكرية عميقة، تعبر عن واقع الكاتب المضطرب الذي تخضّت عنه شخصية روائية مضطربة هي الأخرى والتمثلة في شخصية "الولي الطاهر" التي كانت تعيش واقعًا مليئًا بالاضطراب بسبب الواقع المدنس الذي أصبح في الإنسان غائباً عن ذاته. وهذا سنقوم بالكشف عن هوية هذه الشخصية وعن الدور السلبي الذي لعبته في فترة الغياب، والكشف أيضاً عن معالم التغيير والتحول التي تمثلت في مرحلة الرجوع وعودة الضمير إلى رشده.

2- صفات الزعيم السلبية من خلال الرواية.

إنّ ما حدث في الجزائر كان سببه ظهور جماعات متطرفة شبيهة بالخوارج، حملوا فكرًا دموياً قاتلاً وتفسيراً خاطئاً للجهاد فأشاعوا الرعب بين الناس، وأهدروا الحريات وفرضوا التعذيب، وأباحوا القتل باسم الإسلام وهو منهم بريء. مما أدى إلى انقلاب القيم الاجتماعية ودخول البلاد و العباد في نفق مظلم، وفي ظلّ هذه الصراعات نجد الولي الطاهر نفسه طرفاً مشاركاً في هذه الأحداث يمارس مختلف أعمال التقتيل، والذبح، والاغتصاب، وذلك حين تتهمه إحدى الفتيات بقولها: "تقتحم على الوحدة منا فراشها، فتظل تأيتها، إلى أن تصرخ بأعلى ما تملك. يا خافي الألطاف بمننا مما نخاف" (1)

(1): الطاهر وطار، الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي، موف للنشر والتوزيع، الجزائر، د.ط. 2004، ص 62.

1.2 مجانية الطبيعة الإنسانية. (اقتراف الجرائم)

تظهر مجانية الطبيعة الإنسانية لدى شخصية "الولي الطاهر" في أنه يتحدث عن الجرائم الفظيعة التي ارتكبها وكأنه يتحدث عن غيره فيحكى تفاصيل جرائمه الشنعاء بالقاهرة فيقول: "مددت يدي إلى الكيس الذي يحوي اللغم، وضغطت على زر الساعة الموقوتة، وانطلقت مع صاحبي"⁽¹⁾. وبينما هي تتوجه. القاهرة المعزية كانت مهمي تتواصل".⁽²⁾ نقر أن يجوعوا فيجوعون، نقر أن يموتون فيموتون... نأتيهم، فيعودون بناتهم ويرقصونها فوق الخلبات ليطربونا"⁽³⁾

وقوله أيضاً: "أطلقت الرصاص. أطلقت. أطلقت. وثبتت إلى الأرض... ناحت أبواب سيارات الإسعاف."⁽⁴⁾

أما المذابح التي شهدتها حي الرئيس بالعاصمة سنة 1997، فقد كانت غاية في البشاعة، لا تميز بين ذكر أو أنثى أو بين رضيع أو شيخ، وكانت طرق القتل في غاية الوحشية ويظهر هذا جلياً في هذه المقاطع الروائية التي يصرح الولي الطاهر من خلالها بما قام به.

يقول: "ضربت الباب الحديدية الذي كان شديد الانغلاق. لم يفتح. كان أهل الدار يتصالحون في الداخل. انفتحت نافذة. أبصرته من فتحتها، ... صوبت نحوه الكلاش. أن وأطلق القنينة"⁽⁵⁾. كدت قد أسرعت إلى الوراء، فلم يؤثر انفجارها سوى في الباب، الذي اهتز مبتعداً عن الحائط... كبرت ثلاثة. واقتحمت. كانوا قد تجمعوا في غرفة واحدة... كانت المناحة قائمة على أشدتها في الداخل، ربما بسبب الميت، وربما خوفاً مما ينتظر."⁽⁶⁾ إذا لم تفتحوا الباب أهربنا فيكم النار، لقد صبينا البترين... على اليمين، تلتصق عجوز مولية وجهها إلى الجدار. ما أن بانت، حتى انصب فيها سيل من الرصاص... يتخفى طفل في السابعة من عمره... ارتفعت صرخته: أمي. أبي. هوى الفأس على المائدة وعلى من تحتها. انفجر الدم في كلّ مكان، في الزاوية الأخرى تنك岳 على نفسها امرأة في الثلاثين في حضنها

⁽¹⁾: المصدر السابق، ص 48.

⁽²⁾: المصدر نفسه، ص 51.

⁽³⁾: المصدر نفسه، ص 52.51.

⁽⁴⁾: المصدر نفسه، ص 52.

⁽⁵⁾: المصدر نفسه ص 85، 86.

⁽⁶⁾: المصدر نفسه، ص 86.

رضيع... هو الساطور يقسم الرأس المغطى بمنديل برقاقي اللون، وقع الطفل في الأرض. امتدت قدم تدوسه... المترل الموالي... نعلم أنك هنا يا محمد بن قدور السطايفي أعد إلى عشر، فإن لم تمتلوا، قضى الله أمراً كان مفعولاً... لن أكمل العشرة. نار. نار... الذكور ينبطحون على بطونهم، أما السبايا، فعلى ظهورهن. نفذ الأمر بسرعة... كان علي، أن أتدخل ضغطت على زناد المدفع الرشاش... فراح يهمهم متوجهاً في حمية وصرامة... ظلللتُ أغير مواقعي... قررت أن أعلن إيقاف القتال من جهتي كذلك."⁽¹⁾

هي مشاهد دامية وفي قمة البشاعة، وتعبر بوضوح عن غياب الضمير الأخلاقي، وتجرد الإنسان من إنسانيته ومن جملة ما أورده الطاهر وطار في الرواية قوله: "انتشر وباء خطير، يصيب المؤمن في قلبه، فيضحي، ودونما إعلان عن ذلك، أو إحساس به، لا هو بالمسلم ولا هو بالكافر. قد يصلّي اليوم، وقد لا يصلّي غداً. بل قد يقطع صلاته، ويسرع إلى خمارة من الخمارات التي انتشرت في كل ركن... كالمجرب سرعت عدوى الفسق والفحور، والاستخفاف بكل قيم الأولين... بلغت حد المواجهات المسلحة والخروب الطاحنة."⁽²⁾

فالكاتب أراد أن يشير بذلك إلى أنّ سبب تلك الفتن والمحن التي مرت بها الجزائر ترجع في الأساس إلى الابتعاد عن دين الله، وترك الشخصية الإسلامية، والجري وراء ملذات الدنيا مما أدى "بالولي الطاهر" إلى الفسق والفحور. لأنّ الأفعال التي قام بها تجاوزت حدود العقل، فأنتهك المقدس، والمقدس هو الروح التي حرم الله قتلها إلا بالحق.

3. صفات الزعيم الإيجابية من خلال الرواية:

تظهر هذه الصفات من خلال عودة الضمير إلى رشده واليقظة من سباته، وذلك بنقد الذات وتجاوز أخطاء الماضي والرجوع إلى القيم الإسلامية الصحيحة. فالولي الطاهر في الرواية شخصية بطلة احتاجت لخوض تجربة التغيير والانطلاق نحو التحرر من قيود الماضي الموبوء وفي الرواية نقرأ أنه "إذا مسَّ الوباء الروح، فلا علاج غير الاستحمام بالذكر"⁽³⁾

⁽¹⁾: المصدر السابق، ص 98, 93, 92, 89, 88, 87.

⁽²⁾: المصدر نفسه، ص 23, 22, 21.

⁽³⁾: المصدر نفسه، ص 40.

وهذا الخطاب يبين عودة الروح إلى نورها بعد أن مسها الرجس والوباء.

ولهذا نجد "الولي الطاهر" آثر العزلة وأراد أن ينبع من الشباب والشابات الناجين نسلاً جديداً تحكمه قيم العقيدة الحقيقة من خلال حماية مقامه من الوباء ويظهر هذا في قوله: "ارتأيت، أنّ الهروب بدين الله، عنصر مهمٌ في المواجهة. نقيم في هذا الفيف ، تضرع للمولى، عساه يفرج الكرب، فيوضع حداً لهذا الاتساح للوباء لأمم الإسلام ، وفي نفس الوقت هرب ما نقوى عليه من الشبان إناثاً وذكوراً، نلقنهم دينهم، وزروجهم، ونعمر بهم الفيف، منشئين أمة ممحونة".⁽¹⁾ وهذا ربما ما جعل الطاهر وطار يختار لبطله أن يكون ذا منحى صوفي ويظهر للناس بصفته "المخلص" وحامي الفيافي من الوباء الذي مس الناس فيقول: "نعم أنا هنا صاحب المقام الزكي، و سيد هذه الفيافي، وحامي الأمة من الوباء".⁽²⁾

وقوله أيضاً: "لقد وهبني لنصرة دينك، و وهبني كراماتك، فلا تنسني ما أقرأتنيه، و لا تجعل الوباء يصل لا إلى قلبي ولا إلى مخي"⁽³⁾

وعليه فإنه "المخلص" شخص متميز، قوي، عاقل، حكيم يستطيع بذكائه ترويض ما هو مستعصي، وهذا ما يميز "الولي الطاهر" عن غيره من البشر، وإلى جانب هذه المميزات نجد من خلال الرواية صفات أخرى لصيقة ببطل الرواية وهي:

1.3 الطهارة الجسدية:

والطهارة هي النظافة، والتراهة والنقاء، والبراءة والتخليص من الأدناس والأقدار وهي من أحب الأشياء بالنسبة للمتصوفة ويظهر هذا جلياً في هذا القول: «أحب الأشياء إلى المتصوفة النظافة والطهارة، وغسل الثوب، والمداومة على السلوك، والتروول عند المياه الجارية، والفضاءات الواسعة، والمساجد التي في الأطراف ، والخلوة، والاغتسال في كل يوم جمعة، في الشتاء والصيف»⁽⁴⁾

⁽¹⁾: المصدر السابق، ص 23.

⁽²⁾: المصدر نفسه ص 60.

⁽³⁾: المصدر نفسه ص 55.

⁽⁴⁾: على خفيف، أشكال التناص الأسطوري عند الطاهر وطار مقاربة نفسية أسطورية لرواية "الولي الطاهر يعود إلى مقاسه الزكي" (أعمال ملتقي الأدب والأسطورة)، منشورات مخبر الأدب العام والمقارن، عنابة، 2007 ص 251.

وفي الرواية وردت الطهارة صفة للولي يقول: "نزع الولي الطاهر بعض ثيابه، ثم غطس في بركة الماء، كان جسده مشخنا بالجروح، بعضها قديم، وبعضها الآخر حديث، ما يزال يترف دما، مرر مع ذلك على كامل جسده غير مبال بها، وظل يفعل كذلك حتى أحس بها تندمل. حمد الله وشكراً... ربي إني لما أنزلت علي من خير فقير، وواثب إلى ظهر العصباء، فانطلقت فرحة نشيطة نحو القصر الثالث".⁽¹⁾

فالطهارة إذن هي من أسباب شفاء واندماج جروح "الولي الطاهر".

2.3 الطهارة الروحية:

وهي تعني التراحمه واستقامة السلوك والأخلاق بالابتعاد عن كل ملذات الدنيا، واستبدال حب الشهوات بالإيمان ومحاولة الهروب منها إلى الله، وتتجلى الطهارة الروحية من خلال توظيف الدين الإسلامي في الرواية إذ نجد "الولي الطاهر" يبتهل بالدعاء إلى خالقه، بأن "لا يجعله من الأشقياء الذين يصلون النار الكبرى، وأن لا يعدم الذاكرة مرة أخرى"⁽²⁾. وأن يُسره لليسرى، وينجيه مما يخاف عقباه.

كما تصل قمة الطهارة الروحية إلى درجة السمو بالفكرة الدينية إلى مستوى الوجد الروحي ويتجلى هذا في قوله: "...، وأنا في الوسط، أهفو للهفو. يهزي الهفو فأهفو. لحبيبي، يأخذني حيث يشاء، يقرئني فلا أنسى، ويسري لليسرى".⁽³⁾ وهذا يوضح علاقة الولي الطاهر بخالقه والنابعة عن إيمان قوي وعقيدة صافية.

ما زال الدين الإسلامي موظفا في الرواية ويتجسد ذلك في القرآن الكريم، حيث نجد توظيفا هائلا من الآيات القرآنية التي وردت لأغراض دلالية، ومثال ذلك ما ورد في سورة الأعلى حيث كان "الولي الطاهر" يرددتها باستمرار ويركز فيها على مقاطع بعينها مثل "سَيِّدُكُمْ مَنْ يَحْشَى وَيَتَحَبَّبُهَا الأَشْقَى الَّذِي يَصْلِي النَّارَ الْكَبِيرَ ثُمَّ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيِي".⁽⁴⁾

وهذا المقطع من سورة الأعلى يدعو إلى تذكر عاقبة الكافرين من الأمم السابقة وذلك للعبرة والاتعاظ بخنبا لنار جهنم وبحسدة هذه الصورة في شعور "الولي الطاهر" بالذنب الذي اعتبره بسبب

⁽¹⁾:المصدر السابق، ص 56.

⁽²⁾:المصدر نفسه ، ص 14.

⁽³⁾:المصدر نفسه ، ص 36.

⁽⁴⁾:سورة الأعلى الآية 10.11.12.13.

الذنوب والمعاصي التي ارتكبها في الماضي البعيد، وأخذه بعيرة من سبقوه ورجوعه إلى ربه متوسماً بذلك شفاعة الله في الرحمة والغفران.

3.3 الكراهة:

هي معجزة الله التي أيد بها أنبياءه وعباده الصالحين لتكون آية للعالمين «ومعجزات والكرامات للأنبياء وظهور الكرامات على الأولياء جائز، وأكبر الكرامات أن تبدل خلقاً مذموماً من أخلاق نفسك بخلق محمود»⁽¹⁾.

ولقد خص الله "الولي الطاهر" بكرمات كثيرات فيقول: "أنا الولي الطاهر، لقد كانت كرامتي، هذا البناء الشامخ، أمام عجز القوم عن شق الرمل بالعربات، فتعذر إيصال مواد البناء، فكانت صرخة مدوية مني، استغرقت سبعين يوماً، كان على إثرها البناء قائماً".⁽²⁾

وقوله أيضاً: "صعدت إلى خلوي، حيث أبحرت من خلال سجدة يقول الشيوخ أنها استغرقت سبعة أيام. ويقولون أنهم لم يعثروا في كتب أولياء الله الطاهرين الذين استبقونا، على مثل هذه السجدة".⁽³⁾

فهذه الكرامات وغيرها جعلت من "الولي الطاهر" ولها صالحاً وزعيماً دينياً مقدساً من طرف أتباعه من أهل الفيف والمقام الزكي فنجد لهم يُكنون له الولاء المطلق والطاعة العميم "عندما انحنت على كتفه تتمسح عليه، انحنت وتناولت يده الكبيرة وراحـت تلشمـها ، لم يكن الولي الطاهر يرى أي حرج في ذلك، فمن الأمور العادية، أن يلـمـ مرـيدـ أيـ شيءـ فيـ جـسـدـ أوـ ثـوـبـ ولـيـهـ، أوـ يـأـكـلـ فـضـلـةـ منـ طـعـامـ تـرـكـهاـ، أوـ أـنـ يـمـتصـ عـظـمـاـ أوـ ظـفـرـ بـرـتـقـالـ أوـ أيـ شـيـءـ مـنـ ذـلـكـمـ القـبـيلـ، خـلـفـهـ، أوـ حتـىـ أـنـ يـقـبـلـ موـطـأـ قـدـمـيهـ".⁽⁴⁾ فالكل يبارك بالولي الطاهر، وبهذا يصبح موضوع تقديس.

⁽¹⁾: علي خفيف، أشكال التناص الأسطوري عند الطاهر وطار مقاربة نفسية أسطورية لرواية "الولي الطاهر يعود" إلى مقامه الزكي (أعمال ملنقي الأدب والأسطورة)، ص 251.

⁽²⁾: الرواية، ص 46

⁽³⁾: المصدر نفسه ص 64, 65.

⁽⁴⁾: المصدر نفسه، ص 64, 65.

4.3 الوجود والتوكل والدعاء:

وتعتبر هذه الصفات لصيغة بشخصية "الولي الطاهر". الوجود يا مولانا⁽¹⁾. "يا حافي الألطاف بحنا ماما نخاف" هذا الدعاء بحده مبسوطاً عبر صفحات الرواية حيث يكرر "الولي الطاهر" في مواقف متعددة، كأن يهيأ به نفسه لكل موقف خطير فيطلب من خالها الأم من خالقه" استفاق الولي الطاهر، فتح عينيه. قابته العضباء تلتهم شعيراً وحشيشاً أحضر. الشمس في مكاحها لما تزل. الأنين ينبعث من داخل المقام الزكي : يا حافي الألطاف بحنا ماما نخاف⁽²⁾. (2) "باسم الله مجرها ومرسها"⁽³⁾. وهذه الآية ترمز إلى التوكل على الله، فما إن يقفز الولي الطاهر على ظهر العضباء حتى تحرى هذه الكلمات على لسانه.

الخلوة : "خلوتي وطريقي إلى حبيبي"⁽⁴⁾

إن كل هذه الدلالات تعطي صورة واضحة عن الثقافة الدينية السائدة في تلك الحقبة التي نشأ فيها الكاتب "الطاهر وطار" حيث الزوايا والكتب، وشيوخ التصوف، ورغم الطابع اليساري الذي عرف به الكاتب إلا أنَّ الخلوقية الثقافية الدينية برزت وبقوة في روایته.

4. أشكال حضور المقدس في الرواية:

بحسنه المقدس في الرواية في أشكال مختلفة منها: تقديس بعض الأماكن والمتمثلة في المقام الزكي، وتقديس النبات (شجرة الزيتون)، وتقديس الحيوان (العضباء).

1.4 المقام الزكي:

إنَّ الولوج لعالم هذه الرواية هو مباشرة ولوج للمكان الروائي ذلك أنَّ افتتاحية الرواية تضع القارئ مباشرة أمام فعل بلوغ المكان، لينطلق منه القارئ في فهم وتأويل النص حيث تغير الدلالات

⁽¹⁾: الرواية، ص 69.

⁽²⁾: المصدر نفسه ، ص 33

⁽³⁾: المصدر نفسه ، ص 19.

⁽⁴⁾: المصدر نفسه، ص 21.

مرهون بتغير المكان، وعليه نرى أنّ الرواية تشغل بشكل مكثف على المكان فإنّ غالبية المشاهد هي تلك الذي احتواها الفيف أو المقام.

أما المقام الزكي فهو فضاء منقطع عن العالم، بعيد عن الوباء بناء الولي الظاهر ليكون همزة وصل بين عباد الله الطاهرين الأنقياء بعيداً عن الصراعات والتيارات التي دمرت الذات الفردية، وما إن يختضن هذا المقام أولئك الناس ويجتمعون فيه مستمعين متأدبين في حضرة شيخهم الولي الظاهر حتى ينسون تلك الاختلافات، وقد يهم أحدهم برفع صوته في وجه أخيه ولكن فجأة يحجم ويمسك نفسه عند الغضب فقط لأنّ للمقام قدسيته وهبته، وهو بناء مكون من سبعة طوابق وزّع على الفئات تصاعديا فالطابق الأول للزوار، والثاني مخصص لتعليم القرآن والشريعة وبعض العلوم الأخرى، والثالث المصلى، والرابع مرقد مخصص للطلبة والمربيدين، والخامس مرقد الطالبات والمربيات، والسادس نصفه مخصص للمؤمن والنصف الآخر للشيوخ ينامون فيه، أما الطابق السابع فهو مخصص "للولي الظاهر" محتلاً به المكان الأعلى وشاحنا المكان بالسمو إذ يصفه: "بخلوتي وطريقي إلى حبيبي".⁽¹⁾ مما يبعده عن التيه، ويسمو به إلى تطهير النفس. وهذا الترتيب يعكس أهمية الفئات والشرائح والأدوار المنوطة بها في المجتمع الإسلامي.

فالمقام الزكي إذن هو من أهم الأماكن التي حضيت بالإجلال والتعظيم والتقديس في الثقافة الشعبية، وهو رمز طهارة الوطن بدماء الشهداء الزكية.

ومن الأماكن المقدسة أيضاً التلة الرملية التي يمارس فيها "الولي الظاهر" طقوسه لمنحة خالقه فيرتفع عن الأرض، ويسمى للأعلى فيعيش الحالة الصوفية يقول: "تحلقنا عند التلة الرملية على الريشونة وصلينا ركعتي التحية فرادى، ودعونا الله جماعة أن ينجي أمة دينه من الوباء الذي أصابها، وأن يحفظ المقام الزكي، من شر ما خلق. وأن يرزقنا من حيث نحسب ومن حيث لا نحسب".⁽²⁾ وبعد هذا الدعاء تفتح الطقوس" بنقرات البندير، ثم شنشنات الطار، ثم تغريدة الرباب. بدأ كل شيء خافتاً، يصانع من بساط الرمل الناعم، إلى العنان الفوقي، رويداً، رويداً، في حين راحت أرواحنا تنسل" منا، وتتبع الإيقاعات، خفيفة شفافة هفهافة خفافة.⁽³⁾

⁽¹⁾: المصدر السابق، ص 21.

⁽²⁾: المصدر نفسه، ص 35.

⁽³⁾: المصدر نفسه، ص 35.

2.4 تقدیس النبات:

لقد كان العرب في الجاهلية يقدسون معاً الطبيعة كغيرهم من الشعوب البدائية، يعبدون مختلف أنواع الأشجار وخاصة النخلة، وشجرة الزيتون التي ورد ذكرها في الرواية ويقدسونها، حيث كان العربي بعقله المحدود يعتبرها كالإنسان المنتج أو بالأحرى كالمرأة الولود وذلك من منطلق ما لا حظه من طريقة، إنتاجها دون سبب علمي يفسر ذلك، ولعل ما قاله القزويني أبرز دليل على ذلك حين قال: «لو قطع رأسها هلكت، ولها غلاف كالمشيمة التي يكون الجنين فيها، والجamar الذي على رأسها لو أصابته آفة هلكت النخلة كهيئة مخ الإنسان إذا أصابته آفة، ولو قطع منه غصن لا يرجع بده كعضو الإنسان...»⁽¹⁾

ولقد تطور الإعتقاد بقدسية الشجرة عند العرب إلى حد أن جعلوا منها رقباً وحارساً على زواجهم في فترة غيابهم فلقد قيل أنّ العرب في الجاهلية «كانوا إذا أراد أحدهم أن يسافر عن خليلاته عمد إلى هذه الشجرة وشدّ غصناً منها إلى الآخر وتركها، فإذا عاد من سفره ذهب إليها فإن وجدوها بحالتها مشدودين استدل بهما على أن خليلته ما خانته في غيبته وإن وجدوها محلولين استدل بهما على خيانتها»⁽²⁾.

وقد قدّست الشجرة عند الشعوب كثيرة: مثل ذلك شجرة الميلاد المقدسة عند المسيحيين، ونخلة نجران عند عرب الجنوب ولقد كان «أهل نجران قبل أن يتصرّوا يعبدون نخلة طويلة بين أظهرهم لها عيد كل سنة وإذا جاء هذا العيدكسوها بالثياب الحسنة، والحلبي، ثم يخرجون إليها فيعكفون عليها يوماً»⁽³⁾.

ولقد قدّست وعبدت هذه الشجرة لأنّها كانت مرتبطة بمولد سيدنا عيسى تحت النخلة، كما شكلت مقواماً هاماً من مقومات الوجود فهي رافقت البدوي في أقسى ظروف حياته وأنتجت له ما أغناه عن الموت جوعاً ولأجل ذلك عظمت وقدّست.

⁽¹⁾: عبد المعيد خان، الأساطير العربية قبل الإسلام، مطبعة لجنة تأليف والترجمة والنشر، القاهرة، د. ط، 1937، ص 51.

⁽²⁾: المرجع نفسه، ص 52.

⁽³⁾: سيف دغيم، موسوعة الأديان السماوية والوضعية أديان ومعتقدات العرب قبل الإسلام، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط 1، 1955، ص 154.

3.4 شجرة الزيتون:

شجرة الزيتون شجرة مباركة أقسم الله تبارك وتعالى بها حين قال " والثَّيْنَ وَالزَّيْتُونُ" ⁽¹⁾. كما ورد ذكر الزيتون في القرآن الكريم عدة مرات ويظهر هذا جلياً في قوله تعالى: "وَجَنَّاتٍ مَعْرُوفَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوفَاتٍ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَانَ مُشْتَبِهًا وَغَيْرَ مُشْتَبِهٍ" ⁽²⁾ وقوله أيضاً: "وَهُوَ أَنْشَأَ جَنَّاتٍ مَعْرُوفَاتٍ وَغَيْرَ مَعْرُوفَاتٍ وَالنَّحْلُ وَالزَّرْعُ مُخْتَلِفًا أَكُلُهُ وَالزَّيْتُونَ وَالرُّمَانَ مُشْتَبِهًا وَغَيْرَ مُشْتَبِهٍ" ⁽³⁾ "اللَّهُ نُورٌ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكَاهٍ فِيهَا مَصْبَاحٌ الْمَصْبَاحُ فِي زَجَاجَةِ الْزُّجَاجَةِ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرْرِيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةِ مُبَارَكَةِ زَيْتُونَةٍ لَا شَرِقَيَّةٍ وَلَا غَرْبَيَّةٍ يَكَادُ زَيْنُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ" ⁽⁴⁾.

كما أشار الله تبارك وتعالى إلى فوائد هذه الشجرة بقوله: " وَشَجَرَةٌ تَخْرُجُ مِنْ طُورٍ سِنَاءٍ تَنْبُتُ بِالدُّهْنِ وَصَبْغٍ لِلأَكْلِينَ" ⁽⁵⁾.

هذا بالنسبة لتوظيفها في القرآن مما يدل على قدسيّة هذه الشجرة، أمّا في الرواية فقد وظّفها الطاهر وطار في عدة مقاطع روائية نذكر منها: "توقفت العضباء فوق التلة الرملية، عند الزيونة الفريدة في هذا الفيف كلّه" ⁽⁶⁾. " تخلقنا عند التلة الرملية على الزيونة" ⁽⁷⁾ "رفع الولي الطاهر، رأسه يتأمل السماء، فكانت الشمس كما هي منذ توقفت عند الزيونة اليتيمة" ⁽⁸⁾ آخرها كانت، صباح العودة من الحضرة عند الزيونة" ⁽⁹⁾.

⁽¹⁾: سورة التين، الآية، 1.

⁽²⁾: سورة الأنعام، الآية 99.

⁽³⁾: سورة الأنعام، الآية 141.

⁽⁴⁾: سورة النور، الآية 35.

⁽⁵⁾: سورة المؤمنون، الآية 20.

⁽⁶⁾: الرواية ص 13.

⁽⁷⁾: المصدر نفسه ص 35.

⁽⁸⁾: المصدر نفسه ص 54.

⁽⁹⁾: المصدر نفسه ص 60.

بعد الحالة الأخيرة عند الزيتونة⁽¹⁾. "غادرت العصباء من تلقاء نفسها، القصر الثالث، مولية نحو الزيتونة".⁽²⁾ تحت شجرة الزيتون.⁽³⁾ ثم قرر أن يتزل فيصلبي ركعتين تحية للأرض وتحية الزيتونة⁽⁴⁾.

ومن خلال هذه المقاطع الروائية يتضح لنا أنّ الشعب الجزائري شيء بشجرة الزيتون التي تتمتع بالقدرة على التكيف مع المتغيرات والعيش طويلاً في ظروف قاسية، كما تدل على الرسوخ والثبات والقدرة على التحمل وهذا ما كان عليه الشعب الجزائري فرغم الظروف القاسية التي مرّ بها إلاّ أنه ضلّ يحافظ على بقاء القيم الإسلامية وبذور الخير كما هو الزيتون باقي إلى الأبد.

4.4 تقديس الحيوان:

هناك اعتقادات قديمة عن تقديس بعض الحيوانات كالحمام، والجمال... إلخ، «ولقد كانت الجمال الشديدة الخصوبة تترك للآلهة. فكانت ترعى بحرّية، وكان يجري الامتناع عن امتطائتها وتحميلها الأوزار وحلب إناثها، إلاّ لتقديس لبنها للضيوف والمساكين، ولتبیان طابعها القدسي، كان يجري شق آذانها و وسم جلدتها بعلامة فارقة»⁽⁵⁾

كما كانت هناك قبائل أخرى تسمت بأسماء حيوانات، «من طيور و زواحف و هوم فكان بينهم عنبس، وحیدرة، وأسامه، وهرثمة بمعنى "الأسد". وكان بينهم أوس، وذؤالة و نشل بمعنى "الذئب"، وكذلك كلثوم "الفيل" والخفش والأرقام "الحيات"»⁽⁶⁾.

⁽¹⁾: الرواية، ص 68.

⁽²⁾: المصدر نفسه، ص 100.

⁽³⁾: المصدر نفسه، ص 102.

⁽⁴⁾: المصدر نفسه، ص 125.

⁽⁵⁾: يوسف شلحد، بني المقدس عند العرب قبل الإسلام وبعده، م.س.ص 130.

⁽⁶⁾: سفيح دغيم، موسوعة الأديان السماوية والوضعية أديان ومعتقدات العرب قبل الإسلام، ص 152.

أما في الرواية فلقد ورد ذكر وتقديس حيوان آخر هو "العنباء" التي اتخذ منها "الولي الطاهر" مطية ينتقل بها من مكان إلى آخر" قفز إلى ظهر العنباء، يتمتم كأنما يرجوها الانطلاق"⁽¹⁾. "عندما توقفت العنباء على بعد متر من القصر، ثم لکزها، كي تواصل سيرها"⁽²⁾. "نزل من على العنباء. ومال بربع دائرة، يمينا."⁽³⁾ عندما امتطى ظهر العنباء، وطلب منها الانطلاق... آنه يعرفه جيد المعرفة".⁽⁴⁾

"فالعنباء" إذن هي المرافقة "للولي الطاهر" في كلّ مكان وفي كلّ زمان،" حيث لا يمكن الفصل بين العنباء وبين صاحبها سيد الولي الطاهر"⁽⁵⁾

والطاهر وطار في هذه الصورة يستوحى من الدين الإسلامي صورة البراق وهو ذلك الحيوان الذي تمت به عملية انتقال الرسول صلى الله عليه وسلم من الأرض إلى السماء.

ولقد قدّست لأنها أحدى كرامات الولي الطاهر واحدى معجزاته وخوارق هذا الزمان"⁽⁶⁾ فمكانتها من مكانة الولي الطاهر و لقد سميت بهذا الإسم تيمناً بناقة رسول الله صلى الله عليه وسلم والعنباء هي مشقوقة أو مقطوعة الأذن

5- أشكال حضور المدنس في الرواية:

1.5 العنف الدموي:

يتحذ المدنس أرقى أشكاله في العنف الدموي، باعتبار أن العنف يحطّ من قيمة الإنسان الذي استخلقه الله في الأرض إلى مرتبة الحيوانية، وإذا ما رجعنا إلى رواية "الولي الطاهر يعود إلى مقامه الراقي"

⁽¹⁾: المصدر السابق، ص 19.

⁽²⁾: المصدر نفسه، ص 27.

⁽³⁾: المصدر نفسه، ص 27.

⁽⁴⁾: المصدر نفسه، ص 33.

⁽⁵⁾: المصدر نفسه، ص 16.

⁽⁶⁾: المصدر نفسه، ص 33.

نجد أنّ "الولي الطاهر" بما يحمله اسمه من دلالات الطهارة والصلاح يظهر في مواطن كثيرة من النص مرتبطة بصفات وخصائص سلبية تتعلق بالعنف والإجرام وهذا ما أشرنا إليه سابقاً، فنجد أنه يرسم لنا لوحة سوداوية قائمة من قتل وترويع، وانتهاك فضيع لحرمة الجسد البشري، وعنف رمزي يمارس ضدّ المقدس ذاته وهو الحق في الحياة يقول: "طارده أحدنا بمنجل ريد خدم رأسه، لكنه حاول الهرب، فانطلقت، الكلاش... هوى. ترتعج قبل أن يهوى. هوى"⁽¹⁾

وهذا يبيّن بكل جلاء مدى عنف السلطة الإرهابية وبالأخص مظالم "الولي الطاهر" وقمعه للشعب وتخريبه بيوت الأبراء ونشر الرعب والخوف بينهم وهذه الطرق المتّبعة لنصف هذا الشعب لا يمكن أن يقال عنها إلا أنها شيطانية وحشية بشعة تصادر حرية الإنسان وحقوقه المشروعة في الدفاع عن نفسه.

2.5 الحياد عن الدين:

يظهر الحياد عن دين الله في الان洁ال الأخلاقي، والفسق والفحotor، والتخلّي عن الدين وعدم المبالاة بعقاب الله، والجري وراء ملذات الدنيا التي لا تعد ولا تحصى والاستخفاف بقيم الأولين.

ولعل السبب في انتشار كلّ هذا الدنس والرجس الذي حطّم النفوس المؤمنة بالله وحاد بها عن الطريق الصحيح هو مواكبة العصر، والانفتاح على ثقافات أخرى غير إسلامية حيث "بُثّوا أجهزة سمّوها تلفازات، يملأونها بذوّاهم وهي بنات مسلمات عاريات متبرجات، وبما يمدّهم به النصارى أو يصنعونه من أفلام ملأى دعارة وفحشة . لا أحد أعلن عن بقائه على إسلامه... وعن ملته الجديدة"⁽²⁾. يعبدون الله ولا يخافونه، يصلون خاشعين، ولكن لا يخافون على أخراهم، مؤثرين الحياة الدنيا. بينهم وبين الشيطان حلف، يتركهم يصلون، مقابل أن يأتوا كلّ ما يأمرهم به".⁽³⁾

⁽¹⁾: المصدر السابق، ص91.

⁽²⁾: المصدر نفسه، ص22.

⁽³⁾: المصدر نفسه، ص49.

3.5 الخيانة الوطنية:

إنّ حب الوطن من الإيمان وحب الوطن فرض والدفاع عنه شرف وغاية، و لا يوجد شخص لا يحب وطنه ولا يهرب للدفاع عنه في أوقات الشدة والتصدي للأعداء ودحر الغزاة و الطامعين والدفاع عن الأرض وشرف الآباء والأجداد، وتسجيل البطولات الخالدة والوقف في وجه من يطمعون في خيرات الوطن وسرقة ثرواته، وكثيراً ما يضحي المرء بحياته وعمره في سبيل رفعة شأن وطنه وأمته ليغدووا بطلاً شهيداً يكتب اسمه بأحرف من نور في صفحات التاريخ والخلود.

غير أنّ هناك في كلّ زمان ومكان من يرتكبون لأنفسهم الإقدام على خيانة وطنهم وأمتهم وشعبهم وبيع ضمائرهم وتاريخهم الشخصي، والتعاون مع أعداء الوطن والتاريخ، لينالوا الخسران والعار والخجل في الحياة والأخرة، وهذا ما تجسّد في روايتنا حيث نجد أنّ هناك من يضع يده في أيدي الإرهابيين ويشجّعهم على ارتكاب أبشع الجرائم وذلك بإمدادهم ب مختلف أنواع الأسلحة والذخيرة والتستر على أعمالهم يقول: أعرف المترل ومن فيه، فقد كان مأوى لنا عدة سنوات صاحبه شاب يتاجر بين الداخل والخارج، في حالات الصيف والشتاء والربيع والخريف وكلّ شهر وكلّ أسبوع، نحو إيطاليا وتركيا وبريطانيا... وقد كان لنا طيلة سنوات نعم السنن والمعين، فأمدنا بكلّ ما نحتاج إليه، واستجلب لنا من مالطة كميات هائلة من السلاح والذخيرة، ووسائل الاتصال... كان سنداً لنا هو الآخر، وقتاً طويلاً".⁽¹⁾

وعليه فإنّ خيانة الوطن جريمة كبيرة لا تغفر ويجب انزال أقصى العقوبات بصاحبها، وإنّ كان للإخلاص درجات، فالخيانة ليس لها درجات بل هي عملية انحدار وانحطاط للأخلاق والقيم.

وبالتالي فإن القراءة السابقة لمجموعة المقدسات التي تمثلت في (المقام الزكي، التلة الرملية، تقديس الحيوان، تقديس النبات)، والمحرمات التي تمثلت في (العنف الدموي، الحياد عن الدين، والخيانة الوطنية)

⁽¹⁾: المصدر السابق، ص 86.

تكشف لنا عن وجود أفكار راسخة في الوعي الشعبي الجزائري حول دناسة وحقارة تلك الفترة التي أدت إلى تغير البني الاجتماعية والسياسية والثقافية للمجتمع الجزائري ورغم قساوة هذه الظروف نجد "الطاهر وطار" يبحث عن الأمل المنشود الذي يعطى للحياة والوجود معناه الحقيقي عبر المقدّسات التي تمثل الطرف الثاني في الثنائية المدروسة في بحثنا.

6. أنماط الزعيم العامة:

1.6. الزعيم الروحي:

شخصية دينية تمثل الخير بكل صفاته، وتحبّث دائماً عن الحق والعدل والخير والجمال، وهذا ما تجسّد في شخصية "الولي الطاهر" ذلك لكونه شخص متميّز عن بقية الأعضاء في المجتمع، حيث نجده في الرواية إنسان صالح يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ، ويسعى لمحاربة الوباء الذي حل بالنفوس وحادها عن الطريق المستقيم وهذا ما جعله موضع تقدير من قبل أتباعه من قبل أهل الفيف و المقام لأنّهم يرون فيه صورة الرجل القوي والحكيم الذي يستطيع أن يحقق للجماعة أهدافها وذلك من خلال قدرته على مواجهة الصعوبات، وحل المشاكل والأزمات يقول: "لقد كلفني الله برعايتكم فيجب أن أعلم بكل صغيرة أو كبيرة في حياتكم بالمقام الزيكي"⁽¹⁾. "نُهرب ما نقوى عليه من الشبان إناثاً وذكوراً، نلقنهم دينهم، ونزوّجهم، ونعمر هم الفيف، منشئين أمّة محصنة⁽²⁾

إلا أنّ هذه الحلول التي اقترحها "الولي الطاهر" باعتباره مخلص العباد من الوباء والزعيم الروحي لهذه الفئة من الناس لم تطبق على أرض الواقع حيث نجد أنّ واقع الرواية لم يكشف لنا على ما أجراه

"الولي الطاهر" من اصلاحات تقضي على الفساد بل كانت مجرد أمل في تحقيق مستقبل مشرق حيث نجده في الرواية يتضرع للمولى عز وجل لساعات طوال بمختلف الأدعية من أن يحفظ أمته

⁽¹⁾: المصدر السابق، ص 61.

⁽²⁾: المصدر نفسه، ص 23

من الوباء فيقول: "يا خافي الألطاف بحنا مما نخاف. ⁽¹⁾" اللهم ياذا المحلال والإكرام، لا تنسنا ما أقر إتنا ⁽²⁾". اللهم يا خافي الألطاف بحنا مما نخاف، كما نحيت فتي الفتى ابراهيم الخليل من النار التي هي خليفتك في أرضك" ⁽³⁾

2. الزعيم السياسي:

كشفت لنا رواية "الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي" عن زيف السياسيين المقنعين الذين يحاربون الديمقراطية ويت Sheldon بالشعارات لكن ممارستهم الفعلية تعكسها وتناقضها، حيث نجد أن معظم الحكومات تمارس مختلف أشكال العنف والقهر ضد الحكومين (الشعب) بطريقة دكتاتورية. وهذا تكون الدولة على درجة عالية من القمع والاستبدادية في استعمالها للعنف وأدواته، الأمر الذي يدفعنا إلى القول بأن العنف أصبح سمة من سماتها أكثر من شرعيتها في المحافظة على النظام والأمن العام للبلاد، ففساد السلطة أدى إلى فساد المجتمع وهذا ما أدى إلى خلق زعامة سياسة أخرى مضادة لسلطة الدولة تسمى "ب الإرهاب". وفي الرواية نجد شخصية: "الولي الطاهر" تمثل هذه الجموعة و ذلك في فترة ما قبل العودة، حيث كان يمثل رمز السلطة القمعية والإرهاب والعنف والطغيان والاستبداد والتضييق بالأبراء من أجل خدمة السلطة والمصالح الشخصية والعمل على اذلال الشعب وخضاعه بالقوة.

وتتجسد هذه الصورة كما أسلفنا الذكر في شخصية "الولي الطاهر" الذي يظهر في الرواية على أنه قائد و زعيم لمجموعة ارهابية يقول: "وحدثت نفسي، مضطرا لإصدار الأوامر، فرحت أفعل دونما تردد... توزعوا على كلّ بيت، ولا تبقوا، لا على من جرت عليه الموسى، ولا من لم تجر عليه، من حاضت ومن لم تحضر، عدا من يَعْنُ لكم سبيهن... وما غنمتم من شيء فله خمسة" ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾: المصدر السابق، ص 23.

⁽²⁾: المصدر نفسه، ص 128.

⁽³⁾: المصدر نفسه، ص 55.

⁽⁴⁾: المصدر نفسه، ص 85..

وهذا يوضح أنّ هذه المجموعة الإرهابية تتخذ من العنف وسيلة لتحقيق أهدافها السياسية ومصالحها الشخصية، وذلك لأن تاريخ العمل الإرهابي يعود إلى ثقافة الإنسان المتعلقة بحب السيطرة وزجر الناس وتخويفهم بغية الحصول على مبتغاه بشكل يتعارض مع المفاهيم الاجتماعية الثابتة.

ولعل السبب في ممارسة هذه الأعمال يعود إلى قساوة الظروف الاجتماعية (الفقر، والبطالة)، واحتكار قلة من الناس لخيرات البلاد وما يترب على ذلك من استحواذهم على السلطة والجاه والنفوذ وحرمان الشعب من أهم مقومات وجودهم كبشر وك ADMIN ، كما يمكن أن تُردد الأسباب إلى عوامل نفسية خالصة «تكمّن في العقل الباطن أو اللاشعور كما يحدث في شخصية المتطرف الذي ينشأ في ظروف غير طبيعية تترك في نفسيته عقداً نفسية مزمنة⁽¹⁾».

فهذه العقد النفسية ناجمة عن وجود مشاكل اجتماعية ، أو أسرية عويصة حيث تخلق لدى الإنسان الشعور بالحرمان، والتشرد والضياع فيصبح بذلك حاقداً على الحياة كارها للمجتمع. بالإضافة إلى عدم استطاعة هؤلاء الأشخاص إحداث التغيير بوسائل مشروعة مما يدفعهم إلى اتخاذ العنف بمختلف أشكاله وسيلة لخلق الاضطراب في التوازنات الداخلية للبلاد وهذا بالضبط ما شهدته الجزائر في فترة العشرية السوداء أو كما يطلق عليها "بسنين الجمر" حيث نجد الأطفال والنساء والشيوخ والأبراء قد وقعوا ضحايا لفضائع لا يمكن تصورها أو تخيلها فالمجازر التي شهدتها حي الرايس وبن طحة والتي تعرضنا إليها سابقاً خير دليل لهذه المجازر هزت ضمير الإنسانية بقوة .

ومن خلال ما سبق يمكن القول أنّ الأنّا داخل مملكة التسلط والقهر لا تتواتد إلى الآخر ولا تعقد معه أدنى تواصل أو تعارف إنساني ، فالسلطة تبدد كلّ شيء والغاية تبرر الوسيلة.

وبهذا يريد "الطاھر وطار" من خلال روايته أن يبيّن أنّ الاستبداد يولد الهزيمة والأسنة، وأنّ لكلّ بداية نهاية لذلك عاد بنا "الطاھر وطار" إلى الماضي الذي يحضر بكلّ حمولاته في الحاضر ليعيد بعث

⁽¹⁾: حسين عبد الحميد أحمد رشوان، الإرهاب والتطرف من منظور علم الاجتماع، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، د. ط. 2002، ص 29

حادثة دار حولها جدل كبير في التاريخ الإسلامي وهي حادثة مقتل مالك بن نويرة زعيم بنى تميم على يد خالد بن الوليد رضي الله عنه، وذلك أثناء حروب الردة مما خلف جدلاً سياسياً وفكرياً وصل إلى ذروة الخلافة في ذلك الوقت.

ولقد كان الهدف من عودة "الطاهر وطار" إلى تلك الفترة من التاريخ الإسلامي ليبحث عن أسباب الاستبداد ومظاهره ونتائجها الوخيمة التي تمثلت في ضياع الأمن وانتهاك الحرمات وتدنيس المقدسات مقارناً بذلك بالجزائر، في فترة العشرينية السوداء حيث أضحت العنف والإرهاب عنوان الحياة.

نستنتج إذن أنّ الولي الطاهر يسقط الماضي على الحاضر ليؤكّد لنا نتيجة أساسية مفادها أنّ القمع والإرهاب يولدان الظلم والجحود واستكانة الشعب وجوعه وهذا ما صنعه بطل الرواية الذي ظهر بوجهين مفارقين (مقدس ومتدين)، حيث كان في السابق زعيمًا وقادّاً لمجموعات إرهابية متطرفة فكان بذلك رمزاً للقمع والجحود والانتهازية وهذه الصفات تمثل الوجه السلبي للمقدس لشخصية الولي الطاهر، أمّا الوجه الآخر الإيجابي فيظهر في مرحلة العودة التي حملت معها كلّ معالم التغيير والتحول نحو للاستقرار والاستقلالية.

فنجد "الولي الطاهر" شخصية متميزة تعمل على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، كما تعمل على محاربة الفساد والأخلاقى الذي عمّ المجتمع الجزائري، مما أدى إلى تقديسه من قبل أهل الفيف والمقام الزكي.

وعليه فإنّ رواية "الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي" قدمت لنا موزاة رمزية لحركة البشر في الواقع، ويصعب، بل يستحيل أن يكون ثمة تجمع بشري في أي زمان أو مكان يخلو من الخير والشرير، أو من الطيب والخبيث ومعنى هذا أنّ الرواية السياسية بصفة خاصة يتشكل بناؤها الفني من نوعين متقابلين من الشخصيات هما :

البطل المضاد	البطل
*شخص فاسد أو مخادع يقف ضد تحقيق الخير والحق والحب.	*شخص خير ملتزم ببحث عن القيم السامية والحب النبيل.

وهذا ما تجسّد بالفعل في شخصية "الولي الطاهر" النائمة عن نفسها والتي حملت في ذاتها العديد من التناقضات، حيث نجد الصفات (الخيرية، والشريرة) كلاهما اجتمعا في شخصية "الولي الطاهر"، فهو صورة عن أي إنسان يحمل في نفسه بذور الشر كما يحمل بذور الخير وهذا الذي دفع به إلى التغيير وطي صفحة الماضي، ورسم صورة جديدة للمستقبل.

وفي الأخير يمكن القول أنّ "الولي الطاهر" في هذه الرواية يمثل الذات الجمعية للشعب الجزائري، وعودته تعني عودة الشعب الجزائري إلى ذاته التي تاهت عنه، فقد كان هاجس الطاهر وطار وهمه الوحيد في جميع كتاباته هو النهوض بالأمة الجزائرية والخروج بها من مطبات الضياع وخاصة السياسية منها.

النهاية

خاتمة:

وفي ختام هذا البحث لا يفوتنا إلا أن نحمد الله سبحانه وتعالى الذي جعلنا نصل إلى الغاية المرجوة، ونخرج في النهاية بجملة من النتائج أهمها:

- 1 - أخذت الزعامة السياسية عبر العصور التاريخية صوراً مختلفة وذلك باختلاف ثقافات الشعوب التي تعرضنا إليها.

- 2 - إنّ الزعيم السياسي يشكل محور جذب، فكلّ يتعامل معه حسب موقعه، واحد يزدريه، ولا يصوّره إلاً متعرّضاً يقطّر رجساً، وآخر يضفي عليه من الصفات ما يرتقي به إلى مستوى التقديس والتآلية.

- 3 - اختلاف مجالات تجلّي المقدس والمدنس في الثقافة الشعبية بما هو مصدر نجاحه وسبب حظر في ثقافة ما، يمكن أن يكون مادة موجبة للتقديس في ثقافة أخرى.

- 4 - من خلال قراءتنا لرواية "الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي" توصلنا إلى أنه يمكن أن تقسم هذه الرواية إلى مرحلتين فترة ما قبل العودة وما بعد العودة.

- 5 - إنّ الزعامة السياسية في رواية "الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي" أخذت بعدها مدنساً فالزعيم البشري ما دام ليس لها فهو غير معصوم من الخطأ، و لا بدّ أن يدنس قليلاً أو كثيراً وهذا ما تجسد في شخصية بطل الرواية "الولي الطاهر".

- 6 - يتجلّي المقدس في الرواية من خلال شخصية "الولي الطاهر" وهي الشخصية نفسها التي سبق تدنيسها، وبعض الأمكنة (كالمقام الزكي، والتلة الرملية)، بالإضافة إلى تقديس الحيوان (العضباء) والنبات (شجرة الزيتون). أمّا المدنس فتجلى في العنف الدموي، والخيad عن الدين والخيانة الوطنية.

-7 طغيان الصفات الإيجابية "للولي الطاهر" على الصفات السلبية وهذا يدل على صحوة الضمير الإنساني والرجوع إلى القيم الإسلامية الصحيحة.

-8 يظهر الزعيم الروحي في شخصية "الولي الطاهر" الذي أعاد إلى الشعب الجزائري، هيبته وأمله في الاستقرار.

-9 هذا النص الروائي متعدد الدلالات لتعدد مواقفه ورؤاه التجاوزية، وهاجسه الوحيد هو البحث عن بداية جديدة للتجربة الروائية مع الطاهر وطار.

-10 إن استحضار التاريخ في الرواية ليس بهدف فهمه، أو الرغبة في فك رموزه، بل هي الرغبة في فهم قضايا رهن الحاضر، فالواقع الاجتماعي المعقد، وتفاقم الأزمات النفسية، وغموض أفق المستقبل، وكل هذه المعالم جعلت الكتابة الروائية تستحضر الورثة التاريخي عليه يخلق تصورات و مواقف تعيد تأسيس الحاضر وهذا ما قرأناه بصورة جلية في رواية "الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي".

ومن هنا يمكن القول أن رواية "الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي" تستحق أن تدرج في قائمة الأعمال الإبداعية المتميزة، التي تحيل على جمالية وفنية الكتابة الروائية. فقد عبرت بصدق عن واقع الشعب الجزائري الذي فتح عينيه على راهن متآزم.

ملحق

1. التعريف بصاحب الرواية:

"الطاهر وطار" كاتب وروائي جزائري من مواليد 15 أوت 1936 بعين العنب (سوق أهراس).⁽¹⁾

تنقل الطاهر مع أبيه بحكم وظيفته في عدة مناطق حتى استقر به المقام بقرية مداوروش التي لم تكن تبعد عن مسقط رأسه بأكثر من 20 كلم، هناكاكتشف مجتمعاً غريباً في لباسه وغريباً في لسانه، وفي كل حياته، فاستغرق في التأمل و هو يتعلم القرآن الكريم. التحق بمدرسة جمعية العلماء التي فتحت في 1950 فكان من ضمن تلاميذها النجباء. أرسله أبوه إلى قسنطينة ليتفقه في معهد الإمام عبد الحميد بن باديس في 1952⁽²⁾، راسل مدارس في مصر تعلم الصحافة والسينما، في مطلع الخمسينيات، ثم التحق بتونس في مغامرة شخصية في 1954 حيث درس قليلاً في جامع الزيتونة في 1956 ثم بعدها انضم إلى جبهة التحرير الوطني وظلّ يعمل في صفوفها حتى 1948. تعرف عام 1955 على أدب جديد هو أدب السرد الملحمي، فاللهم الروايات و القصص والمسرحيات العربية والعالمية المترجمة. فنشر القصص في جريدة الصباح وجريدة العمل، وفي أسبوعية لواء البرلمان التونسي وأسبوعية النداء ومجلة الفكر التونسية .

استهواه الفكر الماركسي فاعتنته، وظلّ يخفيه في جبهة التحرير الوطني رغم أنه يكتب في إطاره عمل في الصحافة التونسية لواء البرلمان التونسي والنداء التي شارك في تأسيسها، وعمل في يومية الصباح، أسس أسبوعية الجماهير التي كان شعارها "الثالوث المخيف، الطاهران والعفيف"

⁽¹⁾: عاشور شرقى، معلمة الجزائر القاموس الموسوعي (تاريخ، ثقافة، أحداث أعمال ومعالم)، دار القصبة للنشر، منشورات AWEP، 2009، ص 1464.
⁽²⁾: المرجع نفسه، ص 1464.

(1) وأسس أيضاً أسبوعية الشعب الثقافي وهي تابعة ل يومية الشعب، أوقفتها السلطات في 1974 لأنه حاول أن يجعلها منبر للمثقفين اليساريين.

شغل منصب مدير عام للإذاعة الجزائرية عامي 1991 و 1992، حيث كرس حياته للعمل الثقافي التطوعي وهو يرأس الجمعية الثقافية، الجاحظية منذ 1989 قلبها كان حول بيته إلى منتدى يلتقي فيه المثقفون كل شهر، كانت له مجموعة كبيرة من المؤلفات والجموعات القصصية نذكر منها: دخان من قلبي، الشهداء يعودون هذا الأسبوع، كما كانت له مجموعة من المسرحيات منها: على الضفة الأخرى، الهاوب ... الخ

أما أهم أعماله التي فتحت له الباب على مصراعيه في الثقافة العربية هي رواية "اللاز" التي أهداها إلى ذكرى جميع الشهداء، وهي رواية تتحاور مع مرحلة ثورية من مراحل حزب التحرير الجزائري وقد استغرقت كتابتها سبع سنوات [1965، 1972] (2) وتليها روايته الثانية "الزلزال"، وفيها قدم الطاهر وطار نفسه وفنه ووجهه نظره في العوالم الحضارية المختلفة التي تكون اتجاه سير الإنسان المثقف وغير المثقف، و"الزلزال" رواية الجزائر في عهد الاستقلال حيث بدأت مسيرتها الحضارية من الصفر بعد استعمار طال وطال حتى بلغ قرنا ونصف قرن. (3)، ثم أصدر مجموعة أخرى من الروايات منها الحوات والقصر، عرس بغل، العشق والموت في زمن الحراشي، تجربة في العشق، رمانة، الشمعة والدهاليز، الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي، الولي الطاهر يرفع يديه بالدعاء.

وقد ترجمت أعماله الأدبية إلى الفرنسية والإنجليزية والألمانية و الروسية والبلغارية واليونانية والفيتنامية والعبرية والأوكرانية.

(1): عبد الرحمن ياغي، البحث عن إيقاع جديد في الرواية العربية، دار الفراتي، بيروت، لبنان، د. ط 1999، ص 139.

(2): البحث عن إيقاع جديد في الرواية العربية، عبد الرحمن ياغي، دار الفراتي، بيروت، لبنان، ط 1، 1999، ص 139.

(3): المرجع نفسه، ص 141.

2. ملخص الرواية:

إنّ التجربة المأساوية التي عاشتها الجزائر منذ مطلع التسعينات من العقد الماضي لم تكن تجربة عادية في مسلسل التحول إلى الديمقراطية الذي عرفته بلدان كثيرة في العالم، بل كانت نموذجاً لقياس صيغة الانتقال إلى التعددية وألياتها وما توجبه من استحضارات قبل البت في حقيقتها العملية وذلك وفقاً لما أسفرت عنه من نتائج ومضاعفات نالت من هيبة الدولة الجزائرية الداخلية والخارجية. فقد انفجرت على الساحة الجزائرية جميع الميلارات والحساسيات والقناعات انطلاقاً من خلفيات عقائدية وإيديولوجية وحتى طائفية ومصلحية حيث وقفت الجزائر على أثراها في مواجهة دموية هي الأولى من نوعها، تشابكت فيها خيوط الأزمة إلى حد الحرب الأهلية غير المعلنة أحدثت صدمة في الوعي الشعبي والرسمي معًا وهددت بنسف أركان الدولة وتقويض أسس المجتمع.

ولهذا جاءت "رواية الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي" لتحاكى الراهن الجزائري، فكانت قرية جداً من الحدث وهي ترسم لوحة سوداء عن مشاهد العنف والاغتيال التي خلفتها الحركة الدينية على صفحات الواقع الجزائري خلال الأزمة الكبرى.

ولقد اعتمد صاحب الرواية في نسج أحداث روايته على منطلق واقعي أحاطه بهالة تراثية امترجت فيها عدة ألوان تاريخية، وأسطورية، ودينية. ولقد قسمت هذه الرواية بناءً على ما جاء فيها من عناوين إلى ثماني حلقات تمثلت في:

"تحليل حر"، "العلو فوق السحب"، "السبهلهة"، "في البداية كان الإقلاع"، "محاولة هبوط أولى"، "محاولة هبوط ثانية"، "محاولة هبوط أخرى"، "هبوط اضطراري".

وتروي الحلقة الأولى: رحلة البحث التي قام بها الولي الطاهر عن المقام الزكي و ما صاحبها من استحضار للذكريات، بالإضافة إلى حديثه عن مقامه بطوابقه السبعة والمقيمين به (الطلبة، الطالبات، المریدون، الشیوخ...) والوظيفة التي يضطلع بها كل فرد من أفراد المقام.

أما الحلقة الثانية والتي عنونها بـ "العلو فوق السحب" فهي توحى بمرحلة الانتقال، وهي أكثر ضبابية وهشاشة من سابقتها كون أحدها جرت في السحب، وبعد أن كان التحقيق يتم في الفضاء الرحب انتقل البطل إلى طبقة أخرى أكثر ارتفاعاً قام خلالها بجولات في قلب التاريخ الإسلامي مستدعاً بعض محطاته لما فيها من تشابه مع الواقع الراهن.

وأما الثالثة فتحمل عنوان "السبهلهة" وهي حالة صوفية تجعل الدجال يذهل عن نفسه وعن ربه فلا هو بالنائم ولا هو باليقظ".⁽¹⁾ وهي تلمع إلى حالة الشعب الجزائري المتاؤحة والذي أصبح هو الآخر كمن يعيش حالة غيبة وتيهان عقب أحداث 5 أكتوبر 1988 الدامية، فكان هذا الحاضر الدامي هو ماضي الدماء في حروب الردة و حروب الخوارج.

وأما الرابعة فتحمل عنوان "في البداية كان الإقلاع" وهي أطول الحالات ولعل ذلك يرجع إلى أهمية المواضيع التي تعرضت لها ومن أهمها حادثة واقعية وتمثلة في المجزرة الشنيعة التي شهدتها "حي الرئيس" سنة 1997. والتي لم تستثن فيها الرموز الوطنية كالمجاهدين وأبناء الشهداء ناهيك عن الرضع والشيوخ والنساء الذين لم يرحموا في هذه المجزرة الرهيبة والتي وجد "الولي الطاهر" نفسه طرفاً مشاركاً فيها يمارس مختلف أعمال التقتيل، كما تناول فيها أيضاً الحياة النفسية المضطربة للمثقف الجزائري من خلال نموذج حي وهو الأستاذ الأديب "عبد الله عيسى لحيلح" الذي أجبر على ترك مدرج التدريس بجامعة قسنطينة هارباً بروحه إلى قمم جبل بني عامر وجبال البابور.

⁽¹⁾: الرواية ، ص 71.

أمّا الحلقات "الخامسة" و "السادسة" و "السابعة" فقد كانت من أقصر الحلقات إذا ما قورنت بالحلقات السابقة الذكر، كما أنّها تحتوي على مقاطع كثيرة مكررة كادت تصبح من الضروريات مثل ما جاء على لسان "الولي الطاهر" بحول الله وحمده ها نحن من جديد نرجع إلى أرضنا⁽¹⁾. وما جاء على لسان الراوي للأحداث "راح يستدير محاولاً إعادة التأكيد من القصور الثلاثة التي انتصبت صوراً منسوبة عن مقامه"⁽²⁾. وغيرها من المقاطع المكررة ولقد اعتبرت هذه الحلقات الثلاثة بمثابة نهايات ولكن على طريقة خاصة بالراوي جاعلاً منها بوابة مفتوحة تعطي نوعاً من الديمومة والاستمرارية للأحداث.

أمّا الحلقة بعنوان "هبوط" اضطراري" آخر الحلقات، فهي بمثابة خاتمة احتلت صفحة واحدة، فضل أن ينتهيها بحادثة طبيعية هي حالة الكسوف، والتي تعد آخر حدث مميز في نهاية القرن العشرين، ليضفي بذلك على أحداث روايته نوعاً من الواقعية، ولعله بذلك يود أن يجلب انتباها إلى أننا سنطوي قرناً ماضياً، وندخل قرناً جديداً استقبلناه بحالة كسوف يأمل من خلالها أن تكون نقطة انعطاف لتغيير مسار التاريخ الجزائري. ويعنى آخر هي وداع وفراق لتلك الفترة السوداء التي أغرت كلّ شئ في الظلام والضباب والبلبلة وبهذا كانت "رواية الولي الطاهر" يعود إلى مقامه النزكي" نموذج عن رواية الأزمة الجزائرية التي أصبحت ملمحًا بارزًا من ملامح الأدب الجزائري في فترة التسعينات.

⁽¹⁾:المصدر السابق ، ص13.

⁽²⁾:المصدر نفسه، ص16.

قائمة المصادر والمراجع

1- القرآن الكريم: رواية ورش عن الإمام نافع، محمد بن سعيد الشريفي، طبع المؤسسة الوطنية للفنون المطبوعة، وحدة الرغایة، 1984.

• المصادر:

2- الطاهر و طار، الولي الطاهر يعود الى مقامه الزكي ، موفم للنشر و التوزيع ، الجزائر .2004،

• المعاجم و القواميس :

3- ابن منظور، لسان العرب ، مج 12 ، دار صادر، بيروت، ط1 ، 1990.

4- ابن منظور، لسان العرب ، مج6، دار صادر بيروت، ط3، 1994.

5- جبران مسعود، الرائد معجم ألفبائي في اللغة و الكلام، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط2، 2005.

6- حميد بودشيش، الأسليل القاموس العربي الوسيط، دار الراتب الجامعية، بيروت، ط1 ، 1997.

7- عاشر شريفي، معلمة الجزائر القاموس الموسوعي(تاريخ، ثقافة، أحداث أعمال ومعالم)، دار القصبة للنشر، منشورات AWEP، 2009.

8- علي بن هادية، بحسن البليش و آخرون، القاموس الجديد للطلاب، المؤسسة الوطنية للكتاب ، الجزائر، ط7، 1991.

9- مؤنس رشاد الدين، المرام في المعاني و الكلام، دار الراتب الجامعية، بيروت، ط1، 2000.

10- وضاح زيتون، المعجم السياسي، دار أسامة المشرق الثقافي، عمان، الأردن، ط1، 2006.

• الموسوعات

11- سميح دغيم، موسوعة الأديان السماوية و الوضعية أديان و معتقدات العرب قبل الإسلام، دار الفكر اللبناني، بيروت، ط 1 ، 1955

12- عبد الوهاب الكيالي، موسوعة السياسة، ج/3 ، المؤسسة العربية للدراسات و النشر، الأردن، ط 3، 1993.

13- ناظم عبد الواحد الجاسور، موسوعة علم السياسة، مجدلاوي للنشر و التوزيع، عمان، الأردن، ط 1، 2004.

• المراجع العربية

14- أسامة أبو طالب، الدولة العباسية، دار البلدية ناشرون و موزعون، عمان، الأردن، ط 1، 2004

15- إسماعيل علي سعد، قضايا علم السياسة، دار المعرفة الجامعية للطبع و النشر و التوزيع، الإسكندرية ، د.ط، 2003.

16- برهان الدين دلو، حضارة مصر و العراق التاريخ الاقتصادي – الاجتماعي – الثقافي و السياسي، دار الفراتي، بيروت، لبنان ط 1 ، 1989.

17- الحكم النيسابوري، المستدرك على الصحاحين، تتح: مصطفى عبد القادر عطا، ج/3، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط 2، 2002

18- الحر العاملی، وسائل الشیعة الإسلامية، ج/1 ، تتح: الشیخ عبد الرحیم الربانی الشیرازی، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط 5 ، 1983.

- 19-حسين الحاج حسن، حضارة العرب في عصر الجاهلية، مجد المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط4 ، 2007.
- 20-حسين الشيخ ، دراسات في تاريخ الحضارات القديمة اليونان و الرومان، دار المعرفة الجامعية ، الأزاريطة ، د.ط ، 2003
- 21-حسين عبد الحميد أحمد رشوان ، الإرهاب والتطرف ، من منظور علم الاجتماع ، مؤسسة شباب الجامعة ، الإسكندرية ، د.ط ، 2002.
- 22-شكري عزيز ماضي، في نظرية الأدب ن المؤسسة العربية، للدراسات و النشر، بيروت ، لبنان ، ط1 ، 2005.
- 23-عبد الرحمن ياغي، البحث عن إيقاع جديد في الرواية العربية ، دار الفراتي ، بيروت، لبنان ، د.ط ، 1999.
- 24-عبد الله التطاوي، مي يوسف خليف، مقدمات في تاريخ أدبنا القديم "نصوص شعرية و نثرية " ، دار قباء للطباعة و النشر و التوزيع، القاهرة ، د.ط ، د.ت.
- 25-عبد المعيد خان، الأساطير العربية قبل الإسلام، مطبعة لحنة لتأليف و الترجمة و النشر، القاهرة ، د.ط، 1937
- 26-عبد النعيم ضيفي عثمان، تاريخ مصر من العصر الفرعوني حتى العصر الحديث، دار الرشاد ، القاهرة ، ط1 ، 2008.
- 27-فاتن محمد شريف، الأسرة و القرابة دراسات في الأنثروبولوجيا الاجتماعية، دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر، الإسكندرية ، ط1 ، 2002.

- 28-فاطمة قرورة الشامي، تطور تاريخ العرب السياسي و الحضاري من العصر الجاهلي إلى العصر الأموي، دار النهضة العربية ، للطباعة و النشر ، بيروت ، ط 1 ، 1997.
- 29-فهمي جدعان، المقدس و الحرية و أبحاث و مقالات أخرى من أطيف الحداثة و مقاصد التحديث، المؤسسة العربية للدراسات و النشر، بيروت، ط1، 2009.
- 30-لطفي عبد الوهاب يحيى، تاريخ اليونان و الرومان، موضوعات مختارة، دار المعرفة الجامعية ، د.ط، 2006.
- 31-محمد الجوهري، علياء شكري و آخرون، الأنثروبولوجيا الاجتماعية قضايا الموضوع و المنهج، دار المعرفة الجامعية، الأزاريطة، 2006.
- 32-محمد الجويли، الرّعيم السياسي في المخيال الإسلامي بين المقدس و المدنس ، دار سراس للنشر، تونس، د.ط ، 1992.
- 33-محمد الخطيب، ديانة مصر الفرعونية، دار علاء الدين لنشر و التوزيع و الترجمة سورية، دمشق ، ط 2 ، 2007.
- 34-محمد السيد محمد عبد الغنى، التاريخ السياسي للجمهورية الرومانية منذ نشأة روما حتى عام 144 ق.م ، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، د.ط ، 2005.
- 35-محمد سعيد العشماوى ، الخلافة الإسلامية، مؤسسة الانتشار العربي، بيروت، لبنان، ط 5 ، 2004.
- 36-محمد عبده محجوب، الأنثروبولوجيا السياسية ، دار المعرفة الجامعية ، الأزاريطة ط 3 ، د.ت.
- 37-محمد عمارة الإسلام و السياسة، دار العلم للملايين، د.ب، ط 1 ، 1966.

38-النبيي عبد الواحد شعلان، الحياة الأدبية في عصر النبوة والخلافة، دار قباء للطباعة و النشر و التوزيع، القاهرة .

39-نهال خليل الشرابي، هديل يوسف البارودي ، تاريخ الخلافة الأموية، دار الفكر ناشرون و موزعون، عمان، ط 1 ، 2010

40-نور الدين الزاهي، المقدس الإسلامي، دار توبقال للنشر، المغرب، ط 1 ، 2005

41-هشام محمود الإقداحي، سيكولوجية النخبة العامة و الزعامة، مؤسسة شباب الجامعة الإسكندرية، د.ط ، 2009

42-يوسف العش، تاريخ عصر الخلافة العباسية، دار الفكر، دمشق، سوريا، ط 1 ، 1982.

43-يوسف شلحد، بني المقدس عند العرب قبل الإسلام و بعده، دار الطليعة للطباعة و النشر، بيروت، لبنان، ط 1 ، 1996.

المراجع المترجمة

44-اريئك فروم، اللغة المنسية مدخل إلى فهم الأحلام و الحكايات و الأساطير، تر : حسن قبيسي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ط 1 ، 1955 .

45-دافيد لوبروتون، أنثروبولوجيا الجسد و الحداثة، تر: محمد عرب صاصيلا، المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع، بيروت، ط 2 ، 1997 .

46-روجيه كايوا، الإنسان و المقدس، تر: سميرة ريشا، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، لبنان، ط 2010 ،

47-سيغموند فرويد، الطوطم و التابو، تر: بوعلي ياسين، دار الحوار للنشر و التوزيع، سوريا، ط 1 ، 1983 .

- 48-شارلوت سيمور سميث ، موسوعة علم الإنسان المفاهيم و المصطلحات الاتثربولوجية ، تر : علياء شكري، أحمد زايد و آخرون، المركز القومي للترجمة ، القاهرة، ط 2 ، 2009.
- 49-كرس شلنجل، الجسد و النظرية الاجتماعية، تر : مني البحر، نجيب الحصادي، دار العين للنشر ، الاسكندرية، ط 1 ، 2009.
- 50-كليفوردغيلز، تأويل الثقافات مقالات مختارة، تر: محمد بدوي، المنظمة العربية للترجمة ، بيروت، لبنان، ط 1 ، 2009.
- 51-مرسيا الياد، المقدس و المدنس، تر: عبد الهادي عباس المحامي، دار دمشق للطباعة و النشر و التوزيع، دمشق، ط 1 ، 1988.

52-يوليوس ليبس، أصل الأشياء بدايات الثقافة الإنسانية، تر: كامل اسماعيل، دار المدى للثقافة و النشر، لبنان، بيروت، ط 1 ، 1988.

• مجالات :

53-علي خفيف ، أشكال التناص الأسطوري عند الطاهر وطار مقاربة نفسية أسطورية لرواية " الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي " ، أعمال ملتقي الأدب و الأسطورة ، منشورات مخبر الأدب العام و المقارن، جامعة عنابة ، 2007.

• المذكرات :

54-محمد أبو محمد امام ، نظام الحكم في العصر العباسي الأول ، رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في النظم الإسلامية ، جامعة أم القرى مكة المكرمة ، 1988.

• الواقع الالكتروني :

55-من ويكيبيديا الموسوعة الحرة : <http://ar.wikipedia.org/wiki/>.

56- عدنان فضل الهندي ، الأماكن الدينية لدى المسيحيين و اليهود في مدينة القدس

[http://moidev.moi.gov.ps/quds/data_details.aspx?nid=311&catid=3.](http://moidev.moi.gov.ps/quds/data_details.aspx?nid=311&catid=3)

الفهرس

الفهرس:

المقدمة:.....	أ-ج
الفصل الأول: الزّعامة السياسية.....	25-6
1-الزّعامة السياسية.....	6
1-تعريف الزّعامة لغة:.....	6
2-تعريف الزّعامة اصطلاحا.....	6
2-مفهوم السياسة.....	7
2-1 المدلول اللغوي.....	7
2-2 المدلول الاصطلاحي.....	8
3- تاريخ الزّعامة السياسية عبر العصور.....	8
3-1 في المجتمعات البدائية.....	8
3-1-1 نظام سلطة الأم.....	8
3-1-2 نظام سلطة الأب.....	9
3-2 الزّعامة في المجتمعات القبلية.....	11
3-2-1 رجال العرافة أو الكهنة المتنبئون.....	11
3-2-2 رجال الماشية.....	11
3-2-3 المختصون بالطروطم.....	12

12.....	4-2-3 السحرة والمطبيون.....
12.....	3-3 عند العرب
13.....	1-3-1 في العصر الجاهلي.....
15.....	2-3-2 في عصر صدر الإسلام.....
16.....	3-3-3 في العصر الأموي.....
19.....	4-3 عند غير العرب.....
19.....	1-4-3 اليونان.....
20.....	2-4-3 الرومان.....
22.....	3-4-3 في عهد الفراعنة.....
23.....	4- أنماط السلطة.....
24.....	1-4 السلطة التقليدية.....
24.....	2-4 السلطة القانونية الرسمية.....
24.....	3-4 السلطة الكاريزمية.....
46-27.....	الفصل الثاني: المقدس و المدنس.....
27.....	1-المقدس و المدنس.....
27.....	1-1 المدلول اللغوي (المقدس).....
28.....	2-1 المدلول الاصطلاحي.....

29.....	3-1 المدلول اللغوري (المدنس).....
29.....	4-1 المدلول الاصطلاحي.....
30.....	2- أشكال حضور المقدس في الثقافة الشعبية.....
30.....	1- قداسة المكان.....
36.....	2- قداسة الزمان.....
38.....	3-2 قداسة الأشخاص.....
3-أشكال حضور المقدس في الثقافة الشعبية:	
41.....	1-3 الجسد.....
44.....	2-3 الموت.....
67-48.....	3-الفصل الثالث: الزعيم السياسي بين المقدس والمدنس.....
48.....	-1 قراءة في العنوان.....
49.....	-2 صفات الزعيم السلبية من خلال الرواية.....
50.....	1-2 مجانية الطبيعة الإنسانية (اقتراف الجرائم).....
51.....	-3 صفات الزعيم الإيجابية من خلال الرواية.....
52.....	1-3 الطهارة الجنسي.....
53.....	2-3 الطهارة الروحية.....
54.....	3-3 الكرامة.....