

UNIVERSITE 08 MAI 1945-GUELMA

faculté : des lettres et des langues

Département de langue et littérature Arabe



جامعة 8 ماي 1945 قاملة

كلية الآداب واللغات

قسم اللغة والأدب العربي

مذكرة مقدمة لنيل شهادة

الماستر

(تخصص: أدب جزائري)

التناص الديني في ديوان الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد التاهرتي (200هـ / 296هـ)

مقدمة من قبل:

دلالة جبائرية

تاريخ المناقشة : ... جوان. 2016

لجنة المناقشة:

د. فوزية عساسلة	أستاذ محاضر ب	جامعة 8 ماي 1945 قاملة	رئيساً	أستاذ مساعد أ	جامعة 8 ماي 1945 قاملة	مشرفاً ومقرراً	أستاذ مساعد أ	جامعة 8 ماي 1945 قاملة	أعضاء متحنا
إبراهيم كربوش									أسماء سوسي

السنة الجامعية: 2016 / 2015

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
الْحٰمِدُ لِلّٰهِ الْعَظِيْمِ

شكر وتقدير

قبل كل شيء نشكر الله عزّ وجلّ ونحمده، الذي وفقنا في إنجاز هذا العمل
المتواضع

ثم نتقدم بالشكر الجليل إلى الأستاذ المشرف

"إبراهيم كربوش"

الذي كان له الفضل في الإشراف على هذه المذكرة، ولم يدخل علينا

بنصائحه

وتذليل الصعاب

وإلى كل الأساتذة الذين أ茅ونني بنصائحهم القيمة

وأخص بالذكر الذي كان لهم الفضل في تنقية هذه المذكرة، أعضاء لجنة

المناقشة

فلهم مثلي كل الشكر والتقدير والعرفان.

وشكراً

مقدمة

مقدمة:

للتناص أهمية كبرى في الكشف عن تداخل النصوص وتعالقها، فقد جاء لتبیان أنّ النص ليس نسجاً لغوياً فحسب، بل هو فسيفساء من النصوص المختلفة على حدّ تعبير الناقدة "جوليا كريستيفا"، والشعر الجزائري عامه والقديم منه خاصة يزخر بالكثير من التناص الذي ساهم في إزاحة عدة عقبات عند التعامل مع هذه النصوص القديمة.

ومن هنا كان توجهي نحو ظاهرة التناص باعتبارها تحمل بدوراً في تراثنا النقدي القديم، أعاد النقاد المعاصرون صياغتها من جديد، وأسهمت العديد من الاتجاهات الأدبية والمدارس النقدية المعاصرة في بلورتها، كما أنّ ظاهرة التناص تستبعد النظرة المثالية في خلق النصوص، وقد أعاد الشعراء كتابة هذه النصوص تبعاً لوعي كل شاعر لقوانين الكتابة الشعرية وتوظيفه للنص المخزون في ذاكرته.

وعليه كان موضوع بحثي "التناص الديني في ديوان الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد" وذلك لما حوتة قصائده من ألفاظ دينية، وقد اختارت هذا الموضوع رغبة مني في إضاءة جزء من تراثنا الأدبي الجزائري القديم، والسؤال الذي يطرح نفسه بإلحاح هو ما هي المظاهر التي يظهر بها النص الغائب في النص الحاضر؟ وكيف كان تعامل الشاعر "بكر بن حماد" مع النصوص الغائبة؟ وهل استطاع خطابه الشعري أن يُشمر بإنtagية للمعنى؟.

للإجابة عن هذه الأسئلة اعتمدت المنهج الوصفي لرصد نظرية التناص والوقوف عند مرجعية النص الحاضر ، الذي ساهم في حلّ شفرة المعنى الباطن من المعنى الظاهر، واستكشاف القيمة الجمالية، مقسمة بحثي إلى: مقدمة ومدخل وفصلين، الأول نظري والثانٍ تطبيقي، متبع بخاتمة لخصت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها.

تحدثت في المدخل عن الشاعر، حياته، مكانته العلمية، الأغراض الشعرية التي تناولها، وعرفت بمدونته "الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد".

أما الفصل الأول فقد جاء بعنوان "التناص في الدراسات النقدية" وهو فصل نظري قسمته إلى عناوين أهمها: مفهوم التناص، التناص في التراث الناطق العربي، وفي النقد الغربي، أنواعه... والفصل الثاني جاء تحت عنوان "تحليل التناص الديني في ديوان الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد التاهري"، وهو لبّ البحث، دراسة تطبيقية استخرجت من خلالها مظاهر التناص الديني من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف من المدونة اللذان ساهموا في إغناء التجربة الشعرية لدى الشاعر.

وأكملت بحثي بخاتمة تتضمن المحاور الأساسية التي تناولتها الدراسة والخطوط العامة لنتائجها، واعتمدت على عدة مصادر ومراجع أهمها: المدونة "الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد" لـ "محمد رمضان شاوش"، وكتاب "تحليل الخطاب الشعري" إستراتيجية التناص لـ "محمد مفتاح"، و"افتتاح النص الروائي" لـ "سعيد يقطين" وغيرها... وقد اعترضتني صعوبات أهمها قلة الدراسات التطبيقية خاصة منها ما تعلق بشعر "بكر بن حماد".

وأخيراً لا يفوتي أن أتقدم بالشكر والعرفان لأستاذي المشرف ولجنة المناقشة، وإلى كل من ساعدني في إنجاز هذا العمل من قريب أو بعيد.

ولا يسعني القول إلاّ أنّ هذه الدراسة محاولة متواضعة بذلت فيها جهداً متواصلاً في البحث والاستقراء، فإنّ أحسنت فمن فضل الله ونعمه وإنْ كان دون ذلك فعزائي أتّي أخلصت الجهد وحاولت.

مدخل

شخصية الشاعر وثقافته

- 1- بكر بن حماد التاهري.
- 2- مكانته العلمية والأدبية.
- 3- الأغراض الشعرية التي تناولها.
- 4- لحنة عن ديوان الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد.

قيـد:

عند التنقيب في التراث العربي القديم لاسيما المغربي والجزائري نجد دررًا نفيسة وأعمالاً أدبية راقية، استطاعت أن تثبت حضورها في الفكر الإنساني، بتلك الأعمال الإبداعية الخالدة، ولقد بيّنت الدراسات النقدية أنَّ الأدب الجزائري استطاع أن يثبت حضوره الكبير رغم إهمال الدارسين له، ورغم الظروف السياسية والاجتماعية والاقتصادية...

ومن أبرز هذه الأعمال القيمة "أشعار بكر بن حماد التاهري" التي جسدت معطيات الحياة في عهد الدولة الرستمية، والتي تنوعت وتعددت، مثلَّة الحياة في أغراض شعرية متنوعة ومميزة، أهمها المدح ، الهجاء و الرثاء ، حيث استطاع الشاعر بكر بن حماد التاهري أن يعبر عن معطيات عصره و عما يختلُج نفسه بتلك الأشعار المميزة ، التي رغم عدم وصولها كاملاً إلينا إلا أن قيمتها لم تنقص وأدت ولا زالت تأدي في وظيفتها.

1- بكر بن حماد التاهري نشأته، حياته:

بكر بن حماد شاعر جزائري قديم، عالم بالحديث الشريف والسنة، صاحب أشعار كثيرة، من أوائل من نقلوا الكثير من أقوال وأخبار أعلام السنة الشريفة من المشرق إلى المغرب، ويعود

أصله إلى زِناته^(*)، وهو «أبو عبد الرحمن بكر بن حماد بن سهل وقيل سهرا بن إسماعيل الزناتي أصلاً، التّاهري نشأةً وداراً ووفاةً»⁽¹⁾.

ولد شاعرنا بمدينة تاهرت حوالي عام (200 هـ) وهي عاصمة الدولة الرستمية آنذاك، أين تلقى دروسه على يد علمائها وفقهاها، لكنه عند بلوغ سن السابعة عشر «رحل إلى البصرة في العراق سنة 217 هـ»⁽²⁾. مروراً بالقيروان التي قرأ فيها الفقه والحديث وعدة علوم أخرى أين التقى فيها بالشيخ «عون بن يوسف الخزاعي» والإمام «سحنون بن سعيد التتوخي».

واصل ينهل العلم في البصرة ويأخذ عن علمائها ومشايخها: «فأخذ عن مدد الأسدى وغيره، والتّقى بدعبل الخزاعي، والعباس بن السجستانى وحبيب بن أوس الطائى وغيرهم»⁽³⁾. واستقر بدار الخلافة ببغداد، بعد اتصاله بال الخليفة المعتصم العباسي ومدحه له، هذا الأخير الذي جازاه، وكانت مدّة إقامته بالشرق – وخاصة بالعراق – طويلة.

ليعود «بكر بن حماد التّاهري» إلى المغرب، ويقيم بالقيروان سنة (274-887 هـ)، «وهي السنة التي رحل فيها قاسم بن أصبغ البياني من الأندلس إلى الشرق ولقي بالقيروان شاعرنا التّاهري، وسمع منه حديث مدد بن مصر هد الأسدى...»⁽⁴⁾.

(*) جيل من البربر قدّم العهد في المغرب وخاصة المغرب الأوسط، وهم أشبه حياة بالعرب.

(1) محمد بن رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، المطبعة العلوية، مستغانم، ط١، 1966م، ص 43.

(2) عادل نويهض، معجم أعلام الجزائر من صدر الإسلام حتى العصر الحاضر، مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر، بيروت، لبنان، ط٢، 1910م، ص 92.

(3) المرجع نفسه، ص ن.

(4) محمد بن رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 48.

واشتهر بحفظه للحديث الشريف إذ: «كان تاهرت من حفاظ الحديث وتقات المحدثين المؤمنين»⁽¹⁾.

حيث أصبح من رواة الحديث وهوادة الأدب، ولا تخلي مجالسه من المباحثات والمناظرات العلمية والأدبية بعد عودته من المشرق.

تردد "بكر بن حماد التاهري" على مسقط رأسه تاهرت «كان يقيم بالقيروان حيناً وبتاهرت حيناً آخر، حسب ما كان يقتضيه صفاء الجو السياسي وتعكّره في كل من العاصمتين»⁽²⁾.

أما عن مذهب "بكر بن حماد" فقد كان من أهل السنة والجماعة بدليل هجائه "لعمran بن حطان".

بعد أن طاف "بكر بن حماد" بجميع أقطار المشرق العربي، تردد على أمراء المغرب الأقصى و« مدح أبا العيش عيسى، بن إدريس صاحب جراوة»^(*)، وتلمسان بشعر طويل...»⁽³⁾.

أما عن عودته من القيروان إلى مسقط رأسه تاهرت فقد فرّ مع ابنه عبد الرحمن بعد «وشایة وقعت من منافسيه لدى الأمير إبراهيم بن أحمد ابن الأغلب»⁽⁴⁾.

لكنه تعرض لهجوم من قطاع الطرق بقلعة ابن حمه التي تقرب تاهرت من الناحية الشمالية، وقتل ابنه "عبد الرحمن" وتعرض "بكر بن حماد" لجروح ووصل تاهرت التي أخذت حظاً وافراً من

(1) شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحمداني الرومي البغدادي، معجم البلدان، دار صادر، ٢٠١٢، بيروت، (د ت)، ص ٨.

(2) محمد بن رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، مصدر سابق، ص 48.

(*) اسم مدينة قديمة قريبة من مدينة مليلة، سميت باسم قبيلة كانت تقطن بها، ولم يبقى لها أثر اليوم.

(3) الدر الوقاد في شعر بكر بن حماد، مصدر سابق، ص 51.

(4) م ن، ص ن.

أشعاره، و «سكن تاهرت وهما توفيت»⁽¹⁾، وصلى عليه يوم وفاته الفقيه "موسى بن الفارسي" سنة 296ـ/ـ908م.

2- مكانة الشاعر العلمية والأدبية:

تلقى "بكر بن حماد" علوم مختلفة «كان ثقة مأموناً يروي عنه أهل السنة، كما يروي عنه الخوارج»⁽²⁾، «استطاع أن يقول الشعر في مستوى فحول شعراء بغداد وهو في مرحلة مبكرة من شبابه»⁽³⁾.

أنشد أشعار كثيرة ومتعددة، لكن أغلبها ضائع، وما بقي منها وُجد بين صفحات الكتب وبعض المخطوطات، وقد جمعت نحو «المائة وعشرة أبيات من شعره لا غير»⁽⁴⁾، منها قصيدة من تسعة أبيات نسبها ابن رشيق له، وأطول قصيدة له هي القصيدة «التي عرض بها الشاعر ابن حطّان الخارجي»⁽⁵⁾.

تميزت حياة الشاعر الأدبية منذ الصّغر، وذلك لحبه وشغفه بحفظ الحديث الشريف والقرآن، واهتمامه بالعلوم والآداب، واكتسابه أسلوب رائع وظّفه في أشعاره المتميزة.

3- الأغراض الشعرية التي تناولها:

تناول "بكر بن حماد" عدة أغراض شعرية، تحسّدت في المقاطع الشعرية التي تم العثور عليها، ولعلّ أهمها:

(1) أبي عبد البكري، المغرب في ذكر بلاد إفريقية والمغرب، جزء من كتاب المسالك والممالك، (د ط)، (د ت)، مكتبة المثنى بغداد، ص 94.

(2) محمد بن رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، مصدر سابق، ص 52.

(3) عبد المالك مرتاض، الأدب الجزائري القديم دراسة في الجنور، دار هومة، الجزائر، (د ط)، 2003م، ص 64.

(4) محمد بن رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 53.

(5) م ن، ص 54.

أ) الوصف:

يعرف النقاد الوصف بـأنه ذكر شيء بما فيه من الأحوال والمهيات، لقول "بن رشيق"
«أصل الوصف الكشف والإظهار، ويُقال: قد وصف الثوب الجسم إذ نم عليه ولم يستره»⁽¹⁾.

وقد قام "بكر بن حماد" بوصف جو مدينة تاهرت التي كانت في ذلك الوقت منارة المغرب العربي والمعروفة بشدة البرد وهطول اللحو وكثره الغيم.

ما أخشن البرد وريعانه	**	وأطراف الشمس بتاهرت
تبعد عن العين إذا ما بدت	**	كأنها تنشر من تحت
نحن في بحر بلا جهة	*	تجري بنا الريح على السمت
تفرح الشمس إذا ما بدت	*	كفرحة الذمي بالسبت ⁽²⁾

فقد صور شاعرنا جو تاهرت بوصف الشمس عند بزوغها وسط الغيوم الكثيفة، وصور
الريح الباردة التي تهب من كل ناحية، وحينما تاهرت إلى الشمس لندرتها في الشتاء، فشبّه
فرحتهم بفرحة اليهود بيوم السبت.

ب) المدح:

واحد من الموضوعات الشعرية العربية، يقوم على فن الثناء، وتعداد مناقب الإنسان الحي،
وإظهار محسنه وإشاعة محسنه التي خلقها الله فيه بالفطرة، أو التي اكتسبها أو التي يتوهمها الشاعر
فيه. وكان المدح في القديم واجباً مقدساً «إماماً طمعاً في بعض مالهم وهو الظاهر من الأطوار، وإنما
إعجاباً بشهامتهم وخصالهم أو كرمهم ومازفهم وهو الأقل من الأحوال»⁽³⁾.

(1) ابن هانئ الأندلسي، الديوان، شرح أنطوان نعيم، دار الجليل، بيروت، لبنان، ط١، 1996م، ص 61.

(2) محمد بن رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 61.

(3) عبد المالك مرتاض، الأدب الجزائري القديم دراسة في الجذور، ص 64.

ومدح شاعرنا "أحمد بن سفيان بن سوادة التميمي" الذي كان عاملاً للأغالبة على إقليم الزاب، وذلك طمعاً في عطائه، كما مدح "الأمير أحمد بن القاسم بن إدريس" «صاحب مدينة كرت التي تقع بالجغرافيا المعاصرة بين مدننيتي فاس وأصيلا بالغرب الأقصى»⁽¹⁾.

ويقول في مدح "أحمد بن سفيان":

فِيَا لَيْتَهُ زَارَ ابْنَ سَفِيَّانَ أَحْمَدًا	* وَقَائِلَةً زَارَ الْمُلُوكَ فَلَمْ يَفِدْ
وَيُرْضِيَ الْعَوَالِيَّ وَالْحَسَامَ الْمَهْنَدَا	* فَتَيْ يَسْخَطُ الْمَالَ الَّذِي هُوَ رَبُّهُ

كما يقول في مدح "أحمد بن القاسم بن إدريس":

إِنَّ السَّمَاحَةَ وَالْمَرْوِعَةَ وَالنَّدِيَّ

جُمِعُوا لِأَهْمَدٍ مِنْ بَنِيَّ الْقَاسِمِ

وَإِذَا تَفَاخَرْتِ الْقَبَائِلَ وَانْتَمْتِ

فَافْخُرْ بِفَضْلِ مُحَمَّدٍ وَبِفَاطِمَ

ويشيني "بكر بن حماد" في البيتين السابقين على وجود سخاء المدوح ومترlette، وكرم نسبه.

ج) الرثاء:

الرثاء بكاء على الميت وعدّ لمحاسنه، فهو لغة الحزن و «قد يستقيم الرثاء دون عدد المحاسن لكنه لا يستقيم دون عواطف الحزن والأسى»⁽³⁾. و«ليس بين المرثية والمدح فصل إلا أن يذكر في اللفظ ما يدل أنه هالك»⁽⁴⁾.

(1) عبد المالك مرتاض، الأدب الجزائري القديم دراسة في الجنور، المرجع السابق، ص 65.

(2) محمد بن رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 72.

(3) عبد العزيز نبوi، دراسات في الأدب الجاهلي، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، ط 1، 2003م، ص 148.

(4) قدامة بن جعفر، نقد الشعر، تج: محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، د ط، د ت، ص 118.

والرثاء كان المتنفس الوحيد –ربما- خفف عن "بكر بن حماد" أثر فقدانه لابنه "عبد الرحمن" خاصة، وقد تم العثور على مقطوعتان فقط، مثلت غرض الرثاء إبان حكم الدولة الرستمية، إضافة إلى مقطوعة أخرى لأحد الشعراء، فمقتل ابنه "عبد الرحمن" أثر في نفسه الرقيقة تأثيراً عميقاً، جعله يرثيه رثاءً مؤثراً في قصيدة "يائية" نذكر منها:

بكيت على الأحبة إذ تولوا *	ولو أين هلكت بکوا عليا *
فيما نسلني بقاوك كان ذخرًا *	وفقدك قد کوى الأكباد کيا
كنها حزنا بأنني منك حلُّ *	وأنك ميت وبقيت حيَا ⁽¹⁾

تحطمت آمال الشاعر وانهارت بموت ولده، فلم يعد يطيق الحياة، وبدأ الشاعر من خلال هذه الأبيات كييًّا تتمزق نفسه حسرات، وما زاد همه أنَّ ابنه "عبد الرحمن" كان يرافقه في سائر تنقلاته.

إضافة إلى قصيدة أخرى من بحر الطويل لامية لم تكن مشهورة كال الأولى، يقول فيها:

ولو أن طول الحزنِ ما يرده	للازمني حزن عليه طويل ⁽²⁾
---------------------------	--------------------------------------

كما رثى تاهرت بعد تحريرها بعد أن كانت مزدحرة لها مكانة سياسية وثقافية ونفسية لدى الشاعر كونها مسقط رأسه، إذ يقول:

زRNA منازل قوم لم يزورونا	إنْ لفَى غفلة عما يقادونا
---------------------------	---------------------------

(1) محمد بن رمضان شاوش، الدر الواقاد من شعر بكر بن حماد، ص 87.

(2) م ن، ص 89.

لو ينطقون لقالوا: الزاد ويحكم

حل الرحيل فما يرجو المقيمونا⁽¹⁾

كما رثى الشاعر نفسه عند مرضه قبل وفاته بقوله:

أحبوا إلى الموت كما يحبوا الجمل

قد جاءني ما ليس لي فيه حيل⁽²⁾

* رثاء تاهرت:

"بكر بن حماد" أحد أبناء تاهرت البررة، الذين احترقوا بحبها وتفجعوا بالكارثة التي ألمت بها عندما خرّبها "العبيديون" وهي نفس السنة التي مات فيها الشاعر بعد أنْ فقد ابنه، وقد شاهد بأم عينه خراب ملاعب صباح ومدارج شبابه، فقال يرثيها بعد خرابها:

زرنا منازل قوم لم يزورونا *	إنْ لفي غفلة عما يقاسونا
لو ينطقون لقالوا: الزاد ويحكم *	حل الرحيل فما يرجو المقيمونا
الموت أجهف بالدنيا فخرّبها *	وفعلنا فعل قوم لا يعوتونا
الآن فابكوا، فقد حق البكاء لكم *	فالحاملون لعرش الله باكونا
ماذا عسى تنفع الدنيا مجمّعها *	لو كان جمّ فيها كنْرَ قاروئا ⁽³⁾

لقد شاءت الأقدار أن تخرب مدينة تاهرت في السنة التي سيودع فيها الحياة، فقد كان يودّع الدنيا وهو يشاهد خراب مرابع صباح، معتمداً في هذه القصيدة على الوعظ والتحذير من الدنيا الغرور، حين حاول استنطاق القبور لمعرفة سر الحياة فحاور احاديثهم في زمن التفريط (قالو: الزاد ويحكم) الزمن الذي عجبت فيه المدينة بالعلماء والمفكرين والشعراء «بيد أنَّ الأطماء

(1) الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد مرجع سابق ص 90.

(2) م ن، ص 92.

(3) م ن، ص 90.

السياسية حولتها إلى حطام متآكل، وإلى خراب يباب تنعف الأغربة الغدافية على آثار حضارتها»⁽¹⁾.

د) الغزل:

غرض شعرى يشغل مكاناً واسعاً في مساحة الأدب، يتمنى فيه الشعراء بعاطفة الحب الخالدة، وصوروا من خلاله مشاعرهم وأحساسهم إزاء المرأة، لكنه لم يستثر "بكر بن حماد" وذلك لسببين: أولهما أنه كان رواية للحديث الشريف، عالماً به، لا يقول شرعاً في الغزل كي لا يسيء لسمعته ومكانته، وثانيهما اشتهره بالزهديات والوعظيات وتربيته الدينية «لكن ذلك لم يحضر عليه أن يقول بعض الشعر الغزلي الرقيق عرضاً، فيبرع فيه»⁽²⁾.

ولعلّ من أجمل وأرق ما وصلنا من ذلك قوله في مطلع مقطوعة اعتذارية:

و مؤنسة لي بالعراق تركتها
و غصن شبابي في الغصون نضير

فقالت: كما قال النواسِ^(*) قبلها

عسِيرٌ علينا أن نراك تسير⁽³⁾

اعتذر في هذه المقطوعة من "أبي حاتم الرستمي" بعد أن رجع من العراق، وكان قد أوقع في الفتنة وأقام الشاعر بالمشاركة فيها.

(1) محمد مرتابض، الشعر الوجداني في المغرب العربي (من القرن الثاني الهجري إلى نهاية القرن الخامس الهجري)، قراءة جمالية وفنية د ط، دار هومة، الجزائر، 2015م، ص 62.

(2) عبد المالك مرتابض، الأدب الجزائري القديم، ص 66.

(*) أبو نواس الحسن بن هاني الحكمي، أعظم شعراء العصر العباسي، امتاز بقصائد الخمريات.

(3) محمد بن رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 83.

هـ) الزهد:

الزهد نزعة قديمة منذ العصر الإسلامي، وزاهد الأمة الأول هو محمد رسول الله –صلى الله عليه وسلم– فعلى الإنسان أن يعمل لآخرته قبل أن يخطفه الموت، ودعوة الإسلام للزهد لم تأتي صريحة، ومع ذلك ففي ثناياها دعوة إلى عدم إتباع الملل، قال تعالى: ﴿اعلموا أنما الحياة الدنيا لعبٌ ولهوٌ وزينة وتفاخرٌ بينكم وتكاثرٌ في الأموال والأولاد﴾⁽¹⁾.

وكان معظم شعراء المغرب العربي من الزّهاد، وذلك لارتباطهم بالشرق وتربيتهم الدينية الإسلامية، يقول "ابن الأحوص" في زهاد أهل المغرب:

أبوْ أَنْ يرقدوا الليل * فهم اللَّهُ قُوَّامٌ
أبوْ أَنْ يخدموا الدُّنْيَا * فهم اللَّهُ خُدَّامٌ⁽²⁾

فنجد "بكر بن حماد" الذي عرفت شيخوخته حالة نفسية متأزمة بعد أن شاهد بعينه ما صنعه قطاع الطرق بابنه "عبد الرحمن"⁽³⁾ وكرهه للدنيا:

لقد جمعت نفسي فصدت وأعرضتْ * وقد مرقتْ نفسي فطال مروقها
تجهمتْ خسًا بعد سبعين حجة * ودام غروب الشمس لي وطوعها
وأيدي المنايا كلُّ يوم وليلة * إذا فُتقت لا يستطيع رتوتها
يصيح أقواماً على حين غفلة * ويأتيك في حين البیات طُرُوقها⁽⁴⁾

(1) سورة الحديد، الآية 20.

(2) ليلي قحوج، الترعة الزهدية في الشعر المغربي حتى نهاية القرن الثالث المجري، مذكرة مقدمة لنيل شهادة ماجستير في الأدب العربي المغربي القديم، جامعة باتنة، 2006، ص 16.

(3) محمد مرتابض، الشعر الوجداني في المغرب العربي، ص 69.

(4) محمد بن رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 78-79.

ففي الأبيات تحذير للنفس من غوايتها وعصيannya، وتذكر لها بما ستلاقيه يوم القضاء يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم، كما يُظهر الشاعر محاسبته لنفسه في وقت أحـسـ فيه بـقـربـ الأـجلـ.

و) الهجاء:

الهجاء من الموضوعات القديمة التي لا يخلو منها الشعر خاصة في العصر الجاهلي، وتدور معانٍ للهجاء على كل ما ينافق قيم المجتمع وفضائله و «الهجاء يشبه المرأة»، حيث يكتشف الناظرون فيها وجه كل امرئ من عدامهم⁽¹⁾.

وإذا هدد الرجل بالهجاء فإنه يخاف لهذا التهديد ويسعى جاهـداً لتجنب ذلك، ويختار الشاعر في هذا الغرض ألفاظاً بسيطة واضحة ليفهمها العامة من الناس، و"بكر بن حماد" «هو أول شاعر جزائري له أهاج مختلفة»⁽²⁾، ومن هجاء شاعرنا نجد هجوه للشاعر "عمران بن حطـان الخارجي":

هدمت ويلك للإسلام أركانا	*	قل لابن ملجم والأقدار غالبة
وأول الناس إسلاماً وإيماناً	*	قتلت أفضل من يمشي على قدم
سن لنا شرعاً وبياناً	*	وأعلم الناس بالقرآن ثم بما
أضحت مناقبه نوراً وبرهاناً ⁽³⁾	*	صهر النبي ومولاه وناصره

(1) موسوعة المصطلح القدي (اللامعقول، الهجاء، التصور والخيال، الوزن والقافية الشعر الحر)، تر: د/ عبد الواحد لؤلؤة، طـ1، مـ2، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، دـت، ص 290.

(2) شوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، الجزائر، المغرب الأقصى، موريطانيا، السودان، طـ1، دار المعارف، القاهرة، 1919م، ص 156.

(3) محمد بن رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 62-63.

تحدث الشاعر عن الإمام "علي" فأضفى عليه كل الفضائل من حسن إسلامه وإيمانه وعلمه بالقرآن والسنة وأثنى على شجاعته، ورفع من شأنه عندما أشار إلى نسبة، وهجي "ابن ملجم" وسلبه كل الفضائل بقوله:

إني لأحسبه ما كان من بشر * يخشى المعاد ولكن كان شيطانا
 أشقي مُرادا إذا عُذّت قبائلها * وأخسر الناس عند الله ميزانا⁽¹⁾

ي) الاعتذار:

هو لون من ألوان المدح، يقصد به طلب الصفح والمغفرة، فالشاعر في هذا الغرض يعتذر عن إساءة بدرت منه إلى المدوح، ويستعطفه، فها هو "بكر بن حماد التاهري" يعتذر من الأمير "أبي حاتم الرستمي"، قائلاً:

و مؤنسة لي بالعراق تركتها
 و غصن شبابي في الغصون نضير
 فقالت: كما قال النواسِي قبلها
 عزيزٌ علينا أن نراك تسير

فقلت: جفاني يوسف بن محمد

فطال علي الليل وهو قصير⁽²⁾

يعتذر الشاعر في نسمة أسف ورجاءً أملاً في العفو من الأمير "أبي حاتم يوسف بن أبي اليقضان" حول اتهامه بالمشاركة في الفتنة التي أثارها عمّه "أبو يعقوب بن أفلح"، كما أراد أن يوصل للأمير أنّ ما حدث في الفتنة لم يكن ناشئاً عن أي بغض اتجاهه، ويبدو أنّ "أبا حاتم" عندما

(1) محمد بن رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 63.

(2) مصدر نفسه، ص 83-84.

وصلته هذه الأبيات لأن قلبه وعفا عن "بكر بن حماد" بعد أن اقتنع بحجه «لأنّ أفضل الصّفح وأصدقه وأروعه ما كان عن مقدرة»⁽¹⁾.

4- لحة عن ديوان الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد:

جاء في شكل مجموعة خاصة، قام بجمعه "محمد بن رمضان شاوش" من شعر "بكر بن حماد التاهري"، الذي ضاع أكثره ولم يبق منه إلا القليل متفرقاً في كتب الأدب والتاريخ، ولقد تناوله المؤلف بالشرح والتعليق، «وهذا بعد أن قدم عدة فصول يبيّن فيها حالة المغرب وتهافت التي نشأ بها الشاعر أثناء القرن الثالث الهجري، وذلك من حيث الحضارة والرقي الفني والأدبي، وقد خصّه بترجمة مفصلة عن حياة الشاعر وآثاره الأدبية ليكون القارئ على بصيرة من قيمة هذه الشخصية المميزة»⁽²⁾.

ولقد عُثر على نحو المائة وعشرة أبيات من شعره، وبعد عملية إحصائية لعدد المقطوعات والقصائد التي تتتألف منها هذه الأبيات، ألفينا مجموعة تسعه عشر مقطوعة وقصيدة، والمقطوعات منها هي الغالبة أربع عشرة مقطوعة وخمس قصائد فقط، وأطول قصيدة له هي القصيدة التي عارضها الشاعر "بن حطان الخارجي" على أنها لا تتضمن إلا ستة عشرة بيتاً، لكن أغلب القطع المثبتة له ناقصة لا تتتألف إلا من ستة أبيات أو خمسة أو أربعة أو ثلاثة حتى أنّ فيها من تتتألف من بيت أو بيتين، وقصرها هذا يدل دلالة واضحة على ضياع أكثر شعره لأسباب عديدة.

وتراوحت أغراضه بين الزهد والوعظ (له فيها قصيدتان الأولى من عشرة أبيات والثانية من إثني عشرة بيتاً وثلاث مقطوعات، الأولى من أربع أبيات والثانية من خمس أبيات، والثالثة من ثلاث أبيات)، والوصف (له فيه مقطوعة من أربع أبيات) والهجاء (له فيه قصيدتان الأولى من ستة عشر بيتاً والثانية من ستة أبيات) والمدح (له فيه ثلاث مقطوعات، الأولى من بيتين والثانية من ستة أبيات والثالثة من ثلاث أبيات)، واعتذار (له فيه مقطوعتان كل واحدة منهما مؤلفة من ستة

(1) محمد مرتابض، الشعر الوج다كي في المغرب العربي، ص 116.

(2) ليلى قحوج، الترعة الزهدية في الشعر المغربي حتى نهاية القرن الثالث الهجري، مرجع سابق، ص 74.

أبيات)، ورثاء (له فيه قصيدة من تسع أبيات وأربع مقطوعات، الأولى من ثلاث أبيات والثانية من خمس أبيات والثالثة والرابعة من بيت واحد)، واللماحظ في هذه الأغراض حولها من الغزل.

الفصل الأول

النهاص في الدراسات النقدية

1- مفهوم النهاص.

أ- لغةً.

ب- اصطلاحاً.

2- النهاص في التراث العربي القديم.

3- النهاص في النقد الغربي.

4- أنواع النهاص.

5- آليات النهاص.

6- مظاهر النهاص.

7- مستويات النهاص.

8- أهمية النهاص.

1- مفهوم التناص:**أ- لغةً:**

عرف مصطلح التناص عدّة تعريفات لغوية، حيث تناولته العديد من المعاجم والمصادر المختلفة، التي نذكر منها: معجم مقاييس اللغة، معجم متن اللغة، لسان العرب وغيرها.

فقد جاء في معجم مقاييس اللغة في مادة "نص" أنَّ التناص من نص نصاً الشيء: رفعه وأظهره، نقول: نصّتُ الحديث أي رفعته إلى صاحبه⁽¹⁾. وتناص القوم عند اجتماعهم أي: ازدحموا وفلان نص: استقصى مسأله عن الشيء الدال على غايته أو الرفع والظهور⁽²⁾.

ونصص المتابع: جعل بعضه فوق بعض، و(نص) الحديث إلى صاحبه: رفعه وأسنده إلى من أحدثه، و(نصّت) الرجل استسقى مسأله حتى استخرج ما عنده⁽³⁾.

ويُقال: نص الحديث: رفعه وأسنده إلى المحدث عنه، وانتص الشيء: ارتفع واستقام، وتناص القوم: ازدحموا⁽⁴⁾.

فالتناص لغة إذن هو الرفع والاظهار و المفاعة في الشيء مع المشاركة و الدلالة والاستسقاء والاستناد.

ب- اصطلاحًا:

يظهر مصطلح التناص في الدراسات النقدية والأدبية محافظاً على المدلول اللغوي تقريرياً، لكنه يركّز على تفاعل النصوص بعضها البعض، فهي: «تعالق لتخلق من النص الأول نصاً ثانياً

(1) أحمد بن فارس: معجم مقاييس اللغة، مؤسسة الرسالة، ط٢، 1986م، مادة (ن ص)، ص 843.

(2) أحمد رضا: معجم متن اللغة، منشورات مكتبة الحياة، بيروت، 1960م، ص 472.

(3) ابن منظور: لسان العرب، ج٦، دار صادر، بيروت، 1988م، ص 4442.

(4) إبراهيم مصطفى احمد الزيات: المعجم الوسيط، ج١، دار الدعوة للطباعة والنشر، اسطنبول، ط٢، 1972م، ص 926.

يتضمن في نص آخر لتشكل مجريات التناسق من خلال عملية اقتباس الصور لبناء الصور الكلية»⁽¹⁾.

والتناسق في الأدب مصطلح نقدی يُقصد به وجود تشابه بين نص وآخر أو بين عدة نصوص، فهو عند "محمد مفتاح" بمثابة الهواء والماء والزمان والمكان للإنسان، فلا حياة له بدونهم، وكل نص هو تناسق بطريقة ما، وهذا المفهوم يتدخل مع عديد المفاهيم النقدية مثل "الماقفة"، "الأدب المقارن"، "دراسة المصادر"، "السرقات"... لذا يتوجب تحديدها وعدم الخلط بينها، وقد حاول "محمد مفتاح" توسيع مفهوم التناسق، ولذلك رأى أنه يجب تحديد مفهوم النص أولاً، هذا الأخير الذي عَرَفَ تعريفات عديدة، خلقت اضطراباً كبيراً لدى المتلقين، حاول التوفيق بينها، ليصل في الأخير إلى تعريفه على أنه: «مدونة حدث كلامي ذي وظائف متعددة»⁽²⁾.

يُحيينا هذا التعريف إلى أن النص عنده «له مقومات جوهريّة ستة، وهي: أنه (مدونة كلامية): أي هو مؤلف من الكلام، وأنه (حدث) أي يقع في زمان ومكان معينين، وأنه (تواصلٍ) أي هدفه تبليغ المعلومات والأخبار ونقل التجارب إلى المتلقين، وأنه (تفاعلي): فالوظيفة التفاعلية التي تقيم علاقة اجتماعية بين أفراد المجتمع وتحافظ عليها من أهم وظائفه، وأنه (مغلق) أي انغلاق يسميه العالمة الأيقونية التي لها بداية ونهاية، وأنه (توالدي) أي هو متولد ومتناслед من أحداث تاريخية ونفسانية ولغوية»⁽³⁾.

والعلاقة بين تعريف النص والتناسق أن هذا الأخير مشتق من مفهوم النص ومبني أساساً عليه، فالتناسق عنده هو «تعالق نصوص مع نص حديث بكيفيات مختلفة»⁽⁴⁾.

(1) جمال مباركي: التناسق وجمالياته في العشر الجزائري المعاصر، دار هومة للنشر، الجزائر، (د ط)، (د ت)، ص 118.

(2) محمد مفتاح: تحليل الخطاب الشعري، إستراتيجية التناسق، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط٣، 1992، ص 120.

(3) المرجع نفسه، ص 119-120.

(4) المرجع نفسه، ص ن.

«وكل نص هو تناص، والنصوص الأخرى تتراءى فيه بمستويات متفاوتة وبأشكال ليست عصية على الفهم بطريقة أو بأخرى، إذ نتعرف فيها نصوص الثقافة السالفة والحالية، فكل نص ليس إلاّ نسيجاً جديداً من استشهادات سابقة»⁽¹⁾.

* **التناص عند إبراهيم رماني:**

التناص عنده ليس إلاّ عملية تفاعل لنص غائب أيّاً كان شكله، فالنص الغائب عنده يماطل المعطيات والمظاهر المستمدّة من الثقافة والتي تتفاعل مع النص الراهن، وقد أورد الباحث ثلاثة أشكال هي:

«1- الاجترار: الذي ليس فيه إلاّ الإعادة والتكرار.
2- الامتصاص: الذي يعيد الشاعر في كتابة النص وفق متطلبات تجربته الحديثة دون أنْ ينفي أصله.

3- الحوار: وتَعُاد فيه صياغة النص الغائب على نحو مغاير فتسقط منه أجزاء وتُضاف إليه أجزاء أخرى، وهو قليل إزاء الشكلين السابقين»⁽²⁾.

ما سبق نجد أنَّ "إبراهيم رماني" يؤكد على أهمية النص الغائب في استكمال الدائرة الإبداعية للأعمال الأدبية، حيث لا يمكن تصوّر عمل خالي من نص سابق.

* **التناص عند عبد الله محمد الغدامي:**

استخدم "عبد الله محمد الغدامي" مصطلح "تدخل النصوص" و"النصوص المتداخلة" للدلالة على التناص نفسه، أو التناصية وقد عدَّ "الغدامي" مصطلح التناص من نتاج السيمياء والبشرى.

(1) رولان بارت: نظرية النص، تر: محمد خير البقاعي، مجلة العرب والفكر المعاصر، عدد 3، سنة 1933م، ص 96.

(2) إبراهيم رماني: الغموض في الشعر العربي الحديث، ديوان المطبوعات الجامعية، الساحة المركزية، الجزائر، ط١، ص 347.

وتعريف النص المتداخل بـأنّه: «نص يتسلل إلى داخل نص آخر، ليجسد المدلولات سواء وعى الكاتب ذلك أم لم يع»⁽¹⁾.

أي أنّه نص يثبت فاعليته وتأثيره في نص آخر في خفاء سواء كان بوعي من الكاتب أو دون وعي منه، أي أنّه يسعى لفرض تأثيره وسلطته على النص الأول وتدخل النصوص «عملية تحدث غالباً بشكل أقل وضوحاً وأكثر تعقيداً في تداخلاتها»⁽²⁾.

فالنص يُصنع من نصوص متضاغفة متعاقبة، منسجمة مع ثقافات متعددة متداخلة في علاقات متشابكة من المحاور والتعارض والتنافس.

* النص عند "سعيد يقطين":

يعرف "سعيد يقطين" النص بـأنّه: «بنية دلالية تتجهها ذات ضمن بنية نصية منتجة، وهذه البنية المنتجة تحددها هنا زميّناً بـأنّها سابقة على النص سواء كان هذا السبق بعيداً أو معاصرًا، كما أنّنا نراه بنبيوًياً في إطار النص عن طريق هذا الإستيعاب يحدث التفاعل النصي بين النص المخلل والبنيات النصية التي يدمجها ذاته كنص، بحيث تُصبح جزء منه ومكوناً من مكوناته.

وهو هنا لم يعرف فحسب بل وأشار إلى علاقة النص بسواه من النصوص، وأشار كذلك إلى التفاعل أشمل واستعماله بدل التناص لأنّ "التفاعل النصي أشمل من هذا الأخير يقول أيضًا أنّنا تستعمل التفاعل النصي مرادفاً لما شاع تحت مفهوم التناص "Intertextualité" أو كما استعملها "جييت" بالأخص»⁽³⁾.

(1) أحمد محمد قدور: اللسانيات وآفاق الدرس اللغوي، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط١، 2001م، ص 126.

(2) المرجع نفسه، ص ن.

(3) سعيد يقطين: افتتاح النص الروائي، النص، السياق، ط٣، المغرب ولبنان، 1989م، ص 92-98.

* التناسق عند "سعيد يقطين":

«هو مجموع النصوص التي يمكن تقريرها من النص الموجود تحت أعيننا، فالتناسق يتحقق وجوده في النص من خلال تجسده في أشكال كثيرة منها تحويل النص السابق بعد تمثيله»⁽¹⁾.

ودراسة التناسق تقوم على تفكيك النص وتحليله، وتحديد علاقة بغيره من النصوص التي يمثلها النص المدروس، ويبدو أنّ "سعيد يقطين" في تناوله لمصطلح التناسق متأثراً بـ "جيرار جينيت" حين فرق بين مصطلحين هما:

1- التفاعل النصي الخاص: ويتمظهر هذا التفاعل حيث يقيم النص علاقة مع نص آخر محدد وثُبّر هذه العلاقة على مستوى الجنس والنوع والنمط، وهذه العلاقة قد تظهر من خلال البيت الواحد أو القصيدة برمتها، وقد أطلق عليه كذلك مصطلح "التعليق النصي".

2- التفاعل النصي العام: «ويبدو حين يتداخل النص مع نصوص أخرى عدّة و مختلفة على صعيد الجنس والنوع، ولذا سُمي بالعام لأنّنا ننظر في تحديده من جهات عدّة ومستويات متعددة وآثار نصوص عديدة وغير محددة وغير مشتركة جنساً ونوعاً ونطراً»⁽²⁾.

(1) نور الدين السد: الأسلوبية وتحليل الخطاب، ج2، دار هومة للطبع، الجزائر، د ط، د ت، ص 108.

(2) سعيد يقطين: الرواية والتراث السردي، ص 28-29.

2- التناسق في التراث العربي القديم:

التناسق مصطلح نceği حديث يتجلّى في تعلق النصوص وتفاعلها فيما بينها، إلا أنّ مفهوم هذا المصطلح موجود في التراث النجي القديم، فلقد تفطن النقاد العرب إلى ظاهرة تداخل النصوص وأسهبوا في تحليلها تحت ما سُمِّي بـ "السرقات الأدبية"، لكنّ جهودهم لم ترق إلى مستوى البحث المنهجي الدقيق، ذلك أنّهم نظروا إلى هذه الظاهرة في بداية الأمر نظرة شك وريبة في ظل رؤية أخلاقية صارمة حتى «ان أغلب النقد العربي القديم يدخل التداخلات النصية في دائرة السرقات الأدبية، هذا ما يجعل تحديد التنويعات خاصّاً للفاهم مثل السرقة والغصب والإغارة والاختلاس، هذا كله يعني أنّ تلك المفاهيم تتبع إلى رؤية ونظام مختلفان كثيراً عمّا تتبع إلى هذه القراءة النصية»⁽¹⁾.

ولم يتتطور مفهوم "السرقات" إلى مصطلح نceği بأبعاده العلمية الواضحة إلاّ بعد الصدمة الفنية التي أحدثتها "أبو تمام" من خلال مذهبة الجدي في البديع، والسبب في ذلك أنّ خصوم "أبي تمام" اتخذوا من مبحث السرقات منطلقًا في مواجهة مذهبة المستحدث، متسلحين في ذلك بتعصّبهم للنظرية الفنية المتمثّلة في عمود الشعر.

وما ورد فيه قوله عنه: «وَيَزْعُمْ أَنَّهُ لَا يَعْرِفُ الطَّائِينَ، وَهُوَ عَلَى دِيْوَانِهِمَا يَغِيرُ، وَلَا يَسْمَعُ بَابِنِ الرُّومِيِّ، وَهُوَ مِنْ بَعْدِ أَشْعَارِهِ يَمِيرُ، وَيَعْبِيَهُمْ مَتِّي مَا أَنْشَدَ لَهُمْ مَصْرَاعٌ...»⁽²⁾.

ومثل هذه الأحكام لا علاقة بها بالممارسة النقدية الحادة بقدر ما هي محاولة لإخماد طاقة فنية هائلة عجزت أمامها أقلام النقاد واضطربت أفكارهم، ذلك أنّ «شعر المتنبي فيما يبدو -

(1) سعيد الوكيل، تحليل النص السريدي، معارج ابن العربي غوذجًا، الهيئة المصرية العامة، د ط ، 1998م، ص 94.

(2) العميدى، الإبانة عن سرقات المتنبي، تج إبراهيم الدسوقي البساطي، دار المعارف، مصر، 1961م، ص 24.

وكمَا كان شعر أبي قَمَام - أَكْبَرُ مِنْ أَدْوَاتِ النَّقَادِ النَّقْدِيَّةِ، مَا أَرْبَكَهُمْ وَدَفَعَ عَجْزَهُمْ أَمَامَهُ إِلَى
الخُصُومَةِ الشَّخْصِيَّةِ وَمِنْ ثُمَّةِ كَانَتِ السَّرْقَاتِ وَاحْتِدَامَهَا»⁽¹⁾.

لَكُنْ صَاحِبُ الْوَسَاطَةِ يَرْتَفِعُ بِعَصْطَلْحِ السَّرْقَاتِ مَعْنَىً فِي التَّدْقِيقِ وَالتَّحْلِيلِ وَيَرِي بِأَنَّ هَذَا
الْبَابَ لَا يَنْهَضُ بِهِ إِلَّا النَّاقِدُ الْبَصِيرُ، كَمَا دَافَعَ عَنِ الشَّعْرَاءِ الْمُحَدِّثِينَ وَاعْتَرَفَ لَهُمْ بِإِبْدَاعِهِمُ الْفَنِيَّةِ
وَصَرَّحَ بِأَنَّهُ «مَتَى أَنْصَفْتِ عِلْمَتِي أَهْلَ عَصْرِنَا، ثُمَّ الْعَصْرَ الَّذِي بَعْدَنَا أَقْرَبَ فِيهِ إِلَى الْمَعْدَرَةِ
وَأَبْعَدَ عَنِ الْمَذْمَةِ لِأَنَّ مِنْ نَقْدِنَا اسْتَغْرَقَ الْمَعْانِيَ، وَسَبَقَ إِلَيْهَا وَأَتَى عَلَى مَعْظُمِهَا وَإِنَّمَا يَحْصُلُ عَلَى
بَقَائِيَا، إِمَّا أَنْ تَكُونَ رَغْبَةً وَاسْتَهَانَةً أَوْ لَبَعْدِ مَطْلَبِهَا وَاعْتِيَاضِ مَرَامِهَا وَتَعْذُرِ الْوَصْلِ إِلَيْهَا، وَمَتَى
أَجْهَدَ أَحَدُنَا نَفْسَهُ، وَأَعْمَلَ فَكْرَهُ، وَأَتَعَبَ خَاطِرَهُ وَذَهَنَهُ فِي تَحْصِيلِ مَعْنَى يَظْنُهُ مُبْتَدِعًا وَنَظَمَ بِيَتًا
يَحْسِبُهُ مُخْتَرِعًا، ثُمَّ تَصْفَحُ عَنِهِ الْدُّوَاوِينَ لَمْ يَخْطُطْهُ أَنْ يَجْدُهُ بَعْيَنِهِ أَوْ يَجْدُ لَهُ مَثَلًا يَغْضُبُ مِنْ حَسْنَهِ»⁽²⁾.

وَقَدْ تَرَبَّ عَنِ ذَلِكَ التَّضِييقِ عَلَى الشَّاعِرِ وَمَحَاصرَةِ إِبْدَاعَتِهِ، فَهُوَ «إِمَّا أَنْ يَأْخُذْ مَعْنَى مِنْ
سَبْقِهِ أَوْ يُولَدْ مَعْنَى جَدِيدًا مِنْ مَعْنَى سَابِقٍ، وَبِهَذَا يَتَفَاوتُ الْمُحَدِّثُونَ فِي قَدْرِهِمْ مِنْ هَذِهِ
النَّاحِيَّةِ، فَمِنْهُمْ مَنْ يَقْصُرُ عَلَى الْمَعْنَى السَّابِقِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَحْتَدِدُ بِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَرِيدُ عَلَيْهِ، وَمِنْهُمْ مَنْ
يُولَدْ مَعْنَى لَمْ يَخْطُرْ لِأَوَّلِ، وَبِذَلِكَ حَلَّ التَّوْلِيدُ مَحْلَ الابْتِكَارِ»⁽³⁾.

إِلَّا أَنَّ هَذَا الْمَذْهَبُ الْجَدِيدُ اسْتَطَاعَ أَنْ يَفْرُضَ نَفْسَهُ بِفَضْلِ تَطْوِيرِ الْوَعْيِ الْمُواكِبِ لِلانتِفَاتِ
الْحَضَارِيِّ الَّذِي شَاعَ فِي الْعَصْرِ الْعَبَاسِيِّ، وَهِيَ الْحَقِيقَةُ الَّتِي صَرَّحَ بِهَا "بَنُّ الْمَعْتَزِ" عِنْدَمَا عَلِلَ سَبْبُ
تَأْلِيفِهِ لِكِتَابٍ "طَبَقَاتُ الشَّعْرَاءِ" «بِأَنَّ هَذَا الشَّيْءَ قَدْ كَثُرَتْ رِوَايَةُ النَّاسِ لَهُ فَمَلَوْهُ، وَقَدْ قِيلَ لِكُلِّ
جَدِيدٍ لِذَلِكَ، وَالَّذِي يَسْتَعْمِلُ فِي زَمَانِنَا إِنَّمَا هُوَ أَشْعَارُ الْمُحَدِّثِينَ أَخْبَارُهُمْ»⁽⁴⁾.

(1) مصطفى السعدي، تأويل الأسلوب، قراءة حديثة في النقد القديم، منشأة المعارف، مصر، د ط ، دت، ص 174.

(2) علي بن عبد العزيز الجرجاني، الوساطة بين المتبي وخصومه، تج: علي البجاوي ومحمد أبو الفضل، ط٣، دار القلم، بيروت، ص 214.

(3) إحسان عباس، تاريخ النقد الأدبي عند العرب، دار الثقافة، بيروت، (د ط)، 1971م، ص 39.

(4) ابن المعتز: طبقات الشعراء المحدثين، تج: عبد السنوار أحمد فراج، دار المعارف، القاهرة، 1956م، ص 86.

«وقد كان الشاعر "أبي الطّيّب المتنبي" محطّ أنظار الّفُقَاد والعلماء العرب بسبب حموده الشعري الذي أثار حفيظة مناوئيه، ومن ثمة تأجّجت معركة السرقات من جديد باعتبارها المنفذ الوحيد الذي قد يحطم كبراء الشاعر الجريء، التي وصلت إلى حدّ الخصومة الشخصية، فنجد "العميدي" ألهـ كتاب خاص عن سرقات المتنبي»⁽¹⁾.

فمفهوم التناص عند القدماء متعلق بنظرية أخلاقية بحتة، لتأتي بعض الدراسات الحديثة لكتّابها كانت محتشمة بعض الشيء، بحد فيها فجوة لم تسدها إلـ الدراسات الغربية التي أتت بالمصطلح، فدعت إلى مراجعة التراث على نحو أكثر جرأة، ومن الكتابات العربية الرائدة في مجال التناص بحد دراستان لكل من "محمد بنيس" و"محمد مفتاح" إذ أنّ "بنيس" يسميه التداخل النصي، يقول: «ولكن اعتماد الشعر المعاصر نصوصاً من خارج الذخيرة الشعرية العربية أو ما هو متداول فيها يدلنا إلى أنّ عينه نصوص الشعر المعاصر مكثفة بنصوص غائية قدمت من أمكـنة ثقافية وحضارية متنوعة...»⁽²⁾.

ليحاول "محمد مفتاح" التوفيق بين عدة مفاهيم غربية المصطلح مستخلصاً أنّ «التناص هو تعاقـل نصوص مع نص حديث بكـيفيات مختلفة»⁽³⁾. بالرغم من أنّ الغرب درسوا مصطلح التناص من كل الجهات، إلـ أنّ للعرب فضل في بداية الحديث عن التناص من خلالأخذ الشعراء عن غيرهم وتأثرهم بالنصوص الأخرى بإطلاقهم عليه لقب السلح والإغارة، وما شـابه ذلك من مسميات أدرجـها المعاصرـون تحت مصطلح "التناص".

(1) بلال حمودة: تلقي تحليل الخطاب في النقد العربي الحديث، كتاب تحليل الخطاب الشعري، إستراتيجية التناص انماذج مذكرة مقدمة لنيل شهادة ماستر، تخصص تحليل خطاب، جامعة قالمـة، 2014، ص 26

(2) حصة البادي: التناص في الشعر العربي الحديث البرغوثي نموذجاً، طـ1، كنوز المعرفـة، عمان ، 2009 ، ص 28.

(3) محمد مفتاح: تحليل الخطاب الشعري وغيره، مرجع سابق، ص 121.

3- التناص في النقد الغربي:

تعد الكاتبة الفرنسية ذات الأصل البلغاري "جوليا كريستيفا" (Julia Kristeva) هي صاحبة التنظير المنهجي لنظرية التناص، حيث استخدمت هذا المصطلح في البحوث والمقالات التي كتبها بين سنتي 1966-1967م وُنشرت في مجلتي "تيل كيل" (Telquel) و"كريتيك" (Critique)، ثم أعيد نشرها في كتابها "سيميويتيك" (Sémioétique)، ونص الرواية (Texte du Roman) معتمدةً في تحديها لمصطلح "التناص" على المقدمة التي تصدرت كتاب "باحثين" (شعرية دوستويفسكي)، وقد كان يُطلق على التناص اسم الايديولوجيم وسمته "جوليا كريستيفا" "الصوت المتعدد" وعرفته بأنّه: «التقاطع داخل نص لتعبير مأخوذ من نصوص أخرى، أو هو العلاقة بين خطاب الأنّا وخطاب الآخر»⁽¹⁾.

فالتناص عند "جوليا كريستيفا" هو أحد مميزات النّص، التي تُحيل إلى نصوص سابقة للنّص المفروء أو معاصرة له، بمعنى أنّ النّص إعادة قراءة لنصوص أخرى داخل النّص الجديد وإحيائها. ومفهوم التناص عندها يندرج في إشكالية الإنتاجية النّصية، التي تبلور كعمل نص، وبذلك يكون التناص هو تقاطع داخل نص للتعبير عن نصوص أخرى، «ونقل لعبارات سابقة أو متزامنة، والعمل التناصي هو اقتطاع وتحويل»⁽²⁾.

أمّا النّص الشعري فهو في نظر "كريستيفا" بؤرة تجتمع فيها مجموعة من النصوص السابقة والنّصوص المعاصرة. والنّص عندها عبارة عن لوحة فسيفسائية من الاقتباسات، وكل نص هو تشرب وتحويل نصوص أخرى، أي أنّ كل نص هو تفاعل نصي بلجموعة من النصوص الأخرى

(1) تيزفيتان تودروف وآخرون، في أصول الخطاب النّقدي الجديد (مفهوم التناص في الخطاب النّقدي)، ترجمة: أحمد المديني، دار الشؤون الثقافية، بغداد، العراق، 1987م، ص 103.

(2) نور الدين السد، الأسلوبية وتحليل الخطاب، مرجع سابق ، ص 96

السابقة أو المترادفة لها، والنّص عندها —أيضاً— «هو مصدر لارتدادات الإشعاع كالعدسة المقرّعة في إطار الأنظمة السياسية والدينية السائدة»⁽¹⁾.

وهناك بعض الآراء تقول أنّ فكرة تداخل النصوص وتقاطعها قد سبقها إليها العالم السويسري "فرديناند دي سوسير" (Ferdinand de Sossure) عندما استخدم مصطلح "التصحيف" (Programme) واعتبره من أهم الخصائص في بناء اللّغة الشعرية.

وقد عرف عنها بالتصفيحية التي عرّفتها أنها «امتصاص معاني نصوص داخل الرسالة الشعرية»⁽²⁾.

وهكذا يكون المصطلح قد تأسس على يديها في حقل السيمياء، مستثمرة فيه الأفكار الأولى التي كانت تكتب عن "السرقة الأدبية" مستفيدة من بختين .

كما نجد "تازفيتان تودروف" ينظر هو الآخر للتناص وإنْ كانت نظرته لا تختلف عمّا س quoه حيث يقول: «لا يوجد تعبير لا تربطه علاقات بعبارات أخرى، وهذه العلاقة جوهرية تماماً... والمصطلح الذي يستخدمه للدلالة على العلاقة بين تعبير وعبارات الأخرى هو مصطلح الحوارية "Dialogism".⁽³⁾

وهذا يعني أنّ التعبير لا يخلو من علاقة ترابط بالعبارات الأخرى، ويكون لهذه العلاقة دور كبير في قراءة وفهم معاني ودلّالات النصوص، كما أنه يعدّ جزءاً هاماً في دراستها وتحليلها، بالاعتماد على مصطلح الحوارية للدلالة على العلاقة الجامدة بين العبارات، فالتناص عند "تودروف" مرتبط إذن بمفهوم الحوارية الذي سبقه إليه "ميיחائيل باختين"، إلاّ أنه سرعان ما استبدله بمصطلح

(1) نور الدين السد، الأسلوبية وتحليل الخطاب، مرجع سابق، ص 96.

(2) جوليا كريستيفا، علم النّص، تر: فريد الزاهي، دار توبقال للنشر، المغرب، د ط ، 1991م، ص 78 .

(3) رمضان الصباغ: في نقد الشعر العربي المعاصر (دراسة جمالية)، دار الوفاء للطباعة والنشر، الإسكندرية، ط١، 2002م، ص 337.

أكثر شمولية ووضوحاً، حيث يرى «أنّ مصطلح الحوارية مصطلح مُربك ولذا سيستخدم مصطلحًا أكثر شمولاً⁽¹⁾ هو التناص "Intertextvaute".

أمّا "رولان بارث" فيرى أنّ «كلّ نص هو تناص، وأنّ النصوص الأخرى تتراءى فيه مستويات متفاوتة، وبأشكال ليست صعبة الفهم، إذ بما نتعرف على نصوص الثقافة السالفة فكل نص عنده ليس الا نسيجاً جديداً من استشهادات سابقة»⁽²⁾.

متطرقاً في حديثه عن التناص إلى دور المتلقى أو القارئ في عملية فك شفرات النص واستحضار النصوص الغائبة، وكذا فهمه، والغوص في أعماقه بعيداً عن أفكار الكاتب وسلطته على النص من خلال فكرة موت المؤلف التي طرحتها في مقالة شهيرة عام 1968م، بجريدة أكبر مما كانت عليه كتاباته السابقة، معلناً أنّ الكتابة وحدتها هي التي تستنتاج الكتابة، مُصرّحاً بأنّ اللغة هي التي تتكلم، أي أنه ينادي بتلاشي الكاتب وانبعاث أو حضور المتلقى، ويصف التناص بأنه عبارة عن تقنية يتحايل بها النص ليكسب ذاته تشكيلاً وتدخلاً مع نصوص أخرى. وهو وسيلة تواصل هدفها التفاعل وتأسيس ديناميكية متعددة لفرض الوصول نحو التحول الدلالي.

كما يرى "بارث" أنّ التناص يُحيل على نص آخر بالمعنى الالهائي تقريرياً للكلمة، إذ لا ينبغي الخلط بين مصادر النصوص.

ويرى "جييرار جينيت" في كتابه "أطراس" 1982م، أنه «لا يمكن الكتابة إلا على آثار نصوص قديمة، وهذه العملية شبيهة عنده بعملية من يكتب على طرس»، ويُوضح معنى الكلمة طرس فيقول «إنه رق صحيفة من جلد، يمحى ويكتب عليه نص آخر جديد على آثار كتابة قديمة، لا يستطيع النص الجديد إخفاءها بصفة كاملة...»⁽³⁾.

(1) رمضان الصباغ: في نقد الشعر العربي المعاصر (دراسة جمالية)، مرجع سابق، ص 337.

(2) منير سلطان: التضمين والتناص، ومنه رسالة الغفران للعلم الآخر (أنموذجاً)، دار المعارف، د ط ، 2004م، ص 54.

(3) حصة البادي: التناص في الشعر العربي الحديث البرغوثي نموذجاً، مرجع سابق، ص 22.

والمقصود في هذا العنوان المستعار من حقل المعلوماتية أنّ هناك مجموعة من النصوص تظهر دفعة واحدة في النص بالرغم من صدورها من فضاءات مختلفة للذاكرة.

4- أنواع التناص:

لصطلاح التناص الذي تعددت فيه الآراء واحتلت من ناقد إلى آخر نوعان: تناص داخلي، تناص وتناص خارجي.

أ- التناص الدّاخلي:

وهو تناص يكشف علاقة نصوص المؤلف بالمخزون الثقافي الذي ينتمي إليه ويُشكل بنية انطلاقاً من القرآن الكريم والحديث الشريف وصولاً إلى النصوص الروائية والشعرية، وخاصة إذا كان هؤلاء قد انطلقاً في إنتاج نصوصهم المتناسقة مع نصوص من خلفية نصية مشتركة، فدراسة هذا النوع من النصوص يميط اللثام عن الملامح الأصلية لثقافة المؤلف بين دور نصوصه وفي هذا الصدد يقول "محمد مفتاح": «... فإنه يجد موضعه نصه أو نصوصه مكاناً في خريطة الثقافة التي ينتمي إليها، وزمانياً في حين تاريخي معين...»⁽¹⁾.

كما يرى الباحثون أنّه «... يتمثل في مجموعة العلاقات التي تربط نصاً معيناً بكونية من النصوص الأخرى تتميز هذه العلاقات بسمات متعددة ومتغيرة»⁽²⁾.

فالتناص الدّاخلي إذن هو إعادة بناء لإنتاج سابق وصبغه بصبغة جديدة تتماشى مع ميولات الكاتب أو الشاعر، وذلك في حدود الحرية المسموحة له.

(1) تحليل الخطاب الشعري، مرجع سابق، ص 125.

(2) سليمان كاصد: علم النّص دراسة بناءة في الأساليب، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ص 247.

ب- التناص الخارجي:

يتفاعل النص الواحد في هذا النوع مع عدد كبير من النصوص، ولا يرتبط بدراسة علاقة النص بعصر معين، ذلك أنه «حوار بين نص ونصوص أخرى متعددة المصادر والوظائف والمستويات»⁽¹⁾.

ويتم هذا بالوقوف على التفاعلات قدّيمها وحديثها، والتفاعل فيها يقوم على الاستيعاب والتحويل والنقد، فصلة القارئ بالنّص تحدّدها طبيعة القراءة، وهذه الأخيرة لا يجسّدّها إلّا ثقافة العصر من المنطلق الذي يتم فيه التداخل بالمعنى التناصي أولاًً بين القارئ وعصره، وهذه العملية تنطلق أساساً من افتراض معرفي مُسبق، لأنّ القارئ يتوجه إلى النّص بما يريد أنْ يعرفه فيه. كما يقول "أمبرتو إيكو" «لا يرى في التناص إلّا امتداد قرائيًا» كما في كتابه "دور القارئ".

فالقارئ للنص الجديد يُكُونُ تداخلاً معرفياً بين النّص المفروء ورموزه ودلالته والنصوص الغائبة التي أوحي بها النّص الجديد.

والتناص الخارجي بدوره مقسم إلى قسمين:

- تناص الخفاء: «وهو عملية لاسعوروية يكون المؤلف فيه غير واعٍ بحضور النصوص الأخرى في نصّه»⁽²⁾.

- تناص التجلي: « فهو تناص واعٍ أي شعوري، والمؤلف يكون فيه على علم متعمّد، ويتم ذلك عن طريق اقتباس أو تضمين...»⁽¹⁾.

(1) محمد عزام: النّص الغائب، تحليلات التناص في الشعر العربي، منشورات إتحاد العرب، دمشق، ط١، 2001م، ص 30.

(2) سليمان كاصد، علم النّص دراسة بنائية في الأساليب، مرجع سابق، ص 89.

5- آليات التناص:

التناص آليات تتحكم في كل عملية تناسية نذكر منها:

أ- التمطيط: والذي يحمل أشكال مختلفة أهمّها:²

- **الأناكرم:** ويشمل الجنس بالقلب والتصحيف، فالقلب مثل: قول ← لوق ← عسل ← لسع

ب- التصحيف: مثل: نخل ← نحل ← عترة ← الزهر ← السهر

- **الباكرام:** أي الكلمة المحور فقد تكون غائبة تماماً في النص ولكنه يبني عليها، وقد تكون حاضرة فيه مثلما نجد في قصيدة "ابن عبدون" وهي (الدهر) على أنّ هذه الآلية ظنية وتخمينية تحتاج إلى انتباه من القارئ أو عمل لانجازها.

ج- الشرح: "وهو بمثابة الأساس لكل خطاب وخاصية الخطاب الشعري، فالشاعر في قصائده يعتمد على وسائل مختلفة ومتعددة وتنتمي كلّها إلى هذا المفهوم (شرح)."³

فقد يجعل الشاعر من البيت الأول محوراً ثم يبني عليه المقطوعة أو القصيدة، كما قد يستعيّر قولهً معروفاً بجعله في الأول أو في الوسط أو في الأخير ثم يمطّله بتقليله في صيغ مختلفة.

(1) المرجع نفسه، ص 90.

(2) محمد مفتاح: تحليل الخطاب الشعري، مرجع سابق، ص 138

(3) مرجع نفسه، ص ن.

د- الاستعارة: وتقوم بدور كبير في كل خطاب لاسيما الخطاب الشعري سواء كانت مرشحة أم مجردة أو مطلقة، وذلك ما ثبته في الجماليات من الحياة والتشخيص. فالشاعر يعتمد في بداية قصائده أبياتاً تنقل للقارئ من المجرد إلى المحسوس.

- التكرار: ويكون على مستوى الأصوات والكلمات والصيغ متجلّياً في التراكم أو التباين الذي يشد انتباه القارئ

- الشكل الدراسي: وهو جوهرة القصيدة، يُولّد توترات عديدة بين كل عناصر بنية القصيدة.

- أيقونة الكتابة: كل الآليات التمطيطية تؤدي إلى ما يمكن تسميتها بأيقونة الكتابة، أي علاقة مشابهة مع واقع العالم الخارجي وعلى هذا الأساس، فتجاوز الكلمات المشابهة أو تباعدها وارتباط المقولات اللغوية ببعضها أو اتساع الفضاء الذي تحتله أو ضيقه هي أشياء بها دلالتها في الخطاب الشعري اعتبار المفهوم الأيقونة⁽¹⁾.

وكل هذه الآليات التي سبق ذكرها تعتبر بمثابة الركيزة الأساسية للنص الشعري:

- الإيحاز: «ويحصل بكل أشكال الإحالة التي قسمها "حازم القرطاجي" إلى: إحالة تذكرة أو إحالة محاكاة أو مفاضلة أو إضراب أو إضافة»⁽²⁾.

صحيح أنّ إبداعية النص لها دور كبير خاصة عند "محمد مفتاح"، ولكن يجب أن ينصب اهتمامنا على وظائفه بناءً على مقصدية قائله أو مؤلفه ونوعية المخاطب به في زمان ومكان معينين، وينتتج من هذا أن إعادة إنتاج الشاعر العباسي ليست هي إعادة إنتاج الشاعر الأندلسي، وأنّ أي شاعر لا تسير إعادته إنتاجه على وتيرة واحدة، وإنما تكيف بحسب المخاطب وظروف إمكانية الإنتاج.

(1) محمد مفتاح: تحليل الخطاب الشعري، مرجع سابق، ص 140.

(2) المرجع نفسه ، ص 141.

6- مظاهر التناسق:

إن كل نص هو نتيجة لتفاعل مع نصوص أخرى إذ لا يمكن الحديث عن كتابة تبدأ من لا شيء، فإذا كان النص الشعري – خاصة - عالم منفتح يأبى الانغلاق على نفسه بالرغم من إنشائته ووفرده جمالياً، فإنه يبقى في حاجة إلى نصوص أخرى تشيره وتنتشره من العيش في العزلة البكماء مما يولّد تداخلاً نصياً «يسمي النص المخيل إلى آخر بالنّص (الحاضر) (المقروء) (المعالي) أو (العيوني) أو (اللاحق)، أو (المعارض) بينما يُسمى النّص الحال إليه بالنّص (المركيزي) أو (الغائب)، أو الأصلي أو التحتي أو المخفى أو المعارض»⁽¹⁾.

فالسؤال الذي يطرح نفسه هنا هو ما هي المقاييس التي يحددها القارئ والباحث داخل النّص الحاضر؟ وما هي الطرائق التي يتم بها تغليف النّص اللاحق بالنّص السابق؟

أ- النّص الغائب:

وهو النّص السابق أو المعاصر الذي يذوب في النّص الحاضر ويشتعل عليه ويتفاعل معه، وقد يكون هذا النّص الغائب خطاباً أدبياً أو فلسفياً أو سياسياً أو علمياً أو ثقافياً... وقد تأتي هذه النصوص الغائبة متمازجة داخل النّص الحاضر بشكل جزئي، ولعلّ أبرز دليل على التناسق من خلال النصوص الغائبة هو ما أورده "صيري حافظ" ومفاده أنه اطلع «على كثير من كتب النقد

(1) يوسف وغليسبي: أثر الاستقلال في جماليات التخاطب الشعري المعاصر، مجلة الثقافة، وزارة الاتصال والثقافة، الجزائر، عدد 104، 1994م، ص 139.

القديمة والحديثة التي تتناول فن الشعر بالتحليل والتقييم والدراسة، وعندما وقع في يديه كتاب فن الشعر لأرسطو انكب على قراءته فلم يجد فيه أفكاراً جديدة تستدعي انتباهه والسبب هو أنَّ هذه الأفكار الواردة في الكتاب قد ذابت في كتابات النقاد الذين قرأ لهم سابقاً فقال: "وقد أدهشتني هذه الظاهرة التناصية دون أنْ أدرى، فقد كان كتاب أرسطو العظيم بمثابة النص الغائب بالنسبة للكثير من الأعمال النقدية التي قرأها وتفاعل معها وحاورها وتأثرت بها، والنَّصُ الذي ذاب في معظم ما قرأت من أعمال نقدية وأصبح من المستحيل استفاده منها أو فصله عنها وعزل خيوطه عن سدى أفكاره ولحتمتها..."⁽¹⁾

ب- السياق:

لا شك أنَّ السياق ضرورة أساسية لتحقيق القراءة الجادة للنص والتي يظهر من خلالها التناص للقارئ ولا تكون هذه القراءة كذلك، إلا إذا كانت منطلقة منه لأنَّ النَّص عبارة عن توليد سياق ينشأ من عملية الاقتباس الدائم من المستودع اللغوي، وهذا السياق قد يكون عالم الأساطير أو حضارة أو تاريخ...

«وهو ما يمكن أن نطلق عليه بالمراجعة التي تفرض وجودها داخل النَّص، وهي التي تمثل "السياق الذهني" بالنسبة للقارئ أي المخزون النفسي لتاريخ سياقات الكلمة»⁽²⁾.

إذن فالسياق بمثابة الأرضية البكر التي إنْ أحسناً الاستنبات فيها ورعيناها أمدّتنا بالخير العميم، وهو الرصيد الحضاري للقول، فحالة إدراكنا للنص وتحديد انتمامه تنبثق من فهم السياق وتحديد ملامحه كنمط أدبي.

ج- المتلقى:

(1) سعيد بقطين، افتتاح النَّص الروائي ، مرجع سابق، ص 34.

(2) المرجع نفسه، ص ن.

يعتبر المتلقي عنصراً هاماً من العناصر التي ينكشف بها التناسق، فهو الذي يُزف إليه المبدع نصه، والتلقي المقصود هنا هو ذلك الذي يمتلك ذائقـة جمالـية ومرجعـية ثقـافية تؤهـله إلى التـحاور معـه وذلـك «بناءً عـلى يتضـمنـه النـص من شـواهد مدـبـحة في النـص الحـاضـر عـلى شـكل "تضـمين" حـيث يـقطـع الشـاعـر بـيتـاً أو شـطـراً من بـيتـ أو حـكـمة أو مثـلاً يـوظـفـه دـاخـل خطـابـه أو عـلى شـكل "تـلمـيح" أو "إـشـارـة" أو إـحـالـة عـلى نـصـوص أخـرى غـائـبة، أو مـتـزـامـنة. فـالمـتـلـقـي هـو العـنـصـر الـهـامـ الـذـي يـكـشـف عـنـ التـنـاسـق وـفي غـيـابـ المرـجـعـية التـصـيـة تـبـدو لـهـ النـصـوصـ الـحـاضـرـة وـكـأنـهاـ إـبـدـاعـ مـثـالـيـ أوـ وـحـيـ عـلـىـ صـفـوةـ مـنـ الـبـشـرـ، وـإـذـ التـقـىـ الشـاعـرـ الـمـبـدـعـ وـالـقـارـئـ الـكـفـءـ فيـ إـنـتـاجـ الدـلـالـةـ التـصـيـةـ، فـإـنـ هـذـاـ يـجـعـلـنـاـ نـرـىـ فـيـ النـصـ كـتـابـةـ وـقـرـاءـةـ مـعـاًـ أوـ قـرـاءـةـ وـتـجـربـةـ فـيـ آـنـ وـاحـدـ»⁽¹⁾.

د- شهادة المبدع:

يمكن للتناسق أن يتمظهر بناءً على شهادة المبدع أو الشاعر الذي يشير أو يُصرح بمبرجيته الفكرية أو الإنسانية فيعلن عن الثقافات والتيارات والنصوص التي يأخذ منها ذلك أن للمبدعين قناعات فكرية معينة ورؤى مختلفة للكون والحياة.

ومع ذلك يبقى النـصـ المـقـرـوـءـ يـجـمـعـ بـيـنـ عـدـّـةـ نـصـوصـ لـأـنـهـيـةـ يـسـتمـدـهـاـ مـنـ هـذـهـ الثـقـافـةـ الـيـةـ يـنـتـمـيـ إـلـيـهـاـ، كـماـ تـقـولـ "جـولـياـ كـريـستـيفـاـ": «ـكـلـ نـصـ هـوـ اـمـتـصـاصـ أوـ تـحـوـيلـ لـوـفـرـةـ مـنـ النـصـوصـ الـأـخـرىـ»⁽²⁾.

غير أنَّ الدَّارِسُ لا يعتمد كثيراً على هذه الشهادة خاصة إذ تعلق الأمر برصد التداخل النصي الخفي داخل الخطاب الشعري المعاصر الذي يكون فيه المؤلف غير واعٍ بحضور النصوص الأخرى في نصه المكتوب، ولا يمكن تحديد النصوص الغائية في النـصـ الحـاضـرـ إـلـاـ قـارـئـ يـتـحـمـلـ أعبـاءـ الـبـحـثـ عـنـ الـجـمـالـ بالـتـرـفـعـ عـنـ الـمـظـاهـرـ السـطـحـيـةـ للـتـعبـيرـ، ليـلامـسـ عـمقـ الـحـقـائـقـ.

(1) جمال مباركي: التناسق وجمالياته، مرجع سابق، ص 152.

(2) جوليا كريستيفا، علم النـصـ، ص 56.

7- مستويات التناص:

قد يتفاوت الشعراء والكتّاب في استخدامهم الفني للنصوص الغائبة، وذلك تبعًا لكتفاؤهم الفنية في قراءة النصوص.

أ- مستويات التناص عند جوليا كريستيفا:

تبنت هذه الناقلة مبدأ الحوارية لكنها ضمنته في مصطلح التناص الذي أوجده، واللّفظ الأدبي عندها هو تقاطع جملة من الحالات النصية بمعنى أنّ هناك حواراً لكتابات الكاتب مع السياق الثقافي السابق عليه أو الذي في عصره وهي تُعطي مصطلحاً جديداً وهو "التدخل النصي" بدل التناص، حيث أنّ المدلول الشعري يُحيل إلى مدلولات خطابية مغايرة بشكل يمكن معه قراءة خطابات عديدة داخل القول الشعري، هكذا يتم خلق فضاء نصي حول المدلول الشعري تكون عناصره قابلة لتطبيق في النص الشعري الملموس، هذا الفضاء النصي نسميه فضاءً نصياً متداخلاً، لقد استعانت "كريستيفا" بمصطلح التصحيح الذي استخدمه "دي سوسيير" في بناء خاصية جوهريّة في اشتغال اللّغة أطلقـت عليه اسم التصحيـفة وتعني: امتصاص نصوص (معاني) متعددة داخل الرسالة الشعرية، وقد استخرـحت "كريستيفا" ثلاثة قوانـين لتدخل النـص وحصرـتها في ثلاثة أنماط وهي:

1) النفي الكلـي:

يرى "جمال مباركي" في كتابه "التناص وجمالياته في الشعر الجزائري المعاصر": «أنّه هذا المستوى يقوم المبدع بنفي النصوص التي يتضمنها نفيًّا كليًّا دلاليًّا، ويكون فيه معنى النـص قراءة نوعية خاصة تقوم على المخاورة لهذه النصوص المتميزة»⁽¹⁾.

(1) جمال مباركي: التناص وجمالياته، مرجع سابق، ص 155.

وتوضح ذلك "كريستيفا" في كتابها الامع "علم النص" من قول باسكال «وأنا أكتب خواطري تنفلت مني أحياناً، إلا أنّ هذا يذكرني بضعفني الذي أسهوا عنه طوال الوقت والشيء الذي يلقني درساً بالقدر... يلقنني إيه ضعفي المنسي، ذلك بأنني لا أتوقع سوى إلى معرفة عدمي»⁽¹⁾.

وهذا النص يحاوره "لوتردامون" ويقلب دلالته بطريقة تنفي النص الأصلي الذي يبدو متخفياً داخل خطابه يقول: «حيث أكتب خواطري فإنّها لا تنفلت مني، هذا الفعل يذكرني بمقولتي التي أسهوا عنها طوال الوقت، فأنا أتعلم بمقدار ما يجده لي فكري المقيد ولا أتوقع إلا إلى معرفة تناقض روحي مع العدم»⁽²⁾.

2) النفي المتوازي:

وهو ما يُعرف في الدراسات العربية القديمة بالتضمين أو الاقتباس، حيث يظل المعنى المنطقي في المقطع هو نفسه «أي المعنى المنطقي للبنية النصية الموظفة هو نفسه البنية النصية الغائبة»، وثورد "جوليا كريستيفا" مقطعاً نصياً "لأشفو كر" حيث يقول: «إنه لدليل على وهن الصداقة عدم الانتباه لانطفاء صداقة أصدقائنا»، وهذا ما نجده عند "لوتردامون" في قوله: «إنه لدليل على الصداقة عدم الانتباه لتنامي صداقة أصدقائنا»⁽³⁾.

3) النفي الجزئي:

وفيه يأخذ الكاتب أو الشاعر بنية جزئية من النص الأصلي يوظفها داخل خطابه، مع نفي بعض الأجزاء منه، مثل ذلك قول "باسكال": «حين نضيع حياتنا فقط تتحدث عن ذلك»، هذا

(1) جوليا كريستيفا: علم النص، مرجع سابق، ص 78.

(2) المرجع نفسه، ص ن.

(3) المرجع نفسه، ص 79.

القول بحد مثيلاً له في قول "لوتردامون": «نحن نضيع حياتنا بهجة، المهم أن لا نتحدث عن ذلك قط»⁽¹⁾.

وتقصد "كريستيفا" في هذا النوع من النفي أن يكون جزء واحد من النص المرجعي منفياً وهذه القوانين يمكن ملاحظتها في النص وتعيين موطن التحرير والتصحيف فيها. أمّا بالنسبة للنصوص الحديثة فيصعب ملاحظة ذلك فيها مباشرة، إذ يتمك إنتاج هذه النصوص عبر امتصاص النصوص، هذا من جهة ومن جهة أخرى فالنصوص الأخرى تخدم الفضاء المتداخل نصياً في النص يعنى أنّ العلاقة بين النصوص المرجعية والنص علاقة تناظر، من خلال هذا يتضح أنّ النص الحديث يتم إبداعه انطلاقاً من نصوص أخرى، فهو أكثر اعتماداً على هذه النصوص، ما تخلق صعوبة في البحث عن هذه النصوص الكبيرة المتداخلة بهذا الاعتبار أخذًا جزئياً.

8 - أهمية التناسق:

للتناسق أهمية كبيرة تتجلى في الكشف عن تداخل النصوص وتعالقها، وإزالة الغموض عن هذا المفهوم وإزاحة كل العقبات التي تواجهنا عند التعامل مع أي نصٍ ولعلّ أهميهما: «- تلخيص النص الأدبي من أي وظيفة تواصلية كتلك اللغة المتداولة في الأحاديث اليومية، وتثبت وظيفة أخرى أكثر ديناميكية⁽²⁾. - التناسق مقاربة أدبية تُبرز مستقبل تاريخي بامتياز، ذلك أنّ الهدف الأساسي له هو لاستحضار الأحداث التاريخية لا يمكن الكشف عن أصولها بل هو البحث عن أدوارها الجديدة داخل النص الحالي، وهو ما سيخلق لها فعالية داخلية متنوعة»⁽³⁾.

(1) جوليا كريستيفا: علم النص، مرجع سابق، ص 79.

(2) حميد الحميداني: القراءة وتوليد الدلالة، المركز الثقافي العربي، ط١، 2003م، ص 43.

(3) حميد الحميداني: التناسق وإنتحالية المعانٰ، مجلة علامات في النقد، ص 74.

للتناص في إنتاج الفنون القولية طرائق يتم بها، لأنّ الكاتب أو المبدع يجمع معلومات من النصوص السابقة، تتفاوت في استخدامهم لها حسب الكفاءات الفنية التي يمتلكها كلّ مبدع، لذلك فإنّ قراءة النصوص وإعادة تحريرها تخضع لمستويات تُبرز مدى قوة الشاعر على التعامل مع هذه النصوص.

التناص ضروري، لأنّ كلّ إجراء حواري بين الذات يترتب عنه تناص، هذا الأخير الذي جاء ليغيّر جذريًا النص أو النظر إلى مفهوم النص في ارتباطه بالذات المُتّجدة التي تُعدّها القدرة على ضبط المعنى الواحد وثباته.

«التناص وسيلة تواصيلية لا يحصلقصد من أي خطاب لغوي بدونه»⁽¹⁾.

يلعب التناص دورًا أساسياً في تحويل المعنى من النص منفتحًا على عدة قراءات، وهو بذلك يُبطل فكرة أنّ للنص الواحد معنى واحد محدد يكمن في ذات الكاتب.

للتناص إستراتيجية تشويشية، معنى أنه لا يهدف إلى عرض التناصات، لكنّ يريد أن يُبيّن قيودها والتهاكم على تقاليدها.

(1) محمد مفتاح: تحليل الخطاب الشعري، مرجع سابق، ص 134-135.

الفصل الثاني

تجلي التناص الديني في الديوان

تجلي التناص الديني في أغراضه الشعرية.

أ- الهجاء.

ب- المدح.

ج- الزهد والوعظ.

د- الاعتذار.

هـ- الرثاء.

بما أنَّ التناص الديني هو تداخل نص مع نصوص أخرى دينية معينة عن طريق الاقتباس والتضمين من القرآن الكريم، كتاب المسلمين الأكبر، ودستور البشرية الأعظم، ووحى السماء الذي نزل به الروح الأمين على سيدنا محمد —صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ— فكان أعظم معجزة لأعظم نبي.

وأول ما يوصف به الكتاب ^{أنَّه} مثبت العقول ومداوي القلوب المريضة، يروي النفوس العطشى، ويهدى النفوس الضالة ويحيى الضمائر بالبراهين الواضحة والآيات البينة، ويحقق لمن اهتدى بهديه وسار على ضوئه سعادة الدنيا والآخرة.

وديوان "الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد" ثري بهذه النصوص، حيث استحضر الشاعر "بكر بن حماد" النص الديني أحياناً ومفردات وردت في الآيات القرآنية أحياناً أخرى، إضافة إلى حضور بعض الأحاديث النبوية الشريفة، وبعض القصص والشخصيات الدينية، ومثال ذلك ما نجده في المقطوعة التي هجا فيها "ابن ملجم" قاتل علي كرم الله وجهه.

وقد استحضر "بكر بن حماد" النص الديني أحياناً ومفردات وردت في الآيات القرآنية أحياناً أخرى، إضافة إلى حضور بعض الأحاديث النبوية الشريفة وبعض القصص والشخصيات الدينية، وقد وظَّف هذا في أغراض شعرية متنوعة، أهمها:

أ- الهجاء:

نجده في القصيدة التي هجا فيها قاتل علي كرم الله وجهه، حيث يقول:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| هدمت ويلك للإسلام أركانا | * قل لابن ملجم والأقدار غالبة |
| وأول الناس إسلاما وإمانا | * قتلت أفضل من يمشي على قدم |
| سنّ الرسول لنا شرعاً وتبيانا | * وأعلم الناس بالقرآن ثم بما |
| أضحت منا قبة نوراً وبرهانا | * صهر النبي ومولاه ونواصره |

وكان منه على رغم الجود له * مَكَانٌ (هارون من موسى بن عمراناً)⁽¹⁾

يعيد الشاعر في هذا المقطع كتابة النص القرآني الغائب ويُوظفه بمعناه، ففي الآية الكريمة يقول عزّ وجل: ﴿وَاجْعُلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِي هَارُونَ أَخِي أَشَدَّ بِهِ أَزْرِي وَأَشْرَكَهُ فِي أَمْرِي﴾⁽²⁾.

وقد امتص الشاعر الآية الكريمة إشارياً ودلالياً وقام بنشرها في نصه ليحدث ذلك التفاعل ولئنْبَهَ القارئ أنَّ الإمام علي - كرَّمَ اللهُ وَجْهَهُ - كان من محمد - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بمثابة هارون من موسى بن عمران - عَلَيْهِمَا السَّلَامُ -

في نفس القصيدة يستحضر الشاعر عدة آيات قرآنية وردت فيها (سبحان رب الناس...).

إذ يقول الشاعر:

ذكرت قاتله والدموع منحدر

فقلت (سبحان رب الناس سبحانه)⁽³⁾.

وأشار الشاعر هنا إلى عدة آيات منها:

قال تعالى: ﴿وَيَقُولُونَ سَبَّحَنَ رَبَّنَا إِنْ كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمْفَعُولاً﴾⁽⁴⁾، وأيضاً قوله: ﴿سَبَّحَنَ رَبَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبُّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصْفُونَ﴾⁽⁵⁾، قوله عزّ شأنه: ﴿قَالُوا سَبَّحَنَ رَبَّنَا إِنَّا كَنَّا ظَالِمِينَ﴾⁽⁶⁾، وهو بهذا يستوحى معاني الآيات السالفة الذكر من خلال تعظيمه لله عزّ وجل، لكنه يخرج أو يحيد عنها بعض الشيء بإضافة التعجب لها بسبب شدة وقع هذه الحادثة وعظمتها، اشتمل

(1) رمضان شاوش: الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 63.

(2) سورة طه، الآية 29-32.

(3) الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 64.

(4) سورة الإسراء، الآية 93.

(5) سورة الزخرف، الآية 82.

(6) سورة القلم، الآية 29.

كلامه على التعظيم والتعجب من الفعل الذي قام به "عبد الرحمن بن ملجم" قاتل الإمام علي كرم الله وجهه، هذه الحادثة الأليمة التي اجتمع فيها «نفر من الخوارج بمحنة وتداكروا أمراء المسلمين فعابوهم ثم تعاقدوا على الفتوك بمعاوية ابن أبي سفيان وعمرو بن العاص وعلي بن أبي طالب في شهر رمضان عام 40 (661م) فاختار عبد الرحمن بن ملجم المرادي علياً واختاروا عمرو بن بكر التميمي عمراً واختار البري بن عبد الله معاوية، فقتل الأول ونجا الثاني، وجرح الثالث جرحاً خفيفاً»⁽¹⁾.

يقول الشاعر في نفس القصيدة:

إِنِّي لَا حَسِبْهُ مَا كَانَ مِنْ بَشَرٍ * * يَخْشَى (الْمَعَادُ) وَلَكِنْ كَانَ شَيْطَانًا
أَشَقَى مَرَادٍ إِذَا عَدْتَ قَاتِلَهَا * * وَأَخْسَرَ النَّاسَ عِنْدَ اللَّهِ (مِيزَانًا)⁽²⁾

في (أنكسر الناس عند الله ميزانا) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿وَالْوَزْنُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ﴾، فمن ثقلت موازينه فأولئك هم المفلحون، ومن خفت موازينه فأولئك الذين خسروا أنفسهم بما كانوا باياتنا يظلمون⁽³⁾.

يحمل النص القرآني في طياته غضب الله عزوجل على الذين خفت موازينهم لكثره سيئاتهم، كما هو الحال لقاتل علي -كرم الله وجهه- حيث وصفه الشاعر وصنفه من أهل النار بسبب فعلته الشنيعة بقتله الإمام علي، فهو الخاسر يوم القيمة حالاً في النار لا يشفع له الرسول -صلى الله عليه وسلم-. كما نجد حضور نص قرآن آخر في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ خَفْتَ مَوَازِينَهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾⁽⁴⁾.

(1) الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 53.

(2) المصدر نفسه، ص 64.

(3) سورة الأعراف، الآية 8-9.

(4) سورة المؤمنون، الآية 102.

فالشاعر لم يخرج عن معنى الآتين، إذ أنّ كلامه يحمل نفس الدلالة وهي خسارة من خفت موازينهم، لا دنيا لهم ولا آخرة.

يقول الشاعر في مقطع آخر من نفس القصيدة:

(كعافر الناقة الأولى) التي جلت ** على ثود بأرض الحجر خسرانا⁽¹⁾

العقر هو قطع قوائم الإبل بالسيف، وقد يُراد به النحر أيضًا، والشاعر هنا شبّه قاتل علي كرم الله وجهه - بعافر الناقة حين أرسل صالح عليه السلام إلى قوم ثود، ليكفووا عن عبادة الأوثان والشرك بالله، ودعوهم إلى عبادة الله عزّ وجلّ لكنهم أبو أن يفعلوا ذلك وظلّوا في جهلهم وكُفُرهم، فمصير قاتل علي وقوم ثود واحد، نار جهنم خالدين فيها لا شفيع لهم ولا رحيم. وهي إشارة إلى قوله تعالى: ﴿فَعَرَوْا النَّاقَةَ وَعَتُوا عَنْ أَمْرِ رَبِّهِمْ وَقَالُوا يَا صَاحِلَ ائْتُنَا بِمَا تَعْدُنَا إِنْ كُنْتَ مِنَ الْمَرْسُلِينَ﴾⁽²⁾. وأيضًا الآية: ﴿وَإِلَى ثُودٍ أَخَاهُمْ صَالِحٌ قَالَ يَا قَوْمَ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاءَتُكُمْ بِبَيِّنَاتٍ مِنْ رَبِّكُمْ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ فَذَرُوهَا تَأْكُلُ فِي أَرْضِ اللَّهِ وَلَا تَمْسُوهَا بُسُوءٍ فَيَأْخُذُكُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾⁽³⁾.

أحياناً نلاحظ تعدد نصوص في نص واحد، وذلك بسبب طوق الشاعر إلى الغموض بصهره مجموعة من النصوص في نص واحد.

يقول الشاعر في نفس المقطوعة، في البيت الخامس عشر:

بل ضربة من غوي أورثته (لظى) ** مخلداً قد أتى الرحمن عضبانا⁽⁴⁾

(1) رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 65.

(2) سورة الأعراف، الآية 77.

(3) سورة الأعراف، الآية 73.

(4) رمضان شاوش: الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 66.

لظى هو إسم من أسماء جهنم، وظفها الشاعر ليُعبر عنما بداخله من ألم ورغبة في معاقبة القاتل وتعذيبه بأكثر الطرق أَلَّا يُغضب الرحمن، فلظى هنا جاءت بنفس المعنى في الآية الكريمة:

﴿وَكَلَا إِنَّا لَظِي نَزَاعَةً لِلشَّوْى تَدْعُوا مِنْ أَدْبَرَ وَتَوَلَّى، وَجَمَعَ فَأَوْعَى﴾⁽¹⁾. فقاتل علي هنا هو كالكافر الذي تنتظره جهنم، تتلظى نارها وتلهب، تترع بشدة حرّها جلد الرأس، وسائر أطراف البدن، ثُنادي من أعرض عن الحق في الدنيا، وترك طاعة الله ورسوله.

في البيت الموالي من نفس القصيدة، يقول الشاعر:

كأنه لم يرد قصدًا بضربته * إلاّ ليصلى عذاب الخلد نيرانا⁽²⁾

كلمة يصلى إشارة إلى الآية: ﴿فَضَوَّقُوا بِمَا نَسِيَتُهُمْ لِقاءَ يَوْمَكُمْ هُدَا أَنَا نَسِينَاكُمْ وَذُوقُوا عذابَ الْخَلْدِ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ﴾⁽³⁾، وأيضًا قوله تعالى: ﴿ثُمَّ قِيلَ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا ذُوقُوا عذابَ الْخَلْدِ هُلْ تَحْزُنُ إِلَّا بِمَا كُنْتُمْ تَكْسِبُونَ﴾⁽⁴⁾.

في الآيتين جاء المعنى تحذير من عذاب يوم القيمة، إذ يقال لهؤلاء المشركين عند دخولهم النار، ذوقوا العذاب، بسبب غفلتكم عن الآخرة وانغماسكم في لذائذ الدنيا على عكس مقصود الشاعر الذي يرمي إلى أن قاتل علي (بن ملجم) قتل علي عمداً ليدخل النار ويصلى عذاب الخلد.

هجو الخليفة العباسي المعتصم العباسى:

يقول الشاعر:

ملوك بنى العباس في الكتب سبعة
ولم تأتنا عن ثامن لهم كتب

(1) سورة المعارج، الآية 15-16.

(2) رمضان شاوش: الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 66.

(3) سورة السجدة، الآية 14.

(4) سورة يونس، الآية 52.

كذلك (أهل الكهف في الكهف سبعة)

خيار إذا عدو (وثامنهم كلب)

وإني لأعلي كلبهم عنك رفعة

لأنك ذو ذنب وليس له ذنب

لقد ضاع ملك الناس إذ ساس ملوكهم

وصيف وأشنان وقد عظم الضرب⁽¹⁾

وفي هذا المقطع نجد أن النص يحمل في طياته قصة أهل الكهف وتبدو علاقة تداخل واقتراب بالنص القرآني، وهنا يتجاوز الشاعر الاقتباس الحرفي من القرآن، ويتحذّل الامتصاص طريقة له لتوليد دلالة النص الحاضر، وهذا الاقتباس التضميّن يُعبّر عن عدم رضا الشاعر على ثامن الخلفاء العباسيين، أي المعتصم بعد أن مدح من تقدمه من الخلفاء السبعة الذين شبههم بأهل الكهف الذين فرّوا من الملك دقيانوس الجبار الذي اضطهدتهم من أجل عقيدتهم فالتّجأوا إلى الكهف لينقطعوا فيه للعبادة، وفي هذا إشارة إلى الآية الكريمة: ﴿سيقولون ثلاثة رابعهم كلبهم ويقولون خمسة سادسهم كلبهم رجّاً بالغيب ويقولون سبعة وثامنهم كلبهم، قل ربّي أعلم بعدهم ما يعلمهم إلا قليلٌ فلا تُمار فيهم إلا براء ظاهراً ولا تستنفط فيهم منهم أحداً﴾⁽²⁾.

الشاعر هجا المعتصم هجو لاذعاً حتى أنه فضل كلب أهل الكهف وأعلاه رتبة عنه (لأعلي كلبهم عنك رفعة).

(1) رمضان شاوش: الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 68-69.

(2) سورة الكهف، الآية 22.

وفي مقطوعة "تحريض المعتصم على دعبل" من بحر الطويل لامية، يقول فيها:

ولكن أمير المؤمنين بفضله

يهم فيعفوا أو يقول فيفعل⁽¹⁾

والهم بالشيء هو إيراده أي أراده ولم يفعله وهي إشارة إلى الحديث الشريف: «لقد همت أن أنهى عن الغيلة».

ب- المدح:

وفي مدحه للأمير "أحمد بن القاسم بن إدريس" صاحب مدينة كرت، يقول شاعرنا:

**إن السماحة والمروءة والندى * جعوا لأحمد منبني القاسم
وإذا تفاخرت القبائل وانتمنت * فافخر بفضل (محمد) وبفاطم⁽²⁾**

المراد بفاطم "فاطمة بنت الرسول" - صلى الله عليه وسلم - وفخر المادح بها وبأبيها لأنّه من ذريتها حيث أنّه من سلالة "إدريس بن عبد الله الكامل بن الحسين المتنبي بن السبط بن علي بن أبي طالب".

ونجد إشارة إلى قصة "جعفر الطيار" في قول الشاعر:

**وبجعفر الطيار في درج العلا * وعلى لغضب الحمام الصارم
إني لستاق إليك وإنما * يسمو العقاب إذا سما بقوادم⁽³⁾**

فالشاعر هنا استحضر قصة جعفر الطيار وهو "جعفر بن أبي طالب" ابن عم الرسول - صلى الله عليه وسلم - الذي لُقب بالطيار لأنّ ذراعيه قطعنا في غزوة "مؤتة" فبشر الرسول - صلى الله عليه وسلم - أهله بأنّ الله يعوضه الذراعين بجناحين يطير بهما إلى الجنة يوم القيمة، وهو بهذا

(1) رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 80.

(2) المصدر نفسه، ص 81.

(3) المصدر نفسه، ص 83.

الاستحضار يسقط مكانة "جعفر الطيار" على مدوحه "أحمد بن القاسم" الذي أعلاه مكانة مدحه هذا.

ج- الزهد والوعظ:

يقول الشاعر في باب الزهد والوعظ والدعوة إلى إعمال الخير:

⁽¹⁾ لقد (جفت الأقلام) بالخلق كلهم ** فمتهם (شقي خائب وسعيد)

تأثر الشاعر بقول الرسول ﷺ: «وَضَعْتُ الْأَقْلَامَ وَجَفَتِ الْكُبَّافَاتُ»⁽²⁾، وهنا الشاعر لم يخرج عن معنى الحديث بالحث عن التوكل والرضا والإكثار من الخير لأنّه هو الذي لا يضيع يوم القيمة، فمن عمل خيراً كان سعيداً يوم الحشر.

وفي قول الشاعر:

⁽³⁾ قمر الليالي بالنفوس سريعة ** ويدِي ربي خلقه ويعيد

وهنا أيضاً لم يخرج الشاعر عن معنى الآية الكريمة: ﴿إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا وَعَدَ اللَّهُ حَقًا إِنَّهُ يَبْدأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يَعِيدُهُ لِيجزِي الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ بِالْقِسْطِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ شَرَابٌ مِّنْ حَمِيمٍ وَعَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ﴾⁽⁴⁾.

ومقصود هنا أنّ مصير الإنسان إلى ربه يوم القيمة، وهذا وعد الله الحق هو الذي يبدأ الإيجاد ثم يعيده بعد الموت، فيوجده حياً كهيئته الأولى ليجزي من صدق الله ورسوله وعمل الأفعال الحسنة، أحسن الجزاء بالعدل، والذين جحدوا وحدانية الله ورسالة رسوله لهم شراب من ماء شديد الحرارة يشوي الوجه.

(1) رمضان شاوش: الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 75.

(2) يرجع الحديث في الأربعين النووية، الحديث رقم 12.

(3) رمضان شاوش: الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 75.

(4) سورة يونس، الآية 04.

فالشاعر لم يخرج عن هذا المعنى، ونجد هذا المعنى في آيات أخرى منها، قال تعالى: ﴿قُلْ هَلْ مِنْ شَرِّ كَائِنِكُمْ مِنْ يَبْدَا الْخَلْقَ ثُمَّ يَعِيدهُ قُلَّا اللَّهُ يَبْدَا الْخَلْقَ ثُمَّ يَعِيدهُ فَأَيُّ تَوْفِكُونَ﴾⁽¹⁾. وأيضاً قوله عزّ وجل: ﴿أَمْنَ يَبْدَا الْخَلْقَ ثُمَّ يَعِيدهُ وَمَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَهٌ مَعَ اللَّهِ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾⁽²⁾.

في مقطوعة دالية من بحر الوافر : "السفر من غير زاد"، يقول الشاعر:

نَهَارٌ مُشْرِقٌ وَظَلَامٌ لَيلٌ	**	أَخَا بِالْبَيْاضِ وَالسَّوَادِ
هَمَا هَدَمَا دُعَائِمَ عَمَرْ (نُوح)	**	وَ(لَقَمَانَ) وَشَدَادَ وَ(عَادَ)
فِي أَبْكَرِ بْنِ حَمَادٍ تَعْجِبْ	**	لَقَوْمٌ سَافَرُوا مِنْ غَيْرِ زَادْ
تَبَيْتَ عَلَى فَرَاشَكَ مَطْمَئِنًا	**	كَائِنُكَ قَدْ أَمْنَتْ مِنَ الْمَعَادِ
فِي أَسْبَحَانَ مِنْ أَرْسَى الرَّوَاسِيِّ	** ⁽³⁾	وَأَوْتَدَهَا مَعَ السَّبْعِ الشَّدَادِ

استحضر الشاعر قصة (نوح) ليتبَّعَهُ أَنَّ الزَّادَ الَّذِي يَأْخُذُهُ الْإِنْسَانُ عِنْدَ مَوْتِهِ هُوَ الْخَيْرُ الَّذِي قَامَ بِهِ فِي دُنْيَا كَحْجَةٍ فِي يَدِ الشَّاعِرِ عَلَى عَدَمِ امْتِشَالِ النَّاسِ لِأَحْكَامِ اللَّهِ سَبْحَانَهُ وَتَعَالَى بَعْدَ أَنْ ذَهَبَتْ بِهِمْ مَلَذَاتُ الدُّنْيَا كُلَّ مَذْهَبٍ فَـ«نُوحاً دَعَا قَوْمَهُ لَيْلًا وَنَهَارًا وَسَرًا وَجَهْرًا بِكُلِّ وَقْتٍ وَبِكُلِّ حَالَةٍ يَظْنُ فِيهَا بُنْجَاحَ الدُّعَوَةِ وَأَنَّهُ رَغْبَهُمْ بِالثَّوَابِ الْعَاجِلِ بِالسَّلَامَةِ مِنَ الْعَقَابِ وَبِالْتَّمْتِيعِ بِالْأَمْوَالِ وَالْبَنِينِ...»⁽⁴⁾. ولقوله عزّ وجل: ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحاً إِلَى قَوْمِهِ فَقَالَ يَا قَوْمَ أَعْبُدُ اللَّهَ مَالَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِهِ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ﴾⁽⁵⁾.

(1) سورة يونس، الآية 34.

(2) سورة النمل، الآية 64.

(3) رمضان شاوش: الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 76.

(4) عبد الرحمن بن ناصر السعدي، مصابيح الضياء من قصص الأنبياء، من تفسير الطيف المنان في خلاصة تفسير القرآن.

(5) سورة الأعراف، الآية 59.

في استحضار الشاعر للشخصية الدينية التي تمثلت في (لقمان) حضور عدة نصوص قرآنية:

﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا لِقَمَانَ الْحِكْمَةَ أَنْ أَشْكُرَ اللَّهَ وَمَنْ يَشْكُرْ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرْ فِإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِّهِ﴾⁽¹⁾. وأيضاً في الآية: ﴿وَإِذْ قَالَ لِقَمَانَ لَابْنِهِ وَهُوَ يَعِظُهُ يَا بْنَيَّ لَا تُشْرِكُ بِاللَّهِ إِنَّ الشَّرِكَةَ لُظْلُمٌ عَظِيمٌ﴾⁽²⁾.

لقمان رجل امتاز بالحكمة كان يعظ الناس وينصحهم، وكان ينصح ابنه حين قال له واعظاً: يا بني لا تشرك بالله فتظلم نفسك إن الشرك لأعظم الكبائر وأبغضها. فالشاعر هنا استحضر هذه الشخصية ليعرض الناس ويُخبرهم أن كل من على الدنيا فإن متعجباً لقوم لم يعملوا لآخرهم (سافروا من غير زاد).

يقول الشاعر في مقطوعة "تفضيل بعض الناس على بعض":

(تبارك) من ساس الأمور بعلمه

وذل له أهل (السموات والأرض)

ومن (قسم الأرزاق بين عباده)

وفضل بعض الناس فيها على بعض⁽³⁾

يقدس الشاعر هنا الله من خلال كلمة (تبارك)، فقد جاءت بمعنى تعالى وتعاظم عن صفة المخلوقين وصيغة التفاعل للمبالغة في ذلك أي تعاظم بالذات عن كل ما سواه ذاتاً وصفةً وفعلاً، واستحضرها الشاعر هنا بمعناها الذي جاءت به في آيات قرآنية، كقوله تعالى: ﴿تَبارَكَ الَّذِي بَيْدَهُ الْمَلَكُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾⁽⁴⁾.

(1) سورة لقمان، الآية 12.

(2) سورة لقمان، الآية 13.

(3) رمضان شاوش: الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 77.

(4) سورة الملك، الآية 01.

وأيضاً في الآية الكريمة: ﴿تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاوَاتِ بِرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سَرَاجًا وَقَمَرًا مُنِيرًا﴾⁽¹⁾. إذن فالشاعر لم يخرج عن معنى الآيتين وهو بهذا استحضر النص لغوياً (اللفظ) ومعناً. وفي الشطر الثاني من نفس البيت (ذل له أهل السموات والأرض) التي تعددت وذكرت في آيات كثيرة منها قوله تعالى: ﴿قَالَ يَا آدَمَ أَنْبِهِمْ بِأَسْمَائِهِمْ، قَالَ أَلَمْ أَقْلِ لَكُمْ أَنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبَدِّلُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾⁽²⁾. وفي نفس السورة قوله عز شأنه: ﴿أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لِهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾⁽³⁾. يستحضر الشاعر هنا الآيات الكريمة التي ذكرت أن السموات والأرض ملك الله تعالى، فهو المتصرف فيها يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد ويأمر عباده وينهاهم كيفما شاء، وفي تفضيله بعض الناس على بعض حكمة من الله تعالى.

وفي الآية: ﴿وَيَتَذَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾⁽⁴⁾، أي «جعل الأجرام محلاً لتعلق الفكر لا لنفس الفكر، فإن الفكر قائم بالتفكير»⁽⁵⁾. فالإنسان المتفكر لخلق الله يقتنع بما أعطاه الله لأنّ في تفضيل بعض الناس على بعض حكمة من الله عزّ وجل. وفي قول الشاعر (قسم الأرزاق بين عباده) إشارة إلى قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ فَضَّلَّ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ، فَمَا الَّذِينَ فُضِّلُوا بِوَادِي رِزْقِهِمْ عَلَى مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ فِيهِ سَوَاءٌ أَفَبِنَعْمَةِ اللَّهِ يَجْحَدُونَ﴾⁽⁶⁾.

(1) سورة الفرقان، الآية 61.

(2) سورة البقرة، الآية 33.

(3) سورة البقرة، الآية 107.

(4) سورة آل عمران، الآية 191.

(5) عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام السلمي الدمشقي الشافعي: مجاز القرآن للمعز بن عبد السلام، تج: مصطفى محمد حسين الذهبي، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن، 1999م، ص 112.

(6) سورة النحل، الآية 71.

وقوله أيضًا: ﴿وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضِهِمْ لِيَتَخَذَّلْ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا وَرَحْمَتْ رَبِّكَ خَيْرٌ مَا يَجْمَعُونَ﴾⁽¹⁾.

وأيضاً هنا لم يخرج الشاعر عن معنى الآية الذي هو الرضا بما أعطاه الله عزّ وجلّ والسعى والاجتهاد في الحصول على ما هو حلال يرضي به الله الذي لا يدخل عبده إذا سعي: ﴿وَأَنَّ لِيَسَ لِلإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى وَأَنَّ سَعْيَهُ سَوْفَ يُرَى﴾⁽²⁾.

في قصيدة أخرى عنوانها "ذكر الموت" يقول شاعرنا:

ستأكلها الديدان في باطن الشري	ويذهب عنها طيبها وخلوقها	**	(مواطن للقصاص) فيها مظالم	**	أودي إلى أهل الحقوق حقوقها ⁽³⁾
-------------------------------	--------------------------	----	---------------------------	----	---

استحضر الشاعر في هذا النص الآية الكريمة: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتُبَ عَلَيْكُمُ الْقِصاصُ فِي الْقَتْلِي الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأَنْثِي بِالْأَنْثِي فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعُ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدِاءَ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ تَخْفِيفٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ مِنْ أَعْتَدَ لَكُمْ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾⁽⁴⁾.
 أليم⁽⁴⁾. وأيضاً إشارة إلى الآية: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصاصِ حَيَاةٌ يَا أُولَئِكُمُ الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾⁽⁵⁾.
 تتّقون⁽⁵⁾.

فالشاعر استحضر هذه النصوص القرآنية لفظاً (القصاص) ومعناً من خلال الدعوة إلى تذكر الموت ومطالبة أهل الحقوق حقوقهم، أي أن يؤدي كل حق إلى صاحبه كما في الأبيات التي ترمي إلى حكم تشريع القصاص وتنفيذه، ففي ذلك حياة آمنة وشفاء للقلوب، فالقصاص هو

(1) سورة الزخرف، الآية 32.

(2) سورة النجم، الآية 39-40.

(3) رمضان شاوش: الرد الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 78.

(4) سورة البقرة، الآية 178.

(5) سورة البقرة، الآية 179.

الجزاء على الجريمة، بحيث يفعل بالفاعل ما فعل فيقتل القاتل ويجرح الجارح والموت آتٍ لذا لا بد من إرجاع الحقوق لأصحابها.

وفي البيت التاسع من نفس القصيدة نجد لفظة (رُتوتها):

وأيدي المنايا كل يوم وليلة *^{*} إذا افتقت لا يستطيع رتوتها⁽¹⁾

فالرثق ضد الفتن ومن قوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرَ الذِّينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَئِيقًا فَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلًّا شَيْءًا حَتَّىٰ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ﴾⁽²⁾.

وفي مقطوعة أخرى "وقفة بالقبور" دالية من بحر البسيط، يقول الشاعر:

قف بالقبور فناد الهاشميين بهَا *^{*} من أعظم بليت فيها وأجاد
قوم تقطعت الأسباب بينهم *^{*} من الوصال وصاروا تحت أطواب
راحوا جمِيعاً على الأقدام و(ابتكرموا) *^{*} فلن يروحوا ولن يغدو لهم غاد
والله لو ردوا ولو نطقوا *^{*} إذا لقالوا: (التُّقىٰ من أفضل الزاد)⁽³⁾

استحضر الشاعر في الشطر الأول من البيت الثالث (ابتكرموا) «أي خذوا باكورة الشيء أي أوله وفي حديث الجمعة: من بكر وابتكر... أي أسرع قبل الآذان وأدرك الخطبة من أولها»⁽⁴⁾. كما يشير الشاعر إلى الآية الكريمة: ﴿الْحَجَّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ فَمَنْ فَرِضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقٌ وَلَا جَدَالٌ فِي الْحَجَّ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْلَمُهُ اللَّهُ وَتَنَزَّدُوا فِيْنَ خَيْرَ الزَّادِ التَّقْوَىٰ وَاتَّقُونَ يَا أُولَى الْأُلْبَابِ﴾⁽⁵⁾.

(1) رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 79.

(2) سورة الأنبياء، الآية 30.

(3) رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 80.

(4) المصدر نفسه، الصفحة نفسها.

(5) سورة البقرة، الآية 197.

يتناص الشاعر مع الآية القرآنية في دعوته «إلى تزود كل عاقل بزاد كثير لسفر طويل»⁽¹⁾.

واستعan الشاعر بالآية القرآنية للتأثير في المتلقى وإيهامه بأنّه يُخاطب نفسه بغرض جعله يَعْنِ في الأبيات، والشاعر هنا لا يحدث في النفوس حزنًا بلِيغاً، ولا يبعث في الصدور أسى مبالغًا فيه، وإنما يحمل توجيهًا عالياً غايتها صد النفس عن هواها، وصرفها عن المعاصي.

في هذه الأبيات من القصيدة السابقة:

وما بالقلوب حياة غفلتها ** والله سبحانه منها (بمرصاد)

أين البقاء وهذا الموت يطلبنا ** (هيئات هيئات) يا بكر بن حماد

بينا نرى المرء في هو وفي لعب ** حتى نراه على نعش وأعود

يشير الشاعر في البيت الأول (بمرصاد) إلى قوله عزّ وجل: ﴿إِنَّ رَبَّكَ لِبِالْمَرْصَادِ﴾⁽³⁾.

فهؤلاء الذي ظلموا وأكثروا الفساد، فصب عليهم الله عذاباً شديداً، والله لبالمरصاد لمن يعصيه، يمهله قليلاً ثم يأخذه أخذًا عزيزاً مقتدرًا.

في البيت الثاني الشطر الثاني، يشير الشاعر إلى الآية الكريمة: ﴿هيئات هيئات لما توعدون﴾⁽⁴⁾.

والشاعر هنا استحضر الآية الكريمة بمعناها الذي يرمي إلى توعد الله عزّ وجل للكافر، فأنتم أيها القوم بعد موتكم تخرجون أحياء من قبوركم. والشاعر يُخاطب نفسه قائلاً أنّ الموت جاء في طلبه ولا يمكن النجاة منه، فالموت يتزل بعنة لا يطلب الإذن والحياة فانية، تنتهي بالإنسان على

(1) محمد مرتاب، الشعر الوجداني في المغرب العربي، مرجع سابق، ص 70.

(2) رمضان شاوش، الرد الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 81.

(3) سورة الفجر، الآية 14.

(4) سورة المؤمنون، الآية 36.

نعم وأعواد لا يأخذ منها شيء، مثابلاً بين صورتين، صورة حياة الإنسان الماءة المطمئنة وصورة النعش الذي يتتظر الإنسان والعلاقة بين الصورتين هو تحول الصورة الأولى إلى الثانية.

وفي قول الشاعر:

وَكُلْنَا وَاقِفٌ مِنْهَا عَلَى سَفَرٍ⁽¹⁾ وَكُلْنَا (ظاعن) يَحْدُو بِهِ الْحَادِي

في هذا البيت عانق الشاعر الآية القرآنية: ﴿وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ يُوتَكُمْ سَكَنًا وَجَعَلَ لَكُمْ مِنْ جَلْوَدِ الْأَنْعَامِ بَيْوَنًا تَسْتَخِفُونَهَا يَوْمَ ظَغْنُكُمْ وَيَوْمَ إِقَامَتِكُمْ﴾⁽²⁾.

أين ترائي له الصفاء والإشراق الرباني، فانعكس ذلك على الجانب اللغوي له فكان معجم من المفردات القرآنية (ظاعن). ورغم التحوير والتغيير الذي أحدثه إلا أنَّ المعنى كان متالفاً مع الآية القرآنية، والله سبحانه جعل لنا من بيوننا راحة واستقرار مع الأهل، في الحضر، وجعل لنا في سفرنا خياماً وقباباً من جلود الأنعام، يخف علينا حملها وقت الترحال إلى أجل مسمى ووقت معلوم، فالظعن هو الارتحال والسير، يقال ظغنو عن ديارهم أي رحلوا منها، فالشاعر هنا يؤكّد على رحيل الإنسان مع الدنيا مهما كانت صفتة ومكانته، وستشيع جنازته مفارقاً الأحباب لا محال.

والموت بخدم كل ما يبنيه الإنسان، فالواجب على الفرد والأليق به أن يتزود للدار الآخرة بأعماله الصالحة وابتعاده عن ملذات الدنيا وعن المعاصي.

د- الاعتذار:

(1) رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 82.

(2) سورة النحل، الآية 80.

في باب الاعتذار حين اعتذر الشاعر إلى أبي حاتم الرستمي، بعد أنْ عاد من العراق وكان قد أوقع في الفتنة، في مقطوعة رائية من بحر الطويل، يقول الشاعر:

أبا حاتم ما كان بغضه
ولكن أنت بسد الأمور أمر
فأكرهني قوم خشيت عقابهم
فادار بيتهم والدائرات تدور
وأكرم (عفو) يؤثر الناس أمره

إذا ما عفا الإنسان وهو (قدير)⁽¹⁾

إننا نقف أمام معاني هذه الألفاظ التي استقاها الشاعر من القرآن الكريم (عفو، أكرم، قدير) والتي تكون لوحه للعظمة والهيبة الإلهية، إنها نشوء من القدسية يعيشها الشاعر من خلال محبته لله عزّ وجل، مستحضرًا الآية الكريمة، يقول عزّ وجل: ﴿وَأَن تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾⁽²⁾.

يعتذر الشاعر هنا حاولاً إقناع أبا حاتم الرستمي أنَّ الإنسان يُخطئ، والله يغفر له، فالله القدير يغفر للناس بما بالبشر.

في مقطوعة "رد الملوك إلى محل قرارهم"، وهي قصيدة هائية من بحر الكامل، لما مثل بين يدي الإمام أبي حاتم حين دخل تاهرت بعد أنْ جلي عنها:

ما ذا (يدبر ربنا في أمره) * سبحانه في أرضه وسمائه
يقول الشاعر:

ما ذا (يدبر ربنا في أمره) * سبحانه في أرضه وسمائه

(1) رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 84.

(2) سورة البقرة، الآية، 237.

** (مستبشيرين) بفضله وعطائه	رد الملوك إلى محل قرارهم
** ما أغفل الشقلين عن نعمائه	(فبارك) الله اللطيف بصنعه
** والبحر أمسكه على أرجائه	رفع السماء (بلا عmad) يَبْيَّن
** وعلى (الجبال الراسيات) بمائه	لولاه فاش على العباد بوجهه
** وبعد له وبفضله وسخائه ⁽¹⁾	أخذ البلاد بسيفه فاسلمت

الشاعر في قصيدته هذه يتقطيع مع عدة نصوص قرآنية منها قوله (يدبر لنا ربنا في أمره) مع الآية: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سَتَةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَدْبَرُ الْأَمْرَ مَا مِنْ شَفِيعٍ إِلَّا مَنْ بَعْدِ إِذْنِهِ ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾⁽²⁾. فالشاعر أعاده كتابة النص القرآني وفق تجربته الشعرية منطلقاً من ثقافته الروحية الدينية التي طفت على جميع أشعاره، ليؤكد وحدة شخصيته، فكانت نصوصه نقطة تشابك للكثير من النصوص الدينية المقدسة الدالة على وعيه العميق لما جاء به القرآن الكريم، إذ نجد أنّ مقصود الشاعر هنا لم يختلف ولم يخرج عن معنى الآية الكريمة، فالله تعالى هو الذي أوجد السماوات والأرض في ستة أيام، يدبر أمور خلقه لا يعرض أحد في قضائه ولا يشفع عنده شافع يوم القيمة إلا من بعد أن يأذن له بالشفاعة.

وفي البيت الثاني من نفس المقطوعة، الشطر الثاني (مستبشيرين بفضله وعطائه) أي أهم فرحين مسرورين برجوعهم إلى محل قرارهم، وفيها إشارة إلى الآية: ﴿سَابَقُوا إِلَى مَغْفِرَةِ رَبِّكُمْ وَجْنَةٌ عَرَضُهَا كَعْرُضِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ أَعْدَتْ لِلَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ

(1) رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 85.

(2) سورة يونس، الآية 03.

يشاء والله ذو الفضل العظيم⁽¹⁾. وأيضاً الآية: ﴿ذلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلَ الْعَظِيمُ﴾⁽²⁾.

خرج الشاعر عن معنى الآية الذي هو أنّ البعث للرسول –صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ– في أمة العرب وغيرهم، وهو وحده ذو الإحسان والعطاء، ليسقطه على الملوك الفرحين المسرورين برجوعهم إلى محل قرارهم.

وفي البيت الثالث الشطر الأول تكرر كلمة "تبارك" التي تكرر في القرآن الكريم في عدة سور (الملك، الفرقان، الأعراف، الرحمن)، فهي إشارة إلى التعظيم وتکاثر برکة اسم الله وكثرة خيره ذي الجلال الباهر والمجد الكامل والإكرام لأوليائه، كما في الآية: ﴿تَبَارَكَ اسْمُ رَبِّكَ ذِي الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾⁽³⁾.

وفي البيت الرابع (رفع السماء بلا عماد) إشارة إلى قوله عزّ وجل في سورة الرحمن ﴿وَالسَّمَاوَاتِ رَفِعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ﴾⁽⁴⁾.

وأيضاً ﴿اللهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَاوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ وَسَخَرَ الشَّمْسَ وَالقَمَرَ كُلَّ يَجْرِي لِأَجْلِ مُسَمٍّ يَدْبِرُ الْأَمْرَ يَفْصِلُ الْآيَاتَ لِعِلْكُمْ بِلِقَاءَ رَبِّكُمْ تَوْقِنُونَ﴾⁽⁵⁾. أي أنّ الله تعالى هو الذي رفع السماوات السبع بقدرته من غير عماد، كما ترونها، ثم استوى (أي علا وارتفع) على العرش استواء يليق بجلالته وعظمته، وذلل الشمس والقمر لمنافع العباد، كل منهما يدور في فلكه إلى يوم القيمة، يدبّر سبحانه أمور الدنيا والآخرة.

هـ- الرثاء:

(1) سورة الحديد، الآية 21.

(2) سورة الجمعة، الآية 04.

(3) سورة الرحمن، الآية 78.

(4) سورة الرحمن، الآية 07.

(5) سورة الرعد، الآية 02.

في رثائه لابنه عبد الرحمن في قصيدة من بحر الطويل لامية، نجد تناص قرآن لغوي في البيت

الثاني:

وان ليس يبقى للحبيب حبيبه

وليس بياق للخليل خليل⁽¹⁾

نجد كلمة خليل متكررة في عدة آيات قرآنية منها: ﴿وَمِنْ أَحْسَنِ دِينِنَا مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مَلَةً إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللَّهَ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا﴾⁽²⁾، وفي الآية: ﴿يَا وَيْلَتِي لَيْتَنِي لَمْ اتَّخِذْ فُلَانًا خَلِيلًا﴾⁽³⁾.

فالشاعر يخرج عن معن الآية الكريمة ليسقطها على فراق ابنه عبد الرحمن مُصِرًا نفسه التي لم يتحمل فقدانه لابنه (ليس بياق للخليل خليل) فقد كان صديقه المخلص الوفي ولم يتحمل فقدانه على عكس الآية الأخيرة التي معناها أنّ يوم يَعْضُ الظَّامَ لِنَفْسِهِ عَلَى يَدِيهِ نَدَمًا وَتَحْسِرًا قَائِلًا ياليتي صاحبت رسول الله محمد -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- واتبعته في اتخاذ الإسلام طريقاً إلى الجنة، ويتحسر قائلاً ياليتي لم أتخذ الكافر فلاناً صديقاً، لقد أضلني هذا الصديق عن القرآن بعد إذ جاءني وكان الشيطان الرجيم خذولاً للإنسان دائمًا.

في رثائه لتأهرت بعد تخريبيها من طرف العبيديون عام (396هـ/909م)، في البيت الخامس:

ما ذا عسى تنفع الدنيا مجمعها

لو كان جمع فيها كتر قارون⁽⁴⁾

(1) رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 89.

(2) سورة النساء، الآية 125.

(3) سورة الفرقان، الآية 28.

(4) رمضان شاوش، الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، ص 90.

فقارون هو رجل من بني إسرائيل يُضرب به المثل في الغنى ووفرة المال، والشاعر استحضره هنا ليتسر على الدنيا الزائلة والأموال والكنوز الزائلة التي لا تنفع، فلو كانت تنفع لتفع قارون ومنه إشارة إلى قوله تعالى: ﴿إِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمٍ مُوسَى فَبَغَى عَلَيْهِمْ وَأَتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ مَا إِنَّ مَفَاتِيحَهُ لِتَنْوِيءِ بِالْعُصَبَةِ أُولَى الْقُوَّةِ إِذْ قَالَ لَهُ قَوْمُهُ لَا تَفْرَحْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفَرَّاحِينَ﴾⁽¹⁾، فقد كان قارون من قوم موسى عليه السلام - فتجاوز حده في الكبر والتجبر عليهم لكن الله أخذه ولم يأخذ معه تلك الأموال الطائلة.

وأيضاً في الآية: ﴿فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ قَالَ الَّذِينَ يُرِيدُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا يَا لَيْتَ لَنَا مِثْلَ مَا أُوتِيَ قَارُونُ إِنَّهُ لَذُو حَظٍ عَظِيمٍ﴾⁽²⁾.

استحضر الشاعر الآيات لفظاً ومعناً ليؤكد أن مال الدنيا زائل كمال قارون الذي لم يأخذه معه إلى القبر.

في محمل ما ذكرناه من نماذج نستطيع القول أن "بكر بن حماد" قد استطاع ببراعة فنية أن يجبرنا على الغوص في بحر خضم من التفاعلات النصية دون أن نمسك بكل الاقتباسات المستمدبة من أنوار القرآن الكريم، فقد تفاعل الشاعر مع النص القرآني وأعاد كتابته في نصوص وفق مستويات تناصية مختلفة، قصد إثراء المضمون ومنح النص جانبًا من القداسة، وأن القرآن الكريم كان له تأثير واضح وكبير في أسلوب الشاعر شأنه في ذلك شأن الشعراء المغاربة الذين جابوا بعد الإسلام، وهذا لكونهم من حفاظ القرآن الكريم ومن فقهائه، فقد امتازت بيتهم بكثرة الفقهاء الذين أثروا في نفوس الناس خاصة الترعة الزهدية.

فبكر بن حماد أثر القرآن الكريم في أسلوبه بشكل واضح، ولا عجب في ذلك لأن القرآن الكريم صور النفس البشرية في سلمها وحرتها ولهوها وجدها.

(1) سورة القصص، الآية 76.

(2) سورة القصص الآية 79.

خاتمة

خاتمة:

في الأخير أحاول تحديد النتائج التي توصلت إليها، مع الاعتراف بأنّ ما قمت به يعبر محاولة من المحاولات القليلة التي حاولت من خلالها فتح نافذة على التراث الأدبي الجزائري القديم، وخرجت بالنتائج التالية:

-أنّ شعر "بكر بن حماد التاهري" جدّ ثري بالاقتباسات الدينية وسيطرت المعجم الديني بشكل واضح.

- فك إهام مصطلح التناص من خلال تتبع جذوره في التراث العربي الناطق والدراسات النقدية العربية والغربية.

- التناص ممارسة لغوية ودلالية لا مفر منها لأي شاعر، فالنص الأدبي هو عملية استيعاب وتفاعل لكثير من النصوص السابقة بتناص الشعرا معها بطرق مختلفة ومستويات متفاوتة.

- الكشف عن المظاهر التي يتجلّى فيها النص الغائب في النص الحاضر، ومستويات تعامل الشاعر "بكر بن حماد التاهري" معها، فقد تكون هذه النصوص آيات قرآنية، أحاديث، قصص دينية.

- طرق توظيف "بكر بن حماد" للنصوص الدينية الغائبة، فهو تارة يعيد كتابة النص الغائب مباشرة، وتارة يوظفه بطريقة امتصاصية تأخذ من النص الغائب بقدر ما يهمه التجديد ومواصلة الإبداع في النص الحاضر.

- الكشف عن الوظائف الجمالية التي ينهض بها التناص في النص الشعري فيستحضر الشاعر النصوص الدينية بكيفيات فنية وإبداعية في نصه الجديد لمنه كثافة وجданية ودلالية.

وفي الختام أتمنى أنني وُفقت إلى حدّ ما وقدّمت صورة واضحة عن التناص عن "بكر بن حماد التاهري" وعن شعره.

قائمة المصادر والمراجع

قائمة المصادر والمراجع

* القرآن الكريم

I - المصادر

1- محمد بن رمضان شاوش: الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد، المطبعة العلوية، مستغانم، الجزائر، ط1، 1966 م.

II - المعلجم:

2- إبراهيم مصطفى، أحمد الريات: المعجم الوسيط، ج1، دار الدعوة للطباعة والنشر، إسطنبول، ط2، 1972 م.

3- أحمد بن فارس :معجم مقاييس اللغة ،مؤسسة الرسالة ،ط2، 1986 م.

4- أحمد رضا :معجم متن اللغة ،منشورات مكتبة الحياة ،بيروت ،(د ط)،1960 م

5- شهاب الدين أبي عبيد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي: معجم البلدان، دار صادر، م2، بيروت، (د ت) .

6- عادل نويهض: معجم أعلام الجزائر من صدر الإسلام حتى العصر الحاضر، مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر، بيروت، لبنان، ط2، 1910 م.

7 - ابن منظور: لسان العرب ،ج 6 دار صادر، بيروت، 1988 .

III - المراجع:

8- إبراهيم رماني: الغموض في الشعر العربي الحديث، ديوان المطبوعات الجامعية، الساحة المركزية، الجزائر، ط1، (د ت).

9- ابن المتعز: طبقات الشعراء المحدثين، تح: الستار أحمد فراج، دار المعارف، القاهرة، 1956 م.

10- ابن هاني الأندلسبي: الديوان، شرح أنواطن نعيم، دار الجليل، بيروت، لبنان، ط1، 1996 م.

- 11- أبي عبيد البكري: المغرب في ذكر بلاد إفريقيا والمغرب، جزء من كتاب المسالك والممالك، مكتبة المثنى، بغداد، (د ط)، (د ت).
- 12- إحسان عباس: تاريخ النقد الأدبي عند العرب، دار الثقافة، بيروت، (د ط)، 1971م.
- 13- أحمد محمد قدور: اللسانيات وآفاق الدرس اللغوي، دار الفكر المعاصر، بيروت، ط1، 2001م.
- 14- تيزفيتان تودروف وآخرون: في أصول الخطاب النقدي الجديد (مفهوم التناص في الخطاب النقدي)، تر: أحمد المد니، دار الشؤون الثقافية، بغداد، العراق، 1981م.
- 15- جمال مباركي: التناص وجمالياته في الشعر الجزائري المعاصر، دار هومة للنشر، الجزائر، (د ط)، (د ت).
- 16- جوليا كريستيفا: علم النص، تر: فريد الزاهي، دار توبقال للنشر، المغرب، (د ط)، 1997م.
- 17- حصة البادي: التناص في الشعر العربي الحديث البرغوثي نموذجاً، ط1، كنوز المعرفة للنشر، عمان، الأردن، 2009م.
- 18- حميد الحميداني، القراءة وتوليد الدلالة، المركز الثقافي العربي، ط1، 2003م.
- 19- رمضان الصباغ: في نقد الشعر العربي المعاصر (دراسة جمالية)، دار الوفاء للطباعة والنشر، الإسكندرية، ط1، 2002م.
- 20- سعيد الوكيل: تحليل النص السردي، معاجز ابن عربي نموذجاً، الهيئة المصرية العامة، (د ط)، 1998م.
- 21- سعيد يقطين: افتتاح النص الروائي، النص، السياق، ط3، المغرب ولبنان، 1989م.
- 22- سليمان كاصد: علم النص دراسة بنיאوية في الأساليب، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، (د ط)، (د ت).

- 23- شوقي ضيف: عصر الدول والإمارات، الجزائر، المغرب الأقصى، موريتانيا، السودان، ط١، دار المعارف، القاهرة، 1919م.
- 24- عبد الرحمن بن ناصر السعدي: مصابيح الضياء من قصص الأنبياء من تيسير اللطيف المنان في خلاصة تفسير القرآن، ط- 1429هـ.
- 25- عبد العزيز نبوي: دراسات في الأدب الجاهلي، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، ط١، 2003م.
- 26- عبد الملك مرتابض: الأدب الجزائري القديم، دراسة في الجنور، دار هومة، الجزائر، (د ط)، 2003م.
- 27- عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام السلمي الدمشقي: مجاز القرآن للمعز بن عبد السلام، تح: مصطفى محمد حسين الذهبي، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن، 1919م.
- 28- علي بن عبد العزيز الجرجاني: الوساطة بين المتبنّي وخصومه، تح: علي البحاوي ومحمد أبو الفضل، ط٣، دار القلم، بيروت، (د ط).
- 29- قدامة بن جعفر: نقد الشعر، تح: محمد عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، (د ط)، (د ط).
- 30- محمد عزام: النص الغائب، تحليلات التناص في الشعر العربي، منشورات إتحاد العرب، دمشق، ط١، 2001م.
- 31- محمد مرتابض: الشعر الوجданی في المغرب العربي (من القرن الثاني الهجري إلى نهاية القرن الخامس الهجري)، قراءة جمالية وفنية، (د ط)، دار هومة، الجزائر، 2015م.
- 32- محمد مفتاح: تحليل الخطاب الشعري إستراتيجية التناص، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط٣، 1992م.

33- مصطفى السعدي: تأويل الأسلوب، قراءة حديثة في النقد القديم، منشأة المعارف، مصر، (د ط)، (د ت).

34- منير سلطان: التضمين والتناص ومنه رسالة الغفران للعالم الآخر (أنموذجاً)، دار المعارف، (د ط)، 2004.

35- نور الدين السيد: الأسلوبية وتحليل الخطاب، ج 2، دار هومة للطبع، الجزائر، (د ط)، (د ت).

IV- المسائل:

36- بلال حمودة: تلقي تحليل الخطاب في النقد العربي الحديث، كتاب تحليل الخطاب الشعري إستراتيجية التناص أنموذج، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في تحليل الخطاب، جامعة قالمة، 2014.

37- ليلى قجوج: الترعة الذهبية في الشعر المغربي حتى نهاية القرن الثالث الهجري، مذكرة مقدمة لنيل شهادة ماجستير في الأدب العربي المغربي القديم، جامعة باتنة، 2006.

V- الموسوعات:

38- موسوعة المصطلح الناطي (اللامعقول، الهجاء، التصور والخيال، الوزن والقافية والشعر الحر)، تر: د/ عبد الواحد لؤلؤة، ط1، م2، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، (د ت).

VI- المجلات:

39- رولان بارث: نظرية النص، تر: محمد خير البقاعي، مجلة العرب والفكر المعاصر، عدد 3، 1933.

40- يوسف غليسي: أثر الاستقلال في جماليات التخاطب الشعري المعاصر، مجلة الثقافة، وزارة الاتصال والثقافة، الجزائر، عدد 104، 1994.

فهرس الموضوعات

فهرس المحتوى
الموضوع
الصفات

.....	مقدمة
.....	أ-ب
مدخل: شخصية الشاعر وثقافته	
1- بكر بن حماد التاهري.....	5
2- مكانته العلمية والأدبية.....	7
3- الأغراض الشعرية التي تناولها.....	7
4- لحة عن ديوان الدر الوقاد من شعر بكر بن حماد.....	16
الفصل الأول: التناص في الدراسات النقدية	
1- مفهوم التناص.....	19
أ- لغة.....	19
ب- اصطلاحاً.....	19
2- التناص في التراث العربي القديم.....	24
3- التناص في النقد الغربي.....	27
4- أنواع التناص.....	30
5- آليات التناص.....	32
6- مظاهر التناص.....	34

37	7- مستويات التناص
40	8- أهمية التناص
 الفصل التطبيقي: تجلي التناص الديني في الديوان	
43	تجلي التناص الديني في أغراضه الشعرية.....
43	أ- المجاز.....
49	ب- المدح.....
50	ج- الزهد والوعظ.....
57	د- الإعتذار.....
60	هـ- الرثاء.....
64	خاتمة
66	قائمة المصادر والمراجع ..
69.....	فهرس الموضوعات