

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة 08 ماي 1945

قائمة



قسم: الآثار

التخصص: آثار قديمة

كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في تخصص آثار قديمة بعنوان:

دراسة معمارية ومقارنتية بين معلمي فورورم تيمقاد وتيبيليس

الأستاذ المشرف:

* فؤاد بوزيد

من إعداد الطالبة:

* إلهام سعايدية

الجامعة	الصفة	الرتبة	لجنة المناقشة
جامعة 08 ماي 1945 قالمة	مشرفا ومقرا	أستاذ مساعد "أ"	فؤاد بوزيد
جامعة 08 ماي 1945 قالمة	رئيسا	أستاذ مساعد "أ"	عبد الحميد بودرواز
جامعة 08 ماي 1945 قالمة	عضوا مناقشا	أستاذ محاضر "أ"	مراد زرارقة

السنة الجامعية: 2016-2017 م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿قُلْ إِنَّمَا أَعِزَّنَا بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾

صدق الله العظيم

إلهي لا يطيب الليل إلا بشكرك ولا يطيب النهار إلا بطاعتك... ولا تطيب اللحظاء إلا بذكرك... ولا
تطيب الآخرة إلا بعفوك... ولا تطيب الجنة إلا برويتك

"الله جل جلاله"

إلى من بلغ الرسالة وأدى الأمانة... ونصح الأمة...إلى نبي الرحمة ونور العالمين

"سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم"

شكر ومعرفة

يسرني أن أتقدم بجزيل الشكر والعرفان إلى الأستاذين

بوزيد فؤاد وزرارة مراد اللذان ساعداني على انجاز هذا البحث

كما أتقدم بجزيل الشكر إلى كل أساتذتي الكرام وإلى طاقم قسم الآثار من موظفين وطلبة

شكرا لكل من كان معنا بمعلومة، نصيحة، دعاء، كلمة طيبة أو حتى ابتسامة

إهداء

إلى من قال فيهما الرحمان عز وجل ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾

إلى من أدين لها بكل شيء جميل في حياتي إلى ملاكي ومعنى الحب والحنان والتفاني... إلى بسملة الحياة وسر الوجود إلى من كان دعاؤها سر نجاحي وحنانها بلسم جراحي إلى أغلى الحبايب أمي وأبي حفظهما الله وأدامها تاج فوق رؤوسنا "حورية"

إلى من علمني العطاء بدون انتظار إلى من أحمل اسمه بكل افتخار

إلى من تحمل عناء تعليمي أرجو من الله أن يمد في عمرها لترى ثمارًا قد حان قطافها بعد طول انتظار أبي العزيز "عبد الحق"

إلى من رافقتني منذ أن حملنا حقائبًا صغيرة ومعك سرت الدرب خطوة بخطوة ومازالت ترافقني حتى الآن إلى شمعة متقدة تنير ظلمة حياتي

أختي ليلي وإلى زوجها فؤاد

إلى من أرى التفاؤل في عينيهم والسعادة في ضحكتهم "إخوتي نبيل، حفيظ، فؤاد، خير الدين وإلى زوجاتهم: نبيلة، لبنى، مريم

وإلى كتاكيث العائلة: تسنيم، رنيم، رسيم

وإلى كل صديقاتي ورفقاء دربي بالأخص رحاب، بسملة، عبير، إيمان، أمال

إلى كل من هم في ذاكرتي ولم تذكرهم مذكرتي.

قائمة المختصرات:

A.A.A. Atlas Archéologie d'Algérie.

Ant. Afr: Antiquités Africaines.

BCTH : Bulletin archéologique du comité des travaux historiques et scientifiques.

B.A.A : Bulletin d'archéologie Algérienne.

مقدمة

مقدمة:

تعد الحضارة الرومانية من أرقى الحضارات القديمة، التي تركت موروثا حضاريا ساهم في تقدم الحضارة الإنسانية حيث سرعان ما سيطرت وبسطت نفوذها، وكونت أحد أكبر الإمبراطوريات القديمة التي خلفت ورائها الكثير من المواقع والمباني والمعالم الأثرية وأهمها المدن الرومانية، التي وفق المعمارين الرومان في بنائها والتي كانت إستجابة للإحتياجات العملية للمجتمع الروماني إضافة أنها كانت كمركز دفاعي محصن. فالرومان خلفوا الكثير من المدن ذات التخطيط المتقن، والتي كانت متأثرة في بنائها بالحضارات السابقة، لكنهم أضافوا طابعهم الخاص ووقفوا في بناء مدنهم التي كانت نموذجا مثاليا في العمارة، ومن بين هذه المدن التي خضعت إلى هذا النظام نجد مدينتي "تاموقادي" و"تيبيليس". بحيث نجد في تخطيط هذه المدن عناصر ومباني معمارية ضرورية تمثلت أهمها في الساحة العامة التي تعد منطلق المدينة والتي إتفق إصطلاحها عند الرومان بالفوروم (Forum)، الذي يعتبر الجوهر والقلب النابض للمدينة، كما يعتبر المعيار أو المعلم لقياس تطور ونمو المدينة وكذا النضج الثقافي للمجتمع الروماني.

ومن هذا المنطلق وقع اختياري على موضوع دراسة مقارنة بين فوروم مدينة "تاموقادي" وفوروم مدينة "تيبيليس"، لكون الفوروم العنصر المميز في المدن الرومانية وكذا معرفة إن كانت هذه المدن تحتوي على نفس الساحات العمومية في التخطيط والبناء والتطلع على مختلف المعالم المحيطة بهما إضافة إلى معرفة الجانب التاريخي، ومحاولة الكشف عن أوجه الشبه والاختلاف لهاتين المدينتين.

إن إختياري لهذا الموضوع لم يكن عفويا، بحيث أن العمارة السكنية تعد من أولى إهتماماتي في الآثار، إضافة إلى أن الدراسات القليلة في هذا المجال حفزتني أكثر لاختياره وقد لمست نقضا كبيرا في دراسة المقارنتية بين معلمين، حيث أن الدراسات الموجودة سابقا تعود إلى فترة بعيدة من الزمن، أما الحديثة فهي دراسات سطحية فقط، وهذا من بين الحوافز

الأساسية التي دفعتنا إلى إختيار هذا الموضوع إضافة إلى إمكانية الباحث القيام بهذا العمل سواء كان من الجانب التطبيقي أو الجانب النظري لتوقع على المصادر والمراجع المتعلقة بالعمارة الرومانية وكون أن بعض من معالمها مازال قائمة نسبيا. وكذلك من الأسباب التي دفعتنا لاختيار هذا الموضوع هي التساؤلات التالية:

- ما مدى خضوع فوروم مدينتي "تاموقادي" و "تيبيليس" إلى مبادئ موحدة في الإنجاز و هل يوجد تنوع في معالم الفورومات؟ وهذا التساؤل هو جوهر بحثنا، إضافة إلى التساؤلات التي تراودنا عند التعمق في هذا البحث والتمثلة في:

- ما هي الفورومات الرومانية؟ وكيف أتت فكرة بنائها؟ وهل هي حقا بناية محضة من الرومان أم أنها بنيت تحت تأثير حضارات سابقة؟ هل تعددت بناء الفورومات في المدينة الرومانية؟ وما هي أهم المباني التي تتوزع حولها؟ وهل الفورومات الرومانية لمدينة "تاموقادي" و "تيبيليس" تخضع لنفس نظام الإنجاز من حيث تمركزها في المدينة وكذلك أهم المعالم المتمركزة فيهما؟

فما هي أوجه التطابق والتداخل بين هاتين المعلمين؟ وما هي مميزات كل منهما؟ وما هي المكانة التي إحتلتها في المدينتين منذ نشأته إلى غاية زواله؟ وما هو دور هاذين المعلمين في النشاطات التي تمارس فيهما؟ وكذا ما هي المباني المحيطة بهما وما هي خصائص كل مبنى فيهما؟ وهل نجد تخطيط كل منهما يشبه الآخر من حيث توزيع هاته المباني؟ وحالة حفظ هذين المعلمين؟

وللإجابة على كافة هذه التساؤلات قمت باتباع ثلاث خطوات، في إنجاز البحث والتمثلة في جمع المادة المعرفية المتمثلة في المصادر والمراجع التي اعتمدت عليها في عملية البحث، إضافة إلى العمل الميداني حيث قمت بالتنقل إلى الموقعين الأثريين. وفي الأخير قمت بالدراسة المقارنتية.

وبعد غريلة المعلومات التي وجدتتها قسمت هذا البحث إلى أربعة فصول وخاتمة، بالإضافة إلى الملاحق التوضيحية المتمثلة في ملحق الخرائط والمخططات والأشكال و الصور و الجداول. حيث يتكون كل فصل من عدة عناصر تمثلت فيما يلي:

-الفصل الأول تحت عنوان عموميات في الفوروم الروماني وهو فصل تمهيدي حول الموضوع، والفصل الثاني تناولت فيه فوروم مدينة "تاموقادي" والملاحق المتواجدة به سواء كانت الرئيسية أو الثانوية، ونفس الخطوات إتبعها في الفصل الثالث حيث تناولت فوروم مدينة "تيبيليس" وملاحقه، دون أن ننسى أنني تطرقت إلى الجانب الطبيعي والتاريخي لكل من المدينتين. أما الفصل الرابع فهو دراسة مقارنة بين هاتين المعلمين والملاحق المتواجدة بهما. وفي الأخير وضعت خاتمة التي تعتبر حوصلة مقتصرة على إجابات عن الأسئلة المطروحة.

وفي انجاز هذا البحث إعتمدت على المصادر والمراجع وكذا تقارير الحفريات، إضافة إلى المجالات والرسائل الجامعية التي تتحدث على موضوع بحثي وأهمها تمثلت في:

كتاب Gros.P المعنون تحت Architecture Romaine الذي تحدث فيه عن الفوروم الروماني في الفترتين الجمهورية والإمبراطورية. كذلك اعتمدت على الحفريات التي قام بها Ballu (A) و Cagnant Milvoy الذي تحدث عن وصف الساحة العامة في:

Les ruines de Timgad, nouvelles découvertes, Paris, 1903.

وكذلك إعتمدت على (S) Gsell في تقرير حفريات في:

Khamissa, Mdaourouch, Announa

وفي مختلف كتبه، حيث نجده تحدث في الجزء الثالث عن مدينة "تيبيليس" (سلاوة عنونة) إضافة إلى الرسائل الجامعية كمذكرة صديقي عز الدين ومذكرة عصماني العمري بالإضافة إلى كتاب تغليسية محمد.

الفصل التمهيدي:

عموميات عن الفوروم الروماني

1- الفوروم الروماني:

1-1- أصل الفوروم:

إن الإنسان البدائي كغيره من الإنس البشري له مشاغل ومتطلبات في حياته اليومية فكان في بادئ الأمر يقضي جل مصالحه اليومية في ساحة تضم سوقا يتردد عليه جميع السكان لقضاء حاجتهم وبعد فترة من الزمن أصبحت تمثل المكان الأهم والساحة للمدينة التي تدعى الفوروم (Forum) الذي كان يعتبر مجرد ساحة مخصصة للمعاملات التجارية حيث يجتمع فيه التجار حول دكاكينهم لممارسة نشاطاتهم العامة في بادئ الأمر¹.

وقد عرّف روني كانيا الفوروم البدائي على أنه آرية واسعة ومفتوحة في المركز حيث كانت ملتقى سكان ضواحي المدينة²، أما من الناحية المعمارية فقد اختلف شكل هذه الساحة (الفوروم) حسب المدينة الموجودة بها، في بادئ الأمر كانت عبارة عن ساحة مربعة أو مستطيلة بها أعمدة لتحديد أبعادها، وبعدها أصبحت تزين بتمائيل وأعمال فنية، وكانت تنسب هذه المساحات إلى أسماء الآلهات مثل: Area D'apollon, Area Mercur³، ثم تطورت حتى أصبحت مكان تناقش فيه القضايا السياسية والاجتماعية والدينية، وحتى الاجتماعات الخاصة بقضايا وأحوال المدينة.

وفي ظل تزايد وتكاثر هذه الاجتماعات والمعاملات التي تتمركز على الساحة العامة اضطر المعماريون إلى فصل الأسواق عن الساحات السياسية التي أحيطت بها المباني ذات الوظائف العمومية واحتفظ كل منها باسمه السوق (Macellun) والساحة العامة بالفوروم (Forum).

ويبقى التساؤل مطروح إن كانت هناك فوروم واحد في المدينة أو أكثر من ذلك فحسب روني كانيا يرى أن المدينة الصغيرة تحتوي على فوروم واحد، أما المدن الكبرى تعددت فيها الفورومات حسب نوع التجارة الممارسة فعلى سبيل المثال هناك فوروم خاص بالماشية (Forum boarium) وفوروم خاص بالخضر (Forum Alitorium) وهذا كدليل وجد على رسومات جدارية لعدد من مباني روما القديمة⁴.

¹-Cagnant(R), Chapot(V) Manuel D'archéologie Romaine , T1 Paris, 1916, P14.

²-Cagnant (R), Lescique Des Antiquités Romaines, Paris, 1895, P75.

³- صديقي عز الدين، دراسة أثرية لفوروم تيمقاد ومرافقه، مذكرة لنيل شهادة ماجستير في الآثار القديمة، جامعة الجزائر، 2006-2007، ص 09.

⁴-Savagner (M.A), Gramaticus De La Signification Des Mots PancKouck LIV5,P34.

1-2- علاقة الفوروم الروماني بالأقورا الإغريقية:

كما عرفنا بأن الفوروم هي منطلق للمدينة الرومانية فإن الأقورا هي النموذج المطابق لها في الفترة الإغريقية فهما متطابقان من الناحية الوظيفية والمعمارية، تشترك في كونها أماكن للتجمعات والنشاطات سواء السياسية أو الدينية وكذا التجارية مثل الفوروم الروماني بالإضافة إلى أنها بنيت عند التقاء الطرقات الرئيسية في (CM و DM) المدينة في الفترة الإغريقية.¹

كما أكد الباحثون أن معظم المدن الرومانية ذات الأصل الإغريقي عرفت إنشاء الفوروم على ساحة الأقورا، رغم وجود بعض الاختلاف في الشكل حيث أن الأقورا الإغريقية كانت مربعة بينما الفوروم الروماني كان مستطيل الشكل²، وبعد الدراسات والبحوث أكد الباحثون أن الفوروم النظري لفتروف هو تطور للفوروم البدائي الذي كان مطابق للأقورا الإغريقية.³

كما تدعم هذه الفرضية تزامن إنشاء فوروم روما الذي يعود إلى 600 ق.م أو حوالي 575 ق.م مع فترة إنشاء أقورا أثينا⁴.

¹ -Roland (M) , "Agora Et Forum" IN Me.Fra. T84. 1972-2 Pp 908-909.

²-Maufras(C), Vitruve : De L'architecture, Panckouck, 1847, LIV. I-7-1, P56.

³-Roland (M), Op.Cit, P912.

⁴-Ibid, Pp 908-909.

1-3- النموذج النظري للفوروم الروماني:

إن الفوروم الروماني يعتبر مكان مميز وخاص في الفترة الرومانية فيعتبر القلب النابض لها وهو في الحقيقة مستمد من الأقورا الإغريقية، فكان الشعب الروماني يجتمع في الساحة العامة (الفوروم) لقضاء مصالحه سواء كانت انشغالاته دينية أو سياسية أو تجارية¹. وأما من الناحية المعمارية فكانت الساحة ذات الشكل المستطيل محاط برواق، وهذا حسب "فيتروف" مخصص للمهام العامة (Electio Averum) تتمركز في تقاطع الطريقين CM و DM الرئيسين للمدينة كانت تحتوي على أعمدة، ومعالم تذكارية وكتابات تشريفية حيث أنها جعلت المدينة مكانا تذكاريًا مميزًا.

تجتمع حول الفوروم المباني ذات المصالح العامة أي الدينية والإدارية والسياسية، فالمعبد يتمركز على أحد جهات العرض وتقابله البازيليكية القضائية؛ في حين يحتل مجلس الشيوخ وقاعة الأرشيف البلدي² وكذا الخزانة³ والسجن⁴ وغيرها من المباني تتمركز على باقي محيط الساحة والذي يسمى مجمع الفوروم.

إلا أن هذا النموذج من الفورومات الرومانية لم يطبق في جميع المدن فقد تحدث تغيرات في تصميم وتخطيط المركز والمباني المتواجدة بالمدينة، كتمركز البازيليك على الجهة الطولية أو تداخل مجلس الشيوخ والخدمات العمومية في مهام البازيليك كما توجد حالات تفصل فيها الساحات الدينية عن الساحات المدنية⁵، وهذا التغيير نتج عنه ظهور عدة نماذج للساحة العامة التي كانت متواجدة في الفترة الرومانية ويمكن اختصارها في الجدول الآتي⁶:

¹-Roland (M), Op. Cit, Pp908, 909.

²-Daremborg (C), Saglio (E) Dictionnaire Des Antiquité Grecque Et Romaines, Paris, 1919, T5, V1, P19.

³-Ibid, P119.

⁴-Ibid, P916.

⁵-Gros (P), Larchitecture Romain, T1, Paris, 1996, P207.

⁶- عصماني العمري، مدينة تيبيليس " سلاوة عنونة" دراسة تاريخية وأثرية، رسالة لنيل شهادة دكتوراه في الآثار القديمة،

جامعة الجزائر 2، 2015-2016، ص175.

جدول رقم 01: أشكال الفوروم

عهد أنطونان	- ساحة مبلطة مستطيلة الشكل محاطة بيهو على الجهات الأربعة	الشكل التقليدي
عهد السيفيرين	- لا تتوفر على معبد حول الساحة - ذات طابع سياسي واقتصادي	الشكل الذي يرجع إلى الفترة السيفيرية
فترة متأخرة	- فوروم جديد يتميز بتعدد القاعات حول الساحة - وجود حدائق واحواض	الشكل المعقد

كما اعتبرت الفوروم معيار ومقياس لتطور أو ازدهار أي مدينة في العهد القديم وكذا النضج الثقافي لأي مجتمع في إطار عمراني محدد، وكما قلنا سابقا فإن النموذج للفوروم يتكون من ثلاث عناصر ممثلة في المعبد والبازيليك والساحة المكشوفة (مجلس الشيوخ) الذي لقب بالفوروم الثلاثي التركيب أو التريباريتي، وهذه التسمية تعود من بداية نهاية الفترة الجمهورية إلى غاية نهاية الفترة الأغسطسية والجليوكلودي. مثل: فورومات لبتييس ماغنة Leptis magna، قرطاجة (البرو قنصولية) في شمال افريقيا وفوروم بناصا في المغرب، وكذا في الفترة الفلافية والأنطونية توجد فورومات باتازا في موريتانيا الطنجية، وخميسة في نوميديا (Thubrisu numideum)، رغم تميز هذه الساحات عن بعضها البعض إلا أنها تعتمد على نفس المخطط وتلبي نفس المتطلبات فهدفها واحد وهو خدمة المواطن والشعب الروماني¹.

¹ -Gros (P) , OP. CIT, Pp 220, 221.

1-4- تطور الفوروم الروماني:

قبل أن نتطرق إلى المرافق المتواجدة في الفورومات في المدن الرومانية بصفة عامة نتحدث أولاً على تطور الفورومات ونتطرق إلى بعض الأمثلة لهذه الفورومات، كما ذكرنا سابقاً أن الفوروم كان عبارة عن سوق يقضي فيه المواطن مصالحه وبعد ذلك تتطور إلا أن أخذ الشكل النموذجي للفوروم، إلا أنه لم يتوفق في جميع المدن الرومانية النموذج المطبق على الفورومات حيث حدثت بعض التغيرات سواء في الأطوال أو الأشكال وغيرها.

وبهذا فإن أقدم الفورومات الرومانية تتمثل في فورومات كوزا (Cosa) وألبافوسن (Alba Fecen) وباستوم (paestum) التي صنفت من أقدم النماذج التي مازالت آثارها ظاهرة للعيان وخاصة أنها تعكس تطور الأنظمة الإدارية والقضائية القديمة فالنموذج الأصلي لفوروم كوزا (Cosa) هو مجمع يبلغ طوله 90م وعرضه 30م، يتكون من الجهة الشمالية من ساحة مستطيلة حيث تتمركز المدرجات للكومتيوم Comitium، ومجلس الشيوخ على محور واحد¹. (الشكل رقم: 01)

أما في فوروم ألبافوسن (Alba Fecen) فإن المساحة المكشوفة كانت أكبر وأوسع حيث أبعادها كانت 142م على 43.5م واكتشف في جهتها الجنوبية الشرقية ساحة مربعة² دون أن ننسى فوروم مستعمرة باستوم (poestum) التي تعتبر من نفس مخطط كوزا (Cosa) تقريبا حيث وجدت في هذه الفوروم حفر نذرية تحيط بساحة ومجلس الشيوخ والكومنيوم من جهة ومن جهة أخرى تقابلها البازيليكة القضائية مرفقة بسوق³.

كما نذكر فوروم قيصر (Forum Caesaris) التي حدثت فيها مجموعة من التغيرات المعمارية في نهاية الفترة الجمهورية حيث قام قيصر (49 ق.م - 44 ق.م) بتوسيع الفوروم الجمهوري من الجهة الشمالية الشرقية وشيد فيها ساحة جديدة وقام بتسميتها على اسمه، كانت أبعاد الساحة 160م طول و75م عرض، محاطة برواق من ثلاث جهات ثلاث جهات

¹-Gros (P), Op. Cit, P209.

²-Darenmbe(C) Solglio, Edictionnaire Des Antiquités Grecques Etromaines Paris, 1908, Ct2, Vi, P277.

³-Darenmbe (C) Solglio, Op- Cit, P219

ومعبد فينوس جنتريكس Venus Genetrix في الجهة الشمالية، وساحة مربعة وجدت بها سلسلة من الحفر وفي فترات موالية أحيطت هذه الساحة برواق سمي بـ Diribitorium وهي مكاتب مخصصة للانتخابات ولتسليم رواتب الجنود¹، وعُوض مجلس الشيوخ القديم إثر تعرضه لحريق بمجلس شيوخ آخر سمي بكوريا جوليا Coria Julia في الفوروم القيصري و ترك ممر للفوروم القديم هذا المجمع تحول إلى نموذج مثالي في جميع مدن الجمهورية².

كما خضعت الفوروم إلى نفس الظاهرة المعمارية الإيديولوجية في الفترة الأغسطسية (27ق.م-14م). أما فورومات الفترة الجمهورية فقد اتبعت نفس الخطوات والمنهج التخطيطي من الجانب المعماري كما هو مجسد في الفورومات السابقة كتمركز البازيلكة على الجهة العرضية للفوروم ومجلس الشيوخ في حين المساحة الباقية احتلتها المباني الدينية. بقيت هذه التغيرات حتى الفترة الإمبراطورية حيث قاموا بتضخيم العناصر المعمارية وتوسيع الأبعاد وذلك لإنجاز المزيد من المباني العمومية الضخمة، دون أن ننسى فوروم فسباسيان الذي اعتبره بلين من أروع المعالم التي شاهدها في حياته، أنجز هذا الفوروم من أجل تعظيم آلهة السلم الرومانية Pax Romana، بعد الانتصار على اليهود. كانت من الناحية المعمارية تأخذ شكل مربع منتظم يشبه ساحة المعبد Téménos واحتل المعبد في الواجهة على هيئة مجلس متصل برواقين على الجانبين محيطان بالساحة³ الضخمة التي تمثلت في انجاز مصاطب جانبية متصلة بالرواق لتوسيع مساحات الاستقبال في الساحة وكذلك توزيع كل مبنى الوظائف الخاصة به بعد أن كانت كل قضايا تفصل في مبنى واحد فمثلاً أصبحت تجمعات السناتو واستقبال السفراء في المعبد الإمبراطوري إضافة إلى إعلانات الحرب والسلم، وتعيين القضاة في المحاكم والفصل في القضايا الكبرى.

وفي الفترة (81 م-97 م) قام الإمبراطوريان Domitian و Nerva بإنشاء فورومات جديدة مستوحاة من فورومات قيصر وأغسطس وفسباسيان، وأطلق عليه بالفوروم الانتقالي

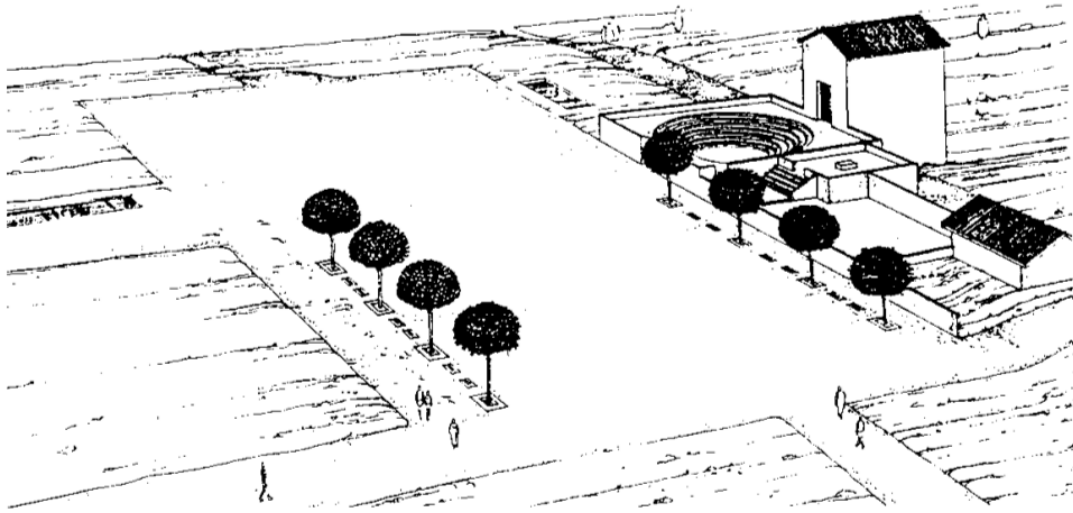
¹-Christol (M), Mony (D), Rome Et Son Empire, 2002, P86.

²-Gros (P) , Op. Cit, Pp 210-214.

³-صديقي عز الدين، مرجع سابق، ص12.

Forum Transitorium حيث كان يأخذ الأبعاد التالية طول 120 م والعرض 45 م، وكان به معبد مينرفا.

وفي فترة حكم الإمبراطور تراجانوس (98م - 117م) وفي سنة 112م قام بإنشاء فوروم لقيت على اسمه حيث تعتبر آخر الفورومات الإمبراطورية في روما ويعد الأضخم والأحسن في المجمع طوله 300م وعرضه 185م، يتكون من الجهة الشرقية من مساحة واسعة ومستطيلة محاطة برواق، في حين كانت الزوايا الشمالية والجنوبية مكونة من مجالس على شكل مصاطب حجرية نصف دائرية، أما الجهة الغربية تتواجد بها بازيليك كبيرة أبعادها 112م / 60م، وتعد الأكبر في الامبراطورية الرومانية¹، وبعدها توقفت سلسلة الفورومات في روما ابتداء من منتصف القرن الثاني ميلادي والسبب في ذلك حسب رأي الباحثين عدم وجود مساحات كافية للتشييد وكذا توفر الخدمات الإدارية والمباني التي تمثل السلطة².



الشكل رقم (01) : الفوروم البدائي لمدينة كوزا (إتروريا) مستخرج من

Gros (P), Op. Cit, P208.

¹-Gros (P) ,Op. Cit, P217.

²-Ibid, P 219.

2-الملاحق الأساسية للفوروم الروماني:

تحدثنا سابقا على النموذج النظري للفوروم الروماني حيث أن الساحة العامة في الفترة الرومانية كان هدفها تجاري وديني وسياسي و كانت بها مجموعة من المباني وخاصة المهمة التي كانت تنسب وتقام في أي فوروم من الفورومات المتواجدة في المدن الرومانية والتي تتمثل في:

2-1-المعبد الروماني:

إن المدينة الرومانية تحتوي على العديد من المعالم وأهمها نجد المعابد، التي عرفت في المجتمعات القديمة أولا أي قبل كل المباني العمومية المتواجدة في المدينة، حيث كانت أماكن مخصصة للتجمعات وأداء الطقوس وعكست ارتباط الفرد بمعبوداته منذ الزمن القديم¹، وأنه من خلال تخطيط المدينة الرومانية يعتبر المعبد الحيز المقدس والمخصص لعبادة الآلهة كانت المعابد الرومانية في بداية الأمر مستنبطة من المعابد الإغريقية وكذا نجد تأثير محلي معماري أوتروسكي، وخير دليل على ذلك هو معبد الكابيتول المكرس لعبادة الثلاثي: جوبيتار وجونون ومينارفا، الذين يمثلون الديانة الرسمية للإمبراطورية².

أما من ناحية تصميم المعابد الرومانية نجد نوعان رئيسان:

الأول مستطيل والآخر دائري الشكل، كانت جدرانها الخارجية على العموم تبنى بالأجر أو تطلّى بطبقة ناعمة من الجبس وهيكلها في الغالب تصنع من الأخشاب، أما طرازها فكان يغلب عليها الطراز التوسكاني، فهي تمثل مصدر الزينة في المدينة لهذا بالغوا بالاهتمام بها. أما توجيه المعابد الرومانية فعادة يكون نحو الشرق أو غالبا ما نجد المعابد تتمركز في قلب المدينة أو في مكان عالي وظاهر للداعين. وهذا لإعطائه صورة الجلالة والهيبة، حيث أن الموقع كان له أهمية بالغة في التصميم دون أن ننسى أن الرومان اهتموا

¹ - صديقي عز الدين، المرجع السابق، ص 18.

² - Ballu (A), Les Ruines De Tingad, Intique Thamugadi, Paris, 1897, Pp 189, 191.

بمداخل المعبد (واجهات المعبد) لتظهر كحامية وحارسة للسكان وخير دليل على المعابد الرومانية معبد آلهة الحب والجمال (فينوس)¹.

2-2- مجلس الشيوخ:

إن مختلف الدراسات التاريخية التي قام بها الباحثون أشارت إلى أن مجلس الشيوخ أنشأ في فترة إنشاء روما حيث أصبحت هناك سياسة ومجتمع يمثلها فرد في مجلس موحد، يهتم بكل شؤونهم وقضاياهم فبدأ بمجمع COMITIUM- CURIA كمساحة سياسية وقضائية بروما خلال الفترة الملكية، كما يعتبر منطلق لإنشاء المدينة بصفته ملحق للفوروم، وبقي هذا المجمع بملحقاته التجارية ومركز الحياة العامة لعدة قرون².

فكلمة المجمع COMITIUM- CURIA تتكون من كلمتين: الأولى COMITIUM

تعني المجمع أما كلمة CURIA فلها معنيين حيث تعني: المكان الذي يتواجد فيه رجال الدين لمعالجة الأمور المتعلقة بالآلهة مثل CURIAE VETERES، أما المعنى الثاني فهو مكان الذي يجتمع فيه مجلس الشيوخ لمعالجة الأمور المتعلقة بالسياسة والحياة الاجتماعية مثل CURIA HOSTIUM وهذا التعريف حسب VARRON في كتابه DE LINGUA LATINA .

أما FESTUS فهو يعرفه بالمكان الذي تناقش فيه القضايا العامة ويشير إلى أن وجود كوريا مخصصة لمناقشة القضايا الدينية لقبث CURIA CALARA وأن أصله يعود إلى تقسيم القبائل الرومانية الخمسة والثلاثون إلى مجموعات سميت CURIAE، حيث كانت تقوم كل كوريا بطقوسها الخاصة³.

إن كل المعطيات التاريخية تشير إلى أن نشأتها تعود إلى الفترة الملكية الثالثة حيث كان يجتمع فيها مجلس الشيوخ الذي كان يسيطر على جميع الصلاحيات، وكانت تجرى الوظائف الانتخابية والتشريعية والقضائية في الكوميتيوم ولكن هذا التنظيم لم يستمر أمام تطور المدن وتوسعها فقد تغير تخطيط المدن حيث استغنوا تماما على الكوميتيوم واستبداله بساحة التجمع الشعبي CONTIO في الجهة التي تقابل الفوروم ونقلت كل الصلاحيات القضائية من الكوميتيوم إلى البازيليكة، وبعدها زال نهائيا مصطلح الكوميتيوم وبقيت كوريا

¹ - صالح لمعي ، عمارة الحضارات القديمة، بيروت، 1997، ص ص 132-133.

² - Christol (M), Op. Cit, P39.

³-Savagner (M.A), Op. Cit, Livre III,P50.

مركز للسلطة التشريعية حيث وسع المكان من طرف سيله Sylla لاستقبال أعضاء مجلس الشيوخ الذي بلغ عددهم 300 عضوا¹.

بعد أن عرفنا تاريخ ظهور مجلس الشيوخ نتطرق إلى بعض من مهامه وهذا حسب المصادر والأبحاث التاريخية التي أجريت من طرف الباحثين، تنوعت مهام هذا الجهاز فكان أعضاء المجلس البلدي يعقدون اجتماعاتهم الدورية لمناقشة القضايا التي تهتم بإدارة وتطوير المستعمرة في مختلف الميادين حيث كان المجلس ينتخب من بين قائمة طويلة تحمل أسماء عظماء المدينة وكان الجهاز الإداري للإمبراطورية الرومانية يتكون من المجالس البلدية، ومجلس الشيوخ، والقناصل والحكام وآخرين مختصين بالمالية وأعمال الدولة وكل هيكل إداري مختص بأعماله الخاصة به فرتيس الولاية يثبت الحساب الجماعي للضرائب المفروضة على المستعمرة والمجلس البلدي مسؤول على توزيع تلك الضرائب على الشعب وجمعها منهم وإذا عجز البلديون عن جمعها أجبروا على أدائها من أموالهم الخاصة بالإضافة إلى تعيين القضاة وحكام المستعمرات أو البلدية والاجتماعات والندوات لدراسة القضايا المحلية الهامة والقيام باجتماعات استثنائية في الحالات الطارئة كل هذه الأعمال وغيرها كانت تقام في هذا الجهاز الإداري وكانت أعباء ثقيلة يتحملها المسؤولون ولم يستطيعوا تحمل ذلك فبدأ العظماء يتهربون من المسؤولية، مما أدى إلى انحلال البلديات وكان هذا يعتبر من الأسباب الرئيسية والعميقة لسقوط الرومان².

2-3- البازيليكة الرومانية:

من المرافق الأساسية للفوروم الروماني بعد المعبد نجد البازيليكة الرومانية التي تعتبر قاعة كبيرة ومبنى عمومي مخصص للمهام القضائية (العدالة، التجارة) وكذا الفصل في القضايا سواء كانت اجتماعية أو مالية أو إدارية كما تقام فيها الجلسات السياسية³.

إن أصل كلمة بازيليكة إغريقي إنحدر من كلمة سطو (STOABSSILIKE) وهو بمثابة فوروم مغطى يجتمع فيه المواطنون للإحتماء في الظروف الطبيعية وأحوال الطقس

¹ -Gros (P) , Op. Cit, P261.

² - محمد تغليسية، دليل آثار ومتحف تيمقاد، مديرية الآثار والمتاحف والمباني والمناظر التاريخية، الجزائر، 1982، ص 25، 26.

³ - Gros (P) , Op. Cit, P235.

بصفة خاصة وهذا من أجل القيام بالأنشطة الاقتصادية والإدارية وبراغي في إنشائها عدة شروط منها أن تكون في الأماكن العمومية والنواحي الأكثر دفئاً¹.

كما حاول بعض الباحثين في التاريخ المعماري ربط البازيليكا الرومانية بالعمارة الإغريقية وخاصة بالرواق الملكي لأثينا فهي توسيع للأروقة الهيلينستية للأقورة (AGORA) الإغريقية (ARTRIUM HEGIUM)² التي شيدت في هضبة البلاتين في الفترة الملكية و في الفترة الرومانية أضافوا عليها تغييرات وأصبحت البازيليكا الرومانية تعرف بالشكل أو النموذج الروماني في جميع الإمبراطورية.

لهذا فإن البازيليكا الرومانية تعتبر ملحق هام للفوروم فهو يمثل مستوى الرفاهية في المجتمع الروماني وكذا تعتبر ذات ارتباط وظيفي بالفوروم. وأول تسمية للبازيليكا تعود إلى بازيليكا كاتون (CATON) سنة 185 ق.م³.

أما من الناحية المعمارية فإن فيتروف يعرف البازيليكا على أنها مساحة مستطيلة ممتدة ومحاطة بأعمدة مشكلة برواق ويحدد علاقة العرض بأكبر من ثلث الطول على أقل تقدير أو أقل من نصفه على أكثر تقدير⁴.

كما تحدث في نظرياته على أن البازيليكا تتكون من رواق مركزي ورواقين جانبيين يحددان بواسطة صفيين من الأعمدة كانا يحملان في بعض الحالات مدرجات ومنصات تسمى CHALCIDICUM. جهة كانت مخصصة للرجال أما الجهة الأخرى مخصصة للنساء كما نجد على جوانب البازيليكات منصات جانبية أخرى مخصصة للمسيرين والمحامين والكتاب الرسميين تسمى TRANSPEPTUN، أما القاعات فتلحق في بعض الحالات بحنيات وقاعات أخرى مخصصة للأرشيف⁵.

¹ - Perate (A), Basilique La Grande Encyclopédie Inventaire Raisonné Des Sciences Des Lettre Et Des Arts, T5, P594.

² - Savagner (M.A), Op. Cit, Livre II, P67.

³ - Grenier (A), Manuel D'archéologie Gallo-Romain, Paris, 1960, P470.

⁴ - Maufras (C), Op. Cit, Livre V, P103.

⁵ - Carroyer (E), L'architecture Romain, Paris, 1888, P21.

الفصل الأول:

دراسة وصفية معمارية لفوروم تيمقاد
وملاحقه

1- تحديد الإطار الطبيعي والتاريخي لمدينة تيمقاد:

1-1 تحديد الإطار الطبيعي:

تقع مدينة تاموقادي على بعد 37 كلم شرق مدينة باتنة مقر الولاية الإدارية¹، وتبعد عن مدينة قسنطينة ب: 120 كلم، كما تبعد عن مدينة لامبيز ب: 22 كلم (تازولت) من جهة، ومن جهة أخرى تتصل بماسكولا (خنشلة) بواسطة الطريق الولائي رقم 20 الرابط بين تيمقاد وخنشلة بمقربة من الطريق الروماني القديم، كما يوجد طريقان يعودان للفترة الرومانية الأولى يربط بين مدينة تيمقاد وتيفاست (تبسة) والآخر بين مدينة سيرتا (قسنطينة)، اما الطرق الثانوية فهي متشعبة ومتعددة من وإلى تيمقاد وتربطها بمختلف البلدات والمدن المجاورة لها².

وتقع تاموقادي على السفوح الأوراسية يحدها جبل بوعريف (1844م) وجبل عازب (1366م) وجبل كاسرو (1641م) من الشمال والشمال الغربي ومن الجنوب والجنوب الغربي تحدها الكتلة الوسطى لجبال الأوراس، أما الجهة الشرقية فهي تعتبر مرتفعات يتراوح ارتفاعها بين 988م إلى 1200م² (خريطة رقم: 1).

كما نلاحظ أن المدينة تتكون من عنصرين أساسيين وهما: الأول مركزي وهو المدينة الأولى البدائية (مدينة ترايانوس) وهي مدينة ذات المخطط المنتظم (Urbs quadrata)، والثاني فهو تجاوز كثيرا حدود مساحة المدينة الأصلية الأولى فقد وسع وطور في نسيجها العمراني³ (صورة رقم: 1).

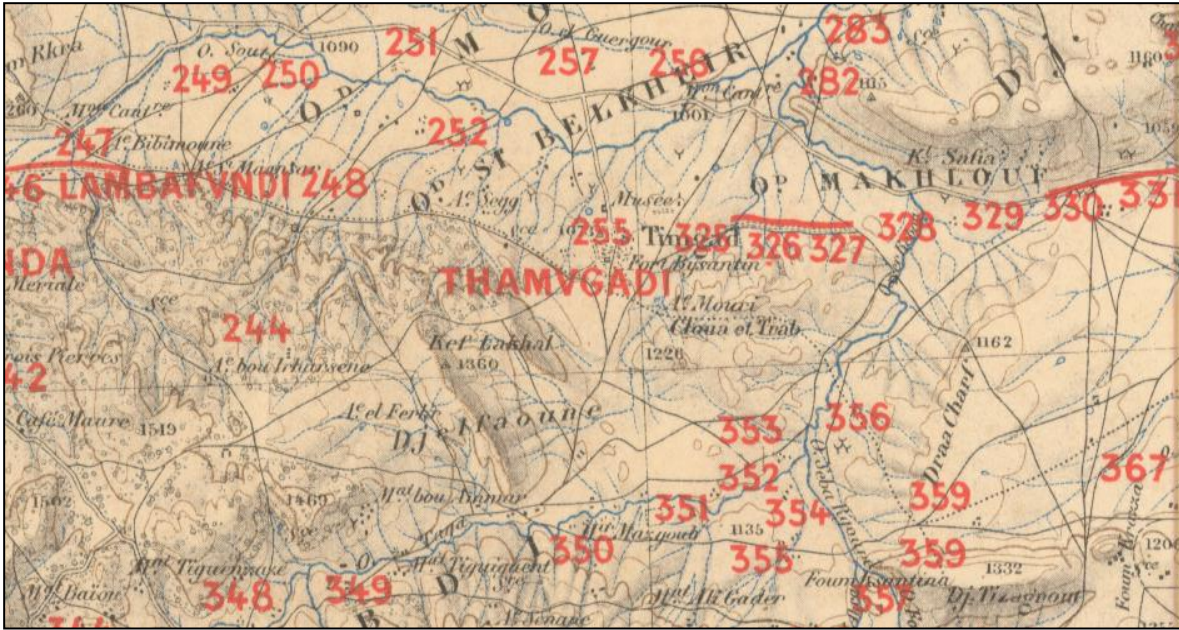
دون أن ننسى ذكر أن المدينة كانت تتوفر على منابع المياه كمنبع عين موري (الذي كان الممّون الرئيسي للمدينة بالمياه قديما ومازال إلى يومنا هذا)، ويقع هذا الأخير جنوب المدينة بحوالي 3 كلم، كما تتوفر هذه المنطقة على العديد من مواقع ومصادر الحجارة بأنواعها (الحجر الرملي، والحجر الكلسي بنوعيه الأبيض والأزرق والرمادي) الذي لا يبعد بضع الكيلومترات فقط على منطقة جبل بوعريف شمالا ومقالع مريال غربا⁴.

¹- Gsell (S), Atlas : Archéologique De L'Algérie, Fsuillet, N(27), Article (225), 2^{ème} Edition, Alger, 1997, P25.

²- Morizot (P), A rchéologie Aérienne De L'aurès, CTHS Editions, Paris, 1997, P18.

³- Salama (P), Entrée Et Circulation Dans Timgad (Etu De Préliminaire), IN Africa .Romane. N°X, U- 13 Décembre, 1992, Sassari, P351.

⁴- Courtois (C), Op. Cit, Pp 1, 2.



الخريطة رقم 01: الموقع الجغرافي لتيمقاد في الأطلس الأثري
عن: Gsell(St), AAA , Fsuillet, 27, N255

Echelle :1/200.000



صورة رقم 01: عبر الساتل لموقع تيمقاد
عن: Google Earth

1-2- تحديد الإطار التاريخي:

تأسست مدينة تاموقادي (تيمقاد) في بداية الأمر كمركز عسكري مكلف بحماية وحراسة الطريق السهلي الشمالي لجبال الأوراس الرابط بين لمباز (تازولت) وتيفاست (تبسة)، ثم بعد ذلك أصبحت مستعمرة تحت إسم "مستعمرة ماركيانا ترايانا تاموقادي" (Colonia Marciana Traiana Thamugadi) خلال سنة 100م يعود الفضل في تأسيسها إلى الجهود التي بذلت من طرف متقاعدي الجند وبالضبط فرقة الفيلق الثالث الأغسطسي، وهذا بأمر من الإمبراطور تريانوس (98-117م) الذي كان الحاكم في تلك الفترة وتحت إشراف وقيادة المفوض لوكيوس موناتيوس جالوس (L. Munatius Gollus)¹، وتعتبر من أحسن المكافآت التي يقدمها الإمبراطور تريانوس لقدماء المحاربين الرومان الذي كانوا رفاق السلاح وكانوا متقانيين في خدمة الإمبراطور و الإمبراطورية، ولتكن تاموقادي مركز لنشر الحضارة الرومانية في المناطق المجاورة²، وتتسبب هذه المدينة إلى قبيلة بابيريا.

أما من الناحية المعمارية فقد اعتمدت في تخطيطها على نظام هندسي محكم (التخطيط المنتظم)، وهذا تأثيرا بالأساليب الشرقية الإغريقية.

عرفت المدينة تطورا كبيرا في القرنين 3 و 4 م، واستمر الوجود الروماني فيها إلى غاية القرن 5م حيث احتلت من طرف الوندال الذي قام بكل الجهود لتخريبها ولكن تواجدهم لم يدم طويلا في هذه المدينة ثم جاء البيزنطيون إلى المنطقة لاسترجاع أملاك الإمبراطورية الرومانية بصفتهم الوريث الشرعي لها، فقاموا بتشييد حصونهم بصفة استعجالية وذلك عن طريق أخذ الحجارة القديمة للبنايات الرومانية والبناء بها ، وبقيت تاموقادي على هذه الحالة إلى غاية الفتح الإسلامي³.

¹ - بوشناقى منير، المدن القديمة في الجزائر، ط2، الجزائر، 1982، ص38.

² - Gsell (S), Les Monuments Antiques De L'Algérie, T.L, A. Fontemoinged, Paris, 1901, P113.

³ - تغليسية محمد، المرجع السابق، ص11.

1-3 أصل التسمية:

إعتمادا على المؤرخات القديمة والدراسات التي قامت بالمدينة من طرف الباحثين حيث اتفقوا إن اسم "تاموقادي" هو أمازيغي الأصل وذلك أن حرف الثاء (THA) الذي بدأت به التسمية هي مميزة أو خاصة تركيبية للأسماء المؤنثة في اللغة الأمازيغية (أي حرف التأنيث). حيث يرى ماسكوراي (MASQUERAY) أن اسم تاموقادي جاء من لفظ "تاموقاس" "THAMUGAS" مستدلا بنص للمؤرخ بروكوب (PROCOPE)¹، إذ يشير أن " تاموقاس" كلمة مؤلفة من حرف التأنيث (THA) والجزر (MGS) والذي يعني باللغة الأمازيغية أداة أو نباتا أو شيئا كان موجودا في الموقع الذي بنيت فوقه تاموقادي²، أما الباحث رين (RINN) الذي يرى أن تيمقاد أو تاموقادي، هو اسم أمازيغي مكوّن من حرف التأنيث ومن الجزر (EGDA) والذي يعني في لغة بربر التوارق الآلهة بالمكان أو السعيدة أو صاحبة الرخاء والخصوبة³، ولكن هذه الآراء ليست كافية لتأكيد صحة المعلومات لذا يتطلب المزيد في البحث والتحري خاصة في مجال اللسانيات التاريخية.

¹-Procope De Césarée, La Guerre Contre Les Vandales, Paris, 1990, Liv.II, 13, 20, P159.

²-Masqueray(E), Voyage Dans L'aouras , Etude Historique, In Bsgp.T.12.1876, Pp 467, 468.

³-Rinn(L), Géographie Ancienne De L'Algérie , In. R.A,37eme année, N°211, 1893, P303.

1-4- تاريخ الأبحاث:

في ظل الحروب والنزاعات التي مرت بها مدينة تاموقادي اختفت تحت الأتربة حتى سنة 1765م، حيث بدأت أولى الاكتشافات من طرف المسافر الإنجليزي (J.Bruce) الذي كشف الجزء العلوي لقوس النصر المعروف باسم قوس تراجان¹، وقام بوصف قلعتها البيزنطية، ووضع العديد من الرسومات للبعض من معالمها، وبعدها قام العقيد الفرنسي كاربوتشيا (Carbuccia) بإنجاز خريطة لمنطقة الأوراس وتعيين بعض مواضع الآثار فيها، وكان هدفه عسكري استعماري²، وأثناء إقامة روني (Renier) في تاموقادي قام بإحصاء 89 نقيشة لاتينية بين سنتي 1850/1851م³.

وفي سنة 1876م قام ماسكوراوي (Masqueray) بمهمة استكشافية في جنوب مقاطعة قسنطينة حيث قدم فيها لمحة حول مدينة تاموقادي ووصف بعض المعالم وبعض النقوشات اللاتينية الموجودة بها، وعلى الرغم من أهمية الموقع إلا أن الحفائر الأثرية لم تبدأ به حتى سنة 1881 من طرف المصلحة الوطنية للآثار والمعالم التاريخية بقيادة المهندس الفرنسي (M.E) دوتوا (Duthoia)، وتواصلت هذه الحفريات إلى غاية سنة 1888م، وكل ما تم من عمليات الترميم لبعض المعالم والاكتشافات التي وجدت كالنقوشات اللاتينية⁴، حيث قام الباحث الفرنسي (Pouille) بنشر كل نتائج الأبحاث التي كانت في هذه الفترة⁵.

وبعدها واصل بالو (Ballu.A) المجهودات من أجل إحياء المدينة منذ سنة 1879م حتى سنة 1926م، ونشر نتائج حفرياته في كتابه تحت عنوان "Les Ruines De Timgad"⁶، تواصلت الحفريات من طرف العديد من الأشخاص مثل: غودي (Codet.Ch)، كريستوفل (Christofle.m)، ولوي لاسكي (Lesch.L) وغيرهم الذين قاموا بالتنقيب والكشف على مختلف المعالم والنقوشات اللاتينية وغيرها من أعمال الصيانة والترميم التي شهادتها هذه الفترة كالكشف عن الحمامات والمكتبة ومختلف الوحدات السكنية، الكابنول، المجمع

¹-Marcot, Guide D'Algérie, Alger, 1996, P190.

²- Lassus (J), La Forterzse, Byzantine De Thamugadi, Feuilles A Timgad, 1938-1956, Cnrs, Paris, 1981, P16.

³-Guerbabi (A), Chronometrie Et Architecture Antiques : Le Gnomon, Du Forum De Thamugadi, A. R. N° X, 1992, P364.

⁴-Gsell (S), Les Monuments Antiques De L'Algérie, Op.Cit,P 112.

⁵-Guerbabi (A), Op. Cit, P364.

⁶-Hammutene (A), Inventaire Du Musée De Timgad : Th7se De Doctorat, De 3^{Eme} Guide Aix Province, 1983, P01.

المسيحي، المسرح، الفوروم، القلعة البيزنطية، الكنيسة دون أن ننسى أسوار المدينة وشوارعها التي كانت مغطاة بالأتربة واللوحات الفسيفسائية واللقى الأثرية¹.

كل هذه الأعمال والمجهودات سجلت في تقارير من أجل تاريخها للأجيال اللاحقة لمعرفة تاريخ وماضي الشعوب التي سبقتها إلى غاية 1962 م حتى يومنا هذا توقفت جميع عمليات الكشف والتنقيب الأثري واقتصرت جل الأعمال المنجزة في الموقع على إجراء عمليات التنظيف والصيانة لبعض المعالم كما صنفت تيمقاد (أي الموقع الأثري تاموقادي) سنة 1982م ضمن قائمة التراث العالمي للإنسانية من طرف منظمة اليونسكو (UNESCO)².

1-5 مخطط تيمقاد:

أخذ تخطيط مدينة تيمقاد شكلا مربعا كغيره من المدن الرومانية حيث كانت مقاساته حوالي 1200 قدم من كل جانب أي ما يقدر بـ 366م، قسمت هذه المساحة إلى أربع مربعات بواسطة طريقين رئيسيين الكاردو ماكسيموس *Cardo Maximus* من الشمال إلى الجنوب والدوكمانوس ماكسيموس *Documanus Maximus* من الشرق إلى الغرب، وكل مربع من المربعات قسمت بواسطة طرق صغيرة *DM* و *CM* إلى 36 قطعة سكنية مربعة الشكل قياساتها كانت حوالي 80 قدم، أي ما يعادل حوالي 23م من كل جانب، وكل وحدة سكنية تدعى بالأنسولاي *Insulae*. غير أن هذه المقاييس لم تحترم في المخطط، لأن هناك مباني عمومية تطلبت في بناءها أكثر من 02 أنسولاي أو 03 أنسولاي لبناء مبنى واحد، وسرعان ما تجاوزت المدينة حدودها وتطور نسيجها العمراني خاصة في الجهتين الغربية والجنوبية، حيث كانت مساحتها تقدر بـ 12 هكتار وأصبحت 65 هكتار ويعود السبب في ازدهارها إلى المواطنين الأثرياء وكذا فئة النخبة بمجتمعها لترقيتهم في وظائف أخرى أهم وأكبر من وظائفهم القديمة³.

ومن بين أهم المعالم المتواجدة بالمدينة نجد الفوروم التي تبنى عادة في ملتقى الشارعين *DM* و *CM*، ولكنه لم يطبق في تخطيط المدينة الرومانية (تيمقاد) وذلك لتفادي مرور العربات في وسطه. بالإضافة إلى البازيليكة القانونية والكوريا والمدرجات التي مازال

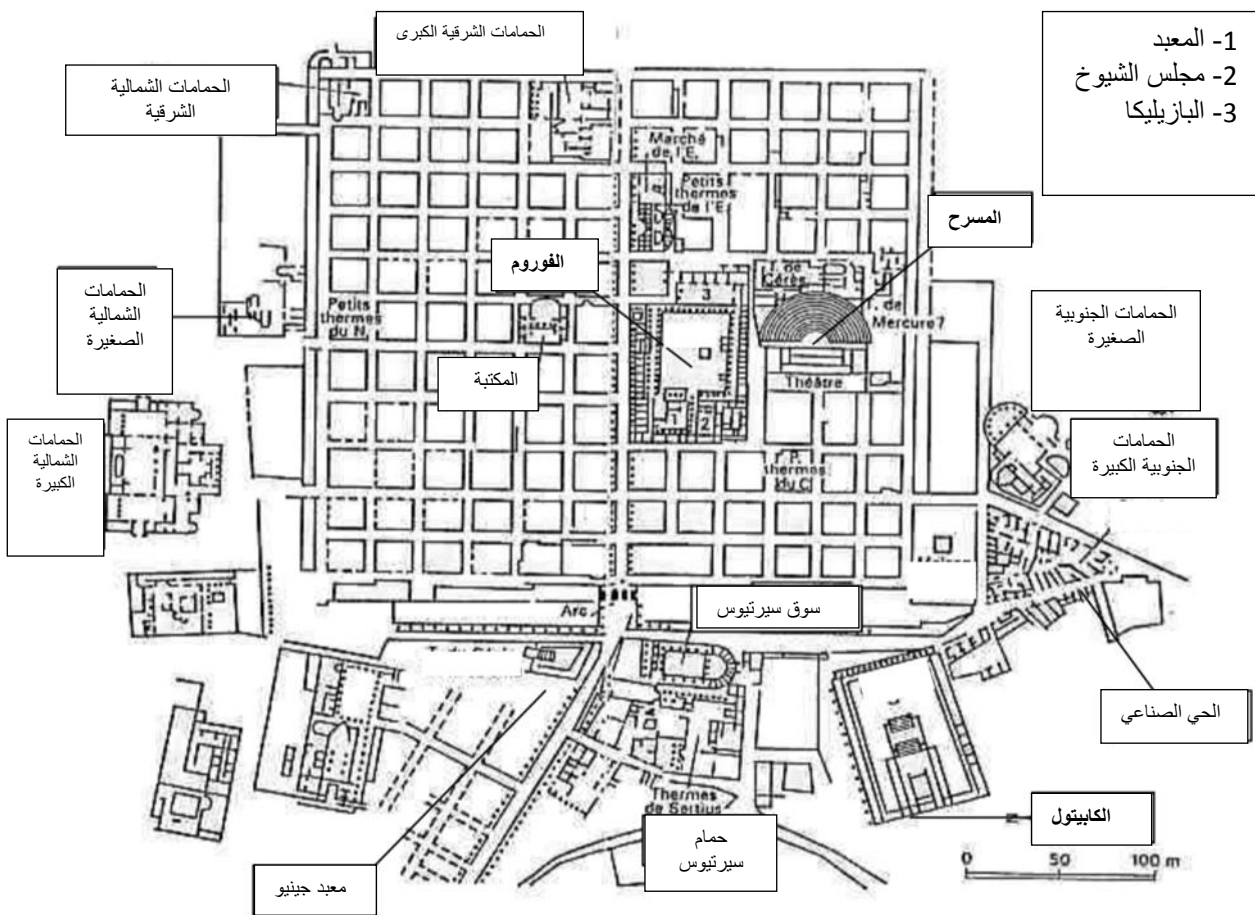
¹-Ballu (A), Rapport Des Fouilles Exécutées A Timgad En 1904, In Bcth, 1907, Pp258-272.

²- [Http:// Whc.Unesco. Org/ Fr/ List/194](http://Whc.Unesco.Org/Fr/List/194).

³- صديقي عز الدين، المرجع السابق، ص32.

آثارها إلى يومنا، دون أن ننسى المرافق العمومية الصحية والمسرح والمنازل، ومختلف الدكاكين التي كانت تمثل حياة المجتمع الروماني من خلال تجارته لبيع مختلف السلع التي يحتاجها المواطن في حياته اليومية.

كما نذكر مختلف المعابد الموجودة بالمدينة كمعبد إله الحامي والمعبد الصغير ومعبد الكابتول ومعبد ساتورن والمعبد الكبير، والتي تعتبر من بين أهم الملاحق الضرورية في المدينة، وبعد هاته الفترة الرومانية تمركز البيزنطيون وبنوا كنيسة يانواربوس على أنقاض المنزل. بالإضافة إلى مختلف المعالم كالحمامات المنتشرة في مختلف أرجاء المدينة والأسواق والمكتبة¹. و هذه المعالم التي سبق وذكرتها سوف أتحدث عنها بوضوح في الملاحق الخاصة بالفروروم الروماني بمدينة تاموقادي (مخطط رقم:1).



مخطط رقم 01: مخطط مدينة تيمقاد - مستخرج من

www.cliohist.net/antique/auxil/timgad.jpg

¹-Salama (P), Op. Cit, Pp 349-352.

2- فوروم تيمقاد:

1-2 وصف الفوروم:

يعتبر مجمع فوروم تيمقاد من الفورومات كبيرة المساحة في شمال افريقيا، حيث يعد نواة المدينة التراجانية وكذا النمط الكامل والكلاسيكي للفوروم الروماني، ويتمركز على هضبة مستوية تعلو طريق (DM) بحوالي 2م وهو ذو شكل مستطيل طوله 100م وعرضه 60م¹ وهو ذو مستوى ملحوظ من الرقي، وقوة في الإنجاز رغم البلاطات التي فقدت والأعمدة القليلة التي وجدت فهو يحتوي على أكثر من ثلاثين تمثالا مختلفا يتواجد في ساحته المركزية مهداة للآلهة والأباطرة وشخصيات من المدينة.

بالإضافة إلى انه يحتوي على جميع المرافق العمومية الضرورية محاطة بساحة مبلطة بحجارة زرقاء، وبرواق من الطراز الكورنثي يرتفع عنه بدرجتين حيث شيد هذا المجمع في فترة حكم الإمبراطور ترجانوس أي مع بداية إنشاء المستعمرة وانتهت الأشغال به في النصف الأول للقرن الثاني ميلادي، ودليل ذلك وجود نقيشة تأرخ بها اختتام تبليط أرضية الساحة² المركزية للفوروم Plateam Stratam ما بين 143م و 146م ونصها باللاتينية:

IMP.CAES.T.AELIO.HADRIANO.ANTONINO.PLATEAM.STRATAM.C. PRA
STINA. MESSALINUS .LEG. AUG. PR.PR .LEG. III.AUG.PATRONUS.COL(O
NIAE).DEDICAVIT.D.D.P.P

حيث مثلت هذه الفورومات مركز وقلب المدينة في جميع الجوانب سواء كانت السياسية والإدارية والتجارية، كما كانت ساحة إلتقاء رجال الأعمال وهواة الألعاب التي مازالت أثارها في البلاطات.

وبعد الحديث عن فوروم تيمقاد نتطرق إلى وصف الساحة: Area حيث يتم الوصول إلى الساحة عن طريق الدخول من البوابة الرئيسية (سيرتا) التي نشاهد تماثيل صغيرة، وضعت في صفوف وكل تمثال يرمز إلى شيء ما في تلك الحقبة، كما نجد توابيت كبيرة وصغيرة عليها نقوش تدل على مظاهر الحياة الرومانية. وبعد العبور من البوابة إلى الطريق (CM) وهو طريق منحدر عرضه حوالي 5 أمتار وطوله حوالي 180م مرصف بالأحجار الزرقاء كما نلاحظ أثناء السير عليه أن البلاطات المستطيلة على طول أرضية الطريق موضوعة بطريقة هائلة وليست متوازية، وهذا لتوازن عجلات العربات التي تجرها الخيول،

¹ - Martial (D), Forums et basiliques de l'Algérie romaine, Paris, 1930, Pp 15-16.

² - Jouffroy (H), La Construction Publique En Italie Et Dans L'Afrique Romain, T2, Strasbourg, 1986, P 207.

وتحت هذه البلاطات توجد مجاري المياه وتنتهي بأرصفة ويبلغ العرض المتوسط لهذا الشارع، دون الأرضية ما بين 4 و 7 أمتار وأحيانا تصل إلى 16م، حيث يجمع ما بين الشارع والرصيف المخصص للمشاة ويمتد مباشرة إلى مدخل الساحة العامة (الفوروم)¹.
تأخذ هذه الساحة شكل مستطيل طولها 60 م وعرضها 50م يحيط بها رواق عرضه يتراوح بين 4.30 و 4.50 يعلوها بدرجتين، وهي مبلطة بالحجارة الزرقاء فقد جزء منها أما جزء آخر فقد وجد في القلعة البيزنطية² وكذا المنازل القريبة منها³، كما تتواجد في الساحة العديد من النقيشات أنجز البعض منها في مستطيلات مبنية بطريقة متقنة، حسب إفتراض الباحثين من خلال الدراسات أن عدد النقيشات في هذه الساحة وصل إلى ثلاثين نقيشة على الأقل (مخطط رقم: 2)⁴.

وبعد أن وصفنا الساحة نتطرق إلى وصفها من حيث الجهات الأربعة التي تحدها:

2-1-1-1-1-2 الجهة الشمالية:

حيث نجد غرب المدخل الرئيسي الشمالي بقايا لسلسلة تتكون من ثلاث قاعات لا وجود لها حاليا، كانت تعلو الدكاكين الأربعة الأولى القاعتان الأولى والثانية تحملان نفس الأبعاد أما القاعة الثالثة فهي أكبر من القاعتين الأولى والثانية، ونجد آثار غلق وفتح الباب في القاعة الثانية فقط أما القاعات الأخرى فلا أثر لذلك، ولقد تطرق إليها (A) Ballu ولخص مهام هذه الغرف فيما يلي: (الصورة رقم: 2)

- **القاعة الأولى:** الواقعة في الزاوية الشمالية الغربية، بنيت فوق الغرف الخلفية للدكاكين الخامس والسادس والسابع، طولها حوالي 11م وعرضها 3م، وتقام فيها الاجتماعات ومحادثات المواطنين في حالات الأمطار والطقس الحار⁵.

- **القاعة الثانية:** والتي تقع شرق القاعة الأولى، بنيت فوق الدكاكين الثامن والتاسع، طولها حوالي 8م وعرضها حوالي 6.30م، ويفترض (A) Ballu أنها غرفة جبائية الضرائب⁶.

¹ مطمر محمد العيد، رحلة إلى تيمقاد، دار الهدى للطباعة للنشر والتوزيع، المنطقة الصناعية ص ب 193، عين مليلة - الجزائر، 2011، ص ص 45 - 47 - 49.

² - Tourenc (S), Inscription de Timgad, In libyca, T.8, 1960, P 81.

³ - Masqueray (M), Inscriptions trouvées a Thamgad, In RSAC, V 17, 1875, Pp 445 - 446.

⁴ - Balas (J-M) ; DeroblesSintes (C), Op. Cit, P 150.

⁵ - Ballu (A), Les Ruines De Timgad, Op. Cit, P 128.

⁶ - Ibid, P130.

- **القاعة الثالثة:** بنيت كذلك فوق مخازن الدكاكين الحادي عشر والثاني عشر، طولها حوالي 8م وعرضها حوالي 3م وهي مفتوحة على الرواق الشمالي، ولم ترد أي فرضية عن وظيفتها.

- **القاعة الرابعة:** تقع شرق القاعة السابق ذكرها ولها نفس خصائصها.

أما في الجهة الشرقية للمدخل الرئيسي الشمالي توجد قاعة مشابهة للقاعات السابق ذكرها، مازالت محافظة على أرضيتها المبلطة يتخلل مدخلها عمودين ولا توجد آثار مسار الباب عليها، ولا تعطي لنا أي ميزة خاصة، كما يوجد مدخل شمالي شرقي، يتراوح عرضه حوالي 2م يتكون من إحدى عشر درج، كما نجد به أيضا آثار مسار البوابة، بجانبها كتابة مهداة من طرف سكان المستعمرة إلى الإمبراطور غالوريوس (305-311) *Coius Galerius Valerius Maximianus*.

كما يلاحظ في إحدى أدرجه تحجر للكلس المتسرب من الجدار الغربي للمراحيض العمومية التي تجاوره في الجهة المقابلة للطريق الرئيسي غربا، وبعدها نصل إلى القاعة الخامسة الواقعة شرق المدخل السابق ذكره، وفوق قاعة المراحيض العمومية يتراوح طولها حوالي 8م وعرضها 3م مدعمة بعمودين عند المدخل ويبدو أن المدخلين الجانبيين كانا يغلقان ببابين في حين لا تتواجد آثار الباب في المدخل المركزي ويفترض أنها كانت قاعة للتدريس، وهي تغلق بهذه الطريقة لعزل التلاميذ عن ضجيج الساحة¹، أما القاعة السادسة فهي تقع فوق بهو المراحيض العمومية حيث تتراوح أبعادها حوالي 5 أمتار طول و3 أمتار عرض ولكننا نجهل وظيفتها فمن المحتمل أنها كانت تحمي العامة في ظروف الطقس القاسية أو دكان أو مساحة فارغة مكتملة للرواق الشرقي وبعد هذه القاعة يوجد ممر يفصل بين ساحة الفوروم ومنزل الحدائق.

2-1-2 الجهة الغربية:

يتواجد بهذه الجهة قاعة كبيرة مقساتها 10م في العرض وحوالي 10.15 في العمق، ندخل إليها عن طريق مدخل عرضه حوالي 6.65م يتخلله عمودان ذو قنوات حلزونية تنتهي برؤوس أسهم، من المفترض أنهما كانا يحملان تاجان من النمط الكورنتي، توجد

¹ - صديقي عز الدين، المرجع السابق، ص 38.

بقايا لهذا النمط في القاعة علق عنها الباحث Gros.P بأنها ذات نوعية رفيعة ونادرة.¹ حيث تتميز الأعمدة بالخصائص التالية: (الصور رقم: 7، 8، 10).

جدول رقم (02): خصائص الأعمدة

0.5م	علو التاج
4.20م	علو العمود
0.45م	قطر العمود
0.25م	علو القاعدة

ويفترض الباحثين توظيف القاعة كملحقة إدارية لمجلس الشيوخ تستقبل أفراده في فترات الراحة² إلى جانب هذه القاعة من الناحية الجنوبية نجد المعبد، ثم مدخل إلى مساحة كبيرة مكشوفة، تتواجد خلف المعبد وجدت بها بقايا أعمدة وتيجان كورنتية وبلاطات مزينة بفسيفساء أثناء الحفريات التي قام بها Ballu (A) لكنها حاليا لا أثر لوجودها .

ثم نصل إلى مبنى مجلس الشيوخ المستعمرة، اكتشفت إلى جانبه قاعات متسلسلة من المحتمل أنها ذات وظائف إدارية، كما احتل بعض الباحثين أنها السجن البلدي الذي افترض فيتروف وجوده في الفوروم³.

2-1-3 الجهة الجنوبية:

نجد في هذه الجهة مدخل جنوبي غربي (الصورة رقم: 13) مكون من خمس درجات عرضه حوالي 3.40م وقاعة في الزاوية الجنوبية الغربية. عرضها حوالي 8.45م وعمقها 3.25م يوجد في مدخلها عمودان ثم سلسلة من ثلاث غرف ذات أبعاد متساوية تتراوح ما بين 3م و 3.30م في العرض اما العمق 3.20م كما تتواجد بها مساحات مملوءة بالتراب، يليها مدخل جنوبي مقابل للمدخل الرئيسي الشمالي مكون من سبع درجات عرضه حوالي 4م وبعدها نجد سلسلة أخرى تتكون من أربعة غرف لها نفس الأبعاد تقريبا يتراوح عرضها ما بين 3.50م و 3.80م تعزلها مساحات تساويها أيضا في الأبعاد (الصور رقم: 3، 4، 5، 6).

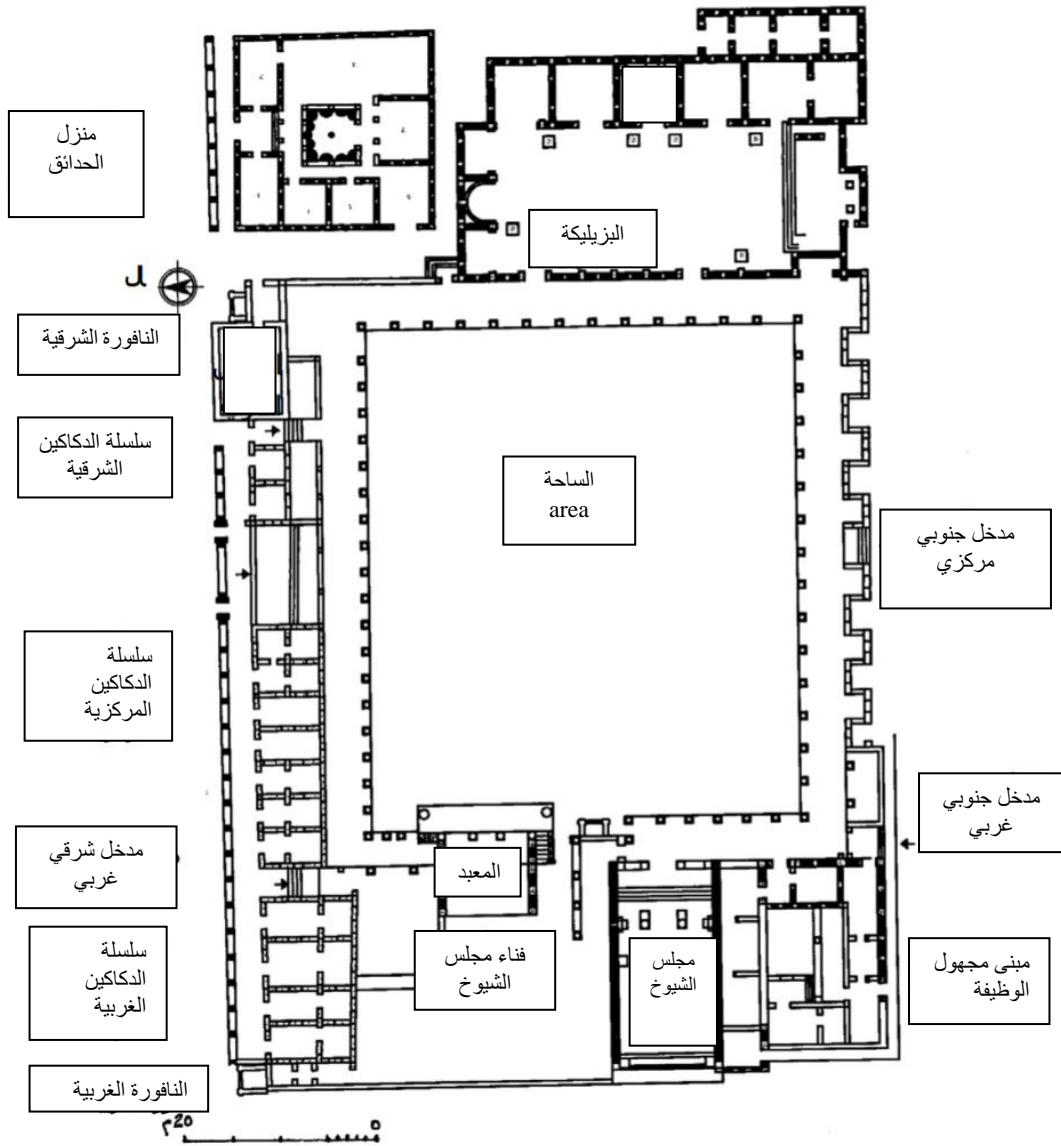
¹- Gros (P), Les Forums de Cuicul et de Thamugadi, In BCTH, N°23, 1992, P 68.

²- Gros (P), Les Forums de Cuicul et de Thamugadi, Op. Cit ,P 68.

³- Maufra (C), Op. Cit, liv V, 11,P65.

4-1-2 الجهة الشرقية:

في هذه الجهة نجد البزيلكة القضائية التي تشغل واجهة كل الرواق تقريبا، وتطل على الساحة العامة ببايين وجدارها الجانبي الغربي، يليها مدخل شرقي صغير عرضه 1.9م مكون من خمسة درجات يفتح على ممر يفصل بين الساحة ومنزل الحدائق. كما نجد أن الفوروم دعم بخمسة مداخل ثانوية لتسهيل دخول وخروج المواطنين، مداخلان شماليان ومدخلان جنوبيان ومدخل شرقي واحد. (الصورتان رقم: 9، 11).



مخطط فوروم تيمقاد رقم (02):



صورة رقم (03): الزاوية الجنوبية الغربية للمدخل



صورة رقم (02): المدخل الشمالي الرئيسي



صورة رقم (05): فوروم تيمقاد من الزاوية الجنوبية الشرقية



صورة رقم (04): الزاوية الجنوبية الشرقية للمدخل



صورة رقم (07): الساحة العامة: القسم الغربي للرواق الشمالي



صورة رقم (06): فوروم تيمقاد من الجهة الجنوبية تظهر فيها أعمدة الرواق الشمالي المجاور للمدخل الرئيسي



صورة رقم (09): الساحة العامة القسم الشرقي للرواق الشمالي

صورة رقم (08): الساحة العامة: الرواق الغربي



صورة رقم (11): الساحة العامة: الرواق الشرقي

صورة رقم (10): الجهة الغربية للفوروم



صورة رقم (13): مدخل ثانوي جنوبي غربي

صورة رقم (12): الساحة العامة: الرواق الجنوبي

2-2 العناصر التزيينية للفوروم:

بعد وصف ساحة الفوروم نتطرق إلى العناصر التزيينية المتواجدة بهذه الساحة والمتمثلة في النافورات قواعد التماثيل بالإضافة إلى الساعة الشمسية العمومية وغيرها من التماثيل التي سنتحدث عنها:

2-2-1 النافورات:

توجد في هذه الساحة نافورتان متوازيتان تتمركزان في الجهتين الشمالية الغربية والشمالية الشرقية التي تطل على الطريق (DM) حيث تتميز النافورة الأولى بحوض مستطيل طوله 2م وعرضه 1م يتكون من ثلاث بلاطات كبيرة متداخلة فيما بينها، كما يلاحظ في العمق وجود ثقبين يسمحان بسيلان الماء نحو مزارب ومستندة إلى جدار مزين بنتوئين، ويمثل النصف العلوي من النافورة التي تآكلت أطرافها، لا توجد آثار ثقب تثبيت الرؤوس التزيينية الحجرية أو البرونزية، وكذا آثار مصب الماء وفي الجهة الغربية للفوروم وجدت آثار لقناة على طول الطريق المحاذي لها، من المحتمل أنها استعملت للتموين بالماء إلى جانب النافورة اكتشفت كتابة أثرية تعود إلى سنة 258م، تحمل اسم الإمبراطور أنتونان النقي Antonin le pieux والحاكم متكيس فوسكنوس L.Matucuis Fuscinus.

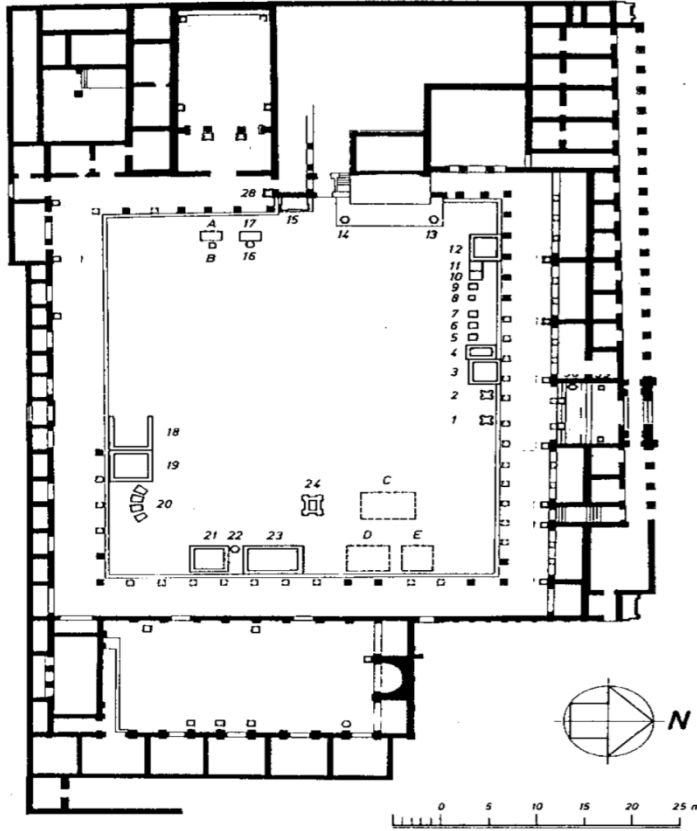
أما النافورة الثانية، فهي تقع في الجهة الشمالية الشرقية بجوار المراحيض العمومية تشبه الأولى لكن حالة حفظها أسوأ من سابقتها، يوجد بها فرع لقناة صغيرة تمون هذه النافورة بالإضافة إلى عدم تواجد آثار تزيينية إطلاقاً. (الصورة رقم:14).

2-2-2 قواعد التماثيل:

يوجد في ساحة الفوروم الكثير من قواعد التماثيل رغم فقدانها للكثير نتيجة الدمار والإتلاف، وكذا إعادة استعمالها من طرف البيزنطيين في القلعة التي شيّدت جنوب المدينة الرومانية¹، وفي المنازل البيزنطية المجاورة لها². تتوزع هذه القواعد والمباني التزيينية الحاملة للتماثيل من كل جوانب الساحة بشكل غير منتظم.

¹- Lassus (J), L'Archéologie Algérienne, In Lybica (Archéologie – Epigraphie), T.8, 2°S, 1960, P 83.

²- Mausqueray (M), RDC, N°18, P445.



مخطط (02): توزيع النقيشات في ساحة الفوروم - مستخرج من
Gros (P), Les forums de cuicul et de Thamugadi, P 63.

نجد عند المدخل الرئيسي الشمالي قاعدتين تحملان تماثيلين مهدان إلى الإمبراطور كركلا، أما عند مدخل مجلس الشيوخ توجد قاعدتان دون نقيشتيهما فحسب الدراسات التي قام به الباحثون فإن ساحة الفوروم تتواجد بها أربع وعشرون قاعدة، تمثل جزءاً من النقيشات التي كانت في تلك الفترة وقد تم التعرف عليها وقسمت حسب طبيعة الإهداء إلى:

أ- تماثيل الأباطرة:

نجد أربع قواعد من صنف تماثيل الأباطرة مهداة للأباطرة حيث نجد نقيشة رقم 16: وهي قاعدة سداسية الأضلاع، ذات جوانب مقناة، مهداة للإمبراطور جوليان. Flavius Claudius Iulius تحمل تماثيل الإمبراطور وهي مؤرخة في فترة ما بين 361م و 363م ونصها باللاتينية:

DOMITRI HOSTI
V M I N V I C T O
I M P I N D V L G E N
T I S S I M O P R I N C I P I
D N F L C L I V L I A N O
I N V E C T O P I O F E
L I C I S E M P E R A V G
R E S P E T O R D O C O
L O N I A E T H A M G
C V R V N T E F L
A Q V I L I N O F L P
C V R A T O R E R E I
P V B P O S V I T D E D I
C A V I T Q V E

كما توجد نقيشة رقم 18: هي بناء صغير طوله 3.5م مهدى إلى الإمبراطور كركلا يحمل تمثال له في عربة النصر، مؤرخة في سنة 199م:

I M P C A E S A R I M A V R E L I O A N T O N I N O A V G P A I
T A T I S B I S P R O C O N S O L I I M P E R A T O R I C A E S A R
A R A B I C I A D I A B E N I C I P A R T H I C I M A X I M I F O R T I S
E T I V L I A A V G M A T R I C A S T E T S E N A C P A R T I R A E D I V I M
A N T O N I N I P R O N E P D I V I H A D E R I A N I A B N E P O T
A D N E P O T I D E D I C A N T E Q A N I C I O F A V S T O
P L I S S I M O P A T C O L E T S A E V I N I O P R O C V L O T R I

ونقيشة رقم 19: وهي ملتصقة بالنقيشة السابق ذكرها، وبنفس أبعادها، مهداة إلى الإمبراطور المنتدب كركلا Caracala كانت تحمل تمثال كركلا الفارس، وهي مؤرخة سنة 197م:

M A V R E L I O A N T O N I N O C A E S A R I I M P E R A T O R I D E S T I N A T O I M P E R A T O R I S C A E S
L S E P T I M I S E V I R I P I I P E R T I N A C I S A V G A R A B I C I A D I A B E N I C I V I N D I C I S E T C O N D I T O R I S
R O M A N A E D I S C I P L I N A E F I L I O D I V I M A N T O N I P I I G E R S A R M N E P O T I
D I V I A N T O N I N I P I I P R O N E P O T I D I V I H A D E R I A N I A B N E P O T I D I V I T R A I A N I P A R
T H I C I E T D I V I N E R V A E A D N E P O T I D E C R E T O D E C V R I O N V M P E C V N I A P V B L I C
Q A N I C I V S F A V S T V S L E G A V G V S T O R V M P R O P R A E T O R P A T R C O L D E D I C A V I T

والنقيشة الأخيرة رقم 23: وهي مبنى صغير طوله 5.5م مقسم إلى ثلاث قطع مهدى إلى الإمبراطور M.Valerius Etruscus، وضع عليها تمثاله في عربة نصر، وهي مؤرخة بسنة 152م:¹

¹ - صديقي عز الدين، المرجع السابق، ص ص 42 ، 43.

IMPCAESRIDIVIHADRIAN(IFILIODIVITR)A IANI PARTHICI
NEPOTI DIVI NERVAE PRO(NEPOTI T AELIO) HADRIANO ANTONINO QVG(VSTO)
PIOPONTIFICIMAXI(MO)TRIBPOTXVIMPIICOSIIPP
MVALERIVSETRVSCVSLGAVG(PRPRPATRON)VS COL DEDIC
DDPP

كما وجد العديد من الإهداءات إلى الأباطرة أثناء الحفريات التي قام بها (A) Ballu في حالات حفظ سيئة، اختصر البعض منها فيما يلي:

- 1- بناء صغير طوله 2.5م، مهدى للإمبراطور هادريانوس.
- 2- إهداء للأباطرة ماركوس أورليوس فيروس، مؤرخة سنة 167م.
- 3- بناء صغير طوله 3م، مهدى للإمبراطور غورديان مؤرخ سنة 240م.

كل هذه الإهداءات لا تمثل إلا نسبة قليلة من إهداءات التي كانت موجودة في تلك الحقبة ودليل ذلك عدم وجود إهداءات الإمبراطور ترجانوس، مؤسس المدينة، بالإضافة إلى تماثيل الإمبراطور سيبتيم سيفير¹.

ب- التماثيل المتولوجية: (الصورة رقم: 15).

توجد نقishtين تحملان اهدائين وهما:

نقيشة رقم 15: مبنى صغير عرضه 3.20م، سمكه 1.70م وارتفاعه 1.5م يحمل اهداء إلى الآلهة فرتونة ونصها كالتالي:

FORTVNAEAVG
ANNIO M FIL CARA FLAMINICA ET TRANQVILLA STATVAM
QUAM TESTAMENTO SVO ANNIVS PROTVS EX HS XX II LEGAVE
RATPECVNIA PROT IETANNIHILARIPATRI SVI
COMPARATAMPOSVERVNT ET ADIECTA DE SVO AE
DEEXHS III CCC DEDICAVE REPVLQCVRIARD

نقيشة رقم 22: قاعدتها سداسية الأضلاع، وهي حاملة لتمثال الإله ساتير Satyr Marsyas وهو مقلد لفوروم روما، حيث يعتبر هذا التمثال الشعار المميز لعاصمة الإمبراطورية روما. وجد هذا التمثال في مكانه الغير أصلي لكنه وحسب تطابق أبعاده مع القاعدة السداسية الحاملة للإهداء نسب إلى القاعدة 22. ونصها كالتالي:²

(P)RO SALUTE ET VICTORIA IMP(ERATORIS) NERVAE TRAIANI CAES(ARIS)
AVG(VSTI) GERMANICI DACICI CONDITORIS COL(ONIAE) T FLAVIVS FELIX CON
DVCTOR QVINTARVM MARSYAS S(VA) P(ECVNIA) F(ECIT) ID(EM QVE)
(DEDICAVIT)

¹ - Masqueray, RDC, n°18, Op. Cit, P 446.

دون أن ننسى الحفريات التي قام بها Milvoy في 17 ماي 1886م على مستوى النافورة الشمالية الغربية للفوروم حيث تم العثور على تمثال شبه كامل لآلهة مجهولة، تعذر تحديدها¹.

ج- التماثيل الشخصية:

توجد مجموعة من القواعد في الجهة الشمالية من الساحة، غرب المدخل الرئيسي مخصصة لأفراد برزوا في مجتمع تيمقاد وشخصيات أدبية إلى جانب الشخصيات العسكرية حيث:

النقيشة رقم 1: وهي مهداة إلى مواطن من تيمقاد، كان مسير للمستعمرة وهو معاصر للإمبراطور ألكسندر سيفير الذي حكم بين 222م و 234م ونصها كالتالي:

A LARCIO A FILIO QVIRINA TRIBV PRISSE SEVIRO AQTITVM ROMA
NORVM DECEMVIRO STLITIBVS IVDICANDIS QVAESTORI PROVINICIAE ASIAE
LEGATO AVGVSTI LEGATO LIGIONIS III SCYTHICAE PEDLIR PRO
LEGATO CONSVLARE PROVINICIAE SYRIAE TRIBVNO PLEBIS PRAETORI PRAE
FECTO FRVMENTI DANDI EX SENATVS CONSVLTO LEGATO PROVINICIAE BAETI
CAE HISPANIAE PROCONSVLE PROVINICIAE GALLIAE NERBONENSIS LEGATO
AVGVSTI LEGIONIS II AVGVSTAE LEGATO AVGVSTI PRO PRAITORE
EXERCITVS PROVINICIAE AFRICAE SEPTEMVIRO EPVLONVM CONSVLI DESI
GNATO PATRONO COLONIAE DECRETO DECORIVNOM PECVNIAE PVBLICA

كما توجد نقيشة رقم 6: قاعدة حاملة تمثال طفل ابن مواطن من تيمقاد، عضو في مرتبة الفرسان équestre تعود إلى القرن 4م.

POTAM(IO) C PINTIO (VL)PIO VERO////////NIACO VIC(TO)RI C(LARISSIMI)
P(VERO) C PONTI(I) VICTORIS VIRIANIS V(IRI) E(GREGI)FL(AMINIS) P(E)RP(E)
T(VI) AMATORIS CIVIVM FILIO Q HAMMONIVS DONATIANVS QVESTOR
FECTVS J(VRE) D(ICONDO) PATRONO L(OCVS) D(ATVS) D(ECRETO)
D(ECORIVNVM)

نقيشة رقم 9: قاعدة مهداة إلى حاكم مستعمرة تيمقاد وقائد في فيلق لمباز، معاصر للإمبراطور هدريانوس، تعود إلى القرن 2م نصها كالتالي:

PIVLIO IVNIANO MARTIALIANO C V COS LEG AVG PR PR PROVINICIAE
N V M I D I A E P R O C O S M A C E D O N I A E P R A E F A E R A R I M I
L I T A R I S C V R A T O R I V I A E C L O D I A E P R A E T O R I A E T R I B V N O P L E B E I
Q V A S T O R I P R O V I N C I A E A S I A E P A T R O N O C O L O N I A E E T M V N I

¹- Cagnat (R), Ballu (A), Bosswillwold (E) , Op. Cit, P80.

CIPIRES PVBLICACOLONIAETHAMV GADENSIVM DE
CRETODECVRIONVM

نقيشة 10: قاعدة تمثال مهداة لطفل نو أصول تمقادية، أنجزت بأمر من مجلس مقاطعة افريقيا بقرطاجة، وأرخت هذه القاعدة بنهاية القرن 2م ونصها:

ANNIO PRIMINIO DO(NATO CLARIS)SIMO PVERO C AN
N I F L A VIANI PRO (//////////)I TRACTVS RAR
THAGINIENSIS F I (L I O A N N I) ARMINI DO
NATI FLAMINIS (P E R P E T V I) NEPOTI
CONCILIVM PR (O V I N C I A E) AFRICAE

النقيشة رقم 11: وهي قاعدة بكتابة لاتينية أونكيالية Onciales لمواطن من تيمقاد، أديب وذو وظائف عسكرية نصها:

VOCONYIO P FL(AVIO) PVDENTI POMPONIANO C(LARISSIMO) V(IVO) ERGA
CIVEIS PATRIAM QVE PROTIXE CVLTORI EXERCITILIS MILITARIBVS EFFECTO
MVLTI FARIAM LOQVENTES LITTERAS AMPLIANTE ATTICAM FACVNDIAM
ADAE AQVENTE ROMANO NITORIORDO INCLA FONTIS PATRONO ORIS VBERIS
ET FLVENTIS NOSTR(O) ALTERI FONTE

كما تتواجد أرقام أخرى لمجموعة من القواعد إلا أنها اندثرت أو حملت إلى أماكن أخرى، دون أن ننسى سلسلة القواعد المتواجدة في الزاوية الجنوبية الشرقية للساحة. والتي ترسم على شكل قوس تحت رقم 20 والمحمثل أنها كانت تحمل مجموعة من التماثيل صغيرة الأحجام¹.

3-2-2 الرسومات في الساحة:

يوجد العديد من الرسومات في الساحة، حيث نجد الجهة الشمالية الشرقية بين العمود الثالث والرابع لعبة كريات بسيطة وطولة لعب أخرى بين العمود الرابع والخامس، في الجهة المقابلة للدكان الأول (الصورة رقم:17)، حيث تميز فيها خطوطا مطرقية على الأرضية تتمثل في كتابة لاتينية مركزية و ثلاث رسومات ممثلة في إناء في الوسط وطير في الأعلى، وكذا غصن مغير في الأسفل، وعلى جوانبها كلمات:

VENARI	LAVARI
IVDERE	RIDERE
OCC EST	VIVERE

¹ - صديقي عز الدين، المرجع السابق، ص 46.

دون أن ننسى الحفريات التي قام بها Ballu (A) الذي وجد عدد قليل من القطع لتمثيل من المرمر، كما وُجد تمثال شبه كامل لأنثى من طرف Milvoy في 17 ماي 1886 في ساحة الفوروم وهو يصور امرأة برداء طويل وذات أبعاد متوسطة، رأسها مزين بأوراق العنب التي تصل إلى أسفل أذنيها، وقد تعذر التعرف على شخصية التمثال لكن الباحثان Gsell (S) و Ballu (A) وضع افتراضين، حيث يقربها Gsell (S) من تمثال وجد في متحف لمباز¹ نسب إلى deanatrix وذلك لتشابهها في تقسيمات الشعر² في حين يستبعد Ballu (A) ذلك ويقربها إلى آلهة مرتبطة بالمحاصيل والخصوبة أو السعادة. أما باقي القطع فهي في حالة حفظ جد سيئة والتمثلة في جذع تمثال رجل وجد في الرواق الغربي قرب مجلس الشيوخ منجز بالمرمر الأبيض وأعيد استعماله في فترة متأخرة لخلق فراغ بين عمودي الرواق. كما وجد عدد لرؤوس منجزة بالمرمر في الساحة الخلفية للمعبد والتمثل في رأس كبير الحجم لإمبراطور غير ملتحي ذو شكل دائري، محاط بشعر مموج ومزين بتاج من أوراق الرند، نسب إلى كركلا الصغير وذلك لتطابقه مع الصور التي وجدت في المسكوكات كما وجد رأس آخر لإمرأة بتقسيمه شعرة مميزة تنسب إلى العائلة السيفيرية يفترض أنها زوجة الإمبراطور سيبتيم سيفير أو زوجة الإمبراطور كركلا، بالإضافة إلى رأس أنتوي المتميز أيضا بتقسيمه الشعر نسب إلى عائلة الإمبراطور هديانوس أو أنتونان التقي³.

كما نقشت في الجهة اليسرى من الأسفل إلى الأعلى: QNIVERE وتحتها بالاتجاه المعاكس كلمة OCAWAS⁴، ومن المحتمل أن هاتين الكلمتين لا علاقة لهما بمبدأ اللعبة، كما نجد عدد آخر من الطاولات المخصصة للعب موزعة في الساحة مازالت آثارها إلى يومنا هذا تحتوي على ست كلمات مكوّنة من ستة أحرف وستة مجموعات مكون من ستة خطوط. كل باحث يقوم بوضع تفسيره لكن تبقى مجرد فرضيات كيف كانت تلعب هذه اللعبة.

¹- Cagnat (R), Op. Cit, P 68.

²- Gsell (S), Les monuments antiques de l'Algérie ,Op. Cit, 1893, P 180.

³- Cagnat (R), Ballu (A), Basswillwold (E), Op. Cit, P 77.

⁴- Ibid, P21.

كما نجد في الجهة الغربية للفوروم طاولة لعب بالحصى بسيطة الرسم تشبه المذكورة سابقا، وفي الزاوية الجنوبية الغربية يوجد رسم لإناء مرتكز على قضيب ومحاط بمستطيلين لا يعرف تفسيره.

بالإضافة إلى الرسم المتمثل في المزهية الذي وجد في الزاوية الجنوبية الغربية لمركز الساحة. وبجانبا كلمة Caktarv، يلاحظ في مركزها خطوط كبيرة منحوتة في طرف إحداهما رقم VIII وحسب الدراسة التي قام بها الباحث علي قريابي هي ما تبقى من خطوط الساعة الشمسية العامة¹.

2-2-4 الساعة الشمسية العمومية:

إن الوقت عند المجتمع الروماني كان له أهمية كبرى وخاصة في مجتمع تيمقاد ودليل ذلك هو وجود المعلم المتمثل في الساعة الشمسية الذي يعتبر من المعالم المميزة للفوروم تيمقاد وكذا عدم تواجده أو بالأحرى ندرته في الكثير من الساحات العمومية للمدن الرومانية. حيث تعتبر هذه الساعة وظيفة أساسية في المجتمع المتحضر فهو مرتبط بأهمية تحديد الأيام المقدسة في السنة. هذا المعلم يتكون من عنصرين أساسيين وهما: عمود الإسقاط الشمسي، والخطوط المنحوتة في أرضية الساحة والتي بدورها تنقسم إلى إثني عشر جزءاً، كل جزء يمثل ساعة من اليوم الروماني ابتداءً من طلوع الشمس إلى غروبها، والتي تتغير حسب الفصول السنوية (جدول رقم: 2، 3).

حيث لم تبقى في ساحة فوروم تيمقاد إلا خطان كاملان لهذه الساعة والمتمثلين في خط الساعة التاسعة وخط الساعة العاشرة وأطراف خطي الساعتين السابعة والثامنة، في حين باقي أجزاء الساعة الشمسية اندثرت وزالت² (الصورة رقم: 18).

وحسب الأبحاث التي قام بها الباحث علي قريابي حول هذا المعلم، فقد استنتج من نتائج دراسته الجدولان التاليان:

¹ - Guerbabi (A), Le gnomon de forum de Timgad, In Africa Romana, N°10, 1992, Pp 359 – 402.

² - Ibid, P403.

جدول رقم (03): تغيرات الساعة اليومية الرومانية حسب تعاقب الفصول: ¹

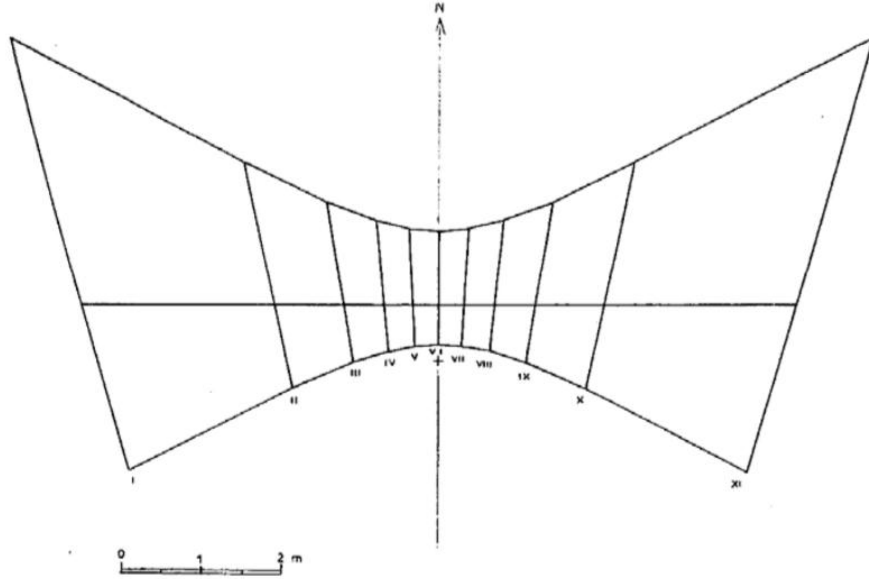
الفصل	مدة الساعة حسب توقيت الزمن الحالي	مجموع الساعات الرومانية حسب توقيت الزمن الحالي
الخريف - الربيع	60 دقيقة	12 ساعة
الصيف	72 دقيقة	14 سا و 24د
الشتاء	48 دقيقة	9سا و 36د

جدول رقم (04): جدول التوقيت اليومي الروماني حسب تعاقب الفصول :

التوقيت	الربيع		الصيف		الخريف		الشتاء	
	ت.ت	ت.غ	ت.ت	ت.غ	ت.ت	ت.غ	ت.ت	ت.غ
الشروق	6سا	5سا 41د	4سا 48د	4سا 23د	6سا	5سا 26د	7سا 12د	6سا 44د
I	7سا	6سا 41د	6سا	5سا 35د	7سا	6سا 26د	8سا	7سا 32د
II	8سا	7سا 41د	7سا 12د	6سا 47د	8سا	7سا 26د	8سا 48د	8سا 20د
III	9سا	8سا 41د	8سا 24د	7سا 59د	9سا	8سا 26د	9سا 36د	9سا 08د
IV	10سا	9سا 41د	9سا 36د	9سا 11د	10سا	9سا 26د	10سا 24د	9سا 56د
V	11سا	10سا 41د	10سا 48د	10سا 23د	11سا	10سا 26د	11سا 12د	10سا 44د
VI	12سا	11سا 41د	12سا	11سا 35د	12سا	11سا 26د	12سا	11سا 32د
VII	13سا	12سا 41د	13سا 12د	12سا 47د	13سا	12سا 26د	13سا 48د	12سا 20د
VIII	14سا	13سا 41د	14سا 24د	13سا 59د	14سا	13سا 26د	13سا 36د	13سا 08د
IX	15سا	14سا 41د	15سا 36د	15سا 11د	15سا	14سا 26د	14سا 24د	13سا 56د
X	16سا	15سا 41د	16سا 48د	16سا 23د	16سا	15سا 26د	15سا 12د	14سا 44د
XI	17سا	16سا 41د	18سا	17سا 35د	17سا	16سا 26د	16سا	15سا 32د
الغروب	18سا	17سا 41د	19سا 12د	18سا 47د	18سا	17سا 26د	18سا 48د	16سا 20د

¹ Guerbabi (A), Le gnomon de forum de Timgad, In Africa Romana, Op. Cit, P404.

- س.ر: الساعة حسب التوقيت الروماني
 ت.ت: التوقيت الحالي حسب موقع تيمقاد
 ت.غ: التوقيت حسب خط غرينيتش



شكل رقم (02): المخطط النظري للساعة الشمسية في فوروم تيمقاد

(Guerbabi (A), Op. Cit , P 377)

5-2-2 الأعمدة والتيجان: (جدول 4،5)

توجد العديد من الأعمدة والتيجان الكورنتية خاصة في الساحة العامة وهي موزعة على كافة جوانبها الأربعة (الصور رقم: 19، 20، 21)، والتي تتميز وتتموقع حسب ما يتواجد في هذان الجدولان¹:

الجدول رقم (05): خصائص الأعمدة في الساحة:

0.5م	ارتفاع التاج
4.40م	ارتفاع العمود
0.49م	قطر العمود
0.25م	ارتفاع القاعدة
0.67م	عرض مربع القاعدة

¹- Mauftras (C), Op. Cit, P85.

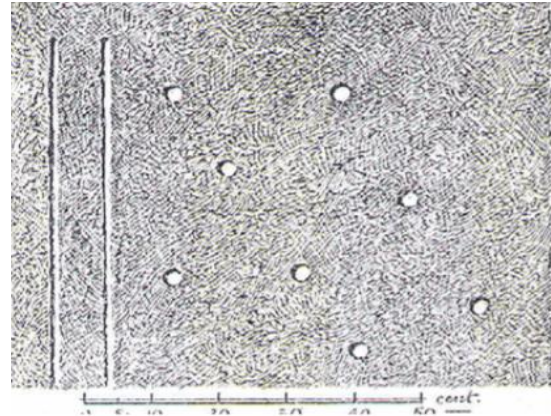
الجدول رقم (06): توزيع الأعمدة في الساحة:

الموقع في الساحة	عدد الأعمدة	المسافة بينها	حالات خاصة
الجهة الجنوبية	16	2.6م	عدا العمودين المقابلين للمدخل الرئيسي الشمالي فإن المسافة تصل إلى 3.70م
الجهة الشمالية	20	2.8م	عمودي المدخل الرئيسي الشمالي المسافة بينهما تصل إلى 3.5م
الجهة الشرقية	14	3.25م	/
الجهة الغربية	7	2.9م	/
	2/1+ 3	2.4م	/



صورة رقم (15): العناصر التزيينية في الساحة
مبنى تزييني صغير مهدي للآلهة فرتونه

صورة رقم (14) : العناصر التزيينية للفوروم:
النافورة الشمالية



صورة رقم (16): العناصر التزيينية في الساحة: رسومات طاولات اللعب بالحصى ورسم مستخرج من
BALLU (A) , Op. Cit,P 133.



صورة رقم (18):

العناصر التزيينية للفوروم: ماتبقى من خطوط الساعة

صور رقم (17):

العناصر التزيينية للساحة: طاولة لعب



صورة رقم (20): العناصر التزيينية للفوروم:
تاج كورنثي يسار المدخل الشمالي الرئيسي



صورة رقم (19): العناصر التزيينية للفوروم:
تاج كورنثي يمين المدخل الشمالي الرئيسي



صورة رقم (21): العنصر التزيينية للفوروم:
تاجان من النمط الكورنثي كانا يزينان القاعة الموجودة في الزاوية الشمالية الغربية

3- الملاحق الرئيسية والثانوية لفوروم تيمقاد:

3-1- الملاحق الرئيسية:

3-1-1- المعبد:

إن مدينة تيمقاد كغيرها من المدن الرومانية، فهي تحتوي على معبد يتموقع في الفوروم، فيعد عنصر أساسي في المدينة، كما هو الشأن في عدة فرومات رومانية سابقة أو مزامنة له*، فعندما ندخل إلى الساحة العامة من الباب الرئيسي الشمالي أول ما نلاحظه هو تعدد المباني الموجودة بالساحة ومن بين هذه المباني نجد معبد النصر الذي يقع في الجهة الغربية الشمالية للساحة العامة يحيط به مبنى مقر لتجمع الشباب IUVENNES وجزء من الرواق الشمالي الجنوبي من الجهة الشمالية يحيط به من الشرق¹: الساحة العامة، وغربا تحيط به الحديقة، أما من الجنوب نجد كل من معبد آلهة الثراء والمجلس البلدي الذي يتربع على مساحة تقدر بـ 86.13م².

تم بناء المعبد والمنصة في الوجه الغربي للساحة العامة فوق غرفة متوسطة الارتفاع، وله مخطط مستطيل. يوجد هناك مدخل واحد يؤدي إلى المعبد يتواجد على جانب حائطه الجنوبي، وهذا الرواق يحتوي على مدخلين، المدخل من الجهة اليسرى يؤدي إلى ساحة المعبد، أما الدرجات الجانبية فتؤدي إلى منصة الخطاب أين نجد أثر لدرج آخر يؤدي إلى الرواق الذي يفصل بين قاعدة العبادة والمنصة، كما نجد غرفة منخفضة تنقسم إلى قسمين: الأولى تحت المنصة أما الثانية فتوجد تحت قاعدة العبادة، وعند صعودنا السلم الموجود في الجهة الجنوبية نصل إلى المنصة ومن ثم الرواق الذي يحتوي على أربعة أعمدة ملساء ذات تيجانكورنثية وقواعد أتيكية. شرق الأعمدة والرواق نرى المنصة الخاصة بالخطباء الذين يتوجهون للمواطنين المجتمعين في الساحة العامة³، غرب الرواق نجد مباشرة قاعدة العبادة "CELLA" ولم تكن مسبقة بسلم، وهذا الشيء ضروري لبناء المعابد الرومانية بل مسبقة برواق ينتهي بجدار عمودي لم يبقى منه إلا بعض الجهة الشمالية ثم نجد المنصة التي

*معبد Venus Genitrix في فوروم قيصر، معبد Mars Ultro في فوروم أغسطس، معبد السلام في فوروماسياسيان، معبد منزف في فورومدمسيان، معبد جوبيتر في فوروم بومي، معبد الكابتول في فوروملمباروفورومكويكول.

¹ - Vitruve, L'architecture De Vitruve, Tome 1, Paris, 1847, P 251.

² - Pelletier(H), L'urbanisme Romain Sous L'empire, Picard, Paris, 1982, P 72.

³ - Courtois (C), Op. Cit, P 32.

أخذت مكان السلم¹، وبعد الوصف العام للمعبد نتطرق إلى وصف أقسام المعبد المعمارية والمتمثلة فيما يلي:

أ- مدخل المعبد:

وكما قلنا سابقا فهو يعتبر المدخل الوحيد المؤدي للمعبد، ويوجد ما بين معبد الفوروم ومعبد الثراء حيث يصل عرض بابه 1.50م وبقي من ارتفاعه ما يعادل 2.05م حيث وجدت آثار غلق الباب. والذي يؤدي إلى رواق يصل طوله 3.30م وعرضه 2.10م وهذا الرواق بدوره يؤدي إلى مدخلين المتمثلين في المدخل الجهة الجنوبية الذي يؤدي إلى معبد الفوروم، ومن ثم نجد درج يوصلنا إلى المنصة².

ب- السلم:

أول ما نلاحظه في هذا المبنى عدم وجود الدرج الذي يتقدم المعبد في الجهة الأمامية للمعبد كما كان في المعابد الرومانية، أما الجهة الجنوبية فنجده يتكون من ثمانية أدراج والتي تؤدي إلى المنصة ويصل طول هذا الدرج 2.10م وعرضه 0.35م، أما الارتفاع فيصل 0.30م بنيت هذه الأدراج بحجارة ضخمة من النوع الحجري الكلسي الأزرق³.

ج- المنصة: (الصورتان رقم: 22، 24).

نبلغ المنصة عند صعودنا السلم الذي يبلغ طولها 11.75م وعرضها يبلغ 3م وعلوها بالنسبة إلى أرضية الفوروم فيبلغ 1.80م، وقاعدة المنصة 0.3م، والتي تحيط بالمنصة من كل الجوانب وهذه القاعدة من النوع الأتيكي مبنية بالحجر الكلسي الأزرق، كما تحتوي على نقishtين للتزين⁴. الموضحان أسفله:

VICTORIE PARTHICAE AVG(VSTAE) SACR(VM) EX TESTAMENTA M ANNI(I)
M F(ILLI) QVIR(INA TRIBV) MARTIALIS MIL(ITIS) LEG(IONIS) III AUG(VSTAE)
DUPLIC(ARIO) ALAE PANN(ONIORUM) DEC(URIONI) AL(AE) EJUSDEM C(ENTV
RIONI) LEG(IONIS) III AVG(VSTA) ET XXX VLPIA VICTRIC(IS) MISSI HORESTA
MISSIONE AB IMP(ERATORE) TRIANO OPTIMO AUG(VSTO) GER(MANICO) DAC(ICO)
PARTH(ICO) SING(VLAS STATVAS) SESTERTIVM VIII MILIBVS (NVMMVM) VIGE
SIMA P(OPULI) R(OMANI) MIN(VS) ANNII M LIB(ERTI) PROTVS HILARVS
EROS ADJECTIS A SE SESTERTIVM TRIBVS MILIBVS (NVMMVM) PONEND(VM)
CVRAVERE(VNT) IDEM QVE DEDICAVER (VNT) D(ECRETO) D(ECURIONVM)

¹ - Ballu (A), Rapport Des Fouilles Exécutées A Timgad, Op. Cit, 1897, P 146.

² - Courtois (Ch), Op. Cit, P35.

³ صديقي عزالدين، المرجع السابق، ص 66.

⁴ - Ballu (A) Rapport Des Fouilles Exécutées A Timgad, Op.Cit, P147.

د- الرواق:

بصعود خمسة أدراج من أرضية المنصة والتي لم يبقى منها سوى آثارها، نبلغ أرضية الرواق الذي يبلغ طوله 8.60م وعرضه يصل 4.30م إذ يحتوي هذا الرواق على أربعة أعمدة في الجانب المقابل للمنصة وهي ذات جذوع ملساء وتيجان كورنثية وقواعد أتيكية، كما تتميز هذه القواعد باستعمال الوسادة العمودان في الوسط غير كاملين، أما الجانبين فهما كاملان. وتقدر المسافة بين العمود الأول والثاني بـ 1.45م ، أما العمود الثاني والثالث تصل المسافة بينهما بـ 1.50م، وكذلك العمود الثالث والرابع تقدر المسافة بينهما بـ 1.50م¹.

هـ- الغرفة المنخفضة:

والتي تنقسم إلى قسمين، الغرفة الأولى توجد تحت قاعة العبادة ولقد تعذر علينا أخذ مقاساتها لأنها قد رمت من أجل حماية العتاد الكهربائي الموجود فيها. الذي يستعمل خلال فترة المهرجان، ندخل إلى هذه الغرفة من الباب الموجودة عند الزاوية بالجهة الجنوبية الغربية. وفي حائطها الغربي توجد نافذة ليستلم منها القابض الضرائب من الشعب. أما الغرفة الثانية فلم يبقى من جدارها إلا القليل في الجانبين، ندخل إليها من باب صغير هيئفي حائطها الجنوبي وحسب بالو فهذه الغرفة استعملت كمسكن قاموا ببنائها بحجارة ضخمة من نوع الحجر الكلسي².

و- قاعة العبادة: (الصورة رقم: 23، 25).

وهي قاعة مستطيلة الشكل إذ يبلغ طولها 5.85م وعرضها 5.10م، وهي مبلطة إذ يظهر ذلك من خلال البلاطات التي لم تغطي بالإسمنت وهي بلاطات ذات الحجر الكلسي لم يبقى في هذه القاعدة سوى بعض الحجارة في جدار الجهة الشمالية وهي من نوع الحجارة المصقولة³، دون أن ننسالعناصر التزيينية للمعبد والمتمثلة في وجود نقيشتين من الشكل السداسي الأضلاع، إذ يصل ارتفاع النقيشة الشمالية 1.30م وهي كاملة بينما النقيشة الجنوبية 1.50م وهي أيضا كاملة ويصل ارتفاع قاعدتي هاتين النقيشتين 0.50م والعرض يصل إلى 1.40م وكلا النقيشتين تحتويان على نفس المضمون لأنهما وضعت لنفس

¹- Cagnant(R), Ballu (A), Boes Willwad(E), OP. Cit, P 53.

²-Choisy(A), Les livres d'Architecture Romaine, Paris, 1990, P 04.

³ محمد تغليسية، المرجع السابق، ص ص 23-24.

الغرض¹، والتيجان المتواجدة بالمعبد والمميز بها هو تواجد صفيين من الرواقين متطابقين وما يجلب النظر أكثر هي سلسلة الأوراق الأكانثية من الزوايا الأربعة المكونة للتاج، إلا أن هذه التيجان فهي في حالة حفظ سيئة إذ لم يتبقى سوى تاجين في العمودين الكاملين ونوعها كورنتي، ويظهر ذلك في الأجزاء السفلية لهذه التيجان التي لم تتدهور، أما الأجزاء العلوية فقد فقدت أشكالها. أما العمود الثاني المتواجد في الجهة الشمالية فهو بحالة حسنة وهو عبارة عن تاج من النوع الكورنتي أيضاً.

إضافة إلى المعالم الدينية المتمثلة في معبد جيني ومعبد الكابتول الذي يميز مخطط مدينة تيمقاد فهو لم يبني في مكانه لأن الآلهة لم تقبل بهذا المخطط حسب معتقداتهم، بني هذا المعبد خصيصاً لتكريم آلهات روما الثلاث (جوبيتر، جينون، و منيرف) بالإضافة أن الحفريات كشفت على آثار لثلاث معابد صغيرة الحجم، أحدهما كان للإله ماركور (إله التجارة).

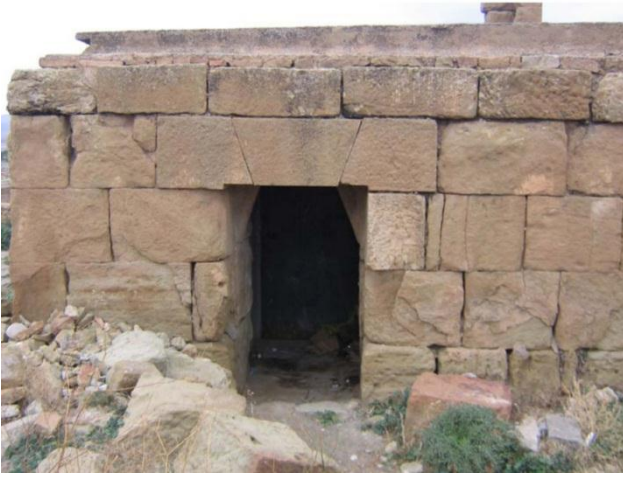
¹- Cagnant (R), Ballu (A), BoesWillwad (E), Op. Cit, P54.



صورة رقم (23): المعبد:
قاعة العبادة cella



صورة رقم (22): المعبد:
الواجهة الأمامية ومنصة الخطابات



صورة رقم (25):
الغرفة السفلية لقاعة العبادة cella



صورة رقم (24): المعبد
منصة الخطابات

3-1-2- مجلس شيوخ:

وبعد أن ذكرنا المعبد وموقعه بالنسبة للمدينة الأثرية نجد كذلك مجلس الشيوخ الذي يقع في الجهة الغربية للفوروم جنوب المعبد والذي تم تحديد وظيفته استناداً إلى النقيشة التي وجدت في الزاوية اليسرى للمنصة، (الصورة رقم: 26)، وهي قاعدة كانت تحمل تمثال لآلهة الوثام الحامية لمجالس الشيوخ، لكونه رمزاً من رموز المجالس البلدية في جميع أنحاء الإمبراطورية الرومانية التي جاء فيها باللاتينية ما يلي:

(CON)CORP(I)AE
(O)RDINIS SACR
C.PUBLICIUS.C.F
PAPIRIA .CELER
II-VIR.Q.PESIG
INLATA.REI.PV
BLICAE.SUMMA
LEG.IIVIR.PROMIS
SIS HSIIIEX HSIII
DN POSVIT IDEM
Q DEDIC DEC .P

أما بالنسبة إلى تاريخ هذا المبنى فقد اعتمد الباحثون على القاعدة الموجودة في الجهة اليمنى للمنصة والمهداة إلى الإمبراطور ترجانوس مؤسس المستعمرة، وتشير إلى أن المعلم أنجز ما بين 116م و117م وقد جاء النص فيها باللاتينية كالآتي¹:

IMP.CAES.(DIVI)
NERVAE.F.NER
VAE.TRAIANO
AVG.GERM.DAC
PART.PONT.MAXX
TRIB.POE.XXIII
IMP.XVIII.COS.VI
P.PDEC.DEC.P.P

أما الحديث عن وصف هذا المبنى فهو مكوّن من قسمين؛ يتمثل القسم الأول ببهو ضيق عرضه 10.15م وعمقه 4.85م وندخل إليه عن طريق باب كبير عرضه حوالي 7

¹ - صديقي عزالدين، المرجع السابق، ص 75.

أمتار، أما القسم الثاني فهو قاعة مربعة الشكل ندخلها بواسطة سلم ذو أربعة أدرج، يوجد عند مدخلها عمودين تتقدمهما قاعدتان لتمثالين. وبعدها نصل إلى قاعة كبيرة طولها 13.10م وعرضها 7.8م مبلطة بحجارة ملساء. في عمقها منصة حجرية ترتفع بدرجة عن الأرضية، أما الجدار فهو مبني بالحجارة الصغيرة. وقد كانت الجدران ملبسة بقطع من المرمر الرمادي اللامع وهذا حسب (M) MILVOY، وقد وجدت أجزاء منه أثناء الحفريات. دون أن ننسى العناصر التزيينية المتواجدة بهذا المبنى التي تتواجد عند مدخل القاعة المركزية عمودان مقنيان ذوا نوعية رفيعة في الإنجاز (الصورة رقم: 27)، كما توجد جانب القاعدتين اللتين تشغلان طرفي المنصة، قاعدتان متناظرتان في الجدارين الجانبين للمبنى. اليمنى مهداة إلى الإمبراطور أنتونان النقي ، واليسرى مهداة إلى الإمبراطور ماركوس ارليوس مؤرختان بين 139م و 161م ونصهما باللاتينية كآلاتي:¹

النقيشة اليمنى

IMP. CAES
T. AELIO
HADRIANO
ANTONINO
AUG. PIO. P. P
M. CAELIUS
M. F. HORATIA
SATURNINUS
OB HONOR. Q Q
INLATA RP SUM
HONORARIA EX
HS VN POSVIT
IDEM Q DED DD

النقيشة اليسرى

M. AURELIO
CAES
IMP. ANTO
NINI. AUG
PILFILIO
M. CAELIUS
M. F. HORATIA
SATURNINUS
OB HONOREM
QQ. INLATA RP
SUM HONORA
RIA EX HS VN PO
SVIT ID DED DD

بالإضافة إلى ألبوم تيمقاد التي تم العثور على هذه التحفة في هذا المبنى وهو ألبوم منجز في الأشهر الأولى لسنة 363م يحمل 263 اسم² لأعضاء أهم الشخصيات المسيرة لمدينة تيمقاد في فترة حكم الإمبراطور ايوليانوس (Flavius Claudius Julianus Ianus) (361-363) ونشرت قائمة العمودين الأول والثاني من طرف E. Masquaray سنة 1875م وهو

¹ - Milvoy (M), Ville De Thamugadi, Amien, 1890 ,P8.

² - Fevrier (P-A), Aproche Du Maghreb Romain, T1, Aix En Provence, 1989, P176.

حاليا متواجد في متحف اللوفر بباريس، كما اكتشفت العمودين الثالث والرابع من طرف Var (C) سنة 1901م¹. وقام بنشر القائمتين W.Barthel سنة 1903م وكذا العمودين الخامس والسادس من طرف T.Leshi سنة 1947م²، ووجد أيضا أثناء الحفريات التي قام بها Milvoy في المجلس عدد من القطع المتمثلة في تماثيل الأباطرة التي ذكرت حتمًا في مجموعة النقيشات المذكورة سابقًا. والتي تمثلت في جذع من المرمر الأبيض، مقسم إلى جزئين، بلباس مميز للدرع الإمبراطوري، يحمل أوسمة عسكرية، بالإضافة إلى اكتشاف رأس من المرمر أيضا في حالة حفظ سيئة لوجه ملتحي، يفترض نسبه إلى الإمبراطور أنتونانالتقي³.



صورة رقم (27):
مجلس الشيوخ القاعة المركزية



صورة رقم (26):
الفوروم الجهة الغربية بمجلس الشيوخ

¹-صديقي عز الدين، المرجع السابق، ص 77.

²-Chastagnol (A), l'album de Timgad, 1978, P 1.

³- Milvoy (M), Op. Cit , P 9.

3-1-3-البازيليكة القضائية:

كما ذكرنا سابقا فإن المرافق الرئيسية للفوروم هي المعبد، مجلس الشيوخ، بالإضافة إلى البازيليكة التي تم التعرف على وظيفتها بفضل مخططها كونها تشبه البازيليكة المسيحية إلا أنها تتميز عليها بوجود المنصة المخصصة للقضاة، ووظيفتها محددة كونه يمنحنا المخطط الكلاسيكي للبازيليكة المدنية كالبازيليكة التي وجدت في جميلة وتيبازة، حيث كان توزيع فضاءها كالتالي، المنصة يجلس فيها القاضي (الماجسترا) في حين يقف المتخاصمون في الجهة المقابلة لها (وسط القاعة) كما يقف الفضوليون على الجانبين في حين خصصت قاعة للمداولات والمعاملات التجارية، فقد كانت البازيليكة تؤدي وظيفتين في نفس المبنى وظيفة قضائية ووظيفة تجارية¹. أما بالنسبة إلى تاريخ هذا المبنى فيعود إلى قواعد التماثيل التي وجدت في القاعة الكبيرة. فقد وجدت على الأقل ثلاث قواعد في مكانها الأصلي التي احتوت على اسم أنتونان التقي في النقيشة الأولى حيث كانت مهداة بمناسبة انتهاء أشغال تبليط أرضية البازيليكة.

أما النقيشة الثانية فهي تحمل اسم لوكيوسأيليوس قيصر ابن هدرينوس من التبني وهذه النقيشة تعتبر الأهم في التاريخ ولقد جاء في نصهما باللاتينية كالتالي²:

نقيشة تحمل اسم لوكيوسأيليوس قيصر
L.AELIO CAESARI DIVI HADERIANI
AVGVSTI FILIO CONSVLI
ITERVM DECRETO DECORIONVM
PECVNIA PVBLICA

نقيشة تحت اسم أنتونان التقي
IMP CAES DIVI
HADRIANI FIL
DIVI TRIANI
PARTHICI NEPOTE
DIVI NERVAE PRO
NEPOTE T.AELIO HA
DRIANO ANTONI
NO AVG PIO PP IMP II
PONTIF MAXIMO
TRIB POTESTATIS XIII
COS III
PLATEAM STRATIAM

أما الحديث عن وصف المبنى المتمثل في البازيليكة فهي تتموقع في الجهة الشرقية لساحة الفوروم وهي جزء كبير منها، لها بابان جانبيين عرض كل منهما 2م يدخلان مباشرة

¹-Courtois (C), Op. Cit, P 34.

إلى بهو كبير طوله 29م وعرضه 14.80م، مبلط بالحجارة الكلسية الزرقاء ويحتوي على خمس قواعد تشريفية، تشغل الجهة الجنوبية للبهو منصة مخصصة للقضاة الذي كان دورهم الفصل في قضايا المحالة على المحكمة في عمقها دكة مستطيلة يتخللها عمودان، أحدهما يحمل تاجا كورنتيا وفي جدارها الجانبي الغربي يوجد باب صغير في المحتمل أنه كان مدخل القضاة كانت هذه المنصة والكوة تخلف منصة الساحة العامة في أوقات المطر أو الحر الشديد¹.

كما يقابل المنصة شمالا ثلاثة غرف صغيرة الأبعاد نسبيا وسطها على شكل حنية، يرجع الكثير من الباحثين على أنها كانت مخصصة لوضع تماثيل الإمبراطورية، كما نجد في جهة الجدار الشرقي للمبنى ستة غرف متجاورة الأبعاد تقريبا حيث كانت تمثل مكاتب لإدارة البازيليكا قديما. أربعة من هذه الغرف مازالت تحتفظ بأراضيها المبلطة، كما نلاحظ أن الغرفة الثالثة أن الغرفة الثالثة كانت تعلق بواسطة ترازين ويظهر ذلك في وجود ثقب التثبيت، والغرف الأخرى كانت بدون أبواب ولا تعطي أية ميزة، باستثناء الغرفتين الأخيرتين، حيث ترتفع الأخيرة عن الغرفة الخامسة وتستعمل كمخرج لسابقتها. وكان الدخول إليها عن طريق باب في المستوى، الدرجة الثانية لسلم المنصة ثم أغلق في فترة متأخرة لوجود آثار لقاعدة تمثال في وسطه وحوض بمدخل من الغرفة الرابعة مباشرة. كما هناك آثار الجدار الفاصل بين هاتين الغرفتين، فهو في حالة سيئة، وفي الأخير نتحدث عن وظيفة هاته الغرف فهي ليست من الملحقات الضرورية، لأن هذا النوع من الغرف لا يوجد في بازيليكات أخرى في المدن الرومانية، والمرجع أنها كانت مخصصة للتجار أو رجال الأعمال²(الصورتان رقم: 28، 29).

¹-تغليسية محمد، المرجع السابق، ص 27 ، 28.

²-صديقي عز الدين، المرجع السابق، ص 48.



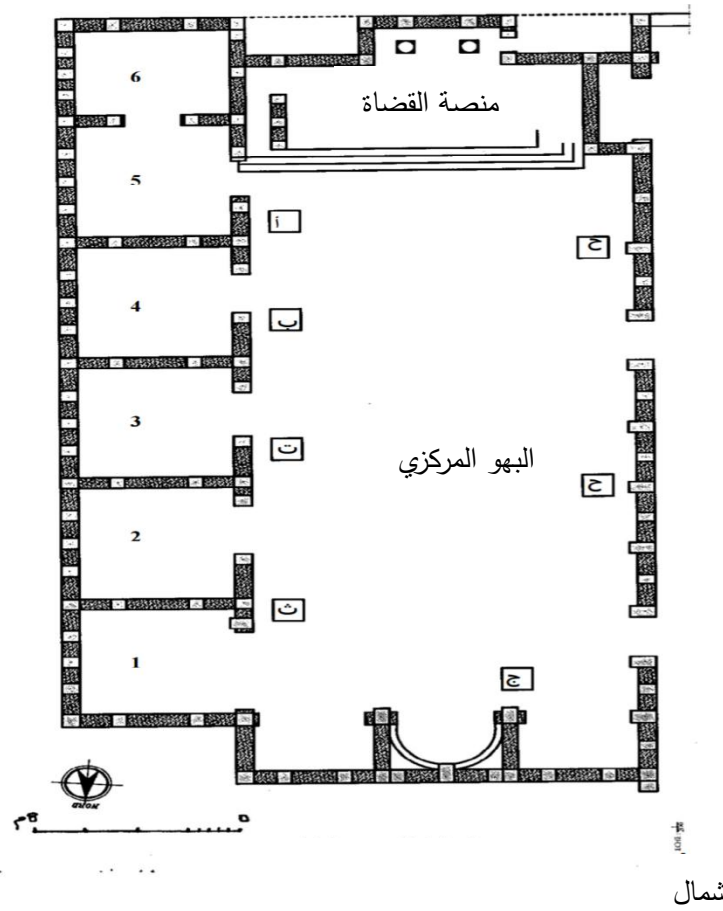
صورة رقم (39):

الجهة الجنوبية للبازيلিকা: منصة القضاة



صورة رقم (28):

الجهة الشرقية في البازليكة: الغرف الملحقة



مخطط رقم (4): البازليكة

3-2- الملاحق الثانوية:

3-2-1- الدكاكين:

أنشأت أولى الدكاكين في الجهة المقابلة للكوميثيوم والتي لقببت Tabernae veteres وبعد تهديم الكوميثيوم ومجلس الشيوخ اضطر المعماربيون إلى نقلها إلى الجهة المقابلة ولقبت الدكاكين الجديدة بـ Tabernae novae حيث تشمل هذه الأخيرة العديد من التخصصات والحرف والصناعات ومثال ذلك نجد دكاكين تيمقاد حيث تقع في الجهة الشمالية الخارجية للفوروم ولكنها بنيت بمخطط مسبق، كان من الصعب وضع دكاكين بجميع التخصصات على جوانب الفوروم الأربعة، لذا فقد شغلت الجهة الشمالية المطلة على طريق الدكمانوس مكسموس، وتمثل الطابق السفلي لسلسلة القاعات الشمالية المطلة على ساحة الفوروم، وجدار دعم لها حيث ترتفع الساحة على الدكاكين بحوالي 2م.

تتقسم هذه السلسلة من الدكاكين إلى ثلاث مجموعات والتي تتكون من اثني عشر

دكان:¹

أ- سلسلة الدكاكين الغربية:

وهي سلسلة الدكاكين الواقعة بين طريق الكاردوالتانوي والمدخل الشمالي الغربي، حيث تتواجد بهذه السلسلة أربعة دكاكين مشابهة لبعضها، مكونة من قاعتين يتراوح عمق القاعة الأمامية فيها ما بين 5.25م و 5.50م وعرضها ما بين 3.40م و 3.80م أما القاعة الخلفية فهي مربعة الشكل طول ضلعها يتراوح ما بين 3.40م و 3.80م. نجد الدكان الأول مكون من غرفتين احدهما أمامية تطل على الطريق وهي أكبر مساحة من الغرفة الخلفية التي ندخل إليها عن طريق باب صغير، في مرفعه مشكاة مخصصة لوضع قنديل الإضاءة أو لإله حامي، في حين المعلق المعاكس مزين بحلقة محفورة في الحجارة. أما الدكانين الثاني والثالث هما شبيهها الدكان السابق ذكره، إلا أن الدكان الثاني يختلف في عدم احتوائه على مشكاة جدارية ووجود حلقة علق المواشي والدكان الثالث يتميز بوجود حوض في الغرفة الخلفية.

¹- Cagnant (R), CHAPOT (V), Manuel D'archéologie, Op. Cit, P25.

بالإضافة إلى وجود الدكان الرابع الذي يختلف عن الدكاكين السابقة في تقارب أبعاد غرفتيه الأمامية والخلفية، كل هذه الدكاكين أنجزت خارج الفوروم وهي تمثل الطابق السفلي لمنزل طابقه الأول يقع في مستوى الساحة العامة، ولا يوجد أثر اتصال بينهما.

ب- سلسلة الدكاكين المركزية:

وهي مجموعة الدكاكين الواقعة بين المدخل الشمالي الغربي والمدخل الشمالي الرئيسي، تتكون هذه السلسلة من ستة دكاكين تمثل الطابق السفلي للقاعات المطلة على ساحة الفوروم، يتميز الدكاكين الخامس والسادس والسابع بنفس الميزة المكونة من غرفتين الأمامية والخلفية والغرفة الأخيرة تمتد تحت الفوروم بسقيفة. أما الدكاكين الثامن والتاسع فلهما نفس الخصائص يتكون كل دكان من غرفة واحدة عرضها حوالي 4م وعمقها حوالي 7م مازلت آثار الجبس في قواعد الجدران الجانبية لهما، وترسم بأشكال نصف اسطوانية من المحتمل أنها استعملت لتثبيت اسطوانات زجاجية مخصصة لتجارة الزيوت. بالإضافة إلى الدكان العاشر فهو مختلف تماما عن الدكاكين الأخرى حيث يحتوي على أربعة غرف: باب على الطريق مباشرة، والملاحظ في الغرفتين الخلفيتين بقايا القبطين اللتان كونتا سقفيهما ويفترض أن استعملها كان مخازن للسلع. كما يلاحظ وجود مشكاة صغيرة أعلى يمين الباب داخل الغرف الخلفية من الممكن أنها استعملت للإضاءة أو حمل إله حامي¹.

ج- سلسلة الدكاكين الشرقية:

وهي مجموعة الدكاكين الواقعة بين المدخل الشمالي الرئيسي والمدخل الشمالي الشرقي، حيث تتكون هذه السلسلة من دكاكين الحادي عشر والثاني عشر وهما مكونين من قاعة واحدة لا يوجد فيهما أي ميزة خاصة. كما توجد آثار لمغاليق سد الأبواب في مداخل الدكاكين التي كانت بها أبواب تفتح وتغلق في أوقات معينة.

3-2-2- المراحيض العمومية:

إن فتروف لم يذكر هذا النوع من العمارة في نصوصه وذلك لتأخر ظهور عمارة المراحيض العمومية أو عدم خضوع هذا النمط من المباني إلى نظريات معمارية في الفترة المزامنة بفتروف.

¹ Gros (P), Op. Cit, P195.

نسبت عدة كلمات إلى هذه المباني مثل: Necessaria, Forica لكنها لا علاقة لها بالمراحيض الخاصة في المنازل.

إن بناء المراحيض يعتبر عند الكثير من الباحثين المعاصرين صورة للسلوك الحضاري (للتحضر) Urbanistas في الجانب التقني حيث تتكون المراحيض الرومانية من مجموعة مقاعد مرتبطة ببعضها، تركز قواعدها على عقب أساس الجدار الخلفي لها وتسمى Sallae، وتكون محمولة على مرافع مثبتة في الجدار أو في قضبان حديدية والتي تعلق فراغ قناة صرف المياه، وهي قنوات محفورة في هذه القواعد أو في البلاطات السفلية لها، تضمن التدفق المستمر للماء الصافي. حيث تنقسم المراحيض العمومية الرومانية إلى ثلاث أصناف:

- **المراحيض الخطية:** تتميز بوجود المقاعد في صف واحد ومستقيم.
- **المراحيض البرستيلية:** وهي المراحيض التي توضع المقاعد فيها على محيط جدران القاعة المركزية.
- **المراحيض ذات المنصة:** تتميز بتمركز المقاعد في منصة مرتفعة نصعد إليها بدرج. ونجد في تيمقاد المراحيض العمومية تتموقع في الساحة، إلى جانب ذلك 11 مرحاض عمومي في 12 حمام. حيث يتموقع هذا المبنى في الزاوية الشمالية الشرقية للفوروم المحاذية لطريق الدكمانوس مكسيموس، وهو مكون من قاعتين متسلسلتين، قاعة خارجية تحتوي على بهو الدخول عرضه 4.25م وعمقه 4.35م. والثانية داخلية طولها 8.85م وعرضها 6.50م ، مبلطتين بحجارة كبيرة، تحتوي هذه الأخيرة على مقاعد حجرية مبنية على التسلسل عددها حوالي 25 تم ترميم 3 منها¹، اثنان على يمين الباب مخصصة لفرد واحد، تفصلهما نافورة صغيرة، ومقعد على يساره مخصص لشخصين تفصل هذه المساند سواعد مزينة بأشكال الدلافين.

تم تموين هذا المبنى عن طريق القناة الممولة للنافورة المجاورة له، بامتلائها يتسرب الماء عن طريق منفذ في زاويتها الشمالية الشرقية يتصل بقناة ناقلة محيطة بالغرفة تعلق المقاعد الحجرية وللتخلص من البقايا حفر أسفل المقاعد قنوات صغيرة لصرف المياه، تستقبل البقايا بدعم من الماء المتدفق عليها، بفضل هذا التناسق كان يتم تطهير القاعة

¹- Courtois (C), Op. Cit, P 27.

الدائم¹، أما الغرفة الخارجية أنجزت خصيصا لمنع الدخول مباشرة إلى قاعة المراحيض، وللتهووية وكذا صد نظر المارة إليها. عادة ما تكون المراحيض مزينة بالفسيفساء ولكن في تيمقاد لا يوجد ما يمكن الإشارة إليه سوى وجود بقايا للنافورة التي كانت تشغل مركز الجدار الشمالي للمبنى بالإضافة إلى الدلافين التي تستخدم كمساند في المقاعد الحجرية.

3-2-3- مبنى مجهول الوظيفة:

يقع هذا المبنى في الزاوية الجنوبية الغربية للفوروم وهو يشكل مستطيل طوله 22.6م وعرضه 18م يتكون من قسمين متميزين ومنعزلين عن بعضهما، حيث:

أ- القسم الأول:

يقع هذا القسم جنوب مجلس الشيوخ ويشترك معه في الجدار الشمالي وهو مكون من 5 غرف متسلسلة حيث ندخل مباشرة إلى الغرفة الأولى عن طريق مدخل عرضه حوالي 2م وأبعاد الغرفة 3.75م على طول 3.25م عرض. تحتوي هذه الغرفة على بابين الأول على اليسار عرضه حوالي 1.30م يدخلنا إلى الغرفة الثانية، أما الباب الثاني فيدخلنا إلى الغرفة الثالثة هذه الأخيرة تحتوي على مدخل في زاويتها الشمالية الغربية، يدخلنا إلى الغرفة الرابعة، كما تحتوي هذه الغرفة أيضا على مدخل في زاويتها الشمالية الغربية، يدخلها هو الآخر إلى الغرفة الخامسة، مغلقة لا تحتوي هذه الغرف أي ميزة خاصة، ومعظمها فقدوا أرضيتهم المبلطة ما عدا الغرفتين الأولى والثانية.

إن هذه الغرف مجهولة الوظيفة حيث لم يعرف ما كان يقام بها في تلك الحقبة، ولكن توجد عدة فرضيات لوظيفة هذه القاعات التي تتميز ببساطة عمارتها وأهمية موقعها الملاصق لمجلس الشيوخ. يفترض أنها كانت مخصصة للمكاتب العمومية أو قاعات موجهة للخدمات المرتبطة بهذا الأخير أو الأرشيف البلدي، أو الخزينة العمومية بدل الغرفة السفلية للمعبد، كما تطرح وبنسبة أكبر فرضية السجن البلدي الذي أكد فتروف على وجوده في الفوروم، بالقرب من مجلس الشيوخ وذلك لطريقة توزيع الغرف الذي يفترض على أنها سجن، لكن كل هذه الفرضيات تبقى حبر على ورق فلا توجد أدلة تثبت ذلك².

¹- شارل اندري جوليان، تاريخ إفريقيا الشمالية، تعريب: إمزابي والبشير بن سلامة، ج1، معهد العلوم الاجتماعية، الجزائر، 1994، ص197.

ب- القسم الثاني:

توجد بهذا القسم سبعة غرف، حيث تقع جنوب القسم الأول متموضعة بطريقة متسلسلة حيث ندخل من باب مجاور للمدخل الجنوبي الغربي للفوروم عرضه حوالي 1.50م مباشرة إلى القاعة السادسة، بها مدخل جانبي أيمن في جدارها الغربي عرضه 1م يصلنا إلى القاعة السابعة، وهي غرفة صغيرة وبدورها تحتوي على مدخل في جدارها الغربي يؤدي بنا إلى الغرفة الثامنة، بها باب في زاويتها الجنوبية الشرقية، يخرجنا إلى طريق (DM) الثاني الفاصل بين الفوروم والمسرح وبياب شمالي شرقي يدخلنا إلى الغرفة التاسعة، أرضيتها نصف مبلطة ويوجد عمود بمركزها، ومنصة في زاويتها الشمالية الغربية، نصعد إليها بثلاث درجات، يوجد بها مدخل جانبي غربي عرضه حوالي 1.50م يدخلنا إلى الغرفة العاشرة التي بدورها تحتوي على مدخل جنوبي عرضه حوالي 2م يدخلنا إلى الغرفة الحادي عشر، كما توجد الغرفة الثانية عشر وهي منعزلة في الزاوية الشمالية الغربية تفتح على الطريق بباب في جدارها الجنوبي عرضه حوالي 1.30م.

كما اختلفت الآراء حول وظيفة هذا القسم ووضعوا الباحثون عدة افتراضات تكمن فيأنها حمامات مشابهة للحمامات الصغيرة لكنها بتنظيم وشكل بدائي وهذا حسب ما يقوله¹Milvoy¹، لكن المبنى لا يشير إلى ذلك مطلقا وذلك لعدم وجود العناصر الأساسية المكونة للحمامات، كالمسخن والأحواض وكذا في توزيع الغرف وتقنيات البناء وكل هذه العطيات لا تدعم فرضيته، أما الاحتمال الآخر هو توظيف الغرف كمخازن عمومية، يمكن تقبل ذلك، خاصة إذا علمنا أن أرضيتها مملوءة بالفخار من أنواع مختلفة² وجدت أثناء الحفريات، وتدعم هذه الفرضية تقنية انجاز الجدران الخارجية والجدران الداخلية (Opus Mixtum، Opus Incertm)، حيث نجد أن الآجر يتميز بقدرته في الحفاظ على درجة الحرارة المعتدلة والتي تعتبر عامل أساسي في التخزين، كما وجدت فوهات عند قواعد الجدران الداخلية في المحتمل أنها استعملت كمنافذ لسيلان المواد السائلة ومنع تحجرها. وكلها تبقى مجرد فرضيات لعدم وجود أدلة تؤكد صحة هذه الفرضيات.

¹-Milvoy (M), Op. Cit, P 9.

²- Courtois (C), Op. Cit, Pp 29-32.

ومن خلال الدراسات نستخلص أبعاد الغرف (12) في الجدول رقم (05) التالي¹:

القسم	الطول م	العرض م
القاعة 01	3.80	3.50
القاعة 02	4.55	3.80
القاعة 03	5.10	4
القاعة 04	5.20	4
القاعة 05	5.20	4
القاعة 06	7.20	3.5
القاعة 07	3.45	3.10
القاعة 08	6.55	3.10
القاعة 09	9.70	8.45
القاعة 10	5.70	3.90
القاعة 11	3.90	2.30
القاعة 12	4	3.85

3-2-4- منزل الحدائق:

يعتبر منزل الحدائق من المرافق الثانوية لفوروم تيمقاد، ويعتبر النموذج المثالي للمنزل الروماني حيث يوجد هذا المنزل في الجهة الشمالية الشرقية للفوروم، ندخل إليه عن طريق مدخل مركزي من الناحية الشمالية يتكون من وحدة سكنية واحدة ويحتل المربع الأول على اليمين يحتوي على بابين، الأول يقع في وسط الجدار الشمالي له وهو الباب الرئيسي، والباب الثاني يقع في الجهة الغربية الشمالية يوجد في وسط هذا المنزل فناء يتميز بمساحة طولها 6.40م وعرضها 6.10م مععدة بأعمدة منتشرة في الجهة الطولية العرضية مزينة بأحواض حجرية استخدمت لغرس النباتات، كما يوجد في مركزها بئر يسقط فيه مياه الأمطار وكان يغلق ببلاطات من المرمر والجدير بالذكر هو عدم وجود تناظر القاعات في الجهة الغربية والجهة الشرقية وهذا ما أشار إليه الباحث بالي A.Ballu، حيث يجهل سبب ذلك فقد يكون خطأ في مخططاته أو اندثار الجدران الفاصلة للقاعات المقابلة.

¹ - Courtois (C), Op. Cit, P 33.

أما من الناحية التزيينية فقد زينت ساحة الفناء بفسيفساء ترسم شكل مربع ذو أبعاد كبيرة محاة بحافة مظفرة، كما تتميز بالرموز الهندسية التي لا أثر لها حالياً، كما وجدت ستة رؤوس حجرية ذات وبهن إثنان منها تمثل قناع تراجيدي وأخرى مزينة بأوراق وعناقيد العنب بالإضافة إلى وجود بقايا إفريز عليها، نُحِتْ بصورة صراع بين طيور.

وكل هذه العناصر التزيينية لم تبقى منها الكثير وهذا ما سرّد لنا الباحث بالو¹.

جدول رقم (06) يبين أبعاد أقسام المنزل².

القسم	الطول م	العرض م
البهو	4.40	3.60
الفناء	10.10	7.35
الحوض	6.40	6.10
القاعة 01	7.40	3.60
القاعة 02	4.50	4.30
القاعة 03	15.80	7.40/6.61
القاعة 04	4.50	4.30
القاعة 05	4.50	4.30
القاعة 06	6.15	5.40
القاعة 07	7.35	5.40

بالإضافة إلى وجود العديد من المنازل المنتشرة في مدينة تيمقاد والمتمثلة في منزل جيلبوسجانياريس ومنزل كورفيديسكريوتتيس ومنزل لابسيئا ومنزل سيرتيس ومنزل أرمافروديت³.

¹-Ballu (A), Les ruines de Timgad, Op. Cit, P 224.

²- صديقي عز الدين، المرجع السابق، ص 128.

³- تغليسية محمد، المرجع السابق، ص ص 39 - 40.

3-2-5- الحمامات:

تسميتها اللاتينية Therme مصدرها كان يعني الماء الساخن بالنسبة للحمامات المعدنية وبعدها أصبح هذا المصطلح يطلق على الحمامات الماء الساخن سواء كان من حرارة طبيعية أو مصطنعة، وأخيراً أصبح يطلق على المباني أو المنشآت التي تحتوي كل مل يمكن أن يتضمنه حمام كامل من أحواض باردة وحمامات ساخنة وحمامات البخار وغيرها.¹

حيث تعتبر أماكن مخصصة للاستحمام والتمارين البدنية ومنتديات ثقافية، وأماكن للإسترخاء وقضاء أوقات الفراغ²، كما يمكن القول بأن هذه الحمامات هي اختراع روماني محض³، فقد بدأت أولى الحمامات الفاخرة في Pompei مع نهاية القرن 2 ق.م وكذا الحمامات العمومية الكبرى في روما المبنية من طرف Agrippa حوالي 15-19 ق.م، بالإضافة إلى حمامات نيرون حوالي 52م وترجان (98-117م)، وسيتم سيفر مع بداية القرن الثالث⁴، أما بالنسبة لشمال إفريقيا فنجد حمامات جميلة وليدة، ولومبار، وتيمقاد التي تعتبر من أول المدن الرومانية شمال إفريقيا لها هذا التعداد للحمامات، إذ تحتوي على 14 حماما بين الكبير والصغير، ونجدها موزعة على الجهات الأربعة للمدينة. وهذا يدل على اتمام السكان بتأسيس هذه المنشآت ليس لحفظ الصحة فقط وإنما كانت مركزاً هاماً لمختلف النشاطات العامة⁵. ودليل ذلك أن M.Meunier قال: "إن الحمامات العمومية لتيمقاد قصور ضخمة ورائعة حيث الراحة والرفاهية تبعد ألف ذراع عن منشآتها البائسة: غرف نزع الثياب، أحواض، حمامات البخار، صلات التدليك، غرفة الألعاب الرياضية، كل شيء موجود، كل شيء محفوظ بعناية في القنوات التي تجلب الماء البارد أو الساخن حسب الرغبة"⁶.

كما ذكرنا سابقاً فإن تيمقاد تحتوي على 14 حماماً موزع على كافة الجهات ونذكر من بين هذه الحمامات من حيث الأهمية:

¹- AnchyRich, Dictionnaire des Antiquités Romaines et Grecques, Lettre T3^{ème} Edition, 1883, P62.

²- محمد الهادي حارش: التاريخ المغاربي القديم السياسي والحضاري، المؤسسة الجزائرية للطباعة، الجزائر، 1995 ص 217.

³- عزت زكي حامد قادوس: مدخل إلى علم الآثار اليونانية الرومانية، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، 2003، ص 190.

⁵- Pelletier (A), Op. Cit, P 124.

⁶- Meunier (M), Voyage en Algérie, 5^{ème} série, Imprimerie Alaid . Picard Editeur, Paris, 1889, P 110.

أ- الحمام الشمالي الكبير:

الذي يعتبر ثالث معلم في مدينة تيمقاد بمساحته البالغة حوالي (65×87)م² وسمي بهذا الاسم لأنه بني شمال المدينة. إن جميع الحمامات الرومانية نسبياً تتشابه من حيث التصميم فنجد أن النموذج من الحمام يحتوي على قاعة كبيرة نسبياً وفي معظم الحمامات تلبط أرضيتها بالفسيفساء، وهي قاعة عامة للمستحمين وغيرهم ومن طرف هذه القاعة نجد مدخل الصوان، وفي جوانبها على العموم نجد بيوت الصحة. أما الجدار المقابل فنجد البيوت الحارة وعادة ما نجد حوض أو حوضين في الحمامات الكبيرة تستعمل للسباحة في فصل الصيف. صممت غرف الاستحمام بطريقة صحية مهمة فالحمام الشمالي نجده يتكون من ثلاثة غرف متتالية الغرفة الباردة، تليها الغرفة معتدلة الحرارة، ثم غرفة حارة جداً هذه الأخيرة لا يستطيع المستحم البقاء فيها طويلاً. يرجع إلى الغرفتين الأخيرتين على التوالي ليخرج ويجد نفسه في القاعة الكبيرة أين يلتقي مع أصدقائه. أما بعض الحمامات تجدها تحتوي غرفتين فقط الأولى معتدلة الحرارة الثانية حارة جداً.

يتم الدخول إلى هذا الحمام عن طريق سلم منكسر يتكون من درجات ذات سطح تؤدي بنا إلى باب عال على جانبيه مدخلان يؤديان إلى قاعة مستطيلة حيث يجد المستحم طريقتين، سواء مشي على اليمين أو الشمال، يؤديان إلى نفس الغرف الثلاث¹، كما تحتوي قاعات هذا الحمام على مفروشات بالفسيفساء، قسم منها اندثر، والقسم الآخر نقل إلى متحف المدينة². كما كانت تيجان الجدران تزين بالرخام وفوقها كوات قرينة بأنواع مختلفة من التماثيل وأعمدة متكئة على الجدران لتزيد من مظهرها جمالاً وقوة لكن لم يبق سوى آثار قليلة على هذه الوصفات³.

وفي نفس الجهة يلفت نظرنا للحمام الشمالي الصغير، الذي بني في المربع الأول على اليسار وكانت المساحة ضيقة لهذا فرض على المهندسين بناء مرافق صغيرة فهذا الحمام يحتوي على الغرفة الحارة والباردة وأحواض الماء والمغاسل والمراحيض كلها صغيرة، كما قلنا سابقاً فإن ضيق المساحة اضطر المهندسين إلى عدم إحترام التخطيط العام

¹-محمد تغليسية، المرجع السابق، ص ص 13 - 14.

²-Thépenier(E), Le département de constatine «Archéologique et touristique», Imprimerie D.Braham, Constantine, 1927, p 82.

³- محمد تغليسية، المرجع السابق، ص 14.

للمدينة، فوسعوه على حساب الأنهج المجاورة للحمام العام وقطعوا الرواق الممتد على طول الطريق.¹

وعندما نتجه إلى الجهة الشرقية نجد الحمامات الشرقية الكبرى التي شيدت في النصف الأول من القرن الثاني في عهد الإمبراطور ماركوريل ووسع سنة 167م حتى احتل القسم الأكبر من المربعات الأربعة القريبة من باب خنشلة والموالية لطريق دوكمانوس، عثر على فسيفساء في الغرفة الباردة للحمام والتي تمثل لوح فيها الإله نيبتون Neptune فوق عربة تجرها أربعة أحصنة فوق سطح مائي². كما تتواجد حمامات صغيرة في نفس الجهة الشرقية للساحة العامة محفوظة بشكل جيد حيث يمكن لنا أن نرى ما تبقى من الغرفة الباردة مع حوضها وثلاث غرف ساخنة حيث نجد من الناحية الجنوبية ممر ضيق وطويل مفتوح من الحافتين الشرقية والغربية، وفي وسطه ثلاثة أبواب تُوصلنا إلى ثلاث قاعات كبيرة مفصولة عن بعضها بأعمدة. كما نجد مواقد الحمام وغرفة ضيقة بها مغسلة وغرفة أخرى صغيرة لم تعرف الغاية من إنشائها. كما نجد القاعة الباردة مجهزة بحوض وغرف الحمام الثلاث الحارة³. ونحن نسير حتى نجد الحمام الشمالي الشرقي الذي بني في الزاوية الشمالية الشرقية لمدينة تراجانوس، يعد الحمام الشرقي الكبير له باب في جداره الشمالي يخرج منه الناس خارج المدينة، والشيء المميز في هذا الحمام أنه ومن خلال دراسة المخطط كان خاص ومخصص لقلّة من الزبائن يحتوي على غرفه غير مرتبة وبه غرفة تعريق صغيرة جدًا⁴. وعندما تلتفت إلى الجهة الشمالية باتجاه الغرب نجد الحمامات الشمالية الغربية التي تقع على بعد 50م مكن الخزان الكبير. كما نجد الحمامات الوسطى التي شيدت في المربع الرابع على يسار شرق الكاردو، حيث توجد بهذه الحمامات دهليز طويل وعريض نصل إليه سواء من الباب الشمالي أو الجنوبي ومنه ندخل إلى ثلاثة أبواب تصلنا إلى القاعات الثلاث حيث نجد القاعة الباردة مربعة الشكل، مفروشة بالفسيفساء التي تدعى لوحة الفصول الأربعة وعلى اليمين نرى حوض الاستحمام بالماء البارد وفي الزاوية الشمالية الغربية من هذه القاعة نجد مدخل الغرفة الحارة⁵.

¹- محمد تغليسية، المرجع السابق، ص 16.

²- Balas(J-M) ; Derobles, Sintes (C), Sites Et Monument Antiques DE L'Algérie, UE, 2003, P 159.

³- Birebent (J), Aquae Romaine, recherche d'hydraulique romaine dans l'est algérien 1962 , P 159.

⁴- Ibid, Pp 332, 333.

⁵- محمد تغليسية، المرجع السابق، ص 19.

ب- الحمام الجنوبي الكبير:

عندما تنتقل إلى الجهة الجنوبية نجد الحمام الجنوبي الكبير الذي يقع خارج أسوار المدينة على بعد حوالي 75م جنوب المسرح شيد هذا الحمام في القرن الثاني ميلادي وتم توسيعه سنة 189م ثم قامت به عمليات الترميم مع بداية القرن 3م¹ حيث يتكون هذا الحمام من أربعة مداخل كما نجد قاعة كبيرة وهي مستطيلة الشكل مخصصة لنزع الثياب ودليل ذلك وجود على جدارها الغربي باب غرفة وضع الثياب، والقاعة الباردة وهي مربعة الشكل على جانبيها بركتان مأوئهما بارد، وكانت الغرفة مزخرفة بتمائيل الآلهة Génie آلهة الحظ والنصر، أمام هذه القاعة دهليز ضيق يدخلنا إلى قسم الحمام الحار الذي يتكون من أربعة غرف مجهزة بمغاسيل بعضها مستطيل والآخر على شكل نصف دائرة دون أن ننسى مواقد هذا الحمام والمراحيض الخاصة التي كانت بشكل نصف دائري وكانت مفروشة بالفسيفساء بالإضافة إلى وجود غرفة التدليك². وفي نفس الجهة نجد حمامات صغيرة جنوب المدينة عثر بها على بلاطتين منقوشتين. ونكمل مسيرتنا نحو الجهة الغربية حتى نجد الحمامات الغربية، وكما نجد حمامات الكابتول التي أخذت تسميتها على اعتبار قربها من معبد الكابتول، ميزتها الوحيدة أنها تحتوي على خزان على شكل حرف L حيث يتميز بسماكة جداره من الأسفل على الأعلى لتحمل ضغط المياه³. ثم نتجه إلى البوابة الغربية وقبل الوصول إليها نجد حمامات سوق سيرتيوس، توجد غرب هذا السوق، مدخلها مكون من بابين عتبتهما مشكلة بفسيفساء من الأجر، المدخل يؤدي مباشرة إلى الرواق الكبيرة لا تحتوي على بهو، بها غرفة ذات فناء يحتوي حوض سباحة⁴.

3-2-6- الأسواق:

في كل مدينة رومانية نجد الأسواق التي كانت عبارة عن أماكن تباع وتشتري منها جميع ما يلزم المواطن الروماني في معيشته، لهذا نجد في تيمقاد السوق الشرقي وسوق سيرتيوس هذا الأخير الذي بناه سيرتيوس العظيم وسمي باسمه وأهداه لفائدة المصلحة

¹- Gsell (St), M.A.A, Tome 1, Ancienne librairie thrin, Paris, 1901, P222.

²- Monmarché (M) : Les Guides bleus illustrés «Constantine, Biskra et Kantra, Timgad, Tougourt», Librairie hachette, Paris, 1923, P 38 – 39.

³- Birebent (J), Op. Cit, P 333.

⁴- Ibid, P 335.

العامة. وليبين كرامة المواطن الحقيقي الذي يضحى من أجل بلديته¹؛ يوجد هذا السوق بالقرب من مبنى (كابتول) والشارع الرئيسي وندخل إليه بواسطة باب توجد في الجهة الشمالية وهو عبارة عن فناء مستطيل مكشوف يحيط به رواق ذو أعمدة وفي الوسط توجد نافورة مياه موضوعة بأربعة بلاطات حجرية مركبة عليها أعمدة صغيرة وراء الأعمدة مسطبة على شكل نصف دائرة تحيط به سعة دكاكين ضيقة ومنفصلة عن بعضها بجدار قوي من الأجر كان هذا السوق مخصص لبيع الخضر والفواكه². وغرب سوق سيرتيوس نجد سوق الأقمشة وهو عبارة عن قاعة مستطيلة مبلطة ببلاط حجري جميل وردي وأسود حيث ينتمي من الناحية الجنوبية بصدر يشبه صدر الكنائس وفيه كان تمثال الوفاق مرفوعاً³ عرف بواسطة نقش وجد جزء مهشم منها، ويتكون من عدة سطور كنيته باللاتينية⁴. كما نذكر السوق الشرقي الذي بني قبل سوق سيرتيوس ويعتبر من أجمل البناءات العامة في تيمقاد وقد بذلت مجهودات ضخمة لإنشائه في إطار هندسي ممتاز. وهو يكون مع دكاكين الساحة العامة السالفة الذكر ويعتبر المركز التجاري الأول لمدينة تيمقاد وظل يحافظ على مكانه إلى أن بني سوق سيرتيوس والدكاكين المجاورة له غرب القوس في بداية القرن الثالث ميلادي، حيث يتكون هذا السوق من ستة دكاكين على الجدار الشمالي للسوق وبه مصطبة عالية وأبواب. كما كان يوجد أعقاب عمودين يقسمان المدخل الشمالي الواسع للسوق يحملان قوسين والباب على شكل شبه نصف دائرة مبلط بالأجر الأحمر ندخل منه إلى وسط السوق الذي يتكون من فناءين على شكل نصف دائري مفروشان بالأجر الأحمر وعلى جانبيهما الهابطين تجري جداول الماء الآتي من العين الموجودة في الكوة الشرقية، وتحيط بالفناءين أروقة معمدة ومسقفة وتحتها اثنتي عشر دكان موزعة على الجدار الشمالي للسوق (4) والأخرى (8) موزعة على الحائط الجنوبي⁵.

¹- تغليسية محمد ، المرجع السابق، ص 45.

²- مطمر محمد العيد، رحلة إلى تيمقاد، دار الهدى للطباعة للنشر والتوزيع، المنطقة الصناعية ص ب 193، عين مليلة -الجزائر، 2011، ص 75.

³- تغليسية محمد، المرجع السابق، ص 46.

⁴- مطمر محمد العيد، المرجع السابق، ص ص 75 - 76.

⁵- تغليسية محمد، المرجع السابق، ص 35.

3-2-7- مسرح تيمقاد:

بالإضافة إلى المرافق الأساسية، نجد المسرح الذي يعتبر من المرافق الثانوية والذي يعرف على أنه مبنى لتقديم العروض المسرحية والحفلات الموسيقية وحتى المحاضرات العامة¹.

يعتبر المسرح الروماني أهم مظهر من المظاهر الرومانية حيث أنه أخذ الكثير عن المسرح الإغريقي خاصة في الشكل العام². وكذلك له أصل ديني كالمسرح الإغريقي. تم بناء المسرح في عام 168م في عهد الإمبراطور "ماركوس أوريليوس" وهو من البناءات ذات الأهمية في مدينة تيمقاد ودليل ذلك وجود الأعمدة والحجارة المنقوشة التي بقيت بنائه ويقال على أنه كان رائع الجمال³.

حيث يتربع مسرح تيمقاد على مساحة تقدر بـ 65م على 65م طولاً وعرضاً، مما يسمح له باستقبال أزيد من 3500 متفرج، وهو عدد ضخم مقارنة بعدد سكان المدينة⁴. يتم الدخول له عبر ممر مقبب مفتوح على شارع ثانوي يفصل بين المسرح والساحة العامة ويؤدي مباشرة إلى الأوركسترا، إضافة إلى هذا الممر توجد مداخل ومنافذ أخرى موزعة على مختلف جهات المبنى، تسهل دخول وخروج المتفرجين. ينقسم المسرح إلى قسمين قسم مخصص للجماهير وقسم مخصص للعرض المسرحي، ويفصل بينهما مساحة نصف دائرية تعرف بالأوركسترا، إذ يرى Ballus أنه يوجد ست أبواب أو منافذ تسهل الدخول والخروج إلى المسرح، منها الرئيسية والثانوية⁵ إذ يوجد مدخل رئيسي واحد متموقع في الناحية الشمالية عبره مباشرة إلى الأوركسترا وأطلق عليه الباب الملكي⁶ وآخر يوجد في الجهة الجنوبية له نفس مواصفاته، أما الأبواب الثانوية فهي متفرقة وكلها تؤدي إلى الخشبة⁷.

بالإضافة إلى خشبة المسرح التي تعد العنصر الأهم في تكوينه مقاساتها حسب Courtois (C) 30م على 50م اندثر هذا العنصر للمسرح حيث لم يبقى سوى الأعمدة القليلة

¹ - توفيق أحمد عبد الجواد، قاموس العمارة وإنشاء المباني، (عربي، فرنسي، انجليزي، ألماني)، Leipzig Edition German، 1996، ص314.

² - عزت زكي حامد قانوس، مدخل إلى علم الآثار اليونانية والرومانية، الاسكندرية، 2005، ص 176.

³ - تغلييسة محمد، المرجع السابق، ص 33.

⁴ - Courtois (C), Op. Cit , P 35.

⁵ - Ballu (A), Les ruines de Timgad, Op. Cit, P 156.

⁶ - Coutrois (C), Op. Cit, P 15.

⁷ - Ballu (A), Les ruines de Timgad, Op. Cit, P 158.

الارتفاع التي كانت توضع فوقها الخشبة¹. كما نجد قاعتين على جانبيها يربط بينهما باب صغير كانت هذه الغرف تستعمل كمخازن أو غرف للمثلين، حالياً نجد سوى بقايا أساسات الغرفتين، كما يوجد جدار خلفي به ثلاث أبواب وحنيات مخصصة لوضع التماثيل وأعمدة حيث وجد (M) Milnay في حفرياته ثلاث تيجان كورنثية الطراز. إضافة إلى الرواق المعتمد يتكون من ستة عشر عمود لم يبقى منه سوى القواعد، التي أعيدت إلى مواقعها الأصلية² كما يوجد جدار يفصل بين خشبة المسرح والأوركسترا يعلو 1.30م لم يبقى منه إلا الجزء يعلو 0.80م يسمح هذا الجدار بإنزال ورفع الستار قبل وبعد العروض المسرحية³ لإضافة إلى هذه الملحقات نجد الأوركسترا التي تتربع على مساحة صغيرة بشكل نصف دائري وتحتوي على المصاطب أو ما يعرف بالمدرجات أو الدكات به ثلاثة مخصصة عادة للمسؤولين الكبار وذوي الرتبة العليا والبقية تفصل عنها بواسطة جدار يؤدي إلى باقي المدرجات ومن الملاحظ نجد أن بلاطات الأرضية للأوركسترا البيضاء اللون لا تزال في حالة جيدة⁴، وفي الأخير نجد المدرجات التي تم بناؤها في منحدر الربوة التي بني عليها المسرح وتقسّم هذه المدرجات إلى قسم سفلي يتكون من ثمثي صفوف، خمسة منها أصلية، أما الثلاث الباقية فرممت بع استرجاع حجارة المسرح من القلعة البيزنطية، تقطع هذه المدرجات خمسة سلالم مكونة من ست عشر درجة، أما القسم العلوي فهو مكون من إثني عشر صف من المدرجات تقطعها خمس سلالم وهي امتداد للسلالم السابقة الذكر⁵. كما يذكر أنه خلف المدرجات يوجد رواق في أعلى التلة التي بنيت على سفحها المسرح وهو مخصص للعبيد⁶.

¹- Courtois (C), Op. Cit, P 35.

²- Gsell (S), Les monuments antiques de l'Algérie, Op. Cit, P 199.

³-Ballu (A), Les ruines de Timgad, Op. Cit, P 158.

⁴- تغليسية محمد، المرجع السابق، ص 23.

⁵- cagnat(R), Ballu (A), Boeswillwold(E), Op. Cit, P 96.

⁶- Lassus (J), Visite a Timgad, Alger, 1969, P 47.

بالإضافة إلى كل الملاحق الثانوية التي تطرقت إليها نجد ملاحق أخرى تتمثل في الأحياء كالحي الغربي والحي الجنوبي الغربي والحي الصناعي، كما نجد المقبرة المسيحية والوثنية، والكنيسة الشمالية، بالإضافة إلى وجود المكتبة والقلعة البيزنطية.

الفصل الثّاني:

دراسة وصفية معمارية لفوروم

تبييليس وملاحقه

1- الإطار الطبيعي والتاريخي لمدينة تيبيليس:

1-1 تحديد الإطار الطبيعي:

تقع آثار موقع مدينة تيبيليس في بلدية سلاوة عنونة شرقا، والتي تبعد عنها بثلاث (3) كلم، كما تبعد عن مقر ولاية قالمة الإدارية بحوالي 18 كلم شمالا، تحدها العديد من الطرق التي تصل بينها وبين الولايات والبلديات الأخرى فهناك طريق يتجه من تيبيليس إلى سيرتا (قسنطينة) والذي يبعد بحوالي 20 كلم ويضم طريق رأس العقبة، وطريق آخر نحو الشمال الشرقي في اتجاه كالاما (قالمة) حاليا، أما من الناحية الشمالية فنجد طريق في اتجاه إكواي تيبيليتاني (حمام دباغ) ، ويرتبط أيضا مع طريق قالمة، ومن الجنوب طريق يمر عبر "فج الديب" والذي يفصل بين جبل عنونة وجبل كرباسة مارا إلى مدينة قاديوفالا أو ما يعرف حاليا بقصر الصبيحي وهذا الطريق يتجه شرقا إلى قلعة بوعطفان (عين العربي حاليا)¹.

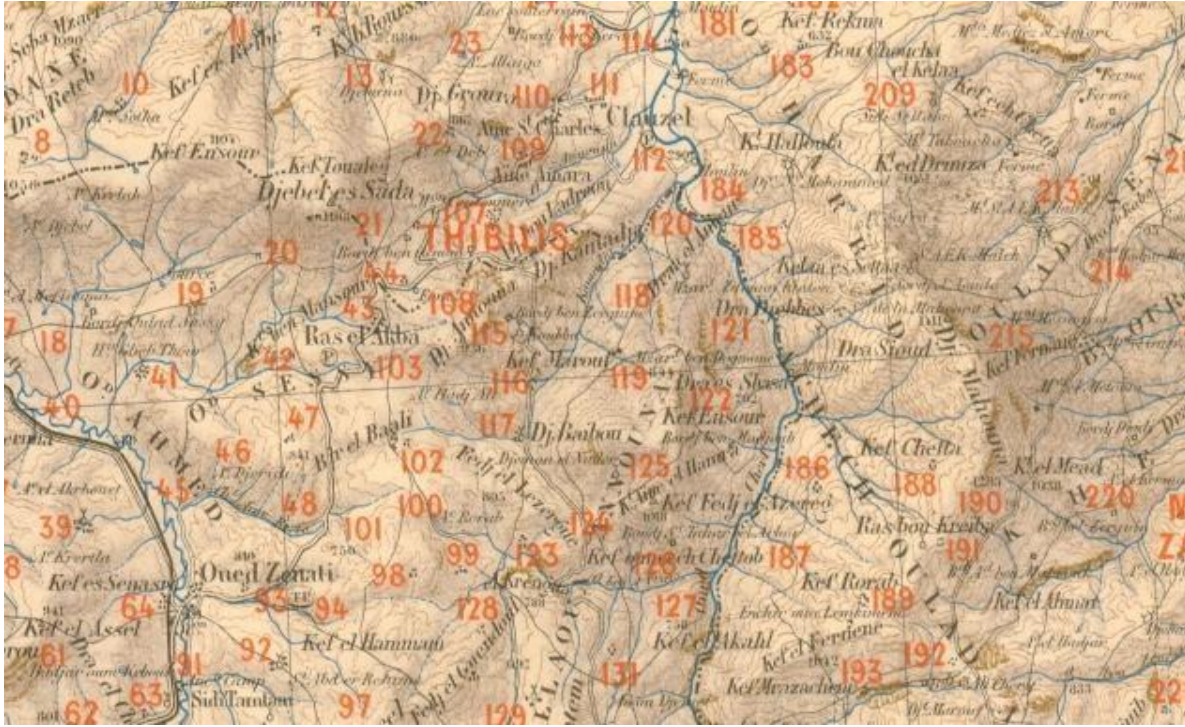
كما تطوقها سلاسل جبلية تنتصب حولها، فمن الجنوب والجنوب الشرقي جبل خماجة وعنونة وسلسلة ماونة "Mahouna"، ومن الغرب باتجاه الشمال جب الصادة "EI Sada" جبل كرورة "Caroura"، أما من الغرب والشمال فيحدها منخفض ضيق وعميق أين يجري واد عنونة وواد الشارف في نفس الوقت والاتجاه². (خريطة رقم: 2)

ومن خلال الخصائص التالية نجد أن موقع مدينة تيبيليس كان قديما موقع هام من خلال الطرق الموجودة التي ساهمت في فك العزلة وتوفير الشروط الطبيعية الملائمة كتوفرها بالثروات الزراعية والمواد الطبيعية والمنتجات الغابية وهذا التنوع في الثروات جعلها منطقة فلاحية هامة دون أن ننسى أنها تزخر بينابيع المياه والمقالع الحجرية كل هذه الظروف لها دور كبير في تواجد الرومان بالمنطقة واستقرار الإنسان بها منذ قرون وأهلها بأن تحظى باهتمام الحضارات المتعاقبة كالبنزطيين وكذا بقاء أثارها إلى يومنا هذا دليل واضح على أهمية الموقع وتاريخ المدينة³. (صورة رقم: 30)

¹ بوساحة الطيب، التراث المادي لمدينة تيبيليس الأثرية، مجلة المعالم، العدد 10، قالمة، جمعية التاريخ والمعالم الأثرية، 2009، ص 12.

²-Gsell (S), Atlas Archéologique De L'algérie, TOME 1^{Emc} Edition, Alger, 1997, F° 18 N°107, P 55.

³ سامعي اسماعيل، سلاوة عنونة... تاريخ وأثار، مجلة المعالم ، العدد الأول، قالمة، 1987، ص 14.



خريطة رقم (2): الموقع الجغرافي لتيبيليس في الأطلس الأثري

عن: Gsell(St), AAA , fsuillet 27, N255

Echelle : 1/200.000



صورة رقم (30): موقع تيبيليس عبر الساتل

عن: Google Earth

1-2- تحديد الإطار التاريخي:

تأسست مدينة تيبيليس (سلاوة عنونة) في عهود سابقة جدا إذ أنها لم تمر بحضارة واحدة بل بعدة حضارات سبقت الفترة الرومانية والبيزنطية كالبربرية والليبية البونية، ودليل ذلك وجود مجموعة من الأنصاب النذرية وكذا نقود نوميدية بالإضافة إلى الكتابات الليبية. وهذا نظرا لأهمية موقعها كما ذكرت سابقا بأنها تتوفر على كافة الشروط الملائمة للعيش (كالسهول ووفرة الصخور الجيدة، وتنوع الموارد المائية) فكل هذه العوامل والظروف الطبيعية ساعدت العنصر البشري للاستقرار بها منذ فترات قديمة قد تصل إلى ما قبل التاريخ¹، حيث أنه من المحتمل أن تيبيليس (Thibilis) قد وجدت كمجمع قبل الاحتلال الروماني لبلاد الشمال الإفريقي² عام 46 ق.م، ولكن قبل هذه القرون لم يكن تاريخ المدينة واضح، و من خلال الأدلة المكتشفة اتضح أن المدينة ازدهرت ازدهارا كبيرا في العهد الروماني حيث أنها كانت مقاطعة رومانية تابعة لسيرتا (قسنطينة) وكان سكانها تابعين لقبيلة كورينا (Quiana)³، وفي سنة 46 ق.م قام يوليوس قيصر بحملة في المقاطعة الإفريقية بعد أن انظم إلى سيتيوس قائد المرتزقة المكونة من الايطاليين والإسبان فكافأه سيزار وأهداه سيرتا بأراضيها الواسعة ومن ضمنها كانت مدينة تيبيليس، حيث حكمها حاكمان "Magistra" لها مهام إدارية تتمثل في إدارة مصالح المجمعات Pagi وكذلك مكافة بالشرطة المحلية والإدارة العامة وهيئة المحلفين والشؤون الريفية العدلية لقضاة الفدرالية لهذا فإنها ترقى من مجمع ريفي (Pagus) إلى مدينة بمعنى الكلمة سنة 246م، أما في عهد الإمبراطور سيبتيم سيفر (Siptime Severe) فإن تيبيليس أصبحت راسبوليكاً Respublica التي تعني المدينة التي تملك خزينة عمومية، وهذا دليل وجد في الوثائق النقائشية⁴، وفي عهد ديوقليانوس Dioclecien أصبحت مونيسيبيوم (بلدية) وشيدت بها مرافق جد فخمة، ومن تلك الحقيقة بقي تاريخ المدينة غامض حيث أنها أصبحت مستعمرة في القرن الرابع

¹ -بودريالة مباركة، دراسة الديانة الوثنية في تيبيليس من خلال المخلفات الأثرية في الفترة الرومانية، جامعة 08 ماي 1945، قالمة، 2011، 2012، ص 05.

² - أورفلي محمد الخير، محاولة في وضعية التوزيع العمراني في منطقة قالمة خلال العهد النوميدي، المجلة العلمية، العدد الأول، معهد الآثار الجزائر، ص 47.

³ - Gsell (S), Joly (A), Khamissa, Mdaourouche, Announa, 3^{eme} partie announa, Alger.1998, P 12.

⁴ بودريالة مباركة، المرجع السابق، ص 07.

ميلادي وهذا حسب رأي قزال أما لويس لسكي ذكر المدن التي أصبحت مستعمرات والتي كانت تابعة للكونفدرالية السيرتية لكنه لم يذكر تيبيليس إن كانت قد عرفت نفس التحول¹

1-3- أصل التسمية:

إن مختلف الدراسات والاكتشافات التي تمت بالمنطقة بينت أن اسم مدينة تيبيليس وجد مسجلا على العديد من النقوش التي عثر عليها في المدينة، كالنقشة التي وجد عليها إسم "In Thibilis Félix Perpetun" والتي ترجمت إلى أنها تعني " تيبيليس الأبدية المزدهرة" كما قد وجدت هذا الاسم مسجلا بنهايات مختلفة سواء كان ذلك على النقائش مثل "Thibilitani" حيث اختلفت تسمياتها في النصوص الأدبية فقد وجدت تحت إسم "Thibili" و"Thibilitanus" وكذلك "Aquis Thibilitanus" و" Aquas Thibilitanus"².

أما عنونة فهي كلمة مشتقة من اللفظة البربرية "تعنونت" وتعني قرصة الخبز (الكسرة)، وعند السكان الأصليين عنونة Announa هو اسم امرأة مجهولة الأصل وإلى يومنا هذا لم يعرف لماذا أصبح اسم امرأة يطلق على هذا المكان.

أما حسب قزال يسميها هضبة عنونة "Plateau d'Announa" ومعناها الحرفي " الحصاد"³.

1-4 تاريخ الأبحاث:

بدأت أولى الاكتشافات الاثرية من طرف الطبيب النفساني جان أندري بيسونال في شهر جانفي 1725 وذلك في إطار زيارة قام بها لدراسة التاريخ الطبيعي لشمال إفريقيا، حيث أنه في طريقه شهد الكنيسة التي تحتوي على أربعة أبواب ومدخلها يعلوه صليب أثناء اكتشافه لهذه الكنيسة قام بتدوين بعض الكتابات الموجودة على جدار الكنيسة وبعدها زارها الرحالة الإنجليزي شو شوبلان (Ch. Chaplain) وذكر عنونة في كتابه الذي أعده أثناء رحلته في المناطق البربرية عام 1738 تحت عنوان:

¹ - عقون محمد العربي، الاقتصاد والمجتمع في الشمال الافريقي القديم، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2008، ص 117-118.

² - Gsell (S), Joly (A), OP. Cit, P 23.

³ - Ibid, Pp 45, 46.

"Voyages Dans Plusieurs Provinces De La Barbarie Et Du Levant" كتب في هذا الكتاب عن كنيسة سلاوة عنونة وأعاد تسجيل الكتابات التي وجدت على جدرانها¹. وفي عامي (1836-1837) أثناء الهجوم العسكري الفرنسي على قسنطينة عاصمة بايلك الشرق أمر الجنرال دامرمون (Damremant) الذي كان مهتما بأحوال المدينة في تلك الفترة وكان مقيما بمجاز عمار بوضع المخطط العام للمدينة الرومانية بتيبيليس ونفذا هذا العمل بمساعدة (النقيب فوي FOY) وجنوده الذين قاموا برسم خريطة للمدينة رغم معارضة ومقاومة السكان لهذه العملية، ومنذ عام 1838 حتى 1894 قامت بها أبحاث عديدة، كانت تتمثل في دراسة الآثار الموجودة تحت التربة كالأقواس الثالث وأقواس الساحة العامة حيث قام بهذه العملية رافوازي في عام 1842م²، كما قام دولامار بزيارة عنونة وكتب الكثير عن آثارها وهذا في سنة 1843م. وفي الفترة الأخيرة قام السيد روني بارنات (RENI) ببحث شامل وبمسح أثري للكنيسة والطريق المزوج حيث تكفلت شركة الابحاث الاثرية بتمويله في قسنطينة.

وفي عام 1903 تم الكشف عن كافة مرافق المدينة ونقل كل ما عثر عليه إلى متحف المسرح الروماني بقالمة وإلى متاحف أخرى بالجزائر وفرنسا، دون أن ننسى أن ستيفان قزال وجولي قاما بحفريات في سنة 1903م حول المنازل والساحة العامة والباب الشرقي وقد وصلت الكتابات عن تيبيليس إلى حوالي (1250) كتابة وصنفت وطنيا ضمن قائمة الممتلكات الثقافية المحمية سنة 1952م في الجريدة الرسمية رقم 7 بتاريخ 1968/01/23³.

¹- سامعي اسماعيل، المرجع السابق، ص ص 15، 16.

²- Gsell (S), Joly (A), OP. Cit, Pp 7, 8.

³- بوردباله مباركة، المرجع السابق، ص ص 10، 11.

1-5 مخطط تيبيليس:

إن مخطط مدينة تيبيليس الأثرية مختلف على بقية المدن الرومانية من حيث التصميم في شكل المدينة حيث أخذت معظم المدن الرومانية الشكل المربع أو المستطيل، غير أن مخطط مدينة تيبيليس أخذ شكل شبه منحرف، تقدر مساحته خمسة وعشرون هكتار، تتميز بوجود الفوروم التي تتمركز عند إلتقاء الطريقين الرئيسيين CM و DM كما تحتوي على طرق ثانوية مثل باقي المدن الرومانية سواء كانت أفقية أو عمودية تمثل أنسولات (Insulae) تظم كل واحدة العديد من البيوت والمنازل إلى جانب الفوروم والطرق الرئيسية تتوزع أهم المباني العمومية والخاصة التي كان يحتاجها المواطن الروماني. فمدينة تيبيليس تحتوي على جميع المرافق العمومية ما عدا المسرح وبعض المرافق الترفيهية. وتتمثل هذه المرافق فيما يلي: البازيليكة، معبد الكابتول، والسوق، بالإضافة إلى المنازل والحمامات، والقلعة البنظية، والكنائس التي يعود بناؤها في الفترة البيزنطية، الأقواس والأبواب والمقبرة المسيحية وغيرها من الطرقات المتواجدة بهذه المدينة الأثرية وكل المرافق التي ذكرتها سابقا، سأتطرق إليها في دراسة الملاحق سواء كانت الأساسية أو الثانوية لفوروم مدينة تيبيليس الأثرية¹ (الشكل رقم:3).

¹- Gsell (S), Joly (A), Op, Cit, P 11.



شكل رقم (03): مخطط شامل لمدينة تيبيليس

2- فوروم تيبيليس:

2-1- وصف الفوروم:

قبل أن ندخل إلى الباب المعروف بباب ذو المصرعين أو الفتحتين (Arc à deuxbaies) الذي يعتبر باب فريد من نوعه فهو الذي يزين واجهة المدينة، شيدت هذه البوابة على ثلاث أسس أبعادها 2.20م على 1.80م كما تتوفر في زوايا هذه البوابة دعامات صغيرة مكونة من خدات ينتج منه تيجان كورنتية ومن فوقها تكون عقود يبلغ عرضها حوالي 3م. ومن خلال الدراسة الميدانية نلاحظ أن هذه البوابة في حالة جد سيئة ومتدهورة حيث لم يبقى منها إلا جزء في الجهة اليمنى. أما الجهة اليسرى فلم يبقى منه إلا الجزء الأرضي الذي لا يتعدى ارتفاعه 1م وبعد هذه البوابة نجد الشارع الرئيسي جنوب شمال (CM) حيث يبدأ هذا الشارع من البوابة الجنوبية المزدوجة (صورة رقم:36)، ويقدر طوله حوالي 34م إلى غاية المنحدر الشمالي أما عرضه فيتراوح ما بين 14م إلى 20م على طول الشارع(صورة رقم:31).

تتميز أرضية هذا الطريق بعدة مستويات حيث تحدث فيها الكثير من الانزلاقات، أرضية مبلطة بأحجار من النوع الجيري والرملي وألوانه تختلف من الرمادي إلى البني إلى الأبيض، وبعدها مباشرة نجد قوس النصر الذي يعتبر من البنايات العظيمة وهو ذو طابع تذكاري شيد لتخليد ذكرى حفلة إنتصار، إذ كان يجب على الإمبراطور المنتصر وجيشه أن يمرروا بباب مبنية خصيصا لهذا الظرف¹.

وعادة ما توجد مواقع أقواس النصر عند مدخل المدينة كمدينة تيديس، كما تشيد على طرق رئيسية وكنصب عند مدخل الساحات العمومية ويعتبر هذا النموذج في مدينة تيبيليس والذي يقع قوسه في مكان مرتفع وهو قريب من ساحة السوق، حيث يعتقد غزال أنه من المحتمل أن يكون بوابة الفوروم يأخذ المقاسات التالية: 4.30م عرض بينما ارتفاعه يقدر بحوالي 11م وجد هذا النوع مثله في شمال إفريقيا في منتصف القرن الثاني ميلادي²(صورة رقم: 32).

ويعد عبورنا على بوابة قوس النصر نجد الرواق المسقف وبعدها مباشرة نجد ساحة سوق الفوروم التي تعتبر من أهم المعالم التي تنطلق منها تشييد المدينة الرومانية فكما قلنا

¹- عزت زكي حامد قادوس ، مدخل إلى علم الآثار اليونانية والرومانية، جامعة الاسكندرية ، 2005، ص124.

² - Gsell(S), Les Monument Antique, Op. Cit. P 120.

سابقا أنها بدأت بمكان يجتمع فيه سكان المدينة لقضاء مصالحهم العامة، وبعدها أصبحت تضم العديد من الأسواق حيث كل سوق يباع فيه سلعة مختلفة من سلعة السوق الآخر، كما أصبحت أماكن يناقش فيها القضايا السياسية والاجتماعية والدينية، وبتكاثر هذه القضايا تم فصل الأسواق عن الساحة السياسية وأطلقت عليها اسم الساحة العامة (Forum) وفي سياق هذا الحديث نتطرق إلى دراسة فوروم تيبيليس التي تقع في الجهة الشمالية للمدينة شرق الطريق الرئيسي جنوب شمال، شمال شرق قوس النصر (الصورتان رقم: 35، 37).

تتميز فوروم مدينة عنونة بصغر مساحتها حيث أبعادها صغيرة ولا يحيط بها أي مبنى من المباني العمومية الواسعة والفاخرة مثل ما شهدناه في المدن الرومانية المنتشرة في شمال إفريقيا، وتتخذ فوروم تيبيليس شكل مغاير لأشكال الفورومات الرومانية فهي ذات شكل شبه منحرف تتمثل مقاساته حيث نجد طول ضلعه من الشرق إلى الغرب حوالي 28م ومن الشمال إلى الجنوب حوالي 31م وتتربع على مساحة تقدر بـ 204م² والأخرى مازالت قائمة حيث تأخذ المقاسات التالية 3.25م عرض البوابة أما ارتفاعها فحوالي 2.30م كما تحتوي هذه البوابة على قوس من الحجارة الكبيرة لتوزيع الثقل وتتكون من 15 بلاطة وبينما نضع أرجلنا على عتبة البوابة نلاحظ أنها تحتوي على عتبة تتكون من ثلاث بلاطات تأخذ القياسات التالية على التوالي (1.30، 0.50، 1.16) وعرضها يتراوح كلها ما بين 65 سم وعند تأملنا للبلاطات نلاحظ وجود 5 حزات (ثقب على شكل مربع صغير) تدل على أن البوابة كانت تغلق قديما ووجود الحزات دليل على ذلك¹ (الشكل رقم: 4).

كما نجد أن فوروم عنونة تحتوي على جهاتها الجنوبية الشرقية والشمالية أروقة يمكن عدها في 25 عمودا دوريا موزع في هاته الجهات، كما نجد خلف الرواق الشمالي رواق آخر مماثلا له ويضم كذلك 11 عمودا يشكل فضاء واسع من المحتمل أنه كان مكان تموقع البازيليكا. كما نجد في الرواق الشمالي ثلاث قاعات أهم واحدة هي التي تقابل مركز الساحة العامة والتي من المفروض أنها تمثل تموقع الكورنيا يتم الوصول إليها عن طريق ثلاث درجات تأخذ القياسات التالية على التوالي: (3.80م، 3.17م، 2.40م) كما يوجد في الرواق الشمالي، لفوروم مدينة تيبيليس مجموعة من قواعد تماثيل مقابلة للكورنيا تحمل كلها كتابات إهدائية للأباطرة وشخصيات بارزة من المجتمع العنوني.

¹ - Gsell (S), Joly (A), Op, Cit, Pp 63, 64 .

وتوجد قناة على طول ساحة الفوروم من المحتمل أنها قناة تصريف مياه الأمطار في فصل الشتاء.

أما معماریا نجد في هذه الساحة 16 قاعدة من النوع الآتيكي هذه القواعد تحتوي على شكل بسيط مكونة من وطيدة وطوقين تتخللها سكوْتِيَّة ذات فاصلتين، حيث نجد أن قياسات هذه القواعد تقريبا تخضع لنفس الوحدة القياسية، وأن نسبة الاختلاف تتراوح ما بين 1سم و 2سم، لكنّها غير متطابقة مع أسس وقواعد فيثْرُوفُ وذلك ربما راجع إلى أن هذه القواعد أدخلت عليها تعديلات محلية كي تتلاءم مع العناصر المعمارية الأخرى، وفي هذا الجدول نجد قياسات العناصر المعمارية كالاتي:

جدول رقم(07): قياسات العناصر المعمارية

القياسات الميدانية	العناصر
47 سم	القطر
15 سم	ارتفاع الوطيدة
10 سم	ارتفاع الطوق 1
9 سم	ارتفاع السكوتيا
8 سم	ارتفاع الطوق 2



الصورة رقم (32): بوابة قوس النصر



الصورة رقم (31): الشارع الرئيسي للفوروم



الصورة رقم (34):

جانب من النصب والنقوشات الموضوعة على حافة الطريق



الصورة رقم (33): مدخل البوابة الشرقية



الصورة رقم (35): مدخل ساحة السوق لمدينة عنونة



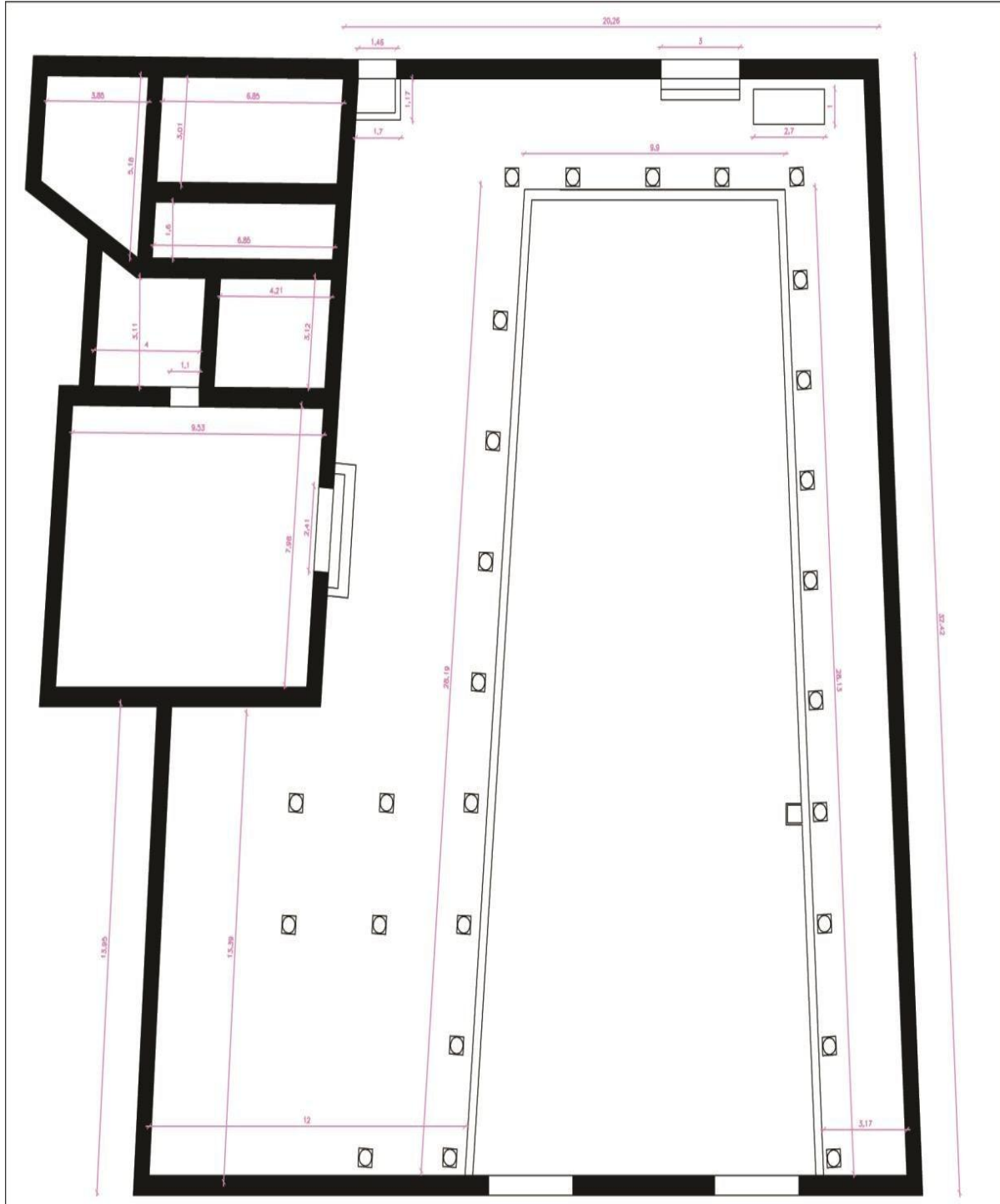
الصورة رقم (37):

منظر من داخل ساحة السوق



الصورة رقم (36):

مدخل البوابة الجنوبية



الشكل رقم (04): مخطط ساحة سوق والمجلس البلدي

2-2- العناصر التزيينية:

وجدت أقدم نقيشة إهدائية لإمبرطورية في ساحة السوق داخل الكوريا والمهداة إلى الإمبرطور، فاسيبيان وتيتي وهي مصنوعة من مادة الرخام ارتفاعها حوالي 0.35م وطولها حوالي 0.95م أما سمكها يقدر بـ 0.30م وتؤرخ هذه النقيشة في 74 بعد الميلاد. كما توجد نقيشة أخرى تذكر فيها أغسطس وفيُسْرِيْتُ حيث وجدت في ساحة السوق على نصف عمود من الرخام وهناك أثر للون الأحمر على الحروف فوجد بها اسم تيبيليس بدون أي إضافة مثل رأس بوليكا وغيرها¹. وهذا هو نص النقيشة :

ET CAESARIB./SALVIS AVGG
IN. PERPETVUM. FELIX. THIBILIS

وتؤرخ هذه النقيشة ما بين سنة 284 ميلادي و 305 ميلادي كما توجد هناك نقيشة مهداة للإمبراطور قلاز (Jalère) وتؤرخ بعام 306 ميلادي كذلك عثر على نقيشة في ساحة السوق مهداة للإله مركور (إله التجارة) تحمل كتابة لاتينية مكونة من تسعة أسطر يرجح أنها استعملت كمذبح خاص بالتضحيات وهي مكرسة للإله مركور وهي من صاحب المنزل مركوس ليفيوس فليكس وهذا هو نص النقيشة ص 151.

شرح النقيشة: هذه النقيشة إلى الإله مركور الأوغسطي المقدس من طرف ماركوس ليفيوس الفارح وهو حاكم البلدة وفي نفس الوقت كاهن وهذا على شرف الإمبراطور أغسطس وبماله الخاص لإنجاز هذا العمل وهو موجود حتى الآن في ساحة السوق. (Forum)

كما يوجد خزان مائي معتبر في ساحة السوق وهو في حالة جيدة بالنسبة للمعالم الأخرى يتموقع هذا الخزان في الزاوية الشرقية الجنوبية لساحة السوق وتبلغ سعته ثلاث آلاف لتر أما مقاسها فتتمثل في 2م طول ارتفاعه 1م والشيء المحير في هذا الخزان هو أنه واقع مستوي مع بلاطات الساحة.

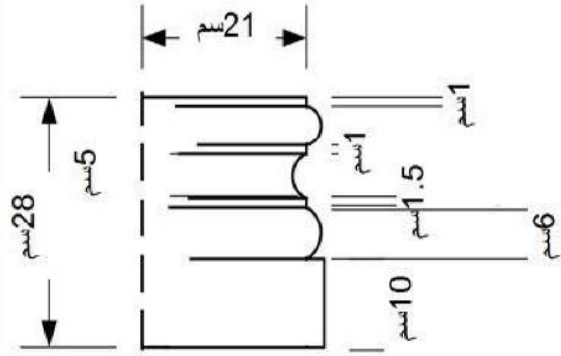
من الملاحظ أن مدينة تيبيليس لا تحتوي على جميع المرافق كالحمامات والمسرح فقد تكون هذه المعالم مازالت مدفونة تحت التربة أو قد تكون لا تحتويها أبدا لأنها لم تكن بلدية قائمة بذاتها، وإضافة إلى مختلف المرافق التي ذكرتها نجد الكنائس والشوارع المنتشرة في

¹- Gsell (S), Joly (A), Op, Cit, P 52.

كافة المدينة لتسهيل عملية السير كذلك نجد المنشآت المائية المتمثلة في الخزانات والآبار كعين عنونة¹(الصورتان رقم: 38،39).



الصورة رقم(39): حامل التمثال من الرخام الأبيض الموجود في وسط ساحة السوق



الصورة رقم (38): إحدى القواعد الاوتيكية الموجودة بالفوروم

¹- Gsell (S), Les Monuments Antiques, Op. Cit, P 173.

3- الملاحق الرئيسية والثانوية لفوروم تيبيليس:

3-1 الملاحق الرئيسية:

إن الحياة الدينية في عنونة (تيبيليس) تختلف كثيرا عن باقي مواقع شمال افريقيا، ودليل ذلك توفر الشواهد الأثرية التي وجدها الباحثون في هذه المدينة، حيث تنوعت المعبودات فمنها الرومانية التي كانت متأثرة بمعبودات الإغريقية ومنها المحلية فإلى جانب عبادة الثلاثي الكابتول (جينون، جوبيتر، مينرفا) نجد الآلهة فينوس (آلهة الحب الجمال، والإله مركور إله التجارة) إضافة إلى المعبودات المحلية كالآلهة تانيت (آلهة الخصوبة) الآلهة كايليستيس (إلهة السماء)، كل هذه المعبودات كانت لها أماكن مخصصة لعبادتها حيث نجد في مدينة تيبيليس وجود مبنيين من المباني والمتمثلة في:

3-1-1 المعبود (صورة رقم: 44)

حيث يعتبر من أهم المعالم التي نجدها في أي مدينة رومانية ويعرف على أنه مكان مخصص للتجمعات وأداء الطقوس وكان له في بداية الأمر تأثير معماري وأتروسكي بالإضافة إلى أنه يجب أن يتموقع في مكان مهم وأن يُرى من جميع نواحي المدينة وأن يوجه عادة نحو الشرق وذلك لأن مصدر الضوء قادم من هناك¹ حيث نجد معبد تيبيليس يتواجد بقرب من قوس النصر ويأخذ من الناحية المعمارية شكلا مربعا ويحتوي على مدخل واحد يطل على الجهة الشرقية من الطريق الكبير و مقاسه حوالي 2م وتوجد به أربع عتبات مازالت آثارها إلى يومنا هذا أمام المدخل، يتكون المعبد من قاعة تسمى سيلا وهي مستطيلة الشكل إذ يبلغ طولها 3.50م وعرضها 2.90م. ومن المحتمل أن أرضيتها كانت مبلطة بالفسيفساء. ودليل ذلك وجود عتبة أمام هذه القاعة توجد بها قطع من الفسيفساء². ومن خلال الدراسة الميدانية فإن جدران المعبد لم يبقى بها آثار وحتى قاعة سيلا التي بقيت فيها إلا بعض الأعمدة. وبعض العتبات وهذا راجع للظروف سواء كانت طبيعية أو بشرية أو غيرها التي أدت إلى تلاشي هذا المبنى أو أن مواده قد أعيدا استعمالها لبناء مباني أخرى في فترات لاحقة. والشيء المحير في هذا المبنى أنه لم يوجد فيه أي معبود مكرس له.

¹- Ballu (A), Les ruines de Timgad, IntiqueThamugadi, Paris, 1897, Pp 189 – 191.

²- Gsell (S) et Joly (Ch-A), Op. Cit, Pp 72.

فالشيء المؤكد أن هذا المبنى وظيفته تبقى دينية ودليل ذلك وجود نقيشة في مدينة تيبيليس على باب المدخل تدل على أنه معبد.¹

بالإضافة إلى المعبد نجد الكابتول المتوقع في الجهة الجنوبية لمدينة تيبيليس حيث يقع جنوب الشارع الرئيسي شرق غرب وهو يطل على البوابة الشرقية. يعود بناؤه من المحتمل في عهد ديوكلسيان أي في فترة متأخرة (صورة رقم: 43).

أما من الناحية المعمارية فقد صمم الكابتول على شكل مستطيل لم نتمكن من معرفته لولا مخططات القديمة لأنه يعاني من الاندثار وهو في حالة سيئة حيث لم يبقى منه سوى ملامح بعض الجدران وبعض التيجان وحتى الحيز أصبح كومة من الحجارة المختلفة الشكل والحجم (شكل: رقم 5).

كما نجد بعض القواعد معظمها مطمور في الأرض لا يظهر منها سوى الجزء القليل والجدران المتبقية لا ترتفع كثيرا عن الأرض.² وتقدر مقاسات هذا الكابتول بحوالي 24م طول و16م عرض، أما الجهة الغربية أو ما يعرف بالجهة فتقدر بـ 13م³ ويتم الدخول إليها عن طريق عتبات صغيرة تتمثل في 11 درجات ثمانية منها متمركزة في الجهة اليمنى وثلاثة في الجهة اليسرى.⁴

وتقدر مساحة المبنى بـ 377م²، كما نجد الكابتول يحتوي على العديد من الحجرات منها أربع حجرات في الوسط وخمس حجرات في الشرق وستة حجرات في الغرب و حجرة واحدة موجودة تحت الدرج أو السلم علما أن هذه الحجرات تتموقع في الأسفل ويوجد الطابق العلوي الذي يحتوي على ثلاث غرف رئيسية تقسيماتها تختلف عن الجزء السفلي طول الغرفة الوسطى والشرقية حوالي 7.65م وعرضها 7.45م أما بالنسبة للغرفة الغربية فطولها 7.45م وعرضها 7.40م بالإضافة إلى ما يحتويه المعبد نجده يحتوي على أبواب تفتح الحجرة رقم "3" والحجرة رقم "8" كما تم العثور على مذبح من الحجر الكلسي. وجدت عتبة ليست في مكانها الأصلي يرجح أن تكون عتبة الدخول إلى الكابتول حيث مقاساتها 2.85م طول على 2.10م عرض (صورة رقم: 42) وكل هذه المعلومات مأخوذة من الدراسات والمؤرخات التي قاموا بها الباحثون وعلى رأسهم قزال حيث أن الوضعية الحالية لهذا المبنى

¹ - Cagnat (E), Ballu (A), Op. Cit, Pp 155 – 156.

² - Ballu (A), Rapport sur les feuilles exécutés en 1909, bulletin de comité, P 75.

³ - Gsell (S) , Joly (Ch.A), Op. Cit, P 70.

⁴ - Ballu (A), Op. Cit, P75.

في حالة سيئة (صورة رقم: 41) إذ لم نتمكن من معرفة الأجزاء الأساسية للمبنى مثل المذبح وبعض البقايا المعمارية، كما يذكر غزال أن هناك سلسلة من الأعمدة كانت تعلو الجدار الخلفي للجزء السفلي للعمارة والذي يرتفع عن العتبات حوالي 6م من اليمين واليسار وقد عثر على جدار مطابق مقاسه أربعة أمتار كان يحمل الجدار الواقف والرواق والقاعات الثلاث. أما العتبات ذكر بأنها من الرخام وأن الأعمدة كان ارتفاعها عشرة أمتار حسب القواعد والتيجان، أما مادة التيجان كانت جيدة ولكن تقنية الصنع كانت رديئة.



الصورة رقم(40): بعض الاجزاء المعمارية لمبنى الكابتول



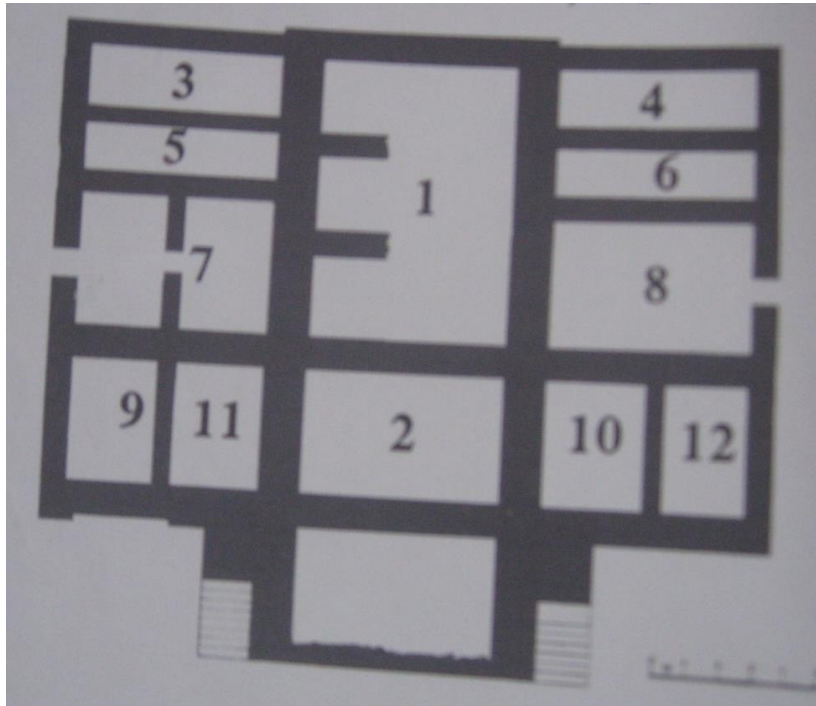
الصورة رقم(42): عتبة مدخل الكابتول

الصورة رقم(41): حالة مبنى الكابتول



الصورة رقم(44): منظر عام لمعبد تيبيليس

الصورة رقم(43): مدخل مبنى الكابتول



الشكل رقم(05): مخطط الكابتول لمدينة عنونة

3-1-2 مجلس الشيوخ:

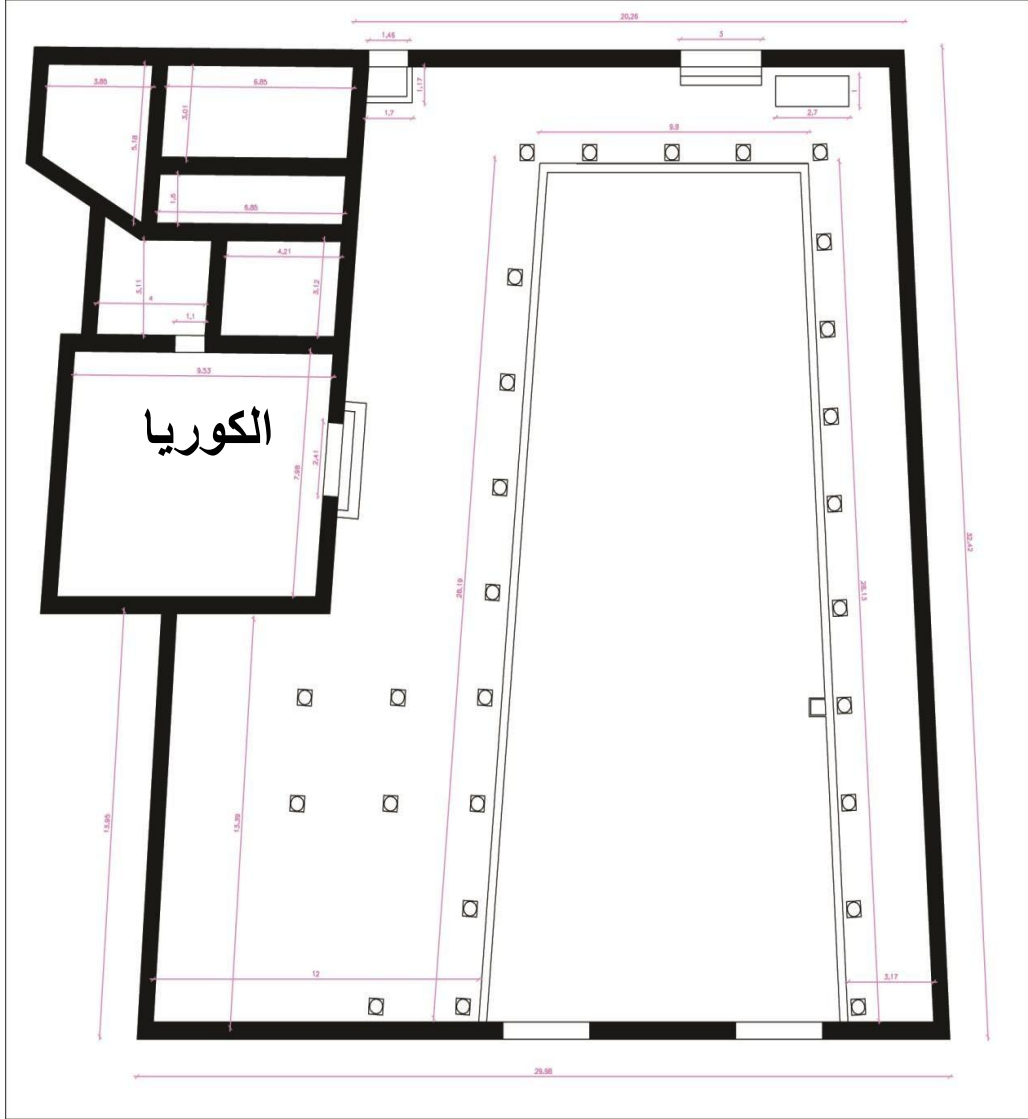
يعتبر مجلس الشيوخ ملحقا من ملحقات الفوروم حيث نجد فيتروف يقول في كتابه، أن يكون شكله مستطيلا أو مربعا¹ ولكنه يختلف شكله من مدينة إلى أخرى سواء كان في الشكل أو المساحة وحسب الدراسات التاريخية، أشارت إلى أن نشأته تعود إلى الفترة الملكية الثالثة حيث يعتبر مكان يجتمع فيه أعضاء المجلس لمعالجة الأمور المتعلقة بشؤون المدينة الرومانية وكان يطلق عليه قديما اسم الكوريا(صورة رقم:45). ونجد نموذج هذا المجلس في المدينة الرومانية تيبيليس الذي يقع في شرق الفوروم يتم الوصول إليه عبر ثلاث درجات مبنية بالرخام الأبيض كما نجده يتكون من ثلاث قاعات حيث كانت إحدى هذه القاعات تقابل مركز ساحة السوق العامة الذي كان يبلغ طولها حوالي 7.75م وعرضها 7.25م وارتفاعها حوالي 9م، وهي مبلطة بالرخام ويوجد بها قاعدتان لتمثالان في آخر القاعة كتب على القاعة اهداء إلى الإمبراطور هادريان وعلى يمين هذه القاعة تتموقع القاعتان اللتان يتميزان بصغر مساحتهما بالنسبة للقاعة الأولى وحسب الدراسات والأبحاث يعتقد أنها مكاتب إدارية وبين آخر هذا المبنى الشارع الرئيسي الذي يجاور الفوروم توجد أربع قاعات أخرى في حالة سيئة وحسب دراسات قزال يشير أن لا علاقة لهذه القاعات بالفوروم.²(مخطط رقم:05)



الصورة رقم(45): سلام لمدخل الكوريا

¹ - Vitruve, Les dix livres d'architectures devitruve corrigé et ,traduits Claude Prault, Paris, 1673, revues corrigé sur les textes latins et présenté André Dalmas, P 175.

² - Gsell (S) Joly (A), OP, Cit, P 64.



مخطط رقم (05): المجلس البلدي وبعض من ملحقاته

3-1-3 البازيليكة القضائية:

تعتبر البازيليكة من المرافق الرئيسية للفوروم وعادة تبنى في أحد الجهات المجاورة للفوروم لكن البازيليكة الموجودة في مدينة تيبيليس لم تراعي هذا التخطيط حيث تقع في الجهة الشمالية للمدينة وبالتحديد جنوب غرب القلعة البيزنطية¹ بنيت على سفح الهضبة تأخذ شكل مستطيل تتراوح قياساته ما بين (14) إلى (20) متر طول و15م عرض ومن خلال الدراسة الميدانية نلاحظ أن جدرانها من الجهتين الغربية والشمالية لم يبقى منهم حتى أثر أما من الناحية الشرقية بقيت بعض البقايا التي تدل على ذلك حيث كان سمك الجدار حوالي نصف متر وكانت هذه الجدران مبنية بحجارة ذات تقنية البناء الإفريقية² (مخطط رقم: 6).

يتكون هذا المبنى من عناصر معمارية متمثلة في المدخل الذي يعتبر المدخل الرئيسي للبازيليك ولا يوجد أثر يدل على وجود مداخل أخرى ثانوية، إذ يفتح هذا المدخل على الجناح الأوسط المقابل للحنية (صورة رقم: 48) ويبلغ عرضه حوالي 1م أما ارتفاعه فهو غير معروف نظرا لعدم وجود أثر للجدران كما نجده يتكون من حيز العبادة هذا الأخير بدوره يتكون على ثلاث أجنحة الجناح الأيمن والجناح الأيسر والجناح الأوسط الذي يبلغ عرض كل من الجناح الأيمن والجناح الأيسر 3م أما الأوسط يبلغ حوالي 6م وتقدر أبعاد هذا الحيز بحوالي 14.55م طول و13.55م³ عرض كما توجد هناك الأعمدة التي تفصل بين الأجنحة وعددها 6 دعائم متموضعة في كل صفين وهي مصنوعة من الرخام ونوعها من الطراز الأوتيكي أما الجذوع فنجدها مصنوعة من الرخام ومن الحجر الكلسي، يوجد بالقرب من الأجنحة جزء صغير من التبليط يحتمل أن يكون مكان "الكيوريوسوم" إضافة إلى ذلك نجد بيت التعميد المتخصص لإدارة الطقوس المتواجدة بالقرب من البازيليك، الذي يحتوي على حوض التعميد التي كانت تقام فيه الطقوس الخاصة بالديانة المسيحية مرتين في السنة⁴، حيث كانت أبعاد تقدر بحوالي 12.50 طول على 6.50 عرض وهذا من الخارج أما من الداخل فمازالت عتبة الباب في مكانها الأصلي حيث يتراوح طولها 1.60م

¹ - Gsell (S) Joly (A), OP, Cit, P 95.

² -Ibid, P 96.

³ - عصماني العمري، المرجع السابق، ص 216.

⁴ -Gsell (S) Joly (A), Op. Cit, P 97.

أما عرضها يبلغ 37سم ونجد الحوض يتمركز في الغرفة وكان يغطي بالبيكيوريوم ومحمول فوق ستة أعمدة وهي الآن لا أثر لها حيث بقيت في هذه الغرفة سوى قاعدتين غير موضوعتين في مكانهما الأصلي، ويتم النزول إلى هذا الحوض عن طريق سلم داخلي يتكون من ثلاث درجات، أما العناصر المعمارية لهذا الحوض لا أثر له، وكل هذه المعلومات ذكرها قزال وجولي أثناء الحفريات التي قاما بها.¹

كما وجدت جنوب هذه البازيليكة ثلاث فضاءات متلاصقة مع بعضها البعض لم يوجد أي مدخل بينهما حيث كان الفضاء الأول مبلط كلياً ذو أبعاد 9م على 6م عرض، والفضاء الثاني 7.30م طول على 4.30م عرض وهو يتصل بالمدخل الأول ودليل ذلك وجود عتبة تفصل بين الفضاء الأول والفضاء الثاني وقد كان هذا الفضاء مزين بالعديد من الأعمدة على طول جدرانه الجانبية من الشمال والجنوب أي وجود أريحة من كل جهة²، أما الفضاء الثالث فقد وصفه الباحث قزال على أنه فضاء أرضية مبلطة وعرضه حوالي 3م لكنه لم يكن يتصل بالفضاء الثاني حيث كان له مدخل رئيسي من الجهة الغربية أما من الجهة الشرقية فقد عثر على مدخل صغير به سلم يؤدي نحو الخارج والذي يتجه نحو قمة الهضبة ويحتمل أن يكون له مدخل نحو الجنوب³(الصورتان رقم 46،47) .

¹-Gsell (S) Joly (A), Op. Cit, P 99.

²- Ibid, P98.

³- Ibid, P 99.



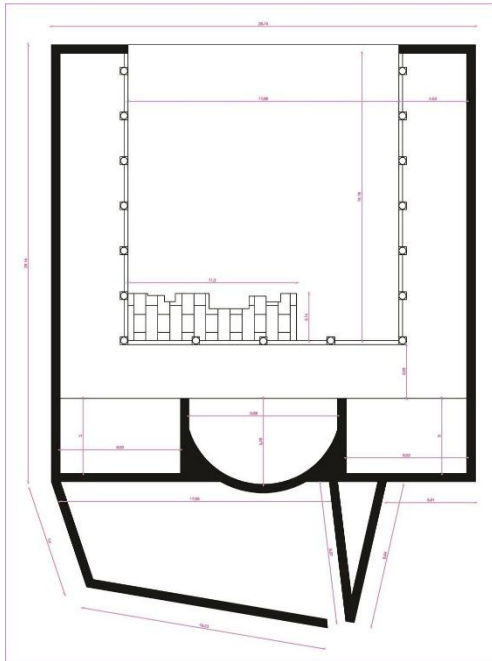
الصورة رقم (47):

العمود الوحيد المتبقي في البازيليكا



الصورة رقم (46):

حامل تمثال من الرخام الموجود في البازيليكا



مخطط البازيليكا

المخطط رقم (06):

المخطط التفصيلي للبازيлика



الصورة رقم (48):

جانب من حنية البازيليكا

3-2 الملاحق الثانوية:

3-2-1- الدكاكين:

يعود إنشاء هذه الدكاكين في الفترة الملكية حيث كان مكانها في الساحة العامة وتموقت لأول مرة في الجهة المقابلة للكوميثوم، والتي لقبت بالدكاكين القديمة Tabrense Veters، وبعد تهديم الكوميثوم ومجلس الشيوخ، لقبت تحت اسم الدكاكين الجديدة Tabernse Novse، وقد شملت عدة تخصصات وحرف وصناعات وكما قلنا سابقا فإن تراكم المتطلبات في ساحة الفوروم، اضطر إلى نقلها إلى أماكن قريبة من الفوروم وهذا ما نجده في مدينة تيبيليس حيث أصبحت في الأسواق والتي نجدها تتكون من 7 دكاكين متمركزة في الجهتين الشرقية والغربية وهي كالاتي:

- **الدكان الأول:** والذي يقع في الزاوية الشمالية للسوق يطل على الرواق (ج4) ويقابله الدكان الرابع ويوجد جدار مشترك بين الدكان الأول والدكان الثاني، أرضيته غير مبلطة مبني بتقنية الغير منتظمة شكله مستطيل يبلغ طوله 2.20م وعرضه 2م، ويتربع على مساحة 40.4م² ويبعد عن البهو ب 2.60م وهو في حالة الحفظ جد سيئة وجدرانه مهدمة يرجح أنه أعيد استعماله.

- **الدكان الثاني:** يقع في الجهة الشرقية، يتوسط الدكان الأول والدكان الثالث يطل على فضاء (ج) يقابله البهو أرضية غير مبلطة وهو أيضا ذو شكل مستطيل إذ يبلغ نفس مقاسات الدكان الأول وهو في حالة حفظ سيئة أيضا إذ لم يبقى من جدرانه إلا الدعائم المتكونة من الحجر الرملي مع بقاء جزء من الجدار الخلفي وهو مبني بتقنية غير منتظمة.¹

- **الدكان الثالث:** يقع في الجهة الشرقية يجاور الدكان الثاني، يتميز بأن جداره ملتصق بعتبة المدخل الثانوي وكذلك بالرواق (ج3) أرضية غير مبلطة وهو يحتوي على نفس شكل الدكاكين الأول والثاني ويتربع على نفس المساحة وهو في حالة حفظ سيئة بقيت به بعض الدعائم وأكوام من الحجارة بالإضافة إلى تواجد طاولة البيع عند مدخله.

- **الدكان الرابع:** يقع في الزاوية الشمالية من مجمل السوق يطل على الرواق (ج2) وهو يقابل الدكان الأول في الجهة الشرقية. يشترك في الجدار مع الدكان الخامس أرضيته غير مبلطة، يحتوي على نفس قياسات الدكاكين الأخرى إلى انه يختلف في بعده عن البهو حيث

¹ - عصماني العمري، المرجع السابق، ص ص 261 - 363.

يقدر بـ 1.40م وهو في حالة حفظ سيئة أيضا لم يبق منه إلا بعض الدعائم المكونة للجدران كذلك توجد عند مدخله طاولة البيع.

- **الدكان الخامس:** نجد هذا الدكان في الجهة الغربية للسوق وهو يتوسط دكانين الرابع والسادس ويقابله البهو يحتوي على نفس قياس الدكان الرابع، أرضيته غير مبلطة وهو في حالة حفظ جد سيئة والآن يمثل كتلة تتكون من مجموعة من الأحجار.

- **الدكان السادس:** يتموقع هذا الدكان في الناحية الغربية للسوق وهو يتوسط الدكان الخامس والدكان السابع، يطل على الرواق (ج2) يحتوي على نفس قياسات الدكاكين الرابع والخامس وهو في حالة حفظ جد سيئة إذ لم تبقى منه سوى بعض الدعائم.

- **الدكان السابع:** يتموقع هذا الدكان في الناحية الغربية للسوق وهو يتوسط الدكان السادس وفي الجهة الأخرى نجد الفضاء (و) وكذلك يطل على الفضاء (ج3) ويقابله المدخل الثانوي يحتوي على نفس قياسات الدكاكين الرابع والخامس والسادس أما حالة حفظه فهو في حالة سيئة مكانه يحتوي على كومة من الحجارة.¹

3-2-2- المنازل:

ترجع أولى بوادر ظهور المنزل الروماني إلى حوالي القرن 4 و 3 ق.م حيث عثر على أقدم منزل روماني في مدينة بومبي (Pompié)² وتتحد أصل هذه المنازل من الحفارة الأوتريسكية والحفارة الإغريقية حيث أخذت شكلها من نماذج المقابر وكان المنزل الروماني البدائي شكله مستطيل مسقف يتكون من غرفة رئيسية وحيدة تدعى بالأتريوم (Atirum).³

توجد المنازل في أي مدينة رومانية وعلى غرارها نجد مدينة تيبيليس حيث أن التنقيبات والحفريات التي أجريت بالمدينة برزت لنا العديد من المنازل وهي تحتل الجانب الأكبر من حيزها وهذا نسبة للمخطط فهي تحتل نسيج عمراني معتبر⁴ أجريت على هذه المنازل الكثير من التغييرات وهذا حسب ما جاء في المراجع التاريخية من خلال الحفريات التي قاموا بها الباحثون حيث وجدت بعض الأجزاء المعمارية قد أعيد استعمالها في فترات

¹-عصماني العمري، المرجع السابق، ص ص 262 - 263.

²- عزت زكي حامد قادوس، مدخل إلى علم الآثار اليونانية والرومانية، جامعة الاسكندرية، 2004، ص 204.

³- Cagnant (R), Chapot (V), Manuel D'archéologie Romaine, Op. Cit, P 237.

⁴- Ballu (A), Rapport Sur Les Travaux De Feuilles Opérés En 1904, Ball De BCTH, 1905, P 81.

لاحقة إضافة إلى وجود مباني لم تحافظ على شكلها العام وطبيعة بنائها في فترة بنائها ضف إلى أنها مع مرور الزمن تدهورت وسقطت معظم أسوارها مما غير شكلها والآن أصبحت عبارة عن كومة من الحجارة المتكدسة يصعب علينا معرفتها ومعرفة نهاية وبداية المبنى وتفاصيله. وكذا لا يوجد ما يدل على ذلك كوجود نقائش أو رموز تدل على ذلك¹ لكن من خلال مخطط المدينة نجد من بين المنازل الأكثر أهمية ويحتوي على بعض الشواهد والكتابات والزخارف المعمارية التي أمكنت من دراسته هو منزل الأنتيستي الذي يقع بالحي الشرقي لمدينة تيبيليس على طول الطريق الذي يؤدي إلى ساحة السوق (Forum)² يحده من الشمال الشارع القادم من الفوروم والذي يعرف باسم صاحب المنزل، شارع الأنتيستي، أما الجهات الأخرى فهي غير معروفة. ولقد سمي باسم الأنتيستي نسبة إلى الكتابة المعثور عليها في وسط البناية حيث كتبت على أحد جوانب المذبح كتابة لاتينية يقرأ من خلالها مايلي: كوينتوس " أدفنتوس، بوستوميوس، أكليلينيوس".

وبالنسبة لمساحته الإجمالية فتقدر بـ 1129م حيث نجد قياسات أطواله كالتالي³:

جدول رقم: 08 قياسات منزل الأنتيستي

الضلع	اتجاهه حسب المخطط	الطول
(A et B)	طول الواجهة الجنوبية	39م
(C et D)	طول الواجهة الشمالية	37م
(B et D)	طول الواجهة الشرقية	31م
(A et C)	طول الواجهة الغربية	35م

وعرف هذا المنزل عن طريق وجود نقيشة عثر عليها بالداخل وهو مختلف عن المنازل المعروفة في شمال إفريقيا ذات الفناءين، ونجد هذا الاختلاف من الناحية المعمارية فهو مكون من شكلين شكل مستطيل وشكل شبه منحرف يتميز بانعدام التناظر كما هو معروف في العمارة الرومانية إضافة إلى توزيع المداخل، يطل منزل الأنتيستي على أربعة واجهات المتمثلة في:

¹ - Gsell (S) Joly (A), Op. Cit, P 81.

² - Pouille R.S.A.C. Announa (Thibilis), 1890, Pp 330 – 354.

³ - عصمان العمري، المرجع السابق، ص ص 280 – 281.

الواجهة الشمالية التي تطل على الشارع الذي يوصل إلى الفوروم والمعروف بشارع الأنثيستي، أما المدخل الرئيسي في الزاوية الغربية إضافة أن هذا الأخير يحتوي على مدخل ثانوي كما نجد به ثلاث عتبات في الخارج وواحدة في الداخل وهو مفتوح على الحيز وفي الواجهة الجنوبية نجدها غير محدودة وتختلف عن الواجهات الأخرى فهي تعتبر أكبر الواجهات للمنزل وتأخذ شكل منحني نوعا ما وهي مبنية بالحجارة الغير منتظمة. وبالنسبة للواجهة الشرقية التي نجدها تطل على طريق ثانوي وتحتوي هذه الواجهة على أربعة مداخل فهذا حسب مخطط الذي قام به غزال إثنان من المداخل مازالتا يحتويان على عتبات حجرية مسبوقتان بسلاالم في الزاوية الجنوبية يحتمل أن يكونا محلات أو دكاكين ومن الملاحظ نجد أن جدار هذه الواجهة لم يبق غير أحجار متناثرة¹.

وفي الواجهة الغربية نجدها تطل على بناية مجهولة وظيفتها لحد الساعة به عتبة كبيرة ويبلغ طولها 2م والعتبة مازالت تتواجد بها ثقب، دليل على أن هناك باب خشبي كان يغلق في هذه الواجهة، كما نلاحظ أن معالم هذا المنزل تلاشت ربما لكثرة استعماله في الفترات المتتالية وهذا ما تحدث عنه غزال وبعض الباحثين أثناء قيامهم بالبحوث علمصدر وتاريخ هذا المنزل.²

كما نجد في هذا المنزل 6 مداخل، المدخل الرئيسي يتواجد في الزاوية الشمالية الغربية وعرض المدخل 2م وهذا يبين قيمة المنزل.

كما وجد في هذا المنزل في وسط مساحة مربعة الشكل مذبح مصنوع من مادة الرخام والآن هو محفوظ في متحف قالمة وكانت هذه الساحة محاطة بأربع أعمدة مصنوعة من الرخام الأبيض، والقواعد التي وجدت في هذا المنزل هي قواعد أوتيكية الطراز والتيجان محلية الصنع وكل هذا حسب ما جاء في دراسات غزال.

إن هذا المنزل يبين ولو بصورة مختصرة التباين الحاصل مع مستوى المنازل الأخرى التي هي جد بسيطة في بنائها وفي مواد المستعملة فيها والملاحظ في هذا المنزل وجود بلاطة على شكل نقيشة جنائزية تم دمجها في عملية التبليط وكذا نلاحظ أن جل جدارن

¹ - عصمان العمري، المرجع السابق، ص ص 282 - 284.

² - Ballu (A) Bull, du comité, 1903, P 81.

هذا المنزل تعرضت للهدم نتيجة العوامل الطبيعية وهو في حالة حفظ سيئة حيث نجد به العديد من أكوام الحجارة في وسط مساحته.¹

3-2-3- الحمامات:

عرفت الحضارات السابقة استعمال الحمامات منذ عهد طويل ولكن أصبحت استعمالها في الفترة الرومانية أمر ضروري لا يمكن الاستغناء عنها حيث لا توجد مدينة رومانية إلا واحتوت على وجود هذه المرافق سواء كانت حمامات خاصة أو حمامات عمومية.

وكانت معظمها موجهة إلى الشمال من ناحية تخطيطاتها.² كما أن بنائها يتم عبر شروط وتصاميم تتحكم فيها مجموعة من العوامل كالمساحة وكذلك العوامل المناخية³ بالإضافة إلى أنها تتكون من الناحية المعمارية على وجود قاعات تتمثل في القاعة الباردة تليها اقاعة الدافئة تليها القاعة الساخنة، كما توجد أحواض للسباحة ومراكز للتسلية وهذا دليل على أن الرومان كان شعب مثقف⁴ لكن الشيء المحير يمكن في أن مدينة تيبيليس مدينة قائمة بذاتها تتكون على جل المرافق كقوس النصر وساحة السوق، وطرق في منتهى التشييد فكيف لا يمكن أن تكون لها حمامات هذا السؤال المطروح يمكن أن تجيب عليه سوى الحفريات مستقبلا فقد يفترض أنه مازال تحت الأتربة كما يفترض الباحث غزال على أن هناك حمامات بالقرب من معبد الكابتول لكن لا يوجد دليل يبرهن صحة قوله، حيث لا تجده مادة الأجر التي تعتبر كدليل يستعمل بكثرة في الحمامات كحمامات جميلة وحمامات تيمقاد وهناك فرضية أخرى تكمن في أن حمام المسخوطين (حمام دباغ) حاليا هو قريب جدا بحيث لا يبعد سوى 9 كلم كما أنه حمام ساخن طبيعي فلا يمكننا القول أن مدينة تيبيليس لا تحتوي على حمامات فهي تتميز بوفرة المياه بالإضافة إلى أنها قدمت شخصيات مرموقة وصلت إلى أعلى المراتب في دواليب الحكم على سبيل المثال نذكر عائلة الأنثيستي⁵ وأنها كانت جد غنية بالثروات الطبيعية كل هذا ذكر في المصادر الأدبية والشواهد الأثرية.

¹- Gsell (S) Joly (A), Op. Cit, P 81.

²- Grenier (A), Op. Cit, P 239.

³- Gagnant (R) Chapot (V) Manuel D'archéologie romaine, T1, Paris, 1916, P 239.

⁴- Gagnant (R), Carthage, Timgad, Tebessa, les villes antiques de l'Afrique du nord, Paris, 1929, P 96.

⁵- Pouille (M), Op. Cit, Pp 101-109.

3-2-4- الأسواق:

يعتبر السوق كذلك من المرافق التي تتوفر في أي مدينة رومانية حيث أنه مشتق من الكلمة اللاتينية الإغريقية ماكيوم ومن مصدر (Meracatus) الذي يقصد به الحيز المخصص للإلتقاء بين التجار والمواطنون من أجل التعامل التجاري والاقتصادي¹ فقد كان السوق غير موجود عند الرومان حيث كانت الساحة العامة (Forum) تتموقع في وسط المدينة وكانت تؤدي مجموعة من الوظائف ومنها التجارية و الاقتصادية وبعد أن استقر الإنسان ازدهرت المدن وتوسع نسيجها العمراني أصبح الفوروم عاجزا على تلبية حاجيات الناس فحتم على التجار مغادرته والاستقرار في أماكن قريبة من ساحة السوق وهذا لتسهيل الخدمات وتلبية حاجيات المواطن الروماني² ومن هنا بدأت تظهر البوادر الأولية لانتشار هذا المبنى. وكان كل سوق مختص في بيع شيء ما مثل ما وجد في الدراسات والأبحاث سوق السمك (Forum Pisicarium) وسوق النبيذ (Forum Vinarium) أما من ناحية شكل هذه الأسواق فهي تختلف من سوق إلى آخر فيوجد السوق المربع والمستطيل، كما يوجد السوق الدائري³ ومدينة تيبيليس كغيرها من المدن فهي تحتوي على السوق الذي كان في بداية الأمر يحتل الساحة العامة ثم أصبح بالقرب منها، بحيث يقع سوق تيبيليس في الجهة الشمالية الشرقية للمدينة، شمال الفوروم يحده من الشرق شارع (CM) وهو شارع الفوروم أما من الشمال يحده شارع ليفيوس ومن الجنوب يحده شارع (DM) أما غربا تحده معالم لكنها مجهولة الأصل يتموقع هذا السوق في مكان استراتيجي محاط بثلاث شوارع مما يسهل الوصول والتنقل إليه⁴ أما من الناحية المعمارية فقد شيد هذا السوق على شكل مستطيل طوله حوالي 16م وعرضه 13م أما مساحته فتقدر بـ 204م² بنيت جدرانه الداخلية والخارجية لهذا المبنى بالحجارة المصقولة يحتوي السوق على مدخلين:

مدخل رئيسي موجود في الجهة الشمالية ويفتح الباب على شارع ليفيوس ويحتل مساحة مربعة الشكل مبلطة بالحجر الرملي به عتبة حجرية في وسطها ثقب وهو المحور الدائري التي توضع فيه دعامة الباب وعلى جانبيه نحت على شكل شريط طول هذه الأخيرة تتراوح

¹ ناصر بن مسعود، أسواق المقاطعة النوميديّة، دراسة معمارية، مقارنة لأسواق تيمقاد وكويكول (جميلة).

² شارل أندري جوليان، المرجع السابق، ص 244.

³ - Gsell (S) Joly (A). Op. Cit, P85.

⁴ - عصماني العمري، المرجع ائلسابق، ص 257.

أبعادها حوالي 1.55م وعرضها¹ حوالي 1م أما إرتفاعها فيبلغ 0.25م ويبعد عن البهو 2.20م .

هذا المدخل كان يغلق خارج أوقات العمل ودليل ذلك وجود حزات وثقب على العتبة تؤكد غلق الباب

جدول رقم (9): قياسات بوابة السوق

الأبعاد	/
الطول	1.55م
العرض	1م
الارتفاع	0.25م

أما المدخل الثاني فهو مدخل ثانوي، يوجد في الجهة الشرقية للسوق به باب تفتح على الشارع القادم من الفوروم، توجد به درجة قبل العتبة ويبلغ طولها حوالي 110م ومن هذا المدخل يمكننا الوصول إلى جميع الدكاكين وخاصة في الناحية الغربية والجنوبية للسوق، كما نلاحظ أن هذا المدخل ضيق عن المدخل الرئيسي وكلا من المدخلين يوازيان شارعين، شارع ليفوس الذي يوازي المدخل الرئيسي، أما الشارع الرئيسي شمال جنوب الكاردو يوازي المدخل الثانوي، ونجد أيضا من مكونات هذا المبنى البهو (Vestibulum) الذي يعد وسط السوق مستطيل الشكل به 6 أعمدة موضوعة من الحجر الرملي وقواعد من الطراز الأوتيكي مازالت في مكانها الأصلي لحد الساعة تتراوح مقاسات هذا البهو 5.10م طول على 3م عرض، كما يوجد به مجموعة من الدكاكين وأربعة أروقة نجدها مطابقة لقياسات غزال وهي مبلطة ببلاطات متباينة المقاسات ومازالت في حالة جيدة لحد الآن. كما نجدها ترتفع عن الفناء وذلك لكي لا تتأثر بمياه الأمطار نظرا لعدم وجود قنوات المياه أو نافورة تتوسطه مثل ما وجد في الأسواق الأخرى.

¹ -عصماني العمري، المرجع السابق، ص ص 258 - 259.

الجدول رقم (10): مقاسات الأروقة لسوق ليفيوس¹

مقاسات البلاطات		مقاسات الأروقة			الأروقة
عرضها	طولها	ارتفاعها بالنسبة للفناء	العرض	الطول	
51سم	1.15م	10سم	3.80م	7.73م	الرواق 1
50سم	1.40م	25سم	3.53م	10.55م	الرواق 2
47سم	1.35م	20سم	3.30م	9.90م	الرواق 3
30سم	0.90م	25سم	3.30م	10.57م	الرواق 4

كما يحتوي هذا السوق على ثلاث فضاءات متجاورة فضاء (و) وفضاء (ن) وفضاء (ي) وطاولة القياس² التي وجدت به والتي تشبه الطاولة التي وجدت في سوق تيمقاد وسوق جميلة حيث صنعت من نفس المادة والمتمثل في الحجر الجيري الأزرق و هي مخصصة على العموم لمراقبة الأسواق وقياسات الوزن وكل ما يتعلق بالسوق من طرف القضاة المكلفون بذلك وجاء النص المكتوب على الطاولة كما يلي:

M.MRIVS MENSURAS

AIMILIANVS STRUCTOR ET

³AIDILIS FABRIL CVRA

بالإضافة إلى القاعدة الشرقية التي وجدت في وسط البهو وهي مصنوعة من مادة الرخام يبلغ طولها 1.12م وعرضها 0.50م تحمل كتابة لاتينية مهداة للإله ماركور (Mercure) كان يوضع هذا الإله على القاعدة حسب ما جاء في دراسات فيترفيوس⁴ وهذا النص الذي جاء في النقش:

¹ - المرجع نفسه، ص ص 260 - 261.

² - Ballu (A) Bull du comité, Op. Cit, P163.

³ - Gsell (S) et Joly (A), Op. Cit, P 78.

⁴ - Vitruve, les dix livres, O P. Cit, P 27.

MRCVR(io)

AVG(osto)

SACRVM

M(arcus)LIVIVS

FLIX MAG(istri)

PAG(i) FLAM(en)

AVG OB HO

NORIBUS

D (e) S (ua) P(ecunia) D (edit)

إضافة إلى ذلك وجود المذبح الذي يقع في وسط الفناء وهو مصنوع أيضا من مادة الرخام والشيء الذي يميز هذا السوق هو مساحته حيث يعتبر أصغر الأسواق في المقاطعة النوميديّة ويفترض وجود سوق آخر أكبر منه، أو ربما كان سوق يتميز ببيع المنتجات الخاصة كسوق الأقمشة مثل ما نجده في جميلة وتيمقاد أو ربما وضع لتخفيف الضغط في بداية الأمر عن ساحة السوق علما أن صغره يمكن أن يلبي طلبات سكان تيبيليس لأنها في بداية الأمر كانت عبارة عن باغوس إلى أن أصبحت برتبة مدينة رومانية¹.

¹ - عصماني العمري، المرجع السابق، ص 299 - 267.

الفصل الثالث:

دراسة مقارنة لفرورم تيمقاد وتيبيليس

1- نظريات فتروف حول الفوروم :

من خلال الدراسة الوصفية والمعمارية لفوروم مدينتي تاموقادي وتيبيليس اتضح لنا أن هناك شروط وقواعد يتبعها المعماري في بناء هذا المعلم إضافة إلى الملاحق الأساسية لهذا فقد وضع فيتروف قوانين يتبعها المعماري في كل ما يخص فن العمارة والذي تحدث عنه و وضع شروط بناء الساحة العامة وملاحقها والمتمثلة فيما يلي :

1-1-الساحة العامة:

حسب ما جاء في ابحاث فيتروف فإن الساحة العامة تبني على شكل مربع محاط و مزين بصفين واسعين من الأعمدة متقاربة لحد ما مسبقة بسطح من الحجر أو المرمر، و تبني ممرات المشاة في الطابق العلوي حيث لا تتبع هذه الطريقة في المدن الإيطالية لضرورة إجراء عروض المصارعة في الساحة العامة، كما ورد إلينا من أسلافنا، ولهذا السبب يجب أن تكون المسافات واسعة بما يكفي بين الأعمدة حول مكان العرض وترتب الشرفات في الطابق العلوي بشكل مناسب وسليم لتحقيق بعض العائدات.

وعموما يكون حجم الساحة العامة متناسبا مع عدد السكان حتى لا تكون عديمة الفائدة، فيما لو كانت صغيرة جداً، كما يجب ألا تظهر كالصحراء القاحلة لقلة السكان، ولتحديد عرضها، قام بتقسيم الطول إلى ثلاثة أجزاء، وخصص اثنين منها للعرض، حيث يكون شكلها مستطيلاً، كما سيكون مخططها الأرضي مناسباً بشكل ملائم لشروط وأحوال العروض.

يجب أن تكون أعمدة الصف العلوي أصغر بمقدار الربع عن الصفوف السفلية من أجل حمل الوزن (فالموجود في الأسفل يجب أن يكون أمتن مما هو موجود في الأعلى)¹.

¹ Vitruve, Les dix livres d'architectures devitruve corrigé et , Op. Cit. P225.

1-2 - المعبد:

يعتبر المعبد أول المعالم التي عرفتها المجتمعات القديمة حيث كانت تتعدم المباني العمومية بالمدينة، فحسب فتروف يجب أن يتموقع في أحد جهات الساحة العامة ومخططه يكون مستطيل طوله يساوي ضعف عرضه والجهة الطولية لقاعدة الصلاة cella تعادل خمسة أرباع الجهة العرضية أما إتجاهه فعادة ما يكون نحو الشرق.

1-3- مجلس الشيوخ، الخزينة، السجن،:

يجب أن تكون الخزينة، السجن، مجلس الشيوخ، ملاصق للساحة العامة بأبعاد متناسبة مع الساحة ويبنى مجلس الشيوخ بشكل خاص مع الأخذ بعين الاعتبار أهمية المدينة فإذا كان البناء مربعاً يكون لإرتفاعه ثابتاً بمقدار مرة ونصف عرضه، أما إذا كان مستطيل، قام بجمع الطول والعرض وأخذ نصف مجموعهما، وخصه للارتفاع وتزين جدرانها الداخلية بكورنيشات من العمل الخشبي أو من الجص كون هذه الأخيرة تساعد في وصول الصوت للأذن.

1-4- البازليكية:

تبنى البازليكية حسب ما ذكره فتروف في موقع مجاور للساحة العامة وفي الأماكن الأكثر دفئاً بحيث يتمكن رجال الأعمال من الاجتماع ضمنها في فصل الشتاء دون أن يعانون سوء الطقس ويكون عرضها أكثر من ثلث طولها ولا يزيد عن نصفه. يجب أن تكون أعمدة البازليكية مرتفعة والممرات الجانبية عريضة كما يجب أن تكون الأعمدة في الصف العلوي اصغر من تلك الموجودة في الأسفل.

و نجد طول السقف الرئيسي بين الأعمدة 120 قدم والعرض 60 قدم، وعرض الممر حول الباحة وتحت السقف الرئيسي وبين الجدران 20 قدم.

وفي الخلف أعمدة من قطعة واحدة يبلغ طولها 50 قدم مع التاج وسمكها 5 أقدام.

الفصل الثالث:.....دراسة مقارنة بين مدينتي " تيمقاد " و"تسبيليس"

وتتموضع الأعمدة أربعة منها على عرض السقف الرئيسي من كل طرف بما في ذلك الأعمدة في الزوايا على اليمين واليسار، كما تتموقع ثمانية أعمدة بما في ذلك أعمدة الزوايا نفسها على الضلع الطويل المجاور للساحة العامة أما الضلع الطويل الآخر تتموضع ستة (6) أعمدة مع أعمدة الزوايا.

2-مقارنة بين معلمي فوروم مدينة تاموقادي و تيبيليس :

جدول رقم (11): مقارنة بين معلمي فوروم مدينة تيمقاد و تيبيليس

فوروم تيمقاد	فوروم تيبيليس	
الموقع	يتركز فوروم تيمقاد على هضبة مستوية تعلو الطريق الدوكانوس ماكسموس بحوالي 2م	يتركز فوروم تيبيليس في منطقة منخفضة في الجهة الشمالية للمدينة شرق الطريق الرئيسي
الشكل	مستطيل	شبه منحرف
التاريخ	ما بين 143م و146م	
المساحة الإجمالية للمدينة	حوالي 84 هكتار	حوالي 20 هكتار
مساحة الفوروم	6000م ² / 3000م ²	204 م ²
طول الفوروم	100م/ طول الساحة 60م	حوالي 31م/ 21م
عرض الفوروم	60م/ عرض الساحة 50م	حوالي 28م/ 33م
عرض الرواق	يتراوح ما بين 4.30م و 4.50م على كل الجوانب	يتراوح ما بين 3م إلى 4.40م على كل الجوانب
العناصر التزيينية	يحتوي على أكثر من 30 تمثالا	وجود 25 عمود دوريا،

<p>مجموعة من قواعد تماثيل مقابلة للكورباو، قاعدة من النوع الأتيكي، نقيشات إهدائية للأباطرة والشخصيات البارزة في المجتمع العثوني. - وجود خزان مائي بالساحة إضافة إلى قناة في الساحة من المحتمل أنها قناة تصريف مياه الأمطار في فصل الشتاء</p>	<p>ونقيشة مهداة للآلهة والأباطرة وشخصيات من المدينة بالإضافة إلى وجود توابت كبيرة وصغيرة. كما نجد في هذه الساحة النافورات والرسومات والساحة الشمسية دون أن ننسى الأعمدة والتيجان.</p>	<p>والمتواجدة بالساحة</p>
<p>عدم توافق بناء الساحة العامة في موقعها وذلك لوجود العديد من الافتراضات التي سندركها فيما بعد.</p>	<p>يوجد توافق بناء الساحة العامة في موقعها عند إلتقاء الطريقين (CM) و (DM)</p>	<p>توافق بناء الساحة في موقعها</p>
<p>بنيت الساحة العامة لتسبيليس بحجارة مبلطة من النوع الجيري الرملي والوانه تختلف من الرمادي إلى البني و بتقنية النظام الكبير و التقنية الإفريقية.</p>	<p>بنيت الساحة العامة لتيمقاد بحجارة مبلطة من النوع الجيري وألوانه تختلف من الأزرق الى الرمادي بتقنية النظام الكبير.</p>	<p>مواد وتقنيات البناء</p>
<p>الطرز الكورنتي.</p>	<p>الطرز الكورنتي.</p>	<p>الطرز المعماري الغالب في الساحة العامة</p>

من خلال ما جاء في نظريات فتروف والجدول المتمثل في المقارنة بين معلم فوروم مدينتي تيمقاد وتيبيليس الذي سبق ذكره استطعنا استنباط أوجه الشبه وأوجه الاختلاف الموجود بين المعلمين حيث نجد:

2-1- أوجه الشبه:

نجد معلمي فوروم تيمقاد وتيبيليس يتشابهان في بعض الجوانب أهمها:

إن مدينة تيمقاد ومدينة تيبيليس تعتبران مدينتان رومانيتان قامت عليهما حضارات سابقة وذلك من خلال الدراسات والأبحاث التي قام بها الباحثون أثناء الحفريات التي خلفت وراءها الكثير من الشواهد والآثار والمتمثلة في الكتابات والمسكوكات والفخار وغيرها من الشواهد الأثرية.

كما تعتبران نموذجان للعمارة الرومانية من حيث التخطيط والبناء وكذا طريقة عيش السكان المدينتان وخضوعهما لنفس القوانين الرومانية.

و تتشابهان في كونهما موقعين هامين من خلال الطرق الموجودة فيهما وكذا توفرهما على الثروات الزراعية والمواد الطبيعية والمنتجات الغابية إضافة إلى ذلك وجود ينابيع المياه والمقالع الحجرية كل هذه الظروف ساعدت في تواجد الرومان بالمنطقة والتوسع فيها ودليل ذلك بقاء أثارها إلى يومنا هذا.

كما نجدهما يحتويان في تخطيط المدينتين على عناصر مشتركة في وجود مختلف المعالم وعلى أساسها نجد الفوروم التي تعتبر جوهر كل مدينة رومانية فهما يشتركان في وجود هذا المعلم إضافة إلى كل ما يحتويه من عناصر تزيينية كالنقوشات والتماثيل والأعمدة والتيجان دون أن ننسى أنهما يشتركان في تقنيات ومواد البناء التي بنيت به هاتين الساحتين ونجد أن فوروم مدينتي تيمقاد وتيبيليس تحتويان على نفس المرافق الرئيسية سواء كانت دينية أو سياسية أو قضائية والمتمثلة في المعبد ومجلس الشيوخ والبازيليك التي منحت لمواطنيها كل خدمات الحياة اليومية.

كما نجد تموقع الساحتين في تقاطع الشارعين الكاردو ماكسيموس والدكمانوس ماكسموس، وكلاهما تحتويان على طرق ثانوية تؤدي إلى مختلف المرافق التي تجاور الساحتين، ويوجد بهاتين الساحتين رواقين يحتويان على أعمدة من الطراز الكورنثي وعناصر تزيينية أخرى و بالتالي فإنهما يتشابهان في نوع الطراز المعماري الغالب و مختلف العناصر التزيينية الموجودة في الساحتين.

بالإضافة إلى أنهما يشتركان في كون معبد الكابتول لم يبني في الساحة العامة وذلك راجع ربما لصغر مساحة الفوروم أو طبوغرافية الموقع لا تسمح بذلك وعموما يحتويان على نفس أقسام المعبد.

2-2- أوجه الاختلاف:

كما إتضح لنا أن فوروم مدينة تيمقاد وتيبيليس لا يتشابهان في الكثير من الجوانب سواء كانت في تخطيط الساحة العامة وكذا الملاحق الموزعة على هذه الساحة إضافة إلى أهمية المدينة حيث نجد أنهما يختلفان في مايلي:

- تعتبر تيمقاد نموذجًا للعمارة الرومانية وهي مستعمرة ذات نشاط اقتصادي هام، بينما مدينة تيبيليس فهي كانت مجرد باغوس (pagus) وبعد مرور الزمن ارتقت إلى بلدة مونيكيوم (municipium).

بدأت مدينة تيمقاد بمركز عسكري مكّف بحراسة الطريق السهلي الشمالي لجبال الأوراس الرابط بين لمباز وتيفاست وما بين 100 و 103م أصبحت مستعمرة رومانية بأمر من الإمبراطور تراجانوس، أما مدينة تيبيليس فهي بدأت بمجمع ريفي ثم ارتقت إلى أن أصبحت مستعمرة في القرن الرابع ميلادي وهذا حسب ما جاء في دراسات غزال ويعود سبب ذلك ربما للموقع الجغرافي التي تتواجد فيه المنطقة لأنها غنية جدا بالثروات الطبيعية وخاصة الجانب الزراعي .

تعتبر مدينة تيمقاد مدينة قائمة بذاتها فهي نموذج لمخططات المدن الرومانية ويظهر دليل ذلك في فخامة المباني التي احتوتها ومازالت أثارها في الموقع إلى يومنا هذا. أما مدينة تبيليس فهي مدينة صغيرة وهذا راجع ربما لقلّة الدّراسات فيها والبحوث التي تتوالى من الحفريات التي يقوموا بها الباحثون فقد يكون جزء كبير من المدينة مازال تحت الأتربة.

أجريت الحفريات في مدينة تاموقادي من طرف باحثين ومختصين في هذا المجال لاكتشاف معالم هذه المدينة لكن في مدينة تبيليس كان هدفهم سرعة الحفر والمساحة المكتشفة وتمت العملية في غياب المختصين، مما أدى إلى فقدان صفحات هامة من مدينة تبيليس.

كما نجدهما يختلفان في كون أن مدينة تيمقاد من المدن الداخليّة التي بنيت بفضل الدور العسكري، أما تبيليس فهي من المدن الداخليّة التي بنيت بفضل الدور التجاري. إضافة إلى ذلك نجد أن مدينة تيمقاد تحتوي على جميع المعالم والمرافق التي تعتبر كما قلنا سابقا النموذج المثالي للمدينة الرومانية.

أما تبيليس فهي لا تحتوي على معلمي المسرح والحمامات إلى جانب نقص المعالم الترفيهية وبذلك فهي من المحتمل أنها لم تصل إلى رتبة مستعمرة، وهذا حسب ما ورد في أبحاث لويس لسكي فقد ذكر المدن التي أصبحت مستعمرات التي كانت تابعة للكنفدرالية السيرية لكنه لم يذكر مدينة تبيليس إن شهدت هذا التحول.

ومن بين المعالم المميزة في المدينتين نجد الساحة العامة التي تعتبر قلب ومنطلق المدينة الرومانية حيث:

- يتمركز فوروم تاموقادي على هضبة مستوية تعلو الطريق DM بحوالي 2م أما فوروم تبيليس فهي تتواجد في منطقة منخفضة.

تتموقع فوروم تيبيليس في الجهة الشمالية للمدينة أما فوروم تيمقاد تتواجد في قلب المدينة. و بالنسبة للشكل المعماري نجد أن فوروم تيمقاد مستطيل الشكل طوله 100م وعرضه 60 م و مساحتها فتقدر بـ 6000 م².

أما فوروم تيبيليس فأخذت الشكل شبه منحرف تتمثل مقاساته بـ 28م، 31م، 21م، و مساحته تقدر بحوالي 204 م²، وبالتالي فإن فوروم تيمقاد من الفورومات الكبيرة المساحة في شمال إفريقيا ويعتبر النمط الكامل والكلاسيكي للفوروم الرومان، أما فوروم تيبيليس فهو ذو مساحة صغيرة، كما نجد أن عرض رواق تيمقاد أكبر من عرض رواق تيبيليس حيث نجد رواق تيمقاد يتراوح ما بين 4.30 م و 4.50 م أما رواق تيبيليس فهو يتراوح ما بين 3م و 4.40م على كل جوانب الساحتين.

فوروم تيمقاد بنيت عند إلتقاء الطريقين الرئيسيين الكاردو ماكسيموس (CM) والدوكمانوس ماكسيموس (DM) اللذان يعتبران أهم شرطين أساسيين في إنجاز الفوروم إلا أنه يعلو على الطريق (DM) بحوالي 2م وذلك راجع لعوامل طبوغرافية محضة أو لأغراض مقصودة حيث تم إنزاله عن حركة العربات وهكذا تكون الساحة العامة أكثر هدوءا و راحة .

- أما فوروم تيبيليس نجدها غير ذلك فهي خارج عن هذه القاعدة والسبب في ذلك راجع إلى جغرافية وطبوغرافية المكان نجد الشارع الرئيسي الكاردو ماكسيموس (CM) يتوافق مع أسس و قواعد فيتروف فهو يقطع المدينة من الجنوب الى الشمال أما بالنسبة للشارع الرئيسي الآخر المتمثل في الدوكمانوس ماكسيموس (DM) فعادة نجده يتجه نحو شرق، غرب أما في مدينة تيبيليس فإن هذا الأخير لم يتوافق مع هذه القاعدة حيث نلاحظ أنه لا يتجه نحو الغرب وذلك لوجود مبنى في طريقه والمتمثل في البازيليكة وحسب الدراسات يفترض أن وجود البازيليكة كانت قبل إنشاء الطريقين ولهذا نجد الشارع الرئيسي شرق غرب يغاير مساره.

تحتل كل من فوروم تيمقاد وتيبيليس ساحتين تعتبر أنها مركز الفوروم ونلاحظ أن ساحة تيمقاد أكبر من ساحة تيبيليس في الأطوال وكذا في المساحة كما يختلفان في الشكل.بالإضافة الى العناصر التزيينية المتواجدة في الساحتين فهما يختلفان في أنواع وعدد هذه العناصر، حيث نجد الساحة لفوروم تيمقاد تحتوي على العديد من العناصر التزيينية و المتمثلة في النافورات و قواعد التماثيل المقسمة إلى (تماثيل الأباطرة، تماثيل الميتولوجية، تماثيل شخصية) إضافة إلى الرسومات التي وجدت في الساحة العامة والساحة الشمسية العمومية دون أن ننسى الأعمدة والتيجان، أما ساحة الفوروم لتيبيليس نجدها تحتوي على بعض العناصر فقط.

أما بالنسبة إلى الملاحق الرئيسية لفوروم مدينتي تاموقادي وتيبيليس المتمثلة في المعبد، مجلس الشيوخ، والبازيليك، فعادة ما نجد المعبد في إحدى جهات الساحة العامة لكن كما هو معلوم في مدينة تيمقاد تموقع الكابتول خارج المدينة وهذا ينفي احتمال تطبيق العبادة الثلاثية في الفوروم وهو على العموم في حالة حفظ جيدة لكنه يتطابق من ناحية الشكل و الأبعاد أما المعبد المتواجد في تيبيليس فهو كذلك بني خارج الفوروم وهو في حالة جد متدهورة حيث لم يبقى منه سوى الأساسات وبعض العناصر المعمارية كالتيجان وبعض الأعمدة.

ومن هنا نستنتج أن فوروم مدينتي تاموقادي وتيبيليس لم يوفقا في النظريات التي وضعها فيتروف وبالنسبة لمجلس الشيوخ فهو من المفروض يلحق بالبازيليك على شكل منصة وهذا يتوافق مع مجلس الشيوخ الموجود بتيمقاد، كما نعتبر أن مجلس الشيوخ في مدينة تيبيليس يتوافق مع ذلك إلا أنهما يختلفان في المساحة.

وفي الأخير نجد البازيليك القضائية التي من المفروض أنها تقابل المعبد ومجلس الشيوخ وهذا ما نجده يتوافق مع البازيليك القضائية لتيمقاد ولكن البازيليك القضائية لتيبيليس لا تتوافق مع هذه النظرية حيث نجدها توجد خارج الساحة العامة (أي أنها لا تتموقع في مكانها الأصلي).

خاتمة

خاتمة:

من خلال هذه الدراسة إستطعنا معرفة أصل الفوروم وتطوره وكذا معرفة خصائص فورومات مدينتي "تاموقادي" و "تبييليس"، إضافة إلى مميزات هذين المعلمين. فمن خلالهما تمكنا من معرفة الفترات التي تزامنت على هذه المناطق، وإستنباط خصائص المجتمع من خلال الآثار الموجودة بهما. وكذا عرفنا مدى تناسق تخطيط الساحة مع المرافق التي تحتويها كل من المدينتين، إضافة إلى إستخراج مواطن التداخل والتشابه والاختلاف بين المعلمين معتمدين في ذلك الأبحاث والدراسات وكذا المخططات التي قام بها الباحثون.

فإن الفورومات الرومانية تحمل مزايا فريدة من نوعها والتي ضلت فترة ازدهار المجتمع في جميع أنحاء الإمبراطوريات من خلال البناء وكذا العناصر التزيينية التي مازالت آثارها قائمة إلى يومنا هذا.

لكن نلاحظ من خلال ما تتميز به فورومات المدينتين، أن فوروم مدينة تاموقادي مازالت قائمة إلى حد ما، أما فورومات مدينة تبييليس فهي في حالة حفظ سيئة، لذا وجب أخذ الموقعين بعين الاعتبار، وذلك من خلال طلب المساعدات من المختصين في الترميم لإعادة ما سقط من مكانه، فالبعض من المعالم لا يمكن معرفتها إلا من خلال المخططات أو الكتابات التي تخبئ لنا تاريخ هذه الحضارة العريقة، والتي كانت السبب في عدم تقديم صورة واضحة وحسنة للمعلمين وليس هذا فقط فالحالة المزرية التي آلت بها مختلف المعالم والتي شكلت أمامنا عائقا، لذا وجب القيام بعملية التنظيف من الأعشاب الضارة والنفايات الأخرى ووضع خطة محكمة لتوعية المجتمع البشري لمدى أهمية هاته المواقع وحماية ما تبقى من الآثار لأنه من الضروري للإنسان أن يحتفظ على تاريخ أجداده. فهذه الحضارة تمثل مرآة عاكسة لتطور وازدهار الأجيال اللاحقة.

وفي الأخير نرجو من الله عز وجل أن نكون قد وفقنا ولو نسبيا في بحثنا هذا و أن يفيد كل من تطلع على هذه المذكرة.

قائمة المصادر والمراجع

❖ المراجع باللغة العربية

1 – الكتب العلمية

- بوشناقى منير، المدن القديمة في الجزائر، ط2، الجزائر، 1982، ص38.
- شارل اندري جوليان، تاريخ إفريقيا الشمالية، تعريب: إمزابي والبشير بن سلامة، ج1، معهد العلوم الاجتماعية، الجزائر، 1994.
- صالح لمعي، عمارة الحضارات القديمة، بيروت، 1997.
- عزت زكي حامد قادوس: مدخل إلى علم الآثار اليونانية الرومانية، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، 2003.
- عزت زكي حامد قادوس، مدخل إلى علم الآثار اليونانية والرومانية، الاسكندرية، 2005.
- عزت زكي حامد قادوس، مدخل إلى علم الآثار اليونانية والرومانية، جامعة الاسكندرية، 2004.
- عقون محمد العربي، الاقتصاد والمجتمع في الشمال الافريقي القديم، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2008.
- محمد الهادي حارش: التاريخ المغاربي القديم السياسي والحضاري، المؤسسة الجزائرية للطباعة، الجزائر.
- محمد تغليسية، دليل آثار ومتحف تيمقاد، مديرية الآثار والمتاحف والمباني والمناظر التاريخية، الجزائر، 1982.
- مطمر محمد العيد، رحلة إلى تيمقاد، دار الهدى للطباعة للنشر والتوزيع، المنطقة الصناعية ص ب 193، عين مليلة -الجزائر، 2011.

2 – الرسائل الجامعية :

- بودريالة مباركة، دراسة الديانة الوثنية في تيبيليس من خلال المخلفات الأثرية في الفترة الرومانية، جامعة 08 ماي 1945، قالمة، 2011، 2012.

- صديقي عز الدين، دراسة أثرية لفوروم تيمقاد ومرافقه، مذكرة لنيل شهادة ماجستير في الآثار القديمة، جامعة الجزائر، 2006-2007.
- عصماني العمري، مدينة تيبيليس " سلاوة عنونة" دراسة تاريخية وأثرية، رسالة لنيل شهادة دكتوراه في الآثار القديمة، جامعة الجزائر 2، 2015-2016.
- ناصر بن مسعود، أسواق المقاطعة النوميديّة، دراسة معمارية، مقارنة لأسواق تيمقاد وكويكول (جميلة).

3- المجالات العلمية :

- أورفلي محمد الخير، محاولة في وضعية التوزيع العمراني في منطقة قالمة خلال العهد النوميدي، المجلة العلمية، العدد الأول، معهد الآثار الجزائري.
- بوساحة الطيب، التراث المادي لمدينة تيبيليس الأثرية، مجلة المعالم، العدد 10، قالمة، جمعية التاريخ والمعالم الأثرية، 2009.
- سامعي اسماعيل، سلاوة عنونة ... تاريخ وآثار، مجلة المعالم ، العدد الأول، قالمة. 1987.

4 - القواميس :

- توفيق أحمد عبد الجواد، قاموس العمارة وإنشاء المباني، (عربي، فرنسي، انجليزي، ألماني)، Leipzig Edition German، 1996.

- AnchyonyRich, Dictionnaire des Antiquités Romaines et Grecques, Lettre T3^{ème} Edition, 1883.
- Balas(J-M) ; Derobles, Sintes (C), Sites Et Monument Antiques DE L'Algérie, UE, 2003.
- Ballu (A) Bull, du comité, 1903.
- Ballu (A), Les Ruines De Timgad, Intique Thamugadi, Paris, 1897.
- Ballu (A), Rapport Des Fouilles Exécutées A Timgad En 1904, In Bcth, 1907.
- Ballu (A), Rapport sur les feuilles exécutés en 1909, bultin de comité.
- Ballu (A), Rapport Sur Les Traveaux De Feuilles Opérés En 1904, Ball De BCTH, 1905.
- Birebent (J), Aquae Romaine, recherche d'hydraulique romaine dans l'est algérien 1962.
- Cagnant (R), Lescique Des Antiiquit2s Romaines, Paris, 1895.
- Cagnant(R), Chapot(V) Manuel D'archéologie Romaine , T1 Paris, 1916.
- Carroyer (E), L'architecture Romain, Paris, 1888.
- Chastagnol (A), l'album de Timgad, 1978.
- Choisy(A), Les livres d'Architecture Romaine, Paris, 1990.
- Darembrg (C), Saglio (E) Dictionnaire Des Antiquité Grecque Et Romaines, Paris, 1919, T5, V1.
- Darenmbe(C) Solglio, Edictionnaire Des Antiquités Grecques Etromaines Paris, 1908, Ct2, Vi.
- Fevrier (P-A), Aproche Du Maghreb Romain, T1, Aix En Provence, 1989.
- Gagnant (R) Chapot (V) Manuel D'archéologie romaine, T1, Paris, 1916
- Gagnant (R), Carthage, Timgad, Tebessa, les villes antiques de l'Afrique du nord, Paris, 1929.
- Grenier (A), Manuel D'archéologie Gallo-Romain, Paris, 1960.
- Gros (P), Larchitecture Romain, T1, Paris, 1996.
- Gros (P), Les Forums de Cuicul et de Thamugadi, In BCTH, N°23, 1992.
- Gsell (S), Atlas Archéologique De L'algérie, TOME 1 ^Eme Edition, Alger, 1997, F° 18 N°107.
- Gsell (S), Atlas : Archéologique De L'Algérie, Fsuillet, N(27), Article (225), 2^{ème} Edition, Alger, 1997.
- Gsell (S), Joly (A), Khamissa, Mdaourouche, Announa, 3^{ème} partie announa, Alger.1998.

- Gsell (S), Les Monuments Antiques De L'Algérie, T.L, A. Fontemoinged, Paris, 1901 Procope De Césarée, La Guerre Contre Les Vandales, Paris, 1990, Liv.II, 13, 20.
- Gsell (St), M.A.A, Tome 1, Ancienne librairie thrin, Paris.
- Guerbabi (A), Chronometrie Et Architecture Antiques : Le Gnomon, Du Forum De Thamugadi.
- Guerbabi (A), Le gnomon de forum de Timgad, In Africa Romana, N°10, 1992.
- Hammutene (A), Inventaire Du Musée De Timgad : Th7se De Doctorat, De 3^{Eme} Guide Aix Province, 1983.
- Jouffroy (H), La Construction Publique En Italie Et Dans L'Afrique Romain, T2, Strasbourg, 1986.
- Lassus (J), L'Archéologie Algérienne, In Lybica (Archéologie – Epigraphie), T.8, 2°S, 1960.
- Lassus (J), La Forterzsse, Byzantine De Thamugadi, Feuilles A Timgad, 1938-1956, Cnrs, Paris, 1981.
- Lassus (J), Visite a Timgad, Alger, 1969.
- Marcot, Guide D'Algérie, Alger, 1996.
- Martial (D), Forums et basiliques de l'Algérie romaine, Paris, 1930.
- Masqueray (M), Inscriptions trouvées a Thamgad, In RSAC, V 17, 1875.
- Masqueray(E), Voyage Dans L'aouras , Etude Historique, In Bsgp.T.12.1876.
- Maufras(C), Vitruve : De L'architecture, Panckouck, 1847, LIV. I-7-1.
- Mausqueray (M), RDC, N°18.
- Meunier (M), Voyage en Algérie, 5^{eme} série, Imprimerie Alaid . Picard Editeur, Paris, 1889.
- Milvoy (M), Ville De Thamugadi, Amien, 1890 .
- Monmarché (M) : Les Guides bleus illustrés «Constantine, Biskra et Kantra, Timgad, Tougourt», Librairie hachette, Paris, 1923.
- Morizot (P), A rchéologie Aérienne De L'aourés, CTHS Editions, Paris, 1997.
- Perate (A), Basilique La Grande Encyclopédie Inventaire Raisonné Des Sciences Des Lettre Et Des Arts, T5.
- Poulle R.S.A.C. Announa (Thibilis), 1890.
- Rinn(L), Géographie Ancienne De L'Algérie , In. R.A,37eme année, N°211, 1893.
- Roland (M) , "Agora Et Forum" IN Me.Fra. T84. 1972-2 .
- Salama (P), Entrée Et Circulation Dans Timgad (Etu De Préliminaire), IN Africa .Romane. N°X, U- 13 Décembre, 1992, Sassari.

- Savagner (M.A), Gramaticus De La Signification Des Mots PancKouck L1V5.
- Thépenier(E), Le département de constatine «Archéologique et touristique», Imprimerie D.Braham, Constantine, 1927.
- Tourenc (S), Inscription de Timgad, In libyca, T.8, 1960.
- Vitruve, L'aruchitecture De Vitruve, Tome 1, Paris, 1847.
- Vitruve, Les dix livres d'architectures devitruve corrigé et ,traduits Claude Prault, Paris, 1673, revues corrigé sur les textes latins et présenté André Dalmas.

2 - المواقع الإلكترونية :

- [Http:// Whc.Unesco. Org/ Fr/ List/194.](http://Whc.Unesco.Org/Fr/List/194)
- [www.chiohist.net/antique/auxil/timgad/jpg.](http://www.chiohist.net/antique/auxil/timgad/jpg)

الفهارس

فهرس الجداول

- جدول رقم 1: أشكال الفوروم ص08
- جدول رقم 2: خصائص الأعمدة ص27
- جدول رقم 3: جدول تغيرات الساعة اليومية الروكمانية حسب تعاقب الفصول.. ص39
- جدول رقم 4: جدول التوقيت اليومي الروماني حسب تعاقب الفصول ص39
- جدول رقم 5: خصائص الأعمدة في الساحة..... ص40
- جدول رقم 6: توزيع الأعمدة في الساحة..... ص21
- جدول رقم 7: أبعاد الغرف..... ص60
- جدول رقم 8: أبعاد أقسام المنزل..... ص61
- جدول رقم 9: قياسات العناصر المعمارية..... ص80
- جدول رقم 10: قياسات منزل الانتيسي..... ص96
- جدول رقم 11: قياسات بوابة السوق..... ص100
- جدول رقم 12: مقاسات الأروقة لسوق ليفيوس..... ص101
- جدول رقم 13: مقارنة بين معلمي فوروم مدينة تيمقاد وتيبيليس..... ص106

فهرس الخرائط

- خريطة رقم 1: الموقع الجغرافي لتيمقاد في الأطلس،ص18
- خريطة رقم 2: الموقع الجغرافي لتيبيليس من خلال الأطلس التاريخي، ..ص72

فهرس المخططات

- مخطط رقم 1: مخطط مدينة تيمقادص23
- مخطط رقم 2: فوروم تيمقاد.....ص28
- مخطط رقم 3:النقيشات في ساحة الفوروم.....ص32
- مخطط رقم 4:البازيليكا.....ص54
- مخطط رقم 5: المجلس البلدي وبعض من ملحقاته.....ص90
- مخطط رقم 6: مخطط تفصيلي للبازيليكه.....ص54

فهرس الأشكال

الشكل رقم 1: الفوروم البدائي لمدينة كوزا (إتورريا).....ص 11

الشكل رقم 2: المخطط النظري للساعة الشمسية في فوروم تيمقاد.....ص 40

الشكل رقم 3: مخطط شامل لمدينة تيبيليس.....ص 77

الشكل رقم 4: مخطط ساحة السوق والمجلس البلدي.....ص 82

الشكل رقم 5: مخطط الكابتول لمدينة عنونة.....ص 88

فهرس الصور

- الصورة رقم 1: موقع تيمقاد عبر الساتل.....ص18
- الصورة رقم2: المدخل الشمالي الرئيسي.....ص29
- الصورة رقم3: الزاوية الجنوبية الشرقية للمدخل.....ص29
- الصورة رقم4: الزاوية اجنوبية الشرقية للمدخل.....ص29
- الصورة رقم5: فوروم تيمقاد من الزاوية الجنوبية الشرقية.....ص29
- الصورة رقم 6: فوروم تيمقاد من الجهة الجنوبية.....ص30
- الصورة رقم7: الساحة العامة: القسم الغربي للرواق الشمالي.....ص29
- الصورة رقم8: الساحة العامة:الرواق الغربي.....ص30
- الصورة رقم9: الساحة العامة: القسم الشرقي للرواق الشمالي.....ص30
- الصورة رقم10: الجهة الغربية للفوروم.....ص30
- الصورة رقم11: الساحة العامة: الرواق الشرقي.....ص30
- الصورة رقم12: الساحة العامة: الرواق الجنوبي.....ص30
- الصورة رقم13: مدخل ثانوي جنوبي غربي.....ص30
- الصورة رقم 14: العناصر التزيينية في المنافورة الشمالية.....ص42
- الصورة 15: العناصر التزيينية في الساحة مبنى تزييني صغير مهدى للآلهة فتونةص42
- الصورة رقم16: العناصر التزيينية في الساحة: رسومات طاولات اللعب بالحصى.....ص42

- الصورة رقم 17: العناصر التزيينية طاولة اللعب.....ص 42
- الصورة رقم 18: العناصر التزيينية للفوروم: ما تبقى من خطوط الساعةص 42
- الصورة رقم 19: العناصر التزيينية للفوروم: تاج كورنتي يمين المدخل الشمالي
الرئيسي.....ص 43
- الصورة 20: العناصر التزيينية للفوروم: تاج كورنتي يسار المدخل الشمالي
الرئيسي.....ص 43
- الصورة رقم 21: العناصر التزيينية للفوروم: تاجان من النمط الكورنتي كانا يزينا
القاعة.....ص 43
- الصورة رقم 22: الواجهة الامامية ومنصة الخطابات.....ص 48
- الصورة رقم 23: قاعة العبادة.....ص 48
- الصورة رقم 24: منصة الخطابات.....ص 48
- الصورة رقم 25: الفرقة السفلية لقاعة العبادة.....ص 48
- صورة رقم 26: فوروم الجهة الغربية بمجلس الشيوخ.....ص 51
- صورة رقم 27: مجلس الشيوخ القاعة المركزية.....ص 51
- صورة رقم 28: الجهة الشرقية في البازيليكة: الغرفة الملحقة.....ص 54
- صورة رقم 29: الجهة الجنوبية في البازيليكة.....ص 54
- صورة رقم 30: موقع تيبيليس.....ص 72
- صورة رقم 31: الشارع الرئيسي للفوروم.....ص 81

- صورة رقم 32: بوابة قوس النصر.....ص81
- صورة رقم 33: مدخل البوابة الشرقية.....ص81
- صورة رقم 34: جانب من النصب والنقيشات الموضوعة على حافة الطريق....ص81
- صورة رقم 35: مدخل ساحة السوق لمدينة عنونة.....ص81
- صورة رقم 36: مدخل البوابة النوبية.....ص81
- صورة رقم 37: منظر من داخل ساحة السوق.....ص81
- صورة 38: إجدى القواعد الاوتيكية الموجودة بالفوروم.....ص84
- صورة رقم 39: حامل التمثال من الرخام الأبيض الموجود في وسط ساحة
السوق.....ص84
- صورة رقم 40: بعض الأجزاء المعمارية لمبنى الكابتول.....ص87
- الصورة رقم 41: حالة مبنى الكابتول.....ص87
- الصورة رقم 42: عتبة مدخل الكابتول.....ص87
- الصورة رقم 43: مدخل مبنى الكابتول.....ص88
- الصورة رقم 44: منظر عام لمعبد تيبيليس.....ص88
- الصورة رقم 45: سلالم لمدخل الكوريا.....ص89
- الصورة رقم 46: حامل تمثال من الرخام الموجود بالبازيليكة.....ص93
- الصورة رقم 47: العمود الوحيد المتبقي في البازيليكة.....ص93

الصورة رقم 48: جانب من حنية البازيليكة.....ص 93.

فهرس الموضوعات

مقدمة أ-د

الفصل التمهيدي: عموميات عن الفوروم الروماني

- 1- الفوروم..... 5
- 1-1- أصل الفوروم الروماني 5
- 1-2- علاقة الفوروم بالاقورا الإغريقية..... 6
- 1-3- النموذج النظري للفوروم الروماني..... 7
- 1-4- تطور الفوروم الروماني..... 9
- 2- الملاحق الأساسية للفوروم الروماني..... 12
- 2-1 المعبد الروماني..... 12
- 2-2 مجلس الشيوخ..... 13
- 2-3 البازليكة الرومانية 14

الفصل الأول دراسة وصفية معمارية لفوروم تيمقاد

- 1- تحديد الإطار الطبيعي والتاريخي لمدينة تيمقاد..... 17
- 1-1 تحديد الإطار الطبيعي..... 17
- 2-1 تحديد الإطار التاريخي..... 19
- 3-1 أصل التسمية 20
- 4-1 تاريخ الأبحاث..... 21

22.....	5-1 مخطط تيمقاد.....
24.....	2-فوروم تيمقاد.....
24.....	1-1 وصف الفوروروم.....
31.....	2-1 العناصر التزينية
44.....	3- الملاحق الرئيسية والثانوية لفوروم بتيماقاد.....
44.....	1-3 الملاحق الرئيسية.....
44.....	1-1-3 المعبد.....
49.....	2-1-3 مجلس الشيوخ.....
52.....	3-1-3 البازيليكة القضائية.....
55.....	2-3 الملاحق الثانوية.....
55.....	1-2-3 الدكاكين.....
56.....	2-2-3 المراحيض العمومية.....
58.....	3-2-3 مبنى مجهول الوظيفة.....
60.....	4-2-3 منزل الحدائق.....
62.....	5-2-3 الحمامات.....
65.....	6-2-3 الأسواق.....
67.....	7-2-3 المسرح.....

الفصل الثاني: دراسة وصفية معمارية لفوروم تيبيليس وملاحقه

71.....	1-تحديد الإطار الطبيعي والتاريخي لمدينة تيبيليس
71.....	1-1 تحديد الإطار الطبيعي
74.....	2-1 تحديد الإطار التاريخي
74.....	3-1 أصل التسمية
74.....	4-1 تاريخ الأبحاث
76.....	5-1 مخطط تيبيليس
78.....	2-فوروم تيبيليس
83.....	1-2 وصف الفوروم
83.....	2-2 العناصر الترينية
85.....	3-الملاحق الرئيسية والثانوية لفوروم تيبيليس
85.....	1-3 الملاحق الرئيسية
85.....	1-1-3 المعبد
89.....	2-1-3 مجلس الشيوخ
91.....	3-1-3 البازيليكا القضائية
94.....	2-3 الملاحق الثانوية
94.....	1-2-3 الدكاكين
95.....	2-2-3 المنازل
99.....	4-2-3 الأسواق

الفصل الثالث: دراسة مقارنة لفوروم تيمقاد وتيبيليس

104.....	1- نظريات العامة فيتروف حول الفوروم
104.....	1-1 الساحة العامة
105.....	2-1 المعبد
105.....	3-1 مجلس الشيوخ
105.....	4-1 البازيليكة
106.....	2- مقارنة بين معلمي فوروم مدينة تاموقادي وتيبيليس
108.....	1-2 أوجه الشبه
109.....	2-2 أوجه الاختلاف
114.....	خاتمة
116	قائمة المراجع والمصادر
123.....	فهرس الجداول
124.....	فهرس الخرائط
125.....	فهرس المخططات
125.....	فهرس الأشكال
126.....	فهرس الصور
131.....	فهرس الموضوعات