



جامعة 8 مايو 1945 قالمة



كلية الحقوق والعلوم السياسية

تخصص قانون عام

قسم الحقوق

مذكرة مكملة لمتطلبات نيل شهادة الماستر في القانون

حماية المقدسات الدينية في القانون الدولي

تحت إشراف:

الأستاذة الدكتورة: أمال عقابي

إعداد الطالبين:

د. توفيق مرابطي

د. فتحي بوكرش

تشكيل لجنة المناقشة

الصفة	الرتبة العلمية	الجامعة	الأستاذ	الرقم
رئيساً	أستاذ محاضر -أ-	جامعة 8 مايو 1945 قالمة	د. راجح بوسنة	01
مشرفاً	أستاذ التعليم العالي	جامعة 8 مايو 1945 قالمة	أ. د. أمال عقابي	02
عضواً مناقشاً	أستاذ محاضر -أ-	جامعة 8 مايو 1945 قالمة	د. فوزية فتيسي	03

السنة الجامعية: 2023-2024

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
اللّٰهُمَّ اكْفُنْ مِنْ نَارِ جَهَنَّمَ
شَرِّ مَنْ سَمَّا



شُكُر وعِرْفَان

الحمد لله حمدًا كثيراً طيبها مباركاً فيه على ما وفقنا إليه من انجاز
هذا البحث بفضله ومحنة ورحمته والله الحمد .

و بعد :

نتقديم بجزيل الشُّكُر والعرفان وعظيم التقدير
للأستاذة المأذلة الأستاذة الدكتورة "معاذي" أمال "التي وافقت على
الإشراف على هذا البحث وأولت له بالغ عنايتها وجميل صبرها وحسن
توجيهها .

فجزاها الله خير الجزاء .

والشُّكُر موسول لأساتذتنا الأفاضل أعضاء لجنة المناقشة لقبولهم
مناقشة بحثنا هذا وإنداءهم توجيهاتهم التي ما من شك أنها
سترفع قيمة هذا العمل فله الشُّكُر والعرفان ،
و الحمد لله رب العالمين

إِمْدَاءٌ

أُهْمَى هَذَا الْمَجْمُودُ الْعَلْمِي إِلَى مَنْ كَانَ مَرَافِقًا طَيْبًا حَرِيصًا عَلَى مَسْلَمَتِي
وَسَنَدًا مَتَوَاصِلًا فِي جَمِيعِ الْأَوْقَاتِ، إِلَى رُوحِ وَالْأَحْيَى الْغَالِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ
إِلَى الْحَرِيبَةِ أَمِيِّ الْغَالِيَةِ أَطَالَ اللَّهُ فِي عُمْرِهِ
إِلَى مَنْ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِيهِمَا

{وَقَضَى رَبُّكَ أَلَا تَعْبُدُ إِلَّا إِيَاهُ وَبِالْوَالِدِينِ إِحْسَانًا}

إِلَى " زوجتي التي حُمِّلتني في حياتي العلمية والعملية، وصبرت معى في جميع
حالاتي وأحوالى،
إِلَى أَوْلَادِي أَدْهَمْ وَدِيمَا، الَّذِينَ يَزِينُونِي حَيَاتِي وَيَعْفُرُونِي عَلَى بَذَلِ الْأَكْثَرِ وَفَعْلِ
الْأَفْضَلِ "

إِلَى أَخْوَاتِي مُنْبِرَةٍ وَفُورِيَّةِ الْعَزِيزِ زَادَهُ أَطَالَ اللَّهُ فِي عُمْرِهِ
وَلَا أَنْسَى أَخِي وَصَدِيقِي وَشَرِيكِي فِي هَذَا الْبَحْثِ " فَقْدِي "
إِمْدَاءٌ خَاصٌ إِلَى أَخِي الَّذِي لَمْ تَلِدْهُ أَمِي خَالِدٌ بِلْعَبِرِشِ الْمَدْعُو " حَالُو "
وَإِمْدَاءٌ خَاصٌ إِلَى كُلِّ أَسَاةَ كُلِّيَّةِ الْمَعْرُوقَ 08 مَايِ 1945 قَالَمَة
الَّذِينَ يَسْتَمْعُونَ كُلَّ الْإِعْتِدَامِ وَالْتَّقْدِيرِ.
إِلَى كُلِّ هُؤُلَاءِ أَهْمَى نُمْرَةَ جَهَنَّمَ

توفيق

لِامْدَاء

أتقدّه لِامْدَاءِ عَمَلِيِّ الْمُتَوَاضِعِ إِلَيْهِ:

إِلَيْهِ رُوحُ أَبِيهِ الْغَالِيِّ رَحْمَةُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ

إِلَيْهِ نَبْعَدُ الْحُبَّ وَالْعَطَاءَ مِنْ رَبِّنَا وَعَلَمْنَا وَقَهْلَنَا وَصَرَرَهُ مِنْ أَجْلِ تَحْقِيقِ

أَحَلَمِيِّ "أُمِّيُّ الْحَرَبَيَّةِ" أَطَالَ اللَّهُ فِي حُمْرَاهَا

إِلَيْهِ "زَوْجِيِّيُّ التَّيِّبِيُّ دَعَمْتَنِي فِي حَيَاتِيِّ الْعِلْمِيَّةِ وَالْعَمَلِيَّةِ، وَصَرَرَهُ مَعِيَ فِي جَمِيعِ
حَالَاتِيِّ وَأَحْوَالِيِّ،

إِلَيْهِ أَوْلَادِيِّ أَسَمَّةً، فَرِيَالَ، وَقَرْةَ عَيْنِيِّ ثَمَدَ الْمُؤْمِنِ، الَّذِينَ يَزِينُونَ حَيَاتِيَّ وَ
يَحْفَزُونَنِيِّ عَلَى بَذْلِ الْأَكْثَرِ وَفَعْلِ الْأَفْضَلِ"

إِلَيْهِ أَخْوَتِيِّ وَأَخْوَاتِيِّ وَأَبْنَائِهِمْ وَبَنَاتِهِمْ كُلُّ بِإِسْمِهِ وَمَقَامِهِ

إِلَيْهِ صَدِيقِيِّ وَرَفِيقِيِّ فِي هَذَا الْبَعْثَهِ "تَوْفِيقٍ"

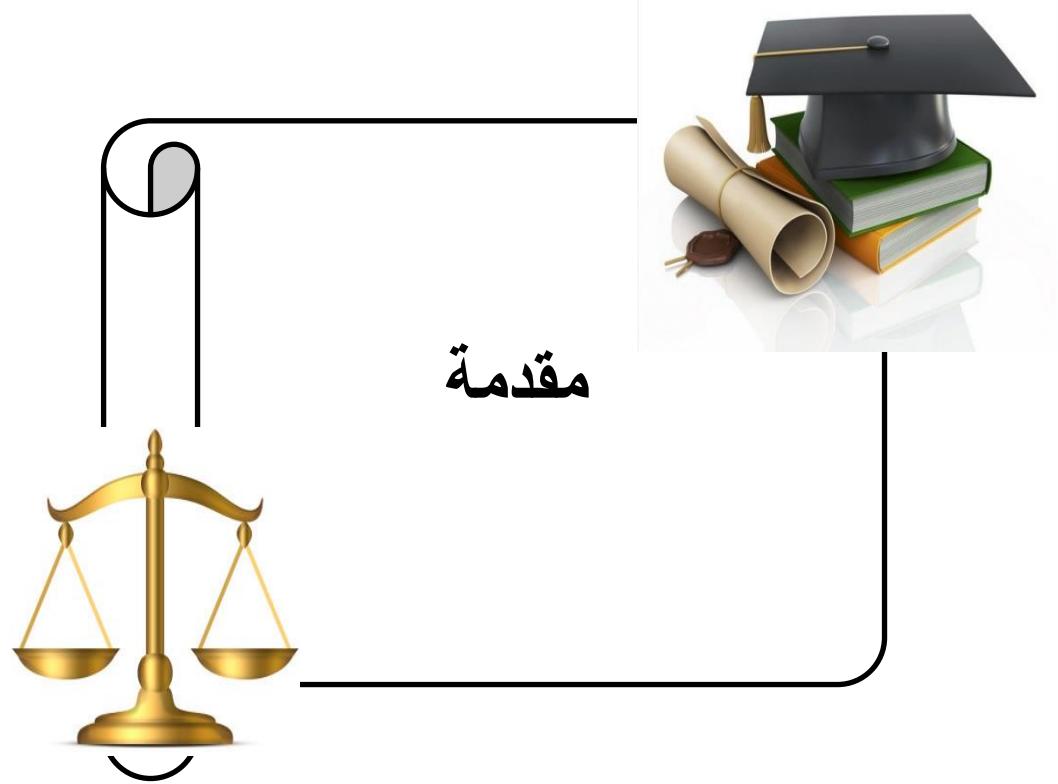
إِلَيْهِ الْأَخْ المُعْتَرِهِ خَالِدٌ بِعِيرَشِ الْمَدْمُوِّ خَالِدٌ

إِلَيْهِ رَفِقاءِ الْدِرَاسَةِ

وَلِامْدَاءِ خَاصٍ إِلَيْهِ كُلُّ أَسَاخَةَ كَلِيَّةِ الْمُعْقُودَهِ 08 مَايِي 1945 قَالِمَهُ

إِلَيْهِ كُلُّ هُوَلَاءِ أَمْدَيِّيِّ ثَمَرَهُ جَهَدِيِّ

فتاحي



مقدمة

يعتبر الدين منهاجاً أساسياً لحياة البشر فهو الدستور الذي ينظم العلاقة بين الفرد وربه وبباقي أفراد المجتمع الذي يعيش فيه ، لاعتباره أحد العناصر المهمة في تكوين شخصية الإنسان وتحقيق السعادة في الدنيا والآخرة ، وعليه وجوب علينا حفظه وتقديسه من خلال تعليمه ونشره و الدعوة اليه و اقامة شعائره في أماكن مقدسة .

وقد تشتهر مجموعة من الدول في مقدس ما أو عدة مقدسات وهي محددة في أماكن بعضها تمثل في الكعبة الشريفة والمسجد النبوي والمسجد الأقصى بالنسبة للمسلمين و كنيسة القيامة و تختلف في أخرى .

وترجع أسباب اختلاف المقدسات إلى اختلاف مصدر التقديس نفسه و يعتبر تقديس الله عزوجل أول مصدر مقدس باعتباره أسمى وأعظم المقدسات وان الفكرة التي شيدت حولها و التي ابقتها خالدة امام تعاقب الاجيال والاحاديث تتبع من فكرة معنوية تمثل في توحيد الله و التقرب إلى صفاتاته ، و تقديس كل ما له صلة به من أماكن عبادته، وكلامه المنزل في كتبه السماوية وغيرها لأن نشأة هذه الاماكن ارتبطت لزوماً بوجود عالمة اختارها الله عزوجل لتطهير القلوب و تنقية الروح وجب حمايتها من كل الصراعات و النزاعات المحتملة .

قد كفلت المواثيق والاتفاقيات والاعلانات الدولية الحماية القانونية وذلك من خلال اتفاقية لاهاي سنة 1954 و بروتوكوليهما الاضافيان الاول عام 1954 والثاني 1999 و اتفاقيات جنيف الرابعة لسنة 1949 و بروتوكوليهما الاضافيان لعام 1977 ، وكذلك الإعلان العالمي لحقوق الإنسان المصادق عليه من طرف الجمعية العامة للأمم المتحدة لسنة 1948 وغيرها ، تلزم الدول باتخاذ كافة الإجراءات القانونية لاحترام الأديان والمقدسات الدينية وحرية ممارسة الشعائر وعدم المساس بها .

ولا تزال البشرية تعاني من ويلات النزاعات والحروب، ولم تتوقف تلك المعاناة عند حدود الإضرار بالإنسان وممتلكاته الشخصية وممتلكات الدولة ومرافقها الحيوية وخير دليل ما يحدث في فلسطين على مرأى وسمع العالم كله من تقتل وتتجويع وتشريد وتهدم للبنية التحتية

بل امتدت إلى المقدسات وأماكن العبادة التي هي من التراث الديني والثقافي والحضاري للشعوب وتمثل الهوية التي تعتبر ركيزة من ركائز الحضارة الإنسانية في جميع العصور رغم ما بذلته الجزائر و دول اخري حرة ل توفير الحماية الدولية لها و لاماكن المقدسة . إلا أنها لازالت مستهدفة ومستهدف من ورائها وجود الإنسان وحقه في الكرامة والهوية، فمسؤولية حماية المقدسات الدينية و أماكن العبادة لا تحتمل أمراً وسطأ لأنها مسألة خطيرة للغاية و من ثوابت الأمم، فلابد من وضع حد للمساس بها، من خلال برنامج عمل قابل للتطبيق وفق اليات فعالة واجبارية تطبق قواعد القانون الدولي .

أولاً : أهمية الموضوع

تكمن أهمية الموضوع في أن حماية المقدسات الدينية لها علاقة بالحفاظ على كرامة الإنسان و هويته و تجسد حرية اقامة الشعائر الدينية التي أقرتها كل من الشريعة الإسلامية و المواثيق الدولية لذلك فإن الإساءة للمقدسات الدينية تعد انتهاكاً للحقوق والحريات الأساسية و تعد على القيم الروحية والثقافية التي تشكل صمام أمان وآمان البشرية.

كما يعتبر موضوع حماية المقدسات الدينية موضوعاً حساساً و شائكاً، نظراً للطبيعة الخاصة التي تتمتع بها هذه الأخيرة فلا بد من ضمان الحماية الكافية لها لأنها غالباً ما تكون مستهدفة من أجل القضاء على الأشخاص والتطهير العرقي و الثقافي و طمس مكونات المجتمعات.

وتكتسي هذه الدراسة أهميتها أيضاً من طبيعة الموضوع الذي نتناوله، والذي يعد من أهم المواضيع في الوقت الحاضر، فالواقع الحالي يكشف عن خيانة المجتمع الدولي وهشاشة قرارات الهيئات الدولية فيما يخص موضوع الحماية حيث تتعرض المقدسات الدينية و أماكن العبادة خاصة في فلسطين إلى تدنيس و طمس و تزييف الحقائق بالإضافة للدمار الهائل الذي مس البنية التحتية و الأرواح ، فالمجتمع الدولي مطالب باجبارية تطبيق قواعد القانون الدولي لمواجهة الانتهاكات الجسيمة والصارخة على الإنسان وممتلكاته الثقافية وأماكن عبادته المقدسة.

ثانياً : أسباب اختيار موضوع البحث

الدافع الأساسية والرئيسية وراء اختيار موضوع حماية المقدسات الدينية في القانون الدولي تكمن في عدة اعتبارات ذاتية وموضوعية لعل أهمها:

• الأسباب الذاتية:

الحرب الجارية في غزة أثرت علينا كمسلمين وعرب كثيراً خاصة ما تم تداوله في وسائل الاعلام ووسائل الاتصال الاجتماعي من صور وفيديوهات توثق حجم المجازر والدمار في غياب الضمير الدولي الحي و خاصة الدول التي تتغنى بالديمقراطية و حقوق الانسان و المواقف المخزية للدول العربية و الاسلامية ، وأيضاً ما تعرضت له الأماكن الدينية المقدسة من تدنيس و تخريب و سرقة . وكل ذلك ارتكب تحت غطاء محاربة الارهاب وحماية الاقليات وسميات مختلفة وحجج واهية تحتاج إلى ضبط و تمعن و تحليل .

الرغبة الشخصية في البحث والتعمق هل فعلاً المقدسات الدينية تتوفّر على الحماية الدوليّة او مجرّد شعار، والوقوف على أهم أوجه القصور، ومحاولات تحديد المسؤولية في ظل ما تتّص عليه الاتفاقيات و المواثيق الدوليّة ومدى تطبيقها على أرض الواقع.

• الأسباب الموضوعية

تسليط الضوء على المقدسات الدينية المعنية بالحماية القانونية خاصة في ظل الاعتداء الاجرامي الذي يتعرّض له الحرم القدسي الشريف بسبب الحفريات وأعمال التّنقيب الغير شرعية و تدنيس أماكن العبادة التي باتت تواجه خطر الزوال ، إضافة إلى الهجمات المتكررة على الرموز الدينية الإسلامية .

تسليط الضوء على تطور قواعد القانون الدولي لحماية المقدسات الدينية و الوقوف على أوجه القصور ومحاولات إعطاء حلول من تفعيل هذه الحماية و تحديد المسؤولية الدوليّة للمنظّمات و الأفراد.

مقدمة

ان حماية المقدسات الدينية و أماكن العبادة المقدسة يقتضي منا محاولة إيجاد الحلول والبدائل المناسبة من أجل وضع قيد التطبيق الاجباري للقرارات الصادرة عن الهيئات الدولية و الزامية العمل بها.

ثالثا : إشكالية البحث

بناء على ما سبق فإن الإشكالية الرئيسية التي يمكن طرحها ومن ثم معالجتها تمثل أساسا في : ما مدى فعالية قواعد القانون الدولي في حماية المقدسات الدينية ؟

والتي يتفرع عنها عدة اشكاليات فرعية هي:

1. ما هي المقدسات الدينية المعنية بالحماية القانونية الدولية ؟
2. ما مسؤولية المنظمات الدولية على انتهاك القواعد الخاصة بحماية المقدسات الدينية ؟

رابعا : المنهج المتبعة

من أجل الإجابة على الإشكالية المطروحة لهذا الموضوع اعتمدنا على المنهجين الوصفي و التحليلي، باعتبار الموضوع يعالج إشكالية متصلة بواقع انعكس سلبا على أحد أهم حقوق الإنسان وعلى مقدساته الدينية ، حيث اعتمدنا على المنهج الوصفي في تحديد مفهوم المقدسات الدينية و أماكن العبادة المعنية بالحماية الدولية .

كما اعتمدنا المنهج التحليلي الذي يهدف الى جمع الحقائق والمعلومات وبيان قواعد المواثيق والاتفاقيات والاعلانات الدولية وذلك من خلال اتفاقية لاهاي سنة 1954 وبروتوكولها الاضافي واتفاقيات جنيف الرابعة لسنة 1949 وبروتوكولها الاضافي لعام 1977، وكذلك الإعلان العالمي لحقوق الإنسان المصدق عليه من طرف الجمعية العامة لعام 1948 وغيرها، وبيان مدى فعاليتها في تحقيق الحماية المناسبة لهذه المقدسات، لا سيما تلك القواعد التي عالجت مسألة تحديد المسؤولية الدولية ومسؤولية الأفراد.

خامسا : صعوبات البحث

لقد واجهتنا عدة صعوبات أثناء إنجاز هذه المذكورة تتعلق أساسا:

1. قلة الدراسات الحديثة المتخصصة التي تناولت هذا الموضوع بشكل مفصل و عدم اعطاءه الاهمية اللازمة في الجامعات الجزائرية خاصة .
2. تشعب مسائل الموضوع بين الفقه الإسلامي والقانون الدولي وهو ما يتطلب الإلمام بالجانبين، ويحتاج إلى الكثير من القراءة المعمقة للدراسات ذات الصلة بالموضوع .
3. المراجع التي تناولت الموضوع مشتتة في التأليف والترتيب، فكانت عملية جمع المراجع أمرا صعبا في موضوع كهذا .
4. اضافة إلى ذلك صعوبة التوفيق بين عملنا الوظيفي ومسؤولياتنا العائلية والدراسة الجامعية والقيام باعمال البحث العلمي .
5. ورغم هذه الصعوبات فإن توجيهات ونصائح الأستاذة الدكتورة المشرفة عقابي أمال ساعدتنا في التغلب عليها وتجاوزها فلها جزيل الشكر والتقدير .

سادسا : الدراسات السابقة

1. رسالة الدكتوراه للطالب الباحث خميسى زهير بعنوان "الحماية القانونية للأماكن الدينية المقدسة في القانون الدولي - دراسة قانونية لوضعية القدس " جامعة الحاج لخضر، باتنة ، 2017 ارتكزت الدراسة أساسا على : الحماية التي قررها القانون الدولي للأماكن الدينية المقدسة في القدس الشريف كافية و ذات فعالية أم أنه يجب إعمال قواعد أخرى و إبرام اتفاقيات جديدة من أجل تعزيز هذه الحماية.

2. رسالة الدكتوراه للطالب الباحث وليد قحاح بعنوان "جرائم الإساءة للمقدسات الدينية " جامعة العربي التبسي ،تبسة ، 2017 ارتكزت الدراسة أساسا على مدى تبني المشرع الجزائري لنصوص وقوانين خاصة تترجم أفعال الإساءة للمقدسات الدينية، ومدى مسايرته للتشريعات المقارنة في هذا المجال.

3. رسالة الدكتوراه للطالب الباحث كلاب عاصف بعنوان "حماية الممتلكات الثقافية في القدس في ظل القانون الدولي ، جامعة عبد الحميد بن باديس ، مستغانم ، 2020 ارتكزت الدراسة أساسا على مدى كفاية الحماية القانونية التي تقرّها المواثيق والمعاهدات الدولية للموقع الأثري والممتلكات الثقافية، ومدى نجاعة الآليات المتتبعة لكفالة هذه الحماية، ومسئولة وتوقيع العقاب على الطرف الذي يتسبب بانتهاك هذه المواثيق والمعاهدات الدولية من جهة، وما هي المسؤولية القانونية الدولية المترتبة عن انتهاك الاحتلال الإسرائيلي لمبدأ حماية الممتلكات الثقافية، وقواعد الاختصاص القضائي بمحاكمة مرتكبي الجرائم ضد الممتلكات الثقافية في مدينة القدس الشريف من جهة أخرى.



٩

الفصل الأول
الإطار المفاهيمي للمقدسات
الدينية



الفصل الأول: الإطار المفاهيمي للمقدسات الدينية

من المواضيع الحساسة والدقيقة التي أثارت عدة إشكالات وصراعات وما زالت إلى يومنا هذا محل نزاعات تصل أحياناً إلى الحروب هي المقدسات الدينية و أماكن تواجد هذه المقدسات وان دراستها في القانون الدولي ليس بال مهمة السهلة نظراً لعدة اعتبارات وأسباب ، فهذه المقدسات ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالدين و الديانات السماوية المتمثلة في اليهودية المسيحية والإسلام أو حتى الأديان الوثنية ، فلكل دين سماوي مقدساته ومعتقداته الدينية غير أنها قد تجتمع حول مقدسات مشتركة ومعتقدات متشابهة مما يدعم أصلها الواحد (سيدنا إبراهيم) وغايتها الوحيدة (عبادة الله الواحد).

أن مصطلح المكان المقدس قديم النشأة فهو يرجع إلى ظهور العلاقة الوطيدة بين الإنسان والمكان، هذه العلاقة قد تأخذ أحد الوجهين:

الوجه الأول يمثل ارتباط الإنسان بمن بني هذه الأماكن ومن ثمة يمتد إلى العلاقة بذات المكان في حد ذاته كارتباط المسلمين مثلاً بالأنبياء الأوليين (سيدنا آدم وسيدنا إبراهيم عليهما السلام) الذين قاماً ببناء الكعبة الشريفة هذا المكان الأكثر قداسة وطهارة لدى معتنقى الديانة الإسلامية.

أما الوجه الثاني يمثل في ارتباط البشر بساكنى هذه الأماكن كما في حالة تعلق المسلمين من جميع أنحاء العالم بالقدس الشريف والمسجد الأقصى .¹

فال فكرة التي أوجحت بإقامة أماكن دينية مقدسة تستمد وجودها من الأديان السماوية الثلاثة التي نزلت بالشرق الأوسط، وإن مصدر هذه الفكرة هو الارتباط الروحي بمكان ذاته يعتبر في نظر الذين يحجون إليه ملذاً لقلوبهم المتعطشة إلى التطهر، لذا فإن أماكن تواجد المقدسات الدينية تكتسي أهمية بالغة ليس فقط بالنسبة لمعتنقى الديانة التي تقدس هذه الأماكن بل أيضاً يمكن أن تحتل مكانة لدى باقي الديانات وحتى لدى سائر الشعوب والأمم .

¹- زهير خميسى، الحماية القانونية للأماكن المقدسة في القانون الدولي، دراسة قانونية لوضعية القدس، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في القانون، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة باتنة 1، 2017-2018، ص 16

سنقوم بتقسيم هذا الفصل إلى مبحثين المبحث الأول نتناول فيه مفهوم الأماكن الدينية المقدسة أما المبحث الثاني نحدد فيه المقدسات الدينية المعنية بالحماية القانونية.

المبحث الأول: مفهوم الأماكن الدينية المقدسة

على اختلاف الجناس البشرية هناك اتفاق على احترام مبادئ الأخلاق الكريمة واحترام القيم الروحية وال المقدسات والرموز الدينية على اختلاف المعتقدات الدينية ، لأننا نجد أصولاً عامة مشتركة بين جميع الناس على مدى التاريخ في كل زمان ومكان، و على هذا الأساس يمكننا القول أنه من الأمور المتفق عليها بين جميع الناس أن الأصول العامة للأديان واحدة.

لذلك عرف الناس في العبادات كالصلوة في اتجاه القبلة التي يتجه إليها الإنسان في صلاته، والسجود بمواصفات خاصة، وعرف الناس جميعاً الصوم عن الطعام والحج إلى مكان مقدس ، وعرفوا تقديم الذبيحة من الحيوانات للاستغفار ، وعرفوا الكاهن والإمام الذي يوم الناس في الصلاة ويعرفهم بواجباتهم الدينية، ثم تفرقت الأديان بعد ذلك وتتوعد وانقسمت إلى عدة أقسام فهناك ما يسمى بالديانات السماوية وهي الإسلام واليهودية والمسيحية، وهناك ما يسمى بالديانات غير السماوية أو ما يسمى بالعقائد الفلسفية كالبوذية مثلا . وبالتالي فكل ديانة مقدساتها التي تخطى قدسيّة كبيرة في نفوس معتقليها، وهو ما سنتطرق في المطلب الأول تعريف الأماكن الدينية المقدسة و المطلب الثاني نشأة الأماكن الدينية المقدسة .

المطلب الأول: تعريف الأماكن الدينية المقدسة

ان المقصود بالأماكن المقدسة هي تلك الأماكن الظاهرة والغالبة لدى معظم الشعوب لارتباطها بالجانب الروحي للإنسان و هو ما سنتطرق اليه في الفرع الأول تعريف القدسية و الدين و الأماكن و في الفرع الثاني التعريف الاصطلاحي و في الفرع الثالث التعريف القانوني للأماكن الدينية المقدسة

الفرع الأول: تعريف القدسية و الدين و الاماكن

لكي نحدد تعريف القدسية و الدين و الاماكن ينبع أن نتعرض لبيان المعنى اللغوي و الاصطلاحي للدين و الاماكن المقدسة وهو ما سيتم توضيحه فيما يلي :

اولاً : المفهوم اللغوي

سنحاول التعرض الى التعريف اللغوي لكلمة مقدس ، الدين ثم الاماكن .

• المقدس لغة:

المقدس لغة هو المبارك، والأرض المقدسة هي الأرض المطهرة، ويقال أرض مقدسة أي مباركة، وقد ورد في الحديث الشريف قوله صلى الله عليه وسلم : " لا قدست أمة لا يؤخذ لضعفها من قويها "¹. بمعنى لا طهرت. وذهب الزمخشري إلى أن المقدس ورد في "قدس" أي سبحوا الله وقدسوه وهو القدس المتدوس رب المقدس².

والمستفاد مما تقدم أن الإجماع منعقد على أن لفظ "المقدسات ورديلة" في مادة مقدس، إلا أن الخلاف يبدو واضحا في تحديد مفهوم لها، فبينما وجد احتمال كونها مصدرا، وخلص فريق ثالث إلى نسبها إلى المكان الذي جعل فيه الطهارة، ومنه يستتبع أن المكان المقدس هو المكان المطهر أو المبارك.

• الدين لغة

الدين في اللغة مشتقا من الفعل الثلاثي دان وهو تارة يتعدى بنفسه وتارة باللام، وتارة بالباء ، ويختلف المعنى باختلاف ما يتعدى به، فإذا قلنا «دانه دينا» عنينا بذلك أنه ملكه وحكمه وساده وقهره

¹- محمد فؤاد عبد الباقي، سنن ابن ماجة، دار الفكر، بيروت، د س ن، ص 810.

²- وليد حفناح، جرائم الإساءة للمقدسات الدينية، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه علوم في القانون الجنائي، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة العربي التبسي تبرة، 2017-2018 ص 17

وحاسبه، وإذا قلنا «دان له» أرداه أنه أطاعه وخضع له، وإذا قلنا "دان بالشيء" كان معناه اتخاذ ديناً ومذهبًا أي اعتقده أو تخلق به أو اعتقده.¹

كل ذلك يبين أن الدين يتضمن علاقة بين اثنين فيها انقياد وخضوع وسلطان وقهراً من أحدهما للأخر. فإذا وصف بها الطرف الثاني كانت أمراً وسلطاناً و إذا نظر إلى الرباط الجامع بين الطرفين هي الدستور المنظم لتلك العلاقة أو المظهر الذي يعبر عنها .

و يقصد بالدين لغة الطاعة والانقياد والجزاء والحساب، وهي اسم لجميع ما يتدين به والملة جمع أديان، وتدين بعقيدة أي دان بها.

وفي مختار الصحاح "الدين" هو الطاعة، فنقول دان له بدين بمعناطاعه، ومنه الدين والجمع للأديان، ويقال دان بكل أديانه فهو دين وتدين به، فهو متدين ودينه تدينا وكله إلى دين.².

• الأماكن المقدسة.

لقد شملت معظم التشريعات كل من المعابد والرموز المقدسة بالحماية لما تشكله هذه الرموز من قداسة واحترام في نفوس أصحابها، فالاماكن المقدسة أو المعابد هي تلك الأماكن المعدة لمزاولة الشعائر والطقوس الدينية بصورة مؤقتة أو دائمة، ومن هنا تستمد هذه الأبنية قداستها وحرمتها³ وهي تشمل المساجد والهيئات المخصصة بصيغة منتظمة لإقامة الشعائر.

وبالتالي فإن الأبنية المقدسة والمعابد يجب أن تكون وفق الأصول القانونية كأساس لمشروعيتها وصلاحيتها في أن تكون محلاً للحماية القانونية الدولية وبخلاف ذلك فإنها تكون مجردة من الحماية لعدم مشروعيتها⁴.

¹- فتيسي فوزية ، الحق في ممارسة الشعائر الدينية و ضوابطه في ظل احكام القانون الدولي لحقوق الانسان ،أطروحة لنيل شهادة الماجستيرفي القانون الدولي لحقوق الانسان ،كلية الحقوق والعلوم السياسية ،جامعة الحاج لخضر باتنة،2009-2010 ،ص16.

²- وليد قحاح، جرائم الإساءة للمقدسات الدينية، مرجع سابق ص 19

³- مصطفى أحمد فؤاد، الأماكن المقدسة في منظور القانون الدولي، دار الكتب القانونية، مصر، 2004، ص 66.

⁴- جبri بريديجز ، اتبعوا القداسة، ترجمة نعيم عشم حنة، خلاص النقوش للنشر ، مصر 1990 ، ص 18.

أما بالنسبة للرموز والأشياء الأخرى المقدسة فتشمل كل ما كان منها موضوع تقدير واحترام عند أبناء ملة أو فريق من الناس، كالصلبان أو نصب الميت أو الملابس الكنوتية وغيرها من الأشياء المقدسة الأخرى.

لكن لا يجب المغالاة في هذا الأمر، فلا يعد من قبيل هذه الأشياء ما جعل في المحلات المعدة للعبادة لمجرد الزينة كزجاج مزخرف أو تمثال ليس له قيمة إلا من الوجهة الفنية، أما إذا كان تمثال يقدسه ويعظمه فريق من الناس، أو كانت صورة يحضر أمامها المتعبدون للصلوة فيجب أن تكون مثل هذه الأشياء مشمولة بالحماية القانونية.¹

- **بصفة عامة: المقدسات الدينية** هي مجموعة العقائد التي انعقدت عليها نفس الإنسان وارتبطة بها روحه ، فلا ينفصل عنها وان اختلفت درجة منحه لها واستعانته بها ، وتعرف أيضا على أنها قوانين شرعية يلتزم بها جميع الناس، قوانين يجدونها في بيئتهم ليست من خلقهم، مثلها مثل اللغة التي تلقن للطفل من والديه ويتعامل بها مع أسرته في طفولته ثم مع سائر الناس عندما يكبر.²

ويرى هوبيز أن الدين نوعان: الأول وثني أو بدائي أو خرافي، والثاني دين الحق المنزل أو الموحى به³، فإذا كان النوع الأول من الأديان متعدد ولا يمكن حصرها، والنوع الثاني من الأديان يمكن حصرها في الأديان السماوية الإبراهيمية (وهي اليهودية والمسيحية والإسلامية) فلكل دين سماوي مقدساته ومعتقداته الدينية غير أنها قد تجتمع حول مقدسات مشتركة ومعتقدات متشابهة مما يدعم أصلها الواحد (سيدنا إبراهيم) وغايتها الوحيدة (عبادة الله الواحد)⁴.

الفرع الثاني: التعريف الاصطلاحي

الأماكن الدينية المقدسة هي تلك الأماكن التي أولتها الديانات (وخاصة السماوية منها) أهمية كبيرة ومكانة خاصة، هذه الأماكن تعكس وتسجل أحداثاً تاريخية وقعت في بدايات ظهور هذه الديانات.

¹- جبri بريدجز ، مرجع سابق، ص 19.

²- زهير خميسى، الحماية القانونية للأماكن المقدسة في القانون الدولي ، مرجع سابق ، ص 36

³- محمد عبد الله دراز ، الدين: بحوث ممهدة لدراسة تاريخ الأديان ، دار القلم ، الكويت ، 1970 ص 26

⁴- زهير خميسى، الحماية القانونية للأماكن المقدسة في القانون الدولي ، مرجع سابق ، ص 36.

فقد يبدأ المكان المقدس من نقطة صغيرة ذات أهمية كبيرة في نفوس المؤمنين ويتحول إلى مقام أو مبني ديني كبير تكبر أهميته مع الوقت، وتصبح له أهداف أخرى غير التي بدأ منها¹.

والأماكن المقدسة عادة هي أماكن عامة، وليس لها ملكاً لشخص وإنما هي ملك للمجموعة، وفي السابق، كان المجتمع يسند الاهتمام بالأماكن المقدسة إلى شخص ما، أو أن هناك من كان يتبرع برعاية المكان، لكن حديثاً تقوم هيئة من المجتمع القريب تشرف على إدارة المكان والصرف عليه ورعايته شؤونه، وفي الغالب يكون مصدر دخل أو تعتمد ميزانية المكان المقدس على التبرعات من قبل المؤمنين والزائرين، وأحياناً تكبر أملاك المكان المقدس . وتزرع فيه بعض الفواكه والنباتات وهذه بحد ذاتها تشكل مصدر دخل معين للمكان. ولقد وردت الإشارة إلى فلسطين في القرآن الكريم على أنها الأرض المقدسة، ولعل مدينة القدس الشريف تتفرد عن باقي مدن العالم بكونها المدينة الوحيدة التي تجتمع فيها أغلب الأماكن الدينية المقدسة في الديانات السماوية الثلاث: الإسلام و المسيحية و اليهودية، غير أن التعريف الشامل والأدق جاء به برنارдан كولين: هي موقع دينية ، أماكن أثرية ، لها أهمية خاصة عند المجتمع ترتبط بذكرة دينية ، وتحتل مع الوقت مكانة سامية في المجتمع القريب، وتتحول إلى مقر أو هدف يقوم بزيارته المؤمنون بهذا المكان، أو بما يرتبط به للعبادة للتبرك، لإيفاء النذور، لحل الخلافات ولأمور متعددة أخرى².

الفرع الثالث: التعريف القانوني للأماكن الدينية المقدسة

نشير في البداية إلى أن النصوص القانونية الدولية والداخلية لم تتطرق إلى تعريف الأماكن الدينية المقدسة بصورة مباشرة، وبالنسبة للنصوص القانونية الدولية نجد مثلاً قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة 181 (الدورة الثانية) بتاريخ 29 نوفمبر 1947 و المتعلق بالتوصية بخطبة تقسيم فلسطين، و هذا في الجزء الثالث منه والمتعلق بمدينة القدس حيث نجده ينص على قواعد حماية الأماكن المقدسة و دون تعريف هذه الأماكن، و من الأمثلة على هذه القواعد نجد³:

¹- زهير خميسى المرجع نفسه، ص 37

Bernardin collin, Le problème juridique des lieux saints , PUF , Paris, 1969 ,P167⁻²

³- زهير خميسى، الحماية القانونية للأماكن المقدسة في القانون الدولي، مرجع سابق ، ص 38.

- عدم جواز إلحاقي أي مساس بالحقوق القائمة حالياً بالأماكن المقدسة والأبنية و المواقع الدينية.

- ضمان حرية الوصول إلى الأماكن المقدسة والأبنية والمواقع الدينية، وفقاً للحقوق القائمة شرط مراعاة حفظ النظام واللياقة.

- صيانة الأماكن المقدسة والأبنية والمواقع الدينية، وتحريم كل فعل من شأنه أن يسيء بأية صورة كانت إلى قداستها. وإن رأى الحاكم، في أي وقت ، ضرورة ترميم مكان مقدس أو بناء أي موقع ديني ما، فيجوز له أن يدعو الطائفة أو الطوائف المعنية إلى القيام بالترميمات الازمة، ويجوز له القيام بهذه الترميمات على حساب الطائفة أو الطوائف المعنية إن لم يتلق جواباً على طلبه خلال مدة معقولة.

- عدم جبائية أية ضريبة على مكان مقدس أو بناء أي موقع ديني كان معفى منها وقت إقامة المدينة بوضعها الدولي)¹.

ومن جهة أخرى فقد جاءت في التعليقات العامة رقم 22 الصادر عن لجنة حقوق الإنسان للأمم المتحدة : أن الأماكن المقدسة هي التي تستلهم فيها الرموز والعلامات الثقافية المعبرة عن قدرة الله. وتشيد لتعبير عن السمو الروحي بداخلها أو نعتقد فيها أنها في أقرب نقطة إلى الله².

أما بالنسبة للنصوص القانونية الداخلية فنجد القانون العراقي رقم 19 لسنة 2005 والمتضمن قانون العتبات المقدسة و المزارات الشيعية الشريفة، و الذي عرف العتبات المقدسة بأنها تلك العمارات التي تضم مراقد أهل البيت والبنيات التابعة لها في النجف الأشرف وكربلاء والكاظمية و سامراء ويلحقبها مرقد العباس في كربلاء. و من جهة أخرى فقد أصدرت سلطات الكيان الصهيوني القانون رقم 67/10 (قانون المحافظة على الأماكن المقدسة) وهو يقضي بأنه من حق كل شخص من أبناء

¹- زهير خميسى ، المرجع السابق، ص 38.

²- فاطمة نجادي، الحق في حماية أماكن العبادة في القانون الدولي والشريعة الإسلامية - فلسطين نموذجاً، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير، تخصص شريعة وقانون، فرع حقوق الإنسان، كلية العلوم الإنسانية والحضارة الإسلامية، جامعة وهران، 2013، ص 18.

الطوائف أن يصل إلى الأماكن المقدسة بالنسبة إليه دون المساس بأحساسه ومشاعره بالنسبة لتلك الأماكن¹.

المطلب الثاني: نشأة و أهمية الأماكن الدينية المقدسة

إن نشأة الأماكن الدينية المقدسة وخاصة في الديانات السماوية الثلاثة يهدف إلى تحقيق العديد من الغايات منها إضفاء الجانب العملي على الدراسة من جهة بالإضافة إلى أن استعراض هذه النشأة يساعد بالتأكيد على تحديد الأسس القانونية، التي تضفي الحماية الدولية على تلك الأماكن سيماء وأن الكثير من الانتهاكات التي تحدث ضدها، كالانتهاكات الإسرائيلية ضد الأماكن الإسلامية، سببها نزاع تاريخي² كذلك ستنطرق في الفرع الأول إلى نشأة الأماكن المقدسة في الديانات السماوية الثلاثة ثم في الفرع الثاني نبين أهميتها .

الفرع الأول: نشأة الأماكن الدينية المقدسة في الديانات السماوية الثلاثة (الإسلام المسيحية اليهودية) بصفة عامة:

لقد ألف الناس أن يعتبروا كل بناء أتى عليه القدم أثرا من الآثار، ويزيوروه بداع الإطلاع والسياحة أو بداع طلب العلم ، فالذين يزورون معابد مصر يزورونها لمعرفة حضارة الأقوام إما سياحة أو دراسة ، وأما المسلمين الذين يحجون بيت الله الحرام ويزورون قبر و مسجد النبي صلى الله عليه وسلم ليس حبا في الاستطلاع وإنما بداع تأدية ما فرضه الله عليهم وكذلك اليهود والمسيحيين عند زيارتهم الكنيسة والمعابد يشعرون أن قلوبهم متعلقة بهذا المكان³، وهذا الاتجاه الروحي إلى مكان مقدس أمر جوهرى في طبيعة الأديان جميعا، إن فكرة إنشاء أماكن مقدسة لا تقف عند تقديس المكان الذي نزل فيه الدين فأمرها ليس كذلك في اليهودية بالنسبة للمسجد الأقصى، إنما جوهر هذه الفكرة

¹-نوال لبيض، حماية الأماكن الدينية المقدسة في الشريعة والقانون الدولي دراسة مقارنة، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم الإسلامية، تخصص شريعة وقانون، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية والعلوم الإسلامية، جامعة الحاج لحضر، باتنة، 2013-2014، ص 39.

²-مصطفى أحمد فؤاد، الأماكن الدينية المقدسة في منظور القانوني الدولي، دراسة تطبيقية للانتهاكات الإسرائيلية للأماكن المقدسة في فلسطين، دار الكتب القانونية، المحلة، مصر، 2004، ص 63.

³-عبد الحميد زايد، القدس الخالدة، الهيئة المصرية للكتاب، مصر 1974، ص 81.

تعين مكان الذي يجتمع فيه الناس ليتوجهوا بقلوبهم إلى الله ليقبل توبتهم من آثامهم، هذه الفكرة بقلب كل مسلم ومسيحي ويهودي يعتزم الحج إلى مكان مقدس في سبيل طهر القلب ونقاء الروح.

1 - نشأة الأماكن الدينية في الديانة اليهودية: تبين الكثير من الدراسات والأبحاث المنجزة و التي حاولت الغوص في أغوار الفكر اليهودي المعقد للوصول إلى الحقائق التاريخية المؤكدة التي توضح علاقة اليهود بالأرض عبر مراحل التاريخ اليهودي¹. وقد أثبتت هذه الدراسات أنه ليس لليهود أماكن مقدسة كثيرة حيث أن الأماكن المهمة لدى اليهود تتركز أساساً في فلسطين ومنها المعبد المقدس أو ما يطلق عليه بهيكيل سليمان بالإضافة إلى حائط المبكى وكلها متواجدة في فلسطين بمدينة القدس، الواقع أنه لا خلاف حول أول من سكن القدس وسيطروا عليها اليهوديون الذين ينحدرون من الكنعانيين النازحين من الجزيرة العربية

قامت معركة هامة بين اليهوديين (الكنعانيين) والبربريين (اليهود) عام 1000 ق م انتهت بانتصار البربريين بقيادة داود عليه السلام الذي أسس أول مملكة يهودية في فلسطين ثم خلفه سليمان عليه السلام، وتغير اسم المدينة في عصر سليمان عليه السلام إلى "أورشليم" حيث قام هذا الأخير ببناء المعبد وقيل أنه اختار لهذا المعبد جبل الموريال لاعتقاده أن إبراهيم عليه السلام شرع في ذبح ابنه إسماعيل. وهكذا شهدت المدينة في مرحلة من الزمن دولة عبرانية حكمها سليمان عليه السلام الذي تم تشييد المقدسات في عهده، لكن اليهود لم يوقدوا حرمة هذا البيت في عهودهم المختلفة، لذا يسجل التاريخ عنهم أنهم اعتدوا على حرمة هذا المعبد وأضاعوا قدسيته، كما أن الدولة العبرانية لم تستمر طويلاً وانقسمت في عهد أبناء سليمان إلى مملكتين هما إسرائيل ويهودا، وقد تعرضت المملكتين للتدمير الشامل حيث قام الأشوريون بتدمير مملكة إسرائيل في القرن الثامن قبل الميلاد، وتحطم الملكة الثانية عام 587 ق م على يد نبوخذ نصر الذي حطم هيكيل سليمان ومدينة القدس وبذلك انتهى عصر السيادة اليهودية على فلسطين فكان عمر هذه الدولة 413 سنة تقريباً.²

¹ محمد عبد الحميد همام، اليهود والأرض عبر التاريخ، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، مصر، د.ت.ن، ص 43-44.

² زهير خمسي ، المرجع السابق، ص 45

ومن المؤكد أن اليهود عادوا بعد هزيمة كورش للبابليين عام 539 ق م وأعادوا بناء المعبد لكن فلسطين خضعت للحكم الفارسي الذي سقط بدوره في يد الإسكندر الأكبر الذي وصل إلى أورشليم واستولى عليها وقام بهدم المعبد مرة ثانية.

وخلقت فلسطين بعد ذلك للحكم الروماني في عام 63 ق م وقام اليهود بثورة كبيرة ضد هذا الحكم أدت إلى التخلص منهم نهائياً من المدينة عام 70 بعد الميلاد، وتم إزالة أورشليم نهائياً حيث قام الرومان ببناء مدينة أخرى فوقها سميت باسم "إيلياء"، غير أن الديانة والعقيدة اليهودية لا تتضمن إلى الأماكن الدينية المقدسة كموقع محددة المعالم وإنما تعتبران أرض الميعاد كلها (فلسطين) أرض مقدسة يجب الاستحواذ عليها والإقامة فيها.¹

و"الأرض" هي الترجمة العربية لكلمة "Eretz" حيث تدور عقيدة اليهود حول ثلاثة أمور أساسية هي: الإله والشعب والأرض أو ما يعرف لديهم بالثالوث الحلوi، حيث تقوم وحدة مقدسة بين الأرض والشعب لحلول الإله فيما وتوحده معهما. وقد ارتبطت شعائر الديانة اليهودية بالأرض ارتباطاً كبيراً، فبعض الصلوات المرتبطة بالطبيعة والفصول لا يمكن أن تتنى إلا في أرض الميعاد، كما أن صلوات عيد الفصح، حول الخروج من مصر والدخول إلى الأرض، حول الرغبة في التلاقي في أورشليم².

وإذا كان الشعب اليهودي يمتزج بالأرض في نظرية الحلول، فإن الزمان المقدس أي التاريخ اليهودي يمتزج بالمكان المقدس "الأرض"، ويتحقق ذلك في أن الأرض المقدسة هي أرض الميعاد لأن الإله بحسب اعتقاد اليهود قد وعد إبراهيم على أن تكون هذه الأرض لسله، كما أنها أرض الميعاد التي سيعود إليها اليهود وتشهد نهاية العالم.

قد تضخم الحديث عن الأرض وعن ارتباط اليهود فتحولت إلى فكرة لاهوتية ونشأ ما يسمى "lahot ha-eretz" وكان من أهم المشكلات التي ناقشها لاهوت الأرض المقدسة مشكلة حدودها، فقد اختلفت الأسفار اليهودية في تحديد معالم وتخوم الأرض المقدسة وكانت بعض الأسفار، كسفر التكوين

¹- جعفر بن عبد السلام، المركز القانوني الدولي لمدينة القدس، مجلة كلية الشريعة والقانون، كلية الشريعة والقانون، جامعة الأزهر، القاهرة، مصر، عدد 3، 1988، ص 225.

²- زهير خمisi، المرجع السابق، ص 46

مثلا، تشير إلى أن الأرض من نهر مصر إلى النهر الكبير أي نهر الفرات، في حين سفر العدد يحدد حدوداً ومعالم مختلفة ونظرًا لأن التراث اليهودي يحتوي على عدة خرائط تتفاوت في اتساعها وضيقها فإنه توجد مدارس صهيونية عديدة تطرح كل منها طبيعتها التوسعية الخاصة، فمنهم من يوسع نظام القدس لتضم سيناء، ومنهم من يضيقها لتقف عند حدود 1948.

2 - نشأة الأماكن الدينية المقدسة في الديانة المسيحية: لقد قضت سنة الله في خلقه أن يرسل إلى بني إسرائيل رسولاً آخر بعد أن أهدروا حرمة دينهم وتفرقوا بهم السبل عن سبيله، فكان الرسول هو عيسى عليه السلام الذي جاء بر رسالة أخرى وديانة جديدة (المسيحية) فكانت نشأة المسيح وحياته في فلسطين وكان حواره ومناقشته لرجال الدين اليهود ولكنه لم يقنع منهم في حياته إلا القليل ومن بينهم أباطرة الرومان فشهدت المدينة المقدسة تتوياً لانتصار المسيحية بعد وفاة النبي عيسى عليه السلام، وتقديست العديد من الأماكن والمناطق بحكم اتخاذها أماكن للعبادة ومواطن للصلوة وبحكم البركة التي حلّت فيها من آثار الرسل والأنبياء. وهكذا ضمنت وجود سلطة قوية للمسيحيين في فلسطين نشر المسيحية وتقديس المدينة بالآثار المسيحية.¹

وللتوضيح نشأة الأماكن الدينية المقدسة في الدين المسيحي ينطلق جون مارك بيني من السؤال الرئيسي ما هي العلاقة بين المفهوم الجغرافي (المكان) والمفهوم الديني (القدسية) ليصل إلى نتيجة مفادها أن المكان المقدس هو تجسيد للعلاقة بين الإنسان واللاهوت ويختلص بذلك عدة خصائص تميز هذه الأماكن المقدسة.²

- يوصف المكان بالقدسية إذا كان هذا المكان قد تجلّى فيه الرب ، ويكون هذا التجلي بالرموز أو الإيحاءات مثل ظهور السيدة مريم العذراء ، مرور غمامـة فوق هـيكل سليمـان ، ظهور شجرة الزيتون عندما قـامت آثـينا بـضرـب الأرض بـرـجـليـها..... الخ

¹- جعفر بن عبد السلام، مرجع سابق، ص 215.

²- عبد الله الشامي، المشروع الصهيوني في قرن، مجلة بحوث، مركز بحوث الشرق الأوسط، دامعة عين الشمس، العدد 17، 2006، ص 56.

باعتبار أن الرهبان هم وسطاء بين الإنسان والرب فإنهم يقومون بوضع قواعد الدين في المكان المقدس¹.

الخاصية الثالثة للمكان المقدس : هي الموقع لذاك فإنه بصفة عامة موقع المكان المقدس يكون صعب الوصول إليه، لذاك يذكر أن بعض الأماكن في الصين لا يمكن الوصول إليها إلا بعد صعود جبل عال يتطلب يومين أو ثلاثة من التسلق.

-الخاصية الرابعة : أن المكان المقدس يسير عادة من طرف الإنسان للتعبير عن مكان ديني . ومن الأماكن المقدسة لدى المسيحيين خاصة الكاثوليك منهم نجد مدينة الفاتيكان المعروفة رسميا باسم دولة مدينة الفاتيكان وهي أصغر دولة مساحة في العالم تقع في قلب مدينة روما وتعتبر أيضا أصغر دولة من حيث السكان. وتستمد دولة الفاتيكان أهميتها وقداستها لدى المسيحيين من كونها مركز القيادة الروحية للكنيسة الكاثوليكية في العالم.²

3 - نشأة الأماكن الدينية المقدسة في الديانة الإسلامية: إن علاقة الإسلام بالأرض والمكان علاقة وثيقة حيث شرع وفرض الجهاد لمجرد الاعتداء على جزء أو شبر من الرقعة الجغرافية للدولة الإسلامية، فكان من باب أولى أن يكون هذا الجهاد مفروضا في حالة الاعتداء على مكان أو بناء يستغل للعبادة والتقرب إلى الله وقد ظهرت الأماكن الدينية المقدسة للمسلمين في شبه الجزيرة العربية (الحجاز) وفي فلسطين دون إغفال أماكن أخرى مقدسة لدى بعض الفرق والمذاهب الأخرى لدى الشيعة في العراق وإيران وسوريا³في الحجاز نجد الكعبة المشرفة (بيت الله الحرام) الموجود بمكة المكرمة وكذلك المسجد النبوي الشريف بالمدينة المنورة (يترتب).

• الكعبة المشرفة:

بيت الله بمكة هو أقدم الأماكن المقدسة في الشرق الأوسط ذلك أن الأماكن المقدسة بالنسبة لليهود والنصارى لم تكتسب هذه الصفة إلا بعد أن نزلت اليهودية والمسيحية . أما الكعبة التي يعظمها

¹ المرجع نفسه، ص 57

² فيصل بن علي الكاملي، الياسوعية والفاتيكان، مركز البحوث والدراسات، الرياض، السعودية، 2010، ص 76.

³ زهير خمisi، مرجع سابق، ص 48.

ويقدسها المسلمون والعرب قبل بعثة الرسول محمد صلى الله عليه وسلم بأجيال طويلة ، حيث كان العرب يحجون إليها أيام الجاهلية ، ومن الأمور المسلم بها ، أن أول عمارة لبيت الله الحرام كانت على يد النبي إبراهيم الخليل وابنه إسماعيل عليهما السلام وذاك لقوله تعالى {إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لِلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَّكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا وَلَهُ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِّيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ¹} وقوله أيضا: {وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمَ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلَ رَبِّنَا تَقْبِلُ مَا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ²}

ثم توالىت بعد ذلك العمارة عمارة قبيلتان يمنيتان كانتا تقطنان بمكة ، تليها عمارة قبيلة خزاعة التي حكمت مكة لأكثر من 300 عام ، وصولا إلى عمارة قريش للكعبة ، ويوجد حول الكعبة الشريفة العديد من المواقع والأماكن المقدسة لدى المسلمين حيث تحتل مكانة خاصة في قلوبهم بالإضافة إلى كونها أماكن تعبدية ضمن شعائر الحج ، ومن الأماكن نجد الحجر الأسود مقام إبراهيم بئر زمزم.

• المسجد النبوى الشريف:

ترتبط أهمية وقدسيّة المسجد النبوى الشريف بالمدينة المنورة التي تعتبر ثانية مدينة مقدسة لدى المسلمين بعد مكة المكرمة ، لذا فإنه قبل الحديث عن هذا المسجد المبارك وجب التطرق أولاً لبداية تعظيم المسلمين لمدينة يثرب، مع ما تتمتع به من مزايا وفضائل تجعلها تميّز عن باقي المدن، فهي المدينة التي هاجر إليها النبي صلى الله عليه وسلم مهد الوحي وهي العاصمة الأولى للMuslimين، وفيها عاش النبي صلى الله عليه وسلم ، وبها مات وفيها قبره صلى الله عليه وسلم .

والمسجد النبوى الشريف من أفضل المساجد وأقدسها بعد المسجد الحرام فقد بناه النبي صلى الله عليه وسلم بعد وصوله وهجرته إليها ، ومن أسباب تقديس المسلمين للمسجد النبوى ذكره في القرآن في قوله تعالى ﴿لَا تَقْعُمْ فِيهِ أَبَدًا لَمَسِحَّ أَسْسَنَ عَلَى التَّقْوَى مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقْعُمَ فِيهِ فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُطَهَّرِينَ﴾³.

¹-سورة آل عمران، الآية: 96-97

²- سورة البقرة ، الآية 127

³- سورة التوبة، الآية 108

وتتجدر الإشارة إلى أن هذا المسجد المبارك أي المسجد النبوي الشريف، تتأكد قدسيته ومكانته لدى المسلمين قاطبة.

الفرع الثاني: أهمية الأماكن الدينية المقدسة

تبرز أهمية الأماكن الدينية المقدسة من عدة نواحي فهي تكتسي أهمية دينية بالأساس، كما أن لها أهمية حضارية ثقافية، وأهمية سياسية، وأهمية اقتصادية.

أولاً - أهمية الأماكن الدينية المقدسة

الأماكن الدينية المقدسة هي أساساً أماكن دينية لها ارتباط وثيق بعقيدة معتنقى الدين المقدس لهذه الأماكن وممارستهم لشعائرهم التعبدية، ومن ثمة سنتطرق لارتباط الأماكن الدينية المقدسة بالعقيدة ثم بالعبادة مركزين على الديانات السماوية الثلاث¹.

أ- ارتباطها بالعقيدة: أما في القدس فان ارتباط الأماكن المقدسة بالعقيدة الإسلامية يظهر في أمرين اثنين: معجزة الإسراء و المعراج و كون القدس أرض المحشر والمنشر بالنسبة للأمر الأول أي معجزة الإسراء و المعراج فقد أسرى بالرسول محمد - صلى الله عليه و سلم من المسجد الحرام بمكة المكرمة إلى المسجد الأقصى المبارك بمدينة القدس ، و عرج به من المسجد الأقصى إلى السموات العلا عند سدرة المنتهى².

ف كانت القدس محوراً لهذه الحادثة الربانية وذلك لبيان أهمية القدس و الرفع شأنها ومكانتها ، و بما أن الحادثة معجزة و المعجزة تمثل جزءاً من العقيدة الإسلامية فقد كان ارتباط المسلمين بهذه المدينة ارتباطاً عقائدياً، ومع ذلك فقد ورد ذكر مدينة القدس و فلسطين بسميات أخرى في القرآن الكريم

¹-عبد الله دراز، مرجع سابق، 34.

²محمد الياس عبد الغاني، تاريخ المسجد النبوي الشريف، مكتبة الملك فهد الوطنية، ط 1، الرياض، السعودية، 1996، ص 06.

منها قوله تعالى: ﴿ يَا قَوْمٍ ادْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَرْتَدُوا عَلَى أَذْبَارِكُمْ فَتَنَقِبُوا حَاسِرِينَ ﴾¹

والأرض المقدسة هي فلسطين. أما الأمر الثاني فهي كون القدس أرض المحشر والمنشر ففيها يجمع الناس يوم القيمة وفيها يعرضون للحساب، فعن الصحابية ميمونة بنت سعد - رضي الله عنها - قال: " يا نبي الله افتتا في بيت المقدس" ، فقال : "أرض المحشر والمنشر، ائته فصلوا فيه" رواه الترمذى.

وبما أن يوم القيمة يمثل جزءاً من العقيدة كان ارتباط هذه الديار بالعقيدة الإسلامية وتجرد الإشارة إلى نقطتين مهمتين وهما : أن الارتباط العقائدي ليس لأهل فلسطين فحسب بل لجميع المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها و النقطة الثانية أنه حين ذكر المسجد الأقصى لا نعني به البناء المغطى فحسب بل منطقة المسجد جميا.

و ما قيل عن الديانة الإسلامية يمكن أن يقال أيضاً عن الديانتين المسيحية واليهودية لأن مقدساتهما تعد محور العقيدة لديهما.

ب- ارتباطها بالعبادة: تعتبر أماكن تعبدية ذات مكانة خاصة تختلف عن أماكن العبادة الأخرى فالكعبة المشرفة التي هي أقدم الأماكن المقدسة لدى المسلمين، اتخاذها العرب في الجاهلية معبداً، وهم بذلك يقتدون بمن بناها من الأولين وهم سيدنا إبراهيم وابنه إسماعيل عليهما السلام، وذلك فيما يتعلق بتعظيم البيت والطواف به، والحج والعمرة ولما جاء الإسلام كان المسجد الحرام بمكة المكرمة أول مسجد وضع للعبادة من صلاة وحج وطواف حتى أصبح ذلك المكان الطاهر يسمى حرماً فيقال الحرم المكي مصداقاً لقوله تعالى: ﴿ أَوْلَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَمًا آمِنًا وَيُتَحَظَّفُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ أَفَإِلْتَاطِلِ يُؤْمِنُونَ وَبِنِعْمَةِ اللَّهِ يَكُفُّرُونَ ﴾²

والأمر نفسه بالنسبة للمسجد النبوي بالمدينة المنورة، الذي بناه الرسول صلى الله عليه وسلم وحيث على زيارته لقوله عليه الصلاة والسلام: "لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد المسجد الحرام

¹- سورة المائدۃ الآیة 21

²- سورة العنكبوت ، الآیة 67 .

ومسجدي هذا والممسجد الأقصى"، وللمسجد النبوى عدة فضائل وميزات تعدية بالإضافة إلى إضفاء وصف الحرم عليه مثل مكة المكرمة فيقال الحرم المدنى.

أما بالنسبة الثالث مسجد مقدس في الإسلام وهو المسجد الأقصى بالقدس فيتجلى ارتباطه بالعبادة في عدة أمور هي:

- أول قبلة المسلمين في صلاتهم كانت بيت المقدس وذلك لمدة 16 شهرا بدءا من تاريخ فرض الصلاة حتى نزول قوله تعالى: ﴿قَدْ نَرَى تَّقْلِبَ وَجْهَكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوْلَ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَ حَيْثَمَا كُنْتُمْ فَوْلُوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾¹
- تواب الركعة الواحدة في المسجد الأقصى بخمسين ركعة في غيرها من المساجد ما عنا المسجد الحرام والمسجد النبوى.
- حث الرسول صلى الله عليه وسلم على زيارة المسجد الأقصى المبارك بقصد العبادة وربطه هذا المسجد بالمسجد الحرام والمسجد النبوى في الحديث السابق ذكره
- ربط الرسول عليه الصلاة والسلام المسجد الأقصى بمناسك الحج والعمرة لقوله صلى الله عليه وسلم: " من أهل بحجة أو عمرة من المسجد الأقصى غفر ما تقدم من ذنبه".
- المقيم في مدينة القدس له ثواب المرابط في سبيل الله.
- إن الحسنات تضاعف في بيت المقدس كما تضاعف السيئات لشرف المكان وتعظيمه.

أما فيما يتعلق باليانة المسيحية فإن المسيحيين يتهدون الأماكن الدينية المقدسة لديهم (خاصة الكاثوليك منهم) أماكن يحجون إليها في مواسم معينة طلباً للمغفرة .

ونفس الأمر ينطبق على اليهود فرغم كون أماكنهم المقدسة قليلة وترتكز أساسا في القدس مثل هيكل سليمان وحائط المبكى، إلا أنهم لا يفوتون الفرصة وخاصة في الأعياد، لزيارة هذه الأماكن والتعبد فيها وذلك حتى لا تتقطع صلتهم بها².

¹ - سورة البقرة ، الآية 144

² - محمد الياس عبد الغاني ، مرجع سابق ، ص 9

ثانياً - الأهمية الحضارية والثقافية للأماكن الدينية المقدسة:

ثبت في صحيح مسلم عن أبي ذر قال: "سألت رسول الله عليه الصلاة والسلام عن أول مسجد وضع على الأرض، قال: المسجد الحرام، قلت ثم أي؟ قال: المسجد الأقصى، قلت كم بينهما؟ قال: أربعون عاماً" باعتبار الأماكن الدينية المقدسة قد بنيت منذ القديم فإنها تمثل قيمة أثرية وحضارية كبيرة بالنسبة لعلماء ودارسي الآثار وتاريخ الحضارات¹، وإذا كان المسجد النبوي الشريف يعد حديث البناء بالمقارنة مع الأماكن الأخرى، فإن الكعبة المشرفة والمسجد الأقصى متغلبان في التاريخ، وما قيل عن الأماكن المقدسة الإسلامية يقال على الأماكن المسيحية واليهودية رغم الخلاف الشديد بين العلماء والمؤرخين وخاصة علماء الآثار منهم حول صدق رواية هيكيل سليمان².

ثالثاً - الأهمية السياسية للأماكن الدينية المقدسة:

تحلى هذه الأهمية خاصة للأماكن الدينية المقدسة في فلسطين، حيث كانت القدس الشريف بما فيها المسجد الأقصى عرضة للحملات والاعتداءات بداية من الرومان والصلبيين وانتهاء بالاحتلال الإسرائيلي لفلسطين منذ 1948 ولقدس كاملة منذ 1967 ، فإذا كانت الأماكن الدينية المقدسة الإسلامية في الحجاز (المسجد الحرام والمسجد النبوي قد تجنبت الصراعات والنزاعات نسبياً فإن الأماكن المقدسة في القدس لم تنجو من هذه النزاعات حتى أصبح الصراع العربي الإسرائيلي يدور أساساً حول القدس. غير أن بعض المجتمعات تسعى إلى إعطاء بعض الأماكن و الموضع أهمية خاصة لا علاقة لها بالدين مثل قبر لينين ، مدينة هiroshima ، باعتبارها أماكن تحول لتاريخ البشرية لأنها عايشت أحداثاً غيرت مجرى التاريخ فأصبحت رمزاً لقوة الإنسان و عبقريته³.

رابعاً - الأهمية الاقتصادية للأماكن الدينية المقدسة:

و تتجلى هذه الأهمية في السياحة الدينية التي تعتبر عامل جذب داخلياً و خارجياً من شأنه أن يدفع باقتصاد الدولة و يوفر مناصب عمل للمواطنين مما يزيد من أهمية التنمية المستدامة للأماكن

¹ سعد بن حسين عثمان وعبد المنعم إبراهيم الجميسي، الاعتداءات على الحرمين الشريفين، د دن، ط 1، 1992، ص 06.

² المرجع نفسه، ص 07.

³ محمد الياس عبد الغاني، مرجع سابق، ص 11.

المقدسة. و خلاصة القول أن للأماكن الدينية المقدسة أهمية كبيرة وخاصة سواء من حيث الجانب الديني ، الحضاري والثقافي السياسي وحتى من الجانب القانوني و الاقتصادي¹.

المبحث الثاني: المقدسات الدينية المعنية بالحماية القانونية

هناك عدة ديانات منتشرة في العالم وكل من هذه الديانات مجموعة من المقدسات معنية بالحماية القانونية الدولية، كان لزاماً على الدول أن تعمل من أجل الحفاظ عليها ليس لأنها رمز هويتها فحسب بل لأنها تشكل أيضاً التراث العالمي لجميع الشعوب، وسنطرق في هذا المبحث إلى المقدسات الإسلامية في المطلب الأول والمقدسات المسيحية و اليهودية في المطلب الثاني .

المطلب الأول: المقدسات الإسلامية

ظهرت رسالة السماء الخاتمة في دعوة الرسول صلى الله عليه وسلم بعد تبشير الرسل السابقة بها، وتعتبر الدين الخاتم الذي جمع الأسماء السابقة ، وقد جمع الإسلام بين منهج الرسول صلى الله عليه وسلم وبين معجزاته المتمثلة في القرآن الكريم و عيسى عليه السلام و موسى ومنهج التوراة ومعجزاته العصا انفلاق البحر و إحياء عيسى عليه السلام للأموات بإذن الله. إن معجزة الإسلام هي القرآن الكريم الباقى ما بقيت الحياة لأن حافظه هو الله في قوله: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾². و من أقدس مقدسات الإسلام بعد القرآن الكريم السنة النبوية المطهرة.

الفرع الأول: المسجد الحرام

وبه الكعبة المشرفة التي بناها سيدنا إبراهيم مع ابنه إسماعيل عليهما السلام ، مثلما أخبر بذلك القرآن الكريم ﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَاعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلَ مِنَ إِنْكَانَتِ السَّمِيعِ﴾³

¹- سعد بن حسين عثمان وعبد المنعم إبراهيم الجميسي، مرجع سابق، ص 13.

²- سورة الحجر الآية 09.

³- سورة البقرة الآية 126

قد أعيد بناؤها أكثر من مرة إذ تولى قصي ابن كلاب الجد الخامس للرسول صلى الله عليه وسلم تجديدها ، وقام عبد الله بن الزبير بإعادة بنائها وظلت على هذا الحال حتى عام 1930م عندما تهطلت أمطار غزيرة على مكة المكرمة تسببت في سقوط جدرانها فأعاد المسلمون بناءها و هو البناء القائم إلى يومنا هذا.

و مصدر التقديس لتلك البقعة قوله تعالى: ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وَضَعَ لِلنَّاسِ لِذِي بَكَةٍ مَبَارِكاً

¹ و هدى للعالمين ﴿﴿

الفرع الثاني: المسجد النبوي الشريف

يرتبط أهمية وقدسيّة المسجد النبوي الشريف بالمدينة المنورة² التي تعتبر ثاني مدينة مقدسة لدى المسلمين بعد مكة المكرمة، فمدينة الرسول صلى الله عليه وسلم طيبة الطيبة مهد الوحي ومنزل جبريل عليه السلام، وهي ملتقى المهاجرين والأنصار، والعاصمة الأولى للمسلمين، ومنها شع النور وفيها

عاش سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام، وبها مات وفيها قبر، هذه المدينة المباركة شرفها الله وفضلها وجعلها خير البقاء بعد مكة لقوله عليه الصلاة والسلام مخاطباً مكة عند هجرته " :وَاللَّهُ إِنَّكَ لَخَيْرٌ مِّنْ أَرْضِ اللَّهِ إِلَى اللَّهِ، وَلَوْلَا أَنِّي أَخْرَجْتُ مِنْكَ مَا خَرَجْتُ ". وللمدينة المنورة العديد من الفضائل.

والمسجد النبوي الشريف من أفضل المساجد وأقدسها بعد المسجد الحرام، فقد بناه الرسول صلى الله عليه وسلم بعد وصوله المدينة المنورة مع المهاجرين والأنصار ، و تعود قدسيته لوجود علامات و رموز رويت على لسان الرسول صلى الله عليه وسلم مثل قوله " مَا بَيْنَ بَيْتَيِ وَمِنْبَرِي

¹- سورة عمران، الآية 96.

²- وقد أحصى العديد من العلماء والفقهاء أسماء المدينة فوجدوها تسعة وتسعين اسمًا وهي: المدينة، طيبة، طابا، المسكينة، العذراء، الجابرية، المحبة، المحبوبة، يثرب، الناجية، الموفية، أكالة البلدان، المباركة، المحفوفة، المسلمة، المجننة، القدسية، العاصمة، المرزوقة، الشافية، الخيرة، المحبوبة، المرحومة، جابرية، المختارة، المحرمة، القاصمة، وطبابا.

³- سنن الترمذى، مرجع سابق ، ص 268

روضه من رياض¹. وهو أحد المساجد الثلاثة التي لا تشد الرحال إلا إليه². و تعتبر تلك الروضه من أكثر المعالم الإسلامية قدسيه في نفوس المسلمين لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال بشأن مسجده " لا تشدوا الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد المسجد الحرام والمسجد النبوي و المسجد الأقصى " ، كما أخبر صلى الله عليه وسلم أن " صلاة في مسجدي هذا خير من ألف صلاة فيما سواه إلا المسجد الحرام " ³.

الفرع الثالث: المسجد الأقصى

هناك خلط بين المسجد الأقصى و بيت المقدس ، و أوضح مثال على ذلك ما رواه ابن كثير في تفسير الآية الكريمة «سبحان الذي أسرى بعده ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذي باركتنا حوله لنريه من آياتنا إلهٌ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ»⁴

وقد ذكر في القرآن الكريم (المسجد الأقصى) يعني بيت المقدس كما جاء في قول حافظ الهيلبي و كما أن البعض أكد بأن الحق سبحانه وتعالى قد حدد مهمة الإسراء من مكة إلى بيت المقدس و هذا الخلط أدى بجانب من الفقه الغربي إلى القول بوجود تراكب بين الأماكن الدينية المقدسة حيث يقع المسجد الأقصى فوق حائط المبكى اليهودي معتمداً على حرمة هذا المكان المقدس حسب زعمهم، والحقيقة أن بيت المقدس هي مدينة القدس بأكملها، و الأرض المباركة هي ما حول المسجد الأقصى من بلاد الشام الأقرب ، وأقربها القدس التي تحتضن المسجد الأقصى فهي البركة المباركة المقدسة، حيث أكد الإسلام على قدسيتها بإسراء النبي صلى الله عليه وسلم وإعرابه منها.⁵

¹ رواه البخاري (1196) ومسلم (1391)

²- زهير خميسي ، مرجع سابق نص 53

³- رواه أبو هريرة

⁴- الإسراء الآية 1.

⁵ محمد حسين هيكل ، مرجع سابق ، ص 149

ومما لاشك فيه أن الرحلة من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى رحلة مختارة من اللطيف الخبر تربط بين عقائد التوحيد الكبرى من لدن إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام إلى سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين.

والمسجد الأقصى ثاني مسجد وضع في الأرض بعد المسجد الحرام (الкуبة الشريفة) ودليل ذلك رواه البخاري عن أبي ذر الغفاري رضي الله عنه "قال : قلت يا رسول الله صـ - أي مسجد وضع في الأرض أول؟ قال : المسجد الحرام، قال: قلت ثم أي؟ قال : المسجد الأقصى، قلت: كم كان بينهما؟ قال: أربعون سنة، ثم أينما أدركتك الصلاة فصل والأرض لك مسجداً¹".

وتربط بين الأماكن المقدسة لديانات التوحيد جميعاً ، و كأنما أريد بهذه الرحلة إعلان وراثة الرسول صلى الله عليه وسلم الأخيرة لمقدسات الرسل الذين من قبله ، و اشتمال رسالته على هذه المقدسات، وارتباط رسالته بها جميعاً، إضافة إلى احتوائها على مقدسات الأديان الثلاثة الله سبحانه وتعالى تاب على داود و سليمان عليهما السلام في أرض بيت المقدس ، ورد على سليمان ملكه بين المقدس، وبشر الله زكريا بـ يحيى في بيت المقدس، ونورت الملائكة على داود المحراب ببيت المقدس، وسخر الله لداود الجبال والطير ببيت المقدس ، و ولد عيسى عليه السلام و رفعه الله تعالى إلى السماء ببيت المقدس كما يضم المسجد الأقصى قبة الصخرة التي قال فيها رسول الله عليه وسلم "سيد البقاء ببيت المقدس، و سيد الصخور صخرة بيت المقدس"²

الفرع الرابع: الأعياد الدينية عند المسلمين

وتتعدد الاحتفالات والمناسبات الدينية في كافة الأديان، وفي الإسلام يحتفل المسلمون بعيد الأضحى و عيد الفطر وذكرى الهجرة النبوية و بذكرى المولد، و ذكرى الإسراء و المعراج و بذكرى الغزوات التي قام بها سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم .

¹-البخاري محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، ج 4 ، جمعية المكنز الإسلامي، 2000، ص 422.

²-عبد الله معروف، رافت مرعي، أطلس معلم المسجد الأقصى، مؤسسة الفرسان للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 2010، ص 10.

المطلب الثاني: المقدسات المسيحية و اليهودية

هي ديانة سماوية نزلت على سيدنا عيسى عليه السلام ، و مرجعها الأنجليل التي دونها الحواريون بعد المسيح ، والمجامع المسكونية التي عقدتها طوائف نصرانية سواء لتمرير العقائد أو ترفع الخلافات أو لتحقيق الرغبات السياسية ...

الفرع الأول: المقدسات المسيحية

سنطرق في هذا الفرع إلى الأنجليل والمجامع المقدسة والأعياد الدينية عند المسيحيين كما يلي:

اولا : الأنجليل

هي كثيرة في الأصل إذ كل ما وصله إنجيل يقول عنه كتب بالإلهام، وقد فسروا الإلهام الدين منها. بنزول روح القدس على الحواريين وإرشادهم إلى تدوينها لتنبيه الإيمان في قلوب أهل الدين منهاو قد أقروا أربعة أنجليل و أهملوا الباقي لمنافاتها لعقائدهم وطقوسهم ، الأنجليل الأربعة المعتمدة هي إنجيل متى" و إنجيل لوقايا" و إنجيل يوحنة¹ ..

ثانيا : المجامع المقدسة

و تنقسم إلى ثلاثة أقسام هي مجامع عامة ، و مجامع مالية أي طائفية ، و مجامع إقليمية أي محلية. و تعتبر كنيسة القديمة من أكثر الأماكن الدينية المسيحية هيبة و تقديساً لما لها من مكانة في نفوس المسيحيين، فهي قبلتهم منذ ما يزيد عن 16 قرنا ، و كان امتلاكها مثاراً لكثير من أبشع حروب التاريخ ، لأن النزاع القائم حول امتلاكها مع قبرها المقدس جر عليها وابلا من الخراب بين الكاثوليك والفاتيكان و البروتستانت² ..

¹ محمد حسين هيكل، الإمبراطورية الإسلامية والأماكن المقدسة، ط1، هنداوي للتعليم والثقافة، مصر، 2012، ص 121_122.

² مصطفى أحمد فؤاد، مرجع سابق، ص 20.

وتؤكد الروايات المسيحية أن المكان المقدس الذي صلب فيه سيدنا عيسى عليه السلام و رفع منه إلى السماء هو الذي شيدت فوقه كنيسة القيامة التي لم تقطع عنها الزيارات و الحج من قبل المسيحيين رغبة منهم في رؤية الأماكن المقدسة التي تجسد رموز ديانتهم¹.

ثالثاً : الأعياد الدينية عند المسيحيين

في الدين المسيحي يحتفي المسيحيون برأس السنة الميلادية تذكاراً لميلاد السيد المسيح عيسى عليه السلام ، و عيد الميلاد المجيد الذي يحتفل به في السابع من جانفي (يناير) من كل عام ، و عيد القيام المجيد بمناسبة ذكرى موت و قيام السيد المسيح، و يقام له قداس و احتفال ديني كبير في الكنائس والاحتفال بعيد الغطاس المجيد و هو ذكرى عماد السيد المسيح بنهر الأردن أي عماد حلول الروح القدس و قيام القديس يوحنا المعمدان بعماد السيد المسيح ، و عيد الزعف يصادف ذكرى دخول السيد المسيح أورشليم و فيه استقبل عيسى عليه السلام لدى دخوله إليها بسعف النخيل الأخضر².

الفرع الثاني : المقدسات اليهودية

أسس هذه الديانة الاعتقاد بأن موسى بن عمران هو رسول الله إلىبني إسرائيل أرسله لإنقاذهم من ظلم الفراعنة في مصر ، و تقوم الديانة اليهودية على مصدرين أولهما المصدر الأساسي و هو التوراة ويعرف بالعهد القديم أو العهد العتيق لتميزه عن العهد الجديد "الإنجيل" و العهد القديم مقدس عند اليهود و عند المسيحيين على السواء ، ويعتبر جزءاً من الديانة المسيحية³ و يسمى كلاً العهدين القديم والجديد الكتاب المقدس، أما المصدر الثاني "التلمود" و معناه التعليم أو الشرح والتفسير وتشتمل على مجموعة من الشرائع اليهودية و شروح وتعليقات وضعها علماء اليهود الأخبار و الحاخامون بعد المسيح فبنوا عليها سننا و آداباً صارت على مر الزمن محل تقديس عند اليهود

¹- المرجع نفسه، ص 20.

²- محمد السعيد عبد الفتاح، الحماية الجنائية المعتقد والعبادة، دار النهضة العربية، القاهرة، دس ن، ص 116.

³- سامي جمال الدين، الحماية الجنائية للحرابات الدينية، أطروحة دكتوراه، جامعة القاهرة، دس ن، ص 36.

كالتوراة لذلك لم يرد ذكر للتلמוד لا في الأنجليل ولا في الحواريين المسيحيين والفرق اليهودية كما أنه لم يرد ذكر التلמוד في القرآن الكريم ولا في الأحاديث النبوية.¹

أولاً : معتقدات اليهود

من معتقدات اليهود أنهم شعب الله المختار و أنهم أبناء الله و أحباءه وقد أشار القرآن الكريم إلى هذا الاعتقاد الفاسد و الرد عليه في قوله تعالى ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَىٰ تَحْنُّ أَبْنَاءَ اللَّهِ وَأَحِبَّاءَهُ قُلْ فَلَمْ يُعَذِّبْكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْثُمْ بَشَرٌ مِّمَّنْ خَلَقَ يَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ ﴾²

كما يعتقدون أن أرواح اليهود مصدرها روح الله ، و أرواح غير اليهود مصدرها الروح النجسة، و أن اليهودي يعتبر عند الله أكثر من الملائكة و لو لم يخلق اليهود لأنعدمت البركة من الأرض و لما خلقت الأمطار والشمس و أن الأمم الخارجة عن دين اليهود ليست كلابا فحسب بل حمير أيضا³..

و يعتبر التوراة الكتاب المقدس عند اليهود و يتتألف من خمسة كتب و أسفار تتسب إلى سيدنا موسى عليه السلام و توصف بأنها أنزلت عليه من الله في طور سيناء ، وهذه التوراة بأسفارها الخمسة تتبع في شكلها الذي بين أيدينا على النحو التالي:

ثانياً : الأسفار الخمسة عند اليهود

أ- سفر التكوين يقع في خمسين فصلاً أو إصحاحاً، يحكي قصص آدم و نوح ، والطوفان و ما كان من أمر أبنائه ، سام ، حام ، يافت بعد الطوفان ثم يصل إلى الجد الأعلى الذي ينتمي إليه اليهود و هو إبراهيم عليه السلام، وينتهي هذا السفر بقصة يوسف و محناته في مصر والتحق يعقوب وأبناؤه الأحد عشر به و استقرارهم في أرض مصر⁴.

¹-أحمد عبد الحميد الرفاعي، مرجع سابق، ص 18.

²-الأية 18 سورة المائدة.

³-فؤاد بن سيد الرفاعي، حقائق اليهود، دار الشهاب، باتنة، الجزائر، دس ن، ص 17.

⁴-سامي جمال الدين، مرجع سابق، ص 40.

ب - سفر الخروج و يقع في أربعين إصحاحا تبدأ بالحديث عن اضطهاد الفراعنة لبني إسرائيل و ميلاد موسى و نشأته و نزول الوحي عليه والعمل على إخراج اليهود من مصر ، ثم ارتداد بني إسرائيل إلى عبادة العجل.

ج - سفر اللاويين و يسمى سفر الأحبار يقع في سبعة وعشرين إصحاحا ، و هو يحتوى على التعاليم الدينية فقط.

د - سفر العدد و هو ستة وثلاثون إصحاحا فيه رجوع إلى سرد قصة سيدنا موسى عليه السلام مع قومه و تخلالها الفتوى الفقهية والأحكام الشرعية في مختلف المسائل.

ه- سفر التثنية يقع في أربعة وثلاثين إصحاحا ينهي التوراة المنسوبة إلى سيدنا موسى عليه السلام و هو أصدق تعبير عن الفكر الإسرائيلي الصحيح¹...

و يعتبر هيكل سليمان من أقدس المقدسات الدينية عند اليهود تم بناؤه على داود وسليمان عليهما السلام بأمر من الله سبحانه وتعالى و هو بيت العبادة و كان خارج المسجد الأقصى و قد تعرض للهدم أكثر من مرة قبل الميلاد وأوائل القرن الأول ميلادي و قد تأكّد هذا الخراب في أسفار العهد القديم و العهد الجديد ، حيث ورد في إنجيل مكة " فمتى نرتم في رجمة الخراب التي قال عنها دانيال النبي قائمة في المكان المقدس . فحينئذ ليهرب الذين في اليهودية إلى الجبال " .

فلما استباح اليهود واستهانوا بالمقدسات دمر الله عليهم المكان المقدس دمارا شاملا و في ذلك يقول المولى تبارك وتعالى ﴿إِنَّ أَحْسَنَتُمْ أَحْسَنَتُمْ لَأَنْفُسَكُمْ وَإِنْ أَسْأَلْتُمْ فَلَهَا فَإِذَا جَاءَ وَعْدُ الْآخِرَةِ لِيُسُوءُوا وُجُوهَكُمْ وَلِيُدْخِلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبَرَّرُوا مَا عَلَوْا تَتَبَرَّرًا﴾² .

وتقوم حاليا إسرائيل بحفريات كبيرة حول المسجد الأقصى بحثا عن الهيكل المزعوم و هدفها من ذلك هو تهديم المسجد الأقصى أولى القبلتين وثالث الحرمين، و لعل هذا ما يفسر تمسك اليهود بإقامة كيانهم بفلسطين دون غيرها من بقاع الأرض، لذلك قال نiodor هرتزل " إن الصهيونية حركة

¹- فؤاد بن سيد الرفاعي، مرجع سابق، ص 18.

²- سورة الاسراء ، الآية 7 .

سياسية قومية ، و لكن الجانب الروحي فيها لا يمكن إغفاله . لأننا إذا أغفلنا الجانب الروحي لا نستطيع تحقيق الحكم السياسي القومي مطلقاً.

وقال دافيد بن غوريون " إن الله لا يعبد إلا في مكان واحد من الكرة الأرضية ، في مكان خاص من العالم ، هذا المكان هو فلسطين "

ثالثاً : الأعياد الدينية عند اليهود

الأعياد الخمسة الواردة في التوراة هي:

عيد رأس السنة: يحتفل به اليهود في أول يوم من شهر أكتوبر من كل سنة و يسمونه " عيد رأس هيسا " أي عيد رأس الشهر ، وقد ورد ذكر هذا العيد في التوراة في سفر اللاويين " في الشهر السابع في أول الشهر يكون لكم عطلة تذكار هتاف البرق محفل مقدس ، عملاً ما من الشغل لا تعملوا ولكن تقربون وقوداً للرب "، ولهذا اليوم دلالة دينية و قدسية خاصة عند اليهود، إذ يعتقدون هذا اليوم الذي بدأ الله سبحانه و تعالى فيه خلق العالم، و هو يوم الحساب السنوي ، و من مظاهر الاحتفال بهذا العيد عندهم النفح في الأبواقي أثناء إقامة الصلاة في المعابد و عند القراءة في الصلاة و التهليل حمداً و شكراً لله لأنه يوم عتقا للأرقاب¹.

عيد صوماريا : من أهم الأعياد اليهودية على الإطلاق ، و هو أقدس يوم عندهم في السنة و يطلق عليه سبت الأسپات و هو يوم الغفران والكفارة ، و من عادات هذا العيد ارتداء الأحذية الجلدية في هذا اليوم تيمناً بسيدنا موسى عليه السلام الذي تلقى أمراً بخلع نعله قبل مناجاة ربه في جبل سيناء، حيث ورد في القرآن الكريم : ﴿إِنَّمَا رَبُّكَ فَآخْلَغَ نَعَيْنَكَ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوَى﴾²

عيد المظال أو عيد المظلة: يستمر سبعة أيام اعتباراً من الخامس عشر أكتوبر من كل سنة ويعد هذا العيد حجاً عند اليهود وهو يصادف إحياء ذكرى خيمة السعف التي أوت أبناء إسرائيل في العراء بعد الهجرة، فهي تذكرهم بإطلاق الغمام إياهم في التيه³..

¹- فؤاد بن سيد الرفاعي، مرجع سابق، ص 19.

²- الآية 12، سورة طه.

³- سامي جمال الدين، مرجع سابق، ص 45.

عيد الفصح : كلمة الفصح كلمة عربية تعني العبور والمرور نسبة إلى عبور ملك العذاب فوق منازل العبرانيين دون المساس بهم ، ونسبة إلى عبور سيدنا موسى عليه السلام البحر ، و هو ذكرى نجاة بنى إسرائيل من العبودية في مصر و رحيلهم عنها ، فقد خلص الله بنى إسرائيل من فرعون وأغرقه فخرجوا إلى التيه ، و تكون بداية هذا العيد في اليوم الخامس عشر من شهر مارس وتستمر إلى غاية افرييل من كل سنة¹.

عيد الأسابيع: و يسمى بذلك نسبة إلى الأسابيع التي أنزل الله فيها على بنى إسرائيل الفرائض و الوصايا العشرة، وفيه يحج اليهود و يحتفلون به في آخر ماي و بداية جوان أما العيدان اللذان أحدهما اليهود فهما:

عيد الفوز: و يحتفل به اليهود في الرابع من شهر مارس بمناسبة نجاح " أستير " في إنقاذ يهود فارس من المؤامرة التي دبرت لذبحهم من قبل هامان و من عاداتهم في هذا العيد قراءة سفر أستير بأكمله في المعابد اليهودية ، و عمل تماثيل يضربونها ثم يحرقونها تشبيها بإحراقهم هامان² ..

عيد الحانوته : و يسمى بعيد الشموع وعيد الأنوار ، يحتفل به اليهود في أواخر نوفمبر و بداية ديسمبر من كل عام .

الفرع الثالث : المقدسات الأخرى

هناك أيضاً مقدسات أخرى لعدة ديانات منتشرة في أنحاء العالم، من أهم هذه الديانات الهندوسية والبوذية كلاهما ديانة تشمل عدة مقدسات:

أولاً : الهندوسية

نشأت هذه الديانة قرابة عام 1500 قبل الميلاد هي أقدم ديانة وثنية حية وثالث أكبر ديانة في العالم بعد المسيحية والإسلام ، يعتنقها معظم سكان القارة الهندية الذين يقدرون بنحو 800 مليون نسمة ، تعود أصولها إلى عصور ما قبل التاريخ ، و يعني اسمها " أولئك الذين يعيشون في رحاب

¹ محمد السعيد فتاح، مرجع سابق، ص 41.

² مرجع نفسه، ص 42.

نهر الهندوس " و تتكون من مجموعة من العقائد و الثقافات و الديانات التي نشأت ، و اندمجت عبر تاريخها الطويل لتتمحور حول القدسية و الحياة الآخرة و الممارسات الشخصية¹، حيث كانت لغتهم (السنسكريتية) مرتبطة باللاتينية و الجermanية ، وقد انتقلت شفافها لعدة قرون قبل أن تأخذ صيغتها المكتوبة ، و بها صنفت مؤلفات دينية وفيرة ، و من أبرزها (الفيدا) ، و التي صيغت بين عام 1500 ق.م و 1000 م ، و أخذت تطويرا كبيرا في الفكر الهندي ، و ذلك بفضل أناشيد(الأربين) الدينية ، التي كانت تتعلق بعبادتهم لقوى الطبيعة، التي أصبح لها اليد العليا على عبادة الأحصاب التي تميزت بها حضارة (الإندوس)، وأضحت السنسكريتية لغة الفكر الديني الهنوديكي ، و احتفظت دون غيرها من اللغات الهندية بتلاوة الطقوس والترانيم في المعابد الهندوكية ، لأنها لغة الكتب المقدسة التي لا يعرفها إلا قلة من البراهمة ، فصارت مثل القبطية في الكنائس المصرية².

(الفيدا) : كتاب الهندوس المقدس كما هو الحال بالنسبة للهندوسية ، لا يعرف له واضح معين ، و إنما يمكن اعتباره كما وصفه البعض بأنه دائرة معارف عن الهندوس ، ينعكس خلال نصوصها حياة (الأربين) في الهند في عهدهم القديم ومقرهم الجديد ، و إخبار حلهم وترحالهم ، وحضارتهم وثقافتهم و معيشتهم ، و كذلك مدارج الارتقاء في الحياة العقلية من سذاجة البدائيين الرحيل إلى شعور الفلاسفة ، فيه أدعية بدائية ، و كذلك الوهية³

تصل إلى وحدة الوجود و الفيدات أو الويادات عبارة عن أربعة أسفار هي :

سفر " رج " أو معرفة ترانيم الثناء سفر " ساما " أو معرفة الأنغام.

-سفر " ياجور " أو معرفة الصيغ الخاصة بالقرباني.

-سفر " أتارفا " أو معرفة الرقى السحرية .

و كل واحدة من هذه (الفيدات) الأربع، تنقسم إلى أربعة أقسام:

¹- مرجع نفسه، ص 43.

²-كامل سعفان، المعتقدات الآسيوية، مرجع سابق، ص 37.

³-فؤاد بن سيد الرفاعي، مرجع نفسه، ص 21.

إلمانترا أو الترانيم ، و إلى براهما أو قواعد الطقوس و الدعاء والرقي لهداية الكهنة في مهمتهم ، و إلى أرانياكا أو نصوص الغابة ، و هي خاصة بالقديسين الرهبان ، و إلى البيوانشاد أو المحاور السرية ، وهي خاصة بالفلسفه¹.

و قد أشار جوستاف لوبون إلى المعتقدات الواردة في " الودا " على النحو التالي:

عبادة قوى الطبيعة - تشخيص هذه القوى بأسماء الآلهة - اعتقاد خلود الروح - عبادة الأجداد - الميل إلى إخضاع الطبيعة و الناس و الآلهة لإله واحد أقوى منها ، و هو الإله " أندرا " على العموم - " هيولية " الدين الثابتة للهبات ، و ذلك بأن يقدم الإنسان قرابينه و فواكهه ، و أن تمنحه الآلهة اليسر والمطر والبارك و الصحة و الكنوز، أما في " الفيدا " تتعدد الآلهة ، و تتنوع اختصاصاتها وأعمالها وأقدم آلهة ذكرها أسفار " الفيدا " هي قوى الطبيعة نفسها ، و عناصرها من السماء والأرض، الشمس والضوء ، و النار و الريح ، و الماء و الجنس كل هذه الآلهة اتخذها الهندوس معتمدين على عناصر الطبيعة ، فجعلوا السماء (أبا) ، و سموه (فارونا) وجعلوا الأرض (أما) وأطلقوا عليها (برینيفی) ، و كان المطر عندهم هو الإله (بارجانیا) و النار هي (أجنى) و الريح هي (فایو) ، و العاصفة (أندرا) ، والفجر(أوشاس) ، و مجرى الممرات في الحقل هو الإله (سیتا)، و الشمس هي الإله (سوربا)، أما (فنشو) فهو إله الحب الذي ما أكثر أن ينقلب إنسانا، ليقدم العون للبشر ، وأعظم ما يتجسد فيه هو شخصية (كرثنا) ، وهو مولود في السجن².

انتشرت الهندوسية خلال ثلاثة عشر عام تقريبا من إقليم صغير شمالي الهند إلى مساحات واسعة بها ملايين البشر هذا في الوقت الذي قيل فيه : إن الهندوسية عقيدة مغلقة ، بحيث لا يعد هندوسيا إلا من كان أبواه هندوسيين و لعل ذلك راجع إلى ما بين الهندوسية الأولى و الهندوسية الجديدة من فروق ، فالهندوسية البدائية و التي تعرف بـ (البرهمية) مشتقة من عقائد (الأربعين)، ثم ضمت بعد ذلك من كان سائدا من عقائد في وادي (الإندوس) و ظهرت بعد ذلك هندوسية خلال القرنين الرابع

¹-هوية عبد العظيم رمضان، اليهود في مصر الإسلامية، مرجع سابق، ص 250.

²-محمد السعيد فتاح، مرجع سابق، ص 46.

و الخامس للميلاًد ، أعطت الأولوية لنصوص " الفيدا " وكانت أكثر تسامحاً من البرهمية القديمة، فأبقيت على جانب كبير من العقائد الشعبية ، وأجازت لهم القيام بشعائرهم المتوارثة¹..

ثانياً : البوذية

هي ديانة غير الوهبية و هي رابع أكبر الديانات في العالم ، تم تأسيسها عن طريق التعاليم التي تركها بوذا " المتيقظ " نشأت البوذية في شمالي الهند و تدريجياً أنحاء آسيا ، التبت في سريلانكا ، ثم الصين ، منغوليا ، كوريا ، فالليابان تشتمل عقائد البوذية و أفكارها و تعاليمها على خرافات كثيرة ، وأباطيل عديدة ، و متناقضات شتى فمن ذلك:

1- الإلحاد : فقد كان بوذا في أول دعوته لا يتكلّم عن الألوهية ، و يتحاشى الخوض في أمور الغيب ، ثم تحول بعد ذلك إلى محاربة الاعتقاد بوجود الله ، و صار ينادي بالإلحاد.

2- يعتقد البوذيون أن بوذا هو ابن الله ، و هو المخلص للبشرية من مآسيها وألامها ، و أنه يتحمل عنهم خطاياهم.

3- يقولون قد دل على ولادة بوذا نجم ظهر في أفق السماء ، و يدعونه (نجم بوذا)

4- يقولون لما ولد بوذا فرحت السماء ، و رتلت الملائكة أناشيد المحبة للمولود المبارك.

5- يقولون بقانون الجزاء ، و إنكار البعث و اليوم الآخر ، فهم يرون أن الإنسان لا بد له من الجزاء علا أعماله خيراً و شراً ، لكنهم يرون ذلك يحدث في الحياة الدنيا ، لذلك فهم ينكرون البعث ، وينكرون الجنة والنار².

6- يعتقدون أن هيئة بوذا قد تغيرت في آخر أيامه ، حيث نزل عليه نور أحاط برأسه ، و أضاء من جسده نور عظيم

¹ محمد عوض هزاييمية، القدس في الصراع الغربي الصهيوني، ط 2، عمانالأردن، ص 79.

²- عدنان حداد، الخطير اليهودي، على المسيحية والإسلام، دار البيرزيوني للطباعة والنشر، ط 1، بيروت، لبنان، 1997، ص 10.

7- يصلى البوذيون لبودا ، و يعتقدون أنه سيدخلهم الجنة ، و تؤدي الصلاة عندهم في اجتماعات يحضرها كثر من أتباعه

8- لما مات بودا قال أتباعه : صعد إلى السماء بجسده بعد أن أكمل مهمته على الأرض

9- يقولون بتناصح الأرواح : وذلك ناتج عن كفرهم باليوم الآخر، فهم يعتقدون أن من مات انتقلت روحه إلى حي جديد ، فإذا مات الثاني انتقلت إلى الثالث ، و هكذا إلى ما نهاية له ، ثم يزعمون " بناء على قانون الجزاء" أن الروح تلقى جزاءها من النعيم أو الشقاء أثناء تنقلها من جسم إلى جسم... و هذا الاعتقاد سرى إلى كثير من الأديان والفرق التي تقول بالتناصح¹.

10- يؤمنون برجعة بودا ثانية إلى الأرض ، ليعيد السلام و البركة إليها.

11-في تعاليم بودا الدعوة إلى المحبة، و التسامح، و التعامل بالحسنى، و التصدق على الفقراء، وترك الغنى و الترف، و حمل النفس على التشفف والخشونة و فيها تحذير من النساء، و المال، و الترغيب في البعد عن الزواج

12- و يرى بودا أن أساس الدين هو التأمل و مقاومة النزعات ، وقد وضع أربع حقائق أساسية في عمه و هي: الحياة في العنا - الشهوات هي أصل هذا العناء - يتوقف العنا عندما تتوقف الشهوات - إبطال الشهوات ، و يتم بإتباع ما سماه بالصراط على توافق الصحة ، والصواب في الاعتقاد ، والعزم ، والقول ، والسلوك ، و المهنة التي تتخذ لكسب العيش والجهد ، و التأمل الفكري والروحي.²

¹- فؤاد بن سيد الرفاعي، مرجع نفسه، ص 22.

²- محمد السعيد فتاح، مرجع سابق، ص 49.

خلاصة الفصل الأول

نستخلص في ختام هذا الفصل إلى القول أن مصطلح القدسية والقدس يتبادر مفهومه سواء من حيث اللغة أو من حيث المعنى الاصطلاحي ، كما أن استعمالات مصطلح القدسية يتعدد و يتتنوع بين إطلاقه على الذات الإلهية، على الملائكة ، على الكتب السماوية و حتى على الحروب و الأشخاص ومن هنا نجد أن الاتفاقيات الدولية وحتى الفقه القانوني الدولي لم يول اهتماما خاصا بالأماكن الدينية المقدسة و لا يميزها عما يشابهها من الأماكن الأخرى، بحيث لم يتم إعطاء تعريف واضح و شامل لها لاختلافها من معتقد إلى آخر .

فنشأة الأماكن الدينية المقدسة قديمة جدا فهي تجد جذورها في الديانات السماوية : الإسلام ، المسيحية و اليهودية، فلها أهمية كبيرة سواء من حيث الجانب الديني ، الحضاري و الثقافي ، السياسي و من الجانب الاقتصادي رغم تعدد أماكن العبادة و انتشار المقدسات الدينية و اختلاف في ظروف نشأتها إلا أن ذلك لم يفصل نهائيا في تحديد هذه النشأة بسبب الانتقادات العديدة لهذه الظروف و الاحداث هذا يدفعنا إلى البحث أكثر فمثلا اليهود يزعمون وجود مقدسات لهم في القدس الشريف إلا أن الكثير من المؤرخين و علماء الآثار (ومنهم عالم الآثار اليهودي فلشنشتاين) يثبت عكس ذلك رغم الصراعات المتعددة في التاريخ بين المسلمين و اليهود و خلاصة القول أن الديانة المسيحية مثلها مثل الديانة الإسلامية ترثى بال المقدسات الدينية التي تحتل مكانة خاصة في قلوب المسيحيين ، و التي تعرضت وتعرضت إلى اعتداءات إسرائيلية المتكررة. التي وجب ردعها للحفاظ على المقدسات التي هي ملك للجميع .



الفصل الثاني: الأساس القانوني لحماية المقدسات الدينية

إن ما يتعدد اليوم في الأوساط الدولية من عنف فيما يتعلق بالمقدسات الدينية التي تمس الوجдан والضمير في صميمها. وعاما بعد عام، ينعقد المزيد من اجتماعات السلام ، وتتوالى أكثر مؤتمرات السلام الواحد تلو الآخر، التي يجتمع فيها الدول لمناقشة مسألة التسلح والإعداد للحرب، المسالة التي تقف عقبة في طريق كل تحركات البشرية لتحقيق غاياتها⁽¹⁾.

وعليه فكلما تخاذل المجتمع الدولي في وضع حد لانتهاك المقدسات الدينية كلما أدى ذلك إلى تصاعد العنف؛ لذا ينبغي على المجتمع الدولي أن يدرك أنه كلما قام بدوره على الوجه المطلوب، وعجل بوضع حد لهذه الانتهاكات كلما قلل احتمال تصاعد العنف فإنني أرى أن هناك قصوراً موجوداً بقواعد القانون الدولي جعلت من الدول تأخذ منه ما يتماشى مع متطلباتها ويخدم مصالحها، خاصة وإن كانت دولة ذات ثقل وقوة و تستطيع فرض سيطرتها على باقي الدول - وتضرب بباقي قواعده عرض الحائط، لذلك ينبغي معالجة هذا القصور للحفاظ على مقدساتنا الدينية وعدم المساس بها. سنقوم بتقسيم هذا الفصل إلى مبحثين المبحث الأول : انتهاك حرمة المقدسات الدينية ، المبحث الثاني :

المسؤولية الدولية لانتهاك القواعد الخاصة بحماية المقدسات الدينية .

¹- صبري محمد، تاريخ فلسطين القديم، ط 5، دار النفائس، بيروت، لبنان، 1986، ص 134

المبحث الأول : انتهاك حرمة المقدسات الدينية

تعد الجريمة الدولية - كما سبق عرضه - سلوكاً إجرامياً إرادياً يشكل اعتداء على مصلحة دولية، ويبلغ قدرًا كبيراً من الجسامـة، بحيث يؤثر في المجتمع الدولي بأسره، وتتضارـف الجهود الدوليـة من أجل تجريمه والعـقاب عليه في معاـهدات واتفـاقيات الدوليـة، والـجريمة الدوليـة بما تمثلـه من اعتـداء على المصالـح العـليـا للمجـتمع الدوليـ تعد مرتبـطة بالـأمن الجـماعـي الدوليـ الذي تـهدـده وـتـستـلزم وضع الضـوابـط لـمواقـتها⁽¹⁾.

المطلب الأول : عناصر الجريمة الدوليـة و طبيعتـها

وتعـتـبر الجـرمـة الدوليـة من الجـرـائمـ التي يـصـعب التـعـرـف عـلـيـها، لـيـس لـحدـاثـتها، أو حـدـاثـة بـعـض أـنـماـطـها، وإنـما لـعدـم وجود تقـنيـن واضحـ لـقوـاعـدـها وـغمـوض فـكرـتها، والـارتـكـاز في التـعـرـف عـلـيـها عـلـى العـرـف الدوليـ، أو المـعـاهـدـات وـالـاتـفاـقيـات الدوليـة ، الـتي تـكـشـف أو تـؤـكـد وجود نـمـطـ إـجـرامـي دولـيـ، مما يـسـتـتبع الـاحـتكـام لـلـأسـسـ التي يـقـوم عـلـيـها العـرـف الدوليـ من مـبـادـئ العـدـالـة وـالـاخـلـاقـ وـالـصـالـحـ الدوليـ العـامـ وـالـنـظـام الدوليـ العـامـ.⁽²⁾

وتـأسـيسـا عـلـى ماـسـبـقـ نـسـتـعرـضـ لـعـنـاصـرـ الجـرمـة الدوليـة وـلـطـبـيـعـةـ الجـرمـة الدوليـةـ وماـيـنـتجـ عـنـ تـلـكـ الطـبـيـعـةـ منـسـماتـ وـخـصـائـصـ مـمـيـزةـ لهاـ.⁽³⁾

الفرع الأول : عناصر الجريمة الدوليـة

يـثـورـ حـولـ أـركـانـ الجـرمـة الدوليـة جـذـلـ فـقـهيـ كـبـيرـ، فـهـنـاكـ جـانـبـ منـ الفـقـهـ يـعـتـبرـهاـ مـكـوـنةـ منـ ثـلـاثـةـ أـركـانـ الرـكـنـ الشـرـعيـ، وـالـرـكـنـ المـادـيـ، وـالـرـكـنـ المـعـنـويـ⁽¹⁾ـ أـمـاـ جـانـبـ الـآـخـرـ

¹ـ محـيـيـ الدـينـ عـوـضـ، مـرـجـعـ السـابـقـ، صـ 5ـ.

²ـ فـايـزةـ يـونـسـ الـباـشاـ، الجـرمـةـ المنـظـمةـ فـيـ ظـلـ الـاتـفاـقيـاتـ الدـولـيـةـ وـالـقـوـانـينـ الـوطـنـيـةـ، دـارـ النـهـضـةـ الـعـربـيـةـ، 2002ـ، صـ 113ـ.

³ـ مـحـمـودـ نـجـيبـ حـسـنـىـ، درـاسـاتـ فـيـ القـانـونـ الجـنـائـيـ الدـولـيـ، الـقـاهـرةـ، 1960ـ، صـ 35ـ.

من الفقه يعتبرها مؤسسة على اركان أربعة.الركن الشرعي، والركن المادي، والركن المعنوي والركن الدولي⁽¹⁾

من خلال تعريف مفهوم الجريمة الدولية أن انتهاك الأماكن الدينية المقدسة هي جريمة ضد الإنسانية، وبالتالي فهي في مصاف الجرائم الدولية. عليه لن أتناول أركان الجريمة الدولية المنوه عنها أعلاه لأنها لا تخدم نطاق البحث . فهناك عناصر أساسية لتحقيق الجرائم ضد الإنسانية ، إذ تتطلب هذه الجرائم وجود هجوم على نطاق واسع او منهج، ويستهدف الشعب المدني على أن يعد تصرفات المتهم جزءاً من الهجوم مع علمه بأن تصرفاته غير المشروعة جزء موجه ضد المدنيين⁽²⁾.

يرى جانب من الفقه أن استهدف المنشآت والآثار والممتلكات التي تخضع لقواعد القيد المعزز الذي تحمي إتفاقات اليونسكو وذلك بضربيها أو حرقها أو سرقتها يقع ضمن الجرائم ضد الإنسانية، إذ إن حماية تلك الآثار باعتبارها تراثاً مشتركة للإنسانية ما يكفي لاعتبار انتهاكيها جريمة دولية ضد الإنسانية⁽³⁾.

أولاً: وجود هجوم

بينت المحكمة الجنائية الدولية ليوغوسلافيا طبيعة المسلوك الجنائي الذي يخول الاختصاص للمحكمة الجنائية، إذ تشرط المادة (7) من النظام الأساسي للمحكمة الدولية الجنائية ضرورة تحقق هجوم ضد المدنيين كسلوك منظم أو منهج وبعيداً عن السلوك الفردي⁽⁴⁾.

¹ –Kunarac, Appeals Chamber, Prosecutor V. DragoljubKunarac, Case No. It/96/23 and It-96-23/1-A, 12/6/2002, Para 85.

² – مصطفى أحمد فؤاد، القانون الدولي الجنائي، المرجع السابق، ص 213.

³ – المرجع نفسه، ص 215.

⁴ – تقول المحكمة في قضية كاتنغا:

"The expression widespread or systematic in article 7/1 "of the Rome statute excludes random or isolated acts of violence. Furthermore, the adjective "Widespread" connotes the large. Scale nature of the attack and the number of targeted persons, whereas the adjective "System" refers to the organized nature of the acts of violence. Katanga et al, ICC-01/04-01/07, Pre-Trial chamber 1,

أي أن الهجوم المستهدف في الجرائم ضد الإنسانية لا يقف عند حد استخدام القوة، بل يتضمن كذلك المعاملة غير الإنسانية للمدنيين. كما لا ينحصر الهجوم عند إشعال فتيل النزاع المسلح، وإنما من المتصور أن يرتكب وقت السلم ، إذ مصطلح الهجوم الوارد في المادة 2/7 جاء عاماً ، أنه نهج سلوكى يتضمن الارتكاب المتكرر للجرائم ضد الإنسانية في مواجهة أية مجموعة من السكان المدنيين عملا بسياسة دولة أو منظمة تقضي بارتكاب هذا الهجوم، أو تعزيزاً لهذه السياسة. فعمومية المادة لا تقتصر الجرم على وقت النزاع المسلح، وتصور ارتكابها حتى في وقت السلم. ⁽¹⁾

ثانياً: أن يكون الهجوم واسع الانتشار أو ممنهج ويفيد ذلك العنصر أن يتسع نطاق الهجوم فيصيب عدداً كبيراً من الضحايا، وفق خطة مدروسة ممنهجة. وأكدت ذلك المعنى المحكمة الجنائية الدولية ليوغوسلافيا بمناسبة قضية "كيناراش". إذ أكدت أن انتشار الهجوم على نطاق مستهدفاً الشعب المدني أو وفقاً لسياسة ممنهجة ، بمساندة من ممثلي السلطة يحقق عنصر الانتشار أو الخطة المنظمة. ⁽²⁾

واستتبّطت المحكمة من عناصر الواقع نمط ذلك الهجوم من خلال التصرفات غير المشروعة، وكم الضحايا مثلاً وبينت المحكمة أن مصطلح واسع الانتشار، أو الممنهج الوارد في المادة (1/7) من نظام روما يفيد استبعاد للهجوم العشوائي أو الذي يتم مصادفته طالما أن مصطلح واسع الانتشار يفيد أن يستهدف عدداً كبيراً من الأشخاص المدنيين. كما يشير مصطلح "منهج" إلى أن الهجوم والعمليات العسكرية لا بد أن يسبقها فكر وتدبر وتحيط وهو ما يؤكد استبعاد الهجوم العشوائي ⁽³⁾.

¹ -Kunarac,ibid ,Para 85.

² - مصطفى احمد فؤاد ، القانون الدولي الإنساني ،دار الوفاء ،الاسكندرية، 2015 ، ص 121 .

³ - فايزه يونس البasha، الجريمة المنظمة في ظل الاتفاقيات الدولية و القوانين الوطنية ، دار النهضة العربية، 2002 ، ص 113 .

ثالثاً: الخطة المنظمة

ورد بالمادة (2/7) ضرورة ارتباط الهجوم ارتباط لزوم بالمنهج السلوكي، وذلك على معنى أن توجد سياسة وخطة منهجية لارتكاب الجرائم ضد الإنسانية وربط المادة بين المنهج السلوكي وبين سياسة دولة أو منظمة ومن ثم فإن المنطق يقضي بأن يكون الهجوم منسوباً إلى دولة ما، وبالتالي فإن ارتكاب الجرائم ضد الإنسانية لن يخرج عن ممثلي دولة أو سلطة في الدولة تنفيذاً لمخطط أو منهج رسمته ودبرت له دولة ما. إلا أن الاستنتاج السابق ليس محل اتفاق الفقه الدولي.⁽¹⁾

فيذهب جانب من الفقه إلى أهمية مساندة الدولة لسياسة الهجوم مشيراً إلى أن المحكمة الدولية الجنائية ليوغوسلافيا لم تخرج عن ذلك عملاً بما استقر في قواعد القانون الدولي العرفي . ورغم مسايرة ذلك الاتجاه لما ورد في ظاهر نص المادة (1/7) من نظام روما، فإنه لا ينكر أن الواقع الآن شهد حالات لقيام فاعلين من مليشيات ومجموعات بارتكاب مجازر ، إلا أن العجز عن تقديمهم للمحاكمة راجع إلى افتقاد القانون الدولي الجنائي لسند قانوني ينطبق عليهم⁽²⁾.

وقد وصل القضاء الدولي الجنائي إلى منطق في غاية الأهمية مفاده أنه حال سيطرة مجموعة أو مليشيا على إقليم داخل الدولة سيطرة تامة، وبسط نفوذه على ذلك الإقليم، فإن ما تقوم به من مجازر خلال هجوم واسع الانتشار أو منهج ضد الشعب المدني، يعتبر ضمن الجرائم ضد الإنسانية.⁽³⁾

¹- محمود نجيب حسني، دراسات في القانون الجنائي الدولي، دار الأسكندرية للنشر، القاهرة، 1960، ص 35.

²- صبري محمد، مرجع سابق، ص 135.

³- مصطفى أحمد فؤاد، مرجع سابق، ص 214.

رابعاً: أن يوجه الهجوم مباشرة ضد المدنيين

المقصود بالشعب المدني هم غير المحاربين الذين لا يشتركون مباشرة في الأعمال العدائية، بمن فيهم أفراد القوات المسلحة الذين ألقوا عنهم أسلحتهم الجنسية أو اللون أو العقيدة ، أو العرق. ويسري كذلك وصف المدني على قوات والأشخاص العاجزين عن القتال، و لا يغير من ذلك تغاير وتمايز الجنس أو حفظ السلام التابعة لمنظمة دولية التي تتولى مراقبة اتفاقات السلام، أو احترام الحدود أو مراقبة انتخابات ما⁽¹⁾ .

ويستدل على توجيه الهجوم مباشرة ضد المدنيين من الآليات العسكرية المستخدمة وما أصاب المدنيين من أضرار ، وكم الضحايا، ونمط القوة المفرطة للجناة. فالمعيار هنا يرتبط بواقع الهجوم وما خلقه من آثار تصب في مجملها فيما ما أصاب المدنيين⁽²⁾.

الفرع الثاني : طبيعة الجريمة الدولية

تقوم الجريمة الدولية على فكرة أساسية هي وجود سلوك عدواني على القيم والمصالح التي تهم الجماعة الدولية والتي قررت حمايتها بقواعد القانون الدولي⁽³⁾ ، فالجريمة الدولية ذات طبيعة دولية عرفية على درجة من الجسامـة ويفـهر الطـابـع الدـولي لـتـلكـ الجـرـائـمـ كما يـبـدوـ منـ أـسـمـاهـ لـأـنـهـ إـمـاـ إـنـ تـرـكـبـ مـنـ خـلـلـ دـوـلـةـ،ـ سـوـاءـ اـرـتكـبـتـ باـسـمـهـ،ـ أـوـ بـنـاءـ عـلـىـ طـلـبـهـ أـوـ بـتـشـجـعـ مـنـهـ،ـ أـوـ بـرـضـائـهـ،ـ وـسـوـاءـ أـكـانـ مـرـتكـبـهـ فـرـداـ أـمـ مـجـمـوعـةـ مـنـ الأـفـرـادـ،ـ وـإـمـاـ لـكـونـهـاـ تـنـطـوـيـ عـلـىـ مـسـاسـ بـمـصـلـحةـ دـولـيـةـ تـنـتـمـعـ بـالـحـمـاـيـةـ دـولـيـةـ المـفـروـضـةـ.ـ وـلـاـ تـعـرـفـ الجـرـيمـةـ دـولـيـةـ حدـوـدـاـ إـقـلـيمـيـةـ،ـ فـمـرـتكـبـهـاـ قـدـ يـرـتكـبـهاـ دـاخـلـ الـدـوـلـةـ ذـانـهـ اـعـتـدـاءـ عـلـىـ مـصـلـحةـ مـحـمـيـةـ دـولـيـاـ،ـ أـوـ يـقـومـ بـالـإـعـدـادـ وـالـتـحـضـيرـ لـهـاـ فـيـ دـوـلـةـ مـاـ،ـ ثـمـ يـقـومـ بـارـتكـابـهـاـ فـيـ دـوـلـةـ أـخـرـىـ،ـ ثـمـ يـهـربـ إـلـىـ دـوـلـةـ ثـالـثـةـ،ـ وـقـدـ تـتـعـدـدـ جـنـسـيـاتـ مـرـتكـبـيـهـاـ أـوـ ضـحـائـيـهـاـ⁽⁴⁾.

¹- محمود نجيب حسني، مرجع سابق، ص 36.

²- فايزة يونس البasha، مرجع سابق، ص 114.

³- جندي عبد المالك، الموسوعة الجنائية، الجزء 2، دار احياء التراث العربي، بيروت، لبنان، دس ن، ص 748.

⁴- محـيـيـ الدـيـنـ عـوـضـ،ـ مـرـجـعـ السـابـقـ،ـ صـ 5ـ.

أما الطبيعة العرفية للجريمة الدولية فتظهر من خلال إستاد الصفة الإجرامية فيها إلى العرف الدولي، حتى وإن كان قد نص عليها في بعض الاتفاقيات والمواثيق الدولية، والسوابق القضائية وبعض التشريعات الوطنية، إلا أن تلك النصوص المكتوبة ليست إلا كافية عن عرف استقر في ضمير الجماعة على أن هذا السلوك الإجرامي هو سلوك غير مشروع، يمس أمن الجماعة الدولية بأسرها، كما أن الجريمة الدولية تنشأ في ظل القانون الجنائي الدولي ، وهو في أصله قانون عرفي تستمد قواعده قوتها من العرف الدولي، وهو ما يؤكد عرفية الجرائم الدولية⁽¹⁾.

ويبدو الوجه الثالث لطبيعة الجريمة الدولية، والمتمثل في جسامته الفعل أو السلوك المكون لها، من خلال الأثر المترتب على ارتكاب أية جريمة دولية، وهو ما يميزها عن الجريمة الجنائية الوطنية. ففي الأخيرة ترتكب الجريمة .

وتتسكع كيان فرد أو مجموعة من الأفراد ولا تؤثر في كيان المجتمع ككل، أما الجريمة الدولية فإنه يتشرط في السلوك المتمم لها أن يكون على درجة من الجسامنة التي من شأنها إحداث اضطراب أو إخلال في الأمن الجماعي لدولة ما، أو زعزعة استقرارها وسيادتها على أرضها، وهذا ما حدا بالفقية "سبيروبولوس" مقرر لجنة القانون الدولي إلى أن يقول في معرض تقريره عن مشروع التقنين الخاص بالجرائم ضد السلام وأمن البشرية "إن فكرة الجريمة الدولية لا تطبق إلا على أفعال ذات جسامنة خاصة ، ويكون من شأنها إحداث الاضطراب في الأمن والنظام العام للمجموعة الدولية"⁽²⁾.

ونظراً لهذه الجسامنة في السلوك والنتيجة، فقد ذهب أحد الأساتذة إلى التعرقة بين العدوان في الجريمة الوطنية والجريمة الدولية، ففي الأولى يكون العدوان على أفراد أو بعض الأفراد أو دولة ما، أما في الجريمة الدولية فيقع العدوان على الإنسانية بأكملها، وعلى المجتمع الدولي بأسره ⁽³⁾.

¹- حامد راشد، شرح قانون العقوبات، القسم الخاص، د د ن، 2002، ص 180.

²- أمال عثمان، شرح قانون العقوبات، قسم خاص، دار الفكر العربي، القاهرة، 1960، ص 260.

³- أحمد محمد رفعت، محاضرات في القانون الدولي العام، جامعة القاهرة مركز التعليم المفتوح، القاهرة، 1999، ص 150.

وقد تبنت غالبية الاتفاقيات الدولية التي تتعرض لأنماط الجرائم الدولية المختلفة النهج ذاته، باعتبار الفعل أو السلوك الإجرامي يشكل جريمة دولية ما دام أنه بلغ درجة من الجسامنة تسبب دماراً لأسس واستقرار المجتمعات⁽¹⁾.

ونظراً للطبيعة الدولية والعرفية والجسيمة للجرائم الدولية كما تم ذكره، فقد ترتبت على ذلك سمات عدة تؤدي إلى تمييز الجريمة الدولية عما سواها.

الفرع الثالث: خصائص الجريمة الدولية

نستخلص من الطبيعة الدولية والعرفية والجسيمة للجرائم الدولية سمات عدة يمكن إبرازها على النحو التالي:

اولا : الجريمة الدولية دائمًا ما تكون جنائية

ويرجع ذلك لجسامنة الفعل الإجرامي المكون لها ، الذي ينتهك المصالح الدولية التي تجرمها العرف الدولي، و ايضا لاتساع نطاق أضراره. و تجدر الاشارة الى بعض الفقهاء قد ذهبوا الى ان الجرائم الدولية قد تكون جنائيات دولية، او جنحا دولية ، دون ان يميزوا بينهما⁽²⁾.

¹- محمود شريف بسيوني، الوثائق الدولية المعنية بحقوق الإنسان، المجلد الأول، ط 1، الوثائق العالمية، دار الشروق، القاهرة، 2003، ص 1009.

² -Leonard J. Hippchen& Yong S. Yim: "Terrorism international crime and arms control "op. cit; p.48.

ثانياً : الجرائم الدولية غالباً ما تكون عمدية

ويرجع ذلك لجسامه الفعل المعمول عليه في الجرائم الدولية ، لذلك فان السلوك البشري المكون للجريمة الدولية يلزم فيه ان يكون عمداً ، و ان يكون الحدث الناشئ عنه عمداً ايضاً⁽¹⁾.

ويذهب جانب من الفقه الى ان الجرائم الدولية قد ترتكب في صورتها العمدية و غير العمدية ، و تبدو في الصورة الاخيرة في حالة التسبب بإهمال في تغيير قنبلة على سبيل المثال تقضي على العديد من البشر ، او ضرب اهداف مدنية باهمال او عدم الاحتياط اثناء الحرب ، و يستند هذا الاتجاه الى ان القصد الجنائي و ان كان شرطاً لتكييف الجريمة الدولية بانها جسيمة ، الا ان الإهمال وعدم الاحتياط لا يفقدان الفعل وصف الجريمة الدولية او يحولان ن ذلك إذ إن جسامه الضرر في بعض الأحيان إذا تضافرت مع الخطأ بتبصر قد يجعلان من الجريمة الدولية جريمة جسيمة أيضاً⁽²⁾.

ثالثاً: عدم تقادم الجرائم الدولية

إن إخضاع جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية لقواعد القانون الدولي المتعلقة بتقادم الجرائم العادلة، يؤدي للحيلولة دون ملاحقة ومعاقبة المسؤولين عن تلك الجرائم. لذلك فقد تم إعداد اتفاقية دولية تنص على عدم خضوع جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية للتقادم المنصوص عليه في القوانين الداخلية وقد عرضت هذه الاتفاقية للتوفيق والتصديق والانضمام إليها بموجب قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم 2391 لسنة 1968⁽³⁾.

¹- محمد عبد المنعم عبد الخالق ، مرجع سابق، ص 83 .

²- محى الدين عوضي، الجرائم الدولية تقنيتها والمحاكمة عنها، دار الفكر العربي، القاهرة، د س ن، ص 518.

³- دخلت هذه الاتفاقية مرحلة النفاذ في 11 نوفمبر 1973 ، وتتكون من دباجة وعشرون مواد وقد جاء بالدباجة ما يلي: أن الدول الأطراف في هذه الاتفاقية، إذ تشير إلى قراري الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم 3 (د-1) المتخذ في فبراير 1946 والقرار 170 (د-2) المتخذ في أكتوبر 1947 بشأن تسليم ومعاقبة

وقد جاء النص في المادة الأولى من هذه الاتفاقية على أنه لا يسري أي تقادم على الجرائم التالية بصرف النظر عن وقت ارتكابها :

1- جرائم الحرب الوارد تعريفها في النظام الأساسي لمحكمة نورمبرج العسكرية الدولية في أغسطس 1945 ولا سيما الجرائم الخطيرة التي جاء النص عليها في اتفاقيات جنيف المنعقدة في 12 أغسطس 1949 الخاصة بحماية ضحايا الحرب. ⁽¹⁾

2-الجرائم المرتكبة ضد الإنسانية سواء في زمن الحرب أو في زمن السلم والوارد تعريفها في النظام الأساسي لمحكمة نورمبرج العسكرية الدولية ، و الطرد بالاعتداء المسلح أو الاحتلال والأفعال المنافية للإنسانية. ⁽²⁾

يتربى على التقادم انقضاء الدعوى الجنائية بحيث يسقط حق الدولة في توقيع العقاب على مرتكب جريمة ما، ولكن الخطورة وجسامته الجرائم الدولية وما يتربى عليها من أضرار للمجتمع الإنساني ككل، فقد استقرت قاعدة عدم سريان أية مدة تقادم بخصوص جرائم

محرمي الحرب وإلى القرار 95 (د-1) المتخذ في ديسمبر 1946 والذي يؤكد مبادئ القانون الدولي المعترف بها في النظام الأساسي لمحكمة نورمبرج العسكرية الدولية، وفي حكم المحكمة، وإلى القرارات 2184 (د-21)المتخذ في ديسمبر 1966 و 2202 (د-21) المتتخذ في ديسمبر 1966 . اللذين نصا صراحة على إدانة انتهاك حقوق سكان البلاد الأصليين الاقتصادية والسياسية من ناحية، ومن ناحية أخرى باعتبارهما جريمتين ضد الإنسانية، وإن تشير إلى قراري المجلس الاقتصادي والاجتماعي التابع للأمم المتحدة 1074 (د - 39) المتتخذ في 28 يوليو 1965 و 1158 (د - 41) المتتخذ في أغسطس 1966 بشأن معاقبة مجرمي الحرب والأشخاص الذين ارتكبوا جرائم ضد الإنسانية. وبذلك نلاحظ خلو جميع الإعلانات الرسمية والوثائق والاتفاقيات المتصلون بملaque و معاقبة جرائم الحرب والجرائم المترتبة ضد الإنسانية من أي نص على مدة للتقادم

¹- احمد ابو الوفا، الملامح الاساسية للمحكمة الجنائية الدولية، دراسة ضمن كتاب المحكمة الجنائية ، اعداد المستشار شريف علتم ، اصدار اللجنة الدولية للصلب الاحمر ، القاهرة ، 2003، ص 39 .

²- محمود شريف بسيوني ، مرجع السابق، ص 1020.

الحرب والجرائم ضد الإنسانية كنموذجين للجرائم الدولية وهو ما ينسحب على باقي أنماط الجرائم الدولية لاشتراكها في الجسامه⁽¹⁾.

وقد تبنت الجمعية العامة للأمم المتحدة اتفاقية عدم التقادم على جرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية باعتبارهما من أخطر الجرائم ، و أوجبت معاقبة مرتكبيها دون مراعاة المدة التي قد تمضي دون محاكمتهم ، وذلك بغرض منع ارتكاب تلك الجرائم⁽²⁾. كما حثت الجمعية العامة للأمم المتحدة في قرارها رقم 2712 الصادر عام 1970 على ضرورة التعاون بين الدول من أجل الكشف عن المجرمين الذين ما زالوا مختفين دون أن توقع عليهم عقوبة ما ، مع تأكيد ضرورة عقابهم وقد تبنى مجلس أوروبا عام 1974 إصدار الاتفاقية الأوروبية الخاصة بعدم قابلية تقادم الجرائم ضد الإنسانية وجرائم الحرب.

رابعاً: المساعدة في الجريمة الدولية

إن مبدأ المساعدة في الجريمة الدولية يقضي بأن الاشتراك في جريمة ضد السلام أو جريمة حرب أو في جريمة ضد الإنسانية يعد جريمة دولية⁽²⁾.

وقد اعترفت لائحة محكمة نورمبرج بهذا المبدأ ، وعاقبت المحكمة على المساعدة في الجرائم الدولية المرتكبة، حيث نصت المادة السادسة من لائحة محكمة نورمبرج في فقرتها الأخيرة على أن المدبرين والمنظمين والمحرضين والشركاء الذين أسهموا في تجهيز أو تنفيذ خطة مرسومة أو مؤامرة لارتكاب إحدى الجرائم يعدون مسئولين عن كل الأفعال المرتكبة من جميع الأشخاص تنفيذاً لتلك الخطة⁽³⁾.

¹ -"La complicité un crime contre la paix; d un crime de guerre ou d un crime contre l'humanité; tells que, ils sont définis dans le principe VI; est un crime de droit international ".

² - محى الدين عوض، مرجع سابق، ص 595.

³ - محمد زكي أبو عامر، القسم العام من قانون العقوبات، دار الجامعة الجديدة للنشر، الإسكندرية، 2002، ص 415.

خامساً: الشروع في الجريمة الدولية

عرف المشرع المصري الشروع في المادة 45 من قانون العقوبات بأنه البدء في تنفيذ فعل بقصد ارتكاب جنحة أو جنحة⁽²⁾. إذا أوقف أو خاب أثره لأسباب لا دخل لإرادة الفاعل فيها ، أي أن الشروع بهذا المعنى هو بداية السلوك المادي المكون للجريمة⁽³⁾ .

وإذا كان الشروع معاقباً عليه في قوانين العقوبات الوطنية فيمكن أيضاً العقاب على الشروع في الجريمة الدولية سواء باعتبارها جريمة موقوفة أم خائبة .

وقد نصت المادة 25 (فقره 3 - و) من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية على إمكانية ارتكاب الجريمة عن طريق الشروع، وذلك باتخاذ إجراء يبدأ به تنفيذ الجريمة، ثم تقع ظروف تتفصل عن نوايا مرتكب السلوك تؤدي لعدم إتمام الجريمة⁽¹⁾.

المطلب الثاني : تجريم حرمة الأماكن الدينية المقدسة

تمثل هذه الجريمة في تخريب أماكن العبادة أو كسرها أو إتلافها وتدنيسها يقصد إهانة دين أية جماعة من الناس ورموزها أو أي شيء آخر له حرمة عند أبناء ملة أو فريق من الناس.

وهنا لا بد من التفريق بين أماكن إقامة الشعائر والرموز الدينية والأشياء التي لها حرمة ، إذ لكل أمة مقدسات تهتم بها وتحافظ عليها ومن تلك المقدسات أماكن العبادة أو إقامة الشعائر ، ولكل ديانة من الديانات السماوية شعائر تؤدي في أماكن مخصصة لذلك، فنجد الأديرة والمعابد تؤدي فيها طقوس الديانة اليهودية، والكنائس تؤدي فيها شعائر الدين المسيحي، أما المساجد فهي دور العبادة وبيوت الله في الأرض، وتؤدي فيها الصلاة التي هي ركن من أركان الإسلام⁽²⁾.

¹ - سمير الشناوي، الشروع في الجريمة، دراسة مقارنة، ط 3، دار النهضة العربية، القاهرة، 1992، ص 158.

² -aroneanu: le crime contre l'humanité, Paris., (1964) P 01.

فالاماكن المقدسة هي الاماكن التي يخصصها أصحاب طائفة أو ملة أو دين معين لأداء شعائر ذلك الدين فيها، ومن ثم فهي تتصف بالخصوصية حيث أنها تخص ديانة معينة لهدف العبادة والتقرب إلى الله ، فتلك الاماكن مقتصرة على أداء فرائض الدين وطقوسه وتعاليمه ولا يتشرط شكل معين في دور العبادة إذ كل ما هو مطلوب أن تخصص لأداء الشعائر والإعلان عن ذلك بان تمارس فيها الشعائر لمدة طويلة، ولكن في الغالب تتخذ دور العبادة أشكالاً خاصة كالمساجد والكنائس⁽¹⁾.

الفرع الأول : انتهاك حرمة المقدسات الدينية كجريمة دولية

تعتبر الجرائم ضد الإنسانية حديثة العهد نسبياً على الصعيد الدولي، حيث لم تظهر هذه الجرائم إلا بعد الحرب العالمية الثانية عندما جاء النص عليها لأول مرة في المبدأ السادس من مبادئ نورمبرج. ويعتبر تأثير الأفعال المكونة لهذه الجرائم، وسيلة فعالة لتوفير الحماية الجنائية لحقوق الإنسان في وقت السلم في وقت الحرب، بل وتمثل أحد الضمانات الأساسية للحد من طغيان الحكام ، الذين يتذمرون لقيم الإنسانية العليا ويهدرون حقوق بعض الفئات أو الجماعات أو الإنسانية لأسباب سياسية أو دينية أو عنصرية⁽²⁾ .

• التمييز بين الجرائم ضد الإنسانية وجرائم القانون الداخلي:

الفرق الأول: هو أن الجريمة ضد الإنسانية لا يقصد من ورائها الاعتداء على فرد معين بذاته، وإنما القصد من الاعتداء عليه هو باعتباره شخصا إنسانيا ينتمي إلى فئة جنسية أو دينية أو عنصرية أو سياسية معينة، فإذا كان الشخص المجنى عليه لا ينتمي

¹ –Raphael Lemkin, Le Crime de genocide, R.D.I., (1964) P 79.

² –Trial of war criminals before the Nurmberg Military Tribunal Vol. 15 Procedare practice and administration, Nuremberg–1949, P. 284

إلى طائفه من هذه الطوائف، فالجريمة إذن لا تعتبر جريمة دولية، وإنما هي من جرائم النظام القانوني الداخلي⁽¹⁾

والفرق الثاني: الذي يميز الجريمة ضد الإنسانية عن جريمة القانون الدولي يفصح عنه المبدأ السادس من مبادئ نورمبرج حيث جاء به: "أن الجريمة ضد الإنسانية لا تعتبر دولية إلا إذا ارتكبت تبعاً لجريمة ضد السلام أو جريمة حرب أو كانت ذات صلة بها" ولعل ذلك يفسر التطور الذي لازم فكرة الجريمة ضد الإنسانية في نطاق النظام القانوني الدولي، حيث لم يكن معترفاً بها كجريمة دولية في غير أوقات الحرب، ثم تم الاعتراف بها باعتبارها جريمة دولية في زمن الحرب وأخيراً اعتبرت جريمة إذا ارتكبت حتى في غير أوقات الحرب

اما الفرق الثالث : يتمثل في أن الفعل المكون للجريمة في ظل النظام جريمة ضد الإنسانية إلا إذا وقع من خلال السلطة العامة للدولة التي تنظم تنفيذ الداخلي يقع من فرد بعيداً عن سلطات الدولة، بينما لا يعتبر هذا الفعل هذه الجريمة او تسمح بهذا التنظيم، كما أن الدولة تضع قواها العامة في خدمة هذا التنفيذ، مما يجعلها ضالعة ومساعدة في ارتكاب الجريمة، إن لم تكن هي الأصلي لها عن طريق موظفيها باعتبارها جزءاً من سياستها.⁽²⁾

ورغم أن "الجريمة ضد الإنسانية" تعتبر جريمة مستحدثة في القانون العالمي الثانية - كما سبق أن ذكرنا - إلا أن فكرة هذه الجريمة تمتد بأصولها الدولي الجنائي، حيث لم تظهر هذه الجريمة بصفة رسمية إلا بعد الحرب إلى زمن بعيد. حيث ترددت هذه الفكرة في كتابات "جروسيوس" الذي كان من رأيه توقيع الجزاءات الجنائية ضد مرتكبي جرائم السلم وجرائم الحرب والجرائم ضد الإنسانية، كما استند إليها "فاثيل" للقول بإمكانية التدخل العسكري لأسباب إنسانية⁽³⁾

¹- محى الدين عوض ، دراسات في القانون الدولي الجنائي، مجلة القانون و الاقتصاد ، العدد الأول ، سنة 1965 ، ص 577 .

²- عبد الواحد الفار ، مرجع سابق ، ص 294 .

³- فوزية عبد الستار ، شرح قانون العقوبات ، القسم الخاص ، دار النهضة العربية ، ط الأولي ، 2000 ، ص 331 .

كما أن فكرة هذه الجريمة بدأت تأخذ طريقها إلى الوثائق الدولية منذ مطلع القرن العشرين، فقد نصت ديباجة اتفاقية لاهاي سنة 1907 على أنه: "لا يمكن أن يدخل في روع الدول السامية المتعاقدة أن الحالات التي لم ينص عليها لعدم وجود نص مكتوب تترك للنقدير التحكمي لهؤلاء الذين يقودون الجيوش، فحتى كاملة من قوانين الحرب، ترى الدول السامية المتعاقدة أنه من المناسب أن تثبت أنه في الحالات التي لا تتضمنها النصوص المتفق عليها، يمكن تقسيمها إلى مجموعتين. يظل السكان والمحاربون تحت حماية وحكم مبادئ قانون الشعوب، تلك المبادئ التي تستخلص من العادات المتتبعة في الأمم المتدينة ومن قوانين الإنسانية وما يمليه الضمير العام⁽¹⁾".

وفي مؤتمر الدول الأمريكية الذي انعقد في يونيه سنة 1912 "بريوبي جانورو" للتأكد على مبادئ القانون الدولي العام جاء الإعلان على أن الأمريكية قد تطورت وترغب في تطور حياتها الدولية في المستقبل على أساس احترام الأخلاق والمبادئ التقليدية ومراعاة المعاهدات وحسن النية وقواعد الإنسانية ونبذ كل عمل يخالف هذه المبادئ.⁽²⁾

هذا فضلاً عن أن بعض المعاهدات التي أبرمت عقب الحرب العالمية الأولى. مثل معاهدات سنة 1918 ، 1919 نصت على حماية الأقليات وجاءت معاهدة سيفر سنة 1920 بالنص على التزام تركيا بان تسلم للدول المتحالفة المسؤولين عن جرائم القتل بالجملة وبخاصة قتل الأرمن في تركيا خلال الحرب العالمية الأولى (1914-1918)⁽³⁾

ولا جدال أن ممارسات الحرب العالمية الثانية هي التي أدت إلى تبنيه الرأي العام الدولي إلى أهمية هذه الجريمة، وعلى وجه الخصوص بسبب ما نشر وأذيع عن الفظائع التي ارتكبها الألمان ضد اليهود على نطاق واسع استناداً إلى نظرية تفوق الجنس الآري على الأجناس الأخرى ، إذ إنه ترب على ذلك صدور تصريح سان جيمس بالاس سنة

¹ - محمد عبد الله دراس، مرجع سابق، ص 87.

² - سمير الشناوي، مرجع سابق، ص 167.

³ - عبد الواحد الفار ، مرجع سابق ، ص 294 .

1942 الذي جاء فيه أن مرتكبي أعمال العدوان التي وقعت على السكان المدنيين سيسألون عنها مهما كانت جنسياتهم، ثم تصريح مستر إيدن سنة 1942 وتصريح مستر كرو سنة 1945، بمحاكمة تضمن قرار الاتهام الذي قدمه "جاكسون" لمحكمة نورمبرج أن الألمان قاموا بقتل 700.000 من اليهود الذين كانوا يعيشون في مختلف دول أوروبا. كما أن لجنة التحقيق السوفياتية الخاصة بتحقيق جرائم القتل قد توصلت إلى أن مليوناً وربع شخص غالبيتهم من اليهود من مختلف دول أوروبا قد قتلوا في معسكرات. هناك فكرة تاريخية أثرت كثيراً في الحضارة الغربية وخاصة في أواخر القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين، والفكرة مفادها أن متحدثي اللغات الهندية الأوروبية الأصليين يمثلون خلفائهم حتى اليوم جنساً سائداً من الجنس القوقازي.⁽¹⁾

وعلى الرغم من ظهور المصطلح ذاته في بادئ الأمر لوصف مجموعة عرقية ولغوية فإن هذا المعنى قد شهد تغييراً جذرياً من خلال توليد تيارات عديدة من الكراهية العنصرية وخاصة خلال العهد النازية والعرق الآري تعود جذورها الذين قاموا بقتل اليهود في أوروبا المحتلة عن الجرائم ضد الإنسانية. ومن ثم فقد جاء النص صراحة على هذه الجريمة في لائحة محكمة نورمبرج.⁽²⁾

حيث حددت الفقرة (ج) من المادة السادسة من لائحة نورمبرج الجرائم ضد الإنسانية بأنها تشمل أعمال القتل والإبادة والاستعباد والطرد أو أي عمل آخر غير إنساني يكون قد ارتكب ضد أنسانين - قبل أو أثناء الحرب - أو أي اضطهاد بسبب المعتقد الديني أو السياسي أو بسبب العنصر . كما نصت هذه صراحة على أن أي شخص ارتكب أي عمل من تلك الأعمال يتحمل تبعه المسؤولية الجنائية، بشرط أن تكون هذه الأفعال قد تم ارتكابها بسبب ارتباطها مع الجرائم الأخرى التي تدخل ضمن اختصاصات المحكمة.⁽³⁾

¹- أمجد هيكل، المسئولية الجنائية الفردية الدولية أمام القضاء الجنائي الدولي، دراسة في إطار القانون الدولي الإنساني، القاهرة، دار النهضة العربية، 2008، ص 215.

²- فايزه يونس البasha ، مرجع سابق، ص 113.

³- عبد الواحد الفار ، مرجع سابق ، ص 294 .

وفي الحقيقة فإن تطبيق هذا النص أثار الكثير من الجدل والنقاش. ذلك أن شرط الارتباط بين الجرائم ضد الإنسانية وبين الجرائم الأخرى التي تدخل في اختصاص المحكمة وهي جرائم الحرب والجرائم ضد السلام، كان من شأنه إلزام المحكمة أن تبرر أحکامها بالنسبة للجرائم ضد الإنسانية تبريراً قانونياً وثبتت - عند صدور أحکامها - وجود العلاقة التي أشار إليها النص.

إلا أن المحكمة اعترفت بعجزها عن إثبات وجود هذه العلاقة بالنسبة للأفعال التي ارتكبت قبل عام 1939 ، وذكرت ذلك صراحة بقولها: "إثبات ما . ضد الإنسانية – بالنسبة للأفعال التي تم ارتكابها قبل نشوب الحرب - يجب أن يكون ارتكاب تلك الأفعال مرتبًا بالجرائم الأخرى التي تدخل في اختصاص المحكمة، وعلى الرغم من بشاعة الأفعال وهولها".⁽¹⁾

فإن المحكمة لم تتولد عندها القناعة الكافية بأن ارتكاب مثل تلك الأفعال كان مرتبًا بالجرائم الأخرى التي تدخل ضمن اختصاصات المحكمة، وعلى هذا الأساس يتغذى على المحكمة أن تعلن أن الأفعال التي تم ارتكابها قبل عام 1939 كانت تمثل جرائم ضد الإنسانية بالمعنى الذي نص عليه ميثاق نورمبرج .⁽²⁾

أما بالنسبة للأفعال التي ارتكبت بعد عام 1939 فإن المحكمة أدّعت بوجود علاقة بينها وبين الجرائم الأخرى التي تدخل في اختصاصها وأصدرت حكمها بالإدانة ضد الأشخاص الذين اتهموا بارتكاب تلك الأفعال وبررت ذلك بقولها:

"لقد ارتكبت منذ بداية الحرب في عام 1939 جرائم حرب عديدة وعلى نطاق واسع وكانت تلك الجرائم تمثل في الوقت نفسه جرائم ضد الإنسانية ولما كانت طبيعة الجرائم الإنسانية التي وجهها الادعاء قد تم ارتكابها بعد نشوب الحرب وهي لا تشکل جرائم حرب بالمعنى المعروف إلا أن هذه الأفعال قد تم ارتكابها بسبب ارتباطها وعلاقتها بالحرب

¹- صلاح الدين عامر، قانون التنظيم الدولي، النظرية العامة، القاهرة، دار النهضة العربية، ط 3، 1984، ص 61.

²- جندي عبد المالك، الموسوعة الجنائية، الجزء الثاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت، بدون تاريخ نشر، ص 748.

العدوانية، وبهذا يمكن اعتبارها جرائم ضد الإنسانية⁽¹⁾. وهذا التبرير الذي ذهبت إليه المحكمة أثار موجة من الانتقادات الحادة من فقهاء القانون الدولي. ⁽²⁾.

وكانت حجة هؤلاء الفقهاء أنه لا توجد أية قاعدة من قواعد القانون الدولي قبل ميثاق نورمبرج تنص على أن ما يسمى جرائم ضد الإنسانية هي جرائم حرب ، وبالتالي فإن ما ذهبت إليه محكمة نورمبرج من اعتبار الأفعال غير الإنسانية التي ارتكبت ضد الأشخاص المدنيين هي أفعال ذات صفة جنائية مثلها في ذلك مثل جرائم الحرب.

هذا المنطق لا يتفق مع قواعد القانون الدولي، وإذا كان من الجائز أن يطلق على الأفعال الإنسانية التي ترتكب أثناء الحرب بأنها تمثل جرائم حرب، فإن مثل هذه الأفعال لو أنها ارتكبت في غير أوقات الحرب، فلا توجد أية قاعدة دولية تعتبرها جرائم حرب. وبمعنى أكثر إيجازاً فإن الأفعال غير الإنسانية التي توجه في غير أوقات الحرب ضد أشخاص من مواطني الدولة ، أو من مواطني دولة محايدة، أو ضد أشخاص من مواطني دولة العدو، وفي إقليم محتل، قد تعتبر جرائم ضد الإنسانية، ولكنها لا تشمل جرائم ضد قوانين وعادات الحرب المتفق عليها. ⁽³⁾

ذلك، فإنه يمكن القول إن كلمة "الإنسانية" المنوه عنها هي كلمة قد يختلف مفهومها أو مدلولها من وقت إلى آخر، ومن حضارة إلى أخرى، وما قد يعتبر عملاً إنسانياً في دولة ما، قد لا يكون كذلك بالنسبة لأخرى، لذلك فإنه من الصعب التوصل إلى تعريف دقيق لهذه الكلمة في عالم تختلف فيه القيم والمفاهيم ، وتتعدد فيه الحضارات والثقافات ، وهذا يعني أن الجرائم ضد الإنسانية يجب أن يتم الإيقاع على تعريفها من قبل المجتمع الدولي، حتى يمكن مساءلة أولئك الذين يرتكبون الأفعال المكونة لهذه الجرائم ⁽⁴⁾

¹- عبد الواحد الفار ، مرجع سابق ، ص 294 .

²- مصطفى أحمد فؤاد، مرجع سابق، ص 216.

³- محمود نجيب حسني، مرجع سابق، ص 39.

⁴- عبد الواحد الفار ، مرجع سابق ، ص 296 .

الفرع الثاني : الجهة القضائية المختصة بالنظر في جريمة انتهاك حرمة المقدسات

أولاً: القضاء الوطني: حمى القضاء الوطني حق الإنسان في حرية العقيدة ويستلزم ذلك حمايته لأماكن ممارسة تلك الحريات . فعلى سبيل المثال القضاء يظهر ذلك في أحكامه التي أكدت ذلك وفقاً للدساتير المحلية للدول ، إذ أكدت المحكمة الدستورية العليا على أن حرية العقيدة أمر مكفول ولا يجوز فصلها عن حرية ممارسة شعائرها، وأن هاتين الحريتين طبقاً للدستور مكفولتين وهما متكمالتان، أولاهما لا قيد عليها ، وأما ثانيةهما فيجوز تقييدها من خلال تنظيمها، توكيداً لبعض المصالح العليا المرتبطة بها ولذلك حكمت المحكمة العليا المصرية على محافل البهائية أين يمارس البهائيون شعائرهم بالحل استناداً إلى القرار رقم 263 لسنة 1960 في شأن حل المحافل البهائية، ذلك أن المشرع لم يتعرض لحرية العقيدة البهائية، وإنما الفرد يخضع في ممارسة حقوقه لتلك القيود التي يقررها القانون لضمان الاعتراف بحقوق الغير واحترامها واحترامها ولتحقيق المقتضيات العادلة للنظام العام والمصلحة العامة ، ومن ثم فإنه متى أقتضت موجبات النظام العام في البلاد، الذي يستمد حدوده من الشريعة الإسلامية، حظر المحافل البهائية ولوقف نشاطها فلا تسريب على هذا الحظر .⁽¹⁾

وكمثال عن القضاء الفرنسي، فقد أقرت محكمة الاستئناف الإدارية في مرسيليا رخصة بناء المسجد الكبير في المدينة التي كانت المحكمة الإدارية ألغتها أواخر تشرين الأول / أكتوبر 2011 .⁽²⁾

أما عن القضاء الجزائري، فقد جرت عملية هدم لمشروع مسجد أغريب بولاية تيزي وزو" وذلك في 22/01/2010 اثر نزاع على أرض المسجد بين البلدية واللجنة الدينية

¹- صلاح الدين عامر، مرجع سابق، ص43.

²- صلاح الدين عامر، مرجع سابق، ص 66.

التابعة للشؤون الدينية، التي رفعت دعوى قضائية لدى مجلس قضاء ولاية تيزي وزو " الذي فصل في القضية لصالحها بتاريخ 2009/12/07 .⁽¹⁾

و كنموذج عن القضاء الأمريكي، فقد حكمت محكمة ولاية "أوهايو" الأمريكية بالسجن عشرون عاماً وتعويضا مليون دولار على أمريكي لمحاولته إحرق مسجد في الولاية. " فقد عمد المتهم إلى إطلاق النار من مسدسه وسكب البنزين وإضرام النار في سجاد المسجد .⁽²⁾

ثانياً: القضاء الدولي : في حال الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف يفرض القانون الدولي الإنساني عقوبات جزائية على أساس مبدأ الاختصاص العالمي بعدهما بدأ العمل به من خلال المحكمة الجنائية الدولية يحق لها إصدار حكم بشأن الانتهاكات التي تصنفها في قانونها من جرائم الحرب، والجرائم ضد الإنسانية . ومنها الاعتداء على الأماكن المخصصة للعبادة فقد اعتبر القضاء الدولي التعرض لأماكن العبادة من قبل سلطة الاحتلال جريمة دولية، وبذلك قضت محكمة نورمبرج إذ شهد مساعد المدعي العام الفرنسي أمام المحكمة بأن بعض المتهمين ارتكبوا جرائم دولية حيث قاموا بإغلاق الأديرة وسلب أموال الكنائس والمعابد وانتهك حرمتها .⁽³⁾

كما أدانت المحكمة قادة الجيش الألماني في روسيا لقيامهم بتدمير أماكن العبادة والكنائس في بعض المدن الروسية المحتلة وجدير بالذكر أن القضاء الدولي الجنائي كان صريحاً بصدّ مسألة حماية الأماكن الثقافية، إذ أدانت الدائرة الابتدائية للمحكمة الجنائية الدولية ليوغوسلافيا السابقة المتهم " بلاسكيتش " بتاريخ 2000/03/03 بمجموعه من الجرائم، كان من بينها تدمير المؤسسات المخصصة للعبادة .⁽⁴⁾

¹- مصطفى أحمد فؤاد، مرجع سابق، ص 220.

²- جندي عبد المالك، مرجع سابق، ص 756.

³- صبري محمد، مرجع سابق، مرجع سابق، ص 139.

⁴- محمود نجيب حسني، مرجع سابق، ص 39.

وقد سجل البروتوكول الإضافي الخاص بحماية الممتلكات الثقافية لسنة 1999 سابقة لأنه نص على المسئولية الجنائية الفردية وأيضاً أسس لمبدأ الاختصاص العالمي، أي أن المجرمين الذين يرتكبون جرائم في مواجهة التراث الثقافي لدولة ما يجوز محاكمتهم في أية دولة أخرى في الحال أضف إلى ذلك أن النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية يأخذ بعين الاعتبار أن هناك جريمة في زمن النزاع المسلح الدولي وغير الدولي وهي تدمير الممتلكات الثقافية للشعوب .

إذاً القضاء الوطني والدولي هو الحصن لكفالة احترام حقوق الإنسان ومنها حقه في حماية أماكن عبادته. (1)

¹ - محمود نجيب حسني، مرجع سابق، ص 39.

المبحث الثاني : المسؤولية الدولية لانتهاك القواعد الخاصة للمقدسات الدينية

أشخاص القانون الدولي العام لم تكن - دائمًا - على و Tingة واحدة في يوم من الأيام، فبعد أن كانت الدولة هي الشخص القانوني الوحيد للقانون الدولي العام أصبحت المنظمات الدولية - في الوقت الحالي - من أشخاص هذا القانون.

ومع مطلع القرن العشرين بدأت تبلور ملامح المجتمع الدولي بمفهومه الحديث وكان من أبرز هذه الملامح ظهور المنظمات الدولية كعصبة الأمم، ثم الأمم المتحدة ومنظماتها المتخصصة التي باشرت أنشطة متعددة على الساحة الدولية، وقد أثير في الفقه الدولي قبل نشأت الأمم المتحدة ، مسألة تتمتع المنظمات الدولية بالشخصية القانونية الدولية، وستنطرق في هذا المبحث إلى المسؤولية الدولية الجنائية للمنظمات الدولية عن انتهاك حرمة المقدسات الدينية في مطلب أول، والمسؤولية الدولية الجنائية للأفراد عن انتهاك القواعد الخاصة في مطلب ثاني.

المطلب الأول : المسؤولية الدولية الجنائية للمنظمات الدولية عن انتهاك حرمة المقدسات الدينية

الجدير بالذكر أن الشخصية الدولية التي تتمتع بها آية منظمة دولية تعتبر شخصية وظيفية محددة ومقيدة في إطار الوظائف والغايات المنوط بالمنظمة القيام بها، فشخصية المنظمة إذا شخصية غير مطلقة كما هو الحال بالنسبة للدول. وهذا ما أكدته محكمة العدل الدولية، وستتناول في هذا المطلب، منطقية الفعل غير مشروع في الفرع الأول أما الفرع الثاني: إسناد الانتهاك إلى منظمة دولية و الآثار المترتبة عليه.

الفرع الأول : منطقية الفعل غير مشروع

ترتبط الشخصية القانونية والمسؤولية إذ كلما كان للشخص أيا كان أهلية قانونية كلما كان في تصرفاته غير المشروعة ما يرتب المسؤولية القانونية ولا تبعد أشخاص المجتمع الدولي⁽¹⁾

عن القاعدة سالفة الذكر سواء في ذلك الدولة أو المنظمة الدولية، ولما كانت القاعدة الدولية توجه خطابها المباشر إلى كلا الشخصين فإنها ترتب في مواجهتهما الحقوق والالتزامات . في إطار منظمة الأمم المتحدة - خصيصا - فإن تلك المسؤولية تتبلور وتتأكد ضمنياً من خلال أجهزتها الرئيسة . و لقد أكد الأمين العام للمنظمة مسؤولية الأمم المتحدة فيما يتعلق بأنشطة قواتها. وأكد ترتيب تلك المسؤولية بحسبان أنها ترتبط بشخصية الأمم المتحدة لما عليها من التزامات على الصعيد الدولي. بناء عن التصريح للأمين العام تقرير مسؤولية المنظمة عن الأضرار التي تلحقها قواتها أثناء عمليات حفظ السلام والأمن، وهي مسؤولية ضمنية تستتبع منطقيا جراء تحقق المثال غير المشروع لقوات المنظمة المنطقة التي تتم فيها عمليات حفظ الأمن والسلم. ⁽²⁾

ولقد أكدت محكمة العدل الدولية في رأيها الاستشاري عام 1999 أن الحصانات القضائية تتميز عن تعويض الأضرار التي تنجم عن تصرفات المنظمة أو وكلاتها أثناء ممارسة وظيفتهم الرسمية حيث تحمل المنظمة بالنتائج المترتبة على تلك الأضرار وقد أكد الواقع الدولي المسؤولية سالفة الذكر .⁽³⁾

إذ إن عمليات الأمم المتحدة في الكونغو خلال الفترة من يوليو 1960 وحتى يونيو 1964 رتبت مسؤولية المنظمة عن التصرفات غير المشروعة لقواتها آنذاك على الرغم من

¹ فايزه يونس البasha ، مرجع سابق، ص 115.

² صبري محمد ، مرجع سابق ، ص 138 .

³ فايزه يونس البasha ، مرجع سابق، ص 115.

محاولات إيطاليا وبلجيكا واليونان ولوكسembج بالدفع بالحصانة الدبلوماسية لرعاياها المشاركين في قوات الطوارئ ، إلا أن الأمين العام للمنظمة أكد ضرورة تعويض الأفراد المتضررين من التصرفات غير المشروعة التي ارتكبها قوات حفظ السلام باعتبارها التزاماً قانونياً بغض النظر عن علاقة المنظمة بالدول التي يحمل قوات حفظ الطوارئ جنسيتها .

و إذا كان الفعل غير المشروع هو العنصر الأول الذي لا خلاف عليه، فإنه يتبع أن يسند ذلك الفعل إلى المنظمة الدولية، مع خلوه من أي من عناصر الإعفاء من المسؤولية. ⁽¹⁾

الفرع الثاني : إسناد الانتهاك إلى منظمة دولية و الآثار المترتبة عليه

من المتصور أن يسند فعل الانتهاك إلى المنظمة الدولية سواء أكان فعل الانتهاك سلبياً أم إيجابياً ، وأيا كان مرتكب الفعل جهاز من الأجهزة أو وكيل يمثل المنظمة ⁽²⁾ ويرتبط الجهاز بالمنظمة بعلاقة قانونية تتنظمها وتحكمها نصوص ميثاق بوظائفها كما هو الشأن في المواد (29، 22، 7) من ميثاق الأمم المتحدة . اذ حدد الميثاق الأجهزة الرئيسة للمنظمة صراحة أو ضمناً بتلك الأجهزة سلطة إنشاء الفروع الثانوية للمساعدة في أداء ما تراه ضرورياً ل القيام بوظائفها . ومن ثم فإن إنشاء قوات لعمليات حفظ السلام والأمن الدوليين يعتبر جهازاً فرعياً له ذات الحصانات والامتيازات المقررة للقوات ذاتها باعتبارهم وكلاء عن المنظمة وتعتبر تلك الرابطة القانونية كافية بذاتها لإسناد فعل الانتهاك إلى المنظمة باعتبار أن تلك القوات وكلاء عنها في مباشرة المهام التي أنطت بهم أداؤهم . ⁽³⁾

و الحديث عن عنصر إسناد فعل الانتهاك إلى المنظمة نواجه مشكلة صعوبة الفصل بين قوات الأمم المتحدة المعدة لحفظ الأمن والسلام في العالم وهي قوات تعمل جميع وحداتها تحت إشراف ورقابة المنظمة، وبين القوات القمعية التي يشكلها مجلس الأمن وتعمل بترخيص منه، ولكن بإدارة الدول ذاتها . ⁽⁴⁾

¹- كامل سعفان، مرجع سابق، ص 37.

²- هودة عبد العظيم رمضان، مرجع سابق، ص 250.

³- جندي عبد المالك، مرجع سابق، ص 769.

⁴- محمد عوض هزاييمية، مرجع سابق، ص 81.

ففي خصوص عمليات حفظ السلام الأصل أنه إذا صدر قرار مجلس الأمن بتشكيل القوة، ووضعت تحت رقابته وإشرافه، فإن ما يرتكب من انتهاكات من أية وحدة من هذه الوحدات ينسب إلى المنظمة مباشرة. بيد أن تلك التبعية لا تمنع من أن تخضع تلك القوات في الوقت ذاته لسلطة دولة الجنسية. وبالتالي فإنه إذا كانت الأمم المتحدة تتولى القيادة الإستراتيجية والفكريّة على قوات حفظ الأمن والسلام فإن الدولة التي تحمل جنسيتها أي فرد من قوات حفظ السلام. ⁽¹⁾

تمارس وتشترك في القيادة التنظيمية وفي تلك الحالة يتوزع فعل الإسناد بين الدولة والمنظمة ، و يتولد للمتضرر حق الرجوع سواء على المنظمة او الدولة التي تتبعها المشاركة في قوة حفظ السلام ويذهب البعض في ذلك ان الفعل الاسناد المزدوج بين المنظمة و الدولة. و يعود الى ان الدولة التي اختارت القوة من قواتها المسلحة لتكون تحت قيادة المنظمة كما أن تصرف تلك الوحدة من وجهة أخرى كان تمثيلا للأمم المتحدة والعمل باسمها . ⁽²⁾

أن فعل الإسناد المزدوج ليس حلاً منطقياً، إذ إن تلك القوات أو الوحدات كانت تعمل خلال مدة معينة تحت رقابة وإشراف الأمم المتحدة وهذا النمط أشبه بقواعد الانتداب المعروفة في القانون الإداري الداخلي، إذ على الرغم من تبعية الموظف الإدارية التنظيمية لجهة العمل الأصلية، فإنه خلال المدة المقررة للانتداب ينسب عمله إلى الجهة المنتدب لها، طالما كان الإشراف والرقابة كاملة لتلك الجهة. ولعل ما يؤكّد توجهنا سالف الذكر أن أحداث قوات الأمم المتحدة في الكونغو عام 1960 تبعـت قيام المنظمة بدفع التعويضات للمواطنين المصابين جراء تلك الأحداث ولم يـثر - آنذاك - مسألة دور دولة الجنسية في شأن تحمل جزء من المسؤولية. ⁽³⁾

¹- كامل سعفان، مرجع سابق، ص 43.

²- محمد عوض هزيمية، مرجع سابق، ص 89.

³- هودة عبد العظيم رمضان، مرجع سابق، ص 250.

أما بخصوص العمليات القمعية التي تقودها الدول بترخيص من منظمة الأمم المتحدة مثل ما حدث في كوريا عام 1950 - 1951، ثم في العراق 1990 - 1991 ، ففي هذه الأحوال وغيرها يكون قرار مجلس الأمن بالترخيص للدول باستخدام الوسائل الضرورية لتحقيق الهدف الأمني المنشود ستاراً لتمويل الدول - سيمما الكجرى - تكوين تحالف ليتولى عملية الضرب والقمع. وبالتالي لا تشتراك المنظمة بالرقابة أو الإشراف على قوات التحالف العسكرية ولا ينسب إليها أي مسألك إيجابي أو سلبي على أرض المعركة. ويترتب على ذلك أنه في حالة انتهاك أحكام القانون الدولي الإنساني فان الدولة تحمل مسؤولية تلك التصرفات ولا ينسب إلى المنظمة أي فعل او إهمال ، اللهم إلا إذا كان لصدور قرار منها ، ما يفتح باب اشتراكتها في المسؤولية. ⁽¹⁾

فلم يعد المجتمع الخارجى قاصراً على العلاقات بين الدول فحسب، بل طرأ على هذا المجتمع تواجد صنف جديد يفرض نفسه على صعيد العلاقات و يقصد بذلك المنظمات الدولية. ⁽²⁾ ومما تجدر الإشارة إليه أن مسؤولية المنظمات الدولية تخضع سواء من حيث شروطها الموضوعية أو الشكلية لنفس الأحكام التي وضعها القانون الدولي بشأن مسؤولية الدولة ، وبناء على ذلك فإن هذه المسؤولية قد تكون مسؤلية تعاقدية، وذلك في حالة امتناع المنظمة الدولية عن تنفيذ التزام تعاقدي ، أو قامت بتنفيذها على وجه مخالف لشروط التعاقد، وقد تكون المسؤولية مسؤلية تقصيرية، وذلك في حالة وقوع ضرر تسبب المنظمة في إلحاقه بالغير ⁽³⁾

¹ عبد الواحد الفار ، مرجع سابق، ص 294 .

² كامل سعفان ، مرجع سابق، ص 56 .

³ هوية عبد العظيم رمضان ، مرجع سابق، ص 251 .

المطلب الثاني : المسؤولية الجنائية للأفراد عن انتهاك القواعد الخاصة

لقد كانت الدول بمفردها هي شخص القانون الدولي الوحيد في ظل قواعد القانون الدولي التقليدي، وعلى ذلك كانت الدول هي الشخص المسئولة الوحيدة دولياً، وقد اقتصرت هذه الدول عند نشأة القانون الدولي المعاصر على الدول الأوروبية المسيحية الحديثة، التي ورثت الإمبراطورية الرومانية الجermanية المقدسة مكونة فيما بينها الجماعات الأوروبية، ثم استلزمت الحاجة إلى تبادل العلاقات مع دول أخرى غير أوروبية أو غير مسيحية فانضمت إليها تركيا واليابان.

ثم توالى اعتراف الجماعة الأوروبية بدول أخرى ظهرت على سطح العلاقات الدولية، مما أدى إلى انقاء الطابع الأوروبي عن هذه الجماعة، فأطلق عليها "الجماعة الدولية" ، ومع انتهاء القرن التاسع عشر وتولى استقلال الدول والاعتراف بها من قبل الجماعة الدولية، وانضمام هذه الدول إليها مما وسع من نطاق هذه الجماعة لكي تتطور في مراحل لاحقة بتأثير تطور العلاقات وتشجيعها لتكون المجتمع الدولي. ⁽¹⁾

وللتوضيح أكثر سنتطرق في هذا المطلب في الفرع الأول المعنون بقواعد المسؤولية الجنائية الدولية قبل تبني البروتوكول الثاني 1999، والفرع الثاني قواعد المسؤولية الجنائية الدولية بعد البروتوكول الثاني 1999.

¹- محمد عوض هزيمية، مرجع سابق، ص 82

الفرع الأول : قواعد المسؤولية الجنائية الدولية قبل تبني البروتوكول الثاني 1999

إن المسؤولية عن انتهاك قواعد وأحكام حماية الممتلكات الثقافية قبل تبني البروتوكول الثاني قد فصلت في عدد من المواثيق ، إذ نص قانون ليبرا بالعقاب على كل أعمال العنف الوحشية التي ترتكب ضد الأشخاص في البلد التي يتعرض للغزو وكل تدمير للممتلكات وكل سرقة أو نهب أو فعل من العمل، وكل حرج أو اغتصاب أو تشويه أو قتل لهؤلاء السكان .⁽¹⁾

كما قضى ذلك القانون بالعقاب الشديد على الجرائم التي تعاقب عليها كل القوانين الجنائية، مثل: الحرق المتعمد للممتلكات، والاغتيال، والتشويه والاعتداءات وقطع الطرق والسرقة والسطو والغش، والتزوير والاغتصاب إذا ما ارتكبها جندي أمريكي على أرض دولة معادية، وتعتبر وكأنها ارتكبت داخل الوطن .

وعلى الرغم من أن قانون ليبرا كان موجهاً للجنود الأمريكيين ولا يلزم غيرهم، فإنه كان له تأثيره في الجيوش الأخرى، وأسهم في تكوين القواعد العرفية الدولية الملزمة في هذا المجال، التي أسهمت في إرساء نظام المسؤولية الجنائية الفردية عن الجرائم المرتكبة أثناء النزاعات المسلحة .⁽²⁾

ونصت اتفاقية لاهاي لعام 1907 والخاصة بقواعد وأعراف الحرب البرية على أن الممتلكات العامة والمؤسسات والكنائس والمعاهد الخيرية والعلمية والفنية والعلمية، حتى ولو كانت ملكاً للدولة يجب أن تتساوى والملكيات الخاصة، وكل استيلاء متعمد وإلحاق

¹- كامل سعفان، مرجع سابق، ص 47.

²- اقتراح الوفد البلجيكي في مؤتمر سان فرانسيسكو أن يتضمن الميثاق نصاً صريحاً يضفي على الأمم المتحدة الشخصية الدولية، إلا أن الاقتراح لم يلق قبولاً، على اعتبار أن الميثاق قد أنضمت إلى المادة 104 التي تقضي بتمتع المنظمة في بلاد كل عضو من أعضائها بالأهلية القانونية التي يتطلبها قيامها بأعباء وظائفها وتحقيق مقاصدها.

الضرر والتسبب في تخريب المؤسسات التالية: الآثار الفنية والعلمية، التماشيل التاريخية ممنوعة ويجب أن يلاحق مقتوفها .⁽¹⁾

وفي أعقاب الحرب العالمية الأولى أوصت لجنة التحقيقات، التي تم تأسيسها طبقاً لمعاهدة فرساي عام 1919 بضرورة المحاكمة الجنائية لجميع الأفراد الذين ارتكبوا انتهاكات واعتداءات على الممتلكات الدينية والثقافية خلال الحرب، وذلك أمام المحاكم الوطنية أو الدولية تأسيساً على أن ما ارتكبوه يشكل مخالفة لقواعد وأعراف الحرب.

وكذلك يعد ميثاق لندن لعام 1945 الخاص بمعاقبة مرتكبي الجرائم خلال الحرب العالمية الثانية والذي تم بموجبه تأسيس محكمة نورمبرج "سلب الممتلكات العامة والخاصة وتدمير المدن والقرى، التي لا تبررها الضرورة العسكرية جرائم حرب يجب العقاب عليها، وتدخل ضمن اختصاص المحكمة و على أساس ذلك تم توجيه الاتهام ومعاقبة عدد من أفراد القوات النازية على أساس مسؤوليتهم عن تدمير وسلب ونهب الممتلكات الثقافية".⁽²⁾

وعلى أساس ذلك تم تأسيس الاتهام في قضية Govering&Rosenbery على أساس تدمير الممتلكات العامة والخاصة استناداً إلى المواد 48 ، 49 ، 52 ، 53 ، 55 و 56 من اتفاقية لاهاي الرابعة لعام 1907 ، وقد انتهت المحكمة إلى Rosenberry مذنباً وصدر ضده حكماً بالإدانة وتم كذلك في محكمة نورمبرج توجيه الاتهام خلال محاكمة كبار مجرمين. الألمان، فقد حكمت على كل من زيرينتوب وفرانك وزيت بتهمة نهب وسرقة الممتلكات الثقافية خلال الحرب العالمية وأدينوا كبار مجرمي الحرب.⁽³⁾

¹- جندي عبد المالك، مرجع سابق، ص 785.

²- عبد الواحد الفار ، مرجع سابق ، ص 297 .

³- لعلى يحياوي، حماية المقدسات الدينية عند الدول غير الإسلامية، دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون الجنائي العام مذكرة ماجستير في العلوم الإسلامية، تخصص شريعة وقانون، كلية الاجتماعية والعلوم الإسلامية، جامعة الحاج لخضر، باتنة، 2006، ص 154.

ولقد أصدرت الجمعية العامة للأمم المتحدة قرارها الذي اعترف ونص على مبادئ القانون الدولي التي تعترف بميثاق المحكمة العسكرية الدولية في نورمبرج، الذي أنعكس في أحكامها وأدانتها التي صدرت ضد النازيين الألمان .⁽¹⁾

كما حذرت اتفاقية جنيف الرابعة الخاصة بحماية الأشخاص المدنيين في وقت الحرب لعام 1949 تدمير الممتلكات الخاصة الثابتة أو المنقوله التي تتعلق بأفراد أو جماعات أو بالدولة أو السلطات العامة أو المنظمات الاجتماعية أو التعاونية، إلا إذا كانت العملية العسكرية تقتضي - حتما - ذلك التدمير .

كذلك نصت اتفاقية لاهاي لعام 1954 على أن تعهد الدول الأطراف بأن تتخذ في نطاق تشريعاتها الجنائية كل الإجراءات التي تكفل محاكمة الأشخاص الذين يخالفون القواعد والأحكام الواردة بالاتفاقية أو يأمرن بما يخالفها، وتوقيع جزاءات جنائية أو تأديبية عليهم مهما كانت جنسياتهم .⁽²⁾

يلاحظ أن هذه المادة لم تبين الانتهاكات التي تستوجب فرض الجزاءات الجنائية أو التأديبية لا لطبيعة العقوبات التي يمكن إزالتها بحق مرتكبي هذه الانتهاكات، وهل تشمل تلك الجزاءات أفراد جميع الأطراف في الاتفاقية أو الأشخاص الموجودين على إقليمها الفاعلين والمشاركين في هذه الانتهاكات من دول غير الأطراف كذلك .⁽³⁾

ويمكن القول إن الاتفاقية خولت الأطراف فيها قدر كبير من الصالحيات و السلطات عند تقريرها لأحكام المسؤولية الجنائية وتحديد العقوبات في حالة انتهاك أحكام الحماية المقررة للممتلكات أثناء النزاعات المسلحة، لكن ترك التفصيلات المتعلقة بالجزاءات للطرف المعتمد سيؤدي إلى إيجاد اختلاف في القواعد القانونية من قبل الدول المختلفة،

¹- محمد عوض هزيمية، مرجع سابق، ص 87.

²- كامل سعفان، مرجع سابق، ص 45.

³- هودة عبد العظيم رمضان، مرجع سابق، ص 253.

وكان الأفضل أن تتضمن الاتفاقية نصوصا توضيحية أو إرشادية أو إطارا عاما يستهدى به الأطراف عند تقرير المسؤولية⁽¹⁾.

في حين جاء البروتوكول الأول لعام 1977 الملحق باتفاقية جنيف لعام 1949 أكثر وضوحا فيما يتعلق بتحديد المسؤولية عن شن الهجمات على الآثار التاريخية والمقدسات الدينية وأماكن العبادة والأعمال الفنية، التي يمكن التعرف عليها بوضوح والتي تمثل التراث الثقافي والروحي للشعوب، وتتوفر لها حماية خاصة بمقتضى ترتيبات معينة ، على سبيل المثال في إطار منظمة دولية مختصة مما يسفر عنه تدمير بالغ لهذه الأعيان، وذلك في الوقت الذي لا يتوفّر فيه دليل على مخالفه الخصم للفقرة (ب) من المادة (53) من اتفاقية جنيف، وفي الوقت الذي لا تكون فيه هذه الآثار التاريخية وأماكن العبادة والأعمال الفنية في موقع قريب بصورة مباشرة من أهداف عسكرية⁽²⁾ .

في حين بين النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية ليوغوسلافيا السابقة على ترتيب المسؤولية الفردية في حالة ثبوت ارتكاب الأفراد للجرائم التي تنص عليها المادة الثالثة من النظام والمتعلقة بانتهاكات القواعد والأعراف المنظمة لسير العمليات العسكرية، والتي تتضمن فيما بينها حماية الممتلكات الثقافية في فترات النزاعسلح⁽³⁾ .

▪ **مرحلة إنشاء المحاكم الجنائية الدولية من المحاكم المخصصة إلى المحكمة الجنائية الدولية**

شهدت سنوات التسعينيات من القرن العشرين تطويراً مهما في تاريخ البشرية كان له أكبر الأثر في تسليط الأضواء على قواعد المسؤولية الجنائية الفردية في القانون الدولي. وذلك عندما قام مجلس الأمن الدولي بتشكيل محكمتين مختصتين للمحاكمة عن الجرائم التي ارتكبت في كل من يوغوسلافيا السابقة (وهي المحكمة الجنائية الدولية ليوغوسلافيا السابقة) ورواندا (وهي المحكمة الدولية الجنائية لرواندا).

¹- مرجع نفسه، ص 257.

²- كامل سعفان، مرجع سابق، ص 66.

³- محمد عوض هزيمية، مرجع سابق، ص 87.

وكذلك إنشاء المحكمة الجنائية الدولية التي وافق عليها المؤتمر الدبلوماسي للأمم المتحدة المنعقد في روما في 17 يوليو لعام 1998 ، التي تعتبر أول محكمة جنائية دولية دائمة في تاريخ المجتمع الدولي و هي بدورها تضمن نظامها الأساسي أحكاماً متعددة أسهمت في تقوين كثير من قواعد القانون الدولي الإنساني، وكذلك القانون الدولي الجنائي، والتي كان من بينها تلك القواعد المتعلقة بالمسؤولية الجنائية الدولية الفردية .⁽¹⁾

وسوف نلقى الضوء على المسؤولية الجنائية الدولية الفردية من خلال عرض لكل من هذه المحاكم الثلاثة :

1 - المحكمة الجنائية الدولية ليوغوسلافيا السابقة

لم يتحرك مجلس الأمن الدولي لمواجهة الأحداث التي وقعت في يوغوسلافيا السابقة لعام 1991 ، إلا في منتصف عام 1992 ، عندما اتخذ قراره الأول رقم (764) في 13/07/1992 ، والذي دعا أطراف النزاع للالتزام بواجباتهم النابعة من القانون الدولي الإنساني، كما نبه الأطراف إلى المسؤولية الجنائية الفردية عن الانتهاكات الخطيرة التي حدثت للقانون الدولي الإنساني. وتضمن القرار أن المسؤولية الجنائية الفردية سوف يتحملها الأفراد الذين يرتكبون أو يأمرون بارتكاب المخالفات الجسيمة لاتفاقيات جنيف لعام 1949.

ثم خطى مجلس الأمن خطوة أخرى للأمام، استناداً إلى أحكام الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة، عندما طلب من جميع الأطراف المعنية في يوغوسلافيا السابقة، الكف فوراً عن ارتكاب مخالفات للقانون الدولي الإنساني ونبه الأطراف ، إلى أنه سوف يتخذ إجراءات جديدة، إذا لم يتم تنفيذ ذلك طبقاً للأحكام الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة.

ثم أصدر مجلس الأمن قراره رقم (780) لعام 1992 وطلب فيه أن يقوم السكرتير العام بإنشاء لجنة تضم مجموعة من الخبراء تتولى فحص وتحليل المخالفات الجسيمة للقانون الدولي الإنساني في يوغوسلافيا السابقة.

¹ - جندي عبد المالك، مرجع سابق، ص 789.

وفي التاسع من فبراير لعام 1993 أصدر السكرتير العام التقرير الذي أعدته اللجنة متضمناً المخالفات التي تم ارتكابها وكان من بينها التطهير العرقي، القتل الجماعي، التعذيب، هدم الممتلكات المدنية، والمنشآت الثقافية والدينية، والقبض على الأشخاص واعتقالهم بصورة تعسفية وتضمن تقرير اللجنة اقتراحاً بإنشاء محكمة دولية لهذا الغرض.⁽¹⁾

أدت الفظائع والمذابح التي صاحبت الصراعات المسلحة التي اندلعت بين جمهوريات يوغوسلافيا السابقة، والانتهاكات الفاحشة لقواعد القانون الدولي الإنساني على مبادرة مجلس الأمن ، بإنشاء محكمة جنائية دولية ليوغوسلافيا السابقة، بقراريه رقمي 808 المؤرخ في 22 فبراير 1993 و 827 المؤرخ في 25 مايو 1993 لمحاكمة مجرمي الحرب .⁽²⁾

وتتجدر الإشارة إلى أن محكمة يوغوسلافيا قد قامت على مبادئ عدة مهمة منها:

1 إن جرائم الحرب تشمل كل انتهاك خطير لاتفاقيات جنيف، وتشمل أيضاً كل انتهاك لقوانين الحرب وأعرافها.

-1 تشمل المسؤولية عن جرائم الحرب كل الأشخاص الذين يرتكبون الانتهاكات الجسيمة، أو الذين يأمرون بارتكابها أو بالتحطيم لها، أو التحرير و المساعدة في الإعداد والتنفيذ، سواءً أكانوا قادة أم أفراداً عاديين .⁽³⁾

▪ **الطبيعة القانونية للمحكمة:**

تضمن تقرير السكرتير العام في شأن إنشاء هذه المحكمة الإشارة إلى أسلوب إنشاء مثل هذه المحكمة، الذي يتمثل في إبرام اتفاق دولي أو قيام جهاز دولي مثال للجمعية العامة أو مؤتمر دبلوماسي. كما حدث في محكمة نورمبرج من أجل إنشاء المحكمة.

¹ محمد عوض هزيمية، مرجع سابق، ص 79.

² لعل يحياوي، مرجع سابق، ص 156.

³ محمد الياس عبد الغاني، مرجع سابق، ص 06.

وأوضح التقرير أن اللجوء إلى أسلوب الاتفاق الدولي لا يحقق السرعة المنشودة ولا يلائم تلك الحالة المتعلقة بنزاع يوغوسلافيا السابقة ولذلك أوصى التقرير بأن يتم ذلك بموجب قرار يصدر من مجلس الأمن طبقاً لأحكام الفصل السابع لكي يلزم الدول كافة.⁽¹⁾

وقد تضمنت ديباجة النظام الأساسي للمحكمة الإشارة إلى ذلك صراحة كما تضمن أنه تم إنشاؤها طبقاً لأحكام الفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة، وقد تحدد مقر هذه المحكمة في مدينة لاهاي بهولندا.

▪ خصائص المحكمة .

- إنها جهاز قضائي مستقل، لا يخضع لأية سلطة أو رقابة من قبل مجلس الأمن، ولم يتضمن النظام الأساسي للمحكمة أي نصوص تتعلق بخضوعها للرقابة من جهة أخرى.

- المحكمة جهاز مؤقت، فوجود هذه المحكمة واستمرارها، يرتبط بإعادة حالة السلام أو المحافظة على السلم والأمن الدوليين في إقليم يوغوسلافيا السابقة.⁽²⁾

- إنشاء محكمة دولية بموجب قرار من مجلس الأمن، تعد السابقة الأولى من نوعها في تاريخ العلاقات الدولية، وهي جهاز قضائي لغرض محدد هو نزاع يوغوسلافيا السابقة فقط. ولا ترتبط هذه المحكمة بأي تظيم قضائي دولي آخر.

- تطبق المحكمة القانون الدولي الإنساني القائم بالفعل.⁽³⁾ وتنص المادة الأولى من النظام الأساسي للمحكمة على أن من سلطاتها محاكمة الأشخاص المسؤولين عن الانتهاكات الجسيمة للقانون الدولي الإنساني، والتي ارتكبت في يوغوسلافيا السابقة منذ عام 1991 بما يتلائم مع نصوص النظام الأساسي الحالي. كما نصت المادة السادسة على الاختصاص الشخصي للمحكمة ، هو يتعلق بالأشخاص الطبيعيين ، ويستند إلى مبدأ المسؤولية

¹- محمد حسين هيكل، مرجع سابق، ص 149.

²- سعد بن حسين عثمان وعبد المنعم إبراهيم الجميسي، مرجع سابق، ص 06.

³- على يحياوي، مرجع سابق، ص 161.

الجناية الفردية ، ويشمل ذلك رئيس الدولة و الموظفين العموميين ، و الرؤساء و المرؤوسين ⁽¹⁾

كما تضمنت المادتان الثالثة و الرابعة من النظام الأساسي للمحكمة بيان الجرائم التي تدخل في اختصاص هذه المحكمة :

1 - الانتهاكات الجسيمة لمعاهدات جنيف و بروتوكوليها الملحقين بها لعام 1988 .

2 - مخالفة القوانين و أعراف الحرب

3 - جريمة إبادة الجنس البشري

4 - الجرائم ضد الإنسانية

وقد كانت المحكمة الجنائية الدولية ليوغسلافيا السابقة ، على خلاف المحاكم الخاصة مثل المحكمة العسكرية الدولية بنورمبرج و طوكيو ، فلم تقتصر الاتهام على بعض الجرميين ، ولكن امتد اختصاصها لكل من ينتهك القانون الدولي الإنساني بغض النظر عن انتمائه إلى أي من أطراف النزاع.

و جدير بالإشارة إن المادة الخامسة من النظام الأساسي للمحكمة تصرح للمحكمة بان تحاكم الأشخاص المسؤولين عن جرائم التي ترتكب ضد المدنيين في النزاعات المسلحة دولية كانت أو داخلية . ⁽²⁾

و تشمل المادة السابعة على مجال واسع "للمسؤولية الجنائية الفردية" بحيث يشمل كل الأشخاص الذين خططوا أو حرضوا أو ارتكبوا أو ساعدوا في التخطيط أو الإعداد لجريمة أو تفيذها ، إما مسؤولية الأشخاص الذين يشغلون منصبا رسميا (رئيس دولة او حكومة أو مسؤول حكومي) .

¹- جندي عبد المالك، مرجع سابق، ص 791.

²- محمد الياس عبد الغاني، مرجع سابق، ص 06.

فقد تناولنا المادة السابعة على غرار ما ورد في ميثاق نورمبرج و تقرير لجنة القانون الدولي عام 1950 (المبدئين 3 و 4) و هناك إشارة إلى إمكانية تخفيف العقوبة "إذا قررت المحكمة الدولية أن العدالة تقضي ذلك" كما ورد في المادة الثامنة من ميثاق نورمبرج .⁽¹⁾

و يلاحظ أخيرا رفض حكومتا جمهورية يوغسلافيا الفدرالية (صربيا و الجبل الأسود) الاعتراف باختصاص المحكمة ، او التعاون معها سواء من خلال التحقيقات او تسليم المتهمين ، وقد أدى هذا القصور في التعاون إلى عرقلة قدرات المحكمة الجنائية الدولية ليوغسلافيا السابقة على إحضار مجرمي الحرب المتهمين إلى المحاكم ، كما يلاحظ أن مجلس الأمن لم يستخدم سلطاته العقابية لتطبيق قرارات المحكمة حيال أي من المتهمين، فضلا عن عدم اتخاذه أي إجراء ضد جمهورية يوغسلافيا الفيدرالية أو ما يسمى بسلطات جمهورية صربيا ، و بعد معايدة دايتون لعام 1995 قبضت قوات IFOR على خمسة مجرمي حرب ، ولكنها لم تقبض على كبار المسؤولين حتى عام NATO على خمسة مجرمي حرب ، ولكنها لم تقبض على كبار المسؤولين حتى عام 2002 .⁽²⁾

2- المحكمة الجنائية الدولية لرواندا

اصدر مجلس الأمن القرار رقم (935) لسنة 1994 الخاص بإنشاء لجنة الخبراء للتحقيق في الانتهاكات الخطيرة للقانون الدولي الإنساني التي ارتكبت أثناء حرب الأهلية في رواندا ، بما في ذلك جرائم الإبادة الجماعية ، و الإبلاغ عنها للسكرتير العام للأمم المتحدة.⁽³⁾

¹- محمد حسين هيكل، مرجع سابق، ص 149.

²- محمد الياس عبد الغاني، مرجع سابق، ص 6.

³- محمد حسين هيكل، مرجع سابق، ص 150.

قدمت اللجنة تقريرها المبدئي إلى السكرتير العام ، ثم قدمت التقرير النهائي في 1994/12/09 ، وقد استند مجلس الأمن إلى هذين التقريرين في إنشاء المحكمة الخاصة برواندا .

ثم أصدر مجلس الأمن القرار رقم (955) لعام 1994 بإنشاء المحكمة الجنائية الدولية لرواندا قد تضمن النظام الأساسي و الوسائل القضائية الخاصة بالمحكمة وقد جاءت المادة السادسة المتعلقة بالمسؤولية الدولية بالإفراد مطابقة للمادة السابعة الخاصة بذلك الموضوع في النظام الأساسي للمحكمة الدولية الجنائية ليوغسلافيا .⁽¹⁾

و في الواقع ، فان نظام الأساسي لمحكمة رواندا جاء مقتبسا من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية ليوغسلافيا السابقة ، بجرائم الإبادة الجنس البشري ، و الجرائم ضد الإنسانية، ولكنها لم تختص بانتهاكات قوانين و أعراف الحرب و اتفاقية جنيف لعام 1939 الخاصة بالمنازعات الدولية ، نظرا لأن طبيعة النزاع في رواندا كان حرباً أهلية ، و لذلك فان اختصاصها كان يشمل انتهاكات المادة الثالثة من اتفاقية جنيف لعام 1939 ، و البروتوكول الإضافي الثاني لعام 1977 الخاص بالمنازعات غير دولية .⁽²⁾

3- المحكمة الجنائية الدولية

إن فكرة إنشاء قضاء جنائي دولي دائم ليست جديدة ، فقد ظهرت حال إبرام اتفاقية جنيف لعام 1864 في شأن حماية الجرحى و المرضى من العسكريين في الميدان ، لكن لم تتحقق ثم بدأت جهود الدولية عقب إنشاء الأمم المتحدة من أجل إنشاء قضاء جنائي دولي، بتكليف لجنة القانون الدولي بدراسة موضوعين هما :⁽³⁾

- تقنين الجرائم المخلة بسلم الإنسانية و أمنها .

- إنشاء محكمة دولية دائمة .

¹- سعد بن حسين عثمان وعبد المنعم إبراهيم الجميسي،مرجع سابق، ص 06.

²- كامل سعفان، مرجع سابق، مرجع سابق،ص 45.

³- محمد عوض هزيمية،مرجع سابق، ص 82.

و تقوم هذه المحكمة على خمسة مبادئ أساسية :

- 1/ أنها نظام قضائي دولي نشا بموجب اتفاق دولي .
- 2/ أن اختصاص المحكمة سيكون اختصاصاً مستقبلياً فقط أي أنه ليس له أثر رجعي .
- 3/ أن اختصاص المحكمة مكمل للاختصاص القضائي الوطني .
- 4/ إن اختصاص المحكمة يقتصر على ثلاث جرائم فقط (إبادة الجنس البشري ، الجرائم ضد الإنسانية ، و جرائم الحرب) .
- 5/ إن المسؤولية المعقاب عليها هي مسؤولية الجنائية الفردية فقط أي أنها لا تختص بمحاكمة الدول .⁽¹⁾

الفرع الثاني : قواعد المسؤولية الجنائية الدولية بعد البروتوكول الثاني 1999

أشارت اتفاقية لاهاي لعام 1954 إلى المسؤولية المترتبة عن انتهاك القواعد والأحكام الخاصة بحماية الممتلكات الثقافية ، إلا أنه للأسف أن الثابت من التجربة العملية عدم فاعلية هذا الحكم لذا جاء البروتوكول الثاني مقرراً لأول مرة أحكام المسؤولية الجنائية الفردية على مستوى الدولي .⁽²⁾

وقد جاء البروتوكول بقائمة جديدة من المخالفات الجسيمة له ، و اتفاقية لاهاي لعام 1954 ، تلزم كل الدولة من الدول الأطراف باتخاذ كل ما يلزم من تدابير لعد الجرائم الواردة بهذه القائمة جرائم بموجب قانونها الجنائي الداخلي ، لفرض عقوبات مناسبة بحق مرتكبيها .

¹- كامل سعفان ، مرجع سابق ، ص 56.

²- موسى جابر موسى أحمد ، حالة الضرورة ومسؤولية الدولية في القانون العام ، أطروحة دكتوراه ، كلية الحقوق ، جامعة القاهرة ، 2012 ، ص 118 ،

وعليه يمكن القول إن عدم إيراد مثل هذه القائمة من المخالفات في المادة 28 من اتفاقية لاهاي لعام 1954 هو السبب الأساسي في جعل المادة رسالة ميّة حبر على ورق فقط .⁽¹⁾

وبذلك يتخلّى البروتوكول الثاني عن مفهوم المسؤولية الجنائية المحلية، كما جاء في اتفاقية لاهاي لعام 1954 ويسّرّ مسؤولية جنائية دولية فيما يتعلق حماية الممتلكات الثقافية والأماكن الدينية المقدسة ، ويُسّير هذا البروتوكول وفق ، مشروع النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية لعام 1998 في التمييز بين الانتهاكات الجسيمة لأحكام القانون الدولي الإنساني بشكل عام من ناحية و الانتهاكات الجسيمة لاتفاقيات جنيف لعام 1949 من ناحية أخرى في تعريف من الأفعال الواردة في البروتوكول جريمة الحرب في المادة (8) من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية لعام 1998 .⁽²⁾

أما البروتوكول الثاني لعام 1999 فقد عد ارتكاب الشخص عمداً لأي فعل من الأفعال الواردة في البروتوكول جريمة ، وتمثل هذه الأفعال بالآتي (2) :

-استهداف ممتلكات ثقافية مشمولة بحماية معززة بالهجوم.⁽³⁾

-استخدام ممتلكات ثقافية مشمولة بحماية معززة بالهجوم، أو استخدام جوارها المباشر في دعم العمل العسكري.

-إلحاق دمار واسع النطاق بممتلكات ثقافية محمية بموجب الاتفاقية وهذا البروتوكول، أو الاستيلاء عليها.⁽⁴⁾

- استهداف ممتلكات ثقافية محمية بموجب الاتفاقية وهذا البروتوكول بالهجوم.

¹- محمد عوض هزيمية، مرجع سابق، ص 83.

²- جندي عبد المالك، مرجع سابق، ص 792.

³- اقتراح الوفد البلجيكي في مؤتمر سان فرانسيسكو أن يتضمن الميثاق نصاً صريحاً يضفي على الأمم المتحدة الشخصية الدولية، إلا أن الاقتراح لم يلق قبولاً، على اعتبار أن الميثاق قد أنضمّى على المادة 104 التي تقضي بتمتع المنظمة في بلاد كل عضو من أعضائها بالأهلية القانونية التي يتطلبها قيامها بأعباء وظائفها وتحقيق مقاصدها.

⁴- موسى جابر موسى أحمد، مرجع سابق، ص 119.

ارتكاب سرقة أو نهب أو اختلاس أو تخريب لممتلكات ثقافية محمية بموجب هذه الاتفاقية.
يلاحظ على هذه المادة ما يأتي :

أولاً: لقد جاءت المادة (15) من البروتوكول الثاني لعام 1999 لأول مرة بتعدد الأفعال المرتكبة أثناء النزاع المسلح ضد الممتلكات الثقافية بوصفها جريمة يجب معاقبها مرتكبها.
ثانياً: أن الانتهاكات الثلاثة الأولى ليست إلا تكراراً للانتهاكات الجسيمة المشار إليها باتفاقيات جنيف الأربع لعام 1949 وبروتوكولها الأول لعام 1977 واتفاقية لاهاي لعام 1954⁽¹⁾.

ثالثاً : ان الفقرات (أ، ب، ج) من البروتوكول تعدد الافعال التي تعد انتهاكاً للبروتوكول و الاتفاقية في حالة الممتلكات الثقافية المشمولة بالحماية المعززة ، و تعالج حالة هجوم و استخدام تلك الممتلكات او جوارها المباشر ، بوصفها شكل انتهاكاً خطيراً اياً ما كان حجم الدمار الناتج عنه ، بخلاف ما جاء بالبروتوكول الاول لعام 1977 الملحق باتفاقية جنيف لعام 1949 .

حيث نصت المادة (4/د) منه على عبارة (شن الهجمات) و ليس (استخدام الممتلكات) بوصفها انتهاكاً جسيماً و بشرط يسفر عنه تدمير بالغ لهذه الممتلكات⁽²⁾.

من الملاحظ ان البروتوكول اعطى اهمية في حماية الممتلكات الثقافية المشمولة بحماية معززة ، وهذا يؤدي الى اندثار الحماية الخاصة .

رابعاً: تعدد المادة إلهاق تدمير واسع النطاق بالممتلكات الثقافية محمية بالاتفاقية و بروتوكولها الثاني لعام 1999 جريمة .

¹- المادة 15 من البروتوكول الثاني لعام 1999 ، الملحق باتفاقيات لاهاي لعام 1954.

²- كامل سعفان ، مرجع سابق ، ص 56.

هوية عبد العظيم رمضان ، مرجع سابق ، ص 256.

خامساً: عدت الفقرة (هـ) سرقة أو نهب أو اختلاس أو تخريب الممتلكات الثقافية بموجب الاتفاقية و بروتوكولها الثاني جريمة من جرائم الحرب و إنزال العقاب ، كما هو الحال بالنسبة للمادة (8) من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية لعام 1998.⁽¹⁾

إما بالنسبة للانتهاكات الأقل خطورة من تلك الانتهاكات المحددة بالمادة (15) سالفة الذكر فيجري تذكير الدول الأطراف باتخاذ كل ما يلزم من تدابير التشريعية او الإدارية او التأديبية إزاء المجتمع الدولي بشأن استخدام هذه الممتلكات بما ينتهك اتفاقية لاهاي 1954 و بروتوكولها الثاني لعام 1999 ، و يلزم ذلك بمبادئ القانون العامة و مبادئ القانون الدولي بما في ذلك قواعده القاضية بمد نطاق المسؤولية الجنائية الفردية إلى أشخاص غير أولئك الذين ارتكبوا الفعل الجنائي بشكل مباشر ، و إما إحالة إلى مبادئ العامة للقانون و القانون الدولي يراد بها الاستعاضة عن نصوص تفضيلية تتناول مسؤولية الرؤساء ، و حقوق الدفاع المقررة للمتهمين و فروض الاشتراك و المساهمة و هي أحکام تم تقيينها في نظام المحكمة الجنائية الدولية .⁽²⁾

أما مشكلة الجرائم المساعدة - أي المساعدة او التحرير على ارتكاب الجرائم - فلم يتم تحديدها في البروتوكول الثاني لعام 1999 .

يلتزم كل طرف في البروتوكول بموجب المادة (15/2) باتخاذ التدابير اللازمة لعد الانتهاكات الواردة بالمادة (15/1) جريمة و دون الإخلال بالفقرة الثانية من المادة (15) على اتخاذ كل الدولة طرف التدابير التشريعية الازمة لإنشاء ولائتها القضائية على الجرائم المنصوص عليها بالمادة (15) في الحالات الآتية :⁽³⁾

- عند ترتكب جريمة كهذه على أراضي تلك الدولة .
- عندما يكون المجرم المزعوم مواطناً لتلك الدولة .

¹- المادة 8 من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية لعام 1998

²- وليد حجاج، مرجع سابق، ص 265.

³- سمعان بطرس فرج الله، الالتزامات برد الممتلكات الثقافية في زمن النزاعات المسلحة، القاهرة، 2004، ص 136.

في حالة الجرائم المنصوص عليها في الفقرات الفرعية (أ، ب، ج) من المادة (15) عندما يكون المجرم المزعوم موجودا على أراضيها ، معنى ان تلتزم كل دولة طرف في البروتوكول ، بموجب المادة (16) بإنشاء ولاليتها القضائية الداخلية على هذه الجرائم ، عندما ترتكب جريمة كهذه على اراضيها أو عندما يكون المجرم المزعوم مواطنا في تلك الدولة ، فضلا على ذلك يجري إنشاء مثل هذه الولاية القضائية الداخلية كذلك بالنسبة للجرائم الثلاث الأولى فقط المنصوص عليها بالمادة (15/1) عندما لا تكون الجريمة مرتکبة على أراضي هذه الدولة و لا يكون المجرم المزعوم من مواطنيها ، بل ان يكون المجرم المزعوم موجودا على أراضيها (16/1، ج).⁽¹⁾

فضلا عن ذلك لا يستبعد هذا البروتوكول تحمل المسؤولية الجنائية الفردية او ممارسة الولاية القضائية بموجب القانون الوطني او القانون الدولي الممكن تطبيقه ، كما لا ينال من ممارسة الولاية القضائية بموجب القانون الدولي العرفي ، هذا كله دون الإخلال بالمادة (28) من اتفاقية لاهاي لعام 1954 .

باستثناء الحالة التي تقبل فيها دولة ليست طرفا في هذا البروتوكول أحکامه و تطبيقها وفقا للمادة (3/2) فان أفراد القوات المسلحة و مواطني دولة ليست طرفا في هذا البروتوكول ، باستثناء مواطنيها الذين يخدمون في القوات مسلحة لدولة طرف في هذا البروتوكول ، لا يتحملون مسؤولية جنائية الفردية بموجبه⁽²⁾

كما لا يفرض هذا البروتوكول التزاما بإنشاء ولاية قضائية على أمثال هؤلاء الأشخاص ، ولا بتسليمهم ، ومع ذلك فان المادة (16/1 ، ج) تنص صراحة على إمكانية إنشاء مسؤولية جنائية على هؤلاء الأشخاص بموجب القانون الداخلي او الدولي بغض النظر عن البروتوكول . لكن الأفضل ان يشمل ذلك جميع المواطنين بمجرد قبول الدولة للبروتوكول دون استثناء .⁽³⁾

¹- المادة 16 من البروتوكول الثاني لعام 1999 ، الملحق باتفاقيات لاهاي لعام 1954.

²- سمعان بطرس فرج الله، مرجع سابق، ص 137.

³- المادة 16 من البروتوكول الثاني لعام 1999 ، الملحق باتفاقيات لاهاي لعام 1954.

وبناء على ذلك ، فإن أعضاء القوات المسلحة و موظفي الدولة غير الطرف في البروتوكول ، يمكن أن يتحملوا المسئولية الجنائية ، خاصة بموجب القانون الدولي العرفي ، على الرغم من أن الدول الأطراف ليست ملزمة بإنشاء ولاية قضائية على أولئك الأشخاص فهم ليسوا من نوعين من القيام بذلك ، هذا هو المبدأ الذي يعكس الولاية القضائية الاختيارية على جرائم الحرب .⁽¹⁾

فضلا عن ما تقدم ، نص البروتوكول على انه و دون الإخلال بالمادة (28) من الاتفاقية إن يعتمد كل طرف ما يلزم من تدابير شرعية أو إدارية أو تأديبية لقمع الأفعال التي ترتكب عمدا عند استخدام الممتلكات الثقافية بصورة تتطوي على انتهاك للاتفاقية أو لهذا البروتوكول و أي تصدير أو نقل غير مشروع للممتلكات الموجودة على ارض محتلة⁽²⁾ .

كما نص البروتوكول على ما يفيد عدم تأثير أي حكم يتعلق بالمسؤولية الجنائية الفردية في النحو الوارد فيه على قواعد الخاصة بمسؤولية الدول .

¹- جندي عبد المالك، مرجع سابق، ص 792.

²- المادة 28 من البروتوكول الثاني لعام 1999 ، الملحق باتفاقيات لاهاي لعام 1954.

خلاصة الفصل الثاني:

على ضوء ما تقدم، إن ذلك التطور السريع الذي ارتدته القواعد الدولية في شأن مسؤولية الفرد جنائياً، حال انتهاكه للقواعد الدولية الجنائية، فقد سبق أن ذكرنا أن انتهاك حرمة المقدسات الدينية والأماكن الدينية المقدسة يمثل جريمة من الجرائم ضد الإنسانية، بحيث يصبح المتهم فيها الشخص الطبيعي طالما أن الجرائم الجنائية تطوله بحسبان أنه المسؤول عن انتهاك تلك الأماكن، كما أن العقاب على ارتكاب تلك الجرائم يخضع لاختصاص المحكمة الدولية الجنائية عملاً بأحكام النظام الأساسي لتلك المحكمة.

وإذا كانت مسؤولية الفرد في انتهاك تلك حرمة المقدسات الدينية والأماكن الدينية المقدسة يدخل تحت بند تخريب للممتلكات الثقافية، إلا أن هذا التخريب كافي في المرحلة الحالية حتى يتفهم المجتمع الدولي خطورة انتهاكيها، فتبرم اتفاقية دولية يكون موضوعها الأساسي هو تجريم انتهاك تلك الأماكن باعتبارها تراثاً مشتركاً للإنسانية، فضلاً عن ادراجها ضمن الحماية المعززة الواردة في بروتوكول اليونسكو 1999.

الخاتمة



الخاتمة

لقد تعرضت المقدسات الدينية واماكن العبادة منذ القدم لاعتداءات وانتهاكات بالرغم من ظهور بوادر حمايتها في تلك الحقب الزمنية، خاصة بعد ظهور الديانات السماوية التي كان لها الأثر البارز في تطور قواعد حمايتها، خلال القرن العشرين وأوائل القرن الواحد والعشرين ونتيجة للتزايد الكبير للنزاعات المسلحة وما صاحبها من تدمير واعتداءات على المقدسات الدينية فإن ذلك استدعي ضرورة التفكير في توفير الحماية القانونية لهذه المقدسات بوصفها ضرورة ملحة.

ورغم وجود العديد من الاتفاقيات والمعاهدات المتعلقة بهذا الموضوع فإنها تبقى دون قيمة قانونية ما لم تدعم بآليات تسهر على تنفيذها.

كما أن حالة الضرورة وضرب الأهداف العسكرية تحول دون تحقيق حمايتها، إذ لا بد من إيجاد وسائل تكفل تطبيق هذه القواعد داخلياً بالانضمام لاتفاقيات المتعلقة بالموضوع، واستخدام وسائل النشر للتعريف أكبر لهذه الحماية وخارجياً لدعوة المجتمع الدولي لإيجاد آليات تسهر على حسن تطبيق هذه القواعد

ومقارنة بين نصوص وقواعد القانون الدولي ومبادئ الشريعة الإسلامية في هذا المجال فإن الشريعة الإسلامية تبقى بأحكامها الإنسانية السابقة في فرض حماية مطلقة للمقدسات الدينية من خلال قصرها الحرب على المقاتلين والأهداف العسكرية فقط.

ومن خلال هذا البحث يتضح أن دراسة موضوع حماية المقدسات الدينية ليس بالأمر الهين نظراً لعدة اعتبارات وأسباب فهي تلك المقدسات التي أولتها الديانات (وخاصة السماوية منها) أهمية كبرى ومكانة خاصة لارتباطها بعقيدة معتقدى هذه الأديان وشعائرهم التعبدية مما يدفعهم إلى زيارتها والحج إليها.

وقد ظهرت الأماكن الدينية المقدسة بالنسبة للمسلمين في شبه الجزيرة العربية (الحجاز) وفي فلسطين دون إغفال أخرى مقدسة لدى بعض الفرق والمذاهب مثل مقدسات دينية لدى الشيعة في كل من إيران والعراق وسوريا غير أن مدينة القدس الشريف ليست مجرد مدينة كسائر المدن ، فهي المدينة المقدسة في الأديان السماوية الثلاثة (الإسلام ،

المسيحية واليهودية) لأنها تضم أقدس آيات التراث الديني والمعماري و الحضاري العالمي بوجود المسجد الأقصى أولى القبلتين ثاني المسجدين وثالث الحرمين الشريفين في الإسلام وقبة الصخرة و كذا كنيسة القيامة ودرب الآلام وكنيسة المهد .

فال المقدسات الدينية تعتبر ممتلكات ثقافية وفقاً لمعايير التخصيص مع بعض الخصوصية تتمثل في ارتباطها بالجانب الروحي للإنسان قد عنيت بعدة أنواع من الحماية سواء في حالات السلم أو في أوقات النزاعات المسلحة من حماية عامة إلى حماية خاصة بموجب معاهدة لاهاي لسنة 1954 لحماية الممتلكات الثقافية وبروتوكولها الإضافي الأول، وصولاً إلى الحماية المعززة بموجب بروتوكولها الإضافي الثاني.

إن الانتهاكات والاعتداءات الإسرائيلية على الأماكن الدينية المقدسة في القدس الشريف قد رتب المسؤولية الجنائية سواء لسلطات الاحتلال باعتبارها كياناً دولياً (مسؤولية دولية) أو بالنسبة للمعتدين كأفراد (مسؤولية فردية). هذا دون إغفال المسؤولية المدنية.

إن النتائج المتوصّل إليها من خلال هذا العمل يمكن إجمالها فيما يلي:

1- غياب تعريف واضح ودقيق للمقدسات الدينية و لأماكن الدينية المقدسة سواء في النصوص القانونية الدولية كالاتفاقيات والمعاهدات الدولية التي تعنى بالقانون الدولي الإنساني وخاصة منها اتفاقية لاهاي لسنة 1954 بروتوكولها الأول أو حتى الثاني لسنة 1999، حيث أن مفهوم الممتلكات الثقافية قد تطور ولم يعد يقتصر على المفهوم التقليدي (الآثار والمقتنيات الأثرية العقارية والمنقوله) وإنما أصبح يشمل كذلك الأماكن الدينية المقدسة باعتبارها ممتلكات ثقافية مخصصة للعبادة وأداء الشعائر الدينية.

2- إشكالية تحديد الطبيعة القانونية للمقدسات الدينية فرغم أنه يمكن اعتبارها من الممتلكات الثقافية بالتخصيص إلا أن هذا التصنيف ليس دقيقاً نظراً لخصوصية هذه الأماكن الدينية بسبب ارتباطها بالدين والمعتقدات الدينية من جهة، وبسبب مكانتها الخاصة من الجانب الروحي لدى المسلمين والمسيحيين على حد سواء .

3- بالنسبة للحماية القانونية للمقدسات الدينية و أماكن العبادة في القدس : فرغم أن اتفاقية لاهاي لسنة 1954 قد أضفت حماية لهذه المقدسات باعتبارها ممتلكات ثقافية حيث تنوّعت هذه الحماية بين الحماية العامة و الحماية الخاصة إضافة إلى الحماية المعززة التي جاء بها البروتوكول الإضافي لهذه الاتفاقية سنة 1999 ، إلا أن هذه الحماية بكل أشكالها تبقى قاصرة وغير كافية نظراً للانتهاكات الجسيمة و الخطيرة التي تعرضت وما زلت تتعرض لها الأماكن الدينية المقدسة في القدس من طرف سلطات و مؤسسات الاحتلال الإسرائيلي الرسمية منها وغير الرسمية ، سواء جنوداً أو مستوطنين و تحت ذريعة الضرورة العسكرية .

4- قصور الاتفاقيات الدولية المتعلقة بالممتلكات الثقافية عموماً و الأماكن الدينية المقدسة خصوصاً ، حيث أنها لم تتحدث إلا عن أماكن العبادة بصورة عامة دون إعطاء أهمية خاصة للأماكن عبادة ذات مكانة مميزة لدى الديانات السماوية، كما أنها لا تتضمن الوسائل القانونية العملية التي تفرض على الدول احترام أحكام الاتفاقيات، هذا بالإضافة إلى غياب الجزاء القانوني الدولي الذي يكفل مساءلة مرتكبي الانتهاكات ضد هذه المقدسات الدينية دون أن ننسى عدم قدرة المنظمات الدولية المعنية بحماية الممتلكات الثقافية على إلزام الأطراف بتنفيذ القرارات الصادرة عنها و الأمثلة كثيرة.

إن التوصيات المتوصّل إليها من خلال هذا العمل يمكن إجمالها فيما يلي:

1- ضرورة استبعاد فكرة الضرورة العسكرية و البت فيها صراحة ، لذلك أنها تعتبر من أكبر الأخطار التي تواجه الاعتداء على المقدسات الدينية و الأماكن المقدسة اثناء النزاعات المسلحة ، و كثيراً ما تقوم الأطراف المتنازعة باستغلال الضرورة العسكرية للاعتداء على المقدسات الدينية دون وجود مسوغات حقيقة لها .

2- عدم وجود قانون دولي ملزم و عليه لابد من إعادة النظر في اليات تطبيق الاتفاقيات الدولية و الدول الأعضاء .

- 3- احداث اليات الرقابة حقيقة لتطبيق القواعد المقررة لحماية المقدسات الدينية فلا بد ان تمنح منظمة اليونسكو و هيئة الامم المتحدة حق المتابعة لتطبيق هذه القواعد .
- 4- ضرورة أدانة إسرائيل و معاقبتها ، باعتبارها محتلة لفلسطين ، و عدم السماح لها بأجراء اي تعديل على المقدسات الدينية بالقدس بهدف طمس الهوية الثقافية و التاريخية و الدينية للشعب الفلسطيني و تراثه الثقافي .



قائمة المصادر والمراجع:

-القرآن الكريم

أولاً: المصادر

1-الاتفاقيات الدولية:

البروتوكول الثاني لعام 1999، الملحق باتفاقيات لاهاي لعام 1954.

2-الأنظمة الداخلية:

النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية لعام 1998

ثانياً: المراجع.

باللغة العربية

1-الكتب

(1) احمد ابو الوفا، الملامح الاساسية للمحكمة الجنائية الدولية، دراسة ضمن كتاب المحكمة الجنائية ، اعداد المستشار شريف علتم ، اصدار اللجنة الدولية للصلب الاحمر ، القاهرة ، 2003

(2) أحمد محمد رفعت، محاضرات في القانون الدولي العام، جامعة القاهرة مركز التعليم المفتوح، القاهرة، 1999

(3) أمال عثمان، شرح قانون العقوبات، قسم خاص، دار الفكر العربي، القاهرة، 1960

(4) أمجد هيكل، المسئولية الجنائية الفردية الدولية أمام القضاء الجنائي الدولي، دراسة في إطار القانون الدولي الإنساني، القاهرة، دار النهضة العربية، 2008

(5) البخاري محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، ج 4 ، جمعية المكنز الإسلامي، 2000،

(6) جبri بريديجز ، اتبعوا القدسماة، ترجمة نعيم عشم حنة، خلاص النفوس للنشر، مصر ، 1990

(7) جندي عبد المالك، الموسوعة الجنائية، الجزء 2، دار احياء التراث العربي، بيروت، لبنان، دس ن،

قائمة المصادر والمراجع

- (8) جندي عبد المالك، الموسوعة الجنائية، الجزء الثاني، دار إحياء التراث العربي ،بيروت، بدون تاريخ نشر
- (9) حامد راشد، شرح قانون العقوبات، القسم الخاص، د د ن، 2002
- (10) سعد بن حسين عثمان وعبد المنعم إبراهيم الجميسي، الاعتداءات على الحرمين الشريفين، د د ن، ط 1 ، 1992،
- (11) سمعان بطرس فرج الله، الالتزامات برد الممتلكات الثقافية في زمن النزاعات المسلحة، القاهرة، 2004
- (12) سمير الشناوي، الشروع في الجريمة، دراسة مقارنة، ط 3، دار النهضة العربية، القاهرة، 1992
- (13) صبري محمد، تاريخ فلسطين القديم، ط 5، دار النفائس، بيروت، لبنان، 1986
- (14) صلاح الدين عامر، قانون التنظيم الدولي، النظرية العامة، القاهرة، دار النهضة العربية، ط 3، 1984،
- (15) عبد الحميد زايد، القدس الخالدة، الهيئة المصرية للكتاب، مصر 1974
- (16) عبد الله معروف، رأفت مرعي، أطلس معالم المسجد الأقصى، مؤسسة الفرسان للنشر والتوزيع، عمان، ط 1، 2010،
- (17) عدنان حداد، الخطير اليهودي، على المسيحية والإسلام، دار البيروني للطباعة والنشر، ط 1، بيروت، لبنان، 1997،
- (18) فايرة يونس البشا، الجريمة المنظمة في ظل الاتفاقيات الدولية والقوانين الوطنية، دار النهضة العربية، 2002
- (19) فؤاد بن سيد الرفاعي، حقيقة اليهود، دار الشهاب، باتنة، الجزائر ، د س ن ،
- (20) فوزية عبد الستار، شرح قانون العقوبات ، القسم الخاص ، دار النهضة العربية ، ط الأولى 2000،
- (21) فيصل بن علي الكاملي، الياسوعية والفاتيكان، مركز البحوث والدراسات، الرياض، السعودية، 2010،
- (22) محمد السعيد عبد الفتاح، الحماية الجنائية المعتقد والعبادة، دار النهضة العربية، القاهرة، د س ن
- (23) محمد الياس عبد الغاني ، تاريخ المسجد النبوي الشريف، مكتبة الملك فهد الوطنية، ط 1 ، الرياض، السعودية، 1996،

قائمة المصادر والمراجع

- (24) محمد حسين هيكل، الإمبراطورية الإسلامية والأماكن المقدسة، ط 1، هنداوي للتعليم والثقافة، مصر، 2012،
- (25) محمد زكي أبو عامر، القسم العام من قانون العقوبات، دار الجامعة الجديدة للنشر، الإسكندرية، 2002
- (26) محمد عبد الحميد همام، اليهود والأرض عبر التاريخ، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، مصر، د.ت.ن
- (27) محمد عبد الله دراز، الدين: بحوث ممهدة لدراسة تاريخ الأديان، دار القلم، الكويت، 1970، ص 26
- (28) محمد عوض هزيمية، القدس في الصراع الغربي الصهيوني، ط 2، عمانالأردن
- (29) محمد فؤاد عبد الباقي، سنن ابن ماجة، دار الفكر، بيروت، دس ن،
- (30) محمود شريف بسيوني، الوثائق الدولية المعنية بحقوق الإنسان، المجلد الأول، ط 1، الوثائق العالمية، دار الشروق، القاهرة، 2003،
- (31) محمود نجيب حسني، دراسات في القانون الجنائي الدولي، دار الأسكندرية للنشر، القاهرة، 1960
- (32) محي الدين عوضي، الجرائم الدولية تقنيتها ومحاكمة عنها، دار الفكر العربي، القاهرة، دس ن
- (33) مصطفى أحمد فؤاد، الأماكن الدينية المقدسة في منظور القانوني الدولي، دراسة تطبيقية للانتهاكات الإسرائيلية للأماكن المقدسة في فلسطين، دار الكتب القانونية، المحلة، مصر، 2004،
- (34) مصطفى احمد فؤاد ، القانون الدولي الإنساني ،دار الوفاء ،الاسكندرية، 2015

2-أطروحات ومذكرات

أ- أطروحات الدكتوراه

- (1) زهير خميسى، الحماية القانونية للأماكن المقدسة في القانون الدولي، دراسة قانونية لوضعية القدس، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في القانون، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة باتنة ، 2017-2018، 1
- (2) سامي جمال الدين، الحماية الجنائية للحريات الدينية، أطروحة دكتوراه، جامعة القاهرة، دس ن

قائمة المصادر والمراجع

- (3) موسى جابر موسى أحمد، حالة الضرورة ومسؤولية الدولة في القانون العام، أطروحة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، 2012.
- (4) نوال لبيض، حماية الأماكن الدينية المقدسة في الشريعة والقانون الدولي دراسة مقارنة، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم الإسلامية، تخصص شريعة وقانون، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية والعلوم الإسلامية، جامعة الحاج لحضر، باتنة، 2013-2014.
- (5) وليد قحاح، جرائم الإساءة لل المقدسات الدينية، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه علوم في القانون الجنائي ،كلية الحقوق والعلوم السياسية ،جامعة العربي التبسي تبسة ،2017-2018.
- (6) كلام عاصف بعنوان "حماية الممتلكات الثقافية في القدس في ظل القانون الدولي ، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم القانونية،كلية الحقوق و العلوم السياسية ،جامعة عبد الحميد بن باديس ، مستغانم ، 2020.

ب- رسائل الماجستير

- (1) فاطمة نجادي، الحق في حماية أماكن العبادة في القانون الدولي والشريعة الإسلامية - فلسطين نموذجا، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير، تخصص شريعة وقانون، فرع حقوق الإنسان، كلية العلوم الإنسانية والحضارة الإسلامية، جامعة وهران، 2013.
- (2) فتيسى فوزية ، الحق في ممارسة الشعائر الدينية و ضوابطه في ظل احكام القانون الدولي لحقوق الانسان ،أطروحة لنيل شهادة الماجستيرفي القانون الدولي لحقوق الانسان ،كلية الحقوق والعلوم السياسية ،جامعة الحاج لحضر باتنة، 2009-2010 .
- (3) على يحياوي، حماية المقدسات الدينية عند الدول غير الإسلامية، دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون الجنائي العام مذكرة ماجستير في العلوم الإسلامية، تخصص شريعة وقانون، كلية الاجتماعية والعلوم الإسلامية، جامعة الحاج لحضر، باتنة، 2006.

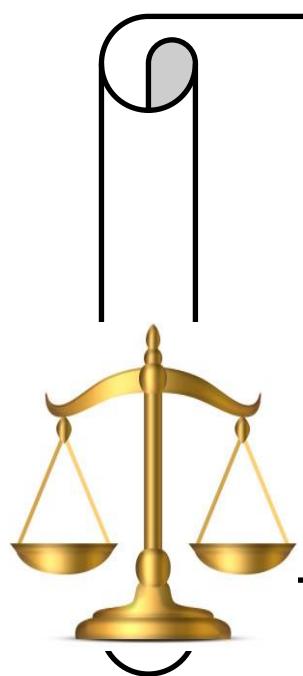
3- المقالات

- (1) جعفر بن عبد السلام، المركز القانوني الدولي لمدينة القدس، مجلة كلية الشريعة والقانون، كلية الشريعة والقانون، جامعة الأزهر، القاهرة، مصر، عدد 3 ، 1988 ،
- (2) عبد الله الشامي، المشروع الصهيوني في قرن، مجلة بحوث، مركز بحوث الشرق الأوسط، دار عين الشمس، العدد 17 ، 2006.

(3) محى الدين عوض ، دراسات في القانون الدولي الجنائي، مجلة القانون و الاقتصاد ، العدد الاول ، سنة 1965

– باللغة الأجنبية –

- 1) Bernardin collin, Le problème juridique des lieux saints , PUF , Paris, 1969 ,P167
- 2) Kunarac, Appeals Chamber, Prosecutor V. DragoljubKunarac, Case No. It/96/23 and It-96-23/1-A, 12/6/2002, Para
- 3) La complicité un crime contre la paix; d un crime de guerre ou d un crime contre l'humanité; telle que, ils sont définis dans le principe VI; est un crime de droit international
- 4) Trial of war criminals before the Nuremberg Military Tribunal Vol. 15 Procedural practice and administration, Nuremberg-1949



الفهرس



فهرس المحتويات:

الصفحة	العنوان
1	المقدمة
7	الفصل الأول: الإطار المفاهيمي للأماكن المقدسة الدينية
8	المبحث الأول: مفهوم الأماكن الدينية المقدسة
8	المطلب الأول: تعريف الأماكن الدينية المقدسة
8	الفرع الأول: تعريف القدسية و الدين و الأماكن
9	اولاً : المفهوم اللغوي
11	الفرع الثاني: التعريف الاصطلاحي
12	الفرع الثالث: التعريف القانوني للأماكن الدينية المقدسة
13	المطلب الثاني: نشأة و أهمية الأماكن الدينية المقدسة
14	الفرع الأول: نشأة الأماكن الدينية المقدسة في الديانات السماوية الثلاثة (الإسلام المسيحية اليهودية) بصفة عامة:
19	الفرع الثاني: أهمية الأماكن الدينية المقدسة
20	أولا - أهمية الأماكن الدينية المقدسة
22	ثانيا - الأهمية الحضارية والثقافية للأماكن الدينية المقدسة:
23	ثالثا - الأهمية السياسية للأماكن الدينية المقدسة:
23	رابعا - الأهمية الاقتصادية للأماكن الدينية المقدسة
24	المبحث الثاني: المقدسات الدينية المعنية بالحماية القانونية
24	المطلب الأول: المقدسات الإسلامية
24	الفرع الأول: المسجد الحرام
25	الفرع الثاني: المسجد النبوي الشريف
26	الفرع الثالث: المسجد الأقصى
27	الفرع الرابع: الأعياد الدينية عند المسلمين
27	المطلب الثاني: المقدسات المسيحية و اليهودية

28	الفرع الأول: المقدسات المسيحية
29	الفرع الثاني : المقدسات اليهودية
30	اولا : معتقدات اليهود
30	ثانيا : الأسفار الخمسة عند اليهود
32	ثالثا : الأعياد الدينية عند اليهود
33	الفرع الثالث: المقدسات الأخرى
33	اولا : الهندوسية
36	ثانيا : البوذية
38	خلاصة الفصل الأول
40	الفصل الثاني: الأساس القانوني لحماية المقدسات الدينية
41	المبحث الأول : انتهاك حرمة المقدسات الدينية
41	المطلب الأول : عناصر الجريمة الدولية و طبيعتها
41	الفرع الأول : عناصر الجريمة الدولية
42	أولاً: وجود هجوم
43	ثانياً: أن يكون الهجوم واسع الانتشار
44	ثالثاً: الخطة المنظمة
44	رابعاً: أن يوجه الهجوم مباشرة ضد المدنيين
45	الفرع الثاني : طبيعة الجريمة الدولية
47	الفرع الثالث: خصائص الجريمة الدولية
47	اولا : جريمة الدولية دائما ما تكون جنائية
48	ثانيا : الجرائم الدولية غالبا ما تكون عمدية
48	ثالثا: عدم تقادم الجرائم الدولية
50	رابعا: المساعدة في الجريمة الدولية
51	خامسا: الشروع في الجريمة الدولية
51	المطلب الثاني : تجريم حرمة الأماكن الدينية المقدسة

52	الفرع الأول : انتهاك حرمة المقدسات الدينية كجريمة دولية
58	الفرع الثاني : الجهة القضائية المختصة بالنظر في جريمة انتهاك حرمة المقدسات
61	المبحث الثاني : المسئولية الدولية لانتهاك القواعد الخاصة لاماكن الدينية المقدسة
61	المطلب الأول : المسئولية الدولية الجنائية للمنظمات الدولية عن انتهاك حرمة المقدسات الدينية
62	الفرع الأول : منطقية الفعل غير مشروع
63	الفرع الثاني : إسناد الانتهاك إلى منظمة دولية و الآثار المترتبة عليه
66	المطلب الثاني : المسئولية الجنائية الدولية لأفراد عن انتهاك القواعد الخاصة
66	الفرع الأول : قواعد المسؤولية الجنائية الدولية قبل تبني البروتوكول الثاني 1999
77	الفرع الثاني : قواعد المسؤولية الجنائية الدولية بعد البروتوكول الثاني 1999
83	خلاصة الفصل الثاني:
85	الخاتمة.
89	قائمة المصادر والمراجع
94	الفهرس

الملخص

المقدسات الدينية هي القيمة الروحية والإنسانية التي ترتبط بها المجموعة على إنها تمارس في أماكن مقدسة و تبرز قيمتها الدينية متى تعلو على كل شؤونها . غير أن التعدي عليها يعتبر جريمة يعاقب عليها القانون ، و قد اتخذت المجموعة الدولية تدابير و آليات من أجل حماية هذه المقدسات التي تدخل ضمن الأماكن الدينية المقدسة و هذا من خلال إقرار تدبير جزائية لمن يخالف ذلك سواء أكانت منظمات أو أفراد .

باعتبارها تدخل ضمن المورث الإنساني العالمي الذي يحظى بحماية دولية و خاصة في أوقات الحروب و النزاعات التي تستعمل كذرائع من أجل تدميرها مثل الأهداف العسكرية أو مختلف الذرائع الغير قانونية مما يمثل جريمة ضد الإنسانية .

وهذا ما حولنا تناوله في دراسة موضوع حماية المقدسات الدينية في القانون الدولي و اعتمدنا على المنهج الوصفي و التحليلي للجميع المحتويات :

✓ اتفاقية لاهاي لسنة 1954

✓ النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية لعام 1998

✓ جميع الملحق الإضافية

وقد انطلاق من إشكالية تتمثل أساسا في مامدى فعالية قواعد القانون الدولي في حماية المقدسات الدينية .

حيث استنتجنا غياب تعريف واضح ودقيق للأماكن الدينية المقدسة سواء في النصوص القانونية الدولية كالاتفاقيات والمعاهدات الدولية .

إشكالية تحديد الطبيعة القانونية للمقدسات الدينية الأماكن المقدسة، فرغم أنه يمكن اعتبارها من الممتلكات الثقافية بالتصنيف إلا أن هذا التصنيف ليس دقيقا نظرا لخصوصية هذه الأماكن الدينية بسبب ارتباطها بالدين والمعتقدات الدينية.

غياب الجزاء القانوني الدولي الذي يكفل مساءلة مرتكبي الانتهاكات ضد هذه المقدسات دون أن ننسى عدم قدرة المنظمات الدولية المعنية بحماية الممتلكات الثقافية على إلزام الأطراف بتنفيذ القرارات الصادرة عنها والأمثلة كثيرة .

Abstract:

Religious sanctities are the spiritual and human value that the group is attached to as it is practiced in holy places, and its religious value is highlighted when it rises above all its affairs.

However, violating them is considered a crime punishable by law, and the international community has taken measures and mechanisms to protect these sanctities, which fall within the sacred religious sites, by adopting a penal measure for anyone who violates this, whether organizations or individuals.

As it falls within the global human heritage that enjoys international protection, especially in times of wars and conflicts that are used as pretexts for its destruction, such as military targets or various illegal pretexts, which represents a crime against humanity.

This is what we discussed in studying the issue of protecting religious sanctities in international law, and we relied on the descriptive and analytical approach for all contents:

- ✓ *The Hague Convention of 1954*
- ✓ *The 1998 Statute of the International Criminal Court*
- ✓ *All additional appendices*

It was based on a problem that mainly represents the effectiveness of the rules of international law in protecting religious sanctities.

We concluded the absence of a clear and precise definition of sacred religious places, whether in international legal texts such as international agreements and treaties.

The problem of determining the legal nature of religious sanctities, holy places. Although they can be considered specifically cultural property, this classification is not accurate due to the specificity of these religious places due to their connection to religion and religious beliefs.

The absence of international legal punishment that guarantees accountability for perpetrators of violations against these sanctities, without forgetting the inability of international organizations concerned with the protection of cultural property to oblige parties to implement the decisions issued by them, and the examples are many.