



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي



جامعة 8 ماي 1945

15/230

كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية.

قسم التاريخ والآثار.

عنوان المذكرة:

**مؤتمر الصلح 1919 وأثاره على قضايا المشرق العربي
(سوريا، لبنان، العراق) نموذجاً**

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في التاريخ العام.

إعداد الطالبة:

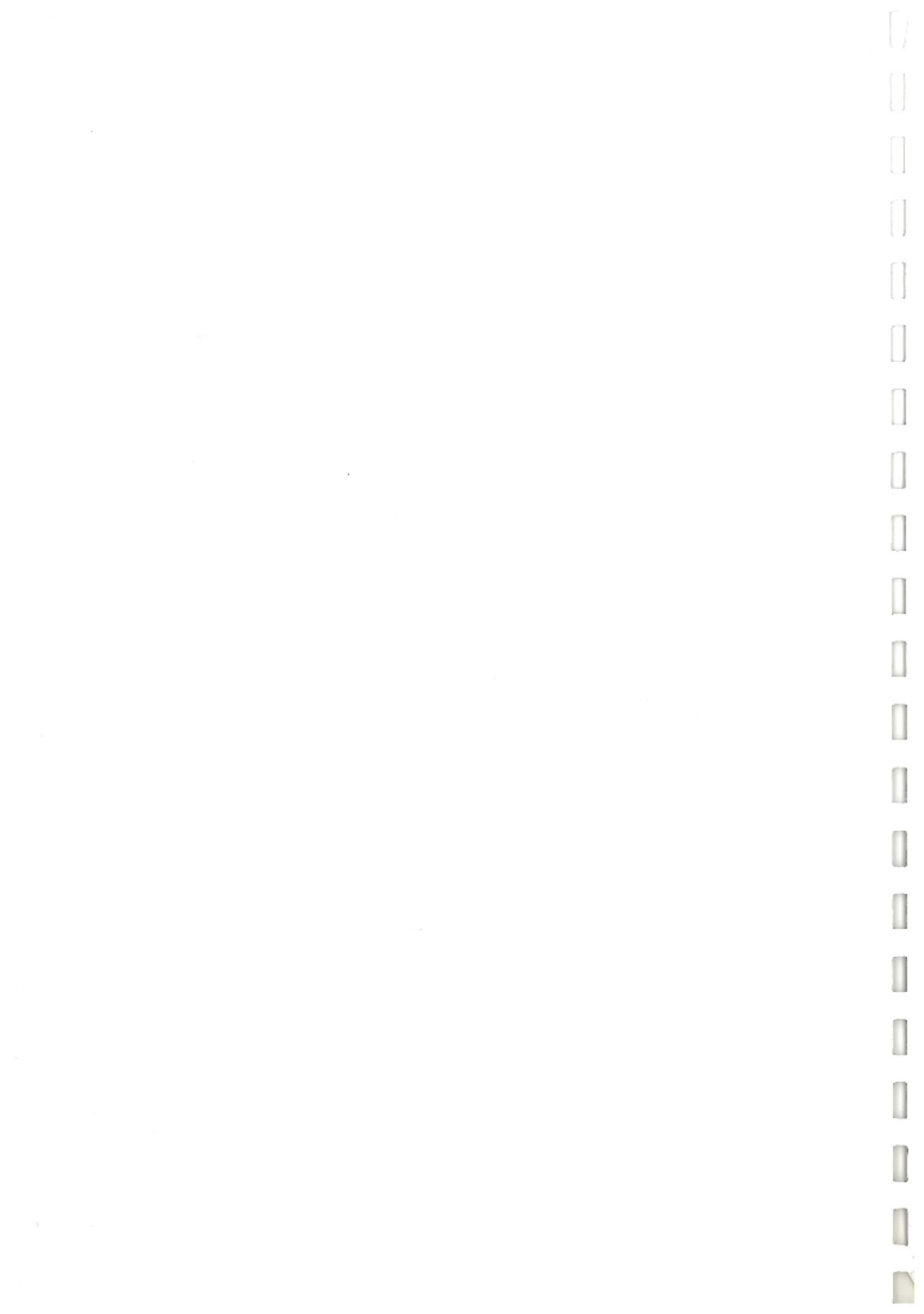
عواودة سليمة.

إشراف الأستاذ الدكتور:

* شايب قدادة.

أعضاء لجنة المناقشة

| الجامعة الأصلية | الصفة | الرتبة العلمية | الاسم ولقب |
|------------------|----------------|----------------------|------------|
| جامعة 8 ماي 1945 | | | |
| جامعة 8 ماي 1945 | مشفراً ومقرراً | أستاذ التعليم العالي | شايب قدادة |
| جامعة 8 ماي 1945 | | | |



شكر وتقدير

الحمد والشكر أولاً لمبدع الكون سبحانه وتعالى ، الواحد الأحد ، الفرد الصمد ، الذي سدد خطايا ، وأنذر حرببي ، ويسر لي إتمام هذا العمل ، وشكراً لله يا ربِّي على مساعدتي على إتمام ساعة العلم ، ومتذمّر طيفه الجهل ، وصلة وسلام على أفضل مبعوث العالمين محمد صلى الله عليه وسلم ، خاتمه الأنبياء والمرسلين

لما أتقده بالشُّكر الجزيل ، والإمتنان الكبير إلى الأستاذ المتأضل "شاعر
قدادرة" الذي أشرف على هذا العمل ، ولم يوغل علينا بمساعدته وإرشاداته و
أسئل الله القدير أن يجعله في ميزان حسناته وأطامنه الله تعالى يفيض بالعلم و
العطاء ، دون أن انسى من قدم لي بـ المساعدة في إنجاز هذه المذكورة من
قربي أو بعيد .

مِيقَاتُهُ

المقدمة :

لقد خلقت الحرب العالمية الأولى آثاراً وخيمة في مختلف الميادين و حتى بشرى، غير أن نهايتها كانت نقطة تحول، و ذلك باعقاد مؤتمر الصلح 1919. هذا المؤتمر الذي استغرق مدة طويلة من الزمن بهدف التوصل إلى حلول من أجل إعادة بناء العالم وفق مبادئ ديمقراطية و سلمية غير أن ذلك كان له تأثيراً على منطقة المشرق العربي نظراً مما تكتسبه هذه المنطقة من أهمية كبيرة.

أولاً أسباب اختيار الموضوع :

- 1- الرغبة الشخصية الملحة في معرفة خليلاً مؤتمر الصلح 1919
- 2- أن موضوع مؤتمر الصلح في 1919 و اثره على قضايا المشرق العربي (سوريا ، لبنان ، العراق) نموذجاً لم يكن اختياراً عشوائياً إذا يعتبر عام 1919 كنقطة بداية تزامناً مع نهاية الحرب العالمية الأولى و ربعة كل دولة في استرها ، قوانها و فرض هيمنتها .

أما اختياري لمنطقة المشرق العربي (سوريا ، لبنان ، العراق) كونها محل اهتمام دول الاستعمارية

ثانياً : الاشكالية :

تتمحور هذه الدراسة حول إشكالية رئيسية مفادها:

- ما مدى تأثير مؤتمر الصلح على المشرق العربي (سوريا ، لبنان ، العراق) ؟
و لتوضيح هذه الاشكالية أكثر يمكن طرح التساؤلات التالية للإجابة عنها من خلال فصول المذكورة .

- 1- كيف كانت أوضاع أوروبا و المشرق العربي نهاية الحرب العالمية الأولى ؟
- 2- ماهية أسباب انعقاد مؤتمر الصلح؟ و ما هي قرارات التي جاء بها هذا المؤتمر؟
- 3- ما موقف الدول الأوروبية من المؤتمر؟ و ما هي الانتقادات الموجهة له؟
- 4- ما هي انعكاسات هذا المؤتمر على المشرق العربي؟

5-ما هي النتائج التي توصل إليها مؤتمر الصلح؟

ثالثاً : حدود البحث:

لقد كان انعقاد مؤتمر الصلح حدثاً هاماً في تحول العالم من حالة الحرب إلى السلم وقد تجسد هذا الاستقرار بصورة التطبيقية على أرض الواقع في 1919.

رابعاً خطة البحث:

و للإجابة على هذه الاشكالية و إثراء الموضوع و لتوسيعه أكثر وضعت خطة البحث التالية :

المقدمة ، مدخل ، اربعة فصول و خاتمة و قائمة المصادر و المراجع .

يتناول المدخل : اوضاع أوروبا و المشرق العربي نهاية الحرب العالمية الأولى .

أما الفصل الأول : يحمل عنوان : لمحـة عن مؤتمر الصلـح و فيه ثلاثة مباحث يتناولـ المبحث الأول اسباب انعقـاد مؤتمـر الـصلـح، أما المـبحث الثـاني : بضمـ أهم شخصـيات المؤتمـر، في حين اختـص المـبحث الثـالـث بالـقرارات التي جاءـ بها هذا المؤتمـر.

و يحمل الفصل الثاني عنوان : موقف الدول الأوروبية من المؤتمـر و انتقاداتـ الموجـه له و فيه ثلاثة مباحث ، المـبحث الاول تحت عنوان موقفـ بـريطـانيا و فـرنسـا من مؤتمـر الـصلـح، أما المـبحث الثـانـي «ـرةـ، الـوـ، مـ» أو اـيطـالـيا اـما المـبحث الثـالـث : يـشـملـ الـانتـقادـاتـ المـوجـهـ لـالمـؤـتمـرـ الـصـلـحـ.

الفصل الثالث : جاءـ بـعنـوانـ انـعـكـاسـاتـ مؤـتمـرـ الـصـلـحـ عـلـىـ المـشـرقـ العـرـبـيـ وـ فـيـهـ ثـلـاثـةـ مـباحثـ: المـبحثـ الـأـولـ عـلـىـ سـورـيـاـ، اـماـ المـبحثـ الثـانـيـ عـلـىـ لـبـانـ، اـماـ المـبحثـ الثـالـثـ عـلـىـ عـرـاقـ.

اما الفصل الرابع و الاخـيرـ : اـنـخـذـتـ لـهـ عـنـوانـ نـتـائـجـ مؤـتمـرـ الـصـلـحـ وـ يـضـمـ ثـلـاثـةـ مـباحثـ: المـبحثـ الـأـولـ : مـعـاهـدـاتـ فـرـسـايـ وـ سـانـ جـرـمانـ اـماـ المـبحثـ الثـانـيـ يـشـملـ مـعـاهـدـاتـ تـرـيانـونـ وـ ذـاـيـ اـماـ المـبحثـ الثـالـثـ يـضـمـ مـعـاهـدـةـ سـيفـرـ وـ لـوزـانـ.

اماـ الخـاتـمةـ فـقـدـ تـضـمـنـتـ فـيـهاـ خـلاـصـةـ وـ أـسـتـنـاجـاتـ الـبـحـثـ.

خامساً: مناهج البحث:

للايجابة على اشكالية البحث التي تتمحور حول العديد من التساؤلات اتبعت :
المنهج التاريخي الوصفي : عندما استعرضت تاريخ مؤتمر الصلح ووصف اهم الاحداث
و تسلسلها تسلسلا كرونولوجيا في زمان و المكان .

سادساً : المصادر البحث و مراجعه:

ولي رغبتي في اثراء البحث و إلمام جميع فصوله اعتمدت على مجموعة من المصادر
والمراجع العربية و الاجنبية اهمها :

كتاب أنطونيوس : "يقظة العرب" يعتبر من أهم المصادر التي ارخت للدور الذي لعبه
العرب، و كذلك اعتمادي الكبير على كتاب "تاريخ أوروبا الحديث و المعاصر" لزين
العابدين شمس الدين نجم، حيث تناول هذا الكتاب جميع المراحل التي مر بها مؤتمر
الصلح و صولا الى نتائجه.

كذلك كتاب عبد الحميد زوزو بعنوان "تاريخ اروبا و الولايات المتحدة من 1914 الى
1945" حيث اشتمل هذا الكتاب على ساواق عديدة من مؤتمر الصلح.

سابعاً: صعوبات البحث:

و سما لا شك فيه أن اي باحث قد تواجهه صعوبات أثناء بحثه فمن الصعوبات التي
واجهتها خلال بحثي لهذا قلة المصادر و المراجع التي تتحدث عن هذا الموضوع، و إن
وجدت يكون فيها اختصار شديد في المعلومات .

المدخل: أوضاع أوروبا و المشرق العربي
نهاية الحرب العالمية الأولى.

أولاً: أوضاع أوروبا نهاية الحرب العالمية
الأولى.

ثانياً: أوضاع المشرق العربي نهاية الحرب
العالمية الأولى.

١- أوضاع أوروبا نهاية الحرب العالمية الأولى:

اتسمت أوضاع أوروبا نهاية الحرب بـ ا المتدهورة في أغلب الميادين كونها خرجت منهارة اقتصادياً ويشرياً وعمراً حتى وصفت هذه الأوضاع المنحطة أدى ذلك إلى تدهور حتى في المجالات الأخلاقية و المعنوية.^١

لقد كلفت الحرب العالمية الأولى الدول الأوروبية ثمانية ملايين ونصف مليون رجل كانوا في غالبيتهم ينتمبون إلى الجيل العامل وكانت فرنسا وألمانيا وروسيا هي الدول التي تأثرت بذلك بدرجة واضحة ونتيجة لهذه الخسائر و التشوهات الدائمة أصبحت كل الدول التي كانت تحارب تفتقر إلى الأيدي العاملة و كانت وسائل الإنتاج في كل مكان غير كافية.^٢

في الزراعة قبل المحصول نتيجة لنقص الأسمدة الكيميائية وفي بعض الحالات لم تكن العودة إلى الزراعة ممكنة في التو خاصة في المناطق التي استمرت فيها المعارك لفترات طويلة و التي أصابت فيها الطلقات الأرض.^٣

أما في الصناعة فقد كان استهلاك المهام الآلية و استهلاك المخزون في المواد الأولية و النقص في الفحم الذي قلل إنتاجه بنسبة ٣٠٪ بينما النشاط ودخلت الفوضى أي طرق النقل الحديدية ولم يعد الأسطول التجاري الذي كان يمثل ٨٥٪ من العولمة العالمية في سنة ١٩١٤ يمثل أكثر من ٧٠٪ منها فقط.^٤

ونظراً لما تميزت به الحرب الكبرى من الهول العام و الدمار الشامل فقد كانت خطيرة بنوع خاص في كل الأقاليم الفرنسية و البلجيكية و البولندية و الرومانية و الصربية

^١- عبد الحميد زورو، تاريخ أوروبا و الولايات المتحدة(١٩١٤-١٩٤٥) :محاضرات ومحاضرات، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ١٩٩٦، ص. ٧٣.

^٢- جلال يحيى، التاريخ الأوروبي الحديث و المعاصر: الفترة المعاصرة، ج3، المكتب الجامعي للحديث، شارع سرطير، ص. ١٢٠.

^٣- عبد الحميد البطريرق، التغيرات السياسية المعاصر(١٨١٥-١٩٦٠) دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٥٤، ص. ١٧٦.

^٤- جلال يحيى، المرجع السابق، ص. ١٢٠.

التي كانت قد شهدت الغزو والتدمير وكانت كذلك في روسيا بسبب الثورة والرب الأهلية.¹

أما ألمانيا فقد كانت عكس ذلك فقد احتفظت بـ 90% من معداتها الصناعية، وجد 10% منها في الأقاليم التي سحرمتها منها معاهدة الصلح نتيجة لتطبيق مبادئ الرئيسية وليس و لكنها فقدت تقريبا كل أسطولها التجاري و استثمارات رؤوس أموالها التي كانت موجودة في الخارج و لما كانت قد أرغمت بالحصار البحري على أن تمارس سياسة الاقتصاد حتى النهاية فإنها كانت قد ألت على كل ما كان مخزون لديها من المواد الأولية²

أما بريطانيا العظمى ظلت مناجمها ومصانعها سليمة فقد فقرت أسواق خارجية هامة و جزءا من الأرصدة التي كانت موجودة لها في الخارج والتي كانت تسهل عليها عمليات الاستيراد وأصابتها خسائر فادحة في أسطولها التجاري و تعافت على دين خارجي أخذ يؤثر على سعر البترول منذ أن امتنعت الولايات المتحدة على تقديم السعونات المالية.³

أما إنجلترا فقد انخفضت عملياتها التي كانت قيمتها أربعة دولارات و 76 سنت في ديسمبر 1918 هذا الانخفاض شكل خطرا على سوق لندن المالي في المعاملات التجارية العالمية⁴

وكان المظاهر الأساسي لهذه الدلائل التي تبني بالكارثة انخفاض الإنتاج فكان على أوروبا لكي تحصل على المواد الأولية وتعيد إنشاء تجهيزاتها الصناعية أن تتجه إلى موارد القارات الأخرى ولكنها كانت تقاومي من أزمة مالية كانت تشن حركة مشترياتها

¹-عبد الحميد زوزو، المرجع السابق، ص73.

²-عبد الفتاح حسن أبو حيله، تاريخ أوروبا الحديث و المعاصر، دار المريخ ، السعودية، 2007، ص.478.

³-جلال يحيى، المرجع السابق، ص120.

⁴-المرجع نفسه، ص120.

المدخل:

أوضاع أوروبا و المشرق العربي نهاية الحرب العالمية الأولى

أو تحد منها وزاد الدين العام في كل مكان فعلينا أن نضرب أرقام 193 في سنة مرات بالنسبة لإيطاليا و في سبعة بالنسبة لفرنسا وعشرة مرات لبريطانيا وعشرين مرة بالنسبة لألمانيا¹

لاشك في أن هذه الأعباء التي كانت في غاية التقل بالنسبة للإدارة المالية العامة لم تكن دائما وفي حد ذاتها دلاله على الفعل بالنسبة للأمة ولكن الديون الخارجية كانت تتقد كاهل عملية الموارنة الاقتصادية في فرنسا وبريطانيا العظمى وفي إيطاليا وبلجيكا²

إن عملية خفض سعر العملة التي التجأ إليها كل الدول المتحاربة وبدرجات متفاوتة ولكن تواجه المصروفات الاستثنائية للحرب كانت تقلل من إمكانيات الاستيراد وانخفاض احتياطي الذهب في البنوك المركزية بدرجة لم يعد من الممكن استمرار الإنفاق منها لدفع ثمن المشتريات واختفت معظم الأرصدة التي كانت تتدول الأوروبية قبل الحرب في القارات الأخرى³

في الوقت الذي كانت فيه أوروبا تعاني كانت الدول العظمى فيها وراء أوروبا مزدهرة إذ أن الحرب قد منحتها فرصة زيادة إنتاجها الصناعي وفي بعض الأحيان منحتها حتى فرصة تغيير اتجاهات إنتاجها الزراعي وتحسين سيرازها التجاري.

دول أمريكا الجنوبية التي كانت قبل سنة 1914 في منطقة النفوذ الاقتصادي لأوروبا والتي كانت تشتري منها منتجاتها المصنوعة وتبيع لها موادها الأولية أو مواردها الغذائية أنشأت المصانع في قطاعات النسيج والتعدين التقليل في نفس الوقت الذي زادت فيه من صادرتها من القمح واللحوم صوب الدول الأوروبية وسمحت

¹- عبد الحميد البطريرق، المرجع السابق، ص 177.

²- محمد قاسم حسين، تاريخ القرن 19 في أوروبا منذ عهد الثورة الفرنسية حتى نهاية الحرب العظمى، ط1، دار الكتاب المصري، القاهرة، 1936، ص 269.

³- المرجع نفسه، ص 270.

المكاسب التي حققا المنتجون بتكوين رؤوس أموال وطنية فتحت منذ ذلك الوقت

بشائر الأمل أمام هذه الدول في الوصول إلى الاستقلال الاقتصادي¹

إن اليابان باعت للصين و تنهند وللهند الصينية المنتجات المصنوعة التي عجزت

أوروبا عن توريدتها لها وصدرت صوب الدول المتحاربة وبخاصة روسيا مهام

حربيه وذخائر وتضاعفت قيمة إنتاجها ما يقرب من خمسة أضعاف²

أما الولايات المتحدة الأمريكية فقد زادت وبنسبة سريعة من قوتها الاقتصادية و

المالية فزادت إنتاج الفحم من 513 مليون طن سنة 1913 إلى 685 طن سنة

1918 وتضاعف إنتاج الصلب ويبلغت زيادة الصادرات على الواردات ما بين عامي

1914-1918 تسعة مليارات ونصف مليار من الدولارات أي أنها كانت تساوي في

أربعة سنوات تلك التي كانت قد حققتها خلال المائة وخمسة وعشرين سنة السابقة³

إن الولايات المتحدة و بصفتها صاحبة السخزون العالمي من الذهب من أن نفرض

مبلغ 10 مليارات من الدولارات للدول المتحاربة وأصبحت من كبار مصدرى رؤوس

الأموال وبخاصة إلى أمريكا الجنوبية⁴

في الوقت الذي ناقشت فيها الحكومات بنود المعاهدات كان الرأي العام في أوروبا

مشغولا بالمصاعب المادية مباشرة أكثر من اشغاله بالمشكلات الدولية وهذه الحقيقة

يجب علينا أن لا ننساها عند دراستنا لتسويات الصلح.⁵

أما معنويا فقد أصابت أوروبا أزمة في النظم الحرة و الديمقراطية حقيقة أنها لم تظهر

منذ خدورة هرنت 1918 بانتصار الولايات المتحدة وبريطانيا العظمى وفرنسا وإيطانيا

¹-جلال يحيى، المرجع السابق، ص121.

²-عبد الحميد زيزو، المرجع السابق، ص73

³-عبد العزيز نوار، محمود محمد جمال الدين، التاريخ الأوزبكي الحديث: من عصر التحضر حتى نهاية القرن العاشر، دار الفكر العربي ، مدينة النصر ، 1999، ص460.

⁴-جلال يحيى، المرجع السابق، ص122.

⁵-محمد برकات، الحرب العالمية: قصة الأطماع، مأساة الصراع، مؤسسة الصراع، ط1، دار الكتاب العربي، دمشق، 2007، ص254.

أوضاع أوروبا و المشرق العربي نهاية الحرب العالمية الأولى

كان هو انتصار للدول العظمى التي كان نظامها السياسي مقاما على أساس الحرية و الانتخابيات العامة وممارسة السلطة التشريعية عن طريق مجلس برلماني و كانت

هذه النظم قد ذلك في أثناء الحرب على جمودها ومرؤتها وفاعليتها.¹

إن الدول الصغرى التي كانت قد ولدت نتيجة للحرب أو التي كانت الحرب قد غيرتها

لم تتردد في سنة 1919 في أن تتخذ لها نظاما كاملا وكان السبب الأساسي و الأول

في عدم الكمال هذا هو ذلك التغيير الذي أدخلته الظروف على حالة التفكير العام

فاحترام حقوق الفرد الذي كان من دعامات الاتجاه الحر.²

خضعت الصحافة للرقابة وحاولت الدعاية أن تخضع الفكر للدولة وهذا التدهور الذي

أصاب الحرية استمر بعد الظروف التي كانت قد فرضته ولم تعد ردود الفعل العقلية

لدى الجماهير نفس ما كانت عليه قبل الحرب.³

إن هذا الشك زاد من خطورته تأثير الآراء الجديدة التي بعد مجئها من أفق

متعارضة عملت على تخريب أسن الديمقراطية الحرة. إن الدولة لا يمكن أن تكون

إلا أداة الـ، بطرة وفي الماضي كانت هذه الأداة قد حزمت مصالح وأهداف البورجوازية

مستندة إلى الشرطة و إلى القوة المسلحة.⁴

كما اتخد النظام السوفيaticي لنفسه هدفا يتمثل في أن يبدل تحكم البورجوازية هذه

بسبيطورة البروليتاريا الازمة لتحقيق اقتصاد اشتراكي.⁵

كذلك أزمة اجتماعية في كل الدول المتحاربة كان من بين نتائج الحرب حدوث

تغير كبير في الثروات وغير انخفاض سعر العملة بدرجة واضحة من مستوى الحياة

¹-جلال بخي المرجع السابق، ص123.

²-عبد الحميد زوزو، المرجع السابق، ص 72.

³-جلال بخي المرجع السابق، ص123.

⁴- المرجع نفسه، ص124.

⁵-عبد الحميد البطريرق، المرجع السابق، ص177.

الخاصة بالطبقات الاجتماعية وكانت جماهير الفلاحين التي تحملت أكبر الأعباء ثقلا في التضحيّة بالرجال.¹

أما سياسيا فقد شهدت انتهاء الحرب تغيير المسرح السياسي تغيرا جذرياً عما كان عليه قبل الحرب العالمية الأولى وذلك باختفاء الأسرات العسكرية الحاكمة في أربع إمبراطوريات هي أسرة الهاسبيرج في النمسا و المجر و الهو亨زليون في ألمانيا ورومانوف في روسيا و آل عثمان في تركيا.²

كما شهد انتهاء الحرب تحول روسيا القيصرية إلى الشيوعية ونقص أيديها من تراب العصر الاستعماري بإذاعتها نصوص المعاهدات و الاتفاقيات الاستعمارية التي عقدتها بريطانيا وفرنسا مع الحكومة القيصرية قبل ثورة أكتوبر 1914.³

2- أوضاع المشرق العربي نهاية الحرب العالمية الأولى:

لقد فشل الحلفاء في التوصل إلى تسوية بالنسبة للمشرق العربي خاصة مع هزيمة الدول العثمانية وقواتها بالهدنة في أكتوبر 1918 ارتفت آمال العرب، في تحقيق استقلالهم.⁴ كان الأميركيون و البريطانيون و الفرنسيون ملزمين بإعلانهم العامة إقامة حكومات وطنية تعبر عن رغبات الشعوب كما كانت بريطانيا قد التزمت للشريف حسين بإقامة دولة عربية كبرى وفقاً للحدود التي تم الإنفاق عليها بين الجانبين⁵ لكن بريطانيا وفرنسا كانت حلال الحرب قد اتفقا على تقاسم النفوذ في منطقة المشرق العربي وفقاً لاتفاقية سايكس بيكر الشهيرة .

¹-محمد برگات، المرجع السابق، ص 255.

²-عبد العظيم رمضان، تاريخ أوروبا و العالم الحديث: من ظهور انجلترا إلى الحرب الباردة، ج 2، الهيئة المصرية، [د.م.]، [د.ت.]، ص 315.

³-المرجع نفسه، ص 315.

⁴-عبد الماجد يوسف أبو سيف، دراسات في تاريخ أوروبا المعاصر (1918-1945)، جامعة الشارقة، الإمارات، ص 43.

⁵-المرجع نفسه، ص 43.

أيضاً مما زاد خطورة على الأوضاع في المشرق العربي الوعد البريطاني للصهيونية العالمية بإنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين فيما اشتهر بوعد بلفور الصادر في 2 نوفمبر 1917.¹

لقد كانت نتيجة ذلك أن عمّت الفوضى و الحروب في تركيا و المشرق العربي لفترة السنوات الخمس التي تلت.

حرم العرب من تحقيق أحالمهم في الاستقلال و قسمت أراضيهم بين وصاية وهيمنة الانجليز و الفرنسيون وضعت العراق و فلسطين تحت الانتداب² البريطاني و سوريا و لبنان تحت الانتداب الفرنسي.³

كما تكونت دويلات بعد ذلك بسنوات قليلة في كل من لبنان و سوريا و شرق الأردن إلا أنها ظلت تحت السيطرة الكاملة لـ الانجليز و الفرنسيين.⁴

كان التوصل إلى اتفاق سلام مع تركيا أمراً صعباً بالنسبة للحلفاء في الوقت ذاك، كأن اليونانيون يسعون لتحقيق طموحاتهم في ضم بعض الأراضي التركية وقاموا بإثارة قوائهم في الأجزاء التركية في آسيا الصغرى.⁵

¹-أحمد غزت عبد الكريم، دراسات في تاريخ العرب الحديث، دار النهضة العربية، بيروت، ص30.

²-الانتداب: نظام نصت على استحداثه المادة 22 من عيثاق حصبة الأمم بموجبه عهد إلى بعض أعضاء هذه العصبة بإدارة المستعمرات الخانقانية و الألمانية السابقة بغاية مساعدة سكانها على التحرير في طريق الحرية و الاستقلال. انظر: منير البلبكي ، موسوعة المورد العربية : دائرة معارف ميسرة مقتبسة عن موسوعة الموردة ، م ج 1 ، دار العلم للمليين ، بيروت، 1990، ص 134.

³-عبد المنجد يوسف أبو سيف ، المرجع السابق، ص 44.

⁴-عمر عبد العزيز عمر، تاريخ المشرق العربي(1955، 1516)، دار النهضة العربية، بيروت، ص 441.

⁵-عبد المنجد يوسف أبو سيف ، المرجع السابق، ص 44.

الفصل الأول: لمحات عن مؤتمر الطبع.

المبحث الأول: أسباب اندعوته مؤتمر الطبع.

المبحث الثاني: أهم شذرياته المؤتمر.

المبحث الثالث: قراراته المؤتمر.

المبحث الأول: أسباب انعقاد مؤتمر الصلح

إن العوامل التي أدت إلى قيام مؤتمر الصلح 1919 كثيرة ومتعددة وأهمها مائني:¹

- أرهقت موارد ألمانيا الحربية، البشرية، المادية، نتيجة لطون مدة الحرب و الحصار البحري الذي فرضته أساطيل الحلفاء على ألمانيا.
- انهيار الروح المعنوية للألمان وخلفائهم ، فقدان أي أمل في النصر نتيجة ما أصاب الموارد المتعددة من إرهاق ، بينما استطاع الحلفاء تجديد مواردهم البشرية والاقتصادية خاصة بعد دخول الولايات المتحدة الحرب إلى جانبهم.²
- حركة العصيان والثورات وانهيار الجبهة الداخلية نتيجة لآراء الثورة الجديدة التي عاد بها الأسرى الألمان من الجبهة الروسية.³
- انتشار المبادئ الاشتراكية داخل البلاد المساعدة لألمانيا.
- ثمانية ملايين ونصف مليون من القتلى وعشرون مليون من الجرحى.
- فقدان أوروبا لسيطرتها على الاقتصاد العالمي لصالح الولايات المتحدة.⁴

ديون ثقيلة مؤخرة ستؤثر تأثيراً كبيراً على السياسة الدولية. إن هذه الأسباب جعلت المنتصرون يتعهدون: منذ نهاية الحرب العالمية الأولى بأن يعيدوا بناء عالم يسوده العدل والسلام وفق مبادئ ديمقراطية، سلمية وأن يحترموا حقوق الشعوب بتقرير مصيرها. والسلام كان هدف المعاهدات المتعددة التي قررت مصير ألمانيا النمسا و المجر وتركيا.⁵

¹ عبد القوافل أحمد سعيد، تاريخ أوروبا المعاصر، خ1، دار النكر، عمان، 2010، ص 74.

² شوقي عصايله الجمل، عبد الله الزراق ابراهيم، تاريخ أوروبا: من النهضة حتى الحرب الباردة، المكتب المصري لتوزيع المطبوعات، القاهرة [ذ..]، ص 231.

³ المرجع نفسه، ص 231.

⁴ بهيج بحافس، أحداث القرن العشرين، دار نونيس، بيروت ن 2004، ص 91.

⁵ لهم حفظ الله هنكل، 95.

إن تتفيد هذه المعاهدات كان في غاية الصعوبة ، فمقاومة ألمانيا أمر يفرضه الواقع والنزاعات القومية في البلقان، وردة الفعل التركية شكلت كلها مسائل معقدة وقد زاد من صعوبتها عكوف الولايات المتحدة عن التعاطي مع المشاكل الأوروبية^١.

إن خلق عملية الأمم انعش آمال دول العالم حول إمكانية إيجاد الحلول السليمة المناسبة، وبذاء مجتمع فاضل هذا ما وجده الروس في لينين الشيوعي ووجده الأوروبيون الآخرون في ولسون الأمريكي^٢.

وهكذا جاءت الدعوة إلى مؤتمر السلام في باريس و الذي لم تشترك أوروبا و الولايات المتحدة به فقط ، بل اشتركت فيه أمم كثيرة بعيدة مثل الصين وأمريكا اللاتينية و اليابان وبعض أمراء العرب أيضاً.

المبحث الثاني: أهم شخصيات المؤتمر

انتهت الحرب العالمية الأولى بهزيمة ألمانيا وحلفائها في الساعة 10 من يوم 11 نوفمبر 1918، ووقعوا ممثلي ألمانيا على هزيمتهم.

عقدت الدول المنتصرة في الحرب مؤتمر الصلح في باريس في 18 ديسمبر 1919 واستمر لغاية 21 ديسمبر 1920 ، وكان المؤتمر^٣ برئاسة جورج كلينتون ريس وزراء فرنسا.

وقد حضر المؤتمر حوالي 70 مندوياً ممثلوا الدول الحليفة والدول المشاركة للحلفاء، ومندوبيون آخرون يمثلون قوى وتجمعات قومية مختلفة مثل : الأرمن، الصهاينة، اللبنانيون، المصريون، العرب، الكوريون، الإيرلنديون، الأكراد وغيرهم . أما الدول التي حرمت من المشاركة فهي الدول المهزومة، وروسيا، الدول المحابية^٤.

^١- المرجع نفسه، ص 95.

^٢- عبد التواب أحمد سعيد، المرجع السابق، ص 75.

^٣- [م.م]، تاريخ العالم في القرن 20 (1979، 1970) / [د.ن]، بيروت، 2005، 2004، ص 168.

^٤- محمد مراد، أوروبا من ثورة الغرسية إلى العولمة ، ط 1، دار المنهل اللبناني، بيروت ، [د.ت]، ص 86.

الفصل الأول:

لمحة عن مؤتمر الصلح 1919

كان من المتعدد على المؤتمرين جميعاً الوصول إلى قرارات سريعة لكثره عددهم وتضارب مصالح دولهم ، ولذلك سرعان ما انتهى الأمر إلى تركيز العمل في أيدي ثلاثة الكبار: ولسن رئيس وزراء فرنسا ودافيد لويد جورج رئيس وزراء بريطانيا ورئيس وزراء إيطاليا أورلاندو¹.

كانت مهمة المؤتمرين شاقة بالفعل لأنها تقضى منهم إيجاد حلول مستعجلة لتمويل أوروبياً وفتح السبيل أمام عودة الحياة الاقتصادية إلى طبيعتها تدريجياً ثم كان عليهم أن يتذروا أمر الدول المتضررة بالحرب من وسائل تعويض خسائرها على حساب الدول المغلوبة . ولدراسة هذه المشاكل وقضاياها تكونت عدة لجان ومجالس أهمها:

1- مجلس العشرة: ويتألف من رؤساء حكومات وزراء خارجية الدول الأربع العظمى وقد قام هذا المجلس بإنجاز جزء كبير من معاهدة الصلح.

2- مجلس الأربع الكبار: ويضم الرئيس الأمريكي ويلمن ، ورئيس وزراء بريطانيا، لويد جورج رئيس وزراء إيطاليا أورلاندو².

1- جورج كلينمنسو:

كان في 80 من عمره³ نظيف الأخلاق عظيم الملام أشیاء العلوم، وفرنسا والحرية⁴ كان أقوى الأربع الكبار وأشدهم ذكاء قوي الأسلوب لاذع الكلام شديد الوطأ على معارضيه لا تفتر همه حتى ولو كان خصمه قوي الشكيمة رائع البيان مثل ويلسون أو داهية في السياسة الأوروبية مثل لويد جورج الذي كان يرغب في بقاء

¹- صر عبد العزيز عمر، أوروبا(1815، 1919) دار لمعرفة الحامدية، [ج]، 1997، ص390.

²- شوقي عطا الله الجمل، المراجع السابق، ص241.

³- محمد مراد، المراجع السابق، ص87.

⁴- فرغلي علي بن، تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر، دار الوثاء لنختيا، الإسكندرية، [د.ث]، ص184.

⁵- عبد العزيز سليمان، عبد المجيد نعفيف، التاريخ المعاصر: فرنسا من الثورة الفرنسية إلى ح، ع، [ج]، دار النهضة العربية للطباعة، بيروت، [د.ن]، ص479.

فرنسا قوة ضعيفة حتى نتاج الفرصة لبريطانيا بالانفراد بالقسم الأكبر من مستعمرات ألمانيا وولايات السلطة العثمانية¹.

شهد مذلة فرنسا في 1870-1871 والضياع الذي خيم على الشعب الفرنسي في السبعينات والجهود المضنية الخطرة التي سارت فيها فرنسا².

حتى وقفت على قدميها أمام العملاق الألماني وروعة العمود الفرنسي أمام الهجوم الخاطف الألماني في مطلع الحرب وصبر الشعب على أرضه المحتلة وفي تصحياته وتوفيقه على آلامه و المصائب التي نزلت بمدنه وأرضه الزراعية وأبنائه من عسكريين ومدنيين.

كان ينظر بأن دفين إلى كون الإمبراطورية البريطانية أوسع وأكبر وأضخم ثروة من الإمبراطورية الفرنسية فضلاً عن أن الحرب لن تدر رحالها على الأرض البريطانية الفرنسية وأن خسائر بريطانيا لا تكاد تعادل نصف ما خسرته فرنسا أرواحاً وعتاداً وبرواث³.

— كان يرى في أفق السياسة الدولية خطرين عظيمين على فرنسا بريطانيا و الولايات المتحدة.

كان كليمونسو ضليعاً في المشكلات الأوروبية وخفاياها وكان يدرك بسرعة كل معاني المذاورات السياسية التي مهر فيها سياسيو بريطانيا وساعده على ذلك إتقانه اللغة الانجليزية بل كان الوحيد من بيت الثلاثة الكبار الذي يتقن الفرنسية والإنجليزية والألمانية⁴.

¹- محمد مراد، المرجع السابق، ص 87.

²- عبد العزيز سليمان، عبد المجيد تعنق، التاريخ العاشر، المرجع السابق، ص 479.

³- *وهم في تحالفه أرهق* ⁴ *عبد المجيد تعنق* *الفنون العسكرية* ⁵ *الطبعة الأولى*.

⁴- *لقيمة حسب* 480.

كما كان يريد أن يختم حياته ببطولة قومية تحقق لفرنسا السلام الدائم وتبعده عنها شبح الخوف التاريخي من ألمانيا وكان يعتقد أن الرأي العام يقف إلى جانبه وأن الفرصة حانة لتصبح فرنسا صاحبة حدود آمنة^١.

وقد تمحورت مطالب كليمينسو حول تحقيق مكاسب جغرافية لفرنسا في المناطق التالية:

١- اقتطاع إقليم السار من ألمانيا الأمر الذي أثر معارضة قوية قبل لويد جورج وويلسون.

٢- الإشراف الفرنسي على الضفة اليسرى لنهر الراين الأمر الذي يقيم حاجزاً بين فرنسا وألمانيا ويحرم ألمانيا من استعادة قوتها العسكرية لا سيما وأن المواد الخام الصناعية تصبح تحت سيطرة فرنسا في حوض الراين الغني بهذه المواد^٢

٣- رغبة فرنسا في الحصول على المزيد من المستعمرات الألمانية ومقاطعات السلطة العثمانية لهذا كانت المنافسات حامية بشأن تعديل في خارطة سينكين بيكونو 1916 إذ كان اتفاق لويد جورج، كليمينسو 1919 بشأن تقاسم التفوذ بين فرنسا وبريطانيا في المشرق العربي^٣.

٢- لويد جورج:

كان سياسياً بارعاً وقد ساعده في ذلك امتهانه المحاماة وكان مدعاوماً من قبل الملك وأيضاً من قبل الشعب البريطاني^٤.

تكونت لديه ملحة الجدل لخبرته خلال عمله في البرلمان والوزارة وأطلاعه على الشؤون العالمية وعلى حين كانت حكومته ملكية ومستقرة فإن فرنسا كانت جمهورية متراجعة^٥.

^١- محمد مراد، المرجع السابق، ص 87.

^٢- فرغلي علي نسن، المرجع السابق، ص 185.

^٣- محمد مراد، المرجع السابق، ص 87.

^٤- بشرح نفسه، ٢٠٠٨.

^٥- زين العابدين شمس الدين نجم، تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر، ط١، دار الميسرة، عمان، 2012، ص 502.

استندت سلطات لويد جورج على تشجيع الملك وإلى تأييد الشعب وكان يدرك أن الشعوب قد تطالب بأكثر مما يجب وهذا كان عليه أن يرضي هذا الشعب الذي أولاه الثقة كانت مهنة شاقة لأنه كان عليه أن يقرب مسألة الخلاف بين كلينمنسو الذي يرغب في استعمال مبدأ القوة وبين ويلسن الذي يرغب في صلح يستند إلى النظريات الحالية و المبادئ الفلسفية¹.

أراد لويد جورج تقليل أظافر ألمانيا والإبقاء عليها كفوة رادعة نفرضا من جهة وللشيوعية التي انتصرت في روسيا عام 1917 من جهة أخرى كما كان يعارض الطروحات المنادية بإغراق ألمانيا بالديون ويدفع الغرامات المالية الباهضة كما كان يعارض نزع السلاح الألماني إلى درجة تهميش القدرة العسكرية الألمانية في أوروبا² جميع الأطراف أو إخضاع هذا السلاح الهيئة مراقبة دولية دائمة.

كانت المطالبات البريطانية مركزة في خارج أوروبا أما بالنسبة لخريطة أوروبا الجديدة كان لويد جورج هو المخطط لها وهو المسؤول مع كلينمنسو وإليه حد ما مع ويلسن عن رسمها على النحو الذي ظهرت عليه في عام 1919-1920 ذلك الشكل الذي ساعد على وقوع الحرب العالمية الثانية³.

- يقول لويد جورج طبلة حياتي ظلت أكره الهجوم الجباهي سواء في الحرب أو السياسية إن المداورة هي الأنجح والأقل تعرضا للخسارة⁴.

3- وودرو ويلسن:

كان رجلا خطابيا من الدرجة الأولى لكنه لم يكن قانونيا أثناء صياغة نصوص الاتفاقيات والمعاهدات⁵.

¹ زينة العابدين، مختصرة والد بيت نجم، المراجع السابقة، ص ٣٣.

² محمد مراد، المرجع السابق، ص 88.

³ زين العابدين شمس الدين نجم، المرجع السابق، ص 503.

⁴ عصرا الدبراوي، الحرب العالمية الأولى، ط 15: دار العلم للملائين، بيروت، 1997، ص 354.

⁵ محمد مراد، المرجع السابق، ص 89.

الفصل الأول:

لمحة عن مؤتمر الصلح 1919

أضفت عليه الغالبية العظمى من المؤرخين لقب الرجل المثالي في مؤتمر الصلح فمبادئه 14 هي التي جعلته يأخذ هذا الطابع ولكن مثاليته كانت موجهة نحو أوروبا والتي كان من بيته مبدأ إنشاء عصبة الأمم.

أما سياساته في أمريكا الشمالية واللاتينية فكانت تفهم بأنها سياسة الدولار¹ كان ويلسن يرغب في صلح يقوم أساساً على قاعدة من النظريات والمبادئ فهو فيلسوف نظري موهوب العقل راجح الفكر وله إرادة قوية كانت صلابته في المؤتمر نعمة ونقطة معاً في بعض الأحيان كان المؤتمر ينزل على إرادته فتحققت الآمال المنشودة وبذلك تصبح صلابته نعمة وأحياناً كان يضع حكماء لا تصلح فتصبح نقطة².

وهذا ما جعل مبادئه 14 تهتز أمام مشكلات أوروبا المعقّدة ويعتبره الكثيرون مسؤولاً عن تعلق الشعوب المهمضومة بمبدأ تقرير المصير وعن حياته لهذه الشعوب وتركها في مواجهة عملاء استعماريّين كبار³.

كما حد في سلسلة من الفعلب الإبرازية السامية أهداف الحلفاء من الحرب وإبان فيها عن المؤسسات السياسية الجديدة التي رغب في إنشائها بأوروبا وأوضح أن الهدف هو جعل العالم مأموناً لقيم الديمقراطية.

يرى بعض المؤرخين أن ويلسن بلغت به اللهمّة على ظهور عصبة الأمم⁴ إلى عالم الحقيقة أن صحي ببعض مبادئه السامية حتى يحصل على موافقة كل من بريطانيا وفرنسا على تكوينها⁵.

¹ زين العابدين شمس الدين نجم، المرجع السابق، ص 503.

² فرهلي علي نسن، المرجع السابق، ص 185.

³ زين العابدين شمس الدين نجم، المرجع السابق، ص 503.

⁴ عصبة الأمم: هي المنطقة الدولية التي سبقت الأمم المتحدة. انظر: محمد شريف جودة، موجز تاريخ العام: بالسنوات والأحداث تاريخ مصر، تاريخ الأمة العربية و العالم الإسلامي، تاريخ أوروبا ولعلم، حكام دول العالم، مكتبة القرآن، القاهرة، [د.ن.]، ص 217.

⁵ المرجع نفسه، ص 217.

4- فيكتور أورلاندو:

كان أورلاندو قد تولى رئاسة الوزارة الإيطالية في أصعب الظروف وأدتها واستطاع أن يدير دفة الأمور حتى النهاي ولكن الأمور في داخل إيطاليا كانت لا تمكنه من أن يكون طليق البدء في مناورات مؤتمر الصلح.¹

إن الأسباب التي جعلت أورلاندو يشعر بأنه أضعف الرؤساء في مؤتمر الصلح هي:

- الخلافات الجوهرية التي كانت بين الأحزاب الإيطالية.²
- التفكك الداخلي في إيطاليا الناجم عن الصراعات الحربية.
- انهيار الاقتصاد الإيطالي خلال الحرب وعدم تمكنه من مواجهة متطلبات هذه الحرب لاسيما على صعيد توفر المواد الأولية.
- عدم قدرة البرلمان الإيطالي على اتخاذ مواقف حاسمة تجاه القضايا الكبرى.
- انتشار الإضرابات العمالية في المدن و распространة على اليمين واليسار واليمين على سواء.
- تقليل الحلفاء وخاصة أمريكا وفرنسا من الدور الذي لعبته إيطاليا في الحرب وهذا ما ألبخ علائقاً، أورلاندو مع ذلك من كاربون وويلسون بالغير ودببة فالرئيس ويلسن عارض بشدة الاتفاقيات السرية المعقوفة بين دول الوفاق (بريطانيا، فرنسا، روسيا، اليابان).³

كما كان أورلاندو يرى أن نصيب إيطاليا في الحرب لم يتاسب مع آلامها وتضحياتها ولذا فضل الانسحاب من المؤتمر تاركاً نائبه "سوينيتو" ممثلاً لبلاده.⁴

¹- عبد العزيز سليمان، عبد المجيد نعيف، التاريخ المعاصر، المرجع السابق، ص 477.

²- المرجع نفسه، ص 477.

³- محمد مراد، المرجع السابق، ص 90.

⁴- فرغلي عبي تسن، المرجع السابق، ص 186.

المبحث الثالث: قرارات المؤتمر

1. ألمانيا:

إن اعتراف ألمانيا بمسؤولياتها عن نشوب الحرب وفقاً للمادة 231 قد أزعج الألمان أشد الإزعاج واعتبارها عرا عليهم لأن وضع المسؤولية عليهم قد ترتب عليه شروط مختلفة أهمها^١:

- فرض على ألمانيا دفع تعويضات كبيرة وقاسية التي منت بها الحلفاء خلال الحرب بما في ذلك تعويضات أهالي الجنود الذين قتلوا في الحرب وكانت لجنة التعويضات قد عملت على تحديد قيمة المبلغ الذي يجب أن تدفعه ألمانيا وفق فاصل زمني قدر بحوالي 30 عاماً وكان الألمان قد اقترحوا تقديم التعويضات على شكل مواد عينية مماثلة بالفحم الحجري حيث تم تحديد الكميات كالتالي: فرنسا 52% وبريطانيا 22% وإيطاليا 10% وبليز 8%^٢.

إن هذه التسوية لم تصل إلى التعليق^٣، عجز ألمانيا عن توفير المبالغ المالية اللازمة.

- تقرر منع ألمانيا من تسليح مناطق عند الحدود مع فرنسا مع سحق العسكرية الألمانية بشروط ومن ذلك احتلال غرب نهر الراين داخل الأرضي الألماني وإبقاء شرق الراين ولمسافة 50 كيلومتر مجردة من السلاح دائماً.

- إلغاء التجنيد الإلزامي وإلا يزيد عدد جنودها 100 ألف جندي^٤ يتم جمعهم عن طريق التطوع بعد إلغاء التجنيد الإجباري^٥.

¹- عبد التواب أحمد سعيد، المرجع السابق، ص 77.

²- إسماعيل نوري الريبيعي، تاريخ أوروبا السياسي والمعاصر، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، [د]، ن[ص] 84

³- عبد التواب أحمد سعيد، المرجع السابق، ص 77.

⁴- عمر عبد العزيز عمر، المرجع السابق، ص 394.

- أن سلم ألمانيا أسطولها للحلفاء وتحريم صناعة الغواصات أو إقامة سلاح جوي مع تسليم الطائرات الألمانية للحلفاء واقتضى الألمان بذلك لضعفهم أولاً وسبب وعد كاذب أعطاه لهم الحلفاء بأن تتنزع السلاح ميشمل الجميع لكنه شمل ألمانيا فقط.¹
- إجبار ألمانيا على التخلص من مقاطعتي الألزاس واللوارين لفرنسا ومالميدي بلجيكا وتم إنشاء لجنة خاصة يستمر عملها لمدة 15 عاماً للإشراف على إقليم السار الذي يمثل عمد الطاقة لتوفير كميات كبيرة من الفحم الحجري فيه.²
- اقتطاع جزء من جنوب ألمانيا وإلحاقه بدولة تشيكوسلوفاكيا بالإضافة إلى التنازل على ميناء ميميل إلى لتوانيا وعن مقاطعة بوزن وجزء من بروسيا الغربية إلى بولندا و الممر البولوني الفاصل بين بروسيا الشرقية وألمانيا.³
- جعل ميناء رانترigo حراً تقوم على إدارته الحكومة البولندية وعلى هذا فإن مؤتمر فرساي قد سلخ من ألمانيا ما يقارب 25 ألف ميل مربع من الأراضي التي كانت خاضعة لنفوذها بالإضافة إلى 7 ملايين نسمة توزعوا على الكيانات الجديدة التي ظهرت في أعقاب الحرب.⁴
- توقيع الحلفاء احتلال متعلقة البرلين لمدة 15 سنة ضمناً لتنفيذ ألمانيا ما فرض عليها من شروط مثل دفع التعويضات وتتنزع السلاح على أن تنسحب قوات الحلفاء تدريجياً وبصورة جزئية كل خمسة أعوام.⁵

¹-عبد التواب أحمد سعيد، المرجع السابق، ص 78.

²-سامuel نوري الريبي، المرجع السابق، ص 80.

³-المرجع ثـ، ص 80.

⁴-عبد التواب أحمد سعيد، المرجع السابق، ص 78.

⁵-عمر عبد العزيز عمر، تاريخ أوروبا الحديث والعماصر (1815، 1919) دار المعرفة الجامعية، [جـ1]، 2000، ص 273.

إن هذه الإجحافات بحق ألمانيا كان سبباً من أسباب الحرب العالمية الثانية خاصة وأن ألمانيا أجبرت على التزامات إضافية تمثلت بتقديم ضمانات عسكرية وسياسية ومالية¹

2. الإمبراطورية النمساوية الهنغارية:

لعبت النمسا دوراً بارزاً في التوازن الأوروبي والدولي وبعد الحرب لم يكن مصيرها أفضل من مصير ألمانيا من حيث التقسيم والتهبيش لعدم تجاوبها مع دول التفاص
التي كانت موافقها كالتالي:²

كانت فرنسا وبريطانيا تؤيدان الأقليات الخاضعة للنمسا ولكن دون الإعلان عن ذلك صراحة بسبب عدم تورطها في عدم استقلال الأقليات خوفاً من انعكاسات سلبية عليها وأيضاً بسبب تحالفهما مع روسيا الرافضة قطعاً الحديث في هذا الموضوع خوفاً من الأقليات التي تهيمن عليها روسيا³.

بعد تطور الأحداث في روسيا أي بعد 1917 جاءت دول التفاص بدعمها للأقليات النمساوية للسيطرة عليها، و السبب يعود لرفض الإمبراطور النمساوي الانسحاب من الحرب وتوقيع اتفاقية صلح منفردة مع دول التفاص.

إن التاريخ ، قد أصبح (لأنه) حادثاً ليبدأ سهلة التقسيم بعد الارتياخ غسرت (النمسا) أجزاء إلى الدولة البولونية الجديدة كما انتزعت منها بولونيا أقاليم دراسلافانيا والبوكوين⁴ .
كما ضمت يوغوسلافيا أجزاء أخرى وبذلك تضاعل حجم النمسا وقل عدد سكانها بحيث أصبح لا يزيد عن 6 ملايين نسمة كما فقد المجريون ثلثي أراضيهم⁵ .

¹- على صبح، السياسات الدولية بين الحربين العالميتين(1914، 1939)،دار المنهل اللبناني، مكتبة رأس النبع، بيروت، 2003، ص.50.

²- دلمجوج لفتنته، هفت، 6، 1997.
³- تقسيمه، ص.51.

⁴- عمر عبد العزيز عمر، تاريخ أوروبا الحديث وـ المعاصر، المرجع السابق، ص.274.

⁵- عمر عبد العزيز عمر، أوروبا(1815.1919)، المرجع السابق، ص.395.

إن اختفاء الإمبراطورية النمساوية من أبرز نتائج الحرب العالمية الأولى وهكذا عجلت الدعوة باستقلال القوميات إلى تفكك إمبراطورية النمسا و المجر فظهرت دولة يوغوسلافيا التي تكونت من الصرب و البوسنة و الهرسك و دالماسيا و الجبل الأسود و كرواتيا¹.

3. السلطنة العثمانية:

بعد نهاية الحرب العالمية الأولى أصبحت السلطنة تحت رمة دول التفاهم تتنتظر مقرراتهم دون أن تستطيع مواجهة المصير المحتمل لكن تضارب مصالح الحلفاء وتناقضها مع مبادئ ولسن وحق الشعوب في تقرير مصيرها أوجد وضعًا شديد التعقيد خاصة ما يتعلق منه بالاتفاقات السرية الموقعة بين الحلفاء².

تجريد الإمبراطورية العثمانية من ممتلكاتها³ حيث حدّدت معاهدة سيفر مصيرها وجعلتها دولة آسيوية فحسب وليس لها في الشاطئ الأوروبي سوى القسطنطينية وما يحيط بها من أراضي أما شبه جزيرة الأناضول فلم تصبح خاصة بالأترالك⁴.
أعن الحلفاء استقلال أرمينيا دون بيان لحدودها وكذلك وضعت إيطاليا يدها على منطقة في جنوب شبه جزيرة الأناضول في أضانيا⁵.

كما وضعت سوريا ولبنان تحت الانتداب الفرنسي و العراق و فلسطين و شرق الأردن تحت الانتداب البريطاني و ذلك بمقتضى اتفاقية سان ريمو⁶.

1- عمر عبد العزيز عمر، تاريخ أوروبا الحديث و المعاصر، المرجع السابق، ص 274.

2- علي صبح، المرجع السابق، ص 53.

3- محمد غريب جودة، المرجع السابق، ص 217.

4- عمر عبد العزيز عمر، تاريخ أوروبا الحديث و المعاصر، المرجع السابق، ص 274.

5- المرجع نفسه، ص 274.

6- محمد غريب جودة، المرجع السابق، ص 217.

**الفصل الثاني: موقف الدول الأوروبية من
مؤتمر الصلح وانتقاداته الموجهة له:**

**المبحث الأول: موقف فرنسا وبريطانيا من
المؤتمر.**

**المبحث الثاني: موقف الولايات المتحدة
الأمريكية من المؤتمر.**

المبحث الثالث: انتقاداته الموجهة له.

الفصل الثاني: موقف الدول الأوروبية من مؤتمر الصلح والانتقادات الموجهة له

المبحث الأول: موقف فرنسا وبريطانيا من مؤتمر الصلح:

لقد اختلفت الآراء و المواقف من مؤتمر الصلح، هذا المؤتمر الذي كان حقيقة بالنسبة للدول الأوروبية كونها حصلت على امتيازات من خلاله غير أنه بقي حلم بالنسبة للعرب¹.

[1-موقف فرنسا:]

كان الاتجاه الفرنسي في مؤتمر الصلح قد شدد على أهمية الخطر الألماني، الذي ينهض من جديد خلال عقدين من الزمن على أبعد تغريب².

إن رئيس الوزراء الفرنسي كليمنسو قد أكد على أهمية الحصول على تعويضات مالية جراء الضرر الذي تأل فرنسا بسبب الغزو العسكري لها من قبل الالمان، وتأكيد ضمانات أمن وسلامة الحدود الفرنسية من خلال سيطرة فرنسا على اراضي منطقة الراين³. كما حصلت على ميزات إقليمية هامة و كانت استعادة الألزاس و اللورين قد أرضت الشعور الوطني⁴.

كما أنها استعادت إقليم الكونغو الذي تازلت عنه سنة 1911 و الانداب على الكامرون، وعلى جزء من توجو وعلى سوريا وبعد أن أصبحت فرنسا نتيجة للثورة الروسية و الهزيمة الألمانية الدولة العظمى العسكرية الوحيدة أصبحت فرنسا يتتفوق واضح على القارة⁵.

¹-شيني، تاريخ العالم الغربي، ترجمة مجذ الدين حفي ناطق، دار التوحيد العربية، القاهرة، ص402.

²- اسماعيل نوري الريحي، المرجع السابق، ص79.

³- المرجع نفسه ص79.

⁴- جلال يحيى، المرجع السابق، ص150.

⁵- المرجع نفسه، ص51.

الفصل الثاني: موقف الدول الأوروبية من مؤتمر الصلح والانتقادات الموجهة له

إن هذا الطلب وجه بالمعارضة من قبل الأمريكيين والبريطانيين، باعتبار ما يمثله من تهديداً مباشر لقواعد النسمن في المنطقة وتبثير قيام الألمان بحزب جديد من أجل انتزاع أراضيهم¹.

إن هذه النتائج كانت تخضع للتهديد بعدم استمرارها لفترة طويلة، ونتيجة لعاملين: إمكانية حدوث انتقال ألماني وإمكانية حدوث توازن اقتصادي وسياسي ينبع أساساً عن غياب روسيا الذي أصبح خطيراً بالنسبة لأمن فرنسا².

2- موقف بريطانيا:

لقد كان الموقف البريطاني معارض لمطلب فرنسا خوفاً من سيطرتها على أوروبا واحتلالها للمركز الذي كان لألمانيا كأقوى دولة على المسرح الأوروبي قبل الحرب العالمية الأولى³.

ومن جهة أخرى يرى الرأي العام الإنجليزي إلى ضرورة إصلاح الوضع السياسي الألماني⁴، كما أن تسلیم الاقتصاد الألماني أمر خطير بالنسبة لكل الاقتصاد الأوروبي الذي زاكماً معه وفي معظم الأقاليم الأوروبية⁵ نسد الطريق في وجه الشيوعية، وفي المقابل اعترضهم على إلحاق أراضي ألمانيا بفرنسا تقدم باقتراحات أخرى قد توصل إلى نفس الهدف الذي يرمي إليه الفرنسيون وتمثل ذلك فيما يلي⁶:

¹- اسماعيل نوري الريعي، المرجع السابق، ص 79.

²- جلال يحيى، المرجع السابق، ص 151.

³- عبد الحميد زوزو، المرجع السابق، ص 84.

⁴- المرجع نفسه، ص 84.

⁵- جلال يحيى، المرجع السابق، ص 153.

⁶- عبد الحميد زوزو، المرجع السابق، ص 84.

الفصل الثاني:

موقف الدول الأوروبية من مؤتمر الصلح وانتقادات الموجهة له

- التركيز على أهمية إلغاء التجنيد الإلزامي في ألمانيا ومنع التواجد العسكري في منطقة الراين.
- تحديد القوات العسكرية الألمانية بمائة ألف فقط.

وكان عين بريطانيا وتركيزها على القوات البحرية الألمانية حيث حصلت على جزء كبير من الأسطول التجاري والجوي ، وتمكن من فرض انتدابها على العراق وفلسطين.

- الحصول على جزء من التعويضات الألمانية بسبب الحرب وانعمل على محاكمة الإمبراطور الألماني باعتباره مجرم حرب¹.
- إن كلينمنسو لم يبدى موافقته على هذه الاقتراحات التي تضمنتها المعاهدة مع ألمانيا إلا بعد عقد تعهد مواز لها تتلزم فيه الدولتان البريطانية والأمريكية بضممان حدود فرنسا وتصدي ل الدفاع عن أراضيها ضد أي اعتداء ألماني².

¹ إسماعيل نوري الريعي، المرجع السابق، ص 79.

² عبد الحميد زيزو، المرجع السابق، ص 84.

الفصل الثاني: موقف الدول الأوروبية من مؤتمر الصلح وانتقادات الموجهة له

المبحث الثاني: موقف الولايات المتحدة الأمريكية وإيطاليا من مؤتمر الصلح.

1- موقف الولايات المتحدة الأمريكية:

كان موقف ويلسن وراءه ترجمتها مبادئه 14 ، التي تأخذ في الاعتبار المشاعر القومية وتؤكد على حق تقرير المصير بالنسبة للشعوب¹.

كان قسم كبير من الرأي العام في أوروبا وغيرها يعتبرها رمزاً لسلام عادل ودائم وأرضية لتيار يعرف بالليسوونة مستوحى من فكرتين أساسيتين هما :

الاستعداد لإقامة سلام يقوم على المصالحة وضرورة الحفاظ عليه بتأسيس عصبة الأمم².

2- موقف إيطاليا:

تعلى بالعذر الشديد من مسألة عصبة الأمم إذ كانت الأفكار لشير إلى أهمية دور الفاتيكان في فض النزاعات و المشكلات لامسما في العالم المسيحي³ . ورغم أنها كانت من بين الدول المنتصرة وحصلت على ميزة شخصية بنهاية الحرب و السهر فإنها شعرت بأنهم قد عاملوها معاملة الأتباع، ولم تحصل إيطاليا على كل العيارات التي كانت تتوقعها فلم تحصل في الأدرياتيك إلا على جزء من ماسا على دلماشيا⁴.

¹- عبد الحميد ززو، المرجع السابق، ص82.

²- المرجع نفسه، ص82.

³- إسماعيل نوري الريبيعي، المرجع السابق، ص80.

⁴- جلال يحيى، المرجع السابق، ص152.

الفصل الثاني:

موقف الدول الأوروبية من مؤتمر الصلح والانتقادات الموجهة له

واصطدمت في مسألة فيومي برغبة الرئيس ويلسون المتشددة ولم تحصل على نصيتها في عملية توزيع الانتدابات على المستعمرات الألمانية السابقة ، واحتفظت في شرق البحر المتوسط بجزر الدوديكانيز التي كانت تحتلها سنة 1912¹.

كما حرم إيطاليا بسياسة لويج جورج من الدور الذي كانت تأمل في أن تقوم به المنطقة الجنوبية من الأناضول، وبدا لها هذا الموقف على أنه بعيد كل البعد من جانب حلفائها عن العدالة ، خاصة وأنها كانت تعتقد في أنه كان لها دوراً كبيراً في هزيمة دول الوسط.

كما أن موقف إيطاليا من مؤتمر الصلح أملته الوعود الشخصية التي وعدت بها في لندن بتاريخ 26أبريل 1915، وسان جان دي موريين خلال سنة 1917².

والتي قد سمح فيها لإيطاليا بالتوسيع على حساب الأرضي النمساوية المتعارضة بالحصول على المنطقة العليا أرادي الأديج ، أو إقليم ترانسنو وعلى جزيرة إستريا ولماشيا وفيوم وأزمير على ساحل بحر إيجه على حساب الدولة العثمانية.

وظلت إيطاليا بما أسفرت عليه الحرب من انحطاط الإمبراطورية النمساوية المجرارية بأن آفاق جديدة قد افتتحت في وجهها، لا بتمكنها من المطالب المذكورة وإنما بتحقيق أمالها في مد نفوذها السياسي والاقتصادي إلى أوروبا الدانوبية.

لكن ينبغي على إيطاليا أن لا تنسى بأنه إذا كان في الأماكن اقتطاع إقليم ترانسنو من دولة النمسا و مغاريا المنهزمة فإن باقي مطالبها قد تتصادم مع أهدافها مملكة الصرب والكرواتيين والسلوفان وبيوغسلافيا المستقبل.³

1- جلال بخيت، المراجع، الساق، ٢٥

2- عبد الحميد زونو، المرجع السابق، ص 86.

3- المرجع نفسه، ص 86.

المبحث الثالث: الانتقادات الموجهة إلى مؤتمر الصلح

غياب الدول المحابية عن المؤتمر شكل نقصاً خطيراً في بنائه حيث أن هذه الدول عانت من ويلات الحرب، و كان يجدر أن يكون لها رأي مسموع فيما ستكون عليه خريطة أوروبا الجديدة¹.

بفي الألمان يتداولون صائحين بأن معاهدة فرساي قد تم فرضها قسراً من دون مناقشتها، أو إيداع الملحوظات عليها، و كان الأمم في هذا البند الخاص بالتعويضات حيث حملت ألمانيا مبالغ خيالية لا يمكن احتمالها².

إذا كانت معاهدة الصلح قد ساهمت في خلاص بعض القوميات من هيمنة الإمبراطورية التقليدية فإن التوزيع الجديد للخارطة القومية لم يكن في مناجاة من ظهور هذه المسألة من جديد ، فدولة تشيكوسلوفاكيا الجديدة ضمت بين ثيابها ما يقارب ثلاثة ملايين رواجاً من أصول ألمانية، بالإضافة إلى أكثر من نصف مليون

3. مجري.

إن النسوية التي اتخذت المبادئ الأربع عشر أساساً و التي اعترفت بحق تقرير المصير لكل الشعوب، و التي نجحت في تخليص عدد كبير منها من نير الحكم الأجنبي مثل.

¹- عبد العزيز سليمان نور، عبد المجيد نعيف، التاريخ المعاصر «المراجع السابق»، ص 476.

²- إسماعيل نوري الريبي، المراجع السابق، ص 86.

³- المرجع نفسه، ص 86.

الفصل الثاني:

موقف الدول الأوروبية من مؤتمر الصلح والانتقادات الموجهة له

البولنديين الذين تحرروا من سيطرة روسيا وبروسيا والنمسا والتشيكيين واليوغوسلافيين من النمسا قد وضع شعوب أخرى كأقليات قومية جديدة مثل تشيكوسلوفاكيا^١.

وهكذا نجد أن تسوية عام 1919 كانت بعيدة عن الكمال ولكننا نرى أنه كان للضرورات السياسية أهمية في بعض الأحيان تفوق حقوق القوميات. كان توزيع الخارطة السياسية قد أخضع الكثير من العوامل الاستراتيجية والاقتصادية، بحيث تم الأخذ بنظر الاعتبار أهمية الموقع في مجال التحصين وسلامة الأمن.^٢

إذا كانت هذال ضرورات دعت إلى تجاهل حقوق بعض القوميات في أوروبا تدعيم السلام والأمن، فما هي الضرورات التي حتمت على هذه الدول تجاهل القومية العربية تجاهلا يكاد يكون تاما^٣? فتجاهلها كان رغبة في تحقيق المطامع الاستعمارية على حساب العرب الذين كانوا بالأمس القريب حلفاء بريطانيا، فلقد حصلت كل من الدول المنتصرة الكبرى ومن يدور في فلكها من الدول الصغرى على ما أسمته حقوقاً فيما عدا العرب فقد مزقوا شر تمزق.

أما غياب ألمانيا وفرض معاهدة فرساي فرضاً على حكومة الجمهورية الألمانية الجديدة فقد أعطى الزعامتين الألمانية فيما بعد فرصة للتخلص من معاهدة لم يكن لهم رأي في إعدادها^٤.

¹- عمر عبد العزيز عمر، تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر، المرجع السابق، ص 277.

²- إسماعيل نوري الريبيعي، المرجع السابق، ص 86.

³- عمر عبد العزيز عمر، تاريخ أوروبا الحديث والمعاصر، المرجع السابق، ص 276.

⁴- عبد العزيز سليمان نوار، عبد المجيد شعبان، التاريخ المعاصر، المرجع السابق، ص 476.

الفصل الثاني:

موقف الدول الأوروبية من مؤتمر الصلح والانتقادات الموجهة له

كما أثارت معاهدات الصلح هيجان الشعور القومي الألماني الذي وجد نفسه وحيداً يعني من التجريم والتعويضات المالية الهائلة، التي لا يمكن له أن يقوم بأعبتها، بالإضافة إلى تجريده من السلاح واستباحه لأراضيه تحت الاحتلال لمدة 15 عاماً.

استبعاد روسيا من المؤتمر كان لخروجها من الحرب العالمية الأولى من تلقاء نفسها، وهذا أفاد الحلفاء في رسم خريطة أوروبا الشرقية بحيث يضرب حول روسيا حزان لمنع الشيوعية إلى أجزاء أوروبا.

كانت الدول الحليفة قد أهملت المقترن الذي تقدمت فرنسا حول إنشاء قوة ردع عسكرية تساهم فيه جميع الدول الحليفة بقدر متساوي من القوات، حيث لم يجد القبول من قبل بريطانيا وأمريكا¹.

¹- إمام عيل نوري الريبي، المرجع العدلي، ص 86.

الفصل الثالث: انعكاساته مؤتمر الصلح على

(سوريا، لبنان، العراق).

المبحث الأول: على سوريا.

المبحث الثاني: على لبنان.

المبحث الثالث: على العراق.

المبحث الأول: سوريا

عاشر العرب الحرب العالمية الأولى بكونارتها وتحدياتها بخوف وأمل مراهقين بذكاء أو حسن نية على دول الوفاق الاستعماري البريطاني الفرنسي في الحرب العالمية الأولى، وكانوا منتظرين من مؤتمر فرساي 1919 قرارات إيجابية وعادلة ومنصفة.¹ غير أن مؤتمر سان ريمو في 24 أبريل 1920² خيب آمالهم حيث تمكنت فرنسا من الحصول على كل من الانتداب على سوريا ولبنان فأخذت بذلك تبسط نفوذها على المنطقتين وتعمل على تجزئتها.³

بادرت الحكومة الفرنسية أمر الحكم في سوريا فأقامت مقاماً عاماً يتوّلي رئاسة ، البلاد
وملأت جميع الإدارات بالفرنسيين وربطت الاقتصاد السوري بالاقتصاد الفرنسي وأخذت
تفرض سيطرتها بالقوة العسكرية^٤.

ووهذا ما نجم عنه ردة فعل قوية، فقد نزل مخیر الائتلاف الفرنسي على سوريا، الصاعقة على الوطنيين السوريين وشعروا أنها ضربة أصابتهم في أماناتهم الوطنية ، فاندلعت في البلاد تظاهرات قامت بها الجماهير الغاضبة احتجاجا على الانتداب وأعلن الإضراب في جميع المدن السورية وراح الشعب يطالب الحكومة باتخاذ إجراءات فورية فعالة لحماية استقلال البلاد.⁵

¹ عبد الفادر بحرياني، العرب وأساطير الشرقية الدونية بين 1919-1991، دار هومة، الجزائر، 2003، ص 55.

² -henry lairens, la question de la Palestine, document française ,monde Maghreb n°140 avril juin1993,p21

³ زاهر رياض، *شرق الأوسط في العصر الحديث*، مكتبة الجامعات للنشر: القاهرة، 1957، ص. 72.

⁴- انرجم نفسم، ص 72.

⁵ زين ذور الدين زين، المصراع الدولي في الشرق الأوسط ولادة دولتي سوريا ولبنان، دار النهار للنشر، بيروت، 1971، ص 161.

فسارع الأمير فيصل إلى اتخاذ التدابير اللازمة فدرس إمكانية التجنيد كما شجع الثورات وعين هاشم الأتاسي رئيس المؤتمر السوري رئيساً للوزارة بعد أن سقطت الحكومة السابقة التي كان على رأسها علي رضا الركابي.¹

وقد عزم الأمير فيصل على السفر إلى أوروبا للدفاع عن بلده ، ولكنه أثر أن يحصل على ضمان من بريطانيا بعدم حصول أي تغيير في الوضع العسكري أثناء غيابه ، ولكنه لم يحصل على ما رغب فيه بل ولم يجد تشجيعاً على الفروم².

وكان الجنرال غورو قائد القوات الفرنسية في الشام قد اعتزم القضاء على استقلال سوريا قبل أن يشتد عودها ، فمنع الأمير فيصل من السفر ووجه له خطاب جاء فيه «إتنا لا نستطيع أن نسمح للأمير بالسفر إلى فرنسا قبل أن يقبل بمتطلباتنا ، وهذه المطالب مسترسلة إليه بعد أيام قليلة.» وأضاف مهدياً وإذا سافر الأمير عن طريق آخر فإن فرنسا ستمنع بصورة قطعية عن التعرف عليه و الملاوقة معاً بأي شكل كان ». ³

ووجه له إنذاره الشهير في 20 جويلية 1920 و المتضمن ما يلي:

-1-أن تقبل حكومة فيصل أن تخلي الجنود العربية سكة الحديد السورية من رياق إلى حلب.

-2-أن تحتل الجنود الفرنسية محاطات حمص، حلب حماة احتلاً عسكرياً.

-3-أن تقبل البلاد الخاضعة لحكم فيصل التعامل بالورق النقدي الذي أصدره البنك السوري.

-4-أن تقبل الحكومة الشرقية انتداب فرنسا على بلادها.

-5-أن تمنع التجنيد العسكري.

¹-أنطوان بنوس، يقظة العرب، دار العلم للملايين للنشر والتوزيع، عمان، 1991، ص 491.

²-ملлас، الثورة العربية الكبرى، دار الشوري للنشر، بيروت، [اد.]، [د.]، ص 344.

³-زين الدين زين، المرجع السابق، ص 164.

6-أن تعاقب الثنائي في المذابح التي وقعت سنة 1920¹.

وكان الجنرال غورو قد صاغ هذا الإنذار على نحو اعتقاد أنه لم يترك فيه مجالاً ليقبله الأمير فيصل ، ولهذا فوجئ حين وصله إشعار فيصل بقبول الشروط الواردة في إنذاره ، فأثار هذا القرار الذي اتخذته الحكومة في هذا الشأن هياجاً عظيماً فثارت الجماهير ضد الأمير فيصل واتهم بالخيانة.²

وتم تنظيم مقاومة وطنية لمواجهة الجنود الفرنسيين التي بالرغم من موافقة الأمير فيصل على شروط غورو كانت معركة ميسلون 14 جويلية 1920 نقطة حاسمة، حيث تمكنـت القوات الفرنسية من دخول العاصمة دمشق وبهذا أحكمـت فرنسا سيطرتها على سوريا وفرضـت انتدابها وطردتـ الأمـير فيـصل منها.³

¹-محمد جمـين بيـهم، العـهد المـحضر في سـورـيا ولـبنـان (1918-1922)، دـار العـلـيـعـة وـدار العـهـد للـنشر، بيـرـوت، 2000، صـ164.

²-الـحـصـريـ؛ يوم مـيسـلوـنـ، صـفـحةـ منـ تـارـيـخـ الـعـربـ لـحدـيثـ، دـارـ الـاتـحـادـ نـشـرـ، بيـرـوتـ، [ـدنـ]ـ، صـ126ـ.

³-طـلاـسـ، الـمـرـجـعـ السـابـقـ، صـ344ـ.

الباحث الثاني: لبنان

استغلت سلطات الانتداب الفرنسي الانقسام السائد في بلاد المشرق و الذي مساعد على تحقيق تطلعاتها من خلال فقدان التضامن الوطني ، والتعلق بمصالح ضيقة و شخصية و التنازع المتواصل على المكانة و النفوذ بين الزعماء و تدخل رجال الدين في القضايا السياسية، مما كان على الانتداب الفرنسي إلا اختبار الوقت المناسب للتنفيذ.¹

وتمهيداً لذلك أرسل رئيس الوزراء الفرنسي ميلزان رسالة إلى رئيس الوفد اللبناني الثالث المطران عبد الله في 24 أوت 1920، تتضمن موافقة على ضم البقاع إلى جبل لبنان وأن ما تسعى إليه فرنسا هو إنشاء لبنان الكبير وضمان حدوده الطبيعية التي تمتد من جبال عكار في الشمال إلى حدود فلسطين في الجنوب.²

وفي 31 أوت 1920 أصدر المفوض السامي الجنرال غورو قراراً أعلن فيه ولادة لبنان الكبير، آخذاً بالاعتبار الحدود الجغرافية التي حدتها ميلزان وبهذا فقدت الدولة الجديدة كل تجانيها، حيث تم توسيع حدودها لتشمل مناطق ذات أكثريّة مسلمة.³

وخلالها لكل الدوليات التي أنشأها الجنرال غورو في سوريا واختار لكل منها حاكماً محلياً، فقد وضع على لبنان الكبير حاكماً فرنسياً وبقي هذا المنصب حكراً على الفرنسيين حتى أعلن الدستور اللبناني عام 1926 . وقد كان الحاكم الفرنسي يخضع لأوامر المندوب السامي و كان هو الحاكم الوحيد والمطلق الصلاحيّة في لبنان.⁴

يساعده سكريير، وقد حد الجنرال غورو مهمته المتمثلة فيما يلي:

الحاكم العام هو المسؤول اتجاه المفوض السامي عن النظام و الأمن العام و الإدارة العامة أراضي الدولة اللبنانية.

1- زين نور الدين زين، المرجع السابق، ص 163.

2- علي عبد المنعم شعيب ، تاريخ لبنان من الاحتلال إلى الجلاء 1918 - 1946 ندار الفراتي للنشر ، بيروت، 1994، ص 28.

3- المرجع نفسه، ص 29.

4- المراجع، 25، 26.

الفصل الثالث:

إنعكاسات مؤتمر الصلح على سوريا ولبنان و العراق

يكون إلى جانب الحاكم العام دوائر الدولة العمومية و تتعلق هذه الدوائر به . يساعد هذه رؤساء الدوائر مستشارين فرنسيين فنانون يعينهم المفوض السامي بناء على اقتراح السكريتير العام بعد استشارته^١ .

وقد استقبل إعلان الدولة الجديدة وسط غبطة قسم كبير من السكان المسيحيين ، لأنهم شعروا بأن كيانهم الوطني الذي طالما طالبت به جمعياتهم في الداخل و الخارج قد تحقق فيما رفض المسلمون هذا الإجراء وبقيت آمالهم متعلقة بتحقيق القرار التاريخي الذي كان المؤتمر السوري قد أقره و المتمثل^٢ الاعتراف باستقلال سوريا^٣ .

وضعت فرنسا خطوط سياستها لإدارة بلاد الشام ، بعد أن وقعت تحت نفوذها على أساس تجزئة البلاد سياسياً و اقتصادياً و اجتماعياً .

- كان جبل لبنان في العهد العثماني ولاية ، وما إن وضعت فرنسا يدها على المنطقة حتى انتهت سيناسة ترمي إلى تقوية هذه الولاية و إضعاف سوريا ، فمضت تعليقها في «أمة» من الإجراءات النعسافية كان أولها توسيع نطاق لبنان على حساب سوريا ، حيث أضيفت إلى لبنان المقاطعات التي تقع إلى الشمال و الشرق و الجنوب ومنها الدن الساحلية طرابلس ، بيروت ، صيدا ، سوريا^٤ .

وبعد تقسيم الجزران غورو سوريا الطبيعية إلى قسمين سوريا و لبنان الكبير تم تقسيم سوريا الصغرى نفسها إلى أربع حكومات هي :

1- دولة حلب .

2- دولة العلوبيين وعاصمتها اللاذقية وتشمل المنطقة الساحلية بين حدود لبنان الموسع ومقاطعة الإسكندرية .

^١- علي عبد المنعم شعيب ، المرجع السابق ، ص 27.

^٢- المرجع نفسه ، ص 27.

^٣- الغالي عربى ، دراسات في تاريخ الدولة العثمانية و المشرق العربي 1916-288 ، ديوان المطبوعات الجامعية ، الجزائر ، ص 265.

^٤- علي عبد المنعم شعيب ، المرجع السابق ، ص 27.

انعكاسات مؤتمر الصلح على سوريا و لبنان و العراق

3- دولة جبل الدروز و عاصمتها المسويدة و تشمل المنطقة الجبلية بين دمشق و حدود

شرقي الأردن¹.

4- دولة سوريا و عاصمتها دمشق و تشتمل بقية المنطقة الواقعة تحت الانتداب.

5- لواء الاسكندرونة وهو يدخل اسميا في دولة سوريا².

كما عمد الفرنسيون من أجل تحقيق سياسة التفرقة إلى تكوين مجالس تمثيلية لكل دويلة إقليمية يكون عدد أعضائها على أساس التمثيل النسبي للطوائف الدينية، ولم تكن لهذه المجالس سلطة تنفيذية أو شرعية، بل كانت مجرد هيئات استشارية وعن طريقها تمكنت السياسية الفرنسية من إشعال نار الفتنة بين سكان البلاد³.

وركز الفرنسيون حملاتهم على تخويف المساجين والأقليات الأخرى من الإسلام و القومية العربية⁴.

الآثار الاقتصادية:

كان غرض فرنسا من فصل لبنان عن بلاد السورية، أن تحصل منه وسيطاً بين سوريا و ما يحيط بها من البلدان العربية، وبين العالم الخارجي وراء البحار، و بهذا ربطت فرنسا اقتصاديات لبنان و مستقبله بمصير الغرب⁵.

كما أن إضافة فرنسا لمينائي بيروت و طرابلس إلى دولة لبنان الكبير قد أضر كثيرا باقتصادات سوريا، حيث حرمتها ذلك من منافذها الطبيعية إلى البحر الأبيض المتوسط فعمل ذلك على الحد من النشاط التجاري و الصناعي في الأقاليم السورية⁶.

¹- أنطليوس، المرجع السابق، ص494.

²- أورغريغ همسلي، تاريخ سوريا و لبنان تحت الانتداب الفرنسي، دار الحقيقة للنشر، بيروت، [د.ت]، ص163.

³- أنطليوس، المرجع السابق، ص494.

⁴- همسلي، المرجع السابق، ص164.

⁵- الحميم في نفسه، ج2، ٢٦٠.

⁶- أنطليوس، المرجع السابق، ص496.

إنعكاسات مؤتمر الصلح على سوريا ولبنان و العراق

كما أصبحت البلاد سوقاً للمصنوعات الفرنسية لا يزاحمها فيها مزاحم بضاف إلى ذلك النظام النقدي الذي فرضه الفرنسيون على البلاد، فقد ربطوا العملة السورية بالفرنك الفرنسي الذي كان يتعرض إلى هزات مالية خطيرة تؤثر مباشرة على الاقتصاد السوري ولبناني وبذلك ضاعت مصالح البلاد الاقتصادية.¹

الآثار الثقافية:

إذا كانت الثورة العربية قد قضت على النزاع حول اللغة بين العرب والأتراء، وأعادت اللغة العربية لغة التعبير والتعليم في الحياة اليومية غير أن الانتداب الفرنسي أعاد هذه المشكلة وأصبحت اللغة في المدارس والمحاكم محل نزاع جديد، فاكتسب قسم من السكان وخاصة في لبنان عقلية فرنسية.²

أصبحت اللغة الفرنسية إجبارية في جميع مدارس الدولة واستعمالها في دور القضاء هي و اللغة العربية وإعداد كتب خاصة بتدريس مادة التاريخ في جميع المستويات لتزييف الكثير من حقائق التاريخ العربي، وتزعم أن الروابط التي تربط سوريا ولبنان سائر العالم العربي روابط وهمية معلقة.³

¹- المرجع نفسه، ص 496.

²- أنطيوس، المرجع السابق، ص 487.

³- المرجع نفسه، ص 487.

المبحث الثالث: العراق

قرر مؤتمر سان ريمو وضع البلاد العربية الممتدة من البحر المتوسط إلى الخليج العربي تحت الانتداب، وتقسيم بلاد الشام حيث وزعت الانتدابات بشكل يتفق مع مطامع كل دولة وقد وضعت العراق وفلسطين¹ و شرقي الأردن تحت الانتداب البريطاني. بإعلان الانتداب البريطاني على العراق رسمياً تبنت أقدام بريطانيا في البلاد، وطبق الحكم البريطاني المباشر عليها بدلاً من تأسيس حكومة وطنية، كما كان يرجوه العراقيون الذين أدركوا أن بريطانيا لن تلتزم بوعودها².

ظلت بريطانيا أنها قد وضعت العراقيين أمام الواقع، وأنهم سيقبلون ذلك لإجراء ولكن ما إن أعلن الانتداب حتى ظهر موقف عراقي مستتر له وقد لعبت عوامل متعددة وفي مقدمتها الشك في حقيقة موقف بريطانيا ووعودها. وفي مقدمتها الاتفاق بين الشريف حسين³ والسيد هنري مكماهون تم التصريح الشهري البريطاني الفرنسي سنة 1918⁴. رازيه ذلك ظهر، حركة المعارضة الداخلية على المستوى الفكري أولاً وذلك بواسطة الصحف والاجتماعات المنددة، ضفت على ذلك ثورة العشرين 1920⁵. التي امتدت من الجنوب إلى الموصل مما اضطرت بريطانيا إلى تهدئة الأوضاع هناك عن طريق تقديم بعض التنازلات منها إقامة حكومة عربية عراقية وطنية⁶.

¹ -khiader, histoire de la palestine,tome01 et 02,national d'édition et diffusion, alger,1977,70.

²-لكيالي عبد الوهاب، موسوعة السياسة، ج 3

³-هشام سوابي هشام، تاريخ العرب الحديث(1516-1918):من الفتح العثماني إلى نهاية ح.ع.1، ط1، دار الفكر، عمان،2009،ص 324.

⁴-فاروق صالح عمر، المعاهدات البريطانية العراقية وأثرها في السياسة الداخلية(1922-1948)، منشورات وزارة الإعلام،العراق،1977،ص 23.

⁵-ثورة العشرين(1920):هي ثورة قومية عربية شعبية في العراق ضد الاحتلال البريطاني انظر: الكياني، موسوعة السياسة،ج 1،ص 911.

⁶-رجاء حسين حشني الخطاب، العراق بين 1921-1927:دراسة في العلاقات العراقية البريطانية وأثرها في تحطور العراق السياسي، دار الحرية للنشر بغداد، 1976، ص 20.

ويعرض إنشاء حكومة وطنية جاءت بريطانيا بالأمير فيصل الذي أخرجه الفرنسيون من سوريا ونصبته ملكاً على العراق، دون أن تلغي الانكاب وبقيت مسيطرة على زمام الأمور ووَقَعَتْ مع الأمير فيصل معاهادة حددت فيها سياستها في العراق¹. كان الأمير فيصل أشاء مفاوضاته في لندن من أجل ملكية العراق المنشروطة قد وضع الحكومة البريطانية بعض النقاط التي يعتقد بأهميتها، حيث أبدى استعداده الكامل للتعاون والثقة حتى يستطيع مقابل ذلك كسب احترام شعبه في العراق، فأوضح فيصل موقفه المعارض للانتداب والأمل في وضع معاهادة أو اتفاقية تحالفية لتنظيم العلاقات بين الطرفين².

³ وبعد توقيع فيصل ملكاً على العراق في 23 أوت 1921 بدأ مفاوضته مع بريسي كوكس السكرتير المساعد لوزارة المستعمرات في الشرق الأوسط، من أجل المعاهادة التي بموجبها ستنظم العلاقات بين بريطانيا و العراق ⁴، وذلك في ظل الانتداب⁵. وكان مشروع المعاهادة الذي تقدمت به بريطانيا للعراق يحتوي على سبعة عشرة مادة⁵ وأن تضمن مساعدة بريطانيا للعراق احتفاظاً الأولى بقواتها مسلحة لحفظ الأمن الداخلي أو الاعتداء الخارجي، وتقييد العراق كل ما يختص بالشؤون المالية ما دامت الخزانة البريطانية هي التي تتحمل عبء المصاروفات في العراق⁶.

¹- ذاروق صالح عمر، المرجع السابق، ص 27.

²- هادي طحمة، الاحتلال البريطاني و الصحافة العراقية 1914-1945، منشورات وزارة الثقافة والاعلام، العراق، 1984، ص 355.

³- بريسي كوكس: عسكري وغذاري استعماري بريطاني شغل منصب قنصل و معتمد سامي ببريطانيا في مستغانم 1890-1900، الكتب، موسوعة سياسية، ج 5، ص 236.

⁴- ذاروق صالح عمر، المرجع السابق، ص 29.

⁵- انظر نفسه ص 31.

⁶- سوان، ثيب رزق، موقف بريطانيا من الوحدة العربية 1919-1945: دراسة وثائقية، ط 1، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1999، ص 61.

أما من الناحية الدينية فقد أطلقت يد التبشير في البلاد للديانة المسيحية لكل المذاهب ومختلف البلاد¹.

إن الانداب البريطاني في العراق كانت له العديدة من الآثار حيث كانت السلطات الانجليزية ترى في العراق بموقعه الاستراتيجي وبنوله حجر الزاوية في بناء الاستعمار البريطاني، إذا تستطيع منه أن تسيطر على جميع بلدان الشرق الأوسط ولضمان هذه السيطرة ضغطت على الحريات العامة ومنعت تشكيل الأحزاب السياسية وقامت حرية الاجتماعات، ووضعت الصحف تحت رقابة مشددة².

النزع و الصراع حول ملكية الأرض و حقوق الماديين موظفي الحكومة المركزية وبين القبائل و الطوائف الدينية العنصرية، وخاصة الأقلية الآشورية و الكردية اللتين يتألف منهما أغلب السكان في مناطق البترون بالعراق كما انساقوا بتحريض من الانجليز إلى الثورة حكم الأمير فيصل³.

هكذا انتهـجـ لـناـ أنـ السـيـنـسـةـ الـاسـتـعـمـارـيـةـ تـمـكـنـتـ بـفـضـلـ المـخـطـطـاتـ الـاسـتـعـمـارـيـةـ أـنـ تـبـسـطـ نـفوـذـهـاـ فـيـ المـشـرـقـ الـعـرـبـيـ،ـ وـ أـنـ الـانـدـابـ يـجـمـعـ أـشـكـالـهـ قـدـ اـنـتـهـىـ حـرـمـةـ كـلـ قـانـونـ وأـصـبـحـ عـقـبـةـ فـيـ وـجـهـ التـقـدـمـ الـاـقـتـصـادـيـ وـ التـقـافـيـ.

¹- فاروق صالح عمر ، المرجع السابق، ص33.

²- أنطونيوس ، المرجع السابق، ص497.

³- تراجع نفسه، ص498.

الفصل الرابع: نتائج مؤتمر الصلح.

- ✓ المبحث الأول، معاهدة فرساي، مان جرمان.
- ✓ المبحث الثاني، معاهدة تريانون ونابليون.
- ✓ المبحث الثالث، معاهدة سيفر ولوزان.

إن النتائج التي توصل إليها مؤتمر الصلح 1919م تتمثل فيما يلي :

المبحث الأول : معايدة فرساي وسان جرمان:

١- معايدة فرساي مع المانيا 28 يونيو 1919

تعتبر معايدة فرساي التي أملأها الحلفاء على المانيا اهم توسيعة تمت بعد انتهاء الحرب العالمية الاولى^١، نظراً لما ترتبت عليه من اثار خطيرة و قد اعتبرها الالمان بمثابة هدنة^٢ و ليست نهاية يستخدمون خلالها ليوم يتعلمون فيه استعادة ما سلبه الحلفاء منهم.^٣

و في هذا المعايدة التي وقعت في صالة المرايا في قصر فرساي يوم 28 يونيو 1919^٤ اعترف الالمان بمسؤوليتهم عن اشتعال الحرب العالمية الاولى، و كانت شروطها مثار جدل طويل بين الدول المنتصرة.

كان اهم ما تضمنته يختص بالمسائل المتعلقة بالمانيا و ذلك رغم ان العديد منها لم يتطلب سوى القليل من الوقت او الوصول الى قرار نهائي بشأنها^٥.

فقد استعادت فرنسا الالزاس و اللورين و وبالتالي حصلت على ثلاثة ارباع انتاج المانيا من الحديد ، كما حصلت على استغلال الفحم من اقليل السار لمدة 15 ، عام على أن يوضع هذا الاقليل تحت ادارة عصبة الامم أثناء هذه الفترة و ان يتحدد مصير تبعية بستفانه

^١ محمد قاسم، و احمد نجيب هاشم، التاريخ الحديث و المعاصر، دار المعارف للنشر مصر، [ذ.ث]، ص 247

^٢ عبد الماجد يوسف ابوزبيب، دراسات في تاريخ أروبا المعاصر 1918-1945، جامعة الشارقة ، الامارات ، 2005، ص 31.

^٣ Bullock,Alan,Hitler,a Study in tyranny cos and wyman,london,1962,pp90-95.

^٤ Keynes,j.m,The Economic consequences of the peace,Macmillan,1976,pp25-28.

^٥ ذائق ضهيب ، محمد سعيد حمدان ، تاريخ العالم : الحديث و المعاصر ، الشركة العربية المتحدة للتصويق و الابريفات ، القاهرة ، 2007 ، ص 216.

الفصل الرابع:

نتائج مؤتمر الصلح

عام يجري في عام 1935 و قد جاء هذا الاستفتاء لصالح ألمانيا لأن واحد في المائة فقط من سكان إقليم السار من غير الألمان .¹

و تقرر في هذه المعاهدة تعديل الحدود الدانماركية الألمانية عن طريق استفتاء في سلزويج يحدد مصيرها، و قد اجري الاستفتاء و ادى الى انضمام الجزء الشمالي منها فقط الى الدنمارك و ظل القسم الاصغر من سلزويج جزءا من المانيا و فقدت المانيا لصالح بلجيكا اوين و مالميدي.²

إن رغبة انجلترا و رغبة الورمأ. كانتا تعارضا المخططات الفرنسية التي تهدف الى الانتقام الالماني بفضل أقاليم الضفة اليسرى لنهر الرأيين عن المانيا، و يجعلها تكون تحت اشراف عصبة الأمم .³ كما اشترط المؤتمر انه يجب ان تسلم المانيا اسطولها و أن تدفع تعويضات حربية عظيمة ، و ان تدفع مبالغ طائلة لصلاح ما دمرته الحرب .⁴ كما خسرت المانيا بسوجب المعاهدة 88000 كلم² من اراضيها و 8 ملايين ساكن من سواحلها و تحديد الاسلاح بـ 100 ألف حندى فقط و تعويضات بـ 20 مليار مارك ذهب كعقودات مالية قاسية ، عدم التوحد مع النمسا مستقبلا و التنازل عن مستعمراتها لعصبة الأمم .⁵

إن اهم ما اشتغلت عليه المعاهدة هو انشاء عصبة الأمم و ميثاقها ووظائفها ورسم حدود المانيا مع جيرانها و تشكيل خريطة أروبا بعد الحرب .⁶

¹ وهو ابي فاضل، موسوعة عالم التاريخ و الحضارة : العالم من الحرب العالمية الأولى حتى الحرب العالمية الثانية ، ج 5، نوبليس، 2003، ص 37

² زين العابدين شمس الدين نجم، المرجع السابق، ص 509.

³ زين عهدت راشد ، تاريخ أروبا الحديث في القرن 19 ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، [د.ت] ، ص 411.

⁴ فرعون نص ، المرجع السابق ، ص 186.

⁵ عبد القادر يحياوي ، المرجع السابق ، ص 53.

⁶ عمر انديراوي، الحرب العالمية الأولى ، دار العلم للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، 1982 ، ص 496.

تقاسمت مساحة المانيا بموجب معاهدة فرساي كما عينت الحدود بين المانيا و بولندا على المساحات من الارض الالمانية ذات قيمة اقتصادية كبيرة على النحو التالي :¹

النحو الثاني :

و يضم بروسيا الشرقية و بوزن المنتهي على البلطيق بمدينة دنترج الالمانية و هي مدينة ساحلية ، و التي أصبحت ميناءا حرا تديره عصبة الامم و اعتبرت متقدما طبيعيا تصل منه بولندا على بحر البلطيق ، و قد أضر ذلك بالمانيا ضررا يليغا حيث أن هذا الممر قسم المانيا الى قسمين هما بروسيا الشرقية و المانيا، من الناحية الثانية كانت مدينة دنترج الالمانية شعبا و اقتصادا و تاريخا و يتعرض فصليها عن المانيا مع مبدأ وحدة القوميات.² تقرر اجراء استفتاء في سيليزيا لتحديد تبعيتها و بعد اجراءه انضمت سيليزيا و بذلك مدت بولندا حدودها الى ما وراء البلاد التي يتكلم اهلها البولندية و هنا كانت مكاسب بولندا تضر بالمانيا³ حصلت تشيكوسلوفاكيا، الدولة الجديدة من المانيا على منطقة صغيرة قرب تزوبر.

اما فيما يتعلق بالمستعمرات فقد كان على المانيا ان تسلم كل املاكها فيما وراء البحار و قد اقتسمتها فرنسا و بريطانيا⁴ بصفة اساسية و شاركت في الاستلاء و لكن بدرجات افل من بلجيكا و اتحاد جنوب افريقيا و استراليا و نيوزلندا على النحو التالي :

- اقتسمت فرنسا و بريطانيا الكامرون.
- حصلت بريطانيا على الانتداب على تنزانيا و توجولان.
- تولي اتحاد جنوب افريقيا الانتداب على جنوب غرب افريقيا.
- حصلت اليابان على جزر المارشال وورثت المناطق الالمانية في الصين.

¹ عبد العظيم رمضان، المرجع السابق، ص 318.

² رين العابدين شمس الدين نجم، المرجع السابق، ص 509.

³ المرجع نفسه، ص 509.

⁴ Laurens Henry, op citp ,18.

- سحبت من المانيا كافة الامتيازات التي كانت في المغرب و الصين و سيم و افريقيا الاستوائية¹.
- إن هذه المعاهدة كانت أهم و اخطر المعاهدات التي فرضها المنتصرون على اعدائهم² حيث أنها كانت بمثابة الضريبة القاضية لألمانيا حيث تم تحديد عدد جيشه بمائة ألف مقاتل يجمعون بالتطوع حيث التجنيد الاجباري أصبح محりما على المانيا
- اشرف الحلفاء على التعليم العسكري و وضع مصانع الذخيرة تحت اشراف الحلفاء.
- أن لا تستخدم القوات المسلحة الالمانية الذبابات أو طائرات الحربية³.
- تدمير القاعدة البحرية الالمانية في هليولاندو و بذلك تكون بريطانيا قد ضمنت عدم القدرة البحرية الالمانية على استعادت قوتها.
- عدم اقامة تحصينات على الشاطئ الايمن لنهر الرين .
- عدم الاعتراف بمعاهدة ابرست و بوخارست اللتان سبق أن عقدتا مع كل من بروسيا و رومانيا⁴.

ارسلت المانيا ان تعلن أنها هي التي اشعلت نيران الحرب و أنها مسؤولة عن محنها و قام الحلفاء بمحاكمة عدد كبير من زعماء المانيا و ترجع اهمية معاهدة فرساي الى اثارها التي كانت بعيدة المدى حيث حرمت من مواردها في الموارد الخام مثل الحديد بنسبة 65% و الفحم 45% والزنك و البيترول 72% و الرصاص 57% ، و الموارد الغذائية 15% و مؤسساتها الصناعية 10% ، بالإضافة الى فقدان موارد مستعمراتها من المطاط و البيترول⁵.

¹ زيد العابدين شمس الدين نجم، المرجع السابق، ص 509.

² عبد التواب أحمد سعيد، المرجع السابق، ص 78.

³ زيد العابدين شمس الدين نجم ، المرجع السابق، ص 510.

⁴ زيد العابدين شمس الدين نجم، المرجع السابق، ص 611.

⁵ المرجع نفسه، ص 511.

2-معاهدة سان جرمان مع النمسا 10 سبتمبر 1919:

في 28 جوان 1919 غادر ويلسون و لويد جورج¹ باريس، و تكون مجلس اعلى مكون من خمسة أعضاء برئاسة كليمينصو، يمثلون الولايات المتحدة و فرنسا و بريطانيا واليابان و ايطاليا، لعقد المعاهدات الاخرى مع دول الوسط غير انه عندما استقال كليمينصو من رئاسة و حل مجلس السفراء محل المجلس الاعلى لإتمام نفس العمل². و كانت أول معاهدة وقعتها المجلس في معاهدة سان جرمان مع النمسا الموقعة في 10 سبتمبر 1919³.

حيث حددت المساحة النمساوية 84 الف كام 2 و يقطنها 6 ملايين و نصف المليون من السكان⁴ و بعد ان انفصل عنها بقى الاجناس من الالمان و المجر و السلوفاك والبولنديين و الصربيين و الالمانيين و الإيطاليين⁵ و هذا ما جعل امبراطورية النمسا بالشكل الذي عليه الان و سلخت منها اجزاء ضمت الى ايطاليا و اخرى ضمت الى دولة اوغندا، لافها الحالية⁶ كذلك تخلىت النمسا لإيطاليا على البترول الجنوبي و شبه جزيرة استريا و بعض الجزر على ساحل دالماشيا و بذلك تحولت النمسا التي ظلت تملأ الحياة السياسية في اروبا طوال ثلاثة قرون الى دولة صغيرة و فقيرة⁷.

و هذه هي رغبة الحلفاء منذ البداية في محاربة امبراطورية النمسا و المجر فقد كانت الدعوة الى الاستقلال القوميات لتفكهما، و قد حاول المندوبون النمساويون في

¹ ايهاكم ، 60 عام من المسراع العربي الإسرائيلي ، هيئة الت berk العربية للنشر والتوزيع ، 2009 ، ص 83.

² زيد العابدين شمس الدين نجم ، المرجع السابق ، ص 511.

³ جلال يحيى ، لروايا في العصور الحديثة : الفجر ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، الامسكندرية ، 1918 ، ص 472.

⁴ علي صبح ، المرجع السابق ، ص 62

⁵ شوقي عطا الله الحمن ، المرجع السابق ، ص 248.

⁶ ممدوح نصار ، احمد وهبى ، التاريخ الدبلوماسي: العلاقات السياسية بين القوى الكبرى 1815-1991 ، أليكس للتكنولوجية ، الاسكندرية ، [د.ت] ، ص 194.

⁷ عبد العظيم رمضان ، المرجع السابق ، ص 317.

ملاحظتهم على الشروط التي قرها الحلفاء عليهم ان يؤكدوا أن النمسا دولة جديدة نشأت بعد الهدنة و لم تكن في حالة حرب لكن الحلفاء لم يقتنعوا بذلك و اجبروهم على الاعتراف بمسؤولية النمسا عن الخسائر و الاضرار التي لحقت بهم¹.

و قد صارت مدينتا فيينا و بودابست مهددين بالخراب المالي و التجاري بعد أن افصلت عنهما الاقاليم الصناعية الغنية، حيث اقتطعت من النمسا بوهيميا و مورافيا فطيفاً لمعاهدة سان جرمان اضطررت النمسا الى الموافقة على مبدأ حق تقرير المصير، و كان اول مظهر له هو انفصال النمسا عن المجر ، اما المظهر الثاني هو ثورة كل قومية . و عملها على الاستقلال بنفسها ظهرت دولة يوغسلافيا التي أصبحت مؤلفة جغرافيا من الصرب و البوسنة و الهرسك و دلماشيا و الجبن الاسود و كرواتيا، و عنصريا كانت تتكون من ثلاثة عناصر هم الصرب و انكروات و السلاف الاخريان كاثوليكان بينما الصرب ارثوذكسية.

ظهرت تشيكوسلوفاكيا و تعدادها 132 مليون نسمة ، و لكنها لم تكن دولة متاجسة العنصر و استقلت رومانيا على حساب جاراتها المجر و النمسا و رومانيا، فإستولت من الأولى على ترانسلفانيا و من الثانية هلم، سربيا و من الاخير على بوكموفيني² . و تنازلت النمسا لإيطاليا على ترستا و استيريا و البترول و مصر برتر الاستراتيجي، و كانت ايطاليا تطالب بمنباء قومي و بذلك صارت النمسا واحدة من دول شرق اوروبا الصغيرة³.

إذ فقدت معظم مساحتها و رعايتها و حتى لا تضمها المانيا فقد نص في المعاهدة على منح اندماجه في المانيا .

¹ زيد العابدين شمس الدين نجم، المرجع السابق، ص512.

² محمود السيد، تاريخ أوروبا و الامريكيتين، موسسة شباب الجامعة ، الاسكندرية ، 2006، ص 115.

³ المرجع نفسه، ص 115.

تحديد جيشها بـ 30000 جندي فقط¹.

المبحث الثاني :معاهدة تريانون ونابي:

١- معاهدة تريانون مع المجر في 4 جوان 1919.

بدأت المفاوضات مع المجر في نفس اليوم الذي بدأت فيه المفاوضات مع النمسا، ولكن المعاهدة لم توقع إلا في يوم 4 جوان 1920، و ذلك بسبب ما حدث في تلك البلاد من الاضطرابات السياسية الداخلية التي أدت إلى تعطيل تكوين حكومة مستقرة يعترف بها المجلس الأعلى للصلح في باريس². وقد تسلح المندوبون المجريون صورة المعاهدة المقترنة في شهر جانفي 1920 لإبداء ملاحظاتهم عليها كتابة و بموجب هذه المعاهدة فقدت المجر حدودها القديمة مع أن خسائرها تعتبر أقل فداحة من المانيا و النمسا ، إلا أنها اشتركت مع النمسا في انهما أصبحتا دولتين لا منافذ لهما على البحر فقد فقدت المجر ثلثي أراضيهما و نصف سكانها تقريباً لصالح رومانيا و تشيكوسلوفاكيا³ فأصبحت دولة مختلفة صغيرة المساحة حيث تقلصت مساحتها إلى 32%.⁴

كما أصبحت قلبية السكان بعد أن كان عدد سكانها عشرون مليون صاروا 8 ملايين نسمة ، و صار 3 ملايين مجري يتبعون إلى حكومات أجنبية بحكم سكنهم في المناطق التي انتزعت من المجر .

إن المندوبون المجريون احتجوا على هذه الشروط المجنحة إلا انهما لم تستجيب لمطالعهم بإضطرارها إلى التسلیم ووقعوا المعاهدة في قصر تريانون الكبير القريب من فرنسا⁵.

¹ عبد القادر يحياوي، المرجع نفسه، ص 53.

² فرعوني علي نسن، المرجع السابق، ص 191.

³ زيد العابدين شمع الدين نجم، المرجع السابق، ص 514.

⁴ عبد القادر يحياوي، المرجع السابق، ص 53.

⁵ زيد العابدين شمس الدين نجم، المرجع السابق، ص 514.

2- معاهدة نايري مع بلغاريا 27 نوفمبر 1919.

وقعت مع بلغاريا في 27 نوفمبر 1919 و لم تفقد بلغاريا كدولة مهزومة الكثير من اراضيها ، حيث اعيدت اليها حدودها التي كانت عليها في سنة 1914 على اعتبار انها خسرت الكثير من الاراضي في حرب البلقان الثانية 1913 ، وكانت الخسائر الرئيسية التي منيت بها مرکزة في تنازلها عن ترقيا الغربية التي كانت قد انتزعتها من تركيا عام 1913¹.

و كانت تعترض بها لأنها المنفذ الوحيد على بحر ايجه ،² و تم تسليمها الى اليونان كما سلمت ثلاث مناطق صغيرة على حدودها الغربية الى يوغوسلافيا كي تسيطر على بعض الممرات الجبلية فتؤمن مواصلتها في زمن الحرب .

كما فرض من الطرفين بلغاريا تخفيض التسليح و تسليم الاسطول و دفع التعويضات الضخمة و اكذب معاهدة نايري هذه التسويات مع بلغاريا .³
و يمكن امتدادها باذاريا التي كانت تتطلع لزعامة دولة البلقان في 1912-1913 من اصغر الدول تلك المنطقة .⁴

¹ زيد العابدين شمس الدين نجم، المرجع السابق، ص 614.

² عبد القادر يحيوي ، المرجع السابق، 53.

³ فائق طهوروب ، محمد سعيد حمدان ، المرجع السابق، ص 217.

⁴ عبد العظيم رمضان، المرجع السابق، ص 318.

المبحث الثالث: معايدة سيفر ونوزان:

1- معايدة سيفر مع تركيا 10 اوت 1920 .

كانت معايدة سيفر آخر معاهدات الصلح التي أملأها الحلفاء في باريس على الدول المهزومة، وهي المعايدة الوحيدة التي كان لها صدى سريع حيث انقضى الاتراك وثارت حميتها القومية وبدأت مقاومتهم للشروط المجنحة التي فرضت عليهم¹.

و بموجب هذه المعايدة التي أبرمت في 10 اوت 1920² في مدينة سيفر الفرنسية أصبحت الدولة العثمانية فاقدة على تركيا بعد أن احتلت الجيوش البريطانية العراق حتى الموصل والشام حتى حلب³.

كما نصت هذه المعايدة على احتمال قيام دولتين ارمينية و كردية في اقليم اسيا الصغرى، رغم تمازج السكان في هذه المنطقة منذ أجيال كما تضمنت احكاما بخصوص ازمير ومصر و فلسطين و قبرص و السودان و المغرب و تونس و ليبيا و بحر ايجة⁴.

سيطرت قوات الحلفاء على المضايق و تم وضع نظام خاص بالملاحة التجارية و الحربية و الطيران حلال او قات السلام او الحرب ، و تنازلت تركيا اليونان على كل ما لديها من اروبا فيما عدا استانبول و منطقة صغيرة على طول المضايق و بحر مرمرة و حتى يحول دون اطلالة يونانية على المضايق و استقلت ارمينيا و تولت اليونان التي حصلت من تركيا على بحر ايجة الإشراف على منطقة ازمير و ما حولها ووضعت منطقة اضاليا تحت الاشراف الايطالي⁴.

¹ زيد العابدين شمس الدين نجم ، المرجع السابق، ص515.

² جورج فرم، اروبا و المشرق العربي : من البنية الى البنية ، دار الطبيعة ، بيروت ، 1990 ، ص 78.

³ اسماعيل احمد ياغي، الدولة العثمانية في التاريخ الاسلامي ، مكتبة العيكان للنشر ، [د.م] ، [د.ث] ص 226.

⁴ زيد العابدين شمس الدين نجم، المرجع السابق، ص515.

تولت إيطاليا السيطرة على جزيرة روس و جزر الدوديكانيز و احترفت تركيا بالاستقلال الذاتي لكريستان، و تقرر ايضاً إنشاء حكم دولي لمضيق البوسفور و الدردنيل¹.

تسريح الأسطول التركي و تحديد القوات العسكرية بـ 50 ألف جندي، أما منطقتي الدردنيل، و البوسفور فقد قضت المعاهدة بجعلها منطقة مضائق ممنوعة للسلاح و شرف عليها لجنة دولية يشارك فيها كل من بريطانيا و فرنسا ، إيطاليا ، اليونان و الرومأ و الاتحاد السوفياتي².

و تخلت تركيا عن حقوقها في الولايات العربية ووضعت سوريا و لبنان تحت الانتداب الفرنسي، و العراق، فلسطين، شرقى الأردن تحت الانتداب البريطاني و ان تسقط الدول المتحالفه على الموانئ و الطرق المائية و الخطوط الحديدية كما فرض عليها جراءات تأدبية كتعويض عمما أصب الرعاعي غير الترك من الخسائر إثناء الحرب³.

إن التطورات الداخلية في السلطنة أدى إلى انتصار معركة مصطفى كمال أتاتورك أدت إلى الإطاحة بالسلطان و بناء دولة تركيا العلمانية و التي استطاعت إعادة المفاوضات بحيث انتهت إلى توقيع لوزان بدلاً عن اتفاقية سيفر⁴

2-معاهدة لوزان 24 يونيو 1923.

كانت الحركة الوطنية التركية بزعامة مصطفى كمال أتاتورك، ترفض معاهدة سيفر و ترفض التفريط في أي شيء من الأراضي التركية، و قام أتاتورك بإعادة تكوين القوات

¹ علي صبح، المرجع السابق، ص 54.

² - Bichara Khader, op cit p157 .

³ - Jean pier Alem, la déclaration Balfour aux source de l'état d'Israël, Edition complex, Bruxelle, 1982, p 26.

⁴ - Louis Bernard, the Emergence of Modern Turkey, Oxford ,université, perss, 1962, pp 249-250.

التركية التي كانت تحت ايديهم، و في النهاية توصل اتاتورك الى معايدة لوزان في 24 جوان 1923، التي انهت حالة الحرب و حددت الحدود مع بلغاريا و اليونان و دعت الى تحديد للحدود التركية العراقية و التركية السورية، و وافق الحلفاء من جانبهم على إلغاء الامتيازات الأجنبية.¹

بمقتضى هذه المعايدة ايضا تم إجلاء القوات الفرنسية و البريطانية و الإيطالية، عن الأراضي التي كانت تحتلها من الجمهورية التركية الجديدة.²

إن معايدة لوزان عدلت حدود تركيا الأوروبية، كما احتفظت تركيا ببعض جزر الدردنيل و تنازلت تركيا عن حقوقها في مصر و ليبيا و السودان، و عن جزر بحر ايجة إيطاليا و اليونان، و عن قبرص لبريطانيا و تقررت حرية الملاحة في المضيق على أن تشرف عليها نجنة تحت رعاية عصبة الامم.³

¹ زيد العابدين ممثل الدين نجم ، المرجع السابق، ص 517.

² المرجع نفسه، ص 218.

³ شوقي عطا الله الجمل المرجع السابق، ص 249.

المخطمة

الخاتمة :

- من خلال دراستي لموضوع مؤتمر الصلح في 1919 و ظروف انعقاده و جدول أعماله و نتائج المتمحضة عنه و أثارها على منطقة المشرق العربي توصلت الى النتائج التالية :
- إن ظروف انعقاد مؤتمر الصلح 1919 كانت بهدف الوصول الى السلم العالمي بعد حالة الصراع والتوتر الذي عاشه العالم ابان الحرب العالمية الاولى.
 - لقد كان جورج كيلمنصو و ويلسون و لويد جورج من اهم الشخصيات التي كانت لها الكلمة العليا داخل المؤتمر.
 - إن القرارات التي جاء بها مؤتمر الصلح في 1919 كانت قرارات مجحفة بحق المانيا حيث اعتبرت أنها المسؤولة عن اشغال نار الحرب العالمية الاولى
 - غياب روسيا عن مؤتمر الصلح أدى الى عدم مراعاة مصالحها عند وضع معاهدات بل كانت شرطها تميل الى ما يضرها.
 - قد كانت مواقف كل من فرنسا بريطانيا و الولايات المتحدة الامريكية من مؤتمر الصلح خادمة لمصالحهم و رغبة كل دولة في السيطرة و فرض هيمنتها أما إيطاليا فعلى الرغم من أنها كانت من بين الدول المنتصرة في الحرب العالمية الاولى، إلا أنها لم تحصل من مؤتمر الصلح على الميزات التي توقعها.
 - لقد كان لمؤتمر الصلح انعكاسات كبيرة على المشرق العربي و ذلك بفرض الانتداب الفرنسي على سوريا و لبنان و استقلال العراق تحت الانتداب البريطاني و هذا ما كان له اثار وخيمة اقتصاديا و ثقافيا و سياسيا، حيث وجد سكان المشرق العربي أنفسهم أمام وضع صعب إذ انهم وقعوا في مخالب الاستعمار الفرنسي و البريطاني الذي تمكן من تحقيق ما كان يصبوا اليه في السيطرة على المشرق العربي.
 - إن النتائج التي توصل إليها مؤتمر الصلح تمثلت في جملة من المعاهدات اهمها معاهدة فرساي مع المانيا و معاهدة سان جرمان مع النمسا و معاهدة تريانون مع المجر و معاهدة زالي مع بلغاريا و معاهدة سيفر مع تركيا و عدلت بمعاهدة لوزان.

قائمة المصادر والمراجع

قائمة المصادر و المراجع

المصادر و المراجع:

- [م.م]، تاريخ العالم في القرن (1970، 1979) (20)، [د.ن]، بيروت، 2004.
- . 2005.
- أبو عيلة عبد الفتاح حسن، تاريخ أوروبا الحديث و المعاصر، دار المريخ ، السعودية، 2007.
- أحمد سعيد عبد التواب، تاريخ أوروبا المعاصر، ط1، دار الفكر ، عمان، 2010.
- احمد ياغي اسماعيل ، الدولة العثمانية في التاريخ الاسلامي ، مكتبة العikan للنشر ، [د.م]، [د.ث] .
- أنطونيوس، يقطة العرب، دار العلم للملايين للنشر و التوزيع، عمان، 1991.
- بركات محمد ، الحرب العالمية: قصة الأطماع، مأساة الصراع، مأساة الصراع، ط1، دار الكتاب العربي، دمشق، 2007.
- البطريق عبد الحميد، التغيرات السياسية المعاصر (1815-1960)، دار النهضة العربية، بيروت، 1954.
- جميل بيهم محمد ، العهد المخضرم في سوريا ولبنان(1918-1922)، دار الطليعة ودار العهد للنشر، بيروت، 2000.
- الحصري، يوم ميلون، صفحة من تاريخ العرب الحديث، دار الاتحاد للنشر، بيروت، [د.ن].
- الدبراوي عمر، الحرب العالمية الأولى، ط15، دار العلم للملايين، بيروت، 1997.
- الدبراوي عمر، الحرب العالمية الأولى ، دار العلم الملايين للنشر ، بيروت ، 1982.

قائمة المصادر و المراجع

- 12- رجاء حسين حسني الخطاب، العراق بين 1921-1927: دراسة في العلاقات العراقية البريطانية وأثرها في تطور العراق السياسي، دار الحرية للنشر بغداد، 1976.
- 13- زاهر رياض، الشرق الأوسط في العصر الحديث، مكتبة الجامعات للنشر، القاهرة، 1957 .
- 14- زوزو عبد الحميد ، تاريخ أوروبا و الولايات المتحدة(1914-1945) : محاضرات ونصوص، ديوان المطبوعات الجامعية،الجزائر،1996.
- 15- زينب راشد عصمت ، تاريخ أوروبا الحديث في القرن 19 ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، [د.ت] .
- 16- سليمان عبد العزيز ، نعيق عبد المجيد ،التاريخ المعاصر:أوروبا من الثورة الفرنسية إلى ح ، ع، [[]]، دار النهضة العربية للطباعة،بيروت،[د.ن].
- 17- سواري، هشام، تاريخ العرب الحديث (1516-1918): من الفتح العلماني إلى نهاية ح.ع.1، ط١، دار الفكر، عمان، 2009.
- 18- السيد محمود ، تاريخ أوروبا و الأميركيتين، مؤسسة شباب الجامعة ، الاسكندرية ، 2006 .
- 19- شعيب علي عبد المنعم ،تاريخ لبنان من الاحتلال إلى الجلاء 1918-1946، دار الفراتي للنشر،بيروت،1994.
- 20- شمس الدين نجم زين العابدين، تاريخ أوروبا الحديث و المعاصر، ط١، دار الميسرة، عمان، 2012.
- 21- سيني، تاريخ العالم الغربي، ترجمة مجذ الدين حفي ذافق، دار النهضة العربية، القاهرة.

قائمة المصادر و المراجع

- 22- صالح عمر فاروق، المعاهدات البريطانية العراقية وأثرها في السياسة الداخلية(1922-1948)، منشورات وزارة الإعلام، العراق، 1977.
- 23- طلاس، الثورة العربية الكبرى، دار الشورى للنشر، بيروت، [د.ت].
- 24- طعمة هادي ،الاحتلال البريطاني و الصحافة العراقية 1922-1914، منشورات وزارة الثقافة والاعلام، العراق، 1984.
- 25- طهبوب فائق ، سعيد حمدان محمد ، تاريخ العالم : الحديث و المعاصر ، الشركة العربية المتحدة للتسويق و التوريدات ، القاهرة ، 2007.
- 26- عبد العزيز عمر، أوروبا (1815، 1919) دار المعرفة الجامعية، [د.م]، 1997.
- 27- عبد العزيز عمر، تاريخ أوروبا الحديث و المعاصر(1815، 1919)، دار المعرفة الجامعية، [د.م]، 2000.
- 28- عبد العزيز عمر، تاريخ المشرق العربي(1516، 1955)، دار النهضة العربية، بيروت.
- 29- عبد العظيم رمضان، تاريخ أوروبا و العالم الحديث: من ظهور البرجوازية إلى الحرب الباردة، ج 2، الهيئة المصرية، [د.م]، [د.ت].
- 30- عطا الله الجمل شوقي، عبد الله الرزاق ابراهيم، تاريخ أوروبا: من النهضة حتى الحرب الباردة، المكتب المصري لتوزيع المطبوعات، القاهرة [د.ت].
- 31- علي نسن فرغلي، تاريخ أوروبا الحديث و المعاصر، دار الوفاء لدنيا، الاسكندرية، [د.ت].
- 32- علي صبح، السياسات الدولية بين الحربين العالميتين(1914، 1939)، المنهل اللبناني، مكتبة رأس النبع، بيروت، 2003.

قائمة المصادر و المراجع

- 33- غريي الغالي، دراسات في تاريخ الدولة العثمانية و المشرق العربي 1288-1916، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر.
- 34- غرت عبد الكريم أحمد، دراسات في تاريخ العرب الحديث، دار النهضة العربية، بيروت.
- 35- قاسم حسين محمد، تاريخ القرن 19 في أوروبا منذ عهد الثورة الفرنسية حتى نهاية الحرب العظمى، ط1، دار الكتاب المصرية، القاهرة، 1936.
- 36- قاسم محمد، و احمد نجيب هاشم، التاريخ الحديث و المعاصر ، دار المعارف للنشر مصر، [د.ت].
- 37- كمال ايهام ، 60 عام من الصراع العربي الإسرائيلي، هيبة النيل "العربية للنشر والتوزيع، 2009.
- 38- لبيب رزق يونان، موقف بريطانيا من الوحدة العربية 1919-1945: دراسة وثائقية، ط1، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1999.
- 39- مراد محمد، أوروبا: من الثورة الفرنسية إلى العولمة ، ط1، دار المنهل اللبناني، بيروت، [د.ت].
- 40- نصار ممدوح ، وهباني احمد ، التاريخ الدبلوماسي: العلاقات السياسية بين القوى الكبرى 1815-1991، أليكس لكتنولوجيا ، الاسكندرية ، [د.ت] .
- 41- نوار عبد العزيز، محمود محمد جمال الدين، التاريخ الأوروبي الحديث: من عصر النهضة حتى نهاية ح ـ ا، دار الفكر العربي، مدينة النصر، 1999.
- 42- نور الدين زين زين،الصراع الدولي في الشرق الأوسط ولادة دولتي سوريا ولبنان،دار النهار للنشر،بيروت،1971.
- 43- نوري الرباعي إسماعيل، تاريخ أوروبا السياسي و المعاصر، دار الحامد للنشر و التوزيع، عمان، [د.ت].

قائمة المصادر و المراجع

- 44- همسلي نويغريغ ، تاريخ سوريا ولبنان تحت الانتداب الفرنسي، دار الحقيقة للنشر، بيروت، [د.ت].
- 45- يحيى جلال، أروبا في العصور الحديثة : الفجر ، الهيئة المصرية العامة للكتب ، الاسكندرية ، 1918.
- 46- يحيى جلال ،التاريخ الأوروبي الحديث و المعاصر: الفترة المعاصرة، ج 3، المكتب الجامعي الحديث، شارع سوتير، [د.ت].
- 47- يحاوي عبد القادر ،العرب وأسطورة الشرفية الدولية بين 1919-1991،دار هومة،الجزائر، 2003.
- 48- يوسف أبو سبيب عبد انماجد ، دراسات في تاريخ أوروبا المعاصر(1918-1945)،جامعة الشارقة، الإمارات، [د.ت].

المراجع باللغة الأجنبية:

أ- باللغة الفرنسية:

- 1-henry Laurens, la question de la Palestine, document français ,monde Maghreb n°140 avril juin1993.
- 2-Kader, histoire de la palestine,tome01 et 02,national d'édition et diffusion, alger,1977.
- 3-Jean pier Alem, la déclaration Balfour aux source de l'état d'Israël, Edition complexe, Bruxelles, 1982.

ب- باللغة الإنجليزية:

- 1- leuis Bernard, the Emergence of Modern Turkey, Oxlord, université, perss, 1962.

قائمة المصادر و المراجع

- 2- Bullock, Alan, Hitler,a Study in tyranny cos and wyman,london,1962.
- 3- Keynes, j. m, The Economic conséquences of the peace, Macmillan,1976.

الموسوعات:

- 1-ابي فاضل وهيب ، موسوعة عالم التاريخ و الحضارة : العالم من الحرب العالمية الأولى حتى الحرب العالمية الثانية ، ج5، نوبليس ، 2003.
- 2-بحليس بهيج ، أحداث القرن العشرين، دار نوبليس، بيروت ، 2004.
- 3-البعطبي منير، موسوعة المورد العربية: دائرة معارف ميسرة مقتبسة عن موسوعة الموردة، مج1، دار العلم للملائين، بيروت ، 1990.
- 4-غرب جودة محمد، موجز تاريخ العام: بالسنوات و الأحداث تاريخ مصر، تاريخ الأمة العربية و العلم الإسلامي، تاريخ أوروبا والعالم، حكام دول العالم، مكتبة القرآن، القاهرة، [د.ت].
- 5-قرم جورج ، أروبا و المشرق العربي : من البلقة الى اللبنة ، دار الطليعة ، بيروت ، 1990.
- 6-الكيلاني عبد الوهاب، موسوعة السياسة،ج3، المؤسسة العربية للدراسات و نشر، بيروت ، 1993 .

فهرس الموضوعات

فهرس الموضوعات

الإهداء

شکر و تقدیر

مقدمة آت

¹⁰⁻⁴ المدخل أوضاع اوروبا والشرق العربي نهاية الحرب العالمية الأولى.....

⁹⁻⁴ ٥-أوضاع أوروبا نهاية الحرب العالمية الأولى.....

¹⁰²-أوضاع المشرق العربي نهاية الحرب العالمية الأولى.....10-9-

الفصل الأول: لمحات عن مؤتمر الصلح 1919 22-11

^{٢٦} المبحث الأول: أسباب انعقاد مؤتمر الصلح..... 11-12

المبحث الثاني: أهم خصائص المؤتمر 18-12

1- جورج كايمانصو 15-13

16-15 2-لوريد جورج:

17-16 3-وودرو ویلسن:

* 4-فیکتور اولاندو: 18

المبحث الثالث: قرارات المؤتمر 22-19

1-المانيا..... 20-19

* 2- الإمبراطورية النمساوية المجرية

²² 3- السلطنة العثمانية.....

الفصل الثاني : موقف الدول الأوروبية من المؤتمر و انتقادات الموجه له.....30-23

فهرس الموضوعات

| | |
|--|--------|
| المبحث الأول: موقف فرنسا وبريطانيا من مؤتمر الصلح..... | 25-23 |
| • ١- موقف فرنسا:..... | 24-23 |
| • ٢- موقف بريطانيا:..... | 25-24 |
| المبحث الثاني: موقف الولايات المتحدة الأمريكية وإيطاليا من مؤتمر الصلح.... | 26-28 |
| • ١- موقف الو.م.أ:..... | 26 |
| • ٢- موقف إيطاليا:..... | 27-26 |
| المبحث الثالث: الانتقادات الموجهة إلى مؤتمر الصلح..... | 30-28 |
| الفصل الثالث: انعكاسات مؤتمر الصلح على سوريا، لبنان، العراق..... | 40-31 |
| المبحث الأول: على سوريا..... | 33- 31 |
| المبحث الثاني: على لبنان..... | 37- 34 |
| الآثار الاقتصادية:..... | 37-36 |
| الآثار الثقافية:..... | 37 |
| المبحث الثالث: العراق..... | 40-38 |
| الفصل الرابع: نتائج مؤتمر الصلح..... | 51-41 |
| المبحث الأول : معايدة فرساي وسان جerman..... | 46-41 |
| • ١- معايدة فرساي مع ألمانيا 28-جوان 1919..... | 44-41 |
| • ٢- معايدة سان جerman مع النمسا 10 سبتمبر 1919:..... | 46-45 |
| المبحث الثاني: معايدة تريانون ونابولي | 48-47 |