

République Algérienne Démocratique
et Populaire.

Ministère de L'enseignement Supérieur
et de la recherche scientifique.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي



Université 8 Mai 1945 Guelma.
Faculté des Lettres et des Langues.
Département des lettres et de la langue
française.

جامعة 8 ماي 1945 قالمة
كلية الآداب و اللغات
قسم الآداب و اللغة الفرنسية

**Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme
De Master en didactique et langues appliquées**

Intitulé :

**L'évaluation formative dans l'apprentissage du FLE :
Quelle place occupe-telle dans la classe de la 4^{ème} année moyenne?**

Présenté par :

NOUADRIA Nadjette

Sous la direction de:

Mr. Djemaoune Khaled

Membres de jury

Présidente: Mme Laouassa Halima

Rapporteur : Mr. Djemaoun Khaled

Examinatrice: MmeYahmdi Sabrina

Année d'étude 2017/2018

Remerciements

En premier lieu je remercie Dieu qui m'a donnée la force et le courage afin que j'arrive à ce stade.

Je remercie mon directeur de recherche : M. Djemaoune Khaled, à qui je dois exprimer ma reconnaissance de m'avoir dirigée tout au long de ce travail.

Je remercie également les membres de jury : Mme Yahmdi Sabrina et Mme Laouassa Halima.

Je me permets d'exprimer ma gratitude à tous mes enseignants durant mon parcours d'études à l'université 8 Mai 1945 Guelma, notamment M. Belhaceb Messaoud.

Je tiens à remercier M. Belghith Ismail et son épouse Farida, M. Mechairia Djemai et son épouse Akila, M. Nouaouria Mustapha, M.Amani Kamel, Mme Marhoum Sabrina et tous ceux qui ont participé à l'achèvement de ce travail.

Des remerciements particuliers à tous ceux qui ont été toujours à mes côtés : Madame laâchouri Bensaâdoune Houria ; M. Atailia Mabrouk et son épouse Donia, M. Nouadria Abdelwaheb et son épouse Lamia, Mme Djedaidia Soraya, la famille Ataïlia, la famille Rehaïli, M. Ferdi Hafid et toute sa famille.

Dédicaces

Je dédie ce travail :

-A mes chers enfants (Basma, Mohamed Chiheb eddine, wassim, Abdel Mounaim et sa femme Afaf, notamment ma princesse Acil et mon petit prince Nedjm eddine).

-A mes chers frères et sœurs (Mabrouk, Hafid, Waheb, Houria, Donia et soraya).

-A ma très chère amie : Houamria Atailia Noura.

-A mes très chères : Merrad Amina, Atailia Barkahem et sa sœur Halima ainsi que la charmante Ines (noussa).

Et à toute personne qui m'aime.

Résumé

Notre recherche s'inscrit dans le champ de la didactique du français langue étrangère. Etant donné que l'évaluation formative constitue le soubassement de l'apprentissage, nous avons vu qu'il est nécessaire de localiser sa place dans la classe de la 4^{ème} année moyenne, du fait que cette phase constitue la fin du deuxième cycle d'apprentissage. C'est-à-dire la fin d'un long parcours qui a duré sept ans d'études. En effet, arrivé à ce niveau, l'apprenant doit être suffisamment initié au FLE. Cependant nous constatons le contraire. Ainsi, nous avons mené une enquête auprès des enseignants et aux élèves. Les résultats obtenus à travers l'investigation que nous avons établie sur le terrain révèlent que le problème réside dans les pratiques évaluatives des enseignants.

Notre objectif est de projeter la lumière sur ce problème afin d'ouvrir d'autres pistes de recherche dans ce domaine.

Les mots clés

L'enseignement/L'apprentissage - L'enseignant - L'élève- L'évaluation - L'évaluation formative.

Summary

Our research is a part of French is didactics field as a foreign language. Because the formative evaluation is an essential component in learning process, we have seen that it is necessary to locate one's place in the second learning cycle. That is the end of a longue journey that lasted seven years of study .Indeed; at this level the leaner must be sufficiently introduced to FLE. However, we find the opposite. . This observation commands us the think led us to think about the impediments to the acquisition of this language. The results obtained through the investigation we have established in the field reveal that the problem lies in the evaluative practices of teachers.

Our goal is to sport the light on this problem in order to open other avenues of research in this field.

Les mots clés:

Teaching / Learning - Teacher - Student - Assessment - Formative Assessment.

الملخص

بحثنا هو جزء من مجال تدريس الفرنسية كلغة أجنبية. بما أن التقييم التكويني ه وحجر الأساس للتعلم، فقد رأينا أنه من الضروري تحديد مكانتها في قسم السنة الرابعة متوسط، حيث أن هذه المرحلة هي نهاية الدورة الثانية للتعلم؛ بمعنى نهاية رحلة طويلة استمرت سبع سنوات من التعلم. في الواقع، في هذه المستوى، يجب ان يكون المتعلم متطلع بقدر كافي على الفرنسية كلغة أجنبية ومع ذلك، نجد العكس. هذه الملاحظة جعلتنا نفكر العوائق التي تحول دون الحصول على هذه اللغة. وتكشف النتائج التي تم الحصول عليها من خلال التحقيق الذي قمنا بإنشائه في الميدان أن المشكلة تكمن في الممارسات التقييمية للمعلمين.

هدفنا هو تسليط الضوء على هذه المشكلة من أجل فتح طرق أخرى للبحث في هذا المجال.

الكلمات المفتاحية

التعليم /التدرج -المعلم - المتعلم - التقييم -التقييم التكويني.

Table des matières

Remerciements	
Dédicace	
Introduction générale.....	02
Chapitre 01 : L'évaluation	
Introduction	06
I.1-Définition de l'évaluation pédagogique	07
I.2-les moments et les objectifs de l'évaluation scolaire.....	08
I.3-les buts fondamentaux de l'évaluation pédagogique	09
I.4-les types de l'évaluation scolaire.....	09
I.4.1-l'évaluation diagnostique	09
I.4.2-l'évaluation pronostique	10
I.4.3-l'évaluation sommative	10
I.4.4-l'évaluation certificative	10
I.4.5-l'évaluation formatrice	11
I.4.6-l'auto-évaluation	11
I.4.7-l'évaluation formative	11
Conclusion	12
Chapitre 2 : l'évaluation formative Dans la classe de la 4emeAM	
Introduction	14
II.1- Définition de l'évaluation formative	15
II.2-Les caractères de l'évaluation formative	16
II.3- Les fonctions de l'évaluation formative	16
II.4-L'évaluation formative dans la classe de la 4emeAM	17
II.4.1-Les objectifs de l'évaluation formative dans la classe de la 4emeAM.....	17

II.4.2- les critères de l'évaluation formative dans la 4 ^{ème} AM.....	19
II.4 .3-Les moments de l'évaluation formative dans la4emeAM	20
II.5- Les formes de l'évaluation formative :.....	20
Conclusion.....	23

Chapitre 03 : Analyse

III.1.-Questionnaire destiné aux enseignants.....	25
III.1.1-Description du questionnaire	25
III.1.2- Le Questionnaire de pré-enquête.....	25
III.1.3-La variable âge	26
III.1.4-La Variable sexe	26
III .1.5-La variable expérience professionnelle.....	26
III .1.6 -le choix du lieu.....	26
III .1.7- L'analyse des résultats du questionnaire	26
III.1.8- Synthèse des résultats	49
III .2-Questionnaire destiné aux élèves	49
III .2.1-Description du questionnaire	49
III.2.2-La variable âge	49
III .2.3-1a variable sexe.....	50
III.2.4-Le choix du lieu	50
III .2.5-L'analyse des résultats du questionnaire	50
III .2.6- Synthèse des résultats.....	62
III .3-Synthèse générale	63
Conclusion générale.....	65

Bibliographie

Annexe

« Mettez-vous à la place de cet enfant que vous venez d'humilier par une mauvaise note ou un rang inférieur dans le classement. Rappelez-vous votre propre orgueil quand vous étiez parmi les premiers et tous les mauvais sentiments qui vous secouaient quand d'autres vous avaient devancés...Alors vous comprendrez et vous supprimez le classement. »

Célestin Freinet

« Une connaissance n'est véritablement appropriée que quand elle est devenue elle même un outil pour en acquérir un autre. »

Claudine Garcia-De banc

Introduction générale

Dans la recherche de l'amélioration des résultats scolaires, le ministère de l'éducation nationale a initié des réformes successives. Ainsi, l'adoption de l'approche par les compétences a fait un changement radical dans le système éducatif algérien. Celle-ci a procuré une nouvelle vision envers la pratique évaluative visant une efficacité de l'apprentissage.

Nous n'ignorons pas que l'évaluation est un acte professionnel primordial dans le processus de l'enseignement /apprentissage où l'enseignant procède à juger les compétences de ses élèves. Ce jugement est décisif pour leur avenir. A l'avenant de cette réalité, une évaluation équitable est exigée. Cette idée est traduite par la mise en œuvre de l'évaluation formative qui s'avère mieux répondre aux différents besoins des apprenants, de fait que celle-ci leur assure une formation durable qui leur permet de résoudre «des situations problèmes scolaires ou extrascolaires »¹.

En tant que parents d'élèves, ce sujet présente notre principale préoccupation. Dès lors, l'évaluation formative étant comme une alternative pour inculquer les savoirs, nous semble occultée dans les pratiques évaluatives des enseignants du FLE. Cela peut être exprimée par les résultats des élèves qui ne répondent ni aux attentes de la communauté éducative ni à celles de la société. C'est à dire que ces résultats sont insatisfaisants.

A partir de ce constat, il paraît que la réalité de l'évaluation formative dans nos classes contredit ce qui est préconisé par la tutelle. Ce qui nous amène à penser que les élèves ne vivent pas réellement ce type d'évaluation. Ce phénomène a suscité notre attention et nous a incité à établir une investigation afin de dévoiler la place réelle qu'occupe l'évaluation formative dans l'apprentissage du FLE, précisément dans la classe de la 4^{ème} AM.

Nous avons pris la décision d'intervenir au collège de fait que cette phase d'apprentissage est transitoire entre le primaire et le lycée. C'est-à-dire que les compétences ne sont ni stabilisées ni achevées.

L'objectif de notre recherche est de dévoiler la place de l'évaluation formative dans la classe de la quatrième année moyenne et de localiser les obstacles qui entravent

¹Document d'accompagnement au programme de Français de la 4^{ème} AM, p: 26.

l'apprentissage. Ainsi, nous aurons l'occasion de proposer des solutions qui peuvent contribuer à l'amélioration de l'enseignement/apprentissage et qui permettent l'atteinte de meilleurs résultats.

A cet égard, la question qui se pose est : Qu'elle est la place qu'occupe l'évaluation formative dans la classe de la quatrième année moyenne ?

Cette question est étayée par les hypothèses suivantes :

- 1- Les enseignants doivent savoir l'intérêt de la pratique de ce type d'évaluation.
- 2- Beaucoup d'enseignants ne pratiquent pas l'évaluation formative de manière convenable.

Pour entreprendre notre recherche, nous avons opté pour deux questionnaires .En effet, nous avons mené une enquête auprès des enseignants et aux apprenants. A plus forte raison, Pour répondre à la problématique et confirmer ou infirmer les hypothèses susdites, nous allons procéder à prélever des indices à partir des réponses obtenues.

Ainsi, notre démarche est une enquête. Il s'agit comme nous venons de mentionner, de deux questionnaires : Le premier est destiné aux enseignants de la quatrième année moyenne : A partir de leurs déclarations, nous envisageons d'obtenir des éclaircissements sur leur pratique évaluative afin de voir s'ils appliquent vraiment l'évaluation formative dans leurs classes. Et pour plus ample informer, le deuxième questionnaire est destiné aux élèves du même niveau afin de détecter s'ils vivent réellement ce type d'évaluation dans leur apprentissage. Leurs réponses seront misent en comparaison avec celles des enseignants.

Notre enquête sera établie au niveau de cinq établissements appartenant à la ville de Boucheougouf et qui sont : Badji Mokhtar ; Bouriachi Youcef ; khalfallah Aziz ; Merdes Abellah et ReffesEssadek.

Notre plan de travail est divisé en trois chapitres :

Dans le premier chapitre, nous allons donner un aperçu sur l'évaluation en abordant ses moments, ses objectifs et ses buts, puis nous allons énumérer ses différents types.

Dans le deuxième chapitre, nous allons projeter la lumière sur l'évaluation formative où nous allons aborder ses différentes définitions et ses caractéristiques, ainsi que ses fonctions. Et pour élucider sa position dans le système éducatif algérien, précisément dans la classe de la quatrième année moyenne, nous allons poser notre regard sur l'évaluation formative dans la classe de la 4^{eme}AM, à travers le programme et le manuel scolaire. Dès lors, nous allons aborder ses objectifs et ses critères et enfin, nous allons traiter ses moments et ses formes.

Quant au troisième chapitre, nous allons le consacrer à l'analyse et l'interprétation des résultats de notre enquête du terrain.

Enfin, nous allons achever notre travail par une conclusion générale. Dans cette conclusion, nous allons citer les différentes étapes abordées dans notre étude. En outre, nous allons faire part des résultats auxquels nous sommes arrivés. En aval de notre travail, nous allons faire des propositions pédagogiques afin d'améliorer l'apprentissage du FLE dans notre système éducatif.

Chapitre 01 : L'évaluation

Introduction

Pendant longtemps, l'évaluation scolaire ne se distinguait pas de la notation, du fait qu'elle portait la plupart du temps la signification de la sanction, et avec l'adoption de l'approche par les compétences, elle prend une autre direction ; elle est devenue une démarche organisatrice de l'apprentissage, du fait qu'elle joue un rôle crucial dans l'acquisition des savoirs et l'amélioration des résultats des élèves.

L'évaluation en tant qu'outil inévitable dans nos écoles, sa pratique est répandue dans tous les cycles du système éducatif algérien ; c'est-à-dire au primaire, au collège et au lycée. Elle présente un facteur déterminant pour acquérir le savoir car on ne peut dogmatiser l'efficacité d'un contenu ou d'une démarche qu'après avoir évalué son impact dans le processus d'apprentissage.

Cependant, son exploitation n'a pas toujours un impact positif sur l'apprentissage ; bien qu'elle soit à l'origine de tout enthousiasme en classe qui assure la progression et la perfection des acquis, elle peut être créatrice de l'aversion et de la démotivation des apprenants, quand on désavoue les compétences qu'ils construisent.

Face à ce problème, on constate une massification de recherches et de travaux pour enrichir ce domaine qui semble aussi vaste que compliqué. D'où surgissent plusieurs définitions qui se versent toutes dans la notion de l'évaluation.

Dans ce chapitre que nous avons réservé à l'évaluation pédagogique, nous allons aborder les points suivants :

- Définition de l'évaluation pédagogique
- Les moments et les objectifs de l'évaluation scolaire.
- les buts fondamentaux de l'évaluation pédagogique.
- Les types de l'évaluation scolaire :

L'évaluation diagnostique, l'évaluation pronostique, l'évaluation sommative, l'évaluation certificative, l'évaluation formatrice, l'auto-évaluation et l'évaluation formative.

I.1-Définition de l'évaluation pédagogique

L'apparition du verbe « évaluer date du XIX^{ème} siècle, c'est à Hameline qu'on doit l'origine de l'utilisation du terme d'évaluation dans le champ pédagogique qu'il situe dans les années 1960.

Etymologiquement : Evaluer : é- valué qui signifie selon le petit Robert¹ : porter jugement sur la valeur, le prix de.

Janine Courty mentionne que « l'évaluation devrait être considérée comme la pierre angulaire de l'apprentissage ». ² A cet effet, l'évaluation se veut le soubassement de l'apprentissage, elle intervient à tout moment afin de vérifier les acquis et apporter de l'aide en cas de nécessité. Dès lors, elle régularise l'apprentissage et permet d'atteindre les objectifs assignés. Pour Christine Tagliante³ l'évaluation est conçue « d'une part comme une aide à l'apprentissage et par ailleurs comme un objet de mesure et d'appréciation de l'évaluation des compétences des élèves». Elle procure, donc, les moyens qui assurent la progression de l'apprentissage, ce qui permet à l'enseignant de mener sa tâche d'une manière bienséante et aide l'élève à acquérir le savoir. En outre, elle apporte des jugements sur les compétences de l'élève, Ce qui lui donne la possibilité d'accéder à un rang supérieur ou obtenir un diplôme.

L'évaluation joue un rôle indispensable dans le processus d'apprentissage, elle aide l'apprenant à se situer par rapport à son apprentissage, c'est-à-dire de détecter ce qu'il a appris et ce qu'il n'a pas appris. C'est un miroir qui reflète ses lacunes et ses compétences, ce qui lui permet d'assumer son apprentissage. A cet égard, Marie. François Nancy Combe⁴ déclare que « l'évaluation fait partie intégrante de la démarche d'apprentissage, en ce sens, elle est nécessaire pour que l'apprenant arrive à se situer en ce qui concerne sa compétence de langue».

Le champ de l'évaluation ne peut être limité par évaluer les compétences d'un apprenant, l'évaluation consiste aussi à procurer des informations destinées à son environnement pour des fins, sociales, institutionnelles et administratives. Ainsi, nous ferons appel à la définition

¹ Le Robert, Dictionnaire de Français, 2000, p : 166.

² -COURTYLLON, Janine, Elaborer un cours de FLE, Paris, 2003, p : 159.

³ TAGLIANTE Christine, L'évaluation, Edition clé Internationale, Paris, 1991, ISBN 2.09.033110.2, p : 134

⁴ NANCY- COMBES Marie -Françoise, Précis de didactique devenir professeur de langue, 2005.p :98

de Gardner¹ : « Evaluer c'est recueillir des données sur les compétences et les objectifs de leur en faire retour utilement et de procurer des informations indispensables à la communauté environnementale ».

Bien plus, elle permet à l'enseignant de vérifier sa performance afin qu'il puisse corriger sa façon d'enseigner. Elle permet aussi de vérifier l'efficacité d'un programme, d'un projet et même d'un examen. Cette idée est exprimée par la citation de Claudine GARCIA-De banc² : « Dis moi ce que tu évalue, je te dirai ce que tu enseignes. »

Par ailleurs, l'évaluation engendre de l'innovation, de fait qu'elle favorise l'autonomie de l'élève et l'incite à la créativité. Dans ce sens Giordan³ déclare qu' « une évaluation plus complète peut être intégrée dans le processus même de l'innovation »

En outre, G.de Landsheere⁴, définit l'évaluation par : « Estimation par une note d'une modalité ou d'un critère considéré dans un comportement ou un produit » en égard à cette définition l'évaluation consiste à donner une note. Dans l'apprentissage, cette note permet de classer l'élève par rapport aux autres. Dès lors, elle est vue comme une décision pour un échec ou une réussite.

I.2-Les moments et les objectifs de l'évaluation scolaire

D'après Rogers Xavier⁵, on évalue :

« En début d'année les performances des élèves pour décider si l'on peut commencer les apprentissages comme prévu ;

En cours d'année les performances d'un élève pour décider s'il est nécessaire de mettre en place une procédure de remédiations ;

En fin d'année les performances d'un élève pour décider s'il peut passer dans la classe supérieure »

¹ Gardner .Howard. Les intelligences multiples, Rets Paris, 1996, p : 114.

² Claudine Garcia –De banc « 1999 », « Evaluer l'oral», p: 193

³ GIORDAN Cendré, APPRENDRE, Paris, Delin, 1998, p : 222.

⁴De Landsheere Gilbert, Le dictionnaire de l'évaluation de recherche en éducation, puf, 1969, p : 13

⁵ Rogers Xavier, L'école et l'évaluation, Des situations pour évaluer les compétences des élèves, Edition De Boeck Université, Rue des Minimes, 39, B-1000, Bruxelles, p : 45.

I.3-Les buts fondamentaux de l'évaluation pédagogique

L'évaluation pédagogique cherche la réussite de tous les élèves en respectant leur hétérogénéité. D'une part, elle procure à l'élève et ses parents des informations sur la progression de l'apprentissage et d'autre part, elle permet de délivrer des certificats qui qualifient l'élève à la vie professionnelle. Son principal but est, donc, l'amélioration de la qualité de l'enseignement¹.

I.4-Les types de l'évaluation scolaire

II.4.1-L'évaluation diagnostique

L'évaluation diagnostique est proposée en début d'apprentissage, selon Bernard Maccario.² Elle « décèle des aptitudes ». Laifa Ait Boudaoud³ mentionne que « l'évaluation diagnostique consistera à repérer si les pré-requis nécessaires pour entamer cet apprentissage sont présents chez l'élève ». Ainsi, ce type d'évaluation permet de vérifier les compétences et les aptitudes nécessaires pour que l'élève puisse suivre son apprentissage ou entamer un nouveau cursus. Du fait, l'évaluation diagnostique est une étape indispensable dans le parcours de l'apprentissage, elle permet de déterminer ce qui est acquis et ce n'est pas acquis, ce qui donne l'occasion à l'enseignant de proposer des démarches d'apprentissage et de créer des séances de remédiation en revenant sur les notions qui n'ont pas été assimilées afin d'articuler les leçons l'une à l'autre.

II.4.2-L'évaluation pronostique

L'évaluation pronostique, cherche à faire connaître, aussi bien à l'enseignant qu'à l'élève le niveau réel du nouvel inscrit. Elle cherche à prédire le niveau des compétences qui pourra être atteint par l'élève, en fonction des objectifs poursuivis dans le futur cursus⁴.

¹ Bonniol Jean-Jacques, Michel, Les Modèles de l'évaluation, Edition de Boeck Université, rue de Minimes, 390 Bruxelles, p : 122

² Maccario, Bernard, ce que valent nos enfants, Milan éducation, Cahors, 1988.p : 75

³ AIT BOUDAOU D Laifa, l'évaluation dans le système scolaire (en Algérie), Casbah édition, Alger, 1999, p : 128.

⁴ CUQ Jean- Pierre & Gruca Isabelle, Cours de didactique du français langue étrangère et seconde .p. 211.

II.4.3-L'évaluation sommative

Elle s'effectue à la fin d'un parcours d'apprentissage : A la fin d'une séquence, d'un ensemble de séquences ou à la fin d'un programme pour évaluer les connaissances des apprenants. Définie par Jean Pierre Cuq et Isabelle Gruca¹ l'évaluation sommative : «Portée sur le passé, elle se situe à la fin de l'action pédagogique et contrôle les acquis d'une série de leçons ou généralement, teste le savoir acquis au cours d'un semestre ou d'une année d'apprentissage. Elle fait donc le bilan d'une formation et les résultats obtenus, traduits en notes ».

En outre l'évaluation sommative permet de prendre des décisions afin d'obtenir un diplôme ou passer à un rang supérieur.

II.4.4-L'évaluation certificative

Elle est souvent confondue avec l'évaluation sommative, du fait qu'elle sert à évaluer les élèves en fin du cursus d'enseignement / apprentissage, elle atteste leur réussite ou leur échec en faisant référence à leur performance. Elle est caractérisée par une remise d'un diplôme².

II.4.5-L'évaluation formatrice

C'est une évaluation formative où l'élève s'assume la responsabilité de son apprentissage, il s'approprie les critères de l'évaluation et procède à rectifier ses erreurs, elle sert à régulariser l'apprentissage. Selon Claire TARDIEU³ ce type d'évaluation « implique simplement une prise de conscience par l'apprenant des finalités et des modalités de l'évaluation ».

II.4.6-L'auto-évaluation

C'est le fait que l'élève procède à évaluer son activité d'apprentissage par lui-même. L'auto-évaluation «est le processus par lequel l'élève est amené à juger lui-même la qualité de son travail en référence aux objectifs définis et aux critères d'appréciation imposés (.....)

¹ CUQ Jean- Pierre & Gruca Isabelle, Cours de didactique du français langue étrangère et seconde .p. 211.

² TOURNEUR, Y. (1985). *La certification des compétences*. Revue Mesure et évaluation en éducation. Volume7 numéro4. P : 23/73.

³ TARDIEU Claire, La didactique des langues en 4 mots clés, p : 199.

les critères doivent être simples et clairs pour que l'élève puisse les approprier et les utiliser facilement »¹

II.4.7-L'évaluation formative

Elle accompagne l'apprenant tout au long de son apprentissage elle part de l'évaluation diagnostique et débouche dans l'évaluation sommative. Cette omniprésence de l'évaluation formative permet à l'élève de détecter ses acquis en fonction des objectifs visés, en outre, elle le met en face de ses erreurs et le charge à les rectifier. A cet effet, elle lui procure une régulation de son apprentissage et le guide vers la réussite. Selon MAYER Geneviève² l'évaluation formative : «Soutient le cours, qui est fréquente et immédiate pour permettre à l'élève de remédier à ces erreurs et à ses lacunes« ».

Nous allons revenir sur ce type d'évaluation car elle présente le sujet de notre deuxième chapitre.

¹ MINDER, Michel, Didactique fonctionnelle, objectif, stratégies, évaluation, (8^{ème} édition De Boeck...Larcier a, Paris, Bruxelles, 1999, p : 292.

² MAYER Geneviève, profession, enseignant, évalué : Pourquoi ? Comment Hachette éducation, 1995, p : 20.

Conclusion

L'enseignant, donc, pour accomplir sa tâche, cherche des outils efficaces qui lui sont indispensables pour mieux gérer son travail, en tant que formateur. Ces outils lui permettent d'atteindre les objectifs assignés, visant la réussite de ses élèves. Et pour se faire, il fait recours à différentes formes évaluatives.

Nous nous sommes contentée de citer celles qui semblent les plus employées dans l'enseignement/apprentissage, et en abordant celles-ci, il s'avère que l'évaluation formative est la plus dominante, du fait qu'elle est pratiquée tout au long du parcours d'apprentissage ; ce qui nous fait suggérer l'importance de celle-ci dans le système éducatif.

En prévoyant l'utilité de l'évaluation formative dans nos écoles, ne serait-il pas indispensable de projeter la lumière sur ce type d'évaluation ?

En ce sens, nous allons aborder le concept de l'évaluation formative, en décelant ses différentes caractéristiques. Egalement, nous allons essayer de lever le voile sur sa pratique dans le système éducatif algérien, notamment dans la classe de la 4^{ème} AM.

Chapitre 2 : l'évaluation formative

Dans la classe de la 4^{eme} AM

Introduction

L'évaluation formative comme option pour améliorer l'apprentissage et atteindre les objectifs fixés par le ministère de l'éducation nationale, est le fruit des recherches menées dans ce domaine pendant de longues années. Elle est proposée par Scriven en 1967 et étendue aux étudiants par Bloom en 1971. Vu son importance, elle accompagne les élèves tout au long de leurs apprentissages. A l'encontre de l'évaluation traditionnelle (qui ne peut être dénuée de la subjectivité de l'évaluateur) ; l'évaluation formative peut assurer une certaine objectivité dans ce domaine, de fait qu'elle adapte les finalités scolaires avec les moyens utilisés et explicite les résultats des élèves, ce qui peut réaliser une crédibilité de l'apprentissage.

Nous allons, donc, traiter dans ce chapitre la notion de l'évaluation formative précisément dans la classe de la 4^{ème}AM. Ainsi, nous allons aborder les points suivants :

- Définition de l'évaluation formative.
- Les caractéristiques de l'évaluation formative.
- Les fonctions de l'évaluation formative.
- L'évaluation formative dans la classe de la 4^{ème}AM.
- Les objectifs de l'évaluation formative dans la classe de la 4^{ème}AM.
- Les critères de l'évaluation formative dans la classe de la 4^{ème}AM.
- Les moments de l'évaluation formative dans la classe de la 4^{ème}AM.
- Les formes de l'évaluation formative dans la classe de la 4^{ème}AM.

II.1- Définition de l'évaluation formative

L'évaluation formative, intervient pendant l'apprentissage, elle se focalise essentiellement sur l'apprenant, de fait qu'il présente l'axe autour duquel l'apprentissage tourne. Selon Amimeur Abdelaziz¹, il s'agit d'une « évaluation intervenant, en principe, au terme de chaque tâche d'apprentissage et ayant pour objet d'informer élève et maître du degré de maîtrise atteint et, éventuellement, de découvrir où et en quoi un élève éprouve des difficultés d'apprentissage, en vue de lui proposer ou de lui faire découvrir des stratégies qui lui permettent de progresser »

Elle procure, donc, à l'élève des informations sur son apprentissage, ce qui lui permet de détecter ses acquis et de projeter la lumière sur les obstacles qu'il encourt. Par ailleurs, elle lui apporte de l'aide pour y remédier. Elle lui permet aussi, d'adopter des stratégies adéquates qui lui assurent la progression. Ainsi, l'apprenant devient un partenaire actif dans son apprentissage, ce qui peut le guider au fur et à mesure à l'auto-évaluation, et par conséquent, à l'autonomie. En outre, l'évaluation formative renseigne l'enseignant s'il est sur la bonne voie. Ainsi, il peut ajuster sa façon d'enseigner en adoptant des outils pertinents pour contribuer à la réalisation des objectifs assignés.

« L'évaluation formative a pour seul et unique but de reconnaître où et en quoi un élève éprouve une difficulté et de l'en informer « (...), il s'agit d'un Feed back pour l'élève et pour le maître. » Landsheere². En égard à cette définition, l'évaluation formative offre un retour aussi bien pour l'apprenant que pour l'enseignant afin de vérifier les performances et définir les déficiences. Par ailleurs, elle est une aide de l'apprentissage ; il s'agit d'une évaluation qui corrige et régularise l'apprentissage et qui forme l'apprenant.

En ce sens, Perrenoud³ la définit ainsi : «est formative toute évaluation qui aide l'élève à apprendre et à se développer. Autrement dit, qui participe à la régulation des apprentissages et du développement dans le sens du projet éducatif». Dès lors, L'évaluation formative est liée à la pédagogie de la réussite, elle procure à l'apprenant et à l'enseignant une correction

1 AMIMEUR, Abdelaziz, Guide méthodologique en évaluation pédagogique ONEFD, 2009, p : 60.

2 LANDSHEERE, Le dictionnaire de l'évaluation et de la recherche en éducation, puf, 1969, P : 11

3 PERRENOUD Phillip, L'évaluation des élèves –De la fabrication de l'excellence scolaire à la régulation des apprentissages, De Boeck & Larcier s.a.1998, p : 120.

immédiate, continue et efficace. Ainsi, elle assure la progression de l'apprentissage et permet d'atteindre les objectifs visés.

II.2 -Les caractéristiques de l'évaluation formative

Etant donné que l'évaluation formative présente une partie intégrante de l'apprentissage, elle doit accompagner l'élève à tout moment afin de lui procurer des informations sur son apprentissage. Aussi, elle permet à l'enseignant de détecter les difficultés en faisant le lien entre les obstacles que l'élève encoure et ses représentations mentales. Par exemple : Lors d'une rédaction l'élève procède à écrire un mot dont il n'est pas sûr de son orthographe à partir des représentations qu'il fait. L'une des avantages de ce type d'évaluation, c'est qu'elle implique l'élève dans son apprentissage, où il pourra savoir l'objectif visé de chaque apprentissage, ce qui lui permet de participer à la correction de ses erreurs. Ainsi, elle contribue à sa propre formation. Bien encore, elle considère l'erreur comme un outil d'apprentissage sur lequel l'enseignant peut construire son cours afin de pouvoir combler les lacunes. En outre, elle l'aide à faire un retour sur ses pratiques évaluatives pour les rectifier en cas de nécessité. Ainsi, l'évaluation formative minimise les difficultés de l'apprentissage et permet à l'élève de réussir¹.

II.3 - Les fonctions de l'évaluation formative

A L'égard aux différentes définitions attribuées à l'évaluation formative, nous pouvons dire que l'évaluation formative présente plusieurs avantages : Tout d'abord, elle permet de favoriser l'interaction en classe, motive les élèves et développe leur autonomie. En outre, elle aide l'élève et l'enseignant à faire un retour pour vérifier les acquis. Et dans la possibilité d'atteindre les objectifs visés, elle permet d'approprier les moyens utilisés avec le contenu enseigné et les objectifs assignés.

¹ De VECCHI G. Evaluer sans dévaluer ... Et évaluer les compétences. Hachette éducation, profession enseignants. 2011, p : 115.

II.4-L'évaluation formative dans la classe de la 4^{ème}AM

La lecture du programme de la 4^{ème}AM nous dévoile l'importance accordée à l'évaluation formative «c'est une partie intégrante de l'action pédagogique »¹: unité, séquence, cours... etc. Ainsi, à la suite de n'importe quel apprentissage, l'évaluation formative intervient pour vérifier le degré de l'acquisition du contenu enseigné .Les concepteurs² du programme signalent «qu'elle porte à la fois sur les connaissances et sur les aspects méthodologiques» Selon eux ³ «l'évaluation doit être régulièrement suffisante, variée et multiforme pour prendre en compte l'importance et la diversité des compétences à développer à l'oral et à l'écrit».

Par ailleurs le manuel scolaire réserve une place privilégiée à l'évaluation formative. Ainsi, rappelons que celui-ci s'organise de la manière suivante :

Nous avons, donc, constaté que le programme à ce niveau se présente sous trois projets trimestriels subdivisés en séquences : le projet du premier trimestre comprend trois séquences, le projet du deuxième trimestre se compose de deux séquences et le dernier projet se forme de deux séquences. Chaque séquence est organisée en rubriques. Cette organisation nous renseigne sur les moments de l'évaluation formative dans le manuel scolaire.

II.4.1-Les objectifs de l'évaluation formative dans la classe de la 4^{ème}AM

Selon les définitions générales de l'évaluation formative, il s'avère que celle-ci a pour objectifs de donner des informations sur le déroulement de l'apprentissage et permet de déceler les difficultés que l'élève peut rencontrer au cours de son apprentissage. Dès lors, elle permet de vérifier les performances afin d'apporter de l'aide à l'enseignant ainsi qu'à l'apprenant. Et par conséquent, elle corrige et régularise l'apprentissage, ce qui assure une équité évaluative et rassure et forme les élèves. Ainsi, la lecture du programme du ministère de l'éducation nationale nous informe que l'évaluation formative vise l'autonomie dans l'apprentissage, autrement dit, elle permet à l'élève de se prendre en charge dans son propre apprentissage.

¹ Document d'accompagnement au programme de français de la 4^{ème} AM ,p20.

² -³ Ibidem

Cette autonomie concerne la manière «d'être méthodique»¹, de s'auto évaluer, de prendre connaissance de ses capacités de raisonnement, de méthodologie et de communication»² et comme le précise le programme de la 4^{ème} AM «Elle se pratique avec l'aide de l'enseignant(e) qui doit aider l'élève à apprendre à apprendre»³.

Cette autonomie est clairement visible dans le manuel scolaire et l'exemple que nous allons prendre illustre parfaitement cette idée. En effet, des grilles d'évaluations sont proposées à la fin de chaque séquence. Prenons à titre d'exemple la grille de la page 36 :

Dans mon introduction	Moi	Mon camarade	Mon professeur
J'ai annoncé le thème.			
J'ai formulé la thèse ou la problématique en me basant sur le développement.			
Dans ma conclusion			
J'ai utilisé un connecteur pour introduire ma conclusion. J'ai récapitulé les idées exposées dans le développement. J'ai confirmé la thèse. j'ai proposé une solution.			
En langue			
J'ai employé le présent de l'indicatif.			
J'ai employé des phrases de types déclaratif et interrogatif.			
présentation			
J'ai soigné la présentation de mon texte : -J'ai laissé un alinéa et mis une majuscule au début de chaque paragraphe ; -J'ai laissé un espace blanc après la 1ère et la 2ème partie.			

¹ Programme et document d'accompagnement de la 4^{ème} AM , p : 20.

² -³ Ibidem.

Ainsi les principaux objectifs de l'évaluation formative tels qu'ils sont précisés dans le document d'accompagnement au programme officiel de la 4^{ème}AM à la page 20 sont cités de la sorte :

L'évaluation formative se pratique avec l'aide de l'enseignant(e) qui doit aider l'élève à apprendre à apprendre pour :

- «-Mieux se connaître et s'organiser,
- mieux définir ses points forts et ses points faibles,
- Pouvoir Construire des méthodes de travail adaptées à ses possibilités :
- Intellectuelles (ensembles de savoirs acquis) ;
- Méthodologiques (ensemble de savoir-faire développés),
- Affectives (travailler en groupes ou seul, maîtriser ses émotions...)
- Communicationnelles (participer à des échanges, être intelligible, être lisible...».

Il est à signaler que l'enseignement du français dans la 4^{ème}AM vise la maîtrise des quatre habiletés linguistiques (compréhension et production orale et compréhension et production écrite). Ainsi, l'objectif de l'apprentissage d'une langue est de maîtriser l'interaction langagière dans toutes les situations de communication (scolaires et extrascolaires)¹ dans lesquelles se trouve engagé l'apprenant.

III.4.2-les critères de l'évaluation formative dans la 4^{ème}AM

Nous remarquons que le manuel scolaire précise clairement des critères d'autoévaluation et de co-évaluation. En effet, comme nous l'avons dit précédemment, à la fin de chaque séquence des grilles sont proposées pour l'auto-évaluation et co-évaluation précisant les critères sur lesquels se base ce type d'évaluation. Reprenons comme exemple celui de la page 36 qui précise des critères de la production écrite. Ainsi, nous pouvons lire certains critères qui aident non seulement l'apprenant, mais aussi l'enseignant. Les critères concernent l'organisation textuelle, la présentation et la langue. Par exemple : S'il s'agit d'une évaluation ou autoévaluation, l'enseignant et l'élève peuvent vérifier si la formulation de la thèse ou de la problématique est mise en valeur pendant la production. Ils pourront également vérifier si certaines caractéristiques d'un texte argumentatif ont été respectées tel que le présent de l'indicatif. Ils pourront encore voir si l'aspect formel d'un texte argumentatif a été compris. (Ex : alinéa, espace...).

¹ Document d'accompagnement au programme de Français de la 4^{ème}AM, p: 26.

Notons que cette grille procure à l'élève une amélioration en réécrivant sa production.

II.4.3- Les moments de l'évaluation formative dans la classe de la 4^{ème} AM

L'évaluation formative s'effectue tout au long du parcours d'apprentissage. Dès lors, elle est présente à tout moment d'apprentissage et répartie comme suit :

-Elle est intercalée au cours des séances d'apprentissage sous forme d'exercices d'application (exemple : La dictée pour évaluer une leçon d'orthographe).

-Elle est recommandée à la fin de chaque séquence, ce qui permet de rectifier les carences avant d'entamer une nouvelle séquence (exemple : la rédaction qui inclut toutes les notions étudiées au cours de cette séquence).

-Elle intervient à la fin de chaque projet (exemple : le projet de groupe qui permet la mise en œuvre de toutes les connaissances acquises durant un projet).

II.5-Les formes de l'évaluation formative dans la classe de la 4^{ème} AM

Nous remarquons qu'à l'intérieur de chaque séquence une série d'exercice est consacrée pour vérifier les différentes acquisitions du savoir et du savoir-faire de l'apprenant :

-les exercices d'application : permettent d'une part de contrôler si la compétence est installée chez l'apprenant et d'autre part d'inculquer le savoir.

-Les exercices de synthèse : Permettent la vérification de la compréhension (orale ou écrite).

-Les exercices de la syntaxe : permettent de détecter si l'apprenant peut mobiliser les compétences acquises notamment en orthographe. Bien encore, ils initient les élèves aux techniques qui assurent la cohérence et la cohésion d'une production. Ainsi, ils permettent d'aboutir à une langue appropriée.

-les exercices de compréhension et production orale et écrite : ces exercices permettent à l'enseignant de vérifier si l'élève sait intégrer les connaissances afin de pouvoir agir oralement ou à écrit. par exemple :

Au cours d'une séquence, dans une production, l'enseignant détecte si l'élève est capable de transformer ses savoirs en savoirs faire. Dans le cas d'un texte argumentatif,

L'argumentation lui permet la mise en œuvre de toutes les compétences acquises pour exprimer ou soutenir un point de vue.

Prenons l'exemple à la fin de la première séquence du deuxième projet à la page : 107.

La consigne : En t'aidant de la boîte à outils ci-dessous et des paroles de Karim, rédige les deux répliques où tu tenteras, par des arguments et des exemples bien choisis, de persuader ton camarade de poursuivre ses études.

Pour t'aider

Noms	Verbes	Adjectifs
étude	s'instruire	riche
avenir	se cultiver	cultivé
diplôme	s'enrichir	instruit
culture	gagner	Diplôme
niveau	travailler
considération	conseiller	
argent	penser	
richesse	être sur (e)	
fatigue	
indépendance		
.....		

Je m'évalue et je me fais évaluer pour améliorer ma production

Critères de réussite	Moi	Mon camarade	Mon professeur
J'ai complété le dialogue par deux répliques.			
J'ai mis un tiret avant chaque réplique			
J'ai illustré les arguments par des exemples concrets.			
J'ai utilisé des verbes d'opinion.			
J'ai employé des articulateurs logiques.			
J'ai correctement appliqué les règles de la concordance des temps.			
J'ai vérifié l'orthographe.			

La grille d'auto-évaluation p : 107.

Conclusion

Dans ce chapitre nous avons vu que l'évaluation formative occupe une place considérable dans le système éducatif algérien en l'occurrence dans la classe de la 4^{ème}AM, du fait qu'elle est devenue une partie intégrante de l'apprentissage.

L'évaluation formative comme aide pédagogique et outil d'apprentissage s'avère, donc, efficace. Elle joue un rôle crucial dans l'amélioration des résultats scolaires. Elle chasse l'aversion et crée de l'enthousiasme, ce qui rassure les apprenants et les incite à progresser. A cet égard, l'élève n'est plus considéré comme un sujet, il est censé être le partenaire d'un contrat didactique, d'où l'enseignant doit se partager le pilotage de l'apprentissage avec lui. Dès lors, L'enseignant se trouve confronté à des enjeux majeurs. Il doit jouer le rôle du guide et de l'animateur. Ainsi, il doit adapter des stratégies qui permettent de répondre aux différents besoins des apprenants afin que ceux-ci corrigent et développent leurs stratégies d'apprentissage pour atteindre les objectifs assignés.

Comme nous avons mentionné, la tutelle préconise l'application de l'évaluation formative, cependant nous constatons que le problème de l'évaluation persiste à la fin du deuxième cycle d'apprentissage, ce qui nous invite à poser la question suivante :

Qu'en est-il sur le terrain ?

Pour répondre à cette question, nous allons établir une enquête auprès des enseignants et des élèves de la 4^{ème}AM, ce qui constituera notre partie pratique.

Chapitre 03 :
Analyse et interprétation des résultats

Comme nous avons mentionné dans le deuxième chapitre, cette partie est pratique, et pour se faire nous avons opté pour deux questionnaires : Le premier est destiné aux enseignants et le deuxième est destiné aux élèves, concernés par le niveau de la 4^{ème} AM afin d'appuyer les théories, de vérifier les hypothèses et de répondre à la problématique.

En effet, l'objectif de notre recherche est de vérifier si les enseignants de la quatrième année moyenne appliquent l'évaluation formative d'une manière convenable dans leurs classes.

Donc, notre démarche s'inscrit dans une perspective de vérification.

III.1 -Questionnaire destiné aux enseignants

III.1.1-Description du questionnaire

III.1.2- Le Questionnaire de pré-enquête

Pour vérifier la fiabilité de notre questionnaire, nous l'avons soumis à une passation d'essai de trois enseignants non appartenant à la population d'enquête et grâce à ce test, nous avons pu modifier certaines questions et supprimer d'autres pour arriver à la construction finale du questionnaire.

Le questionnaire

Tout d'abord, il s'agira ici de questionner les enseignants pour analyser leur activité évaluative : leurs pratiques seront abordées et mises en relation avec leurs justifications.

Comme nous avons cité précédemment, notre premier questionnaire est destiné aux enseignants du niveau de la quatrième année moyenne de la ville de Bouchegouf. Celui-ci contient des questions fermées (QCM à un ou à plusieurs choix possibles) et quelques questions ouvertes (demande de justifications de leurs réponses) pour assurer une certaine crédibilité au questionnaire.

A l'amont de notre questionnaire, quelques précisions sont demandées aux enseignants comme : l'âge, le sexe et l'expérience professionnelle.

III.1.3-La variable âge

L'âge des enseignants interrogés varie entre 29 et 59 ans dont 7 enseignants âgés entre 29 et 36ans et les trois restants sont âgés entre 52 et 59ans. Dès lors, nous constatons que la plus part sont des jeunes. Cet intervalle d'âge permet de nous donner différents points de vue sur le sujet. La moyenne d'âge des enseignants interrogés est de 39.9, c'est-à-dire environ 40 ans.

III.1.4-La Variable sexe

A partir de notre enquête, nous constatons que la quasi-totalité des enseignants interrogés sont des femmes (8/10) et c'est un constat qu'on peut généraliser pour tous les enseignants qui représentent les trois cycles d'apprentissage, de fait que l'enseignement est le métier le plus privilégié pour la femme dans notre société pour des raisons diverses, notamment l'existence des vacances qui permettent à la femme de réserver un temps pour sa famille.

III.1.5- La variable expérience professionnelle

En ce qui concerne la variable expérience professionnelle, nous avons été privilégiée d'avoir un échantillon aussi varié allant de 08ans d'exercices jusqu'à 31 ans d'expérience dans le domaine d'enseignement /apprentissage, ce qui nous permet d'obtenir des résultats variés qui vont nous aider à enrichir notre investigation et assurer une crédibilité aux réponses données par les enseignants.

III.1.6-le choix du lieu

Nous avons choisis la ville de Bouchegouf, étant donné que nous y habitons et que le phénomène en question (l'occultation de l'évaluation formative), nous le vivons en tant que parents d'élèves chaque jour. Pour avoir un échantillon plus large et plus varié, nous avons mené notre enquête dans 05 CEM qui sont : Badji Mokhtar ; Bouriachi Youcef ; khalfallah Aziz ; Merdes Abellah et Reffes Essadek.

III.1.7- L'analyse des résultats du questionnaire

Nous allons procéder à l'analyse des réponses obtenues par notre questionnaire pour faire un diagnostique afin de confirmer ou infirmer les hypothèses avancées dans l'introduction.

Question 01 : Comment percevez – vous l'évaluation ?

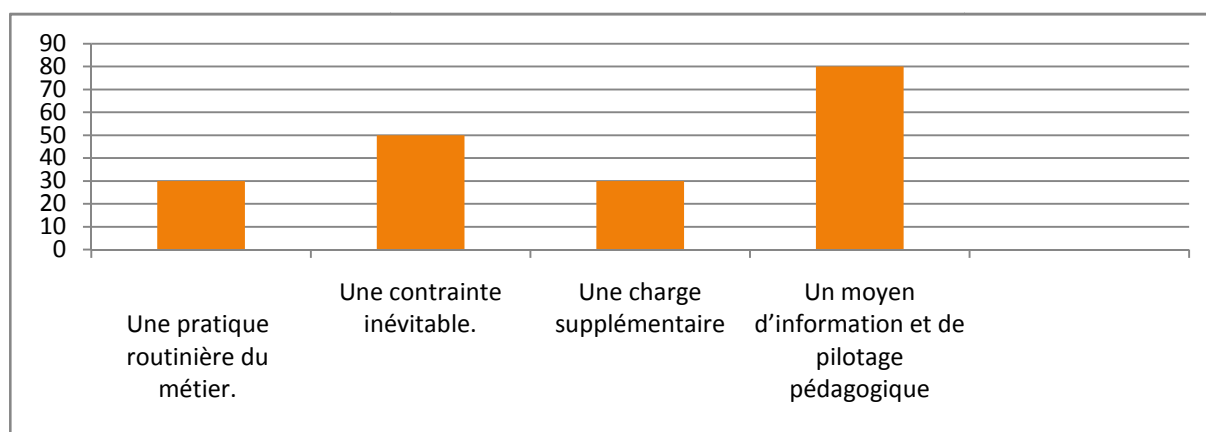
Une pratique routinière du métier.

Une contrainte inévitable.

Une charge supplémentaire.

Un moyen d'information et de pilotage pédagogique.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Une pratique routinière du métier.	03/10	30 %
Une contrainte inévitable.	05/10	50 %
Une charge supplémentaire	03/10	30 %
Un moyen d'information et de pilotage pédagogique.	08/10	80 %
Echantillon de 10 personnes		



Commentaire

Nous remarquons que 80 % des enseignants perçoivent l'évaluation comme un moyen d'information et de pilotage pédagogique, tandis que 50% la conçoivent comme étant une contrainte inévitable, par contre 30 % la voient comme une pratique routinière et 30 % la considèrent comme une charge supplémentaire.

Il ressort des résultats précédents que malgré que l'évaluation soit parfois mal vue par certains enseignants, nous pouvons dire que la majorité des enseignants la conçoivent comme un outil d'apprentissage qui leur permet de construire leur cours pour assurer un bon apprentissage et atteindre les objectifs visés.

Il est à signaler que quelques enseignants ont coché à plus d'un choix.

Question 02 :Avez-vous reçu une formation sur l'évaluation formative ?

Si oui, cette formation était sous forme de :

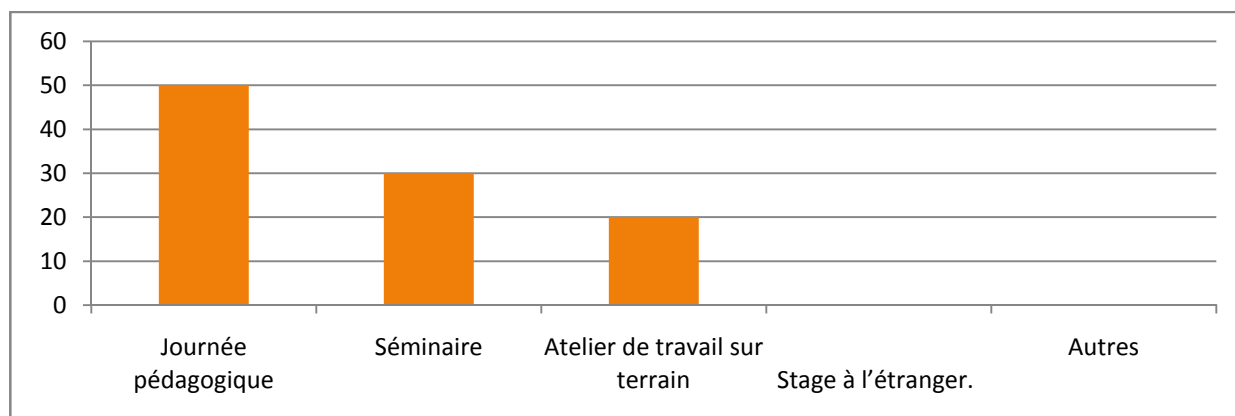
Journée pédagogique.

Séminaire.

Atelier de travail sur terrain.

Stage à l'étranger.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Journée pédagogique.	05/10	50 %
Séminaire.	03/10	30 %
Atelier de travail sur terrain.	02/10	20 %
Stage à l'étranger.	00/10	00 %
Autres.	00/10	00 %
Echantillon de 10 personnes		



Commentaire

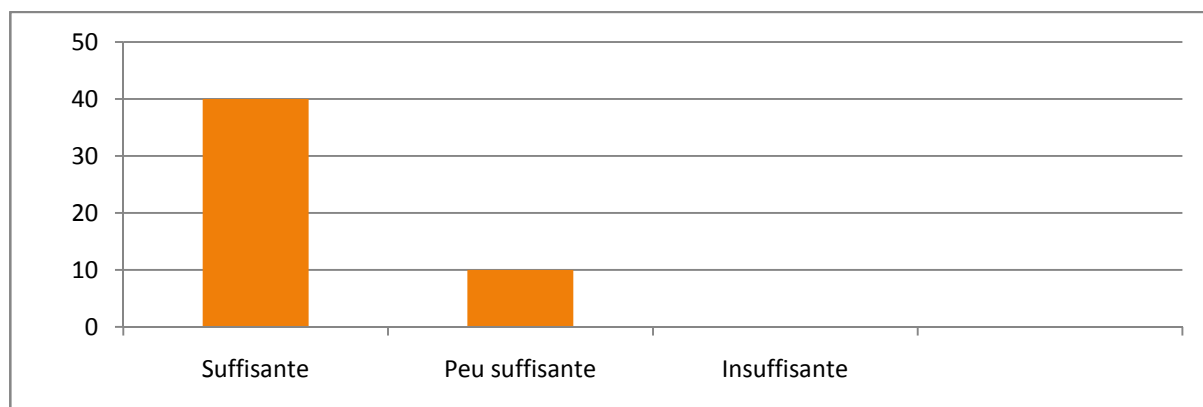
Excepté 05 enseignants (50 %) qui ont affirmé qu'ils ont reçu une formation sur l'évaluation formative, ils déclarent qu'ils l'ont tous reçue sous forme de journée pédagogique dont 30 % ajoutent qu'ils l'ont reçue aussi sous forme de séminaire et 20 % l'ont reçue sous forme d'atelier de travail sur terrain. Il est à signaler que chaque enseignant(e) a coché à plus d'un choix) et les deux derniers choix n'ont pas été cochés.

Ces résultats nous renseignent que la moitié des enseignants interrogés n'ont pas reçu une formation sur l'évaluation formative, ce qui influe négativement sur l'apprentissage.

Question 03 : Cette formation était :

Suffisante. Peu suffisante. Insuffisante.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Suffisante	04/10	40 %
Peu suffisante	01/10	10 %
Insuffisante	00/10	00 %
Echantillon de 10 personnes		



Commentaire

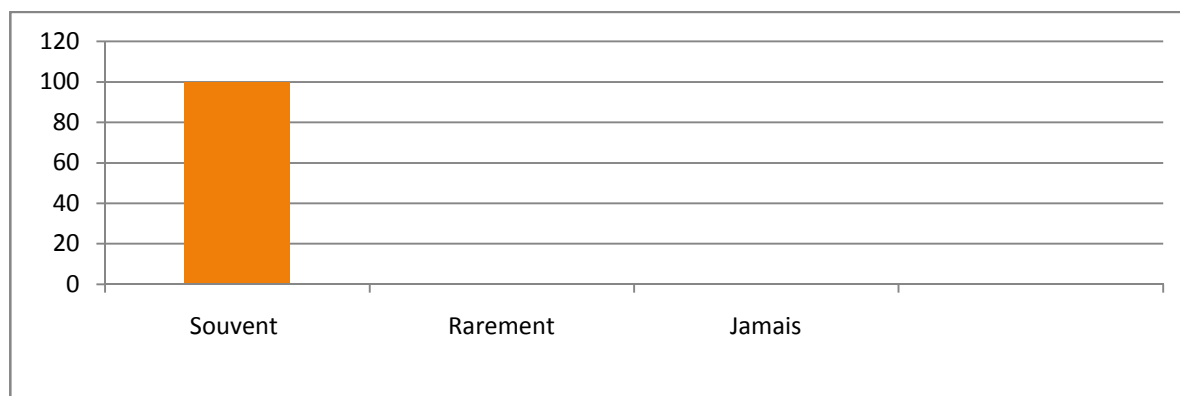
Parmi les 05 enseignants qui ont affirmé qu'ils ont reçu une formation sur l'évaluation formative, il y'a 04 enseignants (40 %) qui la considèrent suffisante et la cinquième enseignante la trouve peu suffisante. (Pas de choix pour la troisième Proposition).

Nous pouvons dire que Ce taux ne permet pas une application convenable de l'évaluation formative. En outre, cela nous montre que seulement une enseignante 10 % de la totalité des enseignants se dispose à recevoir plus de formation sur l'évaluation formative, ce qui exprime sa bonne volonté d'améliorer l'apprentissage.

Question 04 : Appliquez-vous l'évaluation formative dans votre classe ?

Souvent. Rarement. Jamais.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Souvent	10/10	100 %
Rarement	00/10	00 %
Jamais	00/10	00 %
Echantillon de 10 personnes		



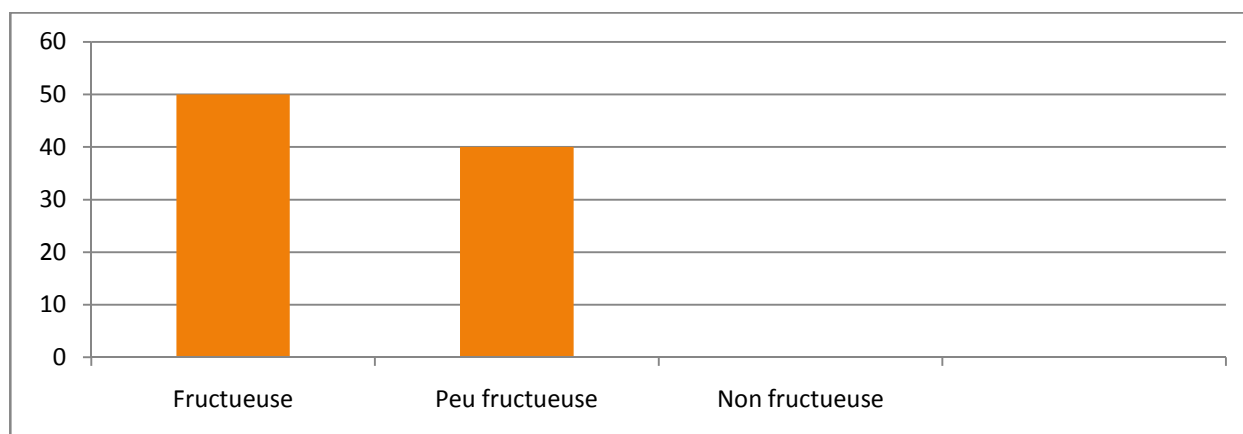
Commentaire

Malgré que la moitié des enseignants déclarent qu'ils n'ont pas reçu une formation sur l'évaluation formative, nous constatons qu'elle est appliquée par la totalité des enseignants (100 %). Nous pouvons renvoyer ce résultat à l'expérience et à l'interaction avec les autres enseignants qui ont reçu une formation sur ce type d'évaluation.

Question 05 : D'après votre expérience, l'évaluation formative est :

Fructueuse. Peu fructueuse. Non fructueuse.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Fructueuse	05/10	50 %
Peu fructueuse	04/10	40 %
Non fructueuse	00/10	00 %
Echantillon de 10 personnes		



Commentaire

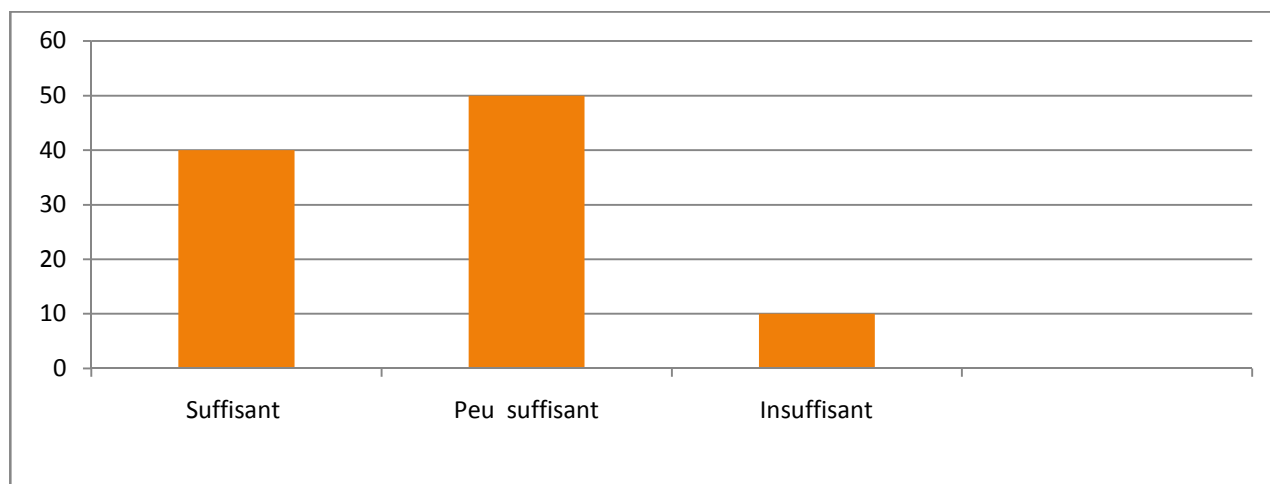
Nous remarquons que seulement 09 enseignants (90%) ont répondu à cette question dont 05 enseignants (50 %) la trouvent fructueuse tandis que 04 enseignants (40%) la voient peu fructueuse. (Le dernier choix n'a pas été coché).

Un grand nombre d'enseignants (50 %) ne la conçoit pas vraiment fructueuse, cela indique qu'elle est souvent négligée car on la juge inefficace.

Question 06 : Le volume horaire consacré à l'application de l'évaluation formative vous paraît-il :

Suffisant. Peu suffisant. Insuffisant

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Suffisant	04/10	40 %
Peu suffisant	05/10	50 %
Insuffisant	01/10	10 %
Echantillon de 10 personnes		



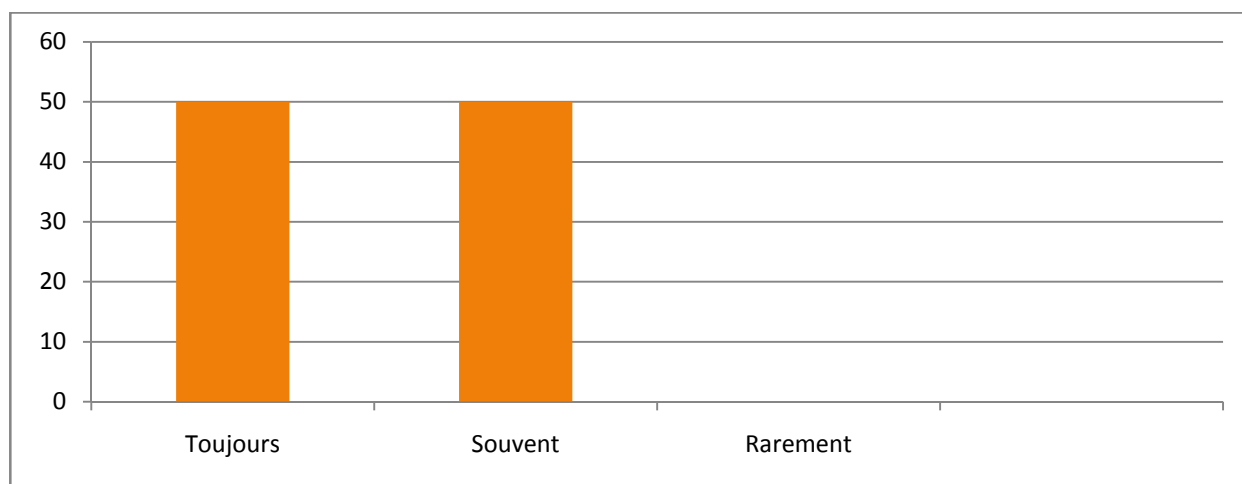
Commentaire

Nous constatons que les réponses des enseignants varient d'un choix à l'autre dont 05 enseignants (50 %) ont répondu que le volume horaire consacré à l'application de l'évaluation formative leur paraît peu suffisant, les 04 autres enseignants (40 %) le conçoivent suffisant. Tandis que la dixième enseignante (10 %) le trouve insuffisante. Cela nous mène à supposer qu'il y'a un minimum d'intérêt accordé au temps de l'évaluation formative dans la classe de FLE.

Question 07 : Vérifiez-vous pendant les séances d'apprentissages si vos élèves ont acquis les compétences que vous avez préalablement visées ?

Toujours. Souvent. Rarement.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Toujours	05/10	50 %
Souvent	05/10	50 %
Rarement	00/10	00 %
Echantillon de 10 personnes		



Commentaire

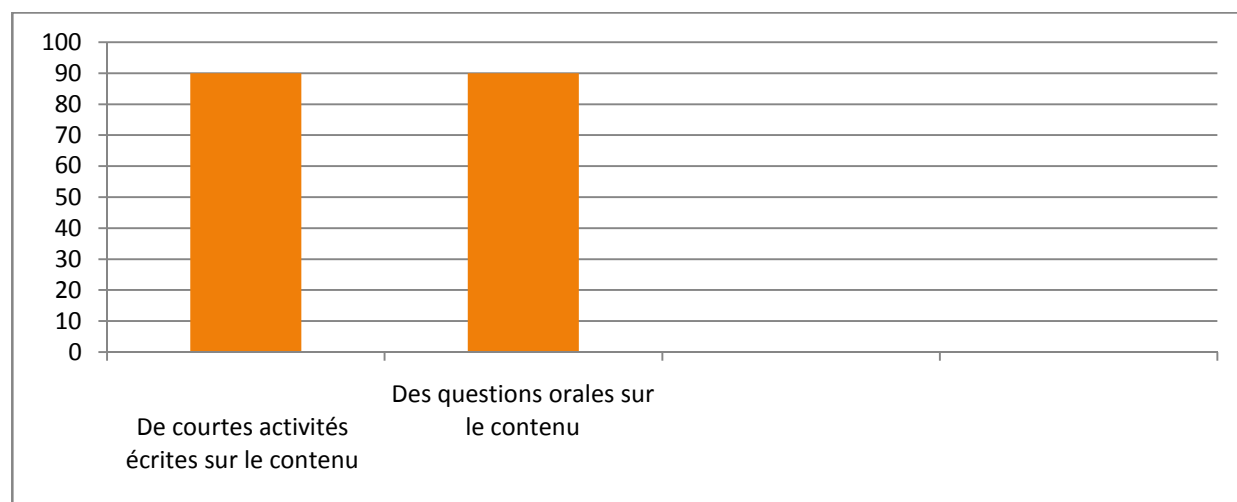
Nous remarquons que pendant les séances d'apprentissages, tous les enseignants (100%) vérifient si les élèves ont acquis les compétences qu'ils ont visées préalablement. Cette vérification leur permet de détecter les lacunes afin de les combler avant d'entamer un nouveau cours, Ce qui assure une régularisation de l'apprentissage.

Question 08 : Par quels moyens ?

De courtes activités écrites sur le contenu.

Des questions orales sur le contenu.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
De courtes activités écrites sur le contenu	09/10	90 %
Des questions orales sur le contenu	09/10	90 %
Echantillon de 10 personnes		



Commentaire

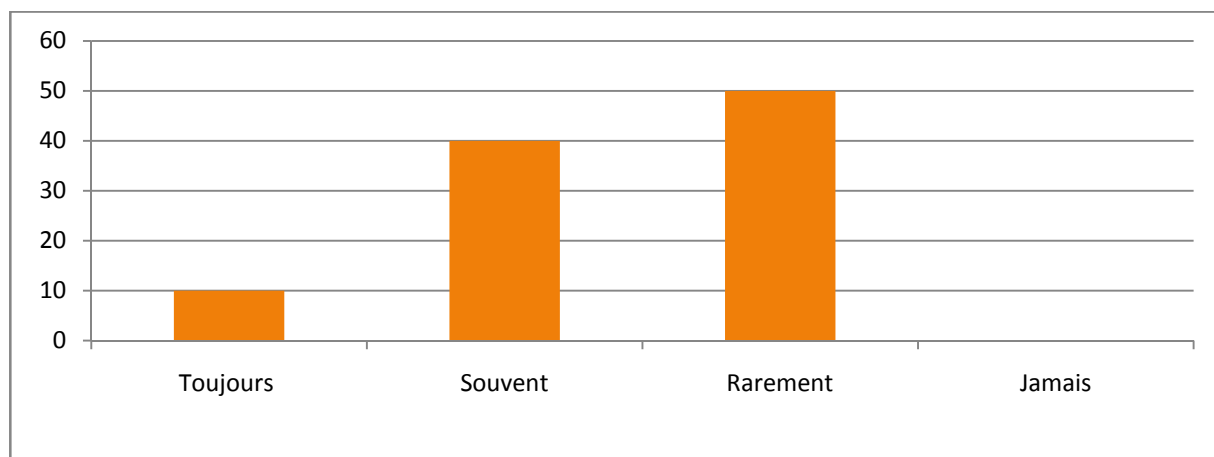
La quasi-totalité des enseignants utilise les deux moyens à la fois (90 % pour les courtes activités écrites sur le contenu et 90 % pour des questions orales sur le contenu). Cela indique qu'une vérification rigoureuse des acquis est établie pendant les séances d'apprentissage, ce qui assure une régulation de l'apprentissage et permet d'inculquer le savoir.

Il est à signaler que quelques enseignants ont coché à plus qu'un choix.

Question 09 : Pendant ce type d'évaluation, favorisez-vous la Co-évaluation entre apprenants ?

Toujours. Souvent. Rarement Jamais.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Toujours	01/10	10 %
Souvent	04/10	40 %
Rarement	05/10	50 %
Jamais	00/10	00 %
Echantillon de 10 personnes		



Commentaire

Pour cette question, Nous constatons que pour 05enseignants (50 %) de la totalité des enseignants, la coévolution entre les élèves est rarement favorisée, et pour 04enseignants (40 %), elle est souvent favorisée. Tandis que pour 01 enseignant (10%), elle est toujours favorisée. Ce constat nous renseigne qu'elle n'est pas toujours appliquée. Ce qui ne peut pas garantir l'interaction et la progression des élèves.

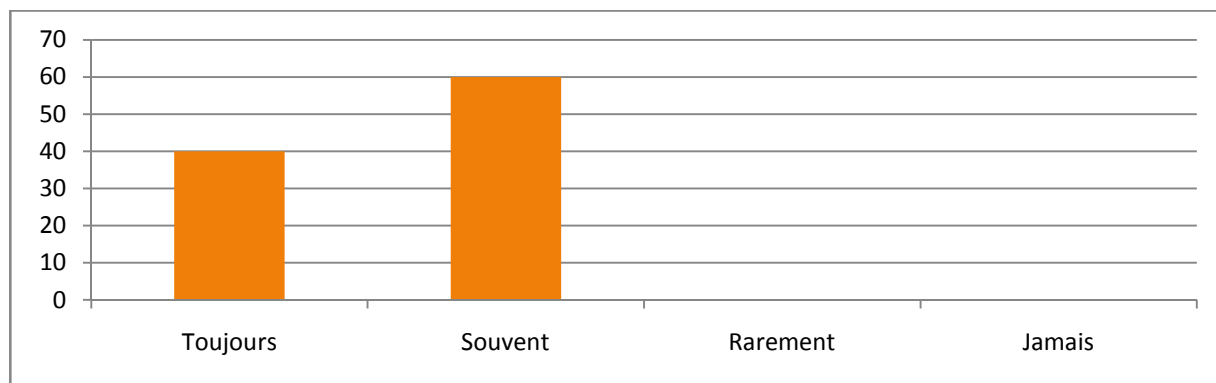
Question 10 : Utilisez-vous des grilles d'évaluation pour la production écrite ?

Toujours. Souvent. Rarement. Jamais.

-Si oui, Expliquez comment ?

.....

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Toujours	04/10	40 %
Souvent	06/10	60 %
Rarement	00/10	00 %
Jamais	00/10	00 %
Echantillon de 10 personnes		



Commentaire

Nous remarquons que 06 enseignants (60 %) utilisent souvent des grilles d'évaluation dans la production écrite, 04 enseignants (40 %) l'utilisent toujours. Ce qui nous renseigne que la totalité des enseignants utilisent les grilles d'évaluation convenablement. Les enseignants affirment que ces grilles sont utilisées selon les critères de réussite donnés, où l'élève procède à s'auto évaluer, ce qui lui permet de vérifier son niveau afin d'ajuster ses connaissances.

(Les deux derniers choix, n'ont pas été cochés).

Question 11 : Lors de la correction d'une production écrite, vous évaluez :

L'orthographe, le lexique, la syntaxe.

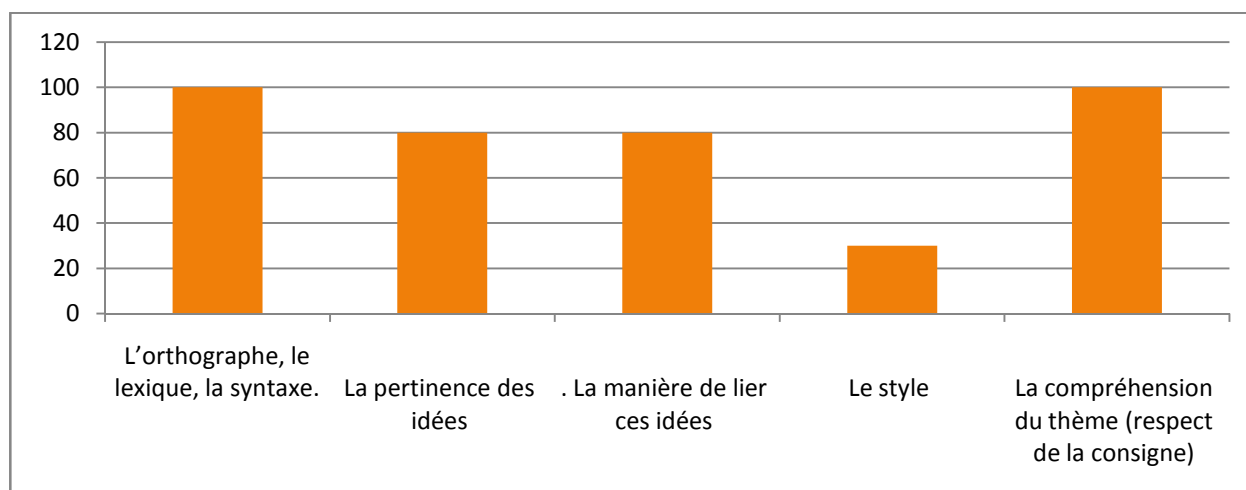
La pertinence des idées.

La manière de lier ces idées.

Le style.

La compréhension du thème (respect de la consigne).

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
L'orthographe, le lexique, la syntaxe.	10/10	100 %
La pertinence des idées	08/10	80 %
La manière de lier ces idées	08/10	80 %
Le style	03/10	30 %
La compréhension du thème (respect de la consigne)	10/10	100 %
Echantillon de 10 personnes		



Commentaire

Nous constatons pour la production écrite que la totalité des enseignants (100 %) évaluent l'orthographe, le lexique, la syntaxe et le respect de la consigne. 08 enseignants (80 %) évaluent la pertinence des idées et la manière de lier les idées. par contre le style n'est évaluée que par 03 (30 %) de l'ensemble des enseignants. (Les enseignants ont coché à plus d'un choix).

Ces résultats nous informent qu'il n'y a pas de respect de la grille d'évaluation de l'écrit. Autrement dit, l'évaluation formative n'est pas prise en charge dans ces différents paramètres. Si la majorité des enseignants évaluent l'orthographe, le lexique, la syntaxe et la

compréhension du thème (respect de la consigne)...etc., le style reste leur dernier souci .Cela montre la vision pragmatique de l'apprentissage de l'écrit. Certes ils ont raison néanmoins, apprendre à écrire bien fait appel à la maîtrise des techniques stylistiques, d'où l'insuffisance de la qualité scripturale.

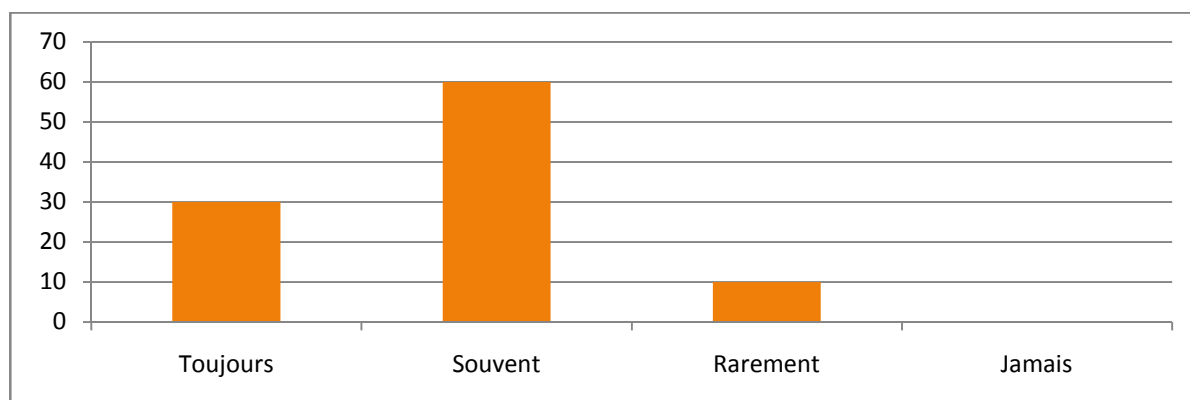
Question 12 : Donnez-vous des devoirs à faire à la maison aux apprenants ?

Toujours. Souvent. Rarement. Jamais.

-Justifiez votre réponse.

.....

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Toujours	03/10	30 %
Souvent	06/10	60 %
Rarement	01/10	10 %
Jamais	00/10	00 %
Echantillon de 10 personnes		



Commentaire

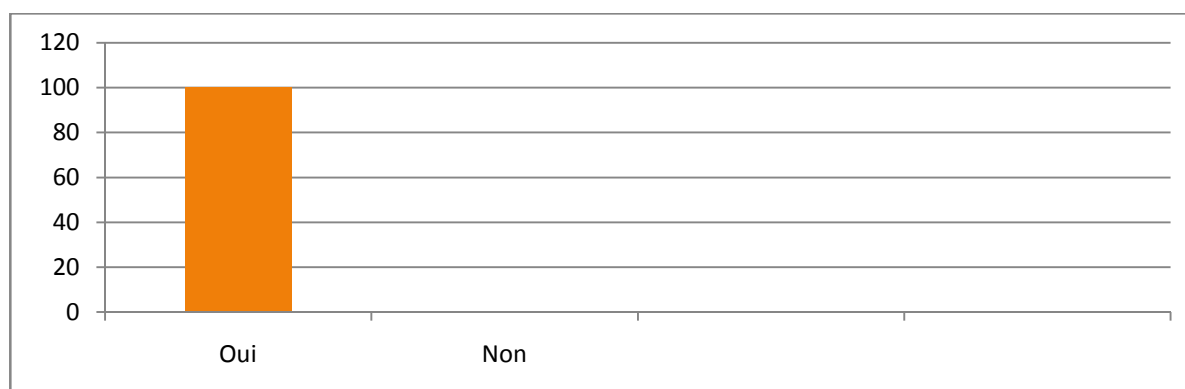
A propos de cette question, 06 enseignants interrogés (60 %) ont répondu qu'ils donnent souvent à leurs élèves des devoirs à la maison, 03 enseignants (30 %) leur donnent toujours et 01enseignant (10 %) a répondu par rarement. Dès lors, nous constatons que tous les enseignants donnent à leurs élèves des devoirs à la maison. (Le dernier choix n'a pas été coché)

Pour les enseignants qui donnent régulièrement les devoirs à la maison, ceux-ci déclarent qu'ils leur permettent de contrôler, consolider et assimiler les acquis. Tandis que la minorité (qui a coché l'option : rarement) considère que les devoirs à la maison ne reflètent pas le niveau réel des élèves, de fait que ceux ci demandent aux autres de les aider à les réaliser.

Question 13 : Ces devoirs sont-ils corrigés ?

Oui. Non.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Oui	10/10	100 %
Non	00/10	00 %
Echantillon de 10 personnes		



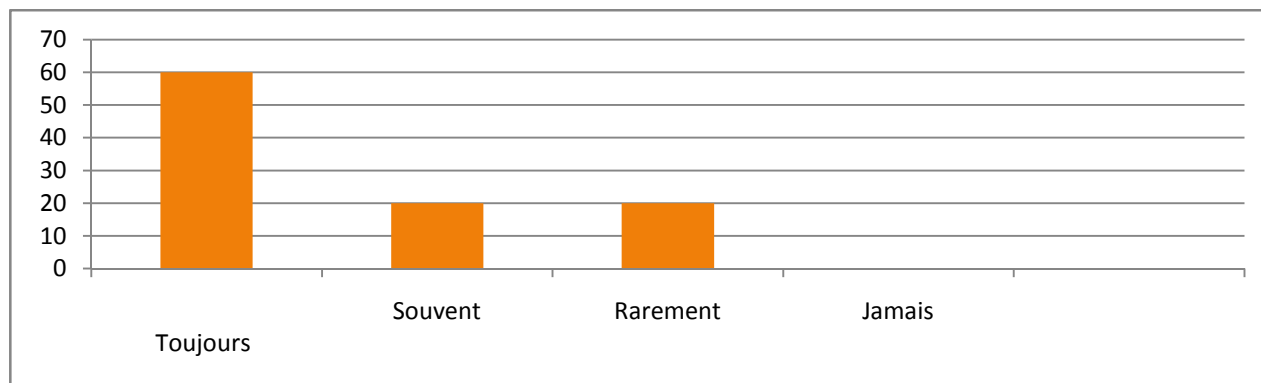
Commentaire

Il ressort des résultats ci-dessus que tous les enseignants affirment qu'ils corrigent les devoirs à la maison régulièrement, Ce qui permet de renseigner les enseignants et les élèves sur les objectifs qui sont atteints et les objectifs qui restent à atteindre.

Question 14: Prévoyez-vous des séances de compte rendu de ces devoirs ?

Toujours. Souvent. Rarement. Jamais.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Toujours	06/10	60 %
Souvent	02/10	20 %
Rarement	02/10	20 %
Jamais	00/10	00 %
Echantillon de 10 personnes		



Commentaire

le tableau ci-dessus reflète les réponses apportées par les enquêtés dont 06 enseignants(60 %) affirment qu'ils prévoient toujours des séances de compte rendu des devoirs à la maison, 02 enseignants(20 %) ont répondu par souvent et les deux enseignants qui restent(20%) ont répondu par rarement. Tandis que le dernier choix n'a pas été coché.

Ces résultats nous renseignent que les devoirs à la maison sont la plus part du temps évalués, ce qui permet aux élèves de savoir ce qu'ils ont acquis et ce qu'ils n'ont pas acquis afin de se corriger ou optimiser leurs stratégies d'apprentissage. D'ailleurs ça informe l'enseignant sur le niveau des acquis de ses élèves, ce qui lui permet organiser des séances de remédiation.

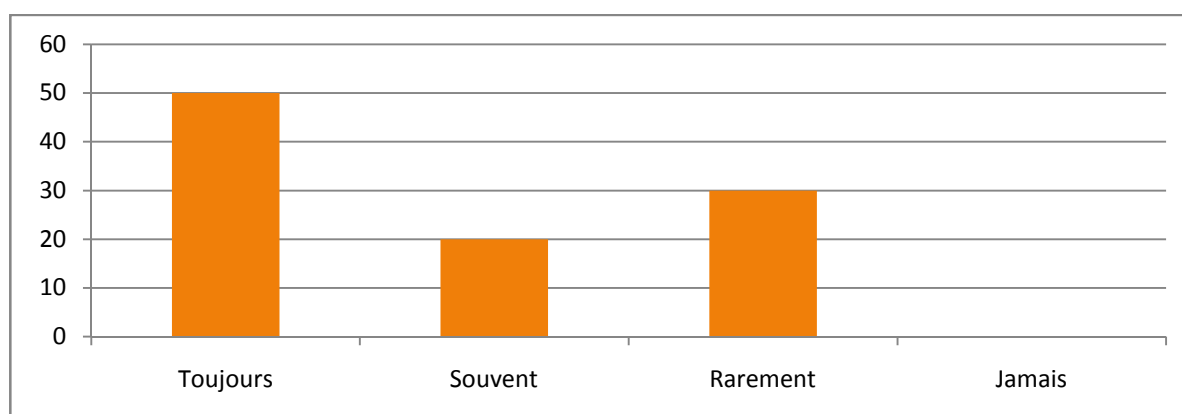
Question 15 : Quand vous chargez vos élèves de réaliser un projet, le corrigerez-vous:

Toujours. Souvent. Rarement. Jamais.

-Justifiez votre réponse.

.....

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Toujours	05/10	50 %
Souvent	02/10	20 %
Rarement	03/10	30 %
Jamais	00/10	00 %
Echantillon de 10 personnes		



Commentaire

Nous remarquons que 05enseignants (50 %) corrigent toujours les projets qu'ils donnent à leurs élèves pour les réaliser, et 02enseignants (20 %) les corrigent souvent. Tandis que 03 (30 %) enseignants les corrigent rarement ; C'est-à dire que les enseignants corrigent les projets des élèves. (La dernière option n'a pas été cochée).

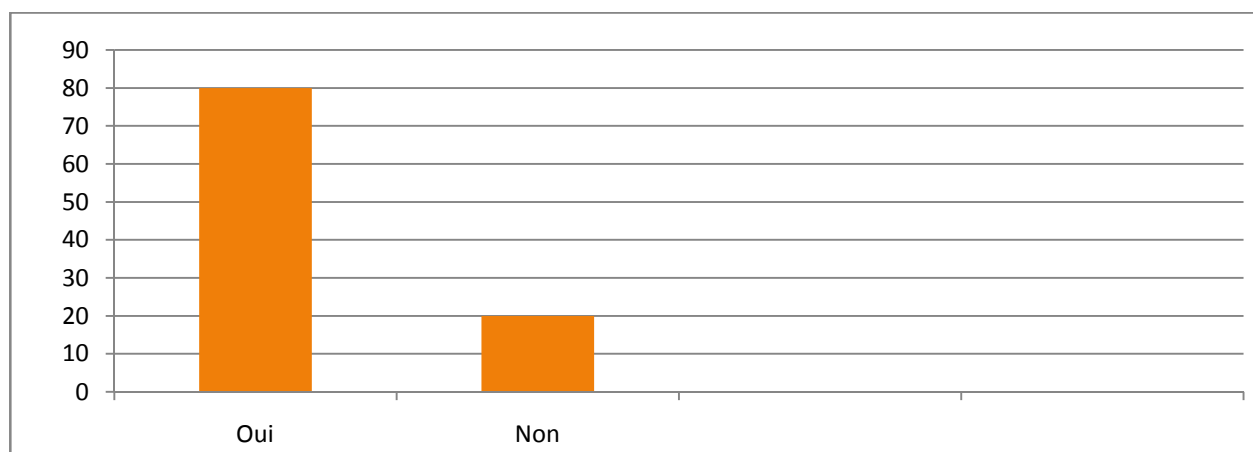
Pour les enseignants qui corrigent régulièrement les projets, ils justifient leurs pratiques par dire que les projets présentent un moyen indispensable qui leur permet de contrôler l'acquis global de l'unité pédagogique. Tandis que les enseignants qui corrigent rarement les projets, ils justifient leur réponse par l'insuffisance du temps et la surcharge du programme qui ne leur permettent pas de consacrer un espace pour la correction des projets.

D'après les justifications des enseignants, il ressort un constat flagrant ; c est qu'il y'à des enseignants qui négligent les travaux des élèves, ce qui provoque chez ces derniers l'aversion et le désintérêt.

Question 16 : Le projet est-t-il exposé oralement en classe ?

Oui. Non.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Oui	08/10	80 %
Non	02/10	20%
Echantillon de 10 personnes		



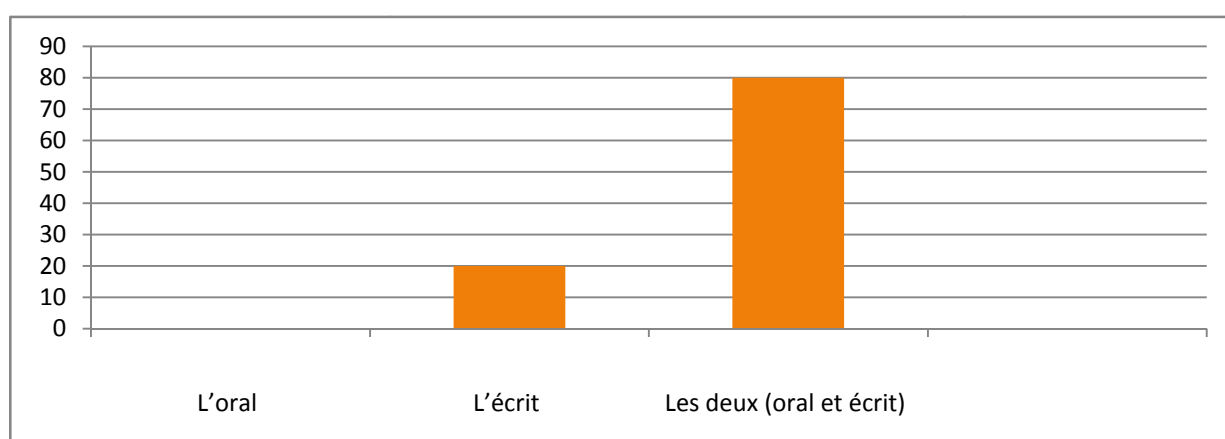
Commentaire

A partir du tableau précédent, nous remarquons que 08 enseignants (80 %) répondent que ces projets sont exposés en classe et 02 enseignants (20%) répondent qu'ils ne sont pas exposés. Dès lors, nous constatons que la majorité des enseignants favorisent la présentation orale des projets, ce qui permet aux enseignants de faire une correction directe et immédiate en y impliquant les élèves (Une Co-évaluation). Cette interaction motive les élèves et les aide à progresser.

Question 17: Quel aspect évaluez-vous ?

L'oral. L'écrit. Les deux (oral et écrit).

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
L'oral	00/10	00 %
L'écrit	02/10	20 %
Les deux (oral et écrit)	08/10	80 %
Echantillon de 10 personnes		



Commentaire

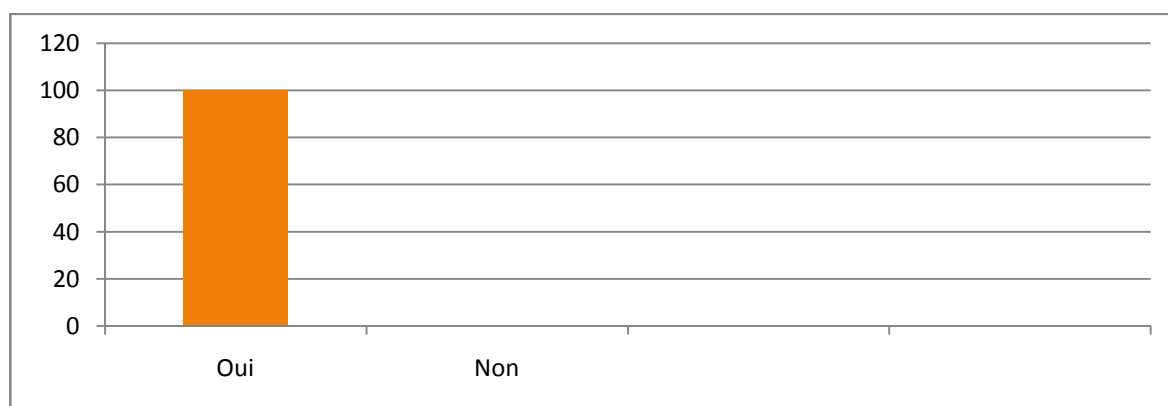
Nous constatons que 08 (80 %) de l'ensemble des enseignants évaluent les deux aspects à la fois (oral et écrit), ce qui leur permet de détecter si les objectifs assignés sont atteints ou non. Nous désignons par les objectifs la compétence des quatre habiletés : compréhensions et productions orales et écrites), ce qui assure la progression à l'oral et à l'écrit. Tandis que 02(20 %) évaluent l'écrit seulement, ce qui ne permet pas aux élèves d'acquérir un bon apprentissage à l'oral.

Les réponses que nous avons obtenues nous renseignent qu'il ya un léger penchant à l'écrit.

Question 18 : Prévoyez-vous des séances de correction pour corriger les devoirs surveillés et les compositions.

Oui. Non

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Oui	10/10	100 %
Non	00/10	00 %
Echantillon de 10 personnes		



Commentaire

Ce tableau nous renseigne que tous les enseignants prévoient des séances de correction pour corriger les devoirs surveillés et les compositions afin de permettre aux élèves de détecter leurs lacunes et de se corriger.

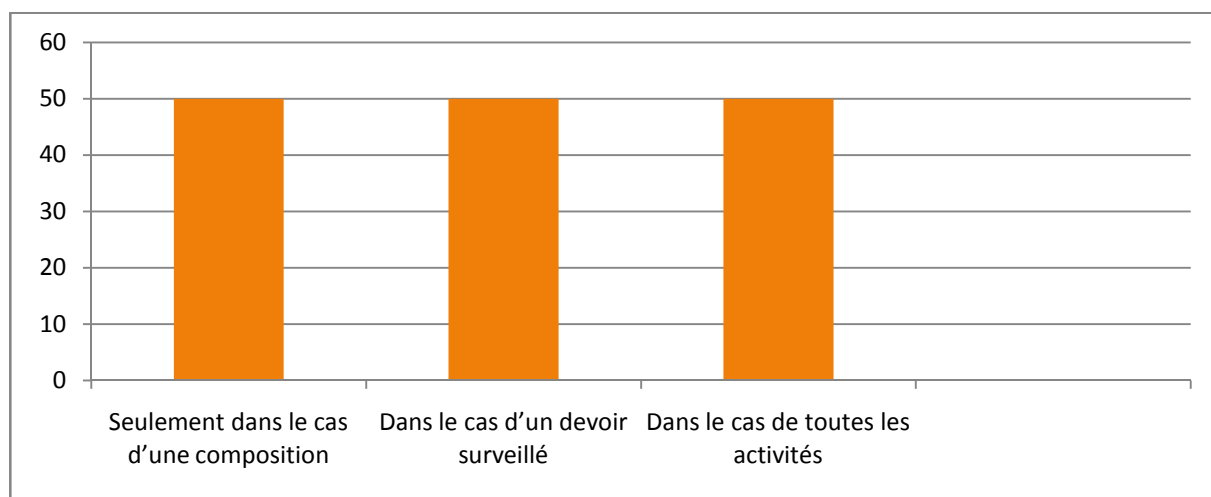
Question 19 : Communiquez-vous à vos élèves le barème utilisé pour la correction des travaux?

Seulement dans le cas d'une composition.

Dans le cas d'un devoir surveillé.

Dans le cas de toutes les activités.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Seulement dans le cas d'une composition	05/10	50 %
Dans le cas d'un devoir surveillé	05/10	50 %
Dans le cas de toutes les activités	05/10	50 %
Echantillon de 10 personnes		



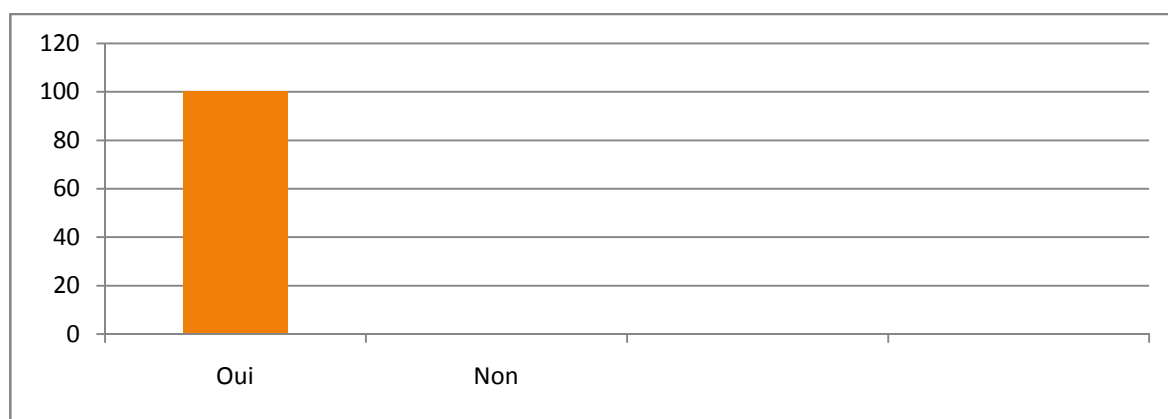
Commentaire

Le tableau ci-dessus nous renseigne que seulement 05 enseignants (50 %) de la totalité des enseignants communiquent toujours le barème utilisé pour la correction dans le cas de toutes les activités. Tandis que 05 enseignants (50 %) le communiquent seulement dans le cas d'une composition. Alors qu'il est demandé à tous les enseignants de communiquer le barème de la correction dans toutes les activités parce que les élèves ont besoin de savoir comment ils ont obtenu leurs notes. D'une part, pour qu'ils soient rassurés et d'autre part, pour qu'ils puissent rectifier leurs erreurs.

Question 20 : Communiquez-vous les critères d'évaluation continue à vos élèves ?

Oui. Non.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Oui	10/10	100 %
Non	00/10	00 %
Echantillon de 10 personnes		



Commentaire

Nous remarquons que tous les enseignants communiquent les critères de l'évaluation continue à leurs élèves. Ce qui permet de guider l'apprenant dans la réalisation du travail

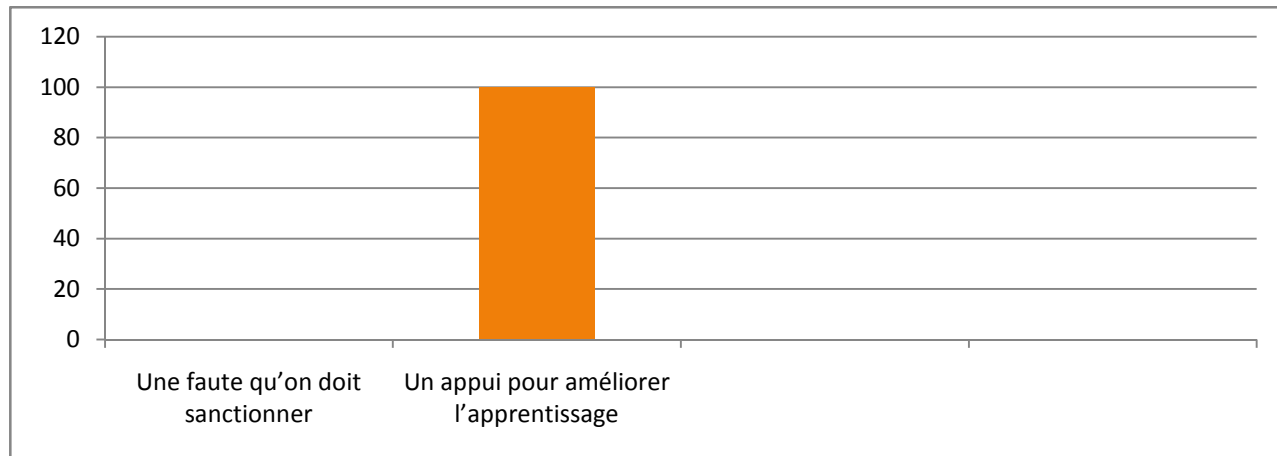
demandé et assure l'organisation et la progression de l'apprentissage afin d'atteindre les objectifs visés.

Question 21 : Comment concevez – vous l'erreur ?

Une faute qu'on doit sanctionner.

Un appui pour améliorer l'apprentissage.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Une faute qu'on doit sanctionner	00/10	00 %
Un appui pour améliorer l'apprentissage	10/10	100 %
Echantillon de 10 personnes		



Il en ressort /il parait

Commentaire

Nous constatons que tous les enseignants ont une conception positive envers l'erreur. Ils la perçoivent comme un outil qui leur aide à construire les cours et un appui pour améliorer l'apprentissage, Ce qui leur permet de programmer des séances de remédiation pour combler les lacunes.

III.1.8-Synthèse des résultats

Au vu des résultats obtenus de l'analyse du questionnaire précédent, il s'avère que quoi qu'il y'a une insuffisance dans l'évaluation formative, la quasi-totalité des enseignants ont déclaré qu'ils l'accordent une place importante et qu'ils la pratiquent régulièrement dans leurs classes.

L'avis des enseignants reste toujours insuffisant parce qu'ils sont peu nombreux. Ainsi, pour des raisons d'impartialité et de l'objectivité scientifique, nous avons jugé d'établir un autre questionnaire destiné aux élèves de la 4^{ème} AM. Cette fois-ci, le nombre est important. Cela nous permettra de vérifier si la vision des élèves coïncide avec celle des enseignants.

Comme nous avons cité, le questionnaire qui suit est la suite de notre partie pratique et nous avons choisi comme échantillon les élèves de la 4^{ème} AM.

III.2-Questionnaire destiné aux élèves

III.2.1-Description du questionnaire

Pour mieux enclaver la position de l'évaluation formative dans la classe de la 4^{ème} AM, nous nous sommes rapprochés auprès des élèves appartenant à ce niveau éducatif pour collecter plus d'informations sur notre sujet de recherche. Dès lors, notre deuxième questionnaire comprend des questions fermées (QCM à un ou à plusieurs choix multiples) d'où nous cherchons à obtenir des réponses précises qui nous permettent de mesurer le degré de l'application de l'évaluation formative par les enseignants de la 4^{ème} AM. Et pour plus ample informé, nous avons opté pour quelques questions ouvertes parce que nous avons vu que celles-ci demandent un éclaircissement.

Bien avant le questionnaire, quelques précisions sont demandées au préalable aux élèves tels que : l'âge, le sexe et le choix du lieu.

III.2.2-La variable âge

L'âge des élèves interrogés varie entre 14 et 17 ans dont 01 élève est âgé de 17 ans. 02 élèves sont âgés de 16 ans. 06 élèves ont 14 ans et 11 élèves ont 15 ans. La moyenne d'âge de notre échantillon est donc : 14,85 (environ 15 ans) C'est une moyenne évidente, étant donné que les élèves sont à la fin du deuxième cycle d'apprentissage.

III.2.3-la variable sexe

Notre échantillon se compose de 14filles et 06garçons, ces derniers ont refusé de répondre à notre questionnaire, excepté une minorité que nous avons pu convaincre difficilement.

III.2.4-Le choix du lieu

Pour assurer une certaine crédibilité à notre investigation, nous avons proposé notre questionnaire aux élèves qui fréquentent les mêmes établissements que les enseignants interrogés, qui sont comme nous avons citer auparavant :Badji Mokhtar, Bouriachi Youcef, Khalfallah Aziz, Merdes Abdellah ET Reffas Essadek .Ces établissements sont situés comme nous avons déjà cité à Bouchegouf.

III.2.5- L'analyse des résultats du questionnaire

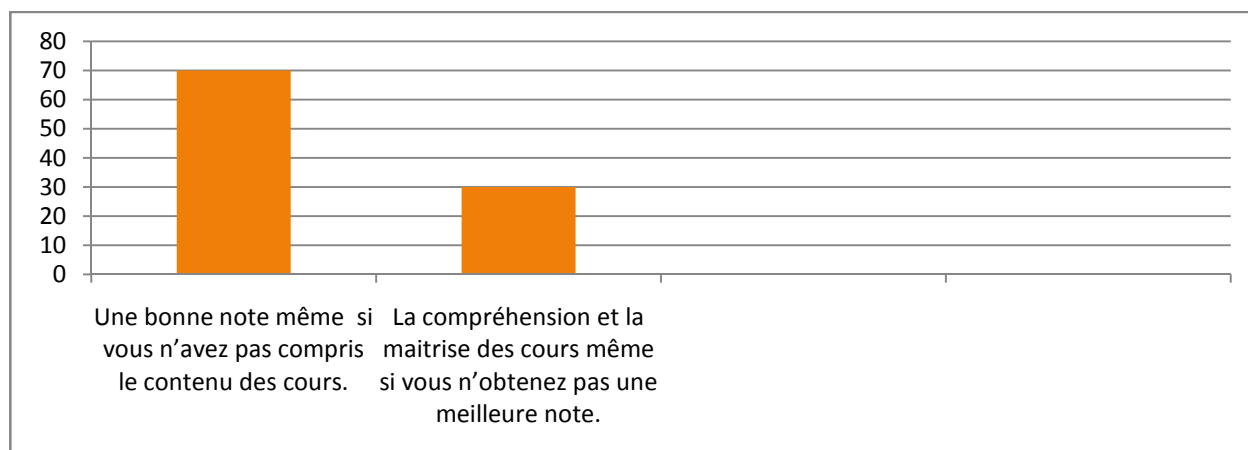
Nous allons procéder à l'analyse des réponses obtenues à partir de notre deuxième questionnaire pour voir si les élèves vivent vraiment l'évaluation formative dans la classe de la 4^{ème} AM.

Question 01 : Qu'est-ce qui vous intéresse le plus dans votre vie scolaire ?

Une bonne note même si vous n'avez pas compris le contenu des cours.

La compréhension et la maîtrise des cours même si vous n'obtenez pas une meilleure note.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Une bonne note même si vous n'avez pas compris le contenu des cours.	14/20	70%
La compréhension et la maîtrise des cours même si vous n'obtenez pas une meilleure note.	06/20	30%
Echantillon de 20 personnes		



Commentaire

Nous constatons que 14élèves (70%) optent pour une bonne note même s'ils n'ont pas compris le contenu des cours et seulement06élèves (30%) qui préfèrent la compréhension et la maîtrise des cours même s'ils n'obtiennent pas une bonne note. Ce constat nous renseigne qu'il y a un penchant sur la note au détriment de la formation. Cela est traduit par l'abaissement du niveau des élèves en langues étrangères notamment le français, ce qui contredit les objectifs assignés par la tutelle.

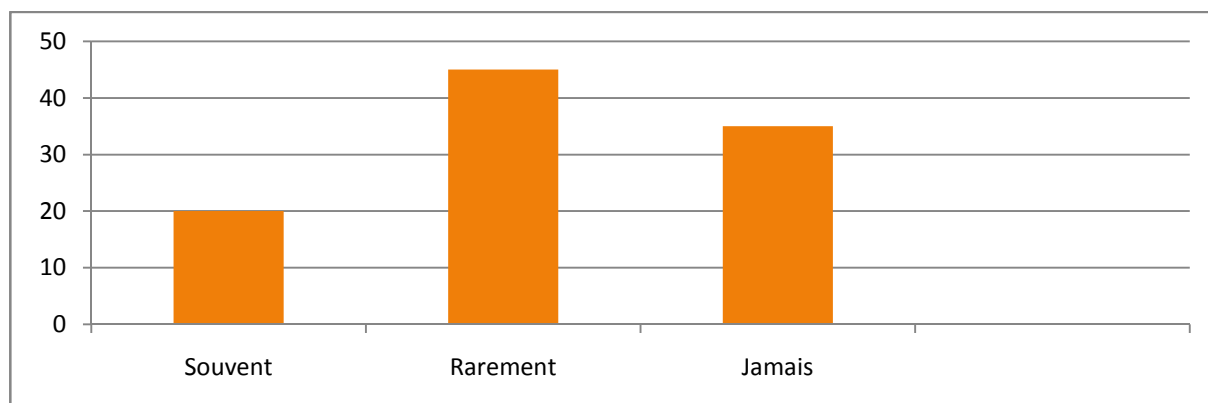
Question 02: Votre enseignant, vous donne-t-il des devoirs à faire à la maison ?

Souvent.

Rarement.

Jamais.

Résultat de nos informations		
Répons	Usage	Fréquence
Souvent	04/20	20 %
Rarement	09/20	45 %
Jamais	07/20	35%
Echantillon de 20 personnes		



Commentaire

Les résultats ci-dessus nous montrent que 04 élèves (20 %) ont coché le premier choix (souvent), 09 élèves (45 %) ont choisis la deuxième proposition (rarement) et 07 élèves (35%) ont opté pour le dernier choix (jamais). Ces résultats nous renseignent que la plus part des enseignants ne donnent pas régulièrement à leurs élèves des devoirs à la maison, ce qui ne leur permet pas de vérifier les acquis. Dès lors, les élèves demeurent en difficultés, ce qui entrave la progression de l'apprentissage. Par contre, les enseignants déclarent le contraire.

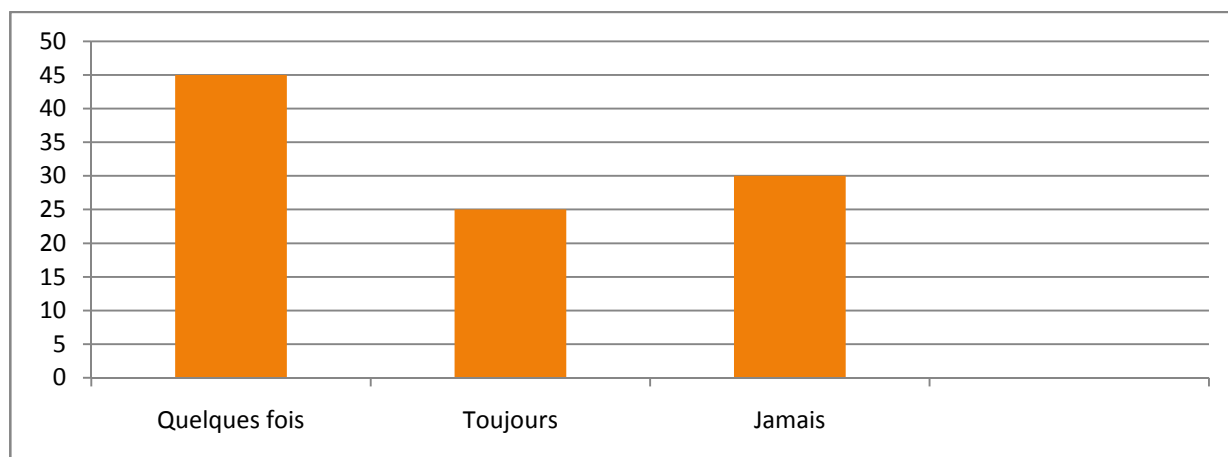
Question 03: Votre enseignant, vous corrige-t-il les devoirs de maison :

Quelques fois.

Toujours.

Jamais.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Quelques fois	09/20	45 %
Toujours	05/20	25 %
Jamais	06/20	30%
Echantillon de 20 personnes		



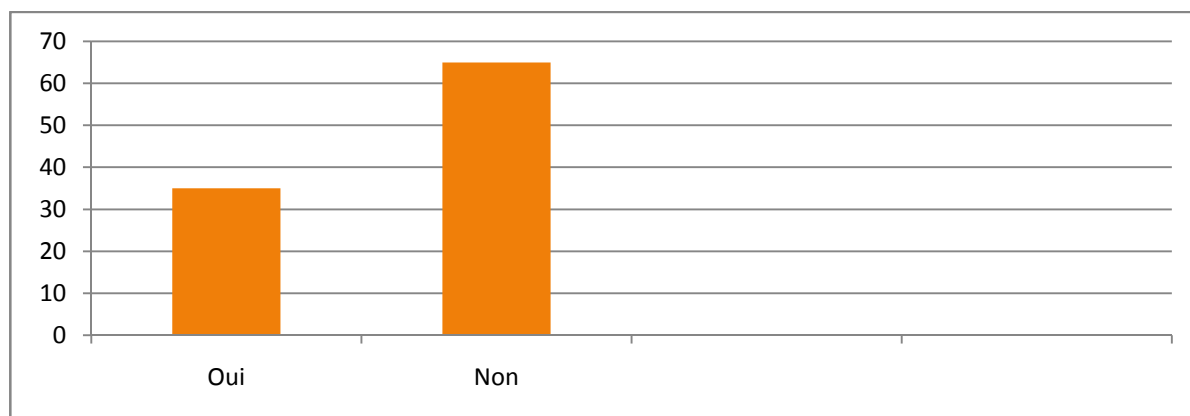
Commentaire

Le tableau ci-dessus nous renseigne que 09 élèves (45 %) ont coché le premier choix (quelques fois) ; 05 élèves (25 %) ont coché la deuxième proposition (toujours) et 06 élèves (30%) ont choisis l'option (jamais), ce qui nous informe que les devoirs de maison ne sont pas tout le temps corrigés. Comme pour la question précédente, les déclarations des élèves contredisent les propos des enseignants. Ces résultats nous informent que l'évaluation formative n'est pas prise en charge par les enseignants.

Question 04: Votre enseignant, vous rend-il le travail corrigé dans des séances de compte rendu ?

Oui. Non

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Oui	07/20	35%
Non	13/20	65%
Echantillon de 20 personnes		



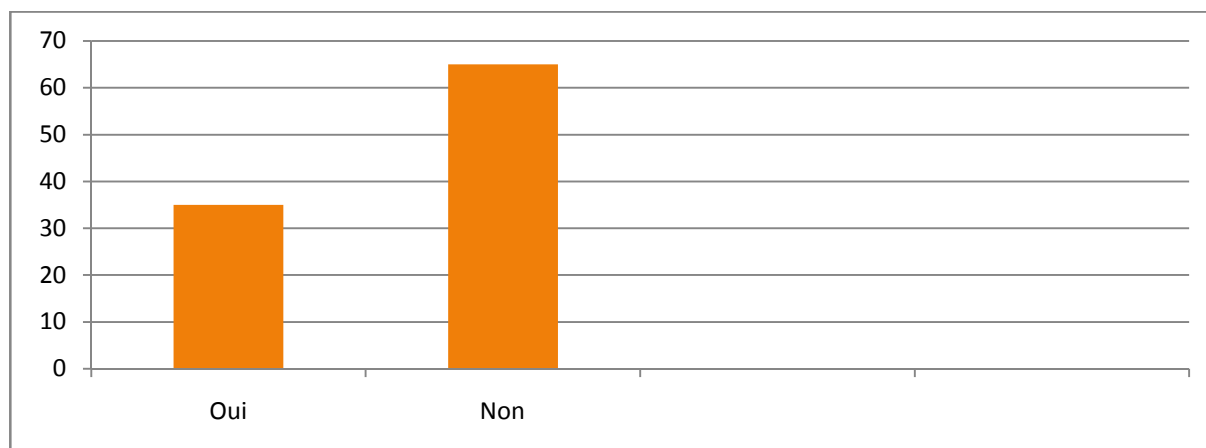
Commentaire :

Le tableau ci-dessus reflète les réponses des élèves dont 07élèves (35%) affirment que les enseignants rendent les travaux Corrigés dans des séances de compte rendu, alors que 13 élèves (65%) le nient ; C'est à dire que les enseignants ne rendent pas les travaux corrigés dans des séances de compte rendu, ce qui ne permet pas aux élèves de détecter les erreurs qu'ils ont commises.Ces déclarations sont des contravis à celles des enseignants qui ont affirmé qu'ils consacrent des séances de compte rendu pour corriger les travaux des élèves.

Question 05: Comprenez –vous comment et pourquoi avez-vous obtenu telle ou telle note en production écrite ?

Oui. Non.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Oui	07/20	35%
Non	13/20	65%
Echantillon de 20 personnes		



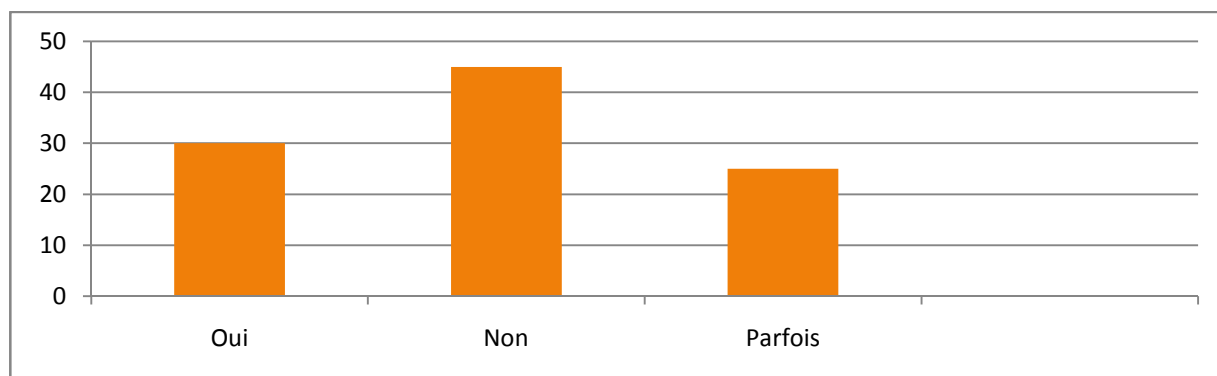
Commentaire

Les résultats précédents nous informent que 07élèves (35%) répondent qu'ils comprennent comment ils obtiennent les notes en production écrit ; c'est-à-dire que les critères d'évaluation sont communiqués par les enseignants. Par contre, 13élèves (65%) répondent par non, ce qui nous indique que les critères d'évaluation ne sont pas communiqués aux élèves par tous les enseignants ; c'est-à-dire qu'ils n'expliquent pas bien à leurs élèves comment ils procèdent à corriger les productions écrites .Aussitôt, le barème est négligé. Ces résultats vont à l'encontre des déclarations des enseignants.

Question 06: Les projets réalisés par les groupes sont –t-ils corrigés et suivis d'un compte rendu en classe ?

Oui. Non. Parfois.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Oui	06/20	30 %
Non	09/20	45 %
Parfois	05/20	25%
Echantillon de 20 personnes		



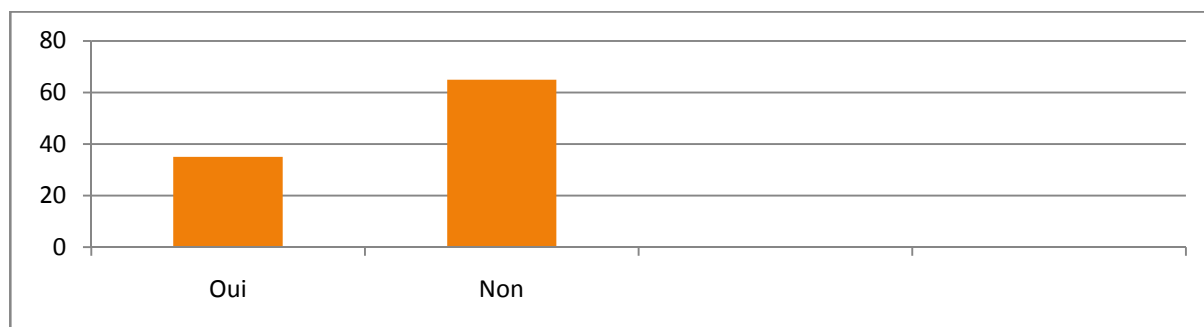
Commentaire

Pour cette question, nous constatons que les réponses varient d'un groupe d'élèves à l'autre. Dès lors, 06élèves (30 %) ont confirmé que les projets réalisés par les groupes sont corrigés et suivis d'un compte rendu en classe, 09élèves (45 %) ont répondu par le contraire (non) et les 05élèves qui restent (25%) de la totalité des élèves interrogés ont coché le troisième choix (parfois). Ces résultats nous renseignent que les projets de groupes ne sont pas toujours corrigés et suivis d'un compte rendu, ce qui ne permet pas aux élèves de savoir s'ils sont arrivés à répondre à ce qui a été demandé par leurs enseignants. Ces déclarations contredisent celles des enseignants.

Question 07: Ces projets sont-ils exposés en classes ?

Oui. Non.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Oui	07/20	35%
Non	13/20	65%
Echantillon de 20 personnes		



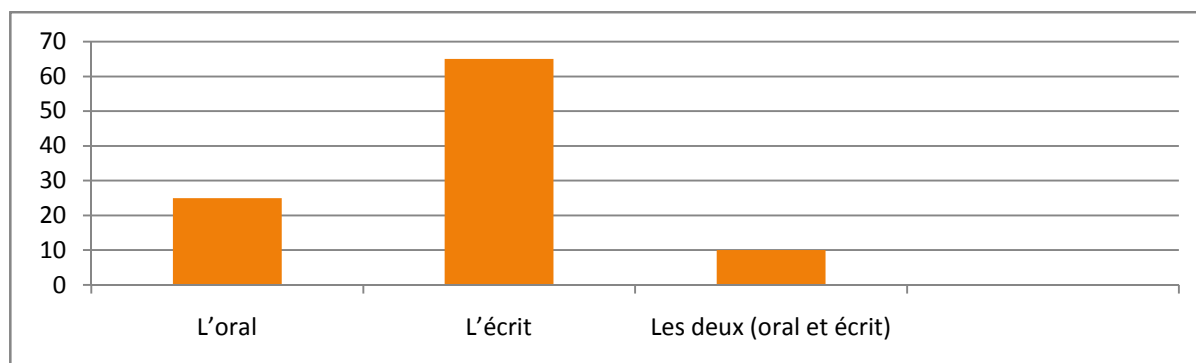
Commentaire

Nous constatons d'après les réponses des élèves que 07élèves (35%) affirment que les projets de groupes sont exposés en classe. Par contre, 13élèves (65%) font prévaloir le deuxième choix (non) .Ce constat nous informe que la majorité des enseignants ne demandent pas à leurs élèves d'exposer leurs travaux de groupes en classe, Ce qui le nient la majorité des enseignants.

Question 08: Quel aspect est alors évalué ?

L'oral. L'écrit. Les deux (oral et écrit).

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
L'oral	05/20	25 %
L'écrit	13/20	65 %
Les deux (oral et écrit)	02/20	10%
Echantillon de 20 personnes		



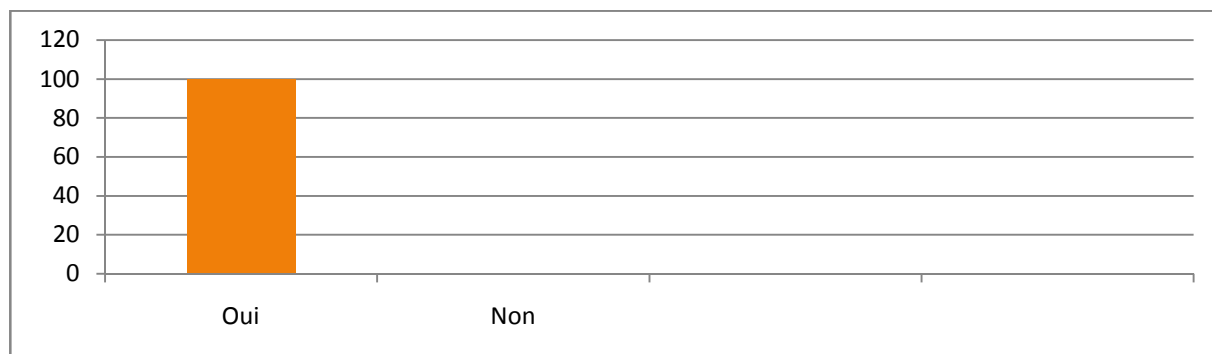
Commentaire

Les résultats affichés sur le tableau précédent nous montrent que 13élèves (65 %) ont répondu que l'aspect corrigé est l'écrit et 05élèves ont déclaré que c'est l'oral qui est corrigé. Tandis que02élèves (10%) ont répondu que les deux aspects sont corrigés à la fois. Dès lors, nous constatons qu'il y a un penchant sur l'évaluation de l'écrit en négligeant celle de l'oral. Par contre pour arriver à une évaluation convenable, il est demandé aux enseignants d'évaluer les deux aspects ensemble.

Question 09: Y a-t-il des comptes-rendus après les devoirs surveillés et les compositions ?

Oui. Non.

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Oui	20/20	100%
Non	00/20	00%
Echantillon de 20 personnes		



Commentaire

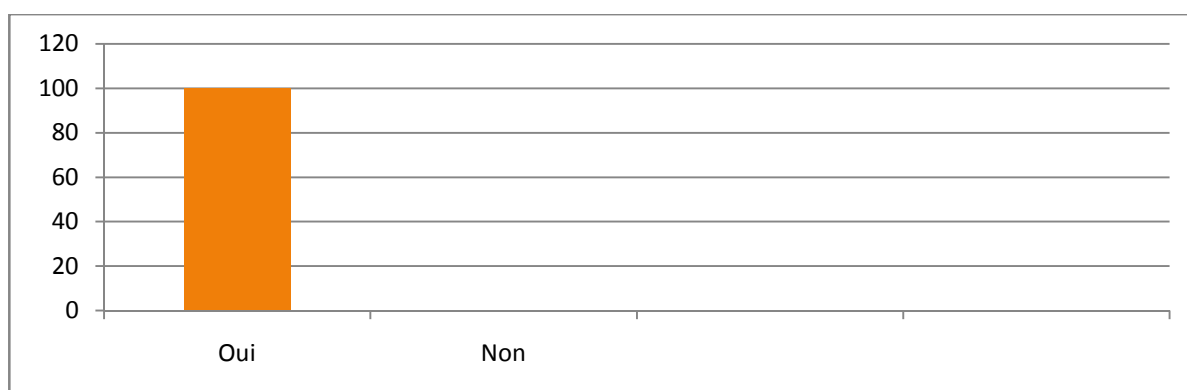
Nous remarquons que la totalité des élèves interrogés (100%) ont répondu que les devoirs surveillés et les compositions sont toujours suivis par un compte rendu. Cela est homogène avec les déclarations des élèves qui cherchent plutôt une évaluation sommative que formative, Ce qui leur permet de passer à la fin de l'année.

Question 10: Votre enseignant vous communique-t-il un barème détaillé de la correction ?

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Oui	20/20	100%
Non	00/20	00%

Echantillon de 20 personnes

Oui. Non.



Commentaire

Les résultats obtenus à partir des réponses des élèves nous renseignent que tous les élèves confirment que les enseignants leur communiquent un barème détaillé de la correction du devoir surveillé et de la composition. Nous constatons que seulement pendant les examens officiels, le barème est communiqué, de fait que la majorité des élèves ne s'intéressent qu'à la note et, dans le cas où ils ne sont pas satisfaits, ils peuvent contester. Comme on le dit : La fin justifie le moyen. Plutôt, il fallait le communiquer lors de toutes les activités pour assurer l'équité de la correction.

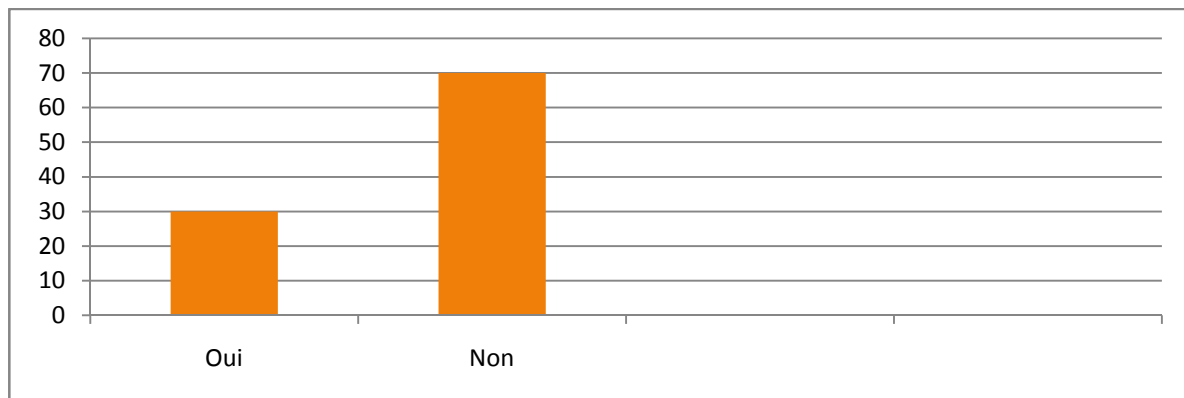
Question 11 : Savez-vous comment et pourquoi vous avez obtenu telle ou telle note en évaluation continue ?

Oui. Non.

-Justifiez votre réponse.

.....

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Oui	14/20	70%
Non	06/20	30%
Echantillon de 20 personnes		



Commentaire

Le tableau précédent nous montre que 06 élèves (30%) savent comment ils obtiennent les notes de l'évaluation continue. Leur justification est que cette note est la somme des notes attribuées à l'élève : la note de la présentation du cahier +la note de la participation +la note des activités +la note du devoir surveillé. Tandis que 14élèves (70%) a répondu qu'ils ignorent comment se fait l'évaluation continue. Leur justification est que les travaux ne sont pas toujours corrigés. Dés lors, ils ne savent pas comment ils sont évalués.

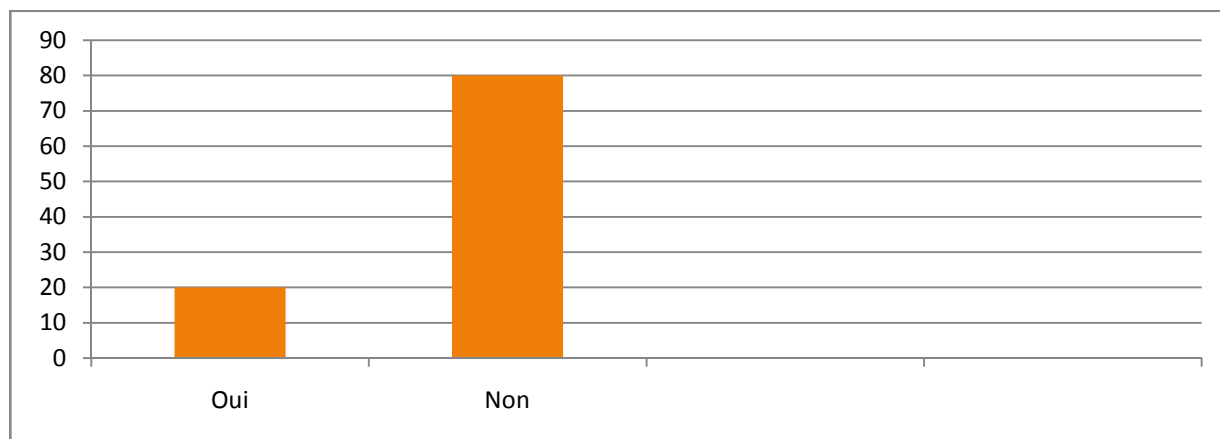
Question 12 : Votre enseignant vous encourage-t-il à vous corriger les uns les autres lors des différentes activités en classe ?

Oui. Non.

-comment ? Dans quel cas ?

.....

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Oui	04/20	20%
Non	16/20	80%
Echantillon de 20 personnes		



Commentaire

Les résultats obtenus à partir des réponses des élèves, nous indiquent que 04 élèves (20%) affirment que leurs enseignants les encouragent à se corriger les uns les autres lors des différentes activités en classe. Tandis que la quasi-totalité 08 élèves (80%) l'infirmes. Il s'avère que la co-évolution qui aide l'élève à s'auto former et à s'améliorer n'est pas encouragée par les professeurs et les chiffres le montre.

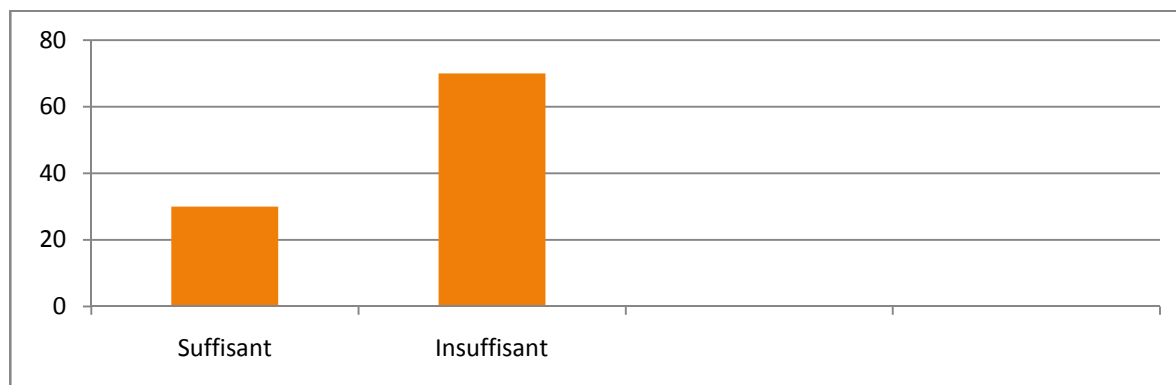
Les élèves n'ont pas répondu à la deuxième partie de la question.

Question 13 : Le temps consacré à l'évaluation, vous semble –t- il :

Suffisant

Insuffisant

Résultat de nos informations		
Réponse	Usage	Fréquence
Suffisant	14/20	70%
Insuffisant	06/20	30%
Echantillon de 20 personnes		



Commentaire

Il ressort du tableau ci dessus que 06élèves (30%) considèrent que le temps consacré à l'évaluation leur semble suffisant. par contre ,14élèves (70%) le considèrent insuffisant. Il s'avère que les élèves ont besoin de plus de temps pour mieux détecter leurs difficultés et savoir comment ils peuvent les rectifier. Ainsi, ils seront capables de poursuivre leur apprentissage.

III.2.6-Synthèse des résultats

Via le questionnaire que nous avons établi au niveau des élèves de la 4eme AM, nous parvenons à désabuser la réalité de l'évaluation qui semble décourageante. Nous constatons qu'il n'y a pas de rétroaction : Absence de l'autoévaluation et peu de travaux non corrigés la plupart du temps, Ce qui ne permet pas de vérifier les acquis des élèves. Bien que l'interaction assure la compréhension et la progression des élèves ; il s'avère d'après les déclarations de ces derniers qu'elle est négligée du fait que les enseignants ne favorisent pas son application : Pas de co-évaluation. En outre, il ressort des résultats obtenus par le biais du questionnaire précédent que le barème et les critères d'évaluation ne sont communiqués que lors d'une composition ou d'un devoir surveillé, ce qui est en contradiction avec les principes de l'évaluation formative ; c'est-à-dire que la pratique de l'évaluation tend vers une évaluation sommative plus que formative.

III.3-Synthèse générale :

Nous constatons qu'il n'y a pas une harmonisation entre les réponses des enseignants et celles des apprenants, de fait que les élèves ne vivent pas l'évaluation formative en classe, ce qui contredit les déclarations des enseignants. Dès lors, Il se manifeste que Ceux-ci ne favorisent pas l'interaction des élèves (pas de co-évaluation) et le peu de travaux qu'ils leur donnent ne sont pas corrigés tout le temps. Ils les ramassent et les prennent sans qu'il est y un compte rendu ou une discussion pour vérifier les acquisitions des savoirs et des savoirs faire. En outre, les élèves ignorent les objectifs assignés de leur apprentissage, de fait que les enseignants ne leur communiquent pas les critères et le barème de la correction, alors que cela est très important. En effet, la clarté de la correction de toutes les activités représente un atout qui permet à l'apprenant de se situer par rapport à l'apprentissage et à l'acquisition des savoirs et des savoirs faire. Autrement dit, cela stimule l'autoévaluation qui est un aspect de l'autonomie de l'élève. Ainsi, nous constatons la plupart du temps que les notes sont attribuées aléatoirement ou d'une manière subjective et par conséquent les élèves ne savent pas leurs maladresses. Du coup, beaucoup d'élèves qui veulent s'améliorer voient leurs efforts en vain, alors ils décrochent car ils sont déçus et démotivés parce qu'ils pourraient souvent recevoir des notes qui ne trahissent pas leur niveau réel.

A l'avenant de ce que nous venons d'aborder dans ce chapitre, nous pouvons trancher que les pratiques évaluatives dans la classe de la 4^{ème} AM vont à l'encontre d'une évaluation qui coïncide avec la pédagogie de la réussite qui vise le succès de tous les élèves. Du coup, les bons élèves dominent ceux qui sont moins doués ou qui sont en difficulté. En dépit de cette réalité, un nombre considérable d'élèves ne se fatiguent pas dans la réalisation des travaux, ils font recours soit au bâclage du travail ou ce sont les autres qui le font à leur place. Tandis que les autres font appel aux cours particuliers. Leur unique souci est devenu l'obtention d'une note qui leur permet de réussir à la fin du cycle. Ces résultats nous révèlent que l'évaluation formative est occultée dans nos écoles, notamment au niveau de la 4^{ème} AM, ce qui ne répond pas aux attentes de la communauté Educative.

Conclusion générale

Il paraît que l'évaluation formative forme les fondements essentiels du long processus d'apprentissage de la langue étrangère. Malgré tous les écrits autour de ce thème, l'évaluation demeure la préoccupation de beaucoup de chercheurs. Vu son importance dans l'apprentissage et l'envergure de son domaine, nous avons suivi leur chemin et opté pour ce sujet.

En effet, nous avons traité la notion de l'évaluation formative à la fin du deuxième cycle d'apprentissage dans le système éducatif algérien et détecté à quelle mesure elle est pratiquée par les enseignants. Dès lors, déceler la place qu'elle occupe dans la classe de la quatrième année moyenne.

Ainsi, le cheminement de notre travail était comme suit : Nous avons, donc, divisé notre travail en trois parties : Dans la première, nous avons abordé la notion de l'évaluation. Dans la deuxième partie, nous avons traité l'évaluation formative en précisant sa position dans la classe de la 4^{ème} année moyenne. Tandis que le troisième chapitre, nous l'avons consacré à l'enquête et l'analyse des résultats obtenus.

En somme, l'évaluation formative étant une partie intégrante du processus d'enseignement/apprentissage, est recommandée par le ministère de l'éducation nationale dans les documents officiels tels que : le programme et le manuel scolaire par des indications méthodiques qui sont étayées par des cours de formation programmés aux enseignants afin de leur assurer une bonne formation sur ce type d'évaluation ; de fait qu'il procure les moyens pour améliorer l'apprentissage, assure la formation des élèves et permet d'atteindre les objectifs assignés. Dès lors, l'évaluation formative doit être appliquée d'une manière adéquate afin de permettre à l'apprenant d'acquérir le savoir notamment le savoir faire. Ce qui n'est pas respecté dans les pratiques évaluatives chez la majorité des enseignants, de fait que les élèves ignorent l'objectif de leur apprentissage, ce qui les démotive et apaise leur envie d'apprendre. Encore que l'interaction en classe joue un rôle crucial dans l'amélioration de l'apprentissage, nous remarquons qu'elle est négligée par les enseignants (pas d'auto-évaluation et de co-évaluation). Nous remarquons également que les enseignants ne corrigent pas les travaux des élèves (pas de compte rendu) et ne leur communiquent le barème et les critères de la correction que lors d'une composition ou d'un devoir surveillé. Cela implique que leur évaluation tend vers une évaluation sommative, Ce qui est en contradiction avec leurs déclarations. Il suit de ce fait que les élèves ne savent pas leurs maladresses. Et par conséquent, ils n'arrivent même pas à prononcer ou écrire une phrase correcte. Rappelons que l'objectif de l'enseignement à la fin du deuxième cycle d'apprentissage est que l'apprenant ait

la capacité d'agir à l'oral et à écrit, dans toutes les situations de communication. Nous pouvons dire que le résultat obtenu montre que les enseignants ne respectent pas les instructions officielles.

Cela implique que l'évaluation formative est occultée dans la classe de la quatrième année moyenne.

Ainsi, nous abondons dans le sens de Laifa AIT BOUDAOU¹ quand il explicite la réalité de l'évaluation au sein du système scolaire algérien en disant que «(...) le champ lexical en usage dans la réalité scolaire se limite à note, notation, récompense, appréciation, contrôle, inspection, mérite, devoirs, compositions, examens, classement, etc. Tout un lexique encore présent dans les pratiques, significatif d'une réalité qui dément le dire des acteurs. Ce qui donne l'impression que plus on parle d'évaluation, moins on la pratique».

Vu la nécessité de l'amélioration de l'apprentissage, il serait judicieux que l'enseignant du FLE soit conscient de l'importance de la tâche qui lui est assignée. Celui-ci est devant des enjeux majeurs, de fait qu'il est appelé à former le futur citoyen. Dès lors, il ne doit pas épiloguer les élèves. Son rôle comme formateur exige qu'il prodigue ses efforts afin que ceux-ci acquièrent la langue. Il lui sied, donc, d'inciter les élèves à persévérer en respectant l'hétérogénéité de la classe afin d'impartir à chaque élève la chance de progresser. Bien plus, il doit éviter l'évaluation qui se limite par l'attribution d'une note à la fin d'un cursus d'apprentissage. Et pour se faire, il doit insérer régulièrement des séances de remédiation dans l'apprentissage, où il pourra vérifier les acquis. Il doit aussi donner régulièrement des travaux à ses élèves et programmer des séances de compte rendu pour les corriger. D'ailleurs, il est appelé à prendre l'erreur comme un outil d'apprentissage qui lui permet de construire son cours et combler les lacunes. Il est appelé aussi à encourager l'autonomie des apprenants en leur communiquant le barème de la correction, les critères de l'évaluation et l'objectif de leur apprentissage.

Cela ne peut se réaliser qu'avec l'évaluation formative qui lui permet de contrôler les compétences des élèves d'une manière régulière et rigoureuse. Ainsi, elle l'aide à rectifier les erreurs dans l'immédiat et assure à l'apprenant une formation durable qui lui permet d'agir dans toutes les situations de communication.

¹ Laifa AIT BOUDAOU, évaluation dans le système (en Algérie).Alger : casbah édition, 1999,19.

Il est à signaler qu'en se rapprochant des enseignants lors de notre enquête, nous avons constaté chez eux un manque flagrant en ce qui concerne la sensibilisation envers la nécessité de l'évaluation formative dans l'apprentissage, même chez ceux qui ont affirmé qu'ils ont reçu une formation dans ce domaine. Ce qui exprime qu'ils ont besoin de se former continuellement sur ce type d'évaluation. A cet effet, nous proposons l'organisation d'une formation plus large en matière d'évaluation formative qui soit suffisante pour répondre aux différents besoins des apprenants. En ce sens, il faut programmer plusieurs rencontres pédagogiques tels que : Les journées pédagogiques, les séminaires notamment les ateliers de travail sur terrain et les stages à l'étranger.

Par notre modeste recherche, nous avons voulu vérifier qu'un domaine aussi ample mérite une recherche plus vaste, avec un public plus large. De cette manière, nous laissons le champ ouvert devant tous ceux qui s'intéressent à ce sujet.

Quant aux difficultés rencontrées lors de notre enquête, il est à signaler que malgré nos explications aux enseignants concernant l'objectif de notre enquête et son cadre scientifique, nous avons constaté une hésitation chez eux: Il ya certain enseignants qui ont répondu aux questions en utilisant le crayon noir et d'autres qui n'ont pas voulu remplir la partie qui concerne des renseignements générales sur l'enseignant (le sexe, l'âge et l'expérience professionnelle). Il ne l'ont fait qu'après une insistance de notre part. Tandis que la plupart des enseignants étaient coopératifs : ils ont répondu à notre questionnaire dans l'immédiat en nous encourageant et nous souhaitant la réussite.

En ce qui concerne les élèves, nous avons rencontré le même problème (le refus de répondre). Les filles étaient coopératives ; par contre les garçons n'ont pas voulu nous aider à accomplir notre travail, sauf une minorité. D'où nous avons obtenu plus de réponses de la part des filles, même si nous avons bien souhaité faire un équilibre entre les deux sexes.

Ces obstacles n'ont pas pu diminuer notre persistance à la réalisation de notre objectif. Au contraire, nous avons poursuivi notre enquête jusqu'au bout.

Références bibliographiques

Références bibliographiques

Ouvrages

- 1- ALLAL Linda, BAIN Daniel et PERRENE Philipe, Evaluation formative et didactique du français, Neuchâtel, 1993, ISBN : 2-603-00926-5.
- 2- BLANCHET Philippe et CHARDENET Patrick, Guide pour la recherche en didactique des langues et des cultures, Edition des archives contemporaines 41, rue Barrault 75013, Paris (France), ISBN : 9782813000484.
- 3- BONNIOL Jean-Jacques, VIAL Michel, Les Modèles de l'évaluation, Edition de Boeck Université, rue de Minimes, 39, B.1000 Bruxelles.
- 4- CUQ Jean-Pierre et GRUCA Isabelle, Cours de didactique du français langue étrangère, presses université de Grenoble, 2005, ISBN27061 1301 4.
- 5- DE LANDSHEERE Gilbert, Evaluation continue et examens, Edition LABOR – Rue Royale, 342-1030 Bruxelles, 1984, ISBN : 2-8040-0045-1.
- 6- GARDNER Howard. Les intelligences multiples, Rets, Paris, 1996.
- 7- NARCY –COMBES Marie –Françoise, Précis de didactique devenir professeur de langue, Ellipses Edition Marketing S.A ,32 rue Barge 75740, Paris, 2005, ISBN : 2-7298-2022-1.
- 8- TARDIEU Claire, LA Didactique des langues en 4 mots -clés (communication, culture, méthodologie, évaluation), Ellipses Edition Marketing S.A ,32 rue Barge 75740 Paris, 2008, ISBN : 978-2-7298-3813-3.

Thèses

1-BARIBEAU Anick, Analyse des pratiques d'évaluation des compétences d'enseignants de Français, Secondaire premier cycle pour établir un jugement professionnel lors du bilan des apprentissages ; Université du Québec, octobre ,2009.

2- BEN HOUHOU Nabila, L'enseignement du français en Algérie, L'écrit et l'évaluation de l'écrit dans le système scolaire : Bilan et perspective, Alger, 2007.

3- MOUGENOT Lucie, L'évaluation scolaire en question : De l'activité des enseignants aux conduites des élèves (impact des évaluations proposées et des modalités de groupement sur les conduites des élèves du secondaire en éducation physique et sportive), Université René Descartes - Paris V, 2013. Français.

Mémoires

1-BEZIAC Natacha, L'évaluation en maternelle, Mémoire pour l'obtention du diplôme de Master, 2012.

2-BORGHINO Stephanie ; L'évaluation en classe de FLE ; Mémoire de stage Maîtrise PRO FLE 1 ; (Morana) Mai 2006.

3- LEBOUAZDA Amel, Perception du nouveau système éducatif algérien à travers l'évaluation formative de la production écrite Cas des apprenants de la 5ème année primaire de l'école la route d'Alger 2 Boussaâda –M'sila, Mémoire pour l'obtention du diplôme de Master, Université Mohamed BOUDIAF- M'Sila, 2015.

4-LE MENAHEZE François, L'évaluation sans note : Vers un changement des pratiques ? Professionnelles des enseignants ?, Mémoire pour l'obtention du diplôme de Master, Université Toulouse Jean Jaurès, 2016.

5- RENAUD Perrine, Le stress lié à l'évaluation, Mémoire de Master 1 et 2 / ESPE Amiens, Ecole supérieure du professorat et de l'éducation, 2016.

Dictionnaires

1-CUQ, Jean-Pierre, Dictionnaire de didactique du français, Edition Clé International, S.E.J.E.R.Paris, 2003. ISBN : 209.033972.1.

2-ROBERT -SEJER, Dictionnaire de français, 25, avenue Pierre de Coubertin, paris, 2011, ISBNB : 978-2-84902-991-6.

Documents officiels

1-Le manuel scolaire de la 4^{ème} AM.

2-Le programme et document d'accompagnement de français de la 4^{ème} AM.

Sites

1- <http://sites.estvideo.net/gfritsch/doc/rezo-cfa-308.htm> .(Consulté : Le 13/02/2018)

2-<https://fr.wikipedia.org/wiki/Docimologie>.(Consulté :Le 27/02/2018).

Annexe

République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

Université 8 mai 1945-Guelma
Faculté des Lettres et des langues
Département des lettres et de langue française

L'évaluation formative dans l'apprentissage du FLE .Quelle place occupe- t- elle dans la classe de 4^{ème} AM

Nous vous remercions de bien vouloir répondre aux questions suivantes sur votre pratique de l'évaluation :

Sexe de l'enseignant(e) :

Age de l'enseignant(e)) :

Expérience de l'enseignant(e) :

Questionnaire destiné aux professeurs :

Question 01 : Comment percevez – vous l'évaluation ?

- Une pratique routinière du métier.
- Une contrainte inévitable.
- Une charge supplémentaire.
- Un moyen d'information et de pilotage pédagogique.

Question 02 :Avez-vous reçu une formation sur l'évaluation formative ?

Si oui, cette formation était sous forme de :

- Journée pédagogique.
- Séminaire.

Atelier de travail sur terrain.

Stage à l'étranger.

Autres.

Question 03 : Cette formation était :

Suffisante. Peu suffisante. Insuffisante.

Question 04 : Appliquez-vous l'évaluation formative dans votre classe ?

Souvent. Rarement. Jamais.

Question 05 : D'après votre expérience, l'évaluation formative est :

Fructueuse. Peu fructueuse. Non fructueuse.

Question 06 : Le volume horaire consacré à l'application de l'évaluation formative vous paraît-il :

Suffisant. Peu suffisant. Insuffisant.

Question 07 : Vérifiez-vous, pendant les séances d'apprentissages, si vos élèves ont acquis les compétences que vous avez préalablement visées :

Toujours. Souvent. Rarement.

Question 08 : Par quels moyens ?

De courtes activités écrites sur le contenu.

Des questions orales sur le contenu.

Question 09 : Pendant ce type d'évaluation, favorisez-vous la Co-évaluation entre apprenants :

Toujours. Souvent. Jamais.

Question 10 : Utiliserez-vous des grilles d'évaluation dans la production écrite ?

Toujours. Souvent. Rarement. Jamais.

-Si oui, Expliquez comment ?

.....
.....
.....

Question 11 : Lors de la correction d'une production écrite, vous évaluez :

L'orthographe, le lexique, la syntaxe.

La pertinence des idées.

La manière de lier ces idées.

Le style.

La compréhension du thème (respect de la consigne).

Question 12 : Donnez-vous des devoirs à faire à la maison aux apprenants ?

Toujours. Souvent. Rarement. Jamais.

-Justifiez votre réponse.

.....
.....

Question 13 : Ces devoirs sont-ils corrigés ?

Oui. Non.

Question 14 : Prévoyez-vous des séances de compte rendu de ces devoirs ?

Toujours. Souvent. Rarement. Jamais.

Question 15 : Quand vous chargez vos élèves de réaliser un projet, le corrigerez-vous:

Toujours. Souvent. Rarement. Jamais.

-Justifiez votre réponse.

.....
.....

Question 16 : Le projet est-t-il exposé oralement en classe ?

Oui. Non.

Question 17 : Quel aspect évaluez-vous ?

L'oral. L'écrit. Les deux (oral et écrit).

Question 18 : Prévoyez-vous des séances de correction pour corriger les

Devoirs surveillés et les compositions ?

Oui. Non.

Question 19 : Communiquez-vous à vos élèves le barème utilisé pour la correction des travaux?

Seulement dans le cas d'une composition.

Dans le cas d'un devoir surveillé.

Dans le cas de toutes les activités.

Question 20 : Communiquez-vous les critères d'évaluation continue à vos élèves ?

Oui. Non.

Question 21: Comment concevez – vous l'erreur ?

Une faute qu'on doit sanctionner.

Un appui pour améliorer l'apprentissage.

République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

Université 8 mai 1945-Guelma
Faculté des Lettres et des langues
Département des lettres et de langue française

L'évaluation formative dans l'apprentissage du FLE .Quelle place occupe- t- elle dans la classe de 4^{ème} AM

Nous vous remercions de bien vouloir répondre aux questions suivantes :

Sexe :

Age :

Questionnaire destiné aux élèves :

Question 01 : Qu'est-ce qui vous intéresse le plus dans votre vie scolaire ?

Une bonne note même si vous n'avez pas compris le contenu des cours.

La compréhension et la maîtrise des cours même si vous n'obtenez pas une meilleure note.

Question 02 : Votre enseignant vous donne-t-il des devoirs à faire à la maison ?

Souvent.

Rarement.

Jamais.

Question 03 : Votre enseignant vous corrige-t-il les devoirs de maison ?

Quelques fois.

Toujours.

Jamais.

Question 04 : Votre enseignant vous rend-il le travail corrigé dans des séances de compte rendu ?

Oui. Non.

Question 05 : Comprenez –vous comment et pourquoi avez-vous obtenu telle ou telle note en production écrite ?

Oui. Non.

Question 06 : Les projets réalisés par les groupes sont –t-ils corrigés et suivis d'un compte rendu en classe :

Oui. Non. Parfois.

Question 07 : Ces projets sont-ils exposés en classes ?

Oui. Non.

Question 08 : Quel aspect est alors évalué :

L'oral. L'écrit. Les deux (oral et écrit).

Question 09 : Y a–t-il des comptes-rendus après les devoirs surveillés et les compositions:

Oui. Non.

Question 10 : Votre enseignant vous communique-t-il un barème détaillé de la correction ?

Oui. Non.

Question 11 : Savez-vous comment et pourquoi vous avez obtenu telle ou telle note en évaluation continue ?

Oui. Non.

-Justifiez votre réponse.

.....
.....

Question 12 : Votre enseignant vous encourage-t-il à vous corriger les uns les autres lors des différentes activités en classe ?

Oui. Non.

-Comment ? Dans quel cas ?

.....
.....

Question 13: Le temps consacré à l'évaluation, vous semble-t-il :

Suffisant :

Insuffisant.