

جامعة 8 ماي 1945

الم

كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

قسم علوم التسيير

M/658.178

2016/115



مذكرة تخرج مقدمة لاستكمال متطلبات نيل شهادة ماستر في علوم التسيير

تخصص إدارة أعمال مالية

محظى عزيزان

## تأثير جودة المعلومة في اتخاذ القرارات

دراسة ميدانية بجامعة 8 ماي 1945 - قالمة -

إشراف الأستاذة :

- لواري ليلى

إعداد الطالبة :

- مرشلة صونية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

"يُرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ

دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ"

صَدَقَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

# شکر و تقدیر

الحمد لله الذي انار لنا درب العلم والمعرفة

واعاننا على اداء هذا الواجب ووفقنا إلى انجاز هذا العمل .

لايسعني بعد اتمام هذه الدراسة إلا أن اتوجه بجزيل الشكر والامتنان

إلى الأستاذة المشرفة السيدة : لواري ليلي التي لم تخجل علي بتوجيهاتها ونصائحها  
القيمة والتي كانت عوناً كبيراً لي في اتمام هذا العمل .

كما لا يفوتي ان اشكر السيد مساعد رئيس قسم علوم التسيير المكلف بالتدريس  
والتعليم في التدرج بكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

بجامعة 8 ماي 1945 بقالمة

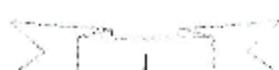
واخيراً أؤكد شكري إلى كل من ساعدني على انجاز هذا العمل من قريب  
او من بعيد ، وجزاهم الله عنی خير الجزاء في الدنيا والآخرة .

الحمد لله الذي اعاني على طوي سهر الليالي وتعب الأيام  
اهدي ثمرة جهدي المتواضع  
إلى من سعي وشقى لأنعم بالراحة والهناء ، الذي لم يدخل بشيء  
من أجل دفعي إلى طريق النجاح ..... إلى زوجي العزيز  
إلى ابنتي الغالية ..... نجلاء ..... حبا و فخرا  
إلى أختي العزيزة التي ساعدتني كثيرا... وافية  
إلى أخواتي و أخوانني .....

الله رب العالمين

الفهرس

الصفحة	الموضوع
	آية قرآنية
	شكر وتقدير
	الإهداء
	فهرس المحتويات
	قائمة المحتوى
	قائمة الأشكال
أ-ج	المقدمة العامة
.....	<b>الفصل الأول : المعلومة واتخاذ القرارات</b>
02	تمهيد
03	<b>المبحث الأول : الإطار المفاهيمي ل نظام المعلومات الإدارية</b>
03	المطلب الأول : ماهية النظم
09	المطلب الثاني : مفاهيم وأساسيات حول المعلومات
15	المطلب الثالث : نظم المعلومات الإدارية
19	<b>المبحث الثاني : جودة المعلومة</b>
19	المطلب الأول : ماهية الجودة ومبادئها
21	المطلب الثاني : مدخل مفهوم جودة المعلومة
24	المطلب الثالث : معايير ونماذج جودة المعلومات
28	<b>المبحث الثالث : اتخاذ القرارات في المؤسسة</b>
28	المطلب الأول : مفهوم اتخاذ القرار واهيته
32	المطلب الثاني : عملية اتخاذ القرار
35	المطلب الثالث : دور جودة المعلومة في اتخاذ القرارات
40	<b>خلاصة الفصل الأول</b>



الصفحة	الموضوع
	الفصل الثاني : دراسة ميدانية بجامعة 8 ماي 1945 بقالمة
42	تمهيد
43	المبحث الأول : نبذة تاريخية عن جامعة 8 ماي 1945 بقالمة
43	المطلب الأول : نشأة وتطور الجامعة
45	المطلب الثاني : هيكل التنظيمي للجامعة
51	المبحث الثاني : الجانب المنهجي للدراسة
51	المطلب الأول : منهجية الدراسة
53	المطلب الثاني : نموذج الدراسة
53	المطلب الثالث : أدوات الدراسة
60	المبحث الثالث : عرض وتحليل نتائج الدراسة
60	المطلب الأول : عرض وتحليل نتائج حصائص عينة الدراسة
63	المطلب الثاني : عرض وتحليل نتائج ابعاد جودة المعلومة و ابعاد اتخاذ القرار
69	المطلب الثالث : عرض وتفسير نتائج الخاصة بأبعاد جودة المعلومة واتخاذ القرار في الرئاسة ، الكلية و القسم
72	المبحث الرابع : اختبار الفرضيات
72	المطلب الأول : اختبار الفرضية الرئيسية الأولى
77	المطلب الثاني : اختبار الفرضية الرئيسية الثانية
78	المطلب الثالث : اختبار الفرضية الرئيسية الثالثة
82	خلاصة الفصل الثاني
84	الخاتمة العامة
89	قائمة المراجع
93	قائمة الملحق
	ملخص الدراسة
	Abstract

قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
01	معايير جودة المعلومات من وجهة نظر كتاب نظم المعلومات الإدارية	24
02	معايير جودة المعلومة حسب نموذج تايلور	27
03	خصائص المعلومات المطلوبة حسب المستويات الإدارية	37
04	مقياس الإتجاه الخماسي	54
05	معاملات الإرتباط بين عبارات معايير جودة المعلومة من ناحية الجوهر	55
06	معاملات الإرتباط بين عبارات معايير جودة المعلومة من ناحية السياق	56
07	معاملات الإرتباط بين عبارات معايير جودة المعلومة من ناحية المصدر	56
08	معاملات الإرتباط بين عبارات معايير جودة المعلومة من ناحية الشكل	57
09	معاملات الإرتباط بين عبارات عملية اتخاذ القرار	57
10	معاملات الإرتباط بين عبارات اتخاذ القرار من ناحية بيئة القرار	58
11	معاملات الإرتباط بين عبارات اتخاذ القرار من ناحية طبيعة القرار	58
12	معامل التاكروباخ لقياس مدى ثبات محاور الدراسة	59
13	توزيع افراد الدراسة وفقاً لمتغير السن	60
14	توزيع افراد الدراسة وفقاً لمتغير الجنس	61
15	توزيع افراد الدراسة وفقاً لمتغير المستوى التنظيمي	61
16	توزيع افراد الدراسة وفقاً لمتغير الأقدمية	62
17	توزيع افراد الدراسة وفقاً لمتغير موقع العمل	62
18	المتوسطات الحسابية والإحرافات المعيارية لفقرات الجودة من ناحية الجوهر	63
19	المتوسطات الحسابية والإحرافات المعيارية لفقرات الجودة من ناحية السياق	64
20	المتوسطات الحسابية والإحرافات المعيارية لفقرات الجودة من ناحية المصدر	65
21	المتوسطات الحسابية والإحرافات المعيارية لفقرات الجودة من ناحية الشكل	65
22	المتوسطات الحسابية والإحرافات المعيارية لفقرات عملية اتخاذ القرار	66
23	المتوسطات الحسابية والإحرافات المعيارية لفقرات اتخاذ القرار من ناحية بيئة القرار	67
24	المتوسطات الحسابية والإحرافات المعيارية لفقرات اتخاذ القرار من ناحية طبيعة القرار	68
25	المتوسطات الحسابية والإحرافات المعيارية الخاصة بجودة المعلومة في الرئاسة : الكلية والقسم بجامعة 8 ماي 1945	69

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
26	المتوسطات الحسابية والإحترافات المعيارية الخاصة بإتخاذ القرار في الرئاسة ، الكلية والقسم بجامعة 8 ماي 1945	71
27	نتائج تقدير معلمات النموذج الخطي	73
28	نتائج اختبار فيشر للفرضية الرئيسية الأولى	74
29	نتائج اختبار ستيفونز	75
30	نتائج اختبار فيشر للفرضية الرئيسية الثالثة	78

### - قائمة الأشكال -

رقم الشكل	عنوان الشكل	الصفحة
01	عناصر النظام التكامل	04
02	علاقة البيانات والمعلومات والمعروفة	11
03	التصور النوعي لمصادر المعلومات	12
04	عملية الجودة	20
05	خصائص المعلومات الفعالة حسب نموذج WANG و STRONG	25
06	ادوار المدير في المؤسسة	30
07	مراحل عملية اتخاذ القرار	32
08	القرارات والمستوى التنظيمي	38
09	المدخل التنظيمي لجامعة 8 ماي 1945 - فلمله -	46
10	المدخل التنظيمي للكلية بجامعة	49
11	افيكل التنظيمي للقسم بالكلية	50
12	متغيرات الدراسة	53

**- قائمة الملحق**

رقم الملحق	عنوان الملحق	الصفحة
01	حساب معاملات الإرتباط الخاصة بمعايير جودة الجوهرية و السياقية	92
02	حساب معاملات الإرتباط الخاصة بمعايير الجودة من ناحية المصدر و الشكل	93
03	حساب معاملات الإرتباط الخاصة بمعايير اتخاذ القرار	94
04	حساب معاملات الإرتباط الخاصة بمعايير اتخاذ القرار من ناحية طبيعة القرار	95
05	حساب متوسطات الحسابية و الانحرافات المعيارية في الرئاسة ، الكلية والقسم	96
06	استبيان الدراسة	97

الله

ان مجتمع المعلومات العالمي في العصر الحديث يتقدم بسرعة مذهلة وبصورة مستمرة ، بحيث اصبح التسويق السائد عالميا هو مجتمعات المعرفة القائمة على الاستثمار الفعال في ادارة المعلومات الحديثة ، كما ان قدرة المؤسسة على ادارة المعلومات بكفاءة وفعالية تغير احدى التحديات التي تواجه جميع المؤسسات في عصرنا الراهن . فالمعلومات هي المرجع الأساسي لإنجاز جميع المهام اليومية لدى مختلف المؤسسات كما أنها الناتج الرئيسي ل معظم هذه المهام .

وقد اكتسبت المعلومات أهميتها بوصفها شريان الحياة لأي مؤسسة سواء الإنتاجية منها أو الخدمية، لأنه يتوقف عليها اتخاذ القرار ولهذا فوجود نظام معلومات ضروري وحتمي . ويستخدم من المعلومات في جميع المؤسسات الإدارية الحديثة، من خلال استخدامها الكفر في إعداد البرامج العملية والخطط التطويرية ، وكذلك للتعرف على واقع النشاط الحالي كما تساعد المدراء في اتخاذ القرارات الرشيدة في الوقت المناسب وبالدقة والسرعة المطلوبين بدلاً من اعتماد الحدس والتخيّل والحكم الشخصي .

وقد جاءت نظم المعلومات الإدارية لتوفير المعلومات الالزمة لاتخاذ القرار وحق تكون هذه النظم فعالة في تحقيق اهدافها التي وجدت من اجلها يجب ان تتميز مخرجاتها المعلوماتية بالجودة والتي يمكن الحكم عليها بقدر تأثيرها في ترشيد اتخاذ القرارات الهدافة والتي تؤدي إلى تحسين الأداء ونجاح المؤسسة . فالمعلومات تعد حجر الأساس الذي ترتكز عليه القرارات وبقدر الدقة والشمول وحسن التوقيت في توفير المعلومات الضرورية بقدر ما ترتفع تلك الكفاءة .

ما سبق يمكن القول بأن القرارات تتوقف على جودة المعلومات المستخدمة والقائمة على المواصفات التي تتميز بما نظراً لتدخلها في انتوجيه لمعرفة كيفية اختيار احسن الحلول المناسبة للمشاكل ومدى تأثيرها في تحقيق الأهداف المطلوبة وترتبط القرارات بالمعلومات ارتباطاً وثيقاً حيث لا يمكن التعرض لإحداثها من دون الأخرى؛ فالقرار الرشيد يستند في الأساس على جودة المعلومات والتي تعوم على معايير معينة وخصائص محددة تساعد متعدد القرارات في تحقيق اهدافه .

### أولاً : صياغة الإشكالية

تسعي المؤسسات بشتى انواعها إلى تحقيق اهدافها من خلال الالتزام بالتصورات الوعية القابلة للتنفيذ ومحاولة بقدر الإمكان اتخاذ القرارات بصورة سليمة . ولتحقيق ذلك فهي تعمل على توفير المعلومات بخصائص متعددة تكسبها القدرة على لعب أدوار مهمة تساعدهم في ايجاد الحلول الملائمة وتجاوز التحديات وتطوير انشطتها وأدائها . ومن خلال هذه الدراسة ستتم الإجابة على التساؤل الرئيسي التالي :

ـ ما تأثير جودة المعلومة في اتخاذ القرارات بجامعة 8 ماي 1945 بقالمة ؟

ويبيش عن هذه الإشكالية عدة تساؤلات فرعية أهها :

ـ فيما إذا تمثل أهم خصائص ومعايير جودة المعلومات ؟

ـ ما مدى تطبيق عملية اتخاذ القرار بجامعة 8 ماي 1945 بقلمة ؟

ـ ما مدى تأثير جودة المعلومة في اتخاذ القرارات في الرئاسة ، الكلية والقسم بجامعة 8 ماي 1945 بقلمة ؟

## ثانيا : فرضيات الدراسة

ان ضرورة الاعتقاد بأن اعتماد الجامعة بمختلف مستوياتها على مختلف معايير وخصائص المعلومات سيؤدي بما إلى القدرة على اتخاذ القرارات ، ساهم بشكل كبير في وضع فرضيات الدراسة التالية :

### أ-الفرضية الرئيسية الأولى

تؤثر جودة المعلومة في اتخاذ القرارات بجامعة 8 ماي 1945 بقلمة

كما تتفرع من الفرضية الرئيسية الأولى عدة فرضيات تلخصها في الآتي :

ـ الفرضية الفرعية الأولى: تؤثر الجودة الجوهرية في اتخاذ القرارات بجامعة 8 ماي 1945.

ـ الفرضية الفرعية الثانية: تؤثر الجودة السياقية في اتخاذ القرارات بجامعة 8 ماي 1945.

ـ الفرضية الفرعية الثالثة: تؤثر الجودة من ناحية المصدر في اتخاذ القرارات بجامعة 8 ماي 1945.

ـ الفرضية الفرعية الرابعة: تؤثر الجودة الشكية في اتخاذ القرارات بجامعة 8 ماي 1945.

### ب-الفرضية الرئيسية الثانية

تحتفل جودة المعلومة ما بين الرئاسة ، الكلية واقسام جامعة 8 ماي 1945 بقلمة .

كما تتفرع من الفرضية الرئيسية الثانية عدة فرضيات ثانية تلخصها في الآتي :

ـ الفرضية الفرعية الأولى : تميز المعلومة في الرئاسة بالجودة

ـ الفرضية الفرعية الثانية : تميز المعلومة في الكلية بالجودة

ـ الفرضية الفرعية الثالثة : تميز المعلومة في القسم بالجودة

### ج-الفرضية الرئيسية الثالثة

يختلف تأثير جودة المعلومة في اتخاذ القرارات ما بين الرئاسة، الكلية والقسم بجامعة 8 ماي 1945 بقلمة

وتنبع من الفرضية الرئيسية الثالثة عدة فرضيات ثانية تلخصها في الآتي :

ـ الفرضية الفرعية الأولى : تؤثر جودة المعلومة في اتخاذ القرارات في الرئاسة

ـ الفرضية الفرعية الثانية : تؤثر جودة المعلومة في اتخاذ القرارات في الكلية

ـ الفرضية الفرعية الثالثة : تؤثر جودة المعلومة في اتخاذ القرارات في القسم

### ثالثاً : أهداف الدراسة

إن الغرض الأساسي من هذه الدراسة يتمثل في محاولة تقييمثر معايير جودة المعلومة في اتخاذ القرارات بالجامعة ، من خلال استكشاف مدى وجود العلاقة بين مختلف معايير وخصائص المعلومات ومساهمتها في اتخاذ القرارات في الجامعة ، حيث تسعى هذه الدراسة إلى توضيح الأهداف التالية :

- معرفة مدى مساهمة خصائص ومواصفات جودة المعلومة في اتخاذ القرارات .
- محاولة تحديد طبيعة وعملية اتخاذ القرارات في الجامعة وكذا في الرئاسة ، الكلية والقسم .
- التعرف على معايير جودة المعلومة المعتمدة في الجامعة .
- معرفة مدى الفروق الموجودة ما بين جودة المعلومة في الرئاسة ، الكلية و القسم
- التعرف على مدى اتخاذ القرارات بالفعالية المطلوبة من خلال استخدام الأمثل لخصائص المعلومات .
- تقديم بعض الإقتراحات و التوصيات التي فد تساهمن و تساعده في معرفة كيفية استغلال المعلومات لإتخاذ القرارات الفعالة .

### رابعاً : أهمية الدراسة

تكمّن أهمية هذه الدراسة في الجوانب التالية:

أ-على الرغم من أن هناك قبول ضمبي عام باعتبار أن جودة المعلومة مهمة في أنشطة المؤسسات لاتخاذ القرارات إلا أن ذلك غير كاف لإثبات صحة الافتراض بصورة علمية دقيقة خاصة على مستوى الجامعات؛ وبالتالي فإن هذه الدراسة يتوقع أن تشكل مساهمة في هذا المجال.

ب- تعتبر هذه الدراسة من الدراسات القليلة، التي تتناول بالدراسة الميدانية الربط بين جودة المعلومة وعملية اتخاذ القرارات في الجامعة مما ينبع الحال أمام دراسات أخرى لتناول ذات الموضوع في الجامعات والمؤسسات الأخرى .

ج- كون هذه الدراسة من الدراسات النادرة في جامعة ٨ماي ١٩٤٥ بقابله فإنها تعتبر كمرجع مهم للمعنيين والدارسين في مجالات البحوث من الأساتذة والطلاب.

### خامساً : منهج الدراسة

تماشياً مع طبيعة الموضوع فإنه سيتم اتباع المنهج الوصفي التحليلي بإعتباره المنهج الأنسب مع طبيعة الدراسة، حيث سيتم الإعتماد على اداة الدراسة وهي استماراة الإستلة كونها تسمح بجمع ووصف البيانات والمعلومات ، لهذا قسمت استماراة الأسئلة إلى الجزء الأول والذي اعتمد فيه على توضيح البيانات الشخصية والتوضيفية وكان الغرض منه هو التعرف على بعض التغيرات المتعلقة بالباحثين من حيث السن ، الجنس، المستوى التعليمي ،الأCADEMIC ومستوى موقع العمل بالجامعة.

اما الجزء الثاني فخصص محاور الدراسة وتشتمل على محورين أو فحصا خاص بمعايير جودة المعلومة وكان الهدف من هذا المحور معرفة مدى تقييم المعلومة بالجودة في مختلف المستويات بالجامعة حيث احتوى على (15) عبارة مقسمة إلى أربع مجالات من ناحية الجوهر :السياق ،الشكل والمصدر وذلك حسب ثموزج وانغ وسترانغ الذي تم اعتماده في الدراسة .اما المحور الثاني الخاص بإتخاذ القرار فإنه يحتوى على (12) مفردة مقسمة بدورها إلى ثلاثة مجالات مختلفة حسب طرق إتخاذ القرار سواء من ناحية العملية : الطبيعة وبيئة إتخاذ القرار .

كذلك تم الاعتماد على برنامج SPSS للقيام بمحضف مراحل التحليل الإحصائي ومن ثم استخلاص النتائج واختبار فرضيات الدراسة .

#### سادساً : حدود الدراسة

سوف تتناول هذه الدراسة تأثير جودة المعلومة في إتخاذ القرارات والتي تشمل ما يلى :

أ- البحث في جودة المعلومات من خلال المعايير والمواصفات التي تتميز بها المعلومة وتؤثر في إتخاذ القرارات مع تحاول العوامل الأخرى لأنها خارج نطاق البحث .

ب- شملت الدراسة الميدانية لموضوع البحث جامعة ٨ ماي ١٩٤٥ بقلعة

ج- تمت هذه الدراسة في الفترة الممتدة من شهر فيفري إلى غاية ٣٠ ماي ٢٠١٦ م .

#### سابعاً : هيكل الدراسة

حيث يتم توضيح جميع الجوانب المتعلقة بالدراسة تم تقسيمها إلى فصلين رئيسيين ، حيث احتوى الفصل الأول على الجانب النظري و مختلف المفاهيم التي تدور حول الموضوع من ناحية جودة المعلومة وإتخاذ القرارات .

اما الفصل الثاني فقد شمل على الجانب التطبيقي والذي حاولنا من خلاله معرفة مدى تطبيق معايير جودة المعلومة وتأثيرها في إتخاذ القرارات بالجامعة .

#### ثامناً : أسباب اختيار الموضوع

تمثل أهم الأسباب التي استدعت إلى اختيار هذا الموضوع فيما يلي :

-محاولة معرفة مدى توفر معايير جودة المعلومة وابراز دورها في إتخاذ القرارات .

-الموضوع جدير بالدراسة في ظل التطورات المتسارعة وتاثير جودة المعلومات على اهداف المؤسسات وتفاعلاتها .

-محاولة إثراء الدراسات السابقة واضافة معلومات جديدة تخدم البحوث المستقبلية .

#### تاسعاً : صعوبات الدراسة

واجهنا خلال طول فترة هذه الدراسة بعض الصعوبات ، شملت من جهة الجانب النظري فيما يخص نقص

المراجع التي تتناول هذا الموضوع خاصة الأجنبية منها.اما في الجانب التطبيقي فقد ارتبط بطول فترة تحصيل الإستمارات الموزعة نظراً لالتزامات وانشغال المبحوثين .

# النصل الأول

المعلومة واتخاذ القرار

## تمهيد

تقدم نظم المعلومات القوّة التحليلية التي تستطيع المؤسسة ان تعتمد عليها في ادارتها، فهي تتكون من نظم الية وتكنولوجية فية بالإضافة إلى انجازها تحتاج إلى النواحي التنظيمية والاجتماعية والسلوكية لضمان الأداء بطريقة سليمة، وقد أصبح هنالك العديد من الجوانب التي ينبغي أحدها بالحسين من أهمها مؤشرات نجاح نظام المعلومات وما تتحققه للمؤسسة وتوفّرها من المعلومات الكافية لضمان استمراريتها، كما تقوم بتدعيمها في التخطيط والرقابة مما يمكنها من الوصول إلى التمييز واتخاذ القرارات بكل نجاح . لذلك اهتمت أساساً ببيانات وإمكانية توفير المعلومات اللازمة ونقلها عبر مختلف الحالات الوظيفية أو التنظيمية .

إن مختلف الإتجاهات الإدارية تؤيد أهمية المعلومات في الإدارة عموماً وفي اتخاذ القرارات التي تعتبر محور للأنشطة الإدارية على اختلاف أنواعها ومن أخطرها بالنسبة للمسؤولين ، وقد يكمن الاختلاف الذي يشوب مختلف النظريات الإدارية حول كميات المعلومات المطلوبة وطريقة استغلالها ، ويختلف بإختلاف مصادرها وتصنيفاتها، وعليه فتوفر المعلومات ليس ضروري فقط لعملية اتخاذ القرار وإنما لتنفيذ وتقدير القرارات المقيدة .

وعلى هذا الأساس ، قسم هذا الفصل إلى ثلاثة أجزاء ، المبحث الأول يختص كإطار مفاهيمي لنظام المعلومات الإدارية حيث تم التطرق فيه إلى مدخل النظم وماهية المعلومات والمفاهيم الأساسية المرتبطة بها ومصادرها المختلفة ، كما قمت الإشارة إلى تعريف نظام المعلومات الإدارية ، أهميته وتطوره وتحدياته وأنواعه المختلفة .

أما المبحث الثاني فقد تعرض إلى تعريف للجودة بصفة عامة ومبادئها وإلى ما داخل جودة المعلومة والنمذج المختلفة التي تبرز أهم المعايير والمواصفات التي اعتمدها معظم الباحثين .

أما المبحث الثالث المتعلق باتخاذ القرار في المؤسسة فقد حاولنا من خلاله إبراز اتخاذ القرارات من حيث المفهوم والأهمية ، متعدد القرارات وخصائصه ومتعدد الأدوار التي يقوم بها ، وأخيراً دور جودة المعلومة في اتخاذ القرارات بالمؤسسة .

## المبحث الأول : الإطار المفاهيمي لنظام المعلومات الإدارية

إن الهدف من تعريف النظم هو طريقة التحكم به؛ وهو المفهوم الذي في إطاره يتدرج كل مفهوم فلسي، فنظرية النظم تحاول منهجهية شاملة لدراسة وفهم أي ظاهرة في الحياة والطبيعة، وذلك من خلال تفكيرها إلى عناصرها ومكوناتها الأساسية وفهم علاقات هذه العناصر والمكونات ضمن إطار عام ومنظور يتضمن كل أبعاد وأوجه الظاهرة موضوع الدراسة. فنظرية النظم العامة هي منهج التفكير النظري للظواهر والأشياء الخصبة بها ويعتمد ذلك كمعطيات مستقلة منفصلة لا ترتبط بعلاقات مترابطة فيما بينها، كما تعتبر أسلوب وأداة أساسية فعالة للتغلب على بعض المشاكل والصعاب.

### المطلب الأول : ماهية النظم

لقد وجدت النظم وتنوعت استخداماتها في مجالات العلم منذ القدم، حيث أصبح مدخلًا لدراسة العديد من الظواهر الاجتماعية ويساهم في تصميم وبناء النظم حتى يلبي رغبات واحتياجات المؤسسات. كما أنه يلعب دوراً هاماً في العلم الحديث. وقد شغل ذلك تفكير العلماء والمحققين بصفة عامة واعكس أثره بين علماء الإدارة بصفة خاصة.

#### أولاً : تعريف النظام

لقد تعددت النظرة إلى الأنظمة حسب الإتجاهات في إدارة الأعمال، حيث تعتبر النظم مدخلًا لدراسة العديد من الظواهر ومتعدد المفاهيم الأساسية المتعلقة بها التي تساعد المؤسسات على تلبية احتياجاتها وتحقيق أهدافها. فقد عرف يكلي النظام بأنه "ذلك الكل المكون من أجزاء متربطة ومتقابلة مع بعضها البعض".<sup>1</sup> ويقوم ذلك الكل حسب كل من سونيا محمد البكري وإبراهيم سلطان على مجموعة من الأجزاء التي تتضمن في شكل كل معتقد لتحقيق هدف سبق تحديده،<sup>2</sup> كما تمثل هذه الأجزاء، حسب VANGIGCH مجموعة من العناصر المتربطة وهذه العناصر يمكن أن تكون ملائمة، وفي هذه الحالة يكون النظام الذي يتعامل معها نظاماً مجرداً.<sup>3</sup>

ويتبين مفهوم النظم دراسة الظواهر من خلال منهج شمولي يأخذ في الاعتبار العلاقات التي تربط بين الأجزاء أو النظم الفرعية المكونة للنظام، فهو يستخدم نماذج عامة كأساس معرفي مفيدة في تحديد القرارات والنصرفات. فالنظام هو مجموعة من الأجزاء المتكاملة بمعنى نظم فرعية تتفاعل فيما بينها من أجل تحقيق الهدف في ضوء معطيات بيئية معينة، فمفهومه بذلك يصلح للتطبيق على الظواهر المختلفة في مختلف الحالات.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> عبد الله إبراهيم النقني، "نظم المعلومات المحوسبة ودعم اتخاذ القرار"، دار حامد للنشر ، عمان ،(2012) ، ص 21، ص 22

<sup>2</sup> سونيا البكري - إبراهيم سلطان ، "نظم المعلومات الإدارية" ، دار الجامعية الإسكندرية ، مصر ، ص 75.

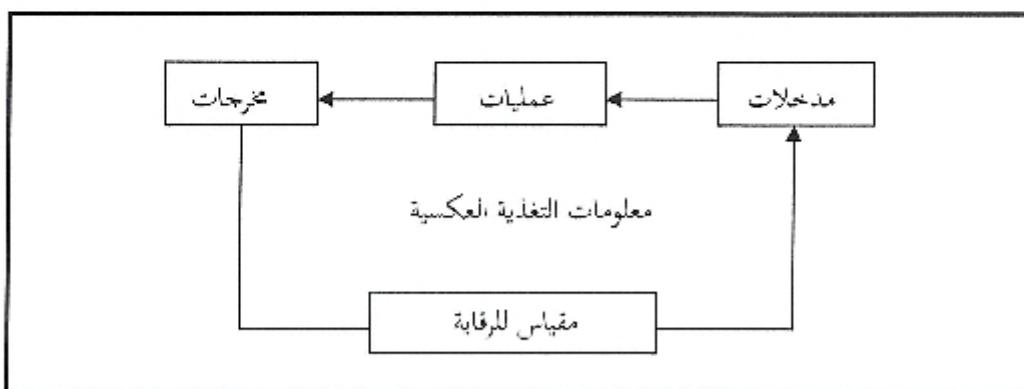
<sup>3</sup> سونيا البكري ، "نظم المعلومات الإدارية ، مفاهيم أساسية" ، دار الجامعية الإسكندرية ، مصر ، ص 15

<sup>4</sup> إبراهيم الشنطي ، خالد شقر ، "مقدمة في تحليل وتصميم نظم المعلومات" ، دار البداية ناشرون و موزعون ، عمان: (2010)، ص 11

## ثانياً : مكونات النظام

يوصف النظم بأنه الكيان المنظم والمركب الذي يجمع ويربط بين الأشياء والأجزاء التي ترافق في مجموعها تركيباً موحداً ، وهذه الأجزاء تعمل مع بعضها كوحدة واحدة وتترابط لتحقيق أهداف مؤسسة .  
والشكل رقم (01) يمثل عناصر النظام ككل وفق المنهجية التالية :

الشكل رقم (01) : عناصر النظام المتكمال



المصدر : عبد الله ابراهيم الفقي؛ "نظم المعلومات المعهوسية ودعم اتخاذ القرار" ، دار حامد للنشر ، عمان ، (2012)؛ ص 28

### أ- المدخلات

تمثل المدخلات الموارد اللازمة للنظام نكي يمكن من القيام بالأنشطة المختلفة واللازمة لتحقيق أهدافه . ويلاحظ ان مدخلات النظام غير متجانسة وتعتبر بمثابة مخرجات اخرى سواء تلك النظم موجودة في بيئه النظام او نظم فرعية داخل النظام ذاته ، وتنقسم إلى ثلاثة انواع :

- **المدخلات المتسلسلة** : يطلق هذا النمط على مدخلات نظام معين عندما تكون هي مخرجات نظام آخر او نظم اخر سابقه على النظام المعين وترتبطها به علاقة تابعية مباشرة .

- **المدخلات العشوائية** : توصف بالعشوائية إذا ما توافرت لنظام عدة بدائل للمدخلات، تلك البديل تختضع للتوزيع الإحتمالي ، أي ان النظام في حالة عدم تأكيد بشأن أي من المدخلات سوف يستخدمها وبالتالي يجب عليه ابداء الرأي أي من تلك البديل سوف يتم اختيارها .

- **المدخلات عن طريق التغذية العكسيّة** : ينتج هذا النوع من المدخلات في حالة وجود المخراجات في المخرجات الفعلية عن المخرجات المتوقعة ، ونظراً لأنها تمثل نسبة ضئيلة من مخرجات النظام فإنه يتم تشغيلها مرة أخرى .

<sup>1</sup> عبد الله ابراهيم الفقي ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 28.

<sup>2</sup> سونيا البكري ، ابراهيم سلطان ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 80 .

**بــ العمليات**

يقصد بالعمليات الظرفية التي يتم بواسطتها تحويل المدخلات إلى مخرجات، حيث تمثل تفاعل كل العوامل داخل النظام ، وقد تكون آلة او انسان وفي بعض الأحيان تتميز بعدم الوضوح فيطلق عليها الصندوق الأسود .<sup>1</sup>

**جــ المخرجات**

تمثل المخرجات ناتج عملية تحويل المدخلات، فهي المعيار الذي يمكن من خلاله التتحقق من أداء النظام وقدرته على تحقيق أهدافه . وتشمل المعلومات التي تمت معالجتها ونقلت من وحدة المعالجة إلى وسيلة الإخراج المناسبة .<sup>2</sup> كما يصنف مخرجات النظام إلى مخرجات نهائية التي يتجهها النظام وتؤثر على البيئة والمخرجات الإرتدادية ، كما أنها تستخدم كمدخلات للنظام نفسه لأن هذا الأخير قد يستخدم جزءاً من مخرجاته كمدخلات جديدة له .<sup>3</sup>

**دــ التغذية العكسية**

إن النظام يتضمن مجموعة من الأجزاء تتفاعل مع بعضها للحصول على المخرجات التي يتم تقديمها إلى نظام آخر ، فرد فعل تلك النظم تجاه تلك المخرجات يقدم معلومات للنظام المعين عن كيفية استقبال النظم الأخرى لمخرجاته . وتنك المعلومات المرتدة قد تكون تصحيحية أو تطويرية باعتبارها أداة يستخدمها النظام لتحقيق الرقابة على أداءه . ويمكن التأكد من جودة مخرجات النظام من خلال مقارنة المخرجات بمعايير محددة مسبقاً للإداء ثم تغذية النظام بنتائج هذه المقارنة . ويفيد مفهوم التغذية العكسية في وضع نظم المراقبة والحماية والأمن للنظام . حيث تظهر الحاجة لها من أجل الكشف عن الأخطاء والإلخارفات في العمل وهذا يستخدم أداوبه الأدوات الآلية يقوم ببرامجه المعاينة ، المتابعة ، وتأدية النظام بالمتطلبات الجديدة وبناءاً على نتائج في ضوء هذه المتطلبات .<sup>4</sup>

إن وظيفة الرقابة الإيجابية تتحقق من خلال عملية الرقابة المانعة أو العلاجيةثناء عملية التخطيط والمقارنة المتباعدة لتحديد عناصر المخرجات النهائية . فإذا كانت ناتج هذه المقارنة تظهر ضرورة اتخاذ إجراءات تصحيحية فيتم ارجاع الأمر أو التغذية المرتدة للمعلومات سواء لعناصر المدخلات أو عناصر العمليات ليتم تحقيق هذه التعديلات .<sup>5</sup>

<sup>1</sup> محمد ابراهيم بلال، "نظم المعلومات الإدارية" ، دار جامعة الجديدة ، الإسكندرية ، (2005)، ص 25.

<sup>2</sup> ابراهيم سلطان، "نظم المعلومات الإدارية(مدخل النظم)" ، الدار الجامعية للنشر والتوزيع، الإسكندرية، (2000) ، ص 25

<sup>3</sup> سونيا البكري ، ابراهيم سلطان ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 81 .

<sup>4</sup> عبد الله ابراهيم النقبي ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 28؛ ص 29؛ ص 30.

<sup>5</sup> سونيا البكري ، ابراهيم سلطان ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 77؛ ص 78.

### ثالثاً: خصائص النظام

لقد أصبح من الضروري على محلل النظم التعرف على خصائص النظم باعتبارها الأساس الذي يستند إليه عند التعامل معها؛ لذلك فهي لا تحتوي على إطار محدد لمضامينها وتخلوا من المحتوى . وعليه لا يمكن وضع خصائص محددة وإنما يتصرف كل من هذه النظم بمجموعة من الميزات والخصائص يمكن تحديدها كمابلي :<sup>1</sup>

#### أ- التنظيم

يمكن للنظام من القيام بوظائف الإختيار ، العلاقات والرقابة . حيث يتم استخدام العلاقة في عملية الرقابة على الوظائف وعمليات النظام للتأكد من مطابقتها لها . كما يشخص كل جزء في آداء وظيفة معينة . وقد يؤدي ذلك إلى تعقد و هو ما يتطلب القيام بجهودات تحقق الربط والتكميل بين أجزاء النظام .

#### ب- هدف النظام

لا بد ان يكون للنظام هدف معين، وبعد تحديد الهدف العام له يمكن ان نحدد الأهداف الفرعية لكل عنصر من العناصر المكونة للنظام والتي يجب ان تعمل معا ويتناقض تام ليتحقق كل عنصر هدفه ومن ثم تحقيق الهدف العام للنظام .

#### ج- مستويات النظام

يحتوي كل نظام على عدد من النظم الفرعية بمجموعها يمثل النظام الكلي العام ، وللأغراض التحليل والدراسة يفضل تحديد النظام العام ثم تحديد النظم الفرعية بداخله . وخرجات كل نظام فرعى تكون مدخلات لنظام فرعى آخر .<sup>2</sup>

#### د- الكلية والشمول

ان النظام ككل واحد ليس مجرد من مجموع اجزائه وعناصره، فهو في الواقع ناج تفاعلاً لأجزاء والمكونات . ويتجزأ عن اجزاء كل نظام عدة تفاعلات تقوم على قاعدة التكامل المتبادل لمكوناته وعناصره او نظم الفرعية ، لذا يأخذ التكامل في النظم الصور التالية :<sup>3</sup>

- النظم المتسلسلة : وتنشأ في حالة ما اذا كانت مخرجات نظام معين تمثل مدخلات لنظام آخر .

- النظم المتوازية : وهي مخرجات عدة نظم فرعية غير متسلسلة وغير مرتبطة بصورة مباشرة .

- النظم المختلطة : وتمثل النظم التي تتضمن مجموعة من النظم الفرعية تربطهم علاقات متسلسلة ومتوازية مما يجعلها تميز بدرجة عالية من التعقيد .

<sup>1</sup>- الحسيني ، سليم ابراهيم ، "نظم المعلومات الإدارية" ، الطبعة الأولى ، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، عمان ، (1998) ، ص 27.

<sup>2</sup>- عبد الله ابراهيم النقبي ، " مرجع سبق ذكره " ، ص 194

<sup>3</sup>- الحسيني ، سليم ابراهيم ، " مرجع سبق ذكره " ، ص 55.

## هـ-حدود النظام

للنظم حدود وهمية او تنظيمية ولكنها غير مادية في معظم الأحيان، وتحديد حدود النظم يساعدنا في تحديد الصورة الكلية له وعزله عن الأنظمة الأخرى، اضافة إلى سهولة دراسته وتحليله. فكل نظام يعمل داخل حدود معينة قد تكون ملموسة او غير ملموسة. كما يمكن الإشارة إلى المجال الإفتراضي والذي يتواجد بين حدود النظام الرئيسية والفرعية وهو يعتبر الوسط الذي يتم فيه نقل المخرجات من نظام المدخلات إلى نظام آخر.<sup>1</sup>

## رابعاً : أنواع النظم

لقد تعددت المعايير والأسس المستخدمة في تصنيف النظم باعتبارها أمراً ضرورياً وهاماً لتحليل ودراسة مختلف الظواهر ، كما تختلف انواعها بحسب مكونات النظم وارتباطها بالمفاهيم الأخرى نستعرض بعضها كما يلي<sup>2</sup> :

### أـ حسب درجة الإنفتاح على البيئة

تعتبر انواع النظم التي تتوافق مع هذا المعيار من النظم التي يصعب تحديدها بدقة لإرتباطها بمفهوم البيئة من خلال تفاعلاً تاماً معها او نوعية المدخلات التي تحصل عليها بسبب عزلتها او علاقتها بالظروف المغيرة الخصبة بما حيث تقسم إلى<sup>3</sup> :

- **النظم المغلقة** : هي النظم التي لا تتصل بالبيئة الخارجية وينحصر عملها فيما يوجد بداخليها فقط كما وجدت هذه النظم لأغراض الدراسة النظرية فقط، وهي تساهم في إثراء وتطوير الفكر التنظيمي ولكن تجاهله لأهمية الخيط الخارجي جعله يقف عاجزاً أمام التقدم الصناعي والتكنولوجي الذي عرفته المؤسسة الحديثة ، لأن هذه الأخيرة في حد ذاتها عدداً من الأنشطة او العمليات تعتمد على الخيط للحصول على مختلف الموارد وتحويلها ثم عرضها عليه مرة أخرى.

- **النظم المفتوحة** : هي تلك النظم التي تتفاعل مع البيئة الخارجية وتكون لها علاقة تالية تبادلية بينها وبين البيئة الخارجية . ويستقبل هذا النوع من النظم مدخلاته من البيئة المحيطة به ثم يعيدها بعد معالجتها إلى هذه البيئة على شكل سلع او خدمات او معلومات . وقناز هذه النظم بإلغاء السيطرة الكلية على مدخلاتها وذاته أجزاء ، عملية الرؤاية فتكون مدخلاتها بعضها معروفة والبعض الآخر غير معروف ، وتكون هذه النظم معرضة دائماً للإضطراب وتعيش حالة من عدم التوازن بالرغم من احتواه على المتغيرة الراجحة .

<sup>1</sup>- ابراهيم سلطان ، "مراجع مسيق ذكره" ، ص 30

<sup>2</sup>- مكليود ريموند ، "نظم المعلومات الادارية" ، الجزء الأول ، ترجمة سرور سرور ، دار تاريخ للنشر ، الرياض،(1990) ، ص 131.

<sup>3</sup>-حسين احمد النصراوة- محمد ياسين موسى، "اتخاذ القرارات التنظيمية في مطبات الأعمال" ، دار الأيام للنشر والتوزيع، عمان: (2014)، ص 115

- **النظم شبه المغلقة او شبه مفتوحة :** تكون مدخلات هذه النظم من البيئة الخارجية محددة ومعروفة مسبقاً ذلك لوجود عملية سيطرة ورقابة على المدخلات فتكون مخرجاتها معروفة، لذلك تكون هذه النظم أكثر استقراراً وتستطيع الوصول إلى التوازن في حالة الإضطراب أسرع من نوع النظم الأخرى .<sup>1</sup>

#### ب- حسب معيار درجة التعقد

صنف بعض الباحثين النظم حسب معيار التعقد من خلال مفهوم النظام بعد ذاته كونه مجموعة من الأنظمة الفرعية والتي تعمل مع بعضها بشكل متكملاً لتحقيق أهداف المؤسسة ، لذا قسم هذا المعيار النظم إلى :<sup>2</sup>

**النظم البسيطة :** وهي نظم لا تكون من عدد كبير من الأنظمة الفرعية ، وبالنالي فهي تتصف بعلاقات واضحة ومحددة . كما يفسر هذا النوع ظاهرة البساطة في النظم من خلال علاقة النظم مع بعضها ومكوناته يهدف تحديد اتجاهات العمل الممكنة واعطاء نظرة منهجية تساعد في اطار البرمجة وتحليل مجموع الأنشطة في حدود عمل المؤسسة .

**النظم المعقدة :** تتصل النظم المعقدة بعدد كبير من النظم الفرعية التي تتفرع هي الأخرى إلى نظم فرعية جزئية بحيث تكون العلاقات فيما بينها علاقات متشابكة ومتفاعلة وبالتالي يقع على عاتق محلل النظم تفكيك النظام الحالي قبل البدء بتركيب وتصميم النظام الجديد او تطوير النظام الحالي من اجل تبسيط وتجزئه عن انصاره والكشف عن طريق تركيبه .

#### ج- حسب معيار ارتباطها بالمفاهيم

يشير مفهوم هذا النوع من النظم إلى مجموعة من المفاهيم المرتبطة بما والعلاقات المتبادلة بين الأجزاء المذكورة لنظام سواء كانت أشخاصاً أو جماعات، وهي تتميز حسب المدف الذي تسعى إلى تحقيقه كما يلي :<sup>3</sup>

**النظم المفاهيمية و النظم المادية :** النظم المفاهيمية تكون أجزائها من مفاهيم مجردة تهدف على تفسير الظواهر التي تحيط بعالمنا سواء كانت تلك الظواهر طبيعية او اجتماعية . أما النظم المادية فهي نظم ملموسة لها مكونات من أشياء او افراد او خليط سنهما ، وعادة ما تكون النظم المادية مبنية على نظم مفاهيمية .

**النظم الطبيعية و النظم الإصطناعية :** تعرف النظم الطبيعية بأنها تلك النظم التي اوجدها الخالق عن وجل وبالتالي لم يتدخل الإنسان في شأن تحديد القوانين التي تنظم عمل اجزائها . أما النظم الإصطناعية فهي تلك النظم التي قام الإنسان بصنعها لخدمته وتشمل النظم الاجتماعية والسياسية ، الاقتصادية والصناعية .

<sup>1</sup>- حسين احمد الطراونة محمد ياسين موسى، "مراجعة سبق ذكره" ، ص 115

<sup>2</sup>- عبد الشفتي -عصام الدافـ- عامر شقر ، "مراجعة سبق ذكره" ، ص 15، ص 16

<sup>3</sup>- ابراهيم سلطان ، "مراجعة سبق ذكره" ، ص 31

## المطلب الثاني : مفاهيم وأساسيات حول المعلومات

لقد أصبحت المعلومات تمثل ركيزة أساسية ل مختلف الأنشطة سواء على المستوى الكلي أو الجزئي فالمعلومات تزايد بمعدلات كبيرة نتيجة للتغيرات الإقتصادية والتكنولوجية . وفي ظل هذه التغيرات فجواهر المعرفة لا يمكن في قيمة المعلومات الضرورية المنتجة فقط وإنما في وسيلة المخصوص عليها وتوفيرها طبقاً للأغراض والخصائص التي يحددها المستفيدون .

### أولاً : المعلومات والمفاهيم المرتبطة بها

إن نجاح المؤسسة وفعاليتها ادائها تتوقف على قدرتها في توفير المعلومات التي تحتاجها ، حيث يرتبط ذلك أولاً ببيانات الجماعة والتي تم تشغيلها بغرض تحويلها إلى معلومات تقييد في آداء مهامها ، ولكن في تحدد مفهوم المعلومات لا بد من ان تفرق في البداية بينها وبين عدة مفاهيم مرتبطة بها وذلك على اساس تعريف كل مصطلح على حدى .

#### أ- مفهوم البيانات

تعتبر البيانات مصطلح شائع استخدامه بصيغة الجمع ، فهي تمثل مجموعة من الحقائق والمشاهدات التي تجمع من مصادر متعددة داخلية وخارجية . فهي بالنسبة للناكّاتب نوربرهان " المادة الخام التي تستخدم لتوليد المعلومات وهي تعبّر عن حقائق ومفاهيم مرتبطة بظاهرة ما وتصف وظائفها واحداثها " <sup>1</sup> . فالبيانات اذا هي المصادر الرئيسية والأولية للحقائق ، وتمتاز بكلّها تجمع على، شكلاً، حروف ، ارقاماً ،كلمات او رموزاً اما عن طريق المشاهدة او الملاحظة . وقد لا يستفاد منها قبل التحليل والشرح لأنّها حقائق مجتمعة لا تعتبر مفيدة إلا بعد المعالجة الإضافية التي تحرّكها إلى «زاوية» اوت <sup>2</sup> .

#### ب- مفهوم المعلومات

لقد اشار (دييون) لمعلومات على "أنها ظاهرة علمية تتضمن اربع دلالات اساسية، فهي تعبّر عن حالة المعرفة وتمثل العالم وما ينطوي عليه من احداث وأشياء وحركات بصورة مادية يمكن تداولها والاستفادة منها ، فهي تعبّر من جهة عن عملية تحويل البيانات إلى وضع معرفي جديد ، ومن جهة أخرى تعبّر عن البيئة بمعنى تطور التفاعل بين المتغيرات والظروف المحيطة بانتاجها واستخدامها " <sup>3</sup> .

<sup>1</sup>- الخصبة - سليم ابراهيم ، " مرجع سبق ذكره " ، ص 38، ص 39.

<sup>2</sup>- محمد نوربرهان، "الأنظمة المعلومات الإدارية" ، شركة العربية المتحدة للتسويق والتوريدات بالتعاون مع جامعة القدس المفتوحة ، (2010) ، ص 27

<sup>3</sup>- ليث عبد الله القهوري ، زياد كامل اللالا ، بلال محمود الوادي ، "جودة المعلومات والذكاء الاستراتيجي في بناء المنظمات المعاصرة " ، الصدفة الأولى : دار ومكتبة الحامد النشر والتوزيع ، عمان ، (2013) ، ص 78.

كما تتشكل المعلومة من نتاج عمليات تكوين أو تنظيم أو تحول البيانات بطريقة تؤدي إلى زيادة مستوى المعرفة في المستقبل. غير أن عبد الله إبراهيم الفقي ينظر إليها على أنها " تلك البيانات التي تمت معالجتها لتحقيق هدف معين أو لاستعمال محدد، لأغراض اتخاذ القرارات ، والتي أصبح لها قيمة بعد تحليلها ، أو تفسيرها وتحميصها في شكل ذي معنى والتي يمكن تداولها وتسجيلها ونشرها وتوزيعها في صورة رسمية أو غير رسمية .<sup>1</sup>

### ج- مفهوم المعرفة

تشير المعرفة إلى مفاهيم فكرية عامة ومجربة يتم صياغتها في شكل قواعد ونماذج لتبسيط الواقع ونظريات لشرح الحقائق والتوقعات . فهي تعكس بذلك الإدراك والفهم البشري وتزداد مع التعلم والممارسة العلمية . وتمثل المعرفة في نظر ( فال ) ذلك " الرأس الماء الفكرى والقيمة المضافة ، ولا تعد كذلك إلا إذا اكتسبت واستشرت من قبل المؤسسة وتم تحويلها إلى قيمة خلق الشروء من خلال التطبيق .<sup>2</sup> فهي تمثل مجموعة من المعلومات تم تنظيمها ومعالجتها لتحويلها إلى خبرة لا تعرف عنها شيئاً من قبل أو تتصف شيئاً يوسع معلوماتنا السابقة أو يعدل منها ، كما أنها الحصيلة النهائية لاستخدام المعلومات من قبل المستفيدين والمستخدمين الذين يحولون المعلومات إلى معرفة وإلى عمل مثمر يخدمهم ويخدم مجتمعهم .<sup>3</sup>

### ثانياً : العلاقة بين البيانات والمعلومات والمعرفة

هناك عادةً معايير للتمييز بين البيانات والمعلومات إما من ناحية درجة الاستفادة أو المعالجة .<sup>4</sup> فالبيانات تعتبر مدخلات إذا تم اجراء المعالجة عليها وحققت الفائدة للمستفيد تصبح معلومات ، كما تحدى الإشارة أن ما يعد معلومات لشخص معين قد يعتبره شخص آخر بيانات لا يمكن الاستفادة منها كون كل منها يتميز بالمعنى النسبي .<sup>5</sup> أما المعرفة فهي تعتبر نتاج من المعلومات المتراكمة او اتفاقاً مع معلومات أخرى لانتاج شيء جديد وفق منظور علمي نظوري قد يكون رياضياً أو نقرياً .

ورغم تعدد التعريفات والأراء حول المفاهيم الثلاث إلا أن ما يتفق عليه هو فحو العلاقة الموجودة بينهم حيث تمثل المعلومات بيانات تم تصنيفها وتنظيمها بشكل يسمح باستخدامها والإستفادة منها . أما المعرفة فهي نتاج الدراسة والتحليل والتقويم للمعلومات يضاف إليها المهارات والخبرات والحكمة والذكاء والقدرات المعرفية الضمنية الواضحة .

<sup>1</sup>- سونيا محمد البكري ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 86

<sup>2</sup>- عبد الله إبراهيم الفقي ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 134.

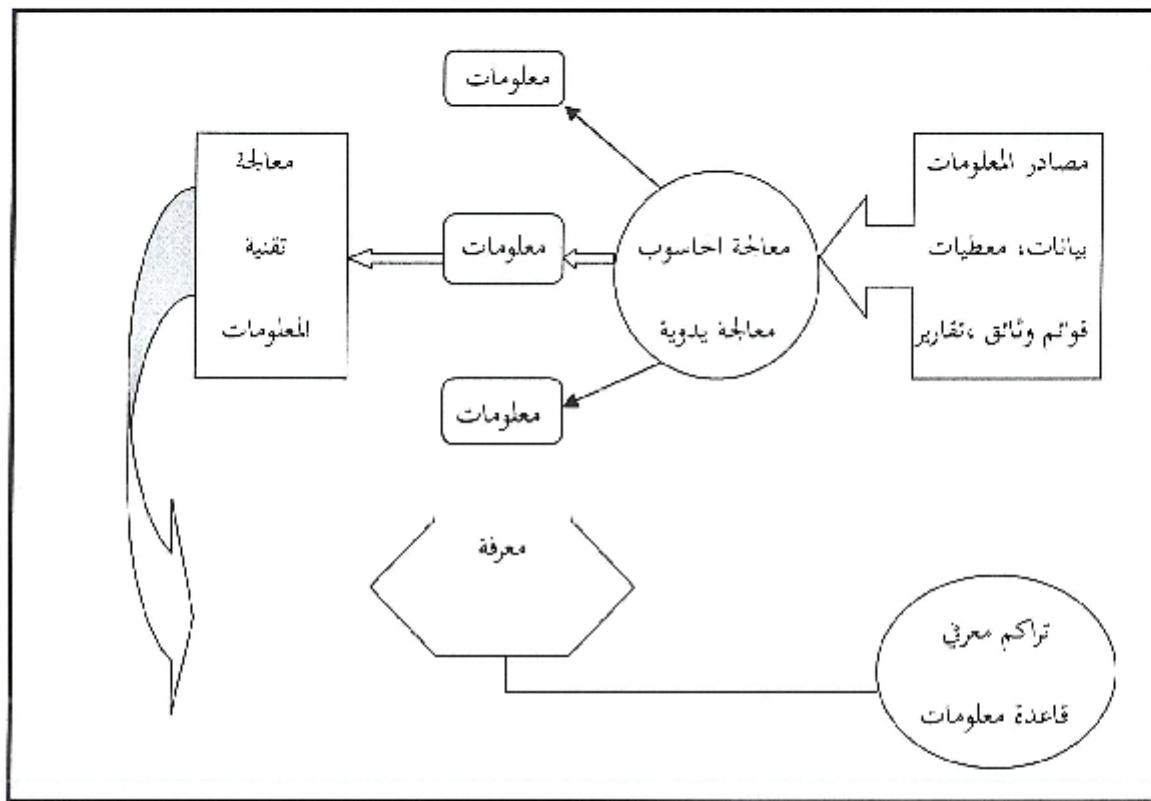
<sup>3</sup>- محمد اسماعيل بلال ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 28 .

<sup>4</sup>- حم عبد الله الحميدي - سلوى أمين السامرائي - عبد الرحيم العبيد ، "نظم المعلومات الإدارية" ، الطبعة الأولى ، دار وائل للنشر ، عمان (2005) ، ص 36 .

<sup>5</sup>- سونيا محمد البكري ، إبراهيم سلطان ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 40 .

وكمحصيلة فإن المعلومات مرتبطة بالبيانات ويعتبر المعرفة عبر منظومة يدوية أو تكنولوجية . فالمعرفة هي نتاج تجاري لاستخدام واستثمار المعلومات التي تمثل بدورها بيانات معروضة بشكل يجعلها ذات معنى للمستفيدن وهذا ما يوضحه الشكل رقم (02) من خلال علاقة المفاهيم الثلاث بعضها البعض :

الشكل (02) : علاقة البيانات والمعلومات والمعرفة



المصدر : ليث عبد الله الفهريوي ، زياد كامل الللا ، يلال محمود الوادي؛ جودة المعلومات والذكاء الإسـتراتيجي في بناء المنظمات المعاصرة ، الطبعة الأولى ، دار ومكتبة الحامد للنشر والتوزيع ،عمان ،(2013)، ص 107 .

### ثالثاً : مصادر المعلومات

يمكن الحصول على المعلومات من مصادر مختلفة ومن أهمهم بالنسبة للمسيرين الإهتمام بتلك المصادر وادرك اهميتها حتى يكونوا قادرين على التنبؤ بالمشاكل المتوقعة الموجودة في النظام المعلوماتي ويمكن تصنيف مصادر المعلومات حسب تطورها التاريخي إلى :

#### أ- المصادر التقليدية

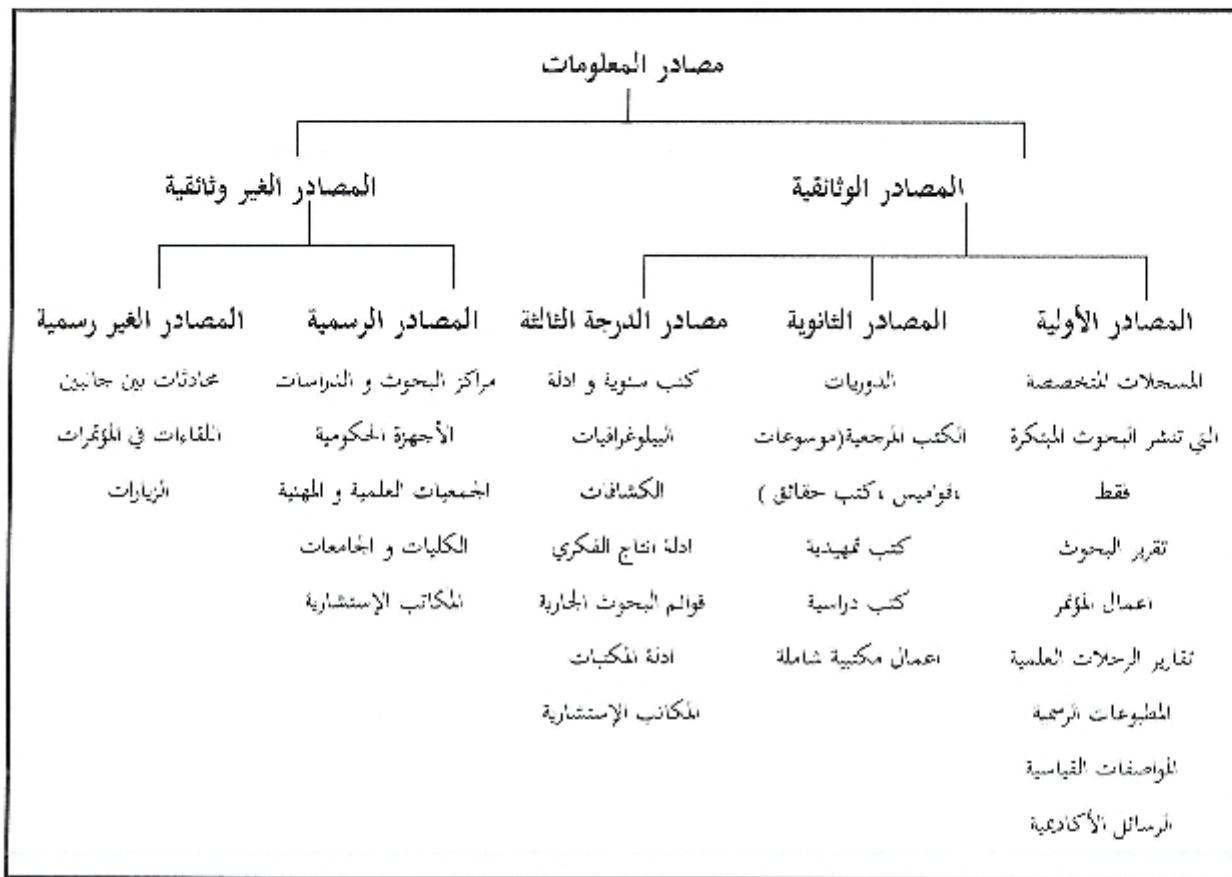
يعتبر هذا النوع من ابسط التقسيمات وواقعها سواء من خلال طريقة الإخراج وطبيعة ما تشتمل عليه من معلومات .

2- ليث عبد الله الفهريوي ، زياد كامل الللا ، يلال محمود الوادي ، "مرجع سبق ذكره" ، ص 106، ص 107 .

2- ليث عبد الله الفهريوي ، زياد كامل الللا ، يلال محمود الوادي ، "مرجع نفسه" ، ص 95 .

كما يجد تعدد وتتنوع كبير في اشكال هذه المصادر يلخصها الشكل رقم (03) الذي يوضح التطور النوعي لمصادر المعلومات واختلافاتها كالتالي:<sup>1</sup>

الشكل (03): التطور النوعي لمصادر المعلومات



المصدر : وائل خثار اسماعيل ، "مصادر المعلومات" ، الطبعة الثانية ، دار المسيرة والتوزيع والطباعة ،(2012)،ص 08

- المصادر الغير وثائقية : تشكل قطاعا لا يستهان به سواء بالنسبة للشخص العادي أوالمتخصصين في بعض الحالات الموضوعية، حيث تنقسم هذه المصادر إلى فئتين منها المصادر الرسمية والتي تمثل كل من الإدارات والمصالح الحكومية ،مراكز البحث واجماعيات العلمية إلى جانب المؤسسات الصناعية في القطاعين . أما المصادر الغير رسمية او الشخصية فهي تمثل محاذمات الزملاء والزوار مع النقاءات أجنبية في المؤتمرات والندوات. وفي مقابل ما تتمتع به هذه المصادر الشفاهية من مرونة وطوعية، فإن امكانية الاعتماد عليها تتفاوت تفاوتا ملحوظا من مجال لأخر، كما أنها قد لا تكون متاحة إلا لذويات معينة من الباحثين . وذكرنا أهونه هذا النوع من المصادر يقتصر في بعض الأحيان على مجرد توجيه المستفيد منها إلى السجلات او المصادر الوثائقية .<sup>2</sup>

<sup>1</sup> وائل خثار اسماعيل ، "مصادر المعلومات" ، الطبعة الثانية ، دار المسيرة والتوزيع والطباعة ، عمان ،(2012)،ص 05:ص 06

<sup>2</sup> وائل خثار اسماعيل ، "مرجع نفسه" ، ص 08،ص 09

- المصادر الوثائقية: فهي تضم جميع المعرف البشرية والتي تتطور في اشكالها وتتم في احجامها تبعاً لما يطرأ على المعرف البشرية من تطور ، كما يتبع هذا التقسيم القدرة على تحديد ملامح مختلف فئات الوثائق في المكتبات ومراسيل التوثيق وتنقسم إلى ثلاثة فئات فرعية :

- المصادر الأولية : ويقصد بها تلك الوثائق او المطبوعات التي تشمل أساساً على المعلومات الجديدة او التفسيرات الجديدة لحقائق او افكار معروفة . ومن الطبيعي ان تشكل التقارير الأولية للدراسات العلمية والتقييم الحانب الأكبر من هذه الفئة . ومن الممكن لبعض هذه الإسهامات ان تكون معتمدة على الملاحظة أساساً كتقارير العينات العلمية ، إلا ان معظمها عادة ما يكون تسجيلاً لبعض التجارب او الدراسات الميدانية مشتملاً على نتائج هذه التجارب والدراسات والدروس المستخلصة منها . وتعتبر الإسهامات في هذا المجال من الإضافات الجديدة لخصيلة المعرفة البشرية ، وعادة ما يتم تسجيل هذه المعرفة وبها في اشكال مختلفة من المصادر . ومن امثلة هذه الوثائق الغير منشورة مذكرات المعامل والتفكيرات ووثائق الهيئات والسجلات الشخصية .

- المصادر الثانوية : تعتمد في مادتها على المصادر الأولية كما أنها عادة ما ترتب وفقاً لخطط تهدف إلى تحقيق أهداف معينة منها تنظيم الإنتاج الفكري الأولي في شكل أكثر ملائمة . كما يشتمل هذا النوع على المعلومات التي سبق تناولها ، بالإضافة إلى اجهادات المتخصصه التي تهدف إلى تفسير التطورات العلمية المسجلة في الإنتاج الفكري الأولي والتعلم علىها . وبضم هذه النوع من المعلومات الكشافات ونشرات المتعلمات وسائل التحليل الموضوعي لمصادر المعلومات كالبرامج التعليمية بالإضافة إلى الكتب الرجعية كالرسورقات والعاموس التمهيدية .

وبالإضافة إلى وظيفتها الرئيسية وهي إعادة عرض المعلومات الواردة في المعلومات الأولية فإن بعض اشكالها يساعد في توجيه المستفيدين إلى الوثائق الأصلية، وبعبارة أخرى فهي لا تستخدم كمستودعات للمعلومات الظاهرة فحسب بل تخدم أيضاً كافة المستفيدين .

ان المصادر الثانوية تتناول نتائج المعالجة التحليلية التركيبية للمعلومات التي تشمل عليها المصادر الأولية إلا ان النظرة إلى الواقع الفعلي تفيد ان النمط السائد في الوثائق العلمية يسمح بعدد كبير من هذه الوثائق ان تشتمل على كل النتائج البحث الأصلية ومعاينات نقدية او تحليلية لمعلومات مستمدۃ من وثائق قديمة في نفس الوقت .<sup>2</sup>

<sup>1</sup> - ليث عبد الله الفهريوي ، زياد كمال اللالا ، بلال محمود الوادي ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 96.

<sup>2</sup> - وسائل مختار اصحاب العمل ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 13، ص 15.

-مصادر الدرجة الثالثة: تتركز وظيفة مصادر الدرجة الثالثة في الأخذ بيد المستفيدين من المعلومات للإفادة من المعلومات الأولية والثانوية ومعظم الأشكال الداخلية في هذه الفئة لا تقدم معلومات أو معارف موضوعية على الإطلاق ، وتشكل الوراقيات بكل انواعها أكبر قطاعات هذه الفئة .

بـ المصادر الحديثة

تعد العمليات الفنية الحديثة المتقدمة جمع المعلومات من مصادرها وارسالها إلى مراكز المعلومات من الأمور المهمة في العصر الحالي ، نظراً لما تقرّر به من اختيار وتحمّيـع وتحليل المعلومات بإعتبارها مسؤوليات أساسية تركز على التكثيف والإستخلاص والاستفادة منها في مختلف المجالات حيث يمكن إضافة مجموعة من المصادر الحديثة في الوقت الحالي للحصول على المعلومات وتشمل على ما يأتي :

-المصادر السرية : وهي التي تقوم بجمع المعلومات بطريقة سرية ، حيث تقسم بدورها إلى مصادر خدمة السرية البشرية والخدمة الفنية .

-المصادر العلمية : هي المصادر المكتسبة التي يمكن الاعتماد عليها في جمع المعلومات من خلال نشاطات هنئات مختلفة حيث تشمل على :

- المطبوعات ومحطات الإذاعة والتلفزيون .
  - الإستعراضات والمعارض .
  - المعارض الدولية ذات طبيعة كالمعادنة والزيارات ووسائل الإعلام .

<sup>٩٧</sup> بيت عبد الله الفهيدى ، زياد كامل اللالا ، بلال محمد الوادى ، مرجع سبق ذكره ، ص 97

### المطلب الثالث : نظم المعلومات الإدارية

لقد ادت التغيرات الجذرية والعوامل الموضوعية إلى ظهور نظام المعلومات الإدارية وتطوره حتى يواكب التحديات الكبيرة التي افرزتها البيئة الاجتماعية والإقتصادية المتغيرة في العالم . فهو يساهم في انتاج المعلومات التي اصبحت من المتطلبات الأولية والأساسية للبقاء والإستمرار وتحقيق الأهداف ، كما يعتبر حل تنظيمي وإداري للمؤسسات المعاصرة التي اصبحت تستخدمه كاداة للتفوق على منافسيها وتحقيق الكفاءة والفاعلية في تحسين الأداء .

#### أولاً: مفهوم نظام المعلومات الإدارية

لقد أصبح مصطلح نظام المعلومات الإدارية أسلوب معاصر من الأساليب الإدارية الحديثة التي تساعده في ترشيد العملية الإدارية لمواجهة التحديات في عصر ينسم بالتغيير المستمر تسيير المعلومة باعتبارها مورداً أساسياً ، لذلك أضحت لمفهوم نظام المعلومات الإدارية دوراً جوهرياً وحيوياً في الفكر الإداري والمعلوماتي المعاصر بحسب الإمام به والتعرف على سماته وتطوراته المختلفة .

ويعرف نظام المعلومات الإدارية من وجهة نظر عبد الله ابراهيم الفقي على انه : "مجموعة من العناصر المترادفة والمترادعة مع بعضها والتي تعمل على جمع البيانات والمعلومات ، ومعالجتها ، وبثها وتوزيعها ، بغرض تأمين السيطرة على المؤسسة ، إضافة إلى تحليل المشكلات ، وتأمين المنظور المطلوب للموضوعات المعقدة" .<sup>1</sup>  
اما سونيا محمد البكري فتنظر إليه على انه : "مجموعة من الإجراءات التي تقوم بجمع واسترجاع وتشغيل وتخزين وتوزيع المعلومات لتدعم وتنسق أنشطة المؤسسة ، بالإضافة إلى ذلك يمكن لنظم المعلومات الإدارية ان تساعد المديرين والعامليين في تحليل المشاكل وتطوير المنتجات المقدمة وخلق المنتجات الجديدة" .<sup>2</sup>

ونفهم الذي اجمع التعريف المختلفة عليه لنظام المعلومات الإدارية هو انه يبنى على اساس اجراءات جمع ، تحليل ، تخزين ، استرجاع وبث المعلومات واستخدامها . وقد تطور مفهومه من نظم المعلومات الإدارية اليدوية إلى نظم المعلومات الإدارية التي تعتمد على الحاسوب الآلي لاستخدامه الحاسوب الآلي والبرامج في تشغيل وتوزيع المعلومات ، ويرجع السبب في ذلك إلى انه لكي يستخدم نظم المعلومات الإدارية بكفاءة يجب ان يتم تفهم المشاكل التي تصمم نظم المعلومات الإدارية على حلها وعلى المسئولين الإمام بتفاهم تكنولوجيا المعلومات والحاسب الآلي وفهم الأبعاد التنظيمية ، الهيكلاية والإدارية كنظام متكمال .<sup>3</sup>

<sup>1</sup>- عبد الله ابراهيم النفي ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 140.

<sup>2</sup>- سونيا محمد البكري ، "نظم المعلومات الإدارية (المفاهيم الأساسية)" ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 14.

<sup>3</sup>- سونيا محمد البكري - ابراهيم سلطان ، "نظم المعلومات الإدارية" ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 16، ص 17.

## ثانياً: أهمية وفوائد نظم المعلومات الإدارية

يساعد وجود نظام متتطور للمعلومات على توفير المعلومات المناسبة وامدادها للأفراد المناسبين في الوقت وبالتكلفة المناسبة ، فقد اكتسب نظام المعلومات الإدارية صفة الأداة الفعالة في التخطيط والتنمية ، فهو يتعامل مع كافة النشاطات المختلفة وساعد في تقييمها واجراء الرقابة عليها ، والتحدث عن نظم المعلومات الإدارية يصل بنا إلى أن المؤسسة تحتاج فعلاً لها لغرض القيام بانشطتها وفعاليتها بغية تحقيق الأهداف التي ترغب في الوصول إليها على كافة مستوياتها الإدارية . كذلك تحقيق وظائفها في التخطيط والرقابة والتنظيم لكونها تحتاج بشكل دائم ومستمر للمعلومات لغرض تنفيذ هذه الوظائف ، ولذلك يحقق نظام المعلومات عدة فوائد خصوصاً في الحالات التالية :

- يساعد في توفير البيانات عن المتغيرات الخارجية المتعلقة بالظروف الاقتصادية ، واجتماعية بصفة عامة كما يوفر البيانات الخاصة بظروف العرض والطلب مما يؤدي إلى تحديد المتغيرات الرئيسية المؤثرة فيهما .
- برمجة القواعد والمعايير التي يسترشد بها المديرين لتحقيق جودة الأداء ويمكن من توفير المعلومات الإستراتيجية والمعلومات التي تساعده في ظللت المخطط الموضوعة بما يتلاءم مع الإستراتيجية العامة للمؤسسة .
- حفظ البيانات والمعلومات التاريخية والضرورية وتقييم نشاطات المؤسسة بناءاً على اعداد الاستفسارات وذلك عن طريق التحاور بين النظام و المستفيد .
- يسهل من تحديد الانحرافات وتحليلها وتقديم نتائج التحليل إلى مراكز المسؤولية في التنظيم في الوقت المناسب مما يساعد في تصحيح مسارات التخطيط او التنفيذ باسرع ما يمكن وباقل تكلفة ممكنة لعدم تفاقم الأخطاء وأشارها السلبية على الأداء والتنفيذ . كما ينفرد نظام المعلومات بقدرته على تحليل المعلومات الكمية والوصفية معاً ، وفهم العمليات المختلفة وعرضها بصورة رقمية مما يقود إلى استيعاب مجال تحسين العلاقات بين المؤسسات وادارة الموارد الطبيعية والبشرية لمعالجة المشكلات وتجاوزها .

كما ان تبني نظام المعلومات الإدارية في المؤسسات يواجهه عدة تحديات ادارية خاصة من ناحية التكامل بين النظم ، حيث هناك نظم متعددة تخدم شتى انواع الوظائف وتوسيع آفاق التفكير الإداري . حيث معظم المديرين كانوا قد تدرعوا على إدارة حضور الإنتاج والأقسام ، وأنهم نادراً ما تدرعوا على تسيير إدارة المؤسسة ككل . لذلك فعليهم الأخذ بعين الاعتبار الإستثمارات هائلة لنظم المشاريع في المؤسسة وتقديم المعلومات إلى مختلف المستويات الإدارية عند الحاجة ، لغرض قيامها بمهامها في مجالات التخطيط ، التنظيم والرقابة ، وتهيئة ظروفها عن طريق تجهيز المعلومات بشكل مختصر وفي الوقت المناسب .<sup>2</sup>

<sup>1</sup> عبد الله ابراهيم الفقي : " مرجع سبق ذكره " ، ص 119، ص 120، ص 121.

<sup>2</sup> محمد اساعيل بلال ، " نظم المعلومات الإدارية " ، " مرجع سبق ذكره " ، ص 40.

### ثالثاً: تطور نظم المعلومات الإدارية

لقد تطور مفهوم نظم المعلومات ابتداءً من أواخر السبعينيات ، حيث ركزت على المعلومات ومحاولة الريادة في تحسين الأداء الإداري . وبعد حدوث الإنقال النوعي من نقطة التركيز على المعلومات إلى التركيز على الذكاء والمعارف ، تحقق الاندماج بين مختلف تلك النظم مما أدى إلى تطور مفاهيمها بالإعتماد على قواعد البيانات الموزعة وقواعد المعرفة والمعلومات . وقد تعددت تلك النظم حسب احتياجات المستويات المختلفة وعليه يمكن تقسيم نظم المعلومات الإدارية وفق معايير واسس متعددة ذكر من بينها :

#### أ- أنظمة معالجة العمليات

يقصد بالعملية الواقع أو الأحداث أو المعاملات التي تتم في بيئة المؤسسة وتؤثر في سيرها نحو تحقيق أهدافها . وبالرغم من أن هذه الأنظمة موجهة أساساً لخدمة العمليات التنفيذية في أدنى مستوى إداري كما أنها توفر البيانات الأساسية إلى أنظمة المعلومات الإدارية الأخرى ولذلك يجب الإهتمام بدقة عمل هذه الأنظمة وفعاليتها .

#### ب- أنظمة التقارير الإدارية

تقديم هذه الأنظمة المعلومات الضرورية للمستويات الإدارية في المؤسسة لمساعدتها على إداء المهام في حالات محددة . وتستخدم هذه الأنظمة البيانات التي تم تجميعها وتخزينها من قبل أنظمة معالجة العمليات حيث تقوم بمعالجتها باسلوب محدد في ضوء الحالة التي سيتم استخدامها فيها ، وتصدر نتائج المعالجة بشكل تقارير يصدرها الحاسوب بصورة دورية أو حسب الطلب . إن أنظمة التقارير الإدارية تركز على الحالات التي يمكن فيها تحديد المتطلبات ، المعاوثرات الضرورية بشكل واضح ودقيق ، أي أن هذه الأنظمة تساعد على تحديد بيئة ثابتة ومتغيرات محددة وواضحة .<sup>1</sup>

#### ج- أنظمة دعم القرارات

تهدف هذه الأنظمة إلى مساعدة المديرين في اتخاذ القرارات المتعلقة بالحالات قبيلة الحدوث أو غير المتوقعة ، حيث يكون وبالتالي من الصعوبة يمكن التحديد المسبق للمعلومات الضرورية . وتساعد الأنظمة مساندة القرارات المديرين في اتخاذ القرارات الاستراتيجية الفريدة والتي تكون غير محددة البنية ، ولذلك فإن هذه النظم مصممة للإستجابة إلى الاحتياجات غير المتوقعة والمجاهدة للمعلومات وتعتبر كذلك مهمة بشكل خاص بالنسبة للإدارة العليا في المؤسسة التي تعامل بشكل دائم مع القضايا الاستراتيجية والتي تتطلب طبيعة عملها اتخاذ القرارات في الحالات الطارئة وغير المتوقعة .<sup>2</sup>

<sup>1</sup>- مكليود رجوند ، "نظم المعلومات الإدارية" : "مراجع سبق ذكره" ، ص 70.

<sup>2</sup>- الحسيني ، سليم ابراهيم ، "نظم المعلومات الإدارية" ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 43.

<sup>3</sup>- عبد اللاد ابراهيم النقفي ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 119.

**د- الأنظمة الخبيثة**

يطلق على هذه الأنظمة أيضاً أنظمة الدعم الذكية وهي عبارة عن نوع متطور من أنظمة المعلومات حيث تعتبر أحد فروع علم الذكاء الاصطناعي . تقوم هذه الأنظمة ب تخزين المعلومات بشكل حقيقة وقواعد في قاعدة معرفية تشبه او تقلد العمليات التي يقوم بها الإنسان الخبير . وتعامل مع الحالات التي تتصرف باقصى حدود عدم التأكد ولذلك فإن هذه الأنظمة تكرر عادة على موضوعات محددة وضيقه جداً وتحمّل القواعد المعرفية وحقائق المتوفرة لاستنتاج واستدلال المنطقين للوصول إلى الأداء المطلوب.<sup>1</sup>

**ه- نظام آلية المكاتب**

تخدم هذه النظم الأفراد الذين يتعاملون مع تشغيل البيانات في المؤسسة ، حيث يعتمد على تطبيق تكنولوجيا المعلومات في اداء المهام كما يقوم بالتنسيق بين المنهيين العاملين في مجال البيانات وادارتهم وبين الأشخاص خلال المستويات التنظيمية مع مراعاة ربط التنظيم والمشروعات بالبيئة الخارجية .<sup>2</sup>

**و- نظم المعرفة**

هي النظم المبنية على قاعدة المعرفة وتخدم العاملين ذوي مستوى المعرفة في التنظيم فهي تسعى لدعم كل من الأفراد ذو المعرفة والوظائف الخاصة وتسمح بخلق وتخزين وتوصل الوناـق من لأي مستخدم هذه المعلومات كما تساعد في تحسين انتاجية المؤسسات على الصعيد الاقتصادي .<sup>3</sup>

**ن-أنظمة دعم المديرين**

تهدف هذه الأنظمة إلى مساعدة الإدارة العليا في الحصول على المعلومات لتسير العمل في المؤسسة كما تختص بتحديد الفرص التي يمكن ان تستفيد منها المؤسسة لتحسين موقفها التنافسي او اتتعرف المسألة على المشكلات المحتملة التي يمكن ان تواجهها في المستقبل .

**ي-أنظمة دعم جماعات العمل**

تصمم هذه الأنظمة لمساعدة المديرين والموظفين في اداء انشطتهم اليومية والتي تقع ضمن مسؤوليات الوظائف التي يشغلونها . وتتوفر هذه الأنظمة امكانيات اتصال متقدمة بين العاملين في المؤسسة من خلال انظمة البريد والرسائل الالكترونية . كما تتيح على اساس استخدام شبكات الاتصال الخلية والواسعة التي توفر امكانية الاتصال وتراسل البيانات بين مختلف العاملين في تماـط معين مهما تباعدت المسافات الجغرافية فيما بينهم .

<sup>1</sup>- محمد نوربرهان ، "الأنظمة المعلومات الإدارية" ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 45، من 46

<sup>2</sup>- الحسينية - سليم ابراهيم ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 45 .

<sup>3</sup>- عبد الله ابراهيم الفقي ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 120

## المبحث الثاني : جودة المعلومة

تلعب المعلومات دوراً حيوياً وهاماً في حياة المؤسسات فهي تمثل مورداً ومصدراً اساسيّاً لها ان كان في صياغة رسالتها واهدافها ووضع استراتيجياتها وتنفيذها ، او بناء هيكلها التنظيمي مما يساعد في آداء المهام المختلفة في مجالات التخطيط : التوجيه والقيادة . ويتحقق ذلك عندما تصل المعلومات بطريقة صحيحة ومحاللة من أي خطأ في الوقت المناسب مع قيادتها بالوضوح والصياغة السليمة التي تساعد على فهم الحقائق والإلمام بحسب التفاصيل الضرورية .

### المطلب الأول : ماهية الجودة ومبادئها

إن المدف الأأسى لأنظمة المعلومات هو إرضاء حاجيات المستفيدين وذلك برفع مستوى الأداء للوصول في نهاية المطاف إلى تقديم معلومات في مستوى حاجياتهم واهتماماتهم . وعلى هذا الأساس فإن المشغل الشاغل الذي ظل يلازم أخصائي المعلومات يتمثل في كيفية الارتفاع إلى مستوى تحقيق الجودة بمفهومها الخدماني والمعلوماتي ، ومع التطور الجديد في الاقتصاد القائم على المعلومات والتي تمثل من خلاله قاعدة لإنشاء الشروة فإن جودة المعلومات أصعبت هي الحال الأكثر إهتماماً على مستوى الدراسات أو الإستثمارات.

#### أولاً : ماهية الجودة

لقد تم وضع تعريف مختلفة للجودة من قبل العديد من الباحثين ، حيث يرى البعض أنما مدى ملائمة الشيء للوصول إلى الأداء بالكيفية المطلوبة ومدى قدرتها على تلبية حاجيات المستفيد الضمنية والصريرة مع تقديم الخدمة في الوقت والمكان المناسب وابشاع حاجيات المستفيد الحالية والمستقبلية .

كما يرى كروبي وهو أحد أبرز رواد الجودة بأنما : " تطابق للمتطلبات أو للمواصفات فهي مصطلح قابل للتطبيق على أية صفة أو خاصية منفردة أو شاملة ياعتبارها تشير إلى درجة التمييز والأفضلية " .<sup>1</sup> وتمثل هذه المواصفات حسب مضمون المعيار القياسي أيزو 9000 لعام 2000 الصفات التي تميز الشخص ، النشاط او العملية والتي تجعله مليئاً لل الحاجات المعلنة والمتوقعة او قادراً على تلبيتها .<sup>2</sup>

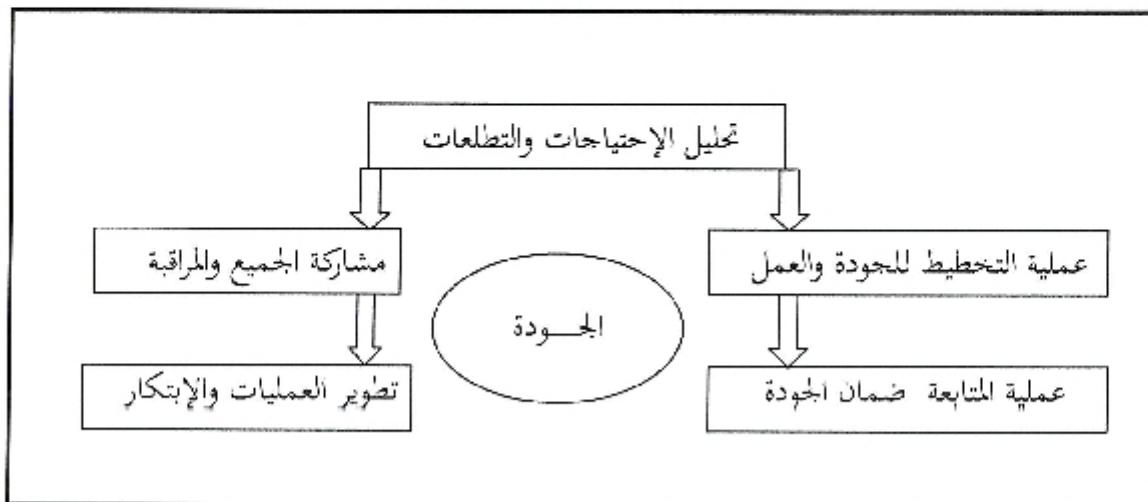
ومن سبق يتضح بأن الجودة هي عملية تساهم في دمج جميع الأنشطة ووظائف المؤسسة ذات العلاقة ببعضها البعض للوصول إلى مستوى متميز بشكل كبير ، يتحقق من خلاله تحقيق تدافة وطريقة عمل تحقق توقعات المؤسسة بشكل فاعل وفي أقصر وقت ممكن .

<sup>1</sup>- رعد عبد الله الطائي، عيسى قدادة، "ادارة الجودة الشاملة" ،طبعة العربية ،دار ابازوري العلمية للنشر والتوزيع ،عمان ،(2000)،ص 28

<sup>2</sup>- رعد عبد الله الطائي، عيسى قدادة ،"مرجع نفسه" ،ص 29

وتشتت العديد من المؤسسات إلى انتهاج عملية الجودة وتطبيق برامجها ، حيث تأخذ بعض الإعتبار جميع العناصر والمكونات المطلوبة ثم تقوم بتنفيذها ومتابعة مختلف مراحلها والتي تحددها بدقة لتحقيق أهدافها والشكل رقم (04) يوضح هذه العملية كالتالي :

الشكل رقم (04) : عملية الجودة



المصدر : رعد عبد الله الطائي ، عيسى قدادة ، "ادارة الجودة الشاملة" ، الطبعة العربية  
دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع ، عمان ، (2000) ، ص 47

#### ثانياً : مباديء الجودة

ان المباديء التي تقوم عليها الجودة تعتبر بمثابة محددات رئيسية لنجاح تطبيقها في المؤسسات حيث يؤدي تنفيذها إلى تلبية رغبات المستفيد سواء كان مجتمع او سوق عمل مع وجوب سيطرة المؤسسة على الأداء من خلال القيادة والإدارة الجيدة وكذا الاعتماد على تقنية القياس التي تعتبر اساس الجودة والمؤشر الفعال في توفير المعلومات اللازمة للقيام بمحظوظ المهام وعلى أكمل وجه .

وتتجسد هذه المباديء في سعي الإدارة العليا على اعتبار أنها انداعهم الأول لتأدية الاحتياجات الحالية والتوقعات المستقبلية والتي تساعدها على التواصل ومواجهة التحديات وللصعوبات من جهة ومن جهة ثانية تسهم في السيطرة على الموقفين وتشجيعهم لتعمل والتعامل مع المشاكل التي تواجههم وحلها ، مع اخذ اقتراحاتهم بجدية وتوفير التغذية الراجعة لهم بشأن ادائهم في مجال تحسين الجودة ومشاركتهم في التسيير وابداء الرأي المتعلق بالجودة وعمق الرقابة عليها.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>- رعد عبد الله الطائي ، عيسى قدادة ، "مراجع سبق ذكره" ، 28

<sup>2</sup>- حسين احمد انطراونة - محمد ياسين موسى ، "التخاذل القرارات التنظيمية في منظمات الأعمال" ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 261:ص 262

## المطلب الثاني : مداخل مفهوم جودة المعلومة

تعتبر الجودة فنسبة ومبادئه تسعى إلى التحسين والتطور المستمر من خلال سعيها الدائم لفهم حاجات المستفيدين وبالتالي تحقيق اهداف المؤسسة . وقد مرت ابعاد الجودة بمراحل خلال القرن الماضي فقد وجدت في نظم المعلومات اين انطلقت من مفهوم الكيان المادي ومعايير الدولية ، حيث كانت بداية تمثل معيار الإيزو 17799 وهي مواصفة متعلقة بالجودة في نظم المعلومات وظهور من خلال تطور النظام المعلوماتي والقدرة على الحماية من التهديدات في تخزين وسرقة المعلومات وحماية النظام حتى يؤمن وصول المعرف بفضل مستوى . وبذلك فإن هذه المبادئ تسعى لتحقيق هيكلة الجودة وتحديد اتجاهاتها التي ترتبط بإنجاز العمل وتطابق المعايير حتى توفر المصداقية والإستخدام المناسب .

إن الهدف الأساسي الذي تسعى المؤسسات لتحقيقه يكمن في ضمان اتصال المعلومات المطلوبة للمستفيدين بجودة مرتفعة وباسرع وقت ممكن . حيث تعددت المداخل التي حاولت تفسير هذه المفاهيم نتيجة لاختلاف طبيعة عمل المؤسسة والأهداف التي تسعى لتحقيقها تستعرض البعض منها كالتالي :

### أولاً- مدخل منفعة المعلومات

يرى الاقتصاديون ان الشيء الذي يشبع حاجة الإنسان فهو نافع ، حيث يعرفها البعض بأنها القوة المحفزة في الإشباع والتي تحقق الإشباع لدى الفرد ، لذا يقوم هذا المدخل على اساس معرفة المعلومات المفيدة المطلوبة من قبل المستفيدين وتحاول المعلومات الغير مفيدة ، حيث اعتمد ليتجر في هذا المدخل على ان المعلومات خصائص او سمات داخلية مميزة لها وتحديد جودتها ينبغي التعرف على هذه الخصائص وتقديرها وذلك بواسطه المستفيدين من هذه المعلومات الذين يقومون بعملية تقويم للمعلومات بدءاً على خصائصها . و يعتمد هذا التقويم على الإدراك الفطري للمستفيد أي التركيز على طرائق التقييم النوعية حيث يطلب من المستفيد وصف الخصائص التي تمتلكها المعلومات المستخدمة مع الإشارة إلى الأبعاد السلبية واليجابية لها .<sup>1</sup>

ولتحديد جودة المعلومات وبشكل مباشر وفق هذا المدخل يقوم المستفيدين بإجراء تقييم لبعض بمحاميع المعلومات عن طريق قائمة من الأسئلة المتعلقة بالخصائص المتباينة للمعلومات . وفي نفس السياق فقد أشار السيد بدون سنة بهذا الخصوص إلى امكانية تقييم جودة المعلومات انطلاقاً مما تقدمه من منافع والتي صنفها إلى :<sup>2</sup>

1- محمد النصاري ، هدى عبد الرحيم حسين العلي ، "اقتصاديات المعلومات (القوة الناعمة في تحقيق التفوق التنافسي للمؤسسات " ، النسخة الأولى ، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان ، 2007) ، ص 152.

2- جمال الدين نعويشات ، "الإدارة وعملية اتخاذ القرار" ، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع ، لجزائر ، 2005) ، ص 48 .

- أ-منفعة شكلية : وتظهر عند تطابق شكل المعلومات مع متطلبات متعدد القرار .
- ب-منفعة زمانية : وتحقق هذه المنفعة عندما تكون للمعلومات قيمة كبيرة جداً إذا توفرت في الوقت المناسب.
- ج-منفعة مكانية : وتشخص في امكانية الوصول إلى المعلومات او الحصول عليها بسهولة ، ولذا فإن طريقة الإتصال المباشر بالحاسب الآلي تعظم كلا من المنفعة الزمانية والمكانية معاً .
- د-منفعة التملك : يؤثر عدد المعلومات في قيمتها من خلال الرقابة التي يمارسها على عملية نزيع ونشر هذه المعلومات في أرجاء التنظيم . وحيث أن الحصول على المعلومات يحتاج إلى تكلفة فعندما تزداد هذه التكلفة عن قيمة المعلومات فإنه يكون أمام التنظيم بدilein ، اما زيادة المعلومات من خلال زيادة درجة صحتها او تقليل التكلفة من خلال تخفيض درجة الخطأ في المعلومات .

وتجدر الإشارة إلى أن هذا المدخل يعتمد بصورة كبيرة على معالجة النقص في المعلومات باحتساب وتقسيم كافة المخرجات الممكنة وبحسب مختلف أساليب التقديرات الإحتمالية المتوفرة . حيث يشير إلى المعلومات بأنها وسيلة لتقليل حالة عدم الشك ويرتكز على عدة شروط تحدد المستفيد الفعلي او المختمل المهم من المعلومات من جهة والبيئة الخاطئة التي تحفز على طلب المعلومات وتوظيفها بشكل بعضى لها قيمة بدرجة عالية .<sup>1</sup> كما يعتبر من المداخل السهلة التطبيق فضلاً عن كونه ملائم للقرارات الغير مبرمجة ، حيث اعتمد في تحسينه للحصول على المعلومات المناسبة لمستفيد على مقياس أثر المعلومات في التوقعات والمدى الذي تساهم فيه لإعداد توقعات جيدة وحسن الأداء . حيث تشير هذه الفكرة إلى التمييز بين أنواع المعلومات على أساس الجودة التي يرغب المستفيد الوصول إليها وبين القرارات التي مستبعد . كما يؤكد على أن للخصائص المعلوماتية أهمية متباعدة في نظر المستفيدين لذا يقترح من منظوره تقييم خصائص المعلومات وفق مقياس خاص للجودة .<sup>2</sup>

### ثانياً-مدخل الأداء الفردي للمستفيد

يفترض هذا المدخل وجود علاقة مباشرة بين خصائص المعلومات المتوفرة وبين الأداء الفردي في القيام بالمهام على النحو الذي يجعل المسمى يتميز على أفراده عند إبداء رأيه . وينتشر هذا التمييز من خلال استخدام أنواع مختلفة من المعلومات ، والتي تحفز المستفيد في التسيير والتحكم في ما يريد اتخاذه من تصرفات .<sup>3</sup>

<sup>1</sup>- محمد النطالي ، هدى عبد الرحيم حسين العلي ، "مراجعة سبق ذكره "، ص 153

<sup>2</sup>- محمد عبد الله آن فرج العطاني ، "الموسوعة الكاملة في نظام المعلومات الإدارية الحاسوبية "، دار زهران ، الأردن ، (2000) ، ص 344

<sup>3</sup>- محمد عبد الله آن فرج العطاني ، "مراجعة نفسه " ، ص 347

### ثالثاً- مدخل الأداء المنظمي

يمثل هذا المدخل حصيلة من محمل الأداءات الفردية في المؤسسة، وهذا ما يفسر وجود علاقة مباشرة بينه وبين الأداء الفردي من جهة ، وبين المعلومات المتاحة من جهة أخرى، حيث عدم توفر المعلومات بالخاصية المطلوبة سوف تتعكس سلباً على المؤسسة وتؤدي إلى ضعف الأداء المنظمي ، كما أن الصعوبة تكمن في كافية قياس الأداء لوجود عوامل أخرى تتحكم وتؤثر فيه .

### رابعاً- مدخل رضا المستفيد

يعتبر هذا المدخل وجود علاقة بين جودة المعلومة وبين رضا المستفيد ، فالمدى الذي يعتقد فيه المستفيد بأن النظام ينسى احتياجاته من المعلومات يعد الدالة لوجودة جودة في هذه المعلومات ويعادل ذلك مقياس وصفي لنجاح المؤسسة من خلال إجراء مسح الآراء للمستفيدين وموافقهم تجاه المعلومات المحصل عليها .

وقد صنف هذا المدخل من المداخل المفضلة عند أغلب الباحثين كونه استحوذ على الإهتمام الأكبر واستخدم كتركيز أساس في قياس جودة المعلومات ، حيث يبرر ذلك بالعلاقة المباشرة بين المعلومات والأداء الفردي وبين بلوغ أهداف المؤسسة ونوعية القرارات الفردية، حيث يؤكد (كيلر) على قوة العلاقة الموجودة بين تلبية احتياجات المستفيد وبين توفير المعلومات بناءاً على المخاصص التي يحددها والسعى إلى تحقيق أعلى درجات الرضا وصولاً إلى أعلى درجات الفاعلية للمؤسسة .<sup>1</sup>

ويؤكد بعض الباحثين على أن هذا المدخل يحقق للمستفيدين التماส المباشر مع المعلومات المتوفرة والمليء للإستجابة إيجابياً أو سلبياً مع تلك المعلومات. وبخصوص اتجاهات الجودة من المنظور الديناميكي كون الإستخدام المناسب للمعلومات هو الذي يعطيها الجودة والقيمة المناسبة ويتحقق ذلك من خلال :

أ-تجاوز الأخطاء : يتوقف هذا المعيار على مدى قدرة المسئولين على تجاوز الأخطاء ، فهي تمثل مشكلة هامة لأنها لا توجد طريقة سهلة لعلاجها فهي تتوارد في المعلومات نتيجة لعمق القياس الغير الدقيقة في جمع البيانات أو تزويرها. وهناك عدة طرق يمكن أن تبع للتقليل من الخطأ في المعلومات تمثل في عملية الرقابة والمراجعة الداخلية والخارجية عليها مع إضافة درجة محددة من الثقة حول صحة المعلومات ووضع قواعد خاصة تحكم عملية القياس والتجميع والإعداد للبيانات .<sup>2</sup>

<sup>1</sup> محمد عبد الله فرج العطانى ، "مراجع ميش ذكره" ، ص 349

<sup>2</sup> الصبح ، عبد الرحمن والصياغ ، عداد ، "مبادئ نظم المعلومات الإدارية الحاسوبية" ، النسخة الأولى ، دار المسيرة ، عمان ، (1995)، ص 170

### المطلب الثالث : معايير ونماذج جودة المعلومات

لابد من التأكيد على أن المعلومات تتسم بخصائص تختلف عن الموارد والمنتجات الأخرى حيث حاولت مختلف الدراسات سواء العربية أو الأجنبية منها رغم تميزها بالندرة بتحديد أبعاد جودة المعلومات يمكن الإستناد إليها كأساس لتقدير مدى الجودة في المعلومات الداخلية منها والخارجية .

#### أولاً : معايير جودة المعلومات

بينما ركزت الأبحاث المبكرة على الأبعاد الشكلية لجودة المعلومات مثل التوقيت والدقابة، يجد إن الدراسات الحديثة حاولت أن تقدم تصوراً أكثر شمولية حيث قدمت أبعاد متعددة مثل الجودة الذاتية الداخلية والسياقية وغيرها من الأبعاد . ومن هذا المنطلق فقد اختلف الباحثون حول عدد وطبيعة تلك الخصائص من أجل تحديد جودة المعلومات ، وركزت دراساتهم على توضيح المعايير الرئيسية للمعلومات المتاحة من خلال عدة نماذج تم اعتمادها في هذا المجال وجدول رقم (01) يوضح مختلف هذه الاتجاهات كما يلي :

جدول رقم (01) : معايير جودة المعلومات من وجهة نظر كتاب نظم المعلومات الإدارية

المعايير جودة المعلومات	الباحثين
جيدة ، مقيدة ، مرغوبة ، هادفة ، ملائمة ، مهمة ، قيمة ، قابلة للإستخدام ، ضرورية ، حساسة ، فاعلة ، ناجحة ، مساعدة	حالا حاجر (1974)
مساعدة ، جيدة ، مقيدة ، مرغوبة ، هادفة ، ملائمة ، مهمة ، قيمة ، قابلة للإستخدام ، ضرورية ، حساسة ، فاعلة ، ناجحة	سواسون (1974)
التوقيت ، التوقعات ، المسدر ، درجة التشبيب ، التكرار ، الدقة ، التنظيم	(1978) Lucas
الثقة ، المحتوى ، التكرار ، المحدثة	(1978) Ein-Dor et Seger
وثيقة الصلة ، صحيحة ، حالبة من الأخطاء ، كمية ، مفهومة ، التوقيت ، قابلية المقارنة ، الإحتمال ، المؤثرة ، متناسبة ، قابلة للقياس ، حيادية ، مادية	(1980) Stanga
متكمامة ، دقيقة ، صحيحة ، موثوقة ، مفهومة ، مهمة ، وثيقة الصلة ، جذابة ، تحب الخطأ ، سرية	دانيد و أليسون (1985)
وثيقة الصلة ، التوقيت ، الصحة ، تقليص عدم الثاكي ، المفاجأة	(1989) KROENK
الملائمة ، النوعية ، الكمية ، التوفيق ، سهولة الحصول عليها	(1993) الدهان
الملائمة ، الثقة	(1999) الزوي

المصدر : محمد عبد الله آل فرج الطائي ، "الموسوعة المتكاملة في نظام المعلومات الإدارية الحاسوبية" ، دار زهران ، الأردن ، (2000)، ص 356، ص 357

1- محمد العاني ، هدى عبد الرحيم حسين العلي، "التصاديات المعلومات (القدرة المعرفية في تحقيق التفوق التنافسي للمؤسسات، مرجع سق ذكرة" ، ص 131

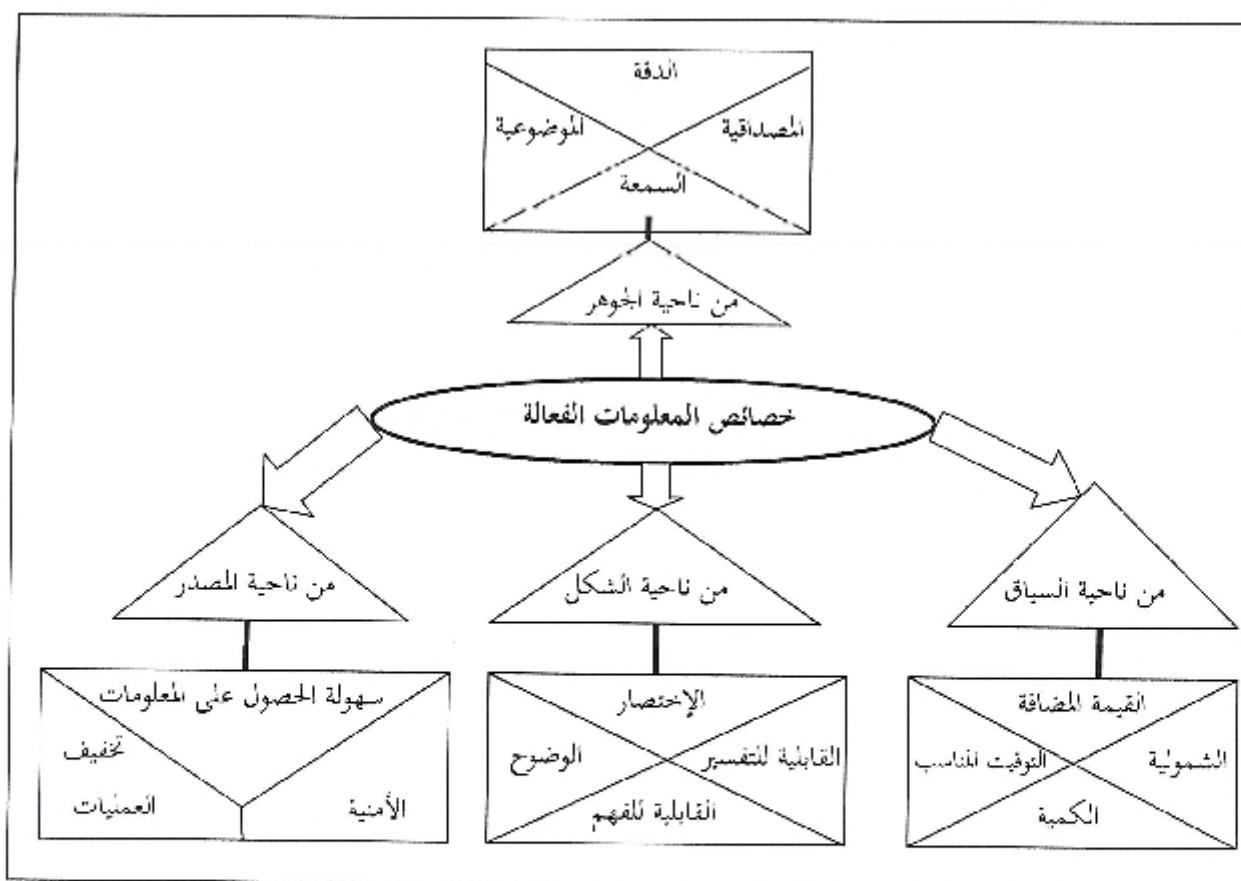
## ثانياً : نماذج جودة المعلومات

لقد أكد الباحثون على أن أهداف الأساسي لنظام المعلومات الإدارية يتمثل في توفير المعلومات بالخصائص المطلوبة، وتتوفر ذلك يجب تصميم النظام وفقاً لهذه الخصائص مع ضرورة مشاركة المستفيد في مراحل التصميم حتى يتم توفير أعلى درجة من الدقة والإكمال لهذه الخصائص ومن ثم إمكانية تلبية احتياجاتكم من المعلومات . لكن هذا الأمر ليس بيسير، بل يعد من اعقد المشاكل التي تواجه الباحثين في هذا المجال وعليه يعتقد البعض بعدم وجود مجموعة عامة مقبولة من المعايير لجودة المعلومات وقد عدم وجود معيارية يمكن اعتقادها، لذا ربط الباحثين تلك المعايير وفقاً لحالات موضوع الدراسة في عدة نماذج للشخص بعضها كما يلي :

## أ-نموذج WANG و STRONG

حيث يتم تحديد خصائص المعلومات بدقة ، فقد اعتمد نموذج WANG وSTRONG على مجموعة من الأوصاف حددتها في أربعةمجموعات كما يوضحها الشكل رقم (05) :

الشكل رقم (05) : خصائص المعلومات الفعالة حسب نموذج WANG و STRONG



a méthodologie for information quality assessment: المصدر yang.w.lee , diane .m.strong , [www.elsevier.com](http://www.elsevier.com), 11/03/2016 , p2 .

يتضح من خلال هذا النموذج أنه يحتوي على (15) مفردة لتوضيح مفهوم جودة المعلومات تتعلق (9) منها بأهم خصائص المعلومات التي تعرض إليها معظم الباحثين في دراساتهم الميدانية وعلى هذا الأساس تم اعتماد هذا النموذج كمعيار في الجانب التطبيقي لإحتواه على معظم الخصائص الأساسية التي تفسر مفهوم جودة المعلومات، حيث قام الباحثان بتقسيم هذه الخصائص إلى أربعة مجالات كالتالي :

**- جودة المعلومة من ناحية الجوهر :** ويضم هذا المجال أربعة صفات أساسية تتلخص في الدقة ، المصداقية الموضوعية والسمعة . وتساعد هذه الصفات على توفير المعلومات التي تخلو من الأخطاء ، كما يمكن الإعتماد عليها في مختلف العمليات بالمؤسسة بكل ثقة ، كونها تمثل الواقع وتمتاز بعدم التحيز لمواصفات معينة .

**- جودة المعلومة من ناحية السياق :** ويضم بدوره أربعة خصائص في غاية الأهمية تمثل في خاصية التوقيت المناسب ، الشمولية ، القيمة المضافة والكمية المناسبة . ويلزم هذا المجال بضرورة توفير المعلومات على خاصية التوقيت الملائم في وقت الحاجة وبالكمية المطلوبة في مختلف المستويات الإدارية .

**- جودة المعلومة من ناحية المصدر:** تأثر جودة المعلومات من ناحية المصدر بثلاث مواصفات، تمثل في سهولة الحصول على المعلومات ، الأمانة وتحقيق العمليات . وقد ركزت على كيفية تقديم هذه المعلومات وحمايتها مع ضرورة التأكيد على خاصية تخفيف العمليات التي تساعده في أداء المهام بالسرعة والجودة المطلوبة .

**- جودة المعلومة من ناحية الشكل:** لقد عبر الباحثان عن البعد الشكبي بالتركيز على خاصية الوضوح والتي تعبر عن مدى حلو المعلومات من الغموض ، وخاصية الإنتشار مع الإشارة إلى ضرورة اختيارها بسهولة الفهم والتفسير حتى يمكن الاستفادة من الإنتقال الأقصى لها .

### بـ-نموذج نجم عبود نجم

لقد اختنقت ، الباحثون حول صيغة وعدد الخصائص التي يمكن اعتمادها كمؤشرات لميزة المعلومات حيث يجد أن نجم عبود نجم أراد تحسيد القاعدة نظرياً وتجريبياً حيث قام بربط خصائص المعلومات بثلاثة أبعاد كما يلي :

**-البعد المتعلق بالمضمون :** يوضح هذا البعد كافة الخصائص المتعلقة بمحتوى المعلومات والتي تتعلق عادة بأهم الخصائص المتعلقة بالدقة ، ذات الصلة ، الإكمال ، الوعي وال نطاق والأداء .

**- البعد الزمني :** يشير هذا البعد إلى الإطار الزمني الخاص بوقت توفر المعلومات وتاريخها ووقت الحاجة إليها وفترتها تقديمها للمستفيدين ، حيث يتضمن خاصية التوقيت المناسب ، الآنية والتكرار .

1- yang.w lee , diane .m.strong, a methodologie for information quality assessment , [www.elsevier.com](http://www.elsevier.com), 11/03/2016 , p2 .

2- رعى مصطفى عليان ، 'اقتصاد المعلومات' ، النسخة الأولى : دار الصناعة للنشر والتوزيع ، عمان ، (2010) ، ص 115

-**البعد الشكلي:** يشير هذا البعد إلى عدة مواصفات ذات الصلة بالشكل الذي تقدم به المعلومة ، حيث يشمل على خاصية التوضيح ، التفصيل ، الصلبية ، التقدم والوسائط المتعددة .

### جـ-نموذج تايلور :

لقد اعتبر الباحث (تايلور) من أهم الرؤاد الذين بحثوا كذلك في جوانب تفسير معايير الجودة للمعلومات والجدول رقم (02) يوضح هذه التفسير كما يلي :

**الجدول رقم (02) : معايير جودة المعلومة حسب نموذج تايلور**

الرقم	الخاصية	تحديد مفهومها
01	الوصول على المعلومات	تمثل سهولة وصول المستفيد إلى المعلومة المطلوبة
02	تنظيم المعلومات	هي تصنيف مفردات -بيانات و ترميزها بشكل يسهل استخدامها
03	التفاعل	تمثل التحاوار بين النظام و بين المستفيد
04	الوسائل المستخدمة	تعبر عن الأدوات و الوسائل المستخدمة في التفاعل مع النظام
05	التوجيه و الإرشاد	تعرّف التوجيهات التي تسهل تفاعل المستفيد مع النظام
06	تضليل التشويش	تعبر عن تقليل نسبة التحرير و التشويش للمعلومات المتاحة
07	ضغط المعلومات	تعبر عن تكثيف المعلومات المخزونة
08	التحكم	تمثل الرقابة على المعلومات و التحكم بها
09	التناسق	تشير إلى توحيد جهود عمليات التحديث و التجديد للملفات التي تضم معلومات مشتركة
10	الدقة	تمثل تقليل الأخطاء
11	الشمولية	تمثل شمولية المعلومات لمختلف الأنشطة و الأقسام و الأفراد و المستلزمات
12	الثقة	تشير إلى إمكانية الوثوق بالمعلومات و الإعتماد عليها في اتخاذ القرارات
13	الصحة	تعبر عن سلامة و صحة المعلومات
14	التنوع	تمثل نوع المعلومات التي تلبي حاجة كل مستفيد
15	المرونة	تفسر مدى التكيف مع متغيرات بيئية متخذة القرار
16	البساطة	تفسر بمدة تجنب التعقيد و مراعاة السهولة و البساطة في كل ما يتعلق بالنظام
17	الموقوتية	تمثل توفير المعلومات في الوقت المناسب
18	التكلفة	تشير إلى ضرورة مراعاة الكلفة المناسبة عند توفير المعلومات

المصدر : ربحي مصطفى عبيان ، "اقتصاد المعلومات" ، الطبعة الأولى

دار صفاء للنشر والتوزيع : عمان، (2010)، ص 41

### المبحث الثالث : اتخاذ القرارات في المؤسسة

ليس هناك أدنى شك بأن إدارة المؤسسات في وقتنا الحاضر أصبحت أكثر تعقيداً مما كان عليه الحال في أي وقت مضى، ويرجع السبب في ذلك لنمو حجم المؤسسة وصعوبة عملية اتخاذ القرارات والمعوقات والمؤثرات التي تحيط بعملية اتخاذ القرار والأشكال والتراكم المتبدال مع المؤسسات الأخرى مع الاضطراب المتزايد في محيط المؤسسة السياسي والاجتماعي تلك الأسباب يجعل الأعمال الإدارية أكثر فأكثر تعقيداً لذلك فإن اتخاذ القرار كما يتفق عليها العديد من علماء الإدارة البارزين يعتبر جوهر العملية الإدارية والمotor الأساسي الفعال لدراسة الإدارة ونشاطها وتحليل السلوك الوظيفي داخل المؤسسات .

#### المطلب الأول : مفهوم اتخاذ القرار و أهميته

انطلاقاً من المفهوم السلوكي الحديث لدراسة الإدارة، فقد اتّبعت البحوث والدراسات منهج التركيز على عملية اتخاذ القرارات على اعتبار أن القرارات الإدارية التي تتخذ في المؤسسات هي الوسيلة المعتبرة عن مدى نجاحها أو فشلها في استثمار الموارد المادية والبشرية واستغلال الوقت المتاح للوصول إلى الأهداف المرجوة .

#### أولاً: مفهوم اتخاذ القرار

تعني كلمة قرار الفصل أو الحكم في مسألة أو خلاف والإختيار بين البديلان المختلفة ، ويتفق هذا المعنى مع طبيعة العديد من المواقف إدارية ، حيث يكون المدير دائماً في موقف يطلب إليه أن يختار بدليلاً معيناً من بين عدد من البديلان المقترن به أمامه ، ويشير قلبت لهذه العملية على أنها : " أحد الأدوار الأساسية التي يمارسها المدير عند أداء مهامه ".<sup>1</sup> في حين يرى هيربرت سيمون أن اتخاذ القرار هو للإدارة مرادف أي أن الإدارة صررها وتقدر دلائلها أن المدير وظيفة " الخطة " هي إصدار القرارات، وأن ما يميز وظيفته عن غيرها من الوظائف هو عملية اتخاذ القرار أسلوب الإختيار الرشيد بين البديلان المتاحة لتحقيق هدف معين .<sup>2</sup>

وعلى ضوء هذه التعريف يمكن استنتاج أن اتخاذ القرار هو أسلوباً منطبقاً في الوصول إلى حل أمثل وإن لأي موقف أو مشكلة عامة حلولاً بدائلية يجب تحديدها وتحليلها ومقارنتها على هدى قواعد أو مقاييس محددة وبغض النظر عن مدى سهولة او صعوبة أي نموذج لعملية اتخاذ القرار فإن تعريفه يتمركز على مبدأ عملية الإختيار الأنسب وليس أمثل البديلان المتاحة أمام المقرر لإنجاز المدلف ، أو حل المشكلة التي تنتظر الحل المناسب .

<sup>1</sup>- حين حرم، مبادئ الإدارة الحديثة (النظريات : العمليات الإدارية : وظائف المنظمة)، الطبعة الأولى، دار الحامد للنشر والتوزيع : عمان ، 2006)، ص 88.

<sup>2</sup>- أحمد الخطيب -عادل سالم معايعة، الإدارة الحديثة(نظريات واستراتيجيات ونمادج حديثة)، الطبعة الأولى، عالم اكيدب اخدينه للنشر والتوزيع (2009)، ص 249، ص 250، ص 251.

## ثانياً : أهمية اتخاذ القرار

في ظل الشورة التكنولوجية الحديثة تضاءلت المسافات وأصبح عنصر الوقت من أهم عناصر اتخاذ القرار وللتعرف على أهمية القرارات في الإدارة يجب أن نسلم بأنها جزء هام من عمل متعدد القرار أو المدير وكما يقول سيمون : "أن المدير هو أصلاً متعدد القرار وهو قادر على اتخاذ القرارات وهذا ما يميزه عن غيره من الأفراد في المنشأة" <sup>١</sup>، وعملية اتخاذ القرار تعتبر محور العملية الإدارية لأنها ترتبط أساساً بكل ما يدخل ضمن مكونات العملية الإدارية نفسها ، وأصبح مقدار النجاح الذي يمكن أن تحققه أية مؤسسة رهن بقدرة وكفاءة الإدارة على ممارسة عملية اتخاذ القرارات بنجاح، ومن هنا ينبغي على متعدد القرار التركيز على أسس وأساليب يمثل ما يجب التركيز على أساس واجراءات تنفيذ ما يصدره من قرارات .

وفهم أهمية القرارات تقضي توضيح دور القرارات وارتباطها بالأهداف حيث يتمثل ذلك في أنها أساساً تتخذ من أجل الوصول للأهداف أو تدليل الصعوبات سواء داخل المؤسسة أو خارجها ، حيث يجد أن القرارات الصائبة والصحيحة تساهم بقدر كبير في إنجاز تلك الأهداف وربما يحتاج الأمر في بعض أوقات للدخول في إجراءات تصحيحية نتيجة حدوث موقف معين يؤثر على الحطة الموضوعة، ويلزم على إدارة وصاحبى سلطنة بان يتخلدو القرار الملائم لتصحيح المسار تمكيناً للمنشأة من تحقيق الأهداف <sup>٢</sup>.

كما تبرز أهمية القرارات من خلال علاقتها من جهة بتكوينات العملية الإدارية في مجالات التخطيط التنظيم التوجيه والرقابة ، ومن جهة أخرى ارتباطها بأنشطة المؤسسة حيث يجد أن القرارات التي تتحذى المستويات المختلفة من إدارة العليا وإدارة وسطى وإدارة مباشرة ترتبط بنوع النشاط الذي توجد فيه الإدارة ، ومدى السلطة المنوحة لها والمسؤولية الملقاة على عاتقها . كما نلاحظ أن القرارات تتفاوت بين درجات المخاطرة والوقت اللازم لإتخاذها ودرجة علاقتها بموارد المنشأة ونوعية النشاط وعلاقتها بباقي الأنشطة <sup>٣</sup>.

وعليه يجد أن أهمية اتخاذ القرار تكمن في البت بين أمرين متضادين مما يجعل القرار صعباً أو ربما به نوع من الخطورة ، فاتخاذ القرارات الإدارية من المهام الجوهرية والوظائف الأساسية للمدير ومقدار النجاح الذي تتحققه أية مؤسسة إنما يتوقف في المقام الأول على قدرة وكفاءة القادة الإداريين وفهمهم لقرارات الإدارية وأساليب اتخاذها، وبما لديهم من مفاهيم تضمن رشد القرارات وفاعليتها ودرك أهمية وضوحها ووقتها وتعمل على متابعة تنفيذها وتقويمها بما أنها محور العملية الإدارية . <sup>٤</sup>

<sup>١</sup>- طارق طه ، "مقدمة في نظم المعلومات الإدارية والحسابات الآلية" ، الطبعة الثالثة ، الإسكندرية ، منشأة المعارف ، (2000) ، ص 28.

<sup>٢</sup>- علي الشرقاوي ، "العملية الإدارية -وظيفة المديرين" لـ الإسكندرية ، دار الجديدة للنشر ، (2002) ، ص 128، ص 129.

<sup>٣</sup>- احمد محمد المصري : "الإدارة الحديثة (الإصالات ، المعلومات ، القرارات)" ، مؤسسة ثبات الجامدة الإسكندرية ، ص 102.

<sup>٤</sup>- احمد الخطيب - عادل سامي سعرايده ، "مرجع نفسه" ، ص 249، ص 250.

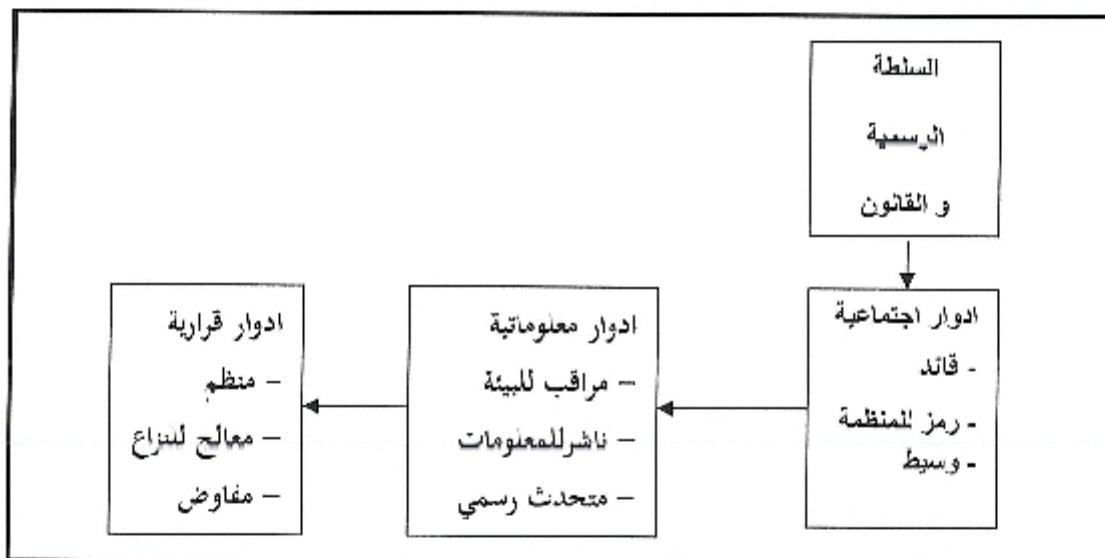
## ثالثاً : متعدد القرار وخصائصه

تعتبر عملية اتخاذ القرار تحدي أمام المديرين للحفاظ على بقاء مؤسساتهم حيث يتحقق كل منهم أهداف المؤسسة من خلال القيام بمحظوظ الأنشطة المتعلقة بترتيب ، تنظيم وقيادة ما يريدون تنفيذه من قبل الآخرين .

## أ-مفهوم متعدد القرار

يعرف متعدد القرار حسب فايول انطلاقاً من الوظائف التي يقوم بها بأنه ذلك الفرد الذي يقوم بمارسة وظيفة التنظيم ، التخطيط ، التنسيق والرقابة على المستوى الأعلى و المتوسط والأدنى للإدارة . أما ميزنراغ فقد وضع بدوره مفهوم آخر متعدد القرار يرتكز على الأدوار التي يقوم بتنفيذها .<sup>1</sup> وذلك حسب ما يوضحه الشكل رقم (06) كالتالي :

الشكل رقم (06): أدوار المدير في المؤسسة



المصدر: Henry Mintzberg (1989), « Le management. Voyage au centre des organisations: Edition d'organisation.p34.

- **أدوار اجتماعية** : تتعلق بدوره الشخصي كمدير داخل وخارج المؤسسة حيث تعكس الأنشطة والفعاليات التي تقع بين المدير وأفراد المؤسسة التابعين له . وتكمّن علاقة المدير بالأخرين من خلال دور القائد الذي يعكس سلوكية التوجيه وتنسيق الفعاليات الأنشطة الخاصة بالإتباع لضمان انسجامها نحو تحقيق الأهداف . أما رمزه للسلطة فيتجلى من خلال تمثيله المؤسسة في غالبية المناسبات وقدرته الفريدة على إبراز اهتمامات المؤسسة اتجاه المتعاملين من جهة والقيام بدور وسيط من خلال تقديم العون للأفراد الذين لهم تأثير واضح في تحقيق نجاح المؤسسة .<sup>2</sup>

<sup>1</sup>- Henry Mintzberg (1989), « Le management. Voyage au centre des organisations Edition d'organisation.p34.

<sup>2</sup>- ماهر شعبان العاني، شوقي ناجي جواد، "العملية الإدارية وتقنيولوجيا المعلومات" ،(الطبعة أولى)، دار اثراء للنشر والتوزيع ، عمان، (2008)، ص 23

- أدوار معلوماتية : تنتج باعتباره مركز إرسال واستقبال المعلومات حيث تكون من ثلاث محاور رئيسية تمثل في أعمال البحث واستلام وعرض المعلومات بوضوح ، فهو فاخص للبيئة وجامع للمعلومات حتى يتمكن من اختبارها وإقرار استخدامها ، ثم يقوم بنشر المعلومات المجتمعية لديه وتحرييرها لبعض مرؤوسه ثم إرسالها أو التصريح بها للمتعاملين خارج المؤسسة.<sup>1</sup>

- أدوار قرارية : تولد من مفهوم السلطة التي تفرض عليه اتخاذ قراراً بحيث يقوم بتصميم وهندسة المشاريع الجديدة وتقديم الأفكار والآراء العملية الجديدة من ناحية، ومن ناحية أخرى التعامل مع المشكلات والحالات الناشئة في المؤسسة والتي تتطلب منه الحسم والقطع والإتمام بجميع أعمال التوزيع والنشر لوارد المؤسسة وبحسب احتياجات مختلف مستوياتها .

### بـ- خصائص متعدد القرار

إن مختلف الأدوار التي يقوم بها متعدد القرار تتجلى في مجموعة من التصرفات والفعاليات المنتظمة التي تؤثر في حواص العمل الإداري وتربط ارتباطاً وثيقاً ببعضها البعض وبشكل متداخل . غير أن أهميتها تختلف من مدير لأخر وحسب المواقف التي تواجهه، حيث يتخذ قراراته من خلال سعيه للحصول على المعلومات واستخدامها في السياق المناسب لهذا يجب توفر فيه مجموعة من الصفات والخصائص من أهمها :

- الخبرة : هناك عدة خصائص او مواصفات ترتبط عادةً بمتعدد القرار، فهم يميلون إلى أن يكونوا مستخدمين ومستفيدين جيدين ويتعلق ذلك عادةً بسنوات الخبرة . حيث هناك اختلاف واضحًا بين متعددي القرار المتقدمين في السن وبين حديثي العهد خاصة فيما يخص الميل نحو البحث عن المزيد من المعلومات وفي كيفية التعامل معها، حيث أهم ما يميز متعددي القرار من الصنف الأول هو ميلهم نحو الإطالة والتأني في الوصول إلى القرار المناسب وأيضاً القدرة على تحديد المعلومات بشكل أكثر دقة ، كما إلأى ذكره هرولة أكبر في تغيير أفكارهم عند مواجهة معلومات جديدة مقارنة مع متعددي القرارات من الصنف الثاني .

إن المدير الجيد هو الذي يملك مستوى من المعرفة في جميع الحالات ، ويتميز بالقدرة على استخدام الأساليب والتقنيات الإدارية بشكل يسهل من استخدام النظام ومحاجاته، كما يجب أن تتوفر فيه خاصية فهم واستيعاب النظام والمصادر الأساسية للبيانات وطرق تجميعها وكيفية تخليصها لتوليد المعلومات.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> - مزهر شعبان العاني، شوفي تاجي جواد ، "مراجعة نفسه" ، ص 25

<sup>2</sup> - محمد عبد الله آل فرج الطائي ، "الموسوعة الكاملة في نظام المعلومات الإدارية الحاسوبية" ، "مراجعة سبق ذكره" ، ص 393، ص 394

## المطلب الثاني : عملية اتخاذ القرار

إن مهمة متعدد القرارات هي البحث عن الحل المعقول وليس الحل الرشيد، كما تنبأه النظريات التقليدية حيث أن قدرة العقل البشري على استيعاب وتحليل المشاكل الغير مترجمة تعتبر ضعيفة أو محدودة نسبياً إذا ما قورنت في الواقع بالأبعاد الفعلية لهذه المشاكل وما ينطوي عليها من تعقيدات حقيقة .

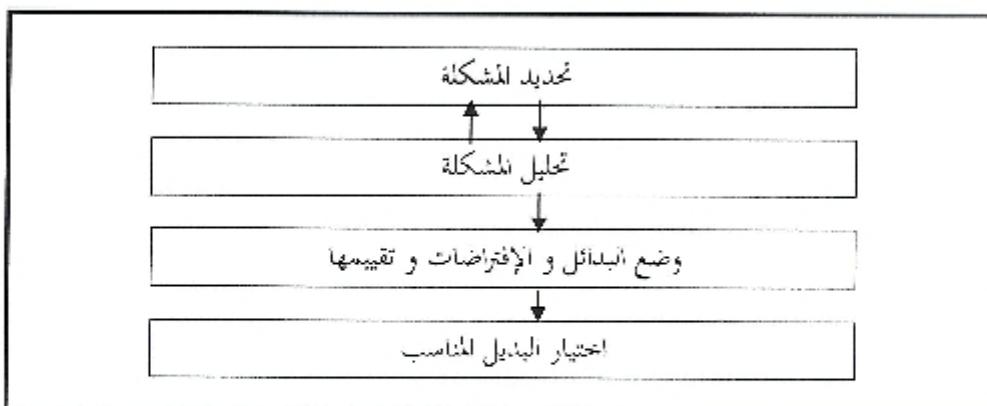
### أولاً : مفهوم عملية اتخاذ القرار

ينبغي أن يراعى عند اتخاذ القرار المراحل المنهجية لمعالجة المشكلة وهي تعتمد على خطوات متسلسلة تسعى إلى تحقيق الأهداف الموضوعة عن طريق دراسة البدائل الممكنة ، وفي عمليات التصميم والإختيار بين هذه البدائل طبقاً للتتابع المتوقعة وفي هذه الحالة تعتبر الخطوات المتعددة أساسية عند اتخاذ القرارات ، وكل ما يستطيع واضع القرار أن يفعله هو اتخاذ القرارات معقولة وإن لم تكون كاملة . ويشير مارش وسايغون في هذا المجال إلى أن متعدد القرارات يتأثر بعوامل انسانية مرتبطة بسلوكه واتجاهاته والبدائل المقترنة ، وأثار كل بديل ونتائجها.<sup>1</sup> وهذه المفاهيم الأساسية تؤكد بأن الكائن الإداري يستهدف المنطق في تصرفاته وقراراته رغم قدراته الخدورة في الحصول على جميع المعلومات .

### ثانياً : مراحل عملية اتخاذ القرار

يبحث متعدد القرارات عن بديل مقبول في حدود المعلومات التي يستطيع الحصول عليها، لهذا فقراراته الإدارية قد تكون معقولة أو غير معقولة لا على اعتبارها رشيدة أو غير رشيدة .<sup>2</sup> والشكل رقم (07) يوضح مراحل عملية اتخاذ القرار وعلاقتها بعضها كما يلي :

الشكل (07): مراحل عملية اتخاذ القرار



المصدر: - احمد الخطيب -عادل سالم معايعة، الإدارة الحديثة(نظريات و استراتيجيات و نماذج حديثة)، الطبعة الأولى: عالم الكتب الحديثة للنشر والتوزيع ، (2009)، ص 263.

<sup>1</sup>-علي الشرقاوي ، " العملية الإدارية -وظيفة المديرين "، " مرجع سبق ذكره " ، ص 129 .

<sup>2</sup>-احمد الخطيب :عادل سالم معايعة ، "الإدارة الحديثة(نظريات و استراتيجيات و نماذج حديثة)" ، مرجع سبق ذكره ، ص 268، ص 269

**أ- المرحلة الأولى : تحديد المشكلة**

تعتبر عملية تحديد المشكلة أو الهدف أول خطوة في عملية اتخاذ القرار ويعني الهدف نتيجة أو نهاية محددة يراد الوصول إليها من وراء اتخاذ القرار، فهي الاختلافات عما هو محدد مسبقاً أو الفرق بين ما يحدث فعلاً وما يجب أن يكون . وكذلك يمكن أن تكون مجموعة من الصعوبات أو معدلات البحث التي تحدد أدوار الإدارة العليا في المؤسسة وبالتالي تمنع الوصول إلى هدف معين .

في ضوء ما سبق تعتبر المهمة الأولى هي العثور على المشكلة الحقيقة وتحديدها وبأي ذلك عن طريق الإجتهاد أو التقدير أو التمييز والمقارنة بين ما يجب أن يكون ، وما يحدث الآن فعلاً وهذا التحديد على جانب من الأهمية لأنه يحدد بدوره مدى فعالية الخطوات التي نيلها لإيجاد حل مناسب للمشكلة ففي حالة عدم معرفة المشكلة الحقيقة فإن القرار الذي سيتخذ سيكون قراراً غير سليم لعدم ملائمته للمشكلة التي تُخْرِجَ<sup>1</sup> بتصدقها . وحقي يصل الإداري إلى تعريف دقيق للمشكلة ؛ يجب أن يحدد موطن الداء أو كما قال دركر "العنصر الخرج" وهو ذلك العنصر الذي لا بد من تغييره أو تعديله، قبَّل أي شيء وقد يحتاج إلى تحديد المشكلة على مستوى عدة أقسام مختلفة داخل المؤسسة وربما تمتد إلى خارجها .

و عليه فإن تحديد المشكلة يعتبر مرحلة صعبة للغاية لغياب الوسائل وأدوات التشخيص للمشكلة الإدارية، وفي هذا المجال، فإن نظريات الإدارة قاصرة عن تزويد متحذلي القرار أسلوباً علمياً حتى يحددوا جوانب المشكلة . لذا فإن تحديد المشكلة تعتمد على حكمة واجهاد متحذلي القرار في اكتشاف الاختلافات ولمواجهة هذه الصعوبات جميعاً ينصح متحذلو القرارات بجمع الحقائق والمعلومات الدقيقة المتعلقة بالمشكلة.<sup>2</sup>

**ب- المرحلة الثانية : تحليل المشكلة**

لا يمكن التوصل إلى إيجاد حل المشكلة دون التعرف عليها من خلال البحث والاستقصاء وجمع الحقائق والمعلومات، حيث يتم التعرف على المشكلة أولاً ثم الوقوف على البديل الممكنة التي يمكن التوصل إليها ثانياً . وعلى الرغم من أهمية البيانات والمعلومات وأهمية تحليتها للوقوف على أعراض المشكلة وأسبابها فإن مستوى القرار يتوقف على مدى سلامة هذه البيانات حتى يمكن الوصول إلى حلول ملائمة للمشكلة .<sup>3</sup> ومنه يتسع بأن عملية جمع الحقائق تعتبر من أهم الخطوات عملية اتخاذ القرار، كما أنها تختلف من حيث الكمية والتوعية والتفاصيل باختلاف المشكلة فكما كانت المشكلة واضحة كلما كانت مهمة متعدد القرار سهلة ويسيرة .<sup>4</sup>

<sup>1</sup>- علي الشرقاوي ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 136، ص 137.

<sup>2</sup>- علي الشرقاوي ، "مراجع نفسه" ، ص 138 .

<sup>3</sup>- احمد عمد المصري : "الإدارة الحديثة (الاتصالات ، المعلومات ، القرارات)" ، مرجع سبق ذكره ، ص 273 .

<sup>4</sup>- احمد الخطيب ، عادل سالم معايعة ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 251، ص 252.

**جـ- المرحلة الثالثة : وضع البدائل**

عندما نحدد المشكلة ويفرغ من دراستها وتجسيم البيانات والمعلومات المتعلقة بها ، وتحليل أبعادها ، ومعرفة أسباب حدوثها ، وفحص العلاقة بينها ، ينتقل متعدد القرار إلى مرحلة وضع بدائل الخنول أو القرارات التي يمكن اتخاذها . ذلك إن التشخيص السليم يحدد المشكلة ويجسدها في نطاق واضح . أما تحليل المعلومات والبيانات فترشده إلى الأسباب التي أدت إليها وبالتالي فإن معرفة الأسباب تؤدي إلى معرفة بدائل الحلول الممكنة . ويعني بالبدائل الخنول والخطوط الأولية المقترنة بمضامين القرار المراد اتخاذه بقصد المقارنة والتحليل حتى يتم اختيار واحد من الحلول أو الخطط للقرار الواحد في ضوء التحليل المنطقي السليم لظروف والمعلومات المتجمعة و التوقعات المستقبلية .<sup>1</sup>

بعد تحديد البدائل يبدأ متعدد القرار بمقارنة هذه البدائل من حيث مزاياها وعيوبها ومساهمتها في تحقيق الهدف وحل المشكلة ; وتعتبر مرحلة تقويم البدائل بطبعتها عملية التنبؤ بالمستقبل، لأن المزايا والعيوب لا تظهر إلا في المستقبل ، أما استعمال الأجهزة الإلكترونية فتعتبر من العوامل المساعدة التي تزيد من قدرة متعدد القرار لتقوم كل بديل بأكثـر دقة ، كما يمكن الإشارة إلى أن هذه المرحلة تسليم في الواقع تقدير اثر البدائل المختلفة على اوجه نشاط المؤسسة سواء في الأجل الطويل أو القصير ، مع مراعاة ظروف عدم اتـأكـدـ والمـخـاطـرة .<sup>2</sup>

**دـ- المرحلة الرابعة : اختيار الحل**

بعد القيام بتحديد البدائل وتقويمها ، فإن متعدد القرار يكون في موقف يسمح له بمحاولة تحديد البدائل أو الخل الأنسب لحل المشكلة . أي تحديد البديل أو الخل الذي يحقق المـدـفـ وـحلـ المشـكـلةـ ، ويتناسب في نفس الوقت مع الظروف البيئية المحيطة . وللوصول إلى قرار معقول لحل المشكلة تتم عملية المقارنة بين البدائل المـنـاحـةـ لـالـحلـ ، وذلك على ضوء الحقائق والمعلومات المـحدـدةـ فيـ الـخـطـوـةـ السـابـقـةـ ، من حيث مزايا كل بديل وعيوبه وتكليفه ونتائجـهـ وكـذـلـكـ بحسبـ ماـ يـسـفـرـ عـنـ هـذـاـ الإـسـتـخـدـامـ وهـذـاـ تـبـداـ عـمـلـيـةـ التـركـيزـ لإـخـتـارـ اـنـسـبـ الـبـدـائـلـ .<sup>3</sup>

**هـ- المرحلة الخامسة : تنفيذ القرار ومتابعته**

لا تنتهي عملية اتخاذ القرارات باختيار البديل الأمثل ، بل تـمتدـ إلىـ تـهـيـةـ الشـاخـ الملائمـ لـتطـبـيقـهـ وـاخـتـارـ التـوقـيتـ المـاسـبـ لـقرـاراتـ التـنـفـيـذـ وـالتـنـسـيقـ فيماـ بـيـنـهاـ كـمـاـ يـنـبـغـيـ اـيـضـاـ مـتـابـعـةـ تـنـفـيـذـ القرـاراتـ منـ خـلالـ المـقـارـنةـ المـسـتـمرـةـ بـيـنـ الـأـنـماـطـ الـمـسـتـهدـفةـ منـ القرـاراتـ وـالـأـدـاءـ الفـعـليـ .<sup>4</sup>

<sup>1</sup>- محمد قاسم القريبي ، "مبادئ الإدارة - النظريات والعمليات والوظائف " ، الطبعة الثالثة، دار والى للنشر ،عمان، (2006) ص 313.

<sup>2</sup>- علي الشقاوی ، "مـرـجـعـ سـيـقـ ذـكـرـهـ" ، ص 140 .

<sup>3</sup>- احمد محمد المصري ، "مـرـجـعـ سـيـقـ ذـكـرـهـ" ، ص 273،ص 274.

<sup>4</sup>- احمد الخطيب ، عدن سالم معايعة ، "مـرـجـعـ سـيـقـ ذـكـرـهـ" ، ص 253،ص 254،ص 255.

### المطلب الثالث : دور جودة المعلومة في اتخاذ القرارات

تعتمد عملية اتخاذ القرارات السليمة في المؤسسة على المعلومات المتوفرة متخد القرار ، وفي ظل الثورة المعلوماتية الملحوظة ليست كل المعلومات المتوفرة مفيدة ونافعة . فالمعلومات تلعب دورا حيويا وهاما في حياة المؤسسات فهي تمثل موردا ومصدرا حيويا لها ، إن كان في صياغة رسالتها واهدافها ووضع استراتيجيةها وتنفيذها وبناء هيكلها التنظيمي مما يساعد في اتخاذ القرارات المختلفة في مجالات التخطيط والتوجيه والقيادة . ويتحقق ذلك عندما تصل المعلومات بطريقة صحيحة وحالية من أي اخطاء في الوقت المناسب ، مع تميزها بالوضوح والصياغة السليمة التي تساعده على فهم الحقائق والإيمان بجميع التفاصيل الضرورية . وعليه يمكن دراسة دور جودة المعلومة في اتخاذ القرارات وفق المنهجية التالية :

#### أولاً: حسب الأسس النظرية

لقد تراكمت قاعدة معرفية واسعة وراسخة من النظريات والمبادئ والمفاهيم الإدارية والتنظيمية نتيجة للأبحاث والدراسات والخبرات والتجارب المكثفة في حقل الإدارة عبر العقود العشرة الماضية ومع انه من الصعب التوصل إلى تصفيف جامع لتلك النظريات والمبادئ فإن غالبية الكتاب والمفكرين يميلون إلى تصنيف المدارس إلى مداخل مختلفة بناء على محور اهتمامهم من بينها :

#### أ-النظرية الكلاسيكية

ظهرت هذه النظرية منذ القدم حيث يرى متبناها أن المديرون عقلانيون ، ويعود ذلك لإمناكهم معلومات تامة حول المشاكل التي يريدون حلها : والأهداف التي يرجون تحقيقها .<sup>1</sup> مما يعني ان لديهم القدرة على اختيار افضل بديل بناء على معرفة كاملة بكل البسائل وثقة كبيرة في النتائج . ويشاطرهم (ماكس فير) الرأي في ذلك باسلوبه "البير وقراطية النسوجية"<sup>2</sup> حيث يرى من خلال نتائج اسلوبه ان صور العقلانية تسود القدر الأكبر من نظرية اتخاذ القرار وان العقلانية تقاس بلغة المعلومات، يعنى من تلك المعلومات فهو عقلاني ومن لا يملكونها فهو غير عقلاني كما قام بربطها من جهة أخرى بالهدف فرأى ان متخد القرارات العقلاني له هدف واضح بينما لا هدف لغير متخد القرار العقلاني .

وتجدر أن حسب هذا الأسلوب تتخذ القرارات بناء على اجراءات وقواعد محددة سبقت تجربتها وثبتت بجائزتها وانتفاء الوسائل المستخدمة على اساس افضل المعلومات المتاحة، وبالتالي فإن اصحاب هذه النظرية يقيسون فعالية القرار بمدى عقلانية متخدته ، ويكون ذلك إذا كان مطلعا على كافة المعلومات المتاحة وهذا الأمر لا يكون متاحا دائما.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>- محمد قاسم التربوي ، "مراجع سبق ذكره "، ص 316

<sup>2</sup>- علاء عبد البرزاق محمد السامي ، "نظم دعم القرارات" ، دار والل للنشر : عمان ، (2005)، ص 42

<sup>3</sup>- سونيا محمد البكري ، ابراهيم سلطان ، "نظم المعلومات الإدارية" ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 120 .

بــ النظرية السلوكية

جاءت المدرسة السلوكية كرد فعل على فصور المدرسة الكلاسيكية في تناولها العنصر الإنساني في المؤسسات وعدم الاهتمام به، وكذلك وجد المدراء الذين طبقو مباديء وافكار المدرسة الكلاسيكية ان تلك المباديء والمفاهيم عجزت عن تحقيق الكفاءة العالية والإنسجام في بيئة العمل، واستمرت تواجه المدراء العديد من المشكلات في العمل لأن العاملين لم يتصرفوا في كثير من الأحيان كما كان متوقعاً ومحظوظاً وهكذا يزداد الاهتمام في كيفية مساعدة المدراء ليصبحوا أكثر كفاءة .<sup>1</sup>

ويعتبر (هربيوت سايون) من الرواد الذين كان لهم الأثر الأكبر في حل المشكلات الإدارية والأخذ بالقرارات فقد أتى بمفهوم "الريح المرضي" أو "العقلانية المحددة" والذي توصل من خلالها إلى أن متخذين القرارات لا يعملون في ظل المعرفة التامة والذم يعملون في ظل حالة معينة هي اللاتأكيد . حيث تعتمد هذه النظرية على الإجراءات الرمزية وبعض التقليد السائد في المؤسسة والتي تعطي قيمة واهية لنقرار او مؤشرًا لعدم أهميته ، كما تساهم في تقبل المؤسسة للغيريات الإستراتيجية الجديدة ، ثم ايجاد الفرصة المناسبة لإعلان السرار على ان يتم على مرحلة لـ <sup>2</sup> مصطلح على المساعدة له .

## ثانياً : حسب طبيعة القرار

تختلف القرارات الإدارية من حيث طبيعتها باختلاف المستويات الإدارية حيث جميعها تحتاج إلى معلومات مختلفة حيث كلما انتقلنا إلى هذه المستويات يتجه العمل كالتالي، حيث كلما اتجاهنا نحو مستوى إداري أعلى، زادت حاجة لهذا أكثر، وعليه فالمستويات الإدارية تختلف من ناحية طبيعة القرارات المتخذة ومن حيث البعد الزمني للمعلومات وكيفية تقديمها.

## أ-المستوى الاستراتيجي

يحتاج هذا المستوى إلى قرارات غير تقليدية ، تصل بمشكلات استراتيجية ذات ابعاد متعددة تحتاج إلى معلومات لتحديد اهداف متوسطة وطويلة المدى وعلى جانب كبير من العمق والتعقيد ، وهذه النوعية من القرارات تتطلب البحث المعمق والدراسة المتأنية والمستفيضة والمتخصصة التي تتناول جميع الفروض والإحتمالات ونقاشها .<sup>3</sup> ويتم الخلاص من هذا النوع من القرارات على مستوى الادارة العليا وهذا يضيف عليها درجة عالية من المركبة . ويتميز هذا النوع بكونه يستخدم للتنبؤ بالمستقبل ويقوم بوضع السياسات وطرق تحديد درجة التداخل بين المستويات الأخرى للنظام وعلاقته بالبيئة الخارجية كما يعمل في ظل حالة مستمرة من الغموض . وبيان عدم المطابقات لذا تتطلب الأولوية في التنفيذ ودرجة عالية من الالتزام .

<sup>٤١</sup> جعفر، جعفر، "مأمور، الإدارة الحديثة (النظريات، العمليات الإدارية، وعلاقتها بالمنظمة)"، "مراجعة سبق ذكره"، ص 60

<sup>3</sup> كمال الدين، "الابحاث الجديدة في الادارة وتحديات المنهج"، الطعنة 2، كلية التربية، بيروت، ص 130.

<sup>3</sup>-أبي عبد الله النميري، زياد كامل اللالا، رلال محمود الودي، "جودة المعلومات و الدليل الاستراتيجي في بناء المنظمات المعاصرة" مرجع سابق ذكره ، ص 79.

**ب- المستوى التكتيكي**

وتصف قرارات هذا المستوى بأنها متكررة وإن كانت في مستوى أعلى من القرارات التنفيذية وأكثر فنية وتفصيلاً، ويوكّل أمر مواجهتها إلى الرؤساء الفنيين والمتخصصين. ويضم اتخاذ هذه القرارات على مستوى الإدارة الوسطى حيث تتطابق مع جزء من القرارات المبرمجة وجزء من القرارات العامة، فيما يعود بجزء المتبقى منها للقرارات التشغيلية، كما تضم بفعالية وكفاءة الاستخدام والرقابة على الوحدات الإدارية وادئتها في إطار سياسات واهداف القرارات الإستراتيجية.<sup>1</sup>

**ج- المستوى التشغيلي**

تصف نوعية قراراته بالتكرار والروتينية وتتضمن تنفيذ القرارات الصادرة عن الإدارة العليا والوسطى وذلك بإصدار قرارات تفصيلية، وهذا ما يجعلها تميز بدرجة عالية من اللامركزية. وتلعب القرارات الروتينية دوراً مهمـاً في نجاح المؤسسة. ومن الواضح أن هناك نسبة كبيرة جداً من القرارات الروتينية المتعددة في المؤسسة يقدّرها الخبراء بنسبة (٦٠٪) إلـا بأدنـى. كما يجدـان معظم هذه القرارات الروتينية تـنـحـدـ في المسـوـيات الـذـلـىـ، حيثـ إنـ المـشـرـفـ فيـ خـطـ الإـشـرافـ الـأـوـلـ تكونـ جـمـيعـ قـرـارـاتـهـ روـتـينـيـةـ، بـيـنـماـ رـئـيـسـ بـخـلـصـ الإـدـارـةـ يـتـحـدـ قـرـارـاتـ روـتـينـيـةـ بشـكـلـ مـحـبـودـ لـلـغاـيـةـ؛ وـفـيـ نـفـسـ الـوقـتـ يـتـحـدـ قـرـارـاتـ روـتـينـيـةـ بـصـورـةـ كـبـيرـةـ جـداـ. وـالـجـدولـ رقمـ (٣٠) يـلـخـصـ خـصـائـصـ وـنـوـعـيـةـ الـمـعـلـومـاتـ الـتـيـ يـحـتـاجـهـاـ كـلـ مـسـتـوـيـ مـسـتـوـيـاتـ اـتـخـاذـ الـقـرـارـ عـلـىـ النـسـخـ الـثـانـيـ :

**الجدول رقم (٣٠) : خصائص المعلومات المطلوبة حسب المسؤوليات الإدارية**

مستويات اتخاذ القرار			خاصية المعلومة
المستوى الإستراتيجي	المستوى التكتيكي	المستوى التشغيلي	
عالي	متوسط	متدني جداً	درجة تلخيص المعلومات
متوسطة	عالية	عالية جداً	ال الحاجة إلى المعلومات في الوقت المناسب
متوسط	عالي	عالي جداً	استعمال المعلومات الحديثة
عالي	متوسط	متدني	الإعتماد على دقة المعلومات
عالية	متوسطة	متدنـية	ال الحاجة إلى شكل وتقـيلـ المـعلومـةـ
عالي جداً	متوسط	متدنـية	الحصول على المعلومات

المصدر: محمد الصيرفي، "تكنولوجيا المعلومات"<sup>1</sup>، الطبعة الأولى

دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، (٢٠٠٩)، ص ٣٢٢

<sup>1</sup>- حسين حزم، "مراجع سبق ذكره" ، ج ٢٦٠

<sup>2</sup>- عبد المنظوب -عادل سالم معارة، "مراجع سبق ذكره" ، ج ٢٦٣

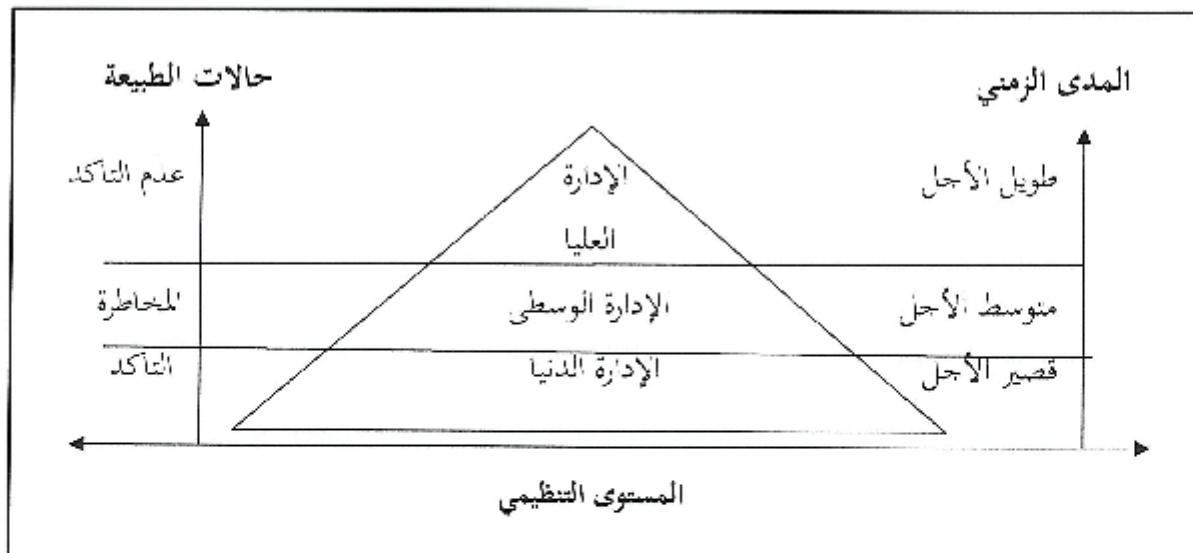
ان تحديد احتمال مواقف المعلومات الضرورية يختلف تبعاً للمستويات الإدارية، الثلاثة وتزداد اهتمامه كلما اتجهنا صعوداً نظراً لصعوبة تحديد المشاكل وعناصرها ، وفي مقدمة هذه المواقف مصادر هذه المعلومات والقدرة الرمزية التي تغطيها مع الحصول على كمية مناسبة من المعلومات التي تسهل عملية تحديد وافتراض الفرص والتهديدات لتحقيق أهداف المؤسسة .

ويتضح مما سبق ان هناك تكامل بين المستويات الثلاث المختلفة معاً لتكوين هدف المؤسسة اذ ان القرار المتخذ على المستوى الاستراتيجي يكون له تأثير او رد فعل على المستويات الأخرى ( التكتيكي والتشاركي ) ولهذا يختص المسير وقت عمل كبير في المستويات الدنيا باعتبارها تجوي على عمليات يومية ومستمرة فهو بذلك غير محير على بدل مجهود أكبر في الحصول على المعلومات والبيانات من مصادر خارجية وانما يكتفي بالمعلومات الداخلية فقط .<sup>1</sup>

### ثالثاً : حسب الظروف

تنافوت الظروف التي تحيط بعملية اتخاذ القرارات من حيث درجة التأكيد ، حيث تؤثر البيئة التي يتخذ فيها القرار عليه ، وهذا لوجود عدد كبير من المتغيرات التي تؤثر في نوع القرار ويتم هذا التقسيم حسب درجة التأكيد ويترواح هذا القياس ما بين التأكيد الكامل وعدم التأكيد الكامل مروراً بظروف المخاطرة والشكل رقم (08) يبين هذا التفسير :

الشكل (08) : القرارات و السعوى العقلي



المصدر : محمد نور برهان ، "أنظمة المعلومات الإدارية" ، (2010)، شركة العربية المتحدة للتسويق والتوريدات بالتعاون مع جامعة القدس المفتوحة ، ص 31

<sup>1</sup>- شافية حاب الله ، " مبررات وشروط وضع نظام المعلومات في المؤسسة الاقتصادية ، رسالة ماجستير ، غير منشورة ، 1998 ، ص 50

### أ- القرارات في حالة التأكيد

يقصد بحالة التأكيد الكامل أن يكون متعدد القرار على علم تام بكل المعلومات الملائمة واللازمة لاتخاذ القرار ويفترض في هذه الحالة أن متعدد القرار يستطيع أن يحدد كل البديل الممكنة والمتطلبات الازمة لتنفيذها كما يعرف على وجه اليقين نتيجة كل بديل . وتميز عملية اتخاذ القرار في هذه الحالة بالسهولة : كما ان البيئة الخارجية لا تؤثر على نتائج القرار . وهذا يتعدد القرار مع وجود استقرار وعدم الغموض والتباين . وبالتالي تكون النتائج مضمونة ومؤكدة كذلك .<sup>1</sup> ومتعدد القرار يفترض أن لا تكون لديه القدرة في التحكم أو مراقبة الظروف ولكن لديه السلطة والقدرة في زيادة أو انفاس عدد البديل .<sup>2</sup>

### ب- القرارات تحت ظروف المخاطرة

إن القرارات المتخذة في ظل ظروف المخاطرة يكون احتمال حدوث كل حالة معروفاً او يمكن تقديره وبذلك يستطيع متعدد القرار تحديد درجة المخاطرة في قراره بدلالة التوزيعات الإحتمالية ، ويقدر الظروف والمتغيرات المحتملة الخدوث في المستقبل . والصفة الأساسية لهذه الحالة أنه لنتائج كل بديل توفر معلومات قليلة مما يعني أن هناك مخاطرة ، حيث كلما ازدادت كمية وجود المعلومات الخاصة بتتابع كل بديل كلما كانت الحالة أقرب إلى التأكيد والخفضت درجة المخاطرة ، والعكس في حالة كمية ودقة المعلومات منخفضة .<sup>3</sup>

### ج- القرارات في حالة عدم التأكيد

يقصد بحالة عدم التأكيد تلك الحالة التي يوجد فيها أكثر من بديل دون أن يعرف متعدد القرار احتمال حدوث كل منه لعدم وجود آية معلومات سابقة واتخاذ القرار في ظل ظروف عدم التأكيد يعتبر أكثر صعوبة من اتخاذ القرار في ظل ظروف التأكيد التام أو المخاطرة ، حيث تتحدد القرارات في ظل الظروف غير المؤكدة على أساس من الغموض الكامل ، حيث لا توافر معلومات كافية وصحيحة وبالتالي فإن النتائج المتوقع الحصول عليها من هذا النوع من القرارات تكون غير مؤكدة ، بل ولا يمكن صياغتها على شكل توزيع احتمالي ولذا ينبغي على الإدارة تحاشي اتخاذ القرارات في ظل هذه الظروف لصعوبتها .<sup>4</sup> وقد لا يمكن تحاشي هذا الموقف لذا فإنه ينبغي البحث عن معلومات مناسبة تسمح بالانتقال من حالة عدم التأكيد هذه إلى حالة المخاطرة حتى يتحدد القرار المناسب ، ثم الحصول على المزيد من المعلومات وعنى النحو الصحيح للانتقال إلى حالة التأكيد . مع اعتماد متعدد القرار على تحكيم حده وتحريته ليحاول الوصول إلى نقطة الرضا والقداحة لتحقيق أهدافه .<sup>5</sup>

<sup>1</sup>- عملي زمر، "أهمية نظام المعلومات التسويقي في اتخاذ القرارات التسويقية" ، رساله ماجستير غير منشورة ، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسويق ، جامعة الجزائر ، (2006) ، ص 133 .

<sup>2</sup>- محمد عبد الفتاح ياغي ، "اتخاذ القرارات التنظيمية" ، الطبعة الأولى ، (2010) ، دار وائل للنشر والتوزيع ، عمان ، ص 21

<sup>3</sup>- احمد الخطيب-عادل سالم معايعة ، "مراجع سبق ذكره" ص 264 .

<sup>4</sup>- حسين حريم ، "مراجع سبق ذكره" ، ص 89 .

<sup>5</sup>- محمد عبد الفتاح ياغي ، "مراجع نفسه" ، ص 22

## خلاصة الفصل

ما سبق يتضح أن المؤسسة تحتاج إلى أنواع مختلفة من النظم تناسب مع كل مستوى تنظيمي، هذه النظم التي تقوم بدورها وتخدم كل مجال وظيفي بداخلها : اهتمت أساساً بالبيانات وأمكانية توفير المعلومات ونقلها عبر مختلف تلك الحالات ، فقد أصبحت المعلومات جزءاً لا يتجزأ من نسيج الإدارة ومورداً أساسياً تعتمد عليه في تدعيم العمنية الإدارية ، وهي الأساس الذي تقوم عليه مختلف الأنشطة الإدارية . وللحصول عليها لا بد من استخدام أنظمة المعلومات التي تقوم على انتاجها وتوزيعها للمستفيدين .

فالقرار يتخذ من طرف الأفراد الذين يشغلون مواقع مختلفة داخل المؤسسة التي تتقبل تأثير نظم المعلومات عليها وتستفيد من المرايا الإستراتيجية التكنولوجية ، وهنا يكمن التحدي الحقيقي فكفاءة نظم المعلومات تتوقف على الطريقة التي يتم بها توفير وتنظيم المعلومات الازمة للإدارة ضمن متطلبات وخصائص محددة وبالصيغة المناسبة للوصول وبكل فعالية لعملية اتخاذ القرار في المستويات الإدارية المختلفة فنجاح عملية اتخاذ القرار يتوقف على انسجام وتناسق المستويات التطبيقية الثلاث ، خاصة من ناحية تسرب المعلومات وايصالها في الوقت المناسب حل المشاكل التي تصادفها المؤسسة او التي يواجهها متخدو القرارات .

كما تتوقف كفاءة القرارات على طريقة استخدام هذه المعلومات كون ذلك يتطلب قدرات ومهارات مميزة في دراسة وتفسير ، تحليل وتقدير المعلومات لتحديد درجة ارتباطها بالواقف . كما تتوقف اعتماداً على دقة واهمية المعلومات التي يحتاجون إليها وكيف يمكنون عليها ، مع ضرورة تنظيمها حتى تصل المؤسسة إلى الأداء المتميز في اتخاذ القرارات .

# النصل الثاني

دراسة ميدانية بجامعة 8 ماي 1945

-قالمة-

تمهير

بعد التطرق في الفصل الأول إلى الجانب النظري ، والذي تم التعرض من خلاله بكل ما يتعلق بالمعلومة من ناحية أهميتها في إنجاز مختلف الأنشطة وتحقيق التكامل بين الوظائف في المؤسسة كذلك ارتباطها بمواصفات محددة تحقق لها الجودة وتساهم في اتخاذ القرارات ومن ثم تحسين الأداء وتحقيق الأهداف .

وسعيا للتوسيع أكثر في هذا الموضوع نظرا لأهمية البالغة في اتخاذ القرارات ومن تحسين الأداء وتحقيق أهداف المؤسسة فقد حاولنا تمثيل الواقع بدعم هذا الموضوع بدراسة تطبيقية بجامعة 8 ماي 1945 بقالمة . وقدتناول هذا الفصل في جزئه الأول على نبذة تاريخية مختصرة عن الجامعة وتطور هيكلها التنظيمي عبر السنوات الأخيرة ، أما الجزء الثاني فقد تعرض للوصف التمهجي للدراسة والتي رصد حدود وعينة الدراسة والأدلة الإحصائية المستعملة في الدراسة ، وأخيرا بعض الجزء الثالث لبعض وسائل تمايز الدراسة ومن تم اثبات فرضيات الدراسة .

## المبحث الأول : نبذة تاريخية عن جامعة 8 ماي 1945 بقالمة

لقد نشأت مؤسسات التعليم الجامعي في المجتمعات المعاصرة لاهتمام بجعل عملية التعليم عملية إنتاجية وذلك عن طريق تحقيق الأهداف المرسومة والمحددة في ضوء المدخلات المتاحة . ومن أهم هذه المدخلات الجهاز الإداري لهذه المؤسسات، حيث لا بد من وجود نظام إداري فعال يسعى للتنسيق بين الجهود البشرية واستغلال الإمكانيات المتاحة ومن ثم تحقيق أهدافها بالجودة المطلوبة .

### المطلب الأول : نشأة وتطور الجامعة

تشكل الجامعة قمة نظام التعليم العالي، حيث تكمن أهمية هذا الجزء من التعليم في تشكيل أفراد المجتمع للقيام باليوظائف المهنية العالية التي يتطلبها المجتمع، حيث تسهم في تطوره وتنميته من خلال تأثيرها الفكري والعلمي على اتجاهات العمل والإنتاج، وتشابه الجامعات في أهدافها حيث ترثي خصوصية كل جامعة من خلال البيئة الخصبة بما كمؤسسة اجتماعية المطلوب منها خدمة المجتمع وتلبية احتياجاته .

### أولاً : التعريف بجامعة 8 ماي 1945 بقالمة

ترجع هذه التسمية إلى بحار 8 ماي 1945 التي شهدتها العديد من ولايات الجزائر لاسيما قالمة سطيف وخرطنة ، وهي مؤسسة عمومية ذات طابع علمي ثقافي ومهني تتمتع بالشخصية المعنوية والإستقلال الذي يقع الجامعة في الجنوب الشرقي لولاية قبلي وبجاورها منشآت عدّة منها مدرسة ضباط انضف للمعتمدية وبجمع الإدارات العمومية وكلها احياء سكنية . وتقدر مساحتها بأكثر من 50 هكتار، وقد استحداثت الجامعه من خلال رصد الدولة اغلقة مالية لاستكمال منشآتها الحيوية ، حيث تشتمل الجامعة على اربع مجموعات وهي :

- المجمع القديم ومجمع سويدياني بوجعة
- مجمع هيليوبوليس والمجمع الجديد اين تتوارد رئاسة الجامعة حاليًا

وقد استحدثت الجامعة بداية سنة 2010 م اربعة كليات ضمن التقسيم الجديد نذكرها كمالي :

- كلية العلوم والتكنولوجيا
- كلية علوم الطبيعة والحياة وعلوم الأرض والكون
- كلية الرياضيات والإعلام الآلي وعلوم المادة
- كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسويير
- كلية الحقوق والعلوم السياسية
- كلية الآداب واللغات وكلية العلوم الإنسانية والإجتماعية .<sup>1</sup>

<sup>1</sup> منيحل بسمة، غري سهام، "تأثير الرقابة على ترشيد إدارة المؤسسة العمومية، دراسة ميدانية بكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسويير" ، جامعة قسنطينة، (2014)، ص 74

## ثانياً : نشأة وتطور الجامعة

انشأت الجامعات بدأية من خلال معاهد وطنية للتعليم العالي بقائمة المنشآت المنقضى المرسوم التنفيذي 172/86 الصادر في 05 أوت 1986 حيث فتحت أبوابها في سبتمبر 1986 في الحذع المشترك تكنولوجيا بـ 123 طالباً يؤطرهم 14 استاذ منهم 12 استاذ اجنبياً.

وقد ترك التنظيم البياداغوجي في المؤسسين الجامعيين 86/87 و 87/88 على معهددين هما : معهد الهندسة الميكانيكية ومعهد الكيمياء الصناعية . وفي الموسم المولاي 1989/1990 تم فتح معهد جديد متمثل في معهد الهندسة المدنية . وفي موسم 1990/1991 تم فتح معهددين : معهد الإلكترونيك ومعهد الحاسوب والضرائب . أما الموسم الجامعي 1992/1993 فقد تم فتح فرع مهندس في الإلكترونيك ومهندس في الإلكترونيتقني .

وقد تحولت هذه المعاهد الوطنية فيما بعد إلى مركز جامعي يمتنع على المرسوم التنفيذي رقم 99/92 المؤرخ في 07/07/1992 والذي استقبل في ذلك الموسم 6784 طالباً يؤطرهم 174 استاذ وقد عرفت سنة 2001 ترقية المركز الجامعي لقليلة إلى جامعة يمتنع على المرسوم التنفيذي 273/01 المؤرخ في 18/09/2001 م وألتضمن إنشاء جامعة قائلة .

بعدها شهدت جامعة قائلة بعد ذلك تطويراً وتحديداً ملحوظاً من خلال ارتفاع نسبة الطلبة الدارسين بها وكذا زيادة عدد المقاعد البياداغوجية بالإضافة إلى فتح العديد من الأقسام والتخصصات الجديدة لا سيما بعدما أصبحت تحوز على سبع كليات يمتنع على المرسوم التنفيذي رقم 10-16 المؤرخ في 12/01/2010 م .

وقد تبنت الجامعة سياسة الإصلاح الجامعي غير اعتمادها على التدريس وفقاً لنظام الجديد "ليسانس - ماستر - دكتوراة" بدأية من الموسم الجامعي 2005-2006 والذي أضفي على الجامعة نقلة نوعية في مجال التعليم العالي ل.م.د. وكان الموسم الجامعي 2009-2010 الموسم الذي طبقت حلاله جامعة قائلة هذا النظام بصورة كلية حيث صار موجوداً بجميع الشعب والتخصصات، كما بلغ العدد الإجمالي للطلبة في ذات العام 16000 طالب .<sup>1</sup>

<sup>1</sup> - ميجيل بستة، غوري سهام، "مراجعة سبق ذكره" ، من 75

**المطلب الثاني : الهيكل التنظيمي للجامعة**

إن مهام وأهداف الجامعات تتلخص عبر كامل التراب الوطني ، حيث ترتكز مهامها حول محاور رئيسية تخص التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع . كما تحاول الجامعة القيام بدورها من خلال إعداد الكفاءات المهنية والكوادر القيادية المتخصصة وتنمية الشخصية المتكاملة لطلاب والعمل على الارتقاء بمحال البحث العلمي وعمل البحوث التي تسهم في حل مشكلات المجتمع .

**أولاً : الهيكل التنظيمي لجامعة قالمة**

ت تكون جامعة قالمة من هيئات الجامعة وسبعة كليات بأقسامها ، وتتضمن مصالح إدارية وتقنية مشتركة وحسب الشكل رقم (09) المتعلق بالهيكل التنظيمي للجامعة يمكن تفصيل مكوناته كما يلي :

**أ- مجلس الإدارة**

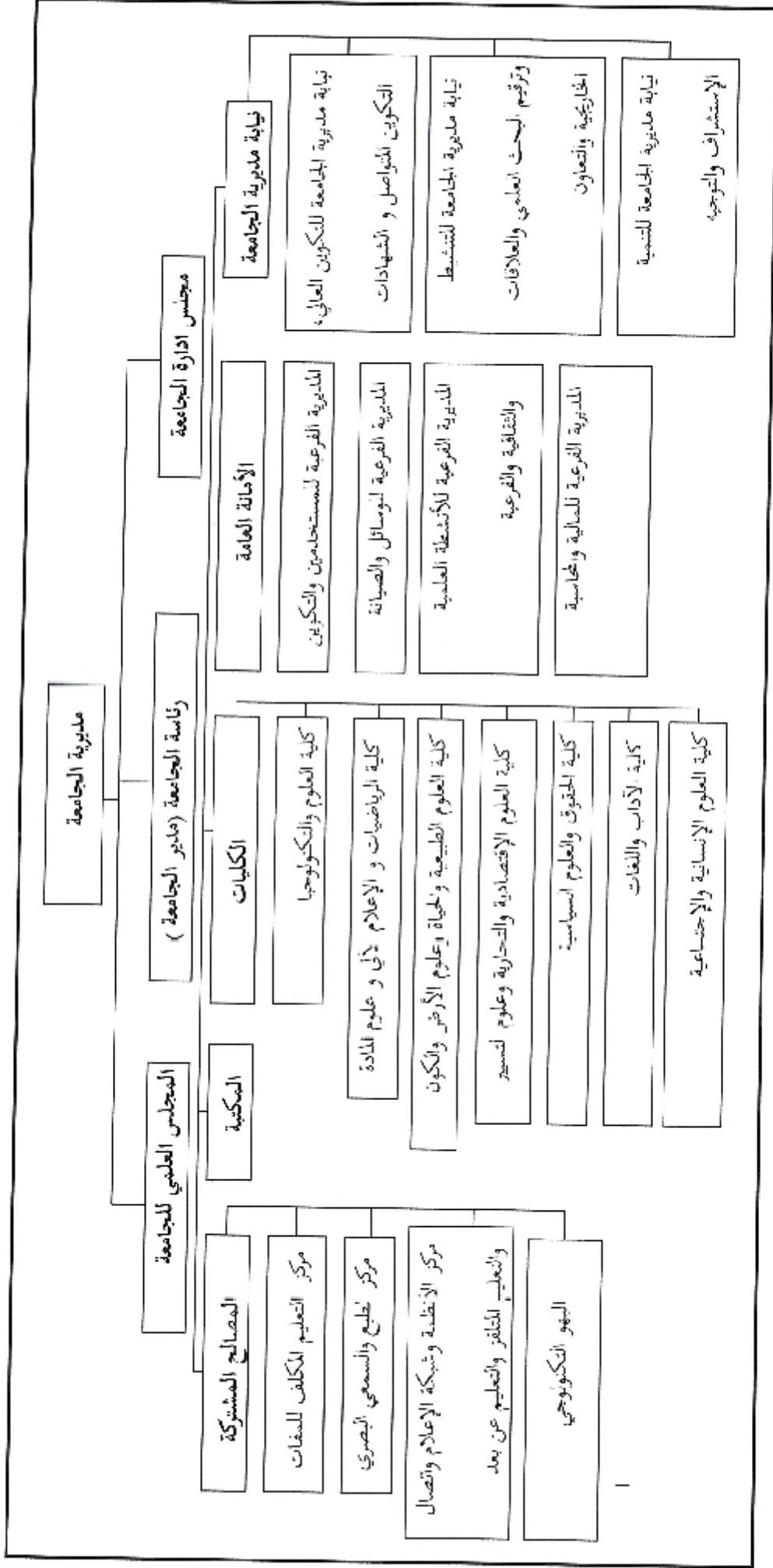
- نحو هيئة جامعية تدوم عهدهما 03 سنوات قابلة للتتجديد مرة واحدة بـ ٢٠٢٣-٢٠٢٠ في الأجازة ٤٠٦، تم ٢٠٢٠
- واحدة قابلة للتجدد ويتشكل المجلس من :
- وزير المكلف بالتعليم العالي أو ممثله رئيساً
- ممثل عن الوزير المكلف بالمالية
- ممثل عن الوزير المكلف بال التربية الوطنية
- ممثل عن الوزير المكلف بالتكوين المهني
- ممثل عن الوزير المكلف بالعمل
- ممثل عن السلطة المكلفة بالبحث العلمي
- ممثل عن السلطة المكلفة بالوظيفة العامة ، ممثل عن الوالي
- ممثل عن الأساتذة في كل كلية وقسم ينتخب من ضمن الأساتذة الأعلى رتبة
- ممثلين منتخبين عن الموظفين الإداريين وعن الطلبة

ويนาشر مجلس الإدارة عدة محاور تلخص في مخططات تنمية الجامعة على المدى القصير والمتوسط والطويل واقتراحات برسمة أعمال التكوين والبحث ومتعدد الإقتراحات الخاصة ببرامج التبادل والتعاون العلمي والوطني والدولي ، الحصيلة السنوية للتكوين ودراسة جميع مشاريع الميزانية .

كما يدرس مجلس الإدارة ويقترح كل تدبير من شأنه تحسين سير الجامعة وتسهيل تحقيق أهدافها حيث يجتمع مجلس الإدارة في دورة عادية مرتبطة في السنة بطلب من رئيسه كما يمكن أن يجتمع في دورات غير عادية بطلب من رئيسه او من رئيس الجامعة او بطلب من ثلثي اعضائه.<sup>١</sup>

<sup>١</sup> - سيعمل بسمة، شري سهام، 'مراجعة سبق ذكره' ، ص 77-78

الشكل رقم ٠ : الهيكل التنظيمي لجامعة ٨ ماي ١٩٤٥ - فاس



المصدر : من اعداد الطالبة بديعا على المعلومات المنشحصل عليها من الأمانة العامة لجامعة قاسمة لسنة 2016 م

**بـ-المجلس العلمي للجامعة**

يهدى المجلس العلمي للجامعة ارائه وتصديقاته على المخصص فيما يختص المخطوطات السنوية والمتعددة لسنوات التكوين والبحث للجامعة ومشاريع تنشاء او تعديل الكليات والأقسام ومخابر البحث كما يعمل على اعداد برامج التبادل والتعاون العلمي الوطني والدولي ومحفظات البحث والتقويم . وقد يساهم المجلس في اعداد برامج النظاهرات العلمية للجامعة؛ ومشاريع اقتداء الوثائق العلمية والتكنولوجية، كما يهدى رايه في كل المسائل الأخرى ذات الطابع التيدانخوجي والعلمي التي يعرضها عليه رئيسه . ويجتمع المجلس العلمي مررتين في السنة في الدورة العادية ويمكن ان يجتمع في دورات غير عادية اما بناءا على استدعاء من الوزير المكلف بالتعليم العالي واما من رئيس المجلس او بطلب من 2/3 من اعضائه . ويتشكل المجلس العلمي من :

- رئيس الجامعة
- نواب رئيس الجامعة
- عمداء الكليات
- رؤساء المجالس العلمية للكليات
- مسؤول المكتبة المركزية
- ممثلين اثنين عن الأساتذة في كل كلية ومعهد يتبعان من ضمن الأساتذة الأعلى رتبة
- شخصيات خارجيتان يكونان استاذين تابعين جامعات أخرى.

**جـ- رئاسة الجامعة**

إن المسؤول عن السير العام هو رئيس الجامعة حيث يمتلك جميع صلاحيات هيئاتها ، وهذه الصفة تحول له تمثيل الجامعة أمام القضاء وفي جميع اجراء اعمال الحياة المدنية فهو يمثل السلطة السلمية على جميع المستخدمين ، ويسهر على تطبيق التشريع والتنظيم المعمول بما في مجال التعليم العالي والبحث العلمي . وباعتباره الأمر بالصرف ، نازية الاجاهة فهو يأخذ كل تدبير يراه مناسب من شأنه ان يحسن نشاطات التكوين والبحث مع مراعاة صلاحيات هيئاتها الأخرى . كما يسعى لليحفاظ على الأمن والانضباط داخل الجامعة وينبع الشهادات بتفويض من الوزير المكلف بالتعليم العالي . وتضم رئاسة الجامعة الأقسام التالية:

**ـنيابات رئاسة الجامعة :** تكون رئاسة جامعة 08 ماي 1945 بقملة من نيابة مديرية الجامعة للتقويم العائلي والتقويم المعاشر والشهادات ، نيابة مديرية الجامعة للتشريع ورقية البحث العلمي والعلاقات الخارجية وانتعزون نيابة مديرية الجامعة للتنمية والإستشراف والتوجيه .<sup>1</sup>

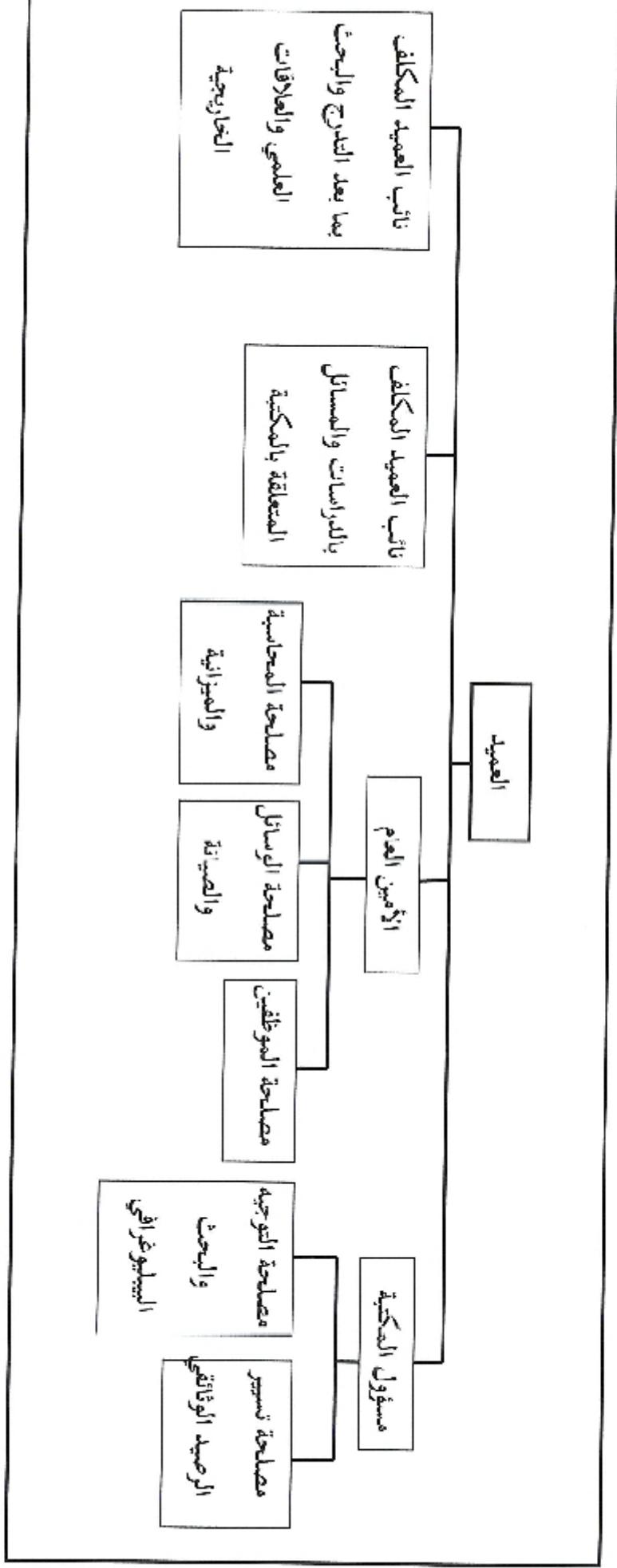
<sup>1</sup> - منيجل بسمة، خري مهام، "مراجع سبق ذكره" ، ص 79

- الأمانة العامة : تكفل الأمانة العامة بالقيام بالمهام التالية :
  - ضمان تسيير المسار المهني المستخدمي الجامعية مع احترام صلاحيات الكلية في هذا المجال
  - تحضير مشروع ميزانية الجامعة ومتابعة تنفيذها
  - ضمان متابعة تمويل النشطة المخابر ووحدات البحث
  - السهر على السير الحسن للمصالح المشتركة بالجامعة
  - ضمان متابعة وتنسيق خططات الأمن الداخلي للجامعة بالتنسيق مع المكتب الوزاري للأمن الداخلي
- كما تشمل أربع مديريات فرعية منها الخاصة بالمستخدمين والتقويم ، المالية والمحاسبة والمديرية الفرعية للوسائل والصيانة ومديرية الأنشطة العلمية والثقافية والرياضية .
- المكتبة المركزية والمصالح المشتركة : وتتکفل بمحفظ المهام الخاصة باقتراح برامج إقتناء المراجع والتوثيق الجامعي بالإتصال مع مكتبات الكليات وتنظيم الرصد الوثائقي ومساعدة مسؤولي المكتبات في تسيير الهياكل الموضوعة تحت سلطتهم . وتشمل المكتبة المركزية على عدة مصالح كمصلحة الإقتناء والمعاجنة، البحث البيولوغرافي والتوجيه .
- اما المصالح المشتركة فتنظم كل من مركز التعليم المكثف للغات والطبع السمعي البصري ومركز الأنظمة وشبكة الاتصال والإعلام ، التعليم المتفاوت والتعليم عن بعد ، دون ان تنسى التكنولوجى بالنسبة للجامعات التي تضمن التعليم في العلوم الدقيقة والتكنولوجى.

- د- الكليات : تشمل الجامعة على سبعة كليات تمثل في :
- كلية العلوم والتكنولوجيا .
  - كلية الآداب واللغات .
  - علوم الطبيعة والحياة وعلوم الأرض والكون .
  - كلية الرياضيات والإعلام الألي وعلوم المادة .
  - كلية الحقوق والعلوم السياسية .
  - كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير .
  - كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية .

ويمكن تلخيص الهيكل التنظيمي على مستوى الكلية حسب الشكل رقم (10) كالتالي :

الشكل رقم ٠ : الهيكل التنظيمي الخاص بالكلية



المصدر : من اعداد الطالبة بساما على المعلومات المستحصل عليها من الامانة العامة لكلية العلوم الاقتصادية

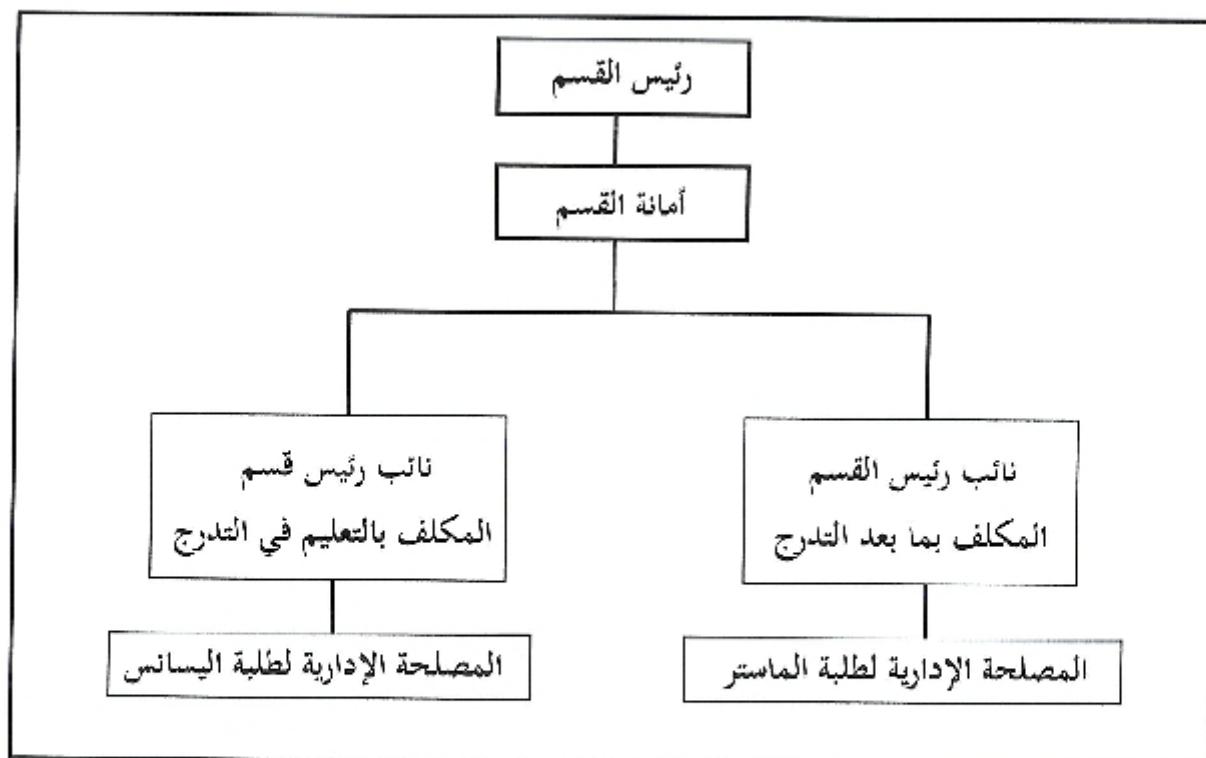
التجارية وعميد السرير لسنة ٢٠١٦م

هـ- الأقسام : تحتوي كل كلية على ثلاث اقسام على الأقل ، وكل قسم يختص اختصاص معين في الكلية ذاتها وتمثل في :

- قسم هندسة الطرق والهندسة المدنية .
- اقسام تحضيرية للعلوم والتكنولوجيا.
- قسم علوم الطبيعة ، علوم الأرض والكون.
- قسم الرياضيات ، اعلام الآلي وقسم علوم المادة.
- قسم الحقوق .
- قسم العلوم الاقتصادية .
- قسم العلوم التجارية وقسم علوم التسخير.
- قسم الآثار ، التاريخ ، علوم الإتصال وعلم المكتبات .
- قسم التاريخ ، علم الاجتماع .
- قسم علم النفس والفلسفة.

ويمكن تحديد الهيكل التنظيمي على مستوى القسم حسب الشكل رقم(11) كالتالي :

الشكل رقم (11) : الهيكل التنظيمي الخاص بالقسم



المصدر : من اعداد الطالبة بناء على المعلومات المتحصل عليها  
من مكتب الأمانة العامة الخاصة بقسم علوم التسخير لسنة 2016 م

**المبحث الثاني : الجانب المنهجي للدراسة**

بعد التعريف بالجامعة محل الدراسة والمجتمع المدروس فإنه لابد من توضيح الطريقة التي اجريت بها هذه الدراسة وكيفية جمع المعلومات التي تم الاعتماد عليها في تحليل عملية اتخاذ القرار ومساهمة جودة المعلومة في اتخاذها، حيث يتناول هذا الجزء منهجة الدراسة وخطواتها الإجرائية وذلك من خلال مناقشة المنهج المتبعة و المجتمع الدراسة والعينة المختارة ، كما يوضح هذا الجزء كيفية بناء اداة الدراسة أي استماراة الأسئلة والرهان على صدقها وتداسقها وبناتها .

**المطلب الأول : منهجة الدراسة**

ان هذه الدراسة الميدانية تهدف إلى التعرف على اراء موظفي الجامعة حول تأثير جودة المعلومة في اتخاذ القرارات من جهة ودور هذه الجودة في اتخاذ القرارات حسب المستويات من جهة أخرى . ويعتبر المنهج الوصفي التحليلي النسب منهج يمكن من تحقيق اهداف الموضوع الذي يعتمد على استجواب افراد المجتمع المدروس وذلك بالإعتماد على اداة صممت خصيصا لجمع البيانات الضرورية والمناسبة لطبيعة هذا الموضوع وذلك بهدف وصف الظاهرة المدروسة من حيث ضبطها ، درجة وجودها طرق التعامل معها وتحليل النتائج المتحصل عليها ومن ثم تفسيرها . وعليه سيتم تبع الخطوات الإجرائية التالية :

**أولاً : حدود الدراسة**

انطلاقا من اهداف وطبيعة الدراسة والإمكانيات المتاحة فإن حدود الموضوع كانت كالتالي :

- ان هذه الدراسة مسحية استطلاعية بالدرجة الأولى وهي تشمل مسحا احصائيا لأفراد العينة المدروسة لذلك فإن النتائج المتحصل عليها يمكن تعميمها واعتبارها نتائج عامة و شاملة.

- سوف تختص الدراسة الميدانية مساهمة جودة المعلومة في اتخاذ القرارات بجامعة فملة مع توضيح تأثير هذه الجودة في اتخاذ القرارات في كل مستوى من مستويات الجامعة .

- ان نتائج الدراسة بصفة عامة لن تكون محدودة المعلومات والبيانات التي تم جمعها بواسطة اداة الاستقصاء من افراد المجتمع المدروس ولكن سيتم ايضا اختبار صحة الفرضيات بالإعتماد على جملة الدراسات والقراءات النظرية التي تم التطرق اليها في الجانب النظري للدراسة .

-اما بالنسبة للحدود الزمنية فقد كانت ممتدة من شهر فيفري إلى غاية نهاية شهر ماي 2016 م .

**ثانياً : مجتمع وعينة الدراسة**

يتكون مجتمع الدراسة من (128) فرد من موظفين جامعة قلعة وذلك بإختلاف رتبهم ، حيث تتعلق بالرؤساء ومساعديهم أي المعينين بإتخاذ القرارات فقط . وقبل عملية التوزيع قامت الطالبة أولاً بعرض الاستمار على مجموعة من الأساتذة والمتخصصين في مجال المعلوماتية حتى يتم التصديق عليها مبدئياً من ناحية الصياغة والمنهجية ونذكر منهم الأستاذة : و.بورصاص و، الأستاذ : ر.زراولة و، الأستاذ : ك. جلايلية المتخصص في المعلوماتية ، بعدها قامت الطالبة بتوزيع (128) استمارة على عينة عشوائية من مجتمع الدراسة وضمنها لصادقية الإستمارة والحفظ على قابليتها للتحليل والفهم السليم لأسئلتها قامت الطالبة بمقابلة كل أفراد المجتمع المدروس شخصياً وهو ما ساهم في الحصول على (118) استمارة أي ما نسبته (92.18%) من إجمالي العينة المدروسة .

**ثالثاً : الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة**

تتم الاعتماد على جملة من الأساليب الإحصائية التي ترى الطالبة أنه أكاديمياً الأفضل لتعامل مع بيانات الدراسة ، حيث تم تفصيلها حسب التسلسل الخاص بالدراسة كما يلي :

**أ- الأساليب الإحصائية الخاصة بدرجة التنساق**

- معامل الإرتباط (بيرسون) لقياس درجة التنساق والتجانس الداخلي للعبارات المكونة لأداة الدراسة.
- معامل (الفاكترونباخ) لقياس درجة ثبات اداة الدراسة .

**ب- الأساليب الإحصائية المتعلقة بتجانس اجابات الإستبيان ودرجة التشتيت**

- الشكارات والنسب المئوية لوصف مجتمع وعينة الدراسة والتحقق من اجابات الفرد .
- المتوسط الحسابي لمعرفة اتجاهات افراد الدراسة نحو كل محور من محاورها ولترتيب اجاباتهم .
- الإنحراف المعياري لقياس مدى تجانس اجابات الأفراد وتشتيتها حول متوسطات اجاباتهم

**ج : الأساليب الإحصائية الخاصة باستخراج العلاقة بين محاور الإستبيان**

- معامل الإنحدار الخطى والإرتباط وما يصاحبها من اختبار ستودنت واختبار فيشر ، وذلك حتى يتم التتحقق من وجود علاقة ارتباط بين معايير جودة المعلومة واتخاذ القرارات وكل معنوية نموذج الدراسة ، حيث يتم اختبار الفرضيات عند مستوى المعنوية 5%.

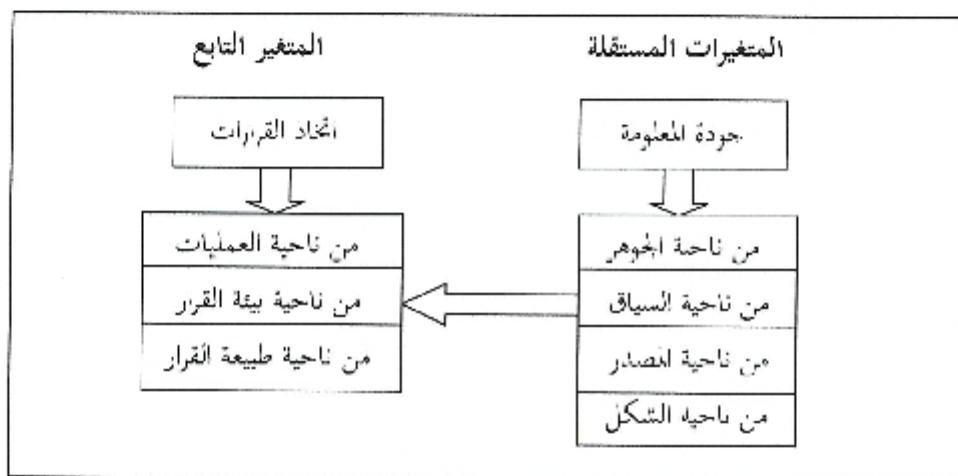
**المطلب الثاني : نموذج وادوات الدراسة**

بناءاً على طبيعة الدراسة ، تم وضع النموذج العام الذي يضم تحديد المتغيرات المستقلة والتابعة وكيفية اثبات التناقض الداخلي والثبات للدراسة . مع توضيح الأدوات التي ساعدت في جمع البيانات والمعلومات لإثراء الموضوع .

**أولاً : نموذج الدراسة**

يمكن توضيح متغيرات الدراسة من خلال الشكل رقم(12) الذي يشخص طبيعة هذه المتغيرات كما يلي :

**الشكل رقم () : متغيرات الدراسة**



المصدر : من اعداد الطالبة ببناءاً على موضوع الدراسة

**المطلب الثالث : أدوات الدراسة**

في ضوء المراجعة الشاملة للدراسات النظرية والعملية السابقة التي تناولت مواضيع عن جودة المعلومة استخدمت الطالبة الإستبانة للحصول على البيانات الأولية الازمة، وذلك وفق الخطوات التالية :

**أولاً- بنية اداة الدراسة (الاستبيان)**

لقد قسمت استبيانه الأسئلة إلى الجزء الأول والذي اعتمد فيه على توضيح البيانات الشخصية والوظيفية وكان الغرض منه هو التعرف على بعض المتغيرات المتعلقة بالمحبوتين من حيث : السن ، الجنس، المستوى التعليمي الأكademie ومستوى موقع العمل بالجامعة. أما الجزء الثاني فخص محاور الدراسة وأشتمل على خورين أو همما خاص بمعايير جودة المعلومة وكان المدف من هذا المحور معرفة مدى تميز المعلومة بالجودة في مختلف المستويات بالجامعة حيث احتوى على (15) عبارة مقسمة إلى اربع مجالات من ناحية الجوهر ، السياق ، الشكل والمصدر وذلك حسب نموذج واسع وسريع الذي تم اعتماده في الدراسة .

وتكون مبررات هذا الاختيار في كونه يحتوى على معظم الخصائص التي تفسر مفهوم جودة المعلومات والتي تعتبر القاسم المشترك في مختلف الدراسات السابقة . كما انه استبعد حالة التكرار والإزدواجية في ذكر المعايير مع توافقه بدرجة كبيرة مع مختلف مداخل جودة المعلومات خاصة رضا المستفيد الذي يستخدم في قياس جودة النظام وعمرجهاته ، أما المحور الثاني الخاص بإتخاذ القرار فإحتوى على (12) مفردة م分成ة بدورها إلى ثلاث مجالات مختلفة حسب طرق اتخاذ القرار سواء من ناحية العملية : الطبيعة وبيئة اتخاذ القرار .

### ثانياً: مقياس الإتجاه الخماسي

لقد تم اقتراح خمس درجات يمكن للعبارات الموضوعة هي : مرتفعة جداً، مرتفعة، متوسطة، منخفضة ومنخفضة جداً، بالنسبة للمحور الأول والمحور الثاني للإستبيان . ويكون حساب طول الحالياً مقياس(ليكرت) محدد بالحالات الدنيا والعظمى، والتي تم حساب ملدي العام لها وفق القانون :

$$E = X_{\max} - X_{\min} \quad (5-1-4)$$

يعنى معظم مشاهدة مطروح من ادنى مشاهدة ثم تقسيم النتيجة على عدد فئات المقياس للحصول على طول الحالياً الصحيح يعنى (5-1.8)، ويمكن توضيح طول الحالياً حسب الجدول رقم(04) عسى النحو الثاني :

الجدول رقم (04) : مقياس الإتجاه الخماسي

ال الخلية	الفئة	المجال	الرقم
منخفضة جداً	الأولى	من 1 إلى 1.8	01
منخفضة	الثانية	من 1.8 إلى 2.6	02
متوسطة	الثالثة	من 2.6 إلى 3.4	03
مرتفعة	الرابعة	من 3.4 إلى 4.2	04
مرتفعة جداً	الخامسة	من 4.2 إلى 5	05

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على مقياس ليكرت

### ثالثاً: اختبار صدق اداة الدراسة

ويقصد بصدق استبيان الأسئلة قدرتها على قياس ما ينبغي قياسه من خلال ملائمة عباراتها لكافية ابعاد المتغيرات المختلفة ، بحيث يجب ان يتضمن الإستبيان على كل العناصر الضرورية لتحليل الظاهرة محل الدراسة من ناحية ووضوح فقراتها ومفرداتها من ناحية اخرى بحيث تكون مفهومة لكل من يستخدمها .

ولضممان تحقيق ذلك فقد اجتمعت الطالبة بكامل افراد مجتمع الدراسة ووقفت على توضيح الأسئلة والعبارات دون تحريف او توجيه المبحوث نحو اتجاهية معينة دون اخرى .

## رابعاً : التساق الداخلي لأداة الدراسة

يقصد به مدى ترابط عبارات الدراسة مع بعضها البعض، خاصة تلك التي تكون في اتجاه واحد و في نفس واحد، ويعكس هذا الترابط معامل بيرسون والذي يعرف على انه معامل يعمل على قياس طبيعة وقوية العلاقة الخطية بين قيم متغيرين، وهو مخصوص بين (1) و (-1) و قد تم حسابه في كل متغير من متغيرات المخور الأول التي تمثل معايير جودة المعلومة والمخور الثاني الذي تمثل التخاذ القرارات حيث منطقيا ليس من الضرورة حساب معاملات الإرتباط وهذا على اعتبار ان كل عبارة مستقلة بحد ذاتها ومن حيث المقصود منها وبالتالي فإن حساب معامل الإرتباط لن يكون له أي دلالة احصائية.

## أ-التساق الداخلي لمخور جودة المعلومة

يتم من خلاله حساب معامل الإرتباط (بيرسون) لكن متغير من المتغيرات المستفادة والخاصة بمعايير جودة المعلومة في كل مجال من مجالات المخور الأول كما يلي :

- الإتساق الداخلي لمعايير جودة المعلومة من ناحية الجوهر: يتم ايجاد المجموع الكلي للدرجات افراد العينة الإجمالية على فقرات، «معايير جودة المعلومة من ناحية الجوهر»، ثم يتم حساب معامل الإرتباط لكل فقرة والجدول رقم (05) يوضح معامل الإرتباط (بيرسون) بين درجة كل فقرة من فقرات البعد كما يلي :

**الجدول رقم (05) : معاملات الإرتباط بين عبارات معايير جودة المعلومة من ناحية الجوهر**

رقم العبارة	معامل بيرسون	معامل بيرسون للعبارة 1	معامل بيرسون للعبارة 2	معامل بيرسون للعبارة 3	معامل بيرسون للعبارة 4	معامل بيرسون للعبارة 5
4						
3						
2						
1	*					
		0.386**				
		0.329**	0.362***			
	0.605**	0.292**	0.442**			

(\*\*) دال عند مستوى : 0.01

**المصدر : من اعداد الباحثة بالإعتماد على برنامج SPSS**

من خلال الجدول السابق يمكن تتبع معاملات الإرتباط بين كل عبارة وبقية العبارات الخاصة بالمخوار الأول والتي تمثل معايير جودة المعلومة من ناحية الجوهر ، حيث تمثل الأعمدة - من العمود الرابع إلى العمود الأول - درجة ارتباط العبارات - من الأولى إلى الرابعة - على التوالي مع باقي العبارات المتعلقة بالمخوار الأول يعني ان المخارة الناتجة عن تقاطع السطر الثاني مع العمود الأول مثلما تمثل درجة الإرتباط بين العبارة الثانية والعبارة الأولى وهكذا، ويلاحظ ان معظم المعاملات دالة عند مستوى (0.01) مما يدل على ان العبارات صادقة ومرتبطة بعضها البعض.

- الإتساق الداخلي لمعايير جودة المعلومة من ناحية السياق : بنفس الطريقة يتم ايجاد المجموع الكلي للدرجات افراد العينة الإستطلاعية على فقرات معايير جودة المعلومة من ناحية السياق والجدول رقم (06) يوضح معامل الإرتباط (بيرسون) بين درجة كل فقرة كما يلي :

الجدول رقم (06) : معاملات الإرتباط بين عبارات معايير جودة المعلومة من ناحية السياق

4	3	2	1	رقم العبارة
				معامل بيرسون
				معامل بيرسون للعبارة 1
				معامل بيرسون للعبارة 2
				معامل بيرسون للعبارة 3
				معامل بيرسون للعبارة 4
				(**) دل عند مستوى : 0.01

المصدر : من اعداد الباحثة بالإعتماد على برنامج SPSS

من خلال الجدول السابق يلاحظ ان هناك ارتباط بين عبارات معايير جودة المعلومة من ناحية السياق حيث ان معظم المعاملات دالة عند مستوى (0.01) مما يدل على ان العبارات صادقة ومرتبطة بعضها البعض.

- الإتساق الداخلي لمعايير جودة المعلومة من ناحية المصدر: يتم حساب معامل الإرتباط (بيرسون) بين درجة كل فقرة من فقرات البعد والجدول رقم (07) يوضح ذلك كما يلي :

الجدول رقم (07) : معاملات الإرتباط بين عبارات معايير جودة المعلومة من ناحية المصدر

3	2	1	رقم العبارة
			معامل بيرسون
			معامل بيرسون للعبارة 1
			معامل بيرسون للعبارة 2
			معامل بيرسون للعبارة 3
			(**) دل عند مستوى : 0.01

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج SPSS

من خلال الجدول السابق يلاحظ ان هناك ارتباط بين عبارات معايير جودة المعلومة من ناحية المصدر حيث ان معظم المعاملات دالة عند مستوى (0.01) مما يدل على ان العبارات صادقة ومرتبطة بعضها البعض.

- الإتساق الداخلي لمعايير جودة المعلومة من ناحية الشكل : ياتبع نفس المراحل يتم حساب معامل الارتباط لكل فقرة . والجدول رقم (08) يوضح معامل الارتباط (بيرسون) لهذا المجال كما يلي :

**الجدول رقم (08) : معاملات الارتباط بين عبارات معايير جودة المعلومة من ناحية الشكل**

رقم العبارة	معامل بيرسون	معامل بيرسون للعبارة 1	معامل بيرسون للعبارة 2	معامل بيرسون للعبارة 3	معامل بيرسون للعبارة 4	معامل بيرسون للعبارة 5
4	3	2	1			
				0.259**		
			0.636**	0.380**		
	0.751**	0.582**	0.305**			
					0.01	(**) دل عند مستوى :

المصدر : من اعداد الباحثة بالإعتماد على برنامج SPSS

من خلال الجدول السابق يلاحظ ان هناك ارتباط بين عبارات معايير جودة المعلومة من ناحية المصدر حيث ان معظم المعاملات دالة عند مستوى (0.01) مما يدل على ان العبارات صادقة ومرتبطة بعضها البعض.

### ب-التساق الداخلي لمحور اتخاذ القرارات

يتم من خلاله حساب معامل الارتباط (بيرسون) لكل مجال من مجالات المتغير التابع كما يلي :

- الإتساق الداخلي لعبارات اتخاذ القرار من ناحية المراحل : يتم حساب معامل الارتباط لكل فقرة والجدول رقم (09) يوضح معامل الارتباط (بيرسون) بين درجة كل فقرة من فقرات البعد كما يلي :

**الجدول رقم (09) : معاملات الارتباط بين عبارات اتخاذ القرار من ناحية المراحل**

رقم العبارة	معامل بيرسون	معامل بيرسون للعبارة 1	معامل بيرسون للعبارة 2	معامل بيرسون للعبارة 3	معامل بيرسون للعبارة 4	معامل بيرسون للعبارة 5	معامل بيرسون للعبارة 6
6	5	4	3	2	1		
						0.635**	
					0.693**	0.415**	
				0.625**	0.522**	0.345**	
		0.604**	0.390**	0.403**	0.262**		
	0.723**	0.510 <sup>6.3</sup>	0.409**	0.438**	0.388**		
						0.01	(**) دل عند مستوى :

المصدر : من اعداد الباحثة بالإعتماد على برنامج SPSS

من خلال الجدول السابق يلاحظ ان هناك ارتباط بين عبارات اتخاذ القرار من ناحية المراحل حيث ان معظم المعاملات دالة عند مستوى (0.01) مما يدل على ان العبارات صادقة ومرتبطة بعضها البعض.

- الإتساق الداخلي لعبارات اتخاذ القرار من ناحية بيئة القرار : يتم إيجاد المجموع الكلي للدرجات افراد العينة الإستطلاعية ، ثم يتم حساب معامل الإرتباط لكل فقرة والجدول رقم (10) يوضح معامل الإرتباط (بيرسون) بين درجة كل فقرة من فقرات البعد كما يلي :

**الجدول رقم (10) : معاملات الإرتباط بين عبارات اتخاذ القرار من ناحية بيئة القرار**

3	2	1	رقم العبارة
			معامل بيرسون
			معامل بيرسون لعبارة 1
		-0.012	معامل بيرسون لعبارة 2
	0.199*	-0.012	معامل بيرسون لعبارة 3
			(*) دال عند مستوى 0.05

**المصدر :** من اعداد الباحثة بالإعتماد على برنامج SPSS

من خلال الجدول السابق يلاحظ ان لا يوجد هناك ارتباط بين العبارة الثانية والأولى، الخاصة باتخاذ القرار من ناحية بيئة القرار لأن المعامل سالب وهذا راجع لكون العبارتين متضادتين في الصياغة فقط.

- الإتساق الداخلي لعبارات اتخاذ القرار من ناحية طبيعة القرار : يتابع نفس الطريقة يتم إيجاد المجموع الكلي للدرجات افراد العينة الإستطلاعية ، ثم حساب معامل الإرتباط لكل فقرة والجدول رقم (11) يوضح معامل الإرتباط (بيرسون) بين درجة كل فقرة من فقرات البعد كما يلي :

**الجدول رقم (11) : معاملات الإرتباط بين عبارات اتخاذ القرار من ناحية طبيعة القرار**

3	2	1	رقم العبارة
			معامل بيرسون
			معامل بيرسون لعبارة 1
		0.385**	معامل بيرسون لعبارة 2
	0.479**	0.456**	معامل بيرسون لعبارة 3
			(**) دال عند مستوى : 0.01

**المصدر :** من اعداد الباحثة بالإعتماد على برنامج SPSS

من خلال الجدول السابق يلاحظ ان هناك ارتباط بين عبارات اتخاذ القرار من ناحية المستويات حيث ان معظم المعاملات دالة عند مستوى (0.01) مما يدل على ان العبارات صادقة ومرتبطة بعضها البعض.

## خامساً : ثبات اداة الدراسة

يعرف الثبات بأنه التنسق في نتائج الأداة وهو يشير إلى مدى قدرة المقياس على الحصول على النتائج نفسها فيما لو أعيد استخدام الأداة ذاتها مرة ثانية ، ولذلك من ثبات أدلة الدراسة فقد تم حساب معامل الفاکرونباخ للمحور الأول الإستبيان والخاص بمعايير جودة المعلومة ثم حساب المعامل للمحور الثاني والخاص بفقدان اتخاذ القرارات . ثم يتم مباشرة حساب هذا المعامل للإسبيان ككل ، كما يوضحه الجدول رقم (12) كالتالي :

الجدول رقم (12) : معامل الفاکرونباخ لقياس مدى ثبات محاور الدراسة

معامل كرونباخ	التعين
0.899	محور معايير جودة المعلومة
0.780	محور اتخاذ القرارات
0.909	كافة محاور الإستبيان

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج SPSS

يوضح من النتائج المدونة في الجدول اعلاه ان الفاکرونباخ لمحاور الإستبيان مرتفع حيث بلغ (0.899) بالنسبة لمعايير جودة المعلومة و (0.780) بالنسبة لاتخاذ القرارات . وهذا ما يدل على صدق الإستبيان .

كما تم حساب معامل الفاکرونباخ لكافة محاور الدراسة مجتمعة والذي بلغ (0.909) وهو ما يرهن ثبات وموثوقية اداة الدراسة وصلاحتيتها للتطبيق الميداني .

### المبحث الثالث : عرض وتحليل نتائج الدراسة

يتناول هذا المبحث عرض وتحليل نتائج فقرات الاستبيان المتعلقة بمقدمة المعلومة في اتخاذ القرار وقد قسمنا العرض والتحليل إلى:

**المطلب الأول :** عرض وتحليل نتائج خصائص عينة الدراسة  
لتتعرف على توزيع مفردات الدراسة ووصفها حسب المتغيرات الشخصية تم حساب التكرارات والنسب المئوية لأفراد الدراسة .

**أولاً :** عرض وتحليل نتائج خصائص متغير السن  
ل التعامل مع سنوات العمر فقد تم تقسيم متغير السن إلى أربع فئات عمرية من 20 سنة إلى 50 سنة  
فما فوق ويوضح الجدول رقم (13) نتائج الدراسة كالتالي :

الجدول رقم (13) : توزيع افراد الدراسة وفقاً لمتغير السن

البيان	النوع	النسبة المئوية
من 20 إلى 29 سنة	07	%5.9
من 30 إلى 39 سنة	61	%51.70
من 40 إلى 49 سنة	38	%32.20
من 50 سنة فما فوق	12	%10.20
المجموع : .....	118	%100

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج اكسال

يلاحظ من الجدول رقم (01) ان الفئة العمرية الأكثر تكرارا هي الفئة الثانية (من 30 إلى 39 سنة) بنسبة مئوية بلغت (51.70%) ، تليها الفئة الثالثة (من 40 إلى 49 سنة) بنسبة تقدر بـ (32.20%) تم تأتي الفئة الرابعة (من 50 سنة فما فوق) بنسبة قدرها (10.20%) ، وأخيراً تأتي الفئة الأولى (من 20 إلى 29 سنة) بنسبة مئوية مقدارها (5.90%) ، وما يمكن استنتاجه من ذلك أن افراد الدراسة ترتكز اعمارهم في الفئتين الثانية والثالثة .

## ثانياً : عرض وتحليل نتائج خصائص متغير الجنس

تم تعداد أفراد الدراسة وفق متغير الجنس حسب الجدول رقم (14) الموضح اسفله كما يلي :

الجدول رقم (14): توزيع افراد الدراسة وفق متغير الجنس

البيان	النكرار	النسبة المئوية
ذكر	78	66.1%
انثى	40	%33.9
المجموع : .....:	118	%100

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج اكسال

يلاحظ من الجدول (02) أن الذكور يشكلون ما نسبته (66.1%) من اجمالي العينة المدروسة حيث بلغ عددهم (78) ذكر، بينما يمثل الجنس انثى بالجامعة سوى ما نسبته (33.9%) من اجمالي العينة المدروسة .

## ثالثاً : عرض وتحليل نتائج خصائص متغير المستوى التعليمي

لتعامل مع المستويات التعليمية المختلفة لأفراد الدراسة تم اقتراح أربعة خيارات ترى الطالبة أنها تعطى كل عينات الدراسة ، وهي موضحة في الجدول المولى والذي يبين توزيع افراد الدراسة وفقاً لهذه الخيارات :

الجدول رقم (15) : توزيع افراد الدراسة وفق لمتغير المستوى التعليمي

البيان	النكرار	النسبة المئوية
متوسط	00	%00.0
ثانوي	01	%0.80
تكوين	04	%3.40
جامعي	113	%95.80
المجموع : .....:	118	%100

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج اكسال

يوضح الجدول اعلاه توزيع افراد الدراسة وفق المستوى التعليمي ويتبين من خلاله ان اغلب الموظفين هم من ذوي المستوى الجامعي حيث بلغ تعدادهم (113) موظف وهو ما نسبته (95.80%) من اجمالي عينة الدراسة وثانياً يأتي الموظفين الذين تابعوا تكويناً والذين بلغ عددهم (04) موظفين ما نسبته (3.40%) من النسبة الإجمالية لعينة الدراسة ثم بعد ذلك وفي المركز الثالث تم تعداد الموظفين من ذوي المستوى الثانوي والذي قدر بـ (01) موظف وهو ما يمثل ما نسبته (0.80%) من النسبة اجمالي العينة ، بينما يوضح الجدول ان الجامعة لا يوجد بها موظفين من المستوى المتوسط .

## رابعاً : عرض وتحليل نتائج خصائص متغير الأكاديمية

تم اقتراح اربع خيارات لهذا المتغير الخاص بافراد الدراسة وهي موضحة في الجدول رقم (16) كالتالي :

الجدول رقم (16) : توزيع افراد الدراسة وفق لمتغير الأكاديمية

البيان	النكرار	النسبة المئوية
اقل من 05 سنوات	20	%16.90
من 05 إلى 10 سنوات	46	%39.00
من 11 إلى 15 سنة	25	%21.20
من 16 سنة فما فوق	27	% 22.90
المجموع : .....	118	% 100

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج اكسال

يتضح من نتائج الجدول اعلاه ان اغلب الموظفين هم من ذوي الفئة الثانية بتعذر يقدرها (46) موظف وهو ما نسبته (39.00%) من اجمالي عينة الدراسة ،اما موظفي الفئة الرابعة بلغ عددهم (27) موظف ما يقابل نسبة (22.90%). أما المركز الثالث يعود لموظفي الفئة الثالثة بنسبة (21.20%). ويتمثل موظفي الفئة الأولى وعددهم (20) موظف الفئة الأقل بنسبة (16.90%).

## خامساً : عرض وتحليل نتائج خصائص متغير موقع العمل داخل الجامعة

لقد تم تقديم ثلاثة اختيارات تغطي مختلف مستويات موقع العمل بالجامعة والجدول رقم (17) يوضح توزيع افراد الدراسة وفقاً لهذه المستويات .

الجدول رقم (17) : توزيع افراد الدراسة وفق لمتغير موقع العمل

البيان	النكرار	النسبة المئوية
الرئاسة	16	%13.56
الكلية	58	%49.15
قسم	44	%37.29
المجموع : .....	118	%100

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج اكسال

يتضح من نتائج الجدول ان الموظفين على مستوى الكلية بلغ تعدادهم (58) موظف بنسبة (49.15%) اما المرتبة الثانية كانت على مستوى القسم حيث بلغ عدد الموظفين (44) موظف ما نسبته (37.29%) في حين احتل مستوى الرئاسة المرتبة الثالثة بـ(16) موظف أي ما نسبته (13.56%) .

### المطلب الثاني : عرض وتحليل نتائج أبعاد جودة المعلومة وأبعاد اتخاذ القرار

انطلاقا من اهداف وتساؤلات الدراسة التي تم تحديدها مسبقا، سيتم التعرف على معايير وخصائص جودة المعلومة التي تتميز بها الجامعة، حيث تم عرض نتائج الدراسة الميدانية بعد حساب التوزيعات التكرارية والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية لمختلف المتغيرات .

#### أولاً: عرض وتحليل الفقرات المتعلقة بجودة المعلومة

يتم عرض وتحليل مختلف الأبعاد التي ارتبطت بقياس جودة المعلومة، والتي تمثل المتغيرات الرئيسية للدراسة والتي شملت الجودة الجوهرية ، الجودة من ناحية السياق، الجودة من ناحية المصدر والجودة من ناحية الشكل.

##### أ- الجودة من ناحية الجوهر

لقد مثلت الجودة من ناحية الجوهر النظام بأربعة فقرات، والجدول رقم (18) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الجودة من ناحية الجوهر.

الجدول رقم (18) : المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية

#### لفقرات الجودة من ناحية الجوهر

رقم العبرة	العبارات	الإحاطات						النحوين	المعياري			
		متخلف	متحفظة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جدا	متراوحة					
-1	تشتمل المعلومات التي تستخدموها بالدقة	00	01	21	65	31	ت	0.688	4.07			
		00.0	0.80	17.80	55.10	26.30	%					
-2	تشتمل المعلومات التي تستخدموها بالصدقافية	01	07	43	47	20	ت	0.860	3.66			
		0.80	5.90	36.40	39.80	16.90	%					
-3	تحصل المعلومات التي تحتاجون إليها نفس المعنى عند جميع الأفراد الذين يطلبونها	02	03	25	55	33	ت	0.867	3.97			
		1.70	2.50	21.20	46.60	28.00	%					
-4	تقعون في المعلومات المتوفرة في مؤسستكم	01	01	18	55	43	ت	0.777	4.17			
		0.80	0.80	15.30	46.60	36.40	%					
المتوسط الحسابي العام (01)												
3.96												

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج SPSS

يتضح من خلال الجدول اعلاه ان افراد العينة يرون ان الجامعة تتوفر فيها معايير جودة المعلومة من ناحية الجوهر بدرجة عالية ودليل ذلك متوسط رؤيتها الذي بلغ (3.96) حيث تدخل هذه القيمة في الفئة الرابعة والتي تمثل الخلية عالية، وقد تراوح المتوسط الحسابي لكل عبارة من هذا المجال ما بين (3.66 و 4.17) مما يدل على ان جميع العبارات تدخل ضمن الفئة الرابعة بدرجة عالية .

## ب- الجودة من ناحية السياق

يتم تبع نفس الطريقة السابقة في حساب كل من المتوسط الحسابي والنسب المئوية والإنحراف المعياري لكل فقرة من فقرات الدراسة والجدول رقم (19) يبين مختلف النتائج كالتالي :

الجدول رقم (19) : المنشآت الحسابية والإنحرافات المعيارية لفقرات الجودة من ناحية السياق

الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الإجابات						العبارات	رقم العبرة
		منخفضة جدا	منخفضة	متوسطة	مرتفعة جداً	مرتفعة جداً			
0.762	3.81	00.0	04	35	58	21	%	تشعرون بارضا عند استخدام المعلومات المتوفرة في مؤسستكم	-1
		00.0	3.40	29.70	49.20	17.80	%		
0.903	3.53	02	11	43	46	16	%	تناسب المعلومات المتوفرة مع المهام المطلوب مذكرة أدائها	-2
		1.70	9.30	36.40	39.00	13.60	%		
1.027	2.93	10	27	51	21	09	%	تصل المعلومات التي تحتاجونها في الوقت المناسب	-3
		8.50	22.90	43.20	17.80	7.60	%		
0.885	3.21	03	19	54	34	08	%	كمية المعلومات التي تحتاجونها كافية	-4
		2.50	16.10	45.80	28.80	6.80	%		
3.37		حساب المتوسط الحسابي العام (02)							

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج SPSS

يتبيّن من نتائج الجدول المدونة اعلاه تحدّد ان افراد العينة يرون ان الجامعة توفر فيها معايير جودة المعلومة من ناحية السياق بدرجة عالية ودليل على ذلك متوسط رؤيتهم الذي بلغ (3.37) حيث تدخل هذه القيمة في الفئة الرابعة والتي تمثل الخالية عالية ، وقد تراوح المتوسط الحسابي لكل عبارة من هذا الحال ما بين (3.81 و 2.93) ، حيث تحدّد أن العبارتين الأولى والثانية والتي تدخل كلاماً في الفئة الرابعة بدرجة عالية أما العبارتين الثالثة والرابعة فتقع في الفئة الثالثة بدرجة متوسطة .

## ج- الجودة من ناحية المصدر

لقد مثلت الجودة من ناحية المصدر بثلاث فقرات، والجدول رقم (20) يبين المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية لفقرات الجودة من ناحية المصدر كالتالي :

الجدول رقم (20) : المنشآت الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الجودة من ناحية المصدر

الإحرف المعياري	المتوسط الاحصائي	الإجابات						العبارات	رقم العبارة
		منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جداً	%		
0.915	2.98	07	25	53	29	04	%	-1 يتم الحصول على المعلومات بالسرعة الكافية	-1
		5.90	21.20	44.90	24.60	3.40	%		
0.890	3.35	05	11	47	48	07	%	-2 تستطيعون الإطلاع على المعلومات التي تحتاجون إليها	-2
		4.20	9.30	39.80	40.70	5.90	%		
1.005	3.29	06	19	38	45	10	%	-3 يتم الوصول إلى المعلومات في مؤسستكم بسهولة	-3
		5.10	16.10	32.20	38.10	8.50	%		
3.20		المتوسط الحسابي العام (03)							

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج SPSS

عبرت نتائج الجدول المدونة أعلاه على الجودة من ناحية المصدر بدرجة متوسطة كون متوسطهم الحسابي يقع ضمن الفئة الثالثة بقيمة (3.20) والتي تمثل الخالية متوسطة، كما ان مختلف عبارات هذا المجال تنحصر في المجال ما بين (2.98 و 3.29) ، أي تواجد ضمن نفس الفئة .

#### ٦- الجودة من ناحية الشكل

يتم حساب المتوسط الحسابي والحراف المعياري للمجودة من ناحية التشكيل سبب الجدول رقم (21) التالي:

الجدول رقم (21) : المنشآت الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الجودة من ناحية المصدر

الإحرف المعياري	المتوسط الاحصائي	الإجابات						العبارات	رقم العبارة
		منخفضة جداً	منخفضة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جداً	%		
1.048	3.14	09	20	44	35	10	%	-1 لا تحمل المعلومات التي تحتاجونها عناصر ليس لها صلة بالمهمة الموكولة لمديركم	-1
		7.60	16.90	37.30	29.70	8.50	%		
0.863	3.80	02	06	28	60	22	%	-2 لا يتطلب فيهم المعلومات وقت كبير	-2
		1.70	5.10	23.70	50.80	18.60	%		
0.859	3.88	02	05	24	61	26	%	-3 تتميز المعلومات التي تستخدموها بالوضوح	-3
		1.70	4.20	20.30	51.70	22.00	%		
0.940	3.64	01	17	24	58	18	%	-4 يتم تفسير المعلومة التي تحتاجونها في مؤسستكم بسهولة	-4
		0.80	14.40	20.30	49.20	15.30	%		
3.615		المتوسط الحسابي العام (04)							

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج SPSS

عبرت نتائج الجدول الموضع أعلاه ان الجامعة توفر فيها معايير جودة المعلومة من ناحية المصدر بدرجة عالية ودليل على ذلك متوسط رؤيتهم الذي يبلغ (3.61) حيث تدخل هذه القيمة في الفئة الرابعة والتي تمثل الخصية عالية ، وقد تراوح المتوسط الحسابي لكل عبارة من هذا المجال ما بين (3.14 و 3.88) ، مما يفسر ان معظم العبارات ذات درجة عالية ماعدا العبارة الأولى والتي تتمركز في الفئة الثالثة بمتوسط حسابي (3.14) بدرجة متوسطة . وعليه فهذه النتائج تعبر على ان افراد العينة يرون ان المعلومات المتوفرة لديهم تمتاز بالوضوح وسهولة التفسير والفهم مما يساعد في انجاز المهام بالسرعة .

### ثانياً: عرض وتحليل الفقرات المتعلقة باتخاذ القرار

يتم عرض وتحليل مختلف الأبعاد التي ارتبطت بقياس اتخاذ القرار، والتي تمثل المتغيرات التابعة للدراسة التي شملت اتخاذ القرار من ناحية المراحل ، وطبعاً لبيبة القرار وطبيعته .

#### ١- من حيث عملية اتخاذ القرار

لقد مثلت عملية اتخاذ القرار بستة فقرات؛ والجدول رقم (22) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لهذه الفقرات كالتالي :

الجدول رقم (22) : المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات عملية اتخاذ القرار

الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الإيجابيات						العبارات	رقم العbara
		متخلفة جد	متخلفة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جداً			
0.913	3.49	02	12	46	42	16	%	يتم التعرف على المشكل في وقت حدوثه بفضل وصول المعلومة في الوقت المناسب	-1
		1.70	10.20	39.00	35.60	13.60	%		
0.80	3.74	02	03	36	60	17	%	يقوم تحليل المشكل بصورة دقيقة بناءاً على دقة المعلومة	-2
		1.70	2.50	30.50	50.80	14.40	%		
0.906	3.67	02	11	29	58	18	%	يتم وضع عدة حلول للمشكل اطلاقاً من حجم المعلومات المتوفرة	-3
		1.70	9.30	24.60	49.20	15.30	%		
0.846	3.72	03	06	27	67	15	%	يتم تقديم حلول المشكل باستخراج النقاط النسبية والأيجابية لهذه الحلول	-4
		2.50	5.10	22.90	56.80	12.70	%		
0.944	3.92	03	05	24	52	34	%	تساهم المعلومات في اختيار الحل المناسب	-5
		2.50	4.20	20.30	44.10	28.80	%		
0.90	3.77	01	08	34	49	26	%	يتم تطبيق المعلومات الخاصة بكل المشكل	-6
		0.80	6.80	28.80	41.50	22.00	%		
3.71		المتوسط الحسابي العام (01).....							

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج SPSS

عبرت نتائج الجدول الموضح اعلاه ان متوسط الحسابي لعملية اتخاذ القرار من ناحية المراحل يبلغ قيمة (3.71) وهي قيمة تدخل في الفئة الرابعة والتي تمثل الخلية عاليه ، كون جميع عبارات هذا المجال عالية وتقع ضمن الفئة الرابعة بمتوسط حسابي تتراوح قيمته في ادخال (3.49 و 3.92) . حيث عند ترتيب العبارات حسب متوسطهم الحسابي نجد ان المعلومات تساهم بشكل كبير في اختيار الحل المناسب وذلك بقيمة (3.92) ثم ثانى بعدها العبارة السادسة بمتوسط حسابي يقدر بـ (3.77) مما يشير إلى دقة المعلومات وتوفيرها بالكمية المطلوبة والتي تساعده متعددى القرار على اختيار الحلول وتطبيقها مباشرة دون اللجوء إلى مصادر او طرق اخرى .

### ب- من حيث بيئة اتخاذ القرار

لقد مثلت بيئة القرار بثلاث فقرات، والجدول رقم (23) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لهذه الفقرات كالتالي :

**الجدول رقم (23) : المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية**

#### للفقرات اتخاذ القرار من ناحية بيئة القرار

رقم العبارات	العبارات	الإجابات							رقم	
		المتوسط	الحادي	الثاني	الثالث	متخلفة جدا	متخلفة	متوسطة		
1	يتم اتخاذ القرارات في مؤسستكم نتائجها معروفة مسبقا (قبل تطبيق القرار)	0.997	3.25	09	13	42	47	07	ت	
				7.60	11.00	35.60	39.80	5.90	%	
2	يتم اتخاذ القرارات في مؤسستكم نتائجها غير معروفة مسبقا(قبل تطبيق القرار)	1.045	2.68	16	36	41	20	05	ت	
				13.60	30.50	34.70	16.90	4.20	%	
3	يتم اتخاذ القرارات في مؤسستكم نتائجها تتشكل مخاطرة كبيرة	1.087	2.12	41	40	23	10	04	ت	
				34.70	33.90	19.50	8.50	3.40	%	
المتوسط الحسابي العام (02) : /.....										
2.68										

### المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج SPSS

ان حسابات النتائج المدونة في الجدول اعلاه يبيت ان متوسط الحسابي لعملية اتخاذ القرار من ناحية بيئة القرار تدخل في الفئة الثالثة بقيمة متوسط حسابي يقدر بـ (2.68) و التي تمثل الخلية متوسطة ، لذا نجد ان العبارتين الأولى والثانية تعبر عن الخلية متوسطة بمتوسطات حسابية مرتبة تنازليا وعلى التوالي بقيمة (2.68) و (3.25) والتي تعبر عن الفئة المتوسطة ، اما العبارة الأخيرة فتعبر عن الفئة الثانية بمتوسط حسابي يرتفعها في الخلية المتخلفة بقيمة (2.12) . ويرجع ذلك إلا أن متعددى القرار بالجامعة يتميزون بالثانوي وعدم المحاطرة في اتخاذ القرارات كما أن اختيار الحلول والوصول للنتائج يتم بصورة موضوعية بناءا على المعلومات المتوفرة وليس على المواقف السابقة مما يدل على قدر متعددى القرار بالخبرة والكفاءة المهنية .

## ج- من حيث طبيعة القرار

يتم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والتوزيع التكراري والنسبة المئوية لكل عبارة من هذه الحال ، والمجدول رقم (24) يوضح طبيعة هذه النتائج كالتالي :

الجدول رقم (24) : المعدلات الحسابية والانحرافات المعيارية

## لقدرات اتخاذ القرار من حيث طبيعة القرار

النحوين المعياري	المتوسط الحسابي	الإيجابات					العبارات	رقم العبارة	
		متخلفة جدا	متخلفة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جدا			
1.105	3.42	09	09	44	35	21	ت	-1 يجدون المعلومات التي تحتاجون إليها كافية لاتخاذ القرارات الموكولة اليكم	
		7.60	7.60	37.30	29.70	17.80	%		
1.120	3.42	06	19	34	37	22	ت	-2 يتم اتخاذ القرارات على مستوىكم بشكل فوري	
		5.10	16.10	28.80	31.40	10.00	%		
1.049	3.58	04	14	33	43	24	ت	-3 يوجد توازن بين مستويات اتخاذ القرارات على مستوى مؤسستكم	
		3.40	11.90	28.00	36.40	20.30	%		
3.47		.....: 03) المعدل الحسابي العام (							

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج SPSS

تظهر نتائج الجدول الموضح اعلاه ان عملية اتخاذ القرار من ناحية طبيعة القرار تدخل ضمن الفئة الرابعة بقيمة متوسط حسابي يقدر بـ (3.47) والتي تمثل اخلية مرتفعة ، حيث تجد ان جميع العبارات متوازنة معيارياً يقع ضمن الفئة الرابعة أي ضمن اخلية مرتفعة ، حيث تجد ان العبارتين الأولى والثانية تساوت في قيمه المتوسط الحسابي الذي بلغ قيمة (3.42) ،والذى يفسر بأنه بالرغم من أن اتخاذ القرار الذي يتم بشكل فوري يرتبط ويتوازن مع كمية المعلومات المتوفرة ،اما اعلى متوسط حسابي يخص العبارة الثالثة بقيمة (3.58) وهي توضح التوافق المزوج بين المستويات الثلاثة في الجامعة .

**المطلب الثالث : عرض وتفسير النتائج الخاصة بأبعاد جودة المعلومة واتخاذ القرار في الرئاسة ، الكلية والقسم**

يتمحور هذا المطلب حول التعرف على معايير وخصائص جودة المعلومة التي تتميز بما مختلف مستويات الجامعة وأبعاد اتخاذ القرارات فيها . حيث سيتم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية .

**أولاً: عرض وتفسير النتائج الخاصة بأبعاد جودة المعلومة**

يتم عرض وتحليل مختلف النتائج التي ترتبط بقياس جودة المعلومة في الرئاسة ، الكلية والقسم وذلك بحسب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتي يلخصها الجدول رقم (25) كما يلي :

**الجدول رقم(25) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية**

**الخاصة بجودة المعلومة في الرئاسة، الكلية والقسم بجامعة 8 ماي 1945**

المستوى	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الرئاسة	الجودة الجوهرية	1.000	0.801
	الجودة من ناحية السياق	3.328	0.711
	الجودة من ناحية المصدر	3.333	0.769
	الجودة من الشكل	3.609	0.800
	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام	3.567	0.770
الكليات	الجودة الجوهرية	4.060	0.511
	الجودة من ناحية السياق	3.573	0.737
	الجودة من ناحية المصدر	3.379	0.770
	الجودة من ناحية الشكل	3.840	0.648
	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام	3.713	0.666
الاقسام	الجودة الجوهرية	3.829	0.594
	الجودة من ناحية السياق	3.125	0.594
	الجودة من ناحية المصدر	2.931	0.724
	الجودة من ناحية الشكل	3.318	0.689
	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام	3.301	0.650

**المصدر: إعداد الطالبة بالأعتماد على نتائج SPSS**

من خلال النتائج المدونة في الجدول رقم (25) نجد ان معايير جودة المعلومة في الرئاسة تتميز بدرجة مرتفعة ودليل ذلك المتوسط الحسابي لها والذى بلغ (3.56) حيث تدخل هذه القيمة في الفئة الرابعة والثى تمثل الخلية عالية ، كما تراوح المتوسط الحسابي لكل متغير في المجال ما بين (4 و 3.32) حيث نجد أن قيمة المتغيرات تكاد تكون متقاربة ، حيث نجد في المذكرة الأولى (X1) و (X4) والتي تقع ضمن الفئة الرابعة والتي تمثل الخلية مرتفعة اما (X2) و (X3) تموقع في الفئة الثالثة ضمن الخلية متوسطة . ويدل ذلك على اعتماد متعدد القرار على مستوى الرئاسة بشكل كبير على جودة المعلومات من ناحية الجوهر والشكل على التوالي.

اما في الكلية نجد ان المتوسط الحسابي لحمل المتغيرات بلغ (3.71) حيث تدخل هذه القيمة كذلك في الفئة الرابعة والتي تمثل الخلية عالية ، ومعظم المتوسطات الحسابية تقع ضمن الفئة الرابعة مرتفعة بقيم تراوح ما بين (4.06 و 3.57) ما عدا قيمة المتوسط الحسابي للمتغير (X3) الذي يقع ضمن الفئة الثالثة التي تمثل الخلية متوسطة بقيمة (3.37) . وذلك يدل على ان مستوى الكلية تتميز جودة المعلومات بمختلف المعايير اذا ما رتبناها تنازليا ابتدءا من الجودة من ناحية الجوهر إلى غاية الجودة من ناحية المصدر وهذا ما يثبت ان متعدد القرار يولون الاهتمام بكل معايير جودة .

أما فيما يخص النتائج على مستوى القسم نجد أن المتوسط الحسابي يبلغ قيمة (3.30) حيث تدخل هذه القيمة في الفئة الثالثة والتي تمثل الخلية متوسطة ، حيث يمثل المتغير (X1) المربى الأولى بليمة (3.02) والتي تقع ضمن الخلية مرتفعة تم يليها المتغير (X4) بقيمة تقدر بـ (3.31) أي تعادل الفئة الثالثة والتي تقابل الخلية متوسطة ، كما يمثل المتغير (X3) اضعف قيمة مقارنة بغيرها رغم وقوعه ضمن الخلية الثالثة والتي تمثل الخلية متوسطة وهذا يدل انه على مستوى القسم نجد ان جودة المعلومة من ناحية المصدر ضئيلة مقارنة بباقي المعايير .

### ثانياً: عرض وتفسير النتائج الخاصة باتخاذ القرار في الرئاسة، الكلية والقسم

ويتمثل هذا العرض حساب المتوسطات الحسابية والمخرافات المعيارية الخاصة باتخاذ القرار حسب المستويات بالجامعة وبمختلف فقرات المخور حيث يلخصها الجدول رقم (26) المدون اسفله :

الجدول رقم (26) : الموسسات الحسابية والانحرافات المعيارية  
الخاصة بإتخاذ القرار في الرئاسة، الكلية والقسم بجامعة 8 ماي 1945

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارة	المستوى
0.809	3.77	من حيث عملية اتخاذ القرار	الرئاسة
0.863	2.71	من ناحية بيئة القرار	
1.221	3.69	من حيث طبيعة القرار	
0.964	3.39	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام	الكليات
0.85	3.80	من حيث عملية اتخاذ القرار	
1.013	2.71	من ناحية بيئة القرار	
1.079	3.58	من حيث طبيعة القرار	القسام
0.980	3.36	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام	
0.774	3.58	من حيث عملية اتخاذ القرار	
1.141	2.63	من ناحية بيئة القرار	الطالبة
1.033	3.25	من حيث طبيعة القرار	
0.982	3.15	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري العام	

### المصدر: إعداد الطالبة بالاعتماد على نتائج SPSS

توضح النتائج المدونة في الجدول رقم (26) ان اتخاذ القرار في الرئاسة يتميز بدرجة متوسطة ولدليل المتوسط الحسابي لها والذي بلغ (3.39) حيث تدخل هذه القيمة في الفئة الثالثة . وينطبق هذا التفسير على اتخاذ القرارات من ناحية بيئة القرار والتي بلغ متوسط حسابها قيمة (2.71) والتي تصنف ضمن الفئة المتوسطة . في حين ينحد المتوسط الحسابي الذي يفسر اتخاذ القرار من ناحية طبيعة وعملية اتخاذ القرار تصادف النتائج الرابعة التي بلغ (3.77 و 3.69) على التوالي والتي آثارت الخالية مرتفعة .

اما النتائج في الكلية الموضحة في الجدول تشير متوسط حسابها يقدر بـ(3.36) وهي قيمة تدرج ضمن الفئة الثالثة والتي تقابل الخالية متوسطة . كما نلاحظ بأن قيم الموسسات الحسابية تفاوت ما بين المجال 2.71 و 3.80 أي مرتبة ضمن الخالية المتوسطة فيما يخص اتخاذ القرار من ناحية بيئة القرار و خالية مرتفعة المقابلة لـ اتخاذ القرار من حيث العسلية وطبيعة القرار .

أما على مستوى القسم فتبين النتائج المدونة في الجدول أعلاه بأن قيمة المتوسط الحسابي من ناحية عملية اتخاذ القرار تقدر بـ 3.58 وهذه القيمة منحصرة ضمن الفئة الرابعة والتي تعني ان الخالية مرتفعة ، اما اتخاذ القرار من ناحية بيئة وطبيعة القرار فقيم متوسطهم الحسابي مخصوصة في المجال الخاص بـ الفئة الثالثة والتي تقابل الخالية متوسطة بقيمة متتابعة تقدر بـ 2.63 و 3.25 على التوالي .

#### المبحث الرابع: اختبار الفرضيات

من أجل الإجابة على فرضيات البحث، واستخراج مختلف العلاقات، واستخلاص النتائج ثم اختبار مختلف الفرضيات التي تم طرحها في البحث، وتمت الإجابة عنها بالتسليط حسب الخطوات التالية :

##### المطلب الأول : اختبار الفرضية الرئيسية الأولى

من خلال الدراسة الميدانية تم وضع عدة فرضيات لإثبات موضوع الدراسة ومعرفة ما إذا كانت هناك علاقة ما بين جودة المعلومة والتخاذل القرارات . ولاختبار هذه الفرضية وغيرها قامت الطالبة باستخدام اختبار ستودنت وفيشير لاختبار الدلالة الإحصائية للمتغير المستقل (معايير جودة المعلومة) تبعاً للمتغير التابع وهو التخاذل القرارات .

##### أولاً- صياغة النموذج العام

ونهدف بهذه المرحلة إلى صياغة نموذج عام يعبر عن العلاقة التي تجمع بين متغيرات الدراسة اعتماداً على اسلوب الانحدار الخطي المتعدد ، غير ان هذه العملية تتضمن اجراء بعض الاختبارات والتحقق من فرضيات النموذج لضمان مصداقته ومعيارية هذا الأخير ، وستقوم بذلك غير خدمة خطوات أساسية للتأكد من فرضيات النموذج كالاختبارات المعيارية المنطقية والإحصائية ، وكل ذلك عند مستوى معنوية 5 بالمائة .

##### أ- تحديد متغيرات الدراسة

فيما يتعلق بتحديد متغيرات الدراسة فقد خلصنا من دراستنا النظرية إلى تحديد المتغيرات المستقلة التي رأينا أنها تؤثر في المتغير التابع (التخاذل القرارات) وهي أربعة مجالات لمعايير جودة المعلومة تمثل في المجال من ناحية الجوهر من ناحية السياق ، والمصدر ، ومن ناحية الشكل وبعد التعرف على المتغيرات التي يحتويها النموذج نشير إلى رموز مختلف هذه المتغيرات وهي كالتالي :

-المتغير التابع: ويتمثل في التخاذل القرارات ويرمز له بـ (Y)

-المتغيرات المستقلة : وتمثل في :

\*معايير جودة المعلومة من ناحية الجوهر ورمز لها بـ (X1)

\*معايير جودة المعلومة من ناحية السياق ورمز لها بـ (X2)

\*معايير جودة المعلومة من ناحية المصدر ورمز لها بـ (X3)

\*معايير جودة المعلومة من ناحية الشكل ورمز لها بـ (X4)

بعد تحديد المتغير التابع المعبّر عن الظاهرة محل الدراسة ومجموعة المتغيرات المستقلة يمكن التعبير عما سبق بالصيغة

الرياضية التالية :  $Y=f(X_1+X_2+X_3+X_4)$

**ب- تحديد الشكل الرياضي للنموذج**

بعد تحديد المتغير التابع والمتغيرات المستقلة يتبع في هذه المرحلة تحديد الصيغة الرياضية المناسبة لتقدير النموذج بالإعتماد على اسلوب الإلحادار المتعدد ، حيث تعطى الصيغة الرياضية لهذا النموذج على النحو التالي :

$$Y = B_0 + B_1 X_1 + B_2 X_2 + B_3 X_3 + B_4 X_4 + E_i$$

حيث ان :  $Y_i$  يمثل المتغير التابع ، و  $X_i$  هي المتغيرات المستقلة  
 $B_0$ : هي قيمة المتغير التابع اذا كانت قيمة كل المتغيرات المستقلة تساوي صفر  
 $B_i$ : هي معاملات الإلحادار الخطى التي تقدم مقاييس لتأثير كل متغير مستقل على المتغير التابع مع ثبات العوامل الأخرى  
 $E_i$ : هو عنصر الخطأ الذي يعبر عن تأثير المتغيرات الأخرى غير الموجودة في النموذج

**ج- تقدير معلمات النموذج الخطى**

بعد الانتهاء من صاغة الشكل الرياضي للنموذج ، تأتي مرحلة تقدير معلمات النموذج وسيتم الإعتماد في عملية التقدير على بيانات الاستبيان التي تم تفريغها سابقا في برنامج SPSS الخاصة بمتغيرات النموذج كما سنتمد في دراستنا على مستوى معنوية 5 % في مختلف الاختبارات ، والتي يوضحها الجدول رقم (27) المنزون أسفله :

الجدول رقم (27) : نتائج تقدير معلمات النموذج الخطى

Modèle	Coefficients non standardisés		Béta	t	Sig.
	A	Erreur standard			
1	(Constante)	1,174	,259	4,527	,000
	X1	,187	,079	2,379	,019
	X2	255	,094	,341	,717 ,008
	X3	,066	,077	,096	,856 ,394
	X4	,114	,065	,155	1,744 ,084

a. Variable dépendante : Y

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج SPSS

من خلال الجدول أعلاه يمكن تشكيل النموذج الخطى على النحو التالي :

$$Y = 1,174 + 0,187X_1 + 0,255X_2 + 0,066X_3 + 0,114X_4$$

ويمكن تفسير هذا النموذج انه في حالة عدم وجود أي معايير لجودة المعلومة يكون اتخاذ القرار بـ 1,174 وحدة وفي حالة وجود معايير لجودة المعلومة من ناحية الجواهر فإن اتخاذ القرار بـ 18,7 % .

وفي حالة وجود معايير لجودة المعلومة من ناحية انساق فإنه يزيد 25.5% ، أما في حالة وجود معايير جودة المعلومة من ناحية المصدر فإن اتخاذ القرار يزيد ب 6.6% ، أما إذا وجدت معايير جودة المعلومة من ناحية الشكل فإن اتخاذ القرار يزيد بنسبة 11.4%.

#### د- تقييم معلمات النموذج المتحصل عليه

بعد الانتهاء من عملية تقدير معلمات النموذج والحصول على قيم رقمية من خلال استخدام البيانات المتعلقة بكل متغيرات النموذج تأتي مرحلة تقييم القيم المقدرة لمعلمات النموذج بالإستناد إلى الاختبارات التالية :

- **المعيارية المنطقية** : وهي تختص الإشارة التي يجب أن يظهر معها معامل المتغير المستقل ، ولكن القرار الذي يعتمد بشأن صحة الإشارة وخطتها اساسه معرفة منطقة اتجاه سلوك المتغير المستقل من حيث علاقته بالمتغير التابع لذا فقد سميت بـ المعايير المنطقية .

- **المعيارية الإحصائية** : وتشمل t-test لاختبار العلاقة بين كل متغير مستقل والمتغير التابع Constant و r لاختبار درجة العلاقة بين كل متغير مستقل والمتغير التابع dependent variable و منها F-ratio  $R^2$  لاختبار معنوية المعادلة النهائية ومدى معنوية درجة تفسير التابع .

- **اختبار المعنوية الكلية للنموذج** : لاختبار المعنوية الكلية للنموذج نعتمد على بعض المعايير الإحصائية لمعرفة معادلة الإندار منها :

- **معامل التحديد R<sup>2</sup>** : تشير النتائج ان المتغيرات المستقلة التي يتضمنها النموذج تفسر بأن معايير جودة المعلومة تؤثر بـ 45.6% في جودة التغيرات التي تطرأ على المتغير التابع (اتخاذ القرار) ، وهذا ما يدل على ان هناك ارتباط مرتقب نسبياً ما بين المتغير التابع والمستقل .

- **اختبار فيشر F** : يتم حساب هذا الإختبار للتأكد من مدى صحة الشكل الرياضي للمعادلة حيث كلما كانت النسبة المحسوبة أكبر من القيمة الحدودية وبدرجة حرارة معينة فإنه يتم قبول فرضية ان كل المعلمات مختلفة عن الصفر تمعن رفض فرضية العدم ، وذلك حسب نتائج الجدول رقم (28) كما يلي :

**الجدول رقم (28) : نتائج اختبار فيشر**

Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Changement dans les statistiques				
					Variation de R-deux	Variation de F	ddl1	ddl2	Sig. Variatio n de F
1	.675 <sup>a</sup>	.456	.437	.39841	.456	23,694	4	113	.000

a. Valeurs prédites : (constants), X4, X3, X1, X2

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج SPSS

وبحسب نتائج الجدول رقم (28) القيمة المحسوبة للمعادلة تساوي قيمة 23.694 ، وبحسب الجدول الإحصائي للتوزيع F وعند درجة حرية البسط  $K=4$  و درجة حرية المقام  $(n-k-1)$  يجد ان القيمة الجدولية تساوي قيمة 2.45 . يعني  $F$  المحسوبة اكبر من  $F$  الجدولية .

وعليه ، يتم رفض فرضية العدم وقبول الفرضية الرئيسية الأولى وهي انه تؤثر معايير جودة المعلومة بـ 45.6 % على التغيرات التي تصرأ في اتخاذ القرارات بجامعة 8 ماي 1945 بقلمة ، اما النسبة المتبقية والمقدرة بـ 44.4 % فهي ترجع إلى عوامل أخرى لا تتعلق بموضوع دراستنا .

#### د- اختبار معنوية المعالج :

تستخدم احصائية ستيفونز لتقدير معنوية معالج النموذج ، ومن ثم تقدير تأثير التغيرات المستقلة على المتغير التابع باختبار الفرضية الخاصة بالمعاملات المقدرة على النحو التالي :

$$H_0 : B_0 = B_1 = B_2 = B_3 = B_4 = 0 \quad \text{و أي توافق فرضية العالم ،}$$

$$B_0 \neq B_4 \neq B_3 \neq B_2 \neq B_1 \neq H_0 \quad \text{و أي توافق الفرضية البديلة}$$

ويمكن توضيح نتائج اختبار ستيفونز من خلال الجدول المولاي رقم (29) الذي يوضح من خلاله القيم المحسوبة  $t_{cal}$  للمعلمات المقدرة والقيم الجدولية  $t_{table}$  ، القيمة الجدولية تستخرجها من جدول ستيفونز عند مستوى معنوية 5 % و بدرجة حرية  $(n-k)$  و تساوي: 118-4-114 أي :

$$t_{n-k} = t_{118-4} = 1.984$$

الجدول رقم (29) : نتائج اختبار ستيفونز للنموذج المقدر

مستوى المعنوية	القيم المحسوبة $t_{cal}$	المعلمات
0.000	4.527	ثابت النموذج ( $B_0$ )
0.019	2.379	الذى يرافق متغير معايير الجودة من ناحية المظهر ( $B_1$ )
0.008	2.717	الذى يرافق متغير معايير الجودة من ناحية السباق ( $B_2$ )
0.394	0.856	الذى يرافق متغير معايير الجودة من ناحية المصدر ( $B_3$ )
0.084	1.744	الذى يرافق متغير معايير الجودة من ناحية الشكل ( $B_4$ )

المصدر : من اعداد الطالبة بالإعتماد على برنامج SPSS

**ثانياً: اختبار الفرضية الفرعية الأولى**

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية ما بين معايير جودة المعلومة من ناحية الجوهر واتخاذ القرارات عند مستوى معنوية ٥٪.

من خلال ما ورد من نتائج في الجدول اعلاه يتضح ان المعلمة (B1) و التي ترافق معايير جودة المعلومة من ناحية الجوهر هي معلمة تختلف قيمتها عن الصفر وقيمة  $t_{cal}$  المحسوبة الخاصة بها والتي تقدر بـ (2.379) هي أكبر من القيمة الجدولية وكذلك عند مستوى معنوية اقل من ٥٪، ومنه نستنتج ان معايير جودة المعلومة من ناحية الجوهر (X1) هي متغير لديه معنوية احصائية بمستوى ثقة ٩٥٪ في التأثير على اتخاذ القرارات (Y).

وعلى هذا الأساس يتم رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية الفرعية الأولى وهي أنه توجد علاقة ذات دلالة إحصائية ما بين معايير جودة المعلومة من ناحية الجوهر واتخاذ القرارات عند مستوى معنوية ٥٪.

**ثالثاً: اختبار الفرضية الفرعية الثانية**

توجد دلالة ذات دلالة إحصائية ما بين معايير جودة المعلومة من ناحية السياق واتخاذ القرارات عند مستوى معنوية ٥٪.

يتبيّن من نتائج الجدول اعلاه ان المعلمة (B2) و التي ترافق معايير جودة المعلومة من ناحية السياق هي معلمة تختلف قيمتها عن الصفر وقيمة  $t_{cal}$  المحسوبة الخاصة بها والتي تقدر بـ (2.379) هي أكبر من القيمة الجدولية وكذلك عند مستوى معنوية اقل من ٥٪، ومنه نستنتج ان معايير جودة المعلومة من ناحية السياق (X2) هي متغير لديه معنوية احصائية بمستوى ثقة ٩٥٪ في التأثير على اتخاذ القرارات (Y).

ومنه نستنتج رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية الفرعية الثانية وهي أنه توجد علاقة ذات دلالة إحصائية ما بين معايير جودة المعلومة من ناحية السياق واتخاذ القرارات عند مستوى معنوية ٥٪.

**رابعاً: اختبار الفرضية الفرعية الثالثة**

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية ما بين معايير جودة المعلومة من ناحية المصدر واتخاذ القرارات عند مستوى معنوية ٥٪.

تبعاً للنتائج المدونة في الجدول السابق نجد ان المعلمة (B3) والتي ترافق معايير جودة المعلومة من ناحية السياق هي معلمة تختلف قيمتها عن الصفر وقيمة  $t_{cal}$  المحسوبة الخاصة بها والتي تقدر بـ (0.856) هي اصغر من القيمة الجدولية وغير معنوية عند ٥٪، ومنه نستنتج ان معايير جودة المعلومة من ناحية المصدر (X3) هي متغير ليس لديه معنوية احصائية عند مستوى ثقة ٩٥٪ في التأثير على اتخاذ القرارات (Y).

ونفس النتائج برفض الفرضية الفرعية الثالثة وقبول الفرضية الصفرية وهي أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية ما بين معايير جودة المعلومة من ناحية المصدر واتخاذ القرارات عند مستوى معنوية ٥٪.

**خامساً : اختبار الفرضية الفرعية الرابعة**

توجد علاقة ذات دلالة إحصائية ما بين معايير جودة المعلومة من ناحية الشكل واتخاذ القرارات عند مستوى معنوية 95%.

بناءاً على تفسيرات الجدول ان المعلمة (B4) والتي ترافق معايير جودة المعلومة من ناحية الشكل هي معنونة تختلف قيمتها عن الصفر وقيمة [Ca] المحسوبة الخاصة بها والتي تقدر بـ (1.744) هي اصغر من القيمة الجدولية وغير معنوية عند 0.5% ومنه نستنتج ان معايير جودة المعلومة من ناحية الشكل (X4) هي متغير ليس لديه معنوية إحصائية عند مستوى ثقة 95% في التأثير على اتخاذ القرارات (Y)

وعليه يتم رفض الفرضية الفرعية الرابعة وقبول الفرضية الصفرية وهي أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية ما بين معايير جودة المعلومة من ناحية الشكل واتخاذ القرارات عند مستوى معنوية 95%.

**المطلب الثاني : اختبار الفرضية الرئيسية الثانية**

سيتم اختبار الفرضية الرئيسية الثانية وما يتبعها من فرضيات فرعية بناءاً على المتسلسلات الحسابية التي تم حسابها والخاصة بجودة المعلومة في الرئاسة، الكلية والقسم بجامعة 8 ماي 1945 كما يلى :

**أولاً : اختبار الفرضية الفرعية الأولى**

**تمييز المعلومة في الرئاسة بالجودة**

حسب النتائج المدونة في الجدول رقم (25) يجد انه في الرئاسة تقدر قيمة المتوسط الحسابي الخاص بجودة المعلومة بقيمة 3.56 ، وهي قيمة تندرج ضمن الفئة الرابعة والتي تقابل الخلية مرتفعة ، مما يثبت تميز المعلومة بالجودة، ومنه يتم رفض فرضية عدم وقبول الفرضية الفرعية الأولى وهي انه تمييز المعلومة في الرئاسة بالجودة.

**ثانياً : اختبار الفرضية الفرعية الثانية**

**تمييز المعلومة في الكلية بالجودة**

تبين النتائج المدونة في الجدول رقم (25) ان في الكلية القيمة 3.71 الخاصة بالمتوسط الحسابي لجودة المعلومة ، وتمثل هذه القيمة الفئة الرابعة المقابلة للخلية مرتفعة ، مما يؤكد وجود جودة للمعلومة وتباعاً لهذه النتيجة يتم رفض فرضية عدم وقبول الفرضية الفرعية الثانية وهي انه تمييز المعلومة في الكلية بالجودة.

## ثالثاً : اختبار الفرضية الفرعية الثالثة

## تمييز المعلومة في القسم بالجودة

يتضح من نتائج الجدول رقم (25) أن في القسم قيمة المتوسط الحسابي لجودة المعلومة تقدر بـ 3.30 وهي تمثل الخلية متوسطة كونها تقع في مجال الفئة الثالثة ، مما يؤكد وجود جودة للمعلومة في القسم . وعلى ضوء هذه النتيجة ينبع رفض فرضية العدم و قبول الفرضية الفرعية الثالثة وهي انه تمييز المعلومة في القسم بالجودة.

ومقارنة المتوسطات الحسابية الإجمالية لمختلف المتغيرات المتعلقة بمعايير جودة المعلومة لكل مجال يجد ان اعلى قيمة لنتائج المتوسطات الحسابية توافق القيمة (3.71) في الكلية ، وهي تختلف عن قيمة المتوسط الحسابي والتي تقدر بـ (3.56) في الرئاسة حيث تليها في المرتبة الثانية ، اما المرتبة الثالثة فتعود للمتوسط الحسابي في القسم ولم يتفق التقييم (3.30) وهي قيمة تختلف عن سابقيها في الرئاسة والكلية .

وبالنظر للنتائج المتحصل عليها فهي تشير إلى وجود اختلاف في جودة المعلومة في الرئاسة الكلية والقسم ، وهذا ما يفسر رفض فرضية الصفرية وقبول فرضية الرئيسية الثانية التي تؤكد على انه تختلف جودة للمعلومة في الرئاسة ، الكلية والقسم .

## المطلب الثالث : اختبار الفرضية الرئيسية الثالثة

بعد ما تم حساب المتوسطات الحسابية لمتغيرات الدراسة والمتمثلة في (X<sub>1</sub>, X<sub>2</sub>, X<sub>3</sub>, X<sub>4</sub>) سيتحمّل هذا المطلب حول الشكك من صحة فرضيات الدراسة والتاكيد من وجود علاقة تأثير ما ينبع جودة المعلومة واتخاذ القرارات في كل من (الرئاسة ، الكلية ، القسم ) .

## أولاً- اختبار المعنوية الكلية للنموذج

في هذه المرحلة يتم اختبار المعنوية الكلية للنموذج ونعتمد في ذلك على بعض المعايير الإحصائية لمعرفة بعادلة الإختبار والجدول رقم (30) يلخص النتائج المتوصّل إليها في الرئاسة ، الكلية والقسم كما يلي :

## الجدول رقم (30) : نتائج اختبار فيشر

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation	Changement dans les statistiques				
					Variation de R-deux	Variation de F	ddl1	ddl2	Sig. Variation de F
الرئاسة	0,758 <sup>a</sup>	0.574	0.419	0.37124	0.574	3.706	4	11	0.038
الكلية	0,759 <sup>a</sup>	0.575	0.543	0.38149	0.575	17.952	4	53	,000
القسم	0,513 <sup>a</sup>	0.263	0.187	0.43520	0.263	3.479	4	39	0.016

**ثانياً: اختبار الفرضية الفرعية الأولى**

- تأثير جودة المعلومة في اتخاذ القرارات في الرئاسة

من خلال ما ورد من نتائج في الجدول رقم (30) نلاحظ أن القيمة المحسوبة  $H$  تساوي قيمة 3.705 وحسب الجدول الإحصائي للتوزيع  $H$  وبعد درجة حرية البسط  $K=4$  ودرجة حرية المقام  $(n-k-1)$  نجد ان القيمة الجدولية تساوي قيمة 3.06 يعني  $H$  المحسوبة أكبر من  $F$  الجدولية . كما يتضح ان قيمة  $R$ -deux في الرئاسة تقابل القيمة 0.574 ، وعليه يمكن أن نستنتج بأن جودة المعلومة تؤثر بنسبة 57.4 % على التغيرات التي تطرأ في اتخاذ القرارات في الرئاسة .

وعليه يتم رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية الفرعية الأولى وهي أنه تأثير جودة المعلومة في اتخاذ القرار في الرئاسة .

**ثالثاً: اختبار الفرضية الفرعية الثانية**

- تأثير جودة المعلومة في اتخاذ القرارات في الكلية

من خلال ما ورد من نتائج في الجدول رقم (31)نلاحظ أن القيمة المحسوبة  $G$  للمعادلة تساوي قيمة 17.952 وحسب الجدول الإحصائي للتوزيع  $F$  وبعد درجة حرية البسط  $K=4$  ودرجة حرية المقام  $(n-k-1)$  نجد ان القيمة الجدولية تساوي قيمة 2.52 يعني  $G$  المحسوبة أكبر من  $F$  الجدولية . كما يتضح ان قيمة  $R$ -deux في الكلية تقابل القيمة 0.575 ، وعليه يمكن أن نستنتج بأن جودة المعلومة تؤثر بنسبة 57.5 % على التغيرات التي تطرأ في اتخاذ القرارات في الكلية .

وعليه يتم رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية الفرعية الثانية وهي أنه تأثير جودة المعلومة في اتخاذ القرار في الكلية .

**رابعاً: اختبار الفرضية الفرعية الثالثة**

- تأثير جودة المعلومة في اتخاذ القرارات في القسم

من خلال ما ورد من نتائج في الجدول رقم (30)نلاحظ أن القيمة المحسوبة  $F$  للمعادلة تساوي قيمة 3.479،وحسب الجدول الإحصائي للتوزيع  $F$  وبعد درجة حرية البسط  $K=4$  ودرجة حرية المقام  $(n-k-1)$  نجد ان القيمة الجدولية تساوي قيمة 2.61 يعني  $F$  المحسوبة أكبر من  $F$  الجدولية . كما يتضح ان قيمة  $R$ -deux في القسم تقابل القيمة 0.263 ، وعليه يمكن أن نستنتج بأن جودة المعلومة تؤثر بنسبة 26.3 % على التغيرات التي تطرأ في اتخاذ القرارات في القسم .

وعليه يتم رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية الفرعية الثالثة وهي أنه تؤثر جودة المعلومة في اتخاذ القرار في القسم .

وبناءً على أن قيم اختبار فيشر المحسوبة والتي هي أكبر من القيم الحدودية فإنه سيتم رفض فرضية العدم وقبول الفرضية الرئيسية الثالثة وهي أنه يوجد اختلاف في تأثير جودة المعلومة في اتخاذ القرارات ما بين الرئاسة والكلية والقسم ، بحيث تؤثر جودة المعلومة بـ 57.4 % على التغيرات التي تطرأ في اتخاذ القرارات في الرئاسة ، وبنسبة 57.5 % في الكلية أما على في القسم فتؤثر جودة المعلومة في اتخاذ القرارات بنسبة 26.3 %.

### خلاصة الفصل

حاولت الدراسة الميدانية الحالية والمتعددة بموضوع تأثير جودة المعلومة في اتخاذ القرارات بإلقاء الضوء على أهم المعايير والخصائص المرتبطة بالمعلومات والتي لها تأثير في اتخاذ القرارات . حيث بعد التعريف بالمؤسسة محل الدراسة الميدانية وبالتحديد جامعة 8 ماي 1945 بقائمة ، والتعرف عليها بما في ذلك مختلف مستوياتها من رئاسة : كلية وأقسام . فمنا بالتقرب من مختلف مصالحها خارج الإطلاع عن مدى تطبيقها لهذه المعايير وعلى مختلف المستويات .

وقد لاحظنا من خلال هذه الدراسة أن هناك جودة لمعلومة وتنافوت حسب طبيعة المعايير المكونة لها كما أنها تؤثر تأثيراً بجانبها في عملية اتخاذ القرارات سواء في الرئاسة ، الكلية أو القسم وعلى مستوى الجامعة ككل . كذلك أثبتت هذه الدراسة وجود اختلاف في جودة المعلومة وذلك حسب اختلاف مواصفاتها وأهميتها كل معيار بالنسبة لتخاذل القرار .

إن تغير المعلومة باجودة بأوضح صورها تعكس الزيادة في ثقة وقناعة متعدد القرار والتغيير في سلوكائهم من خلال ابداء رايهم واتخاذ القرارات التي ترفع وتعزز مستوى الثقة لديهم . كما أنها كلما كانت ذات جودة عالية ودقيقة كلما كانت مساهمتها مرتفعة في الحد من حالة عدم التأكيد وبالتالي تحسين الأداء وتحقيق أهداف المؤسسة .

الله

لقد شهدت نظم المعلومات الإدارية تطوراً كبيراً حيث رافق ذلك إدراك واسع لأهمية هذه النظم ، ودورها في نجاح المؤسسات . حيث العكست آثار هذا التطور على مختلف مجالات الحياة ، وقطاعات العمل والإنتاج فالإدارة بحاجة أولاً إلى بيانات التي تعتبر بمثابة الماء الخام التي يتم جمعها ومعالجتها للحصول على مخرجات هذا النظام وهي المعلومات التي تمثل واحدة من أهم موارد المؤسسة ومصدر اساسي لقوتها واستمراريتها .

وتعتبر المعلومات القاعدة الأساسية التي تعتمد عليها المؤسسة ممارسة أعمالها التي لم تعد تتوقف على عنصر الخبرة والتقدير الشخصي بل تعددت إلى ضرورة وجود جودة للمعلومة توفر على خصائص ومواصفات مختلفة تساهم في تحقيق اهدافها التنظيمية ، حيث تمثل هذه الجودة الأساس المنطقي لاتخاذ القرارات على اعتبار أنها عملية يجب أن تتم التزاماً بتصرف واع للتنفيذ بأقل ما يمكن من تكاليف وما يحقق أقصى العوائد .

وقد أصبحت عملية اتخاذ القرار تحمل حيزاً كبيراً في النشطة مختلف المؤسسات بشقي انواعها ، فهي عملية تتضمن مجموعة من الخطوات المتكاملة والمتتابعة تسير بصورة سلبية وفق نسق محدد ، كما أنها ذات أهمية كبيرة لما يترتب عنها من حل المشكلات والقضايا التي تواجه المؤسسة حتى تحسن من الأداء وتحقيق اهدافها المستقبلية .

### **نتائج الدراسة**

لقد تم التوصل من خلال هذه الدراسة إلى مجموعة من النتائج يمكن تقسيمها حسب الترتيب التالي :

#### **أولاً : النتائج النظرية**

من خلال الدراسة النظرية يمكن استنتاج بعض النتائج يمكن إيجادها فيما يلي :

- حاجة المؤسسة لنظم المعلومات الإدارية لعرض القيم المختلفة لنشاطها وتحقيق الأهداف التي ترغب في الوصول إليها .
- نجاح نظم المعلومات الإدارية يتوقف على ما تتوفره من مخرجات، حيث تعتبر هذه الأخيرة كمعيار يتم من خلاله اتحقق من أداء وقدرة النظام على القيام بوظائفه .
- أهمية المعلومات كمخرجات للنظام ودورها في تسخير مختلف النشطة المؤسسة .
- ضرورة تغیر هذه المعلومات بالجودة من خلال ارتباطها بخصائص ومعايير محددة .
- اختلاف الدراسات والأبحاث حول تحديد معايير تابية للمعلومات ، حيث رغم هذه الاختلافات إلا أن هناك بعض النماذج التي اعتمدت خصائص معينة تجبراً للتكرار والإزدواجية .
- تساعد جودة المعلومات في اتخاذ القرارات بالمؤسسة وتختلف بإختلاف ظروف وطبيعة وعملية اتخاذ القرار .

## ثانياً : النتائج التطبيقية

من خلال عملية التحليل الإحصائي لهذه الدراسة ، نجمل أهم النتائج المتوصل إليها فيما يلي :

- معظم فئة الدراسة ذكور حيث تمثل نسبة 66.10 %.

- تتراوح أعمار فئة الدراسة من 30 إلى 39 سنة أي بنسبة 51.70 %.

- تتميز فئة الدراسة بمستوى جامعي مرتفع حيث تمثل ما نسبته 95.80 %.

- تراوحت نسبة الأكاديمية الخاصة بالفئة من 11 إلى 15 سنة 39.00 %.

- تتسوّغ معظم فئة الدراسة في الكلية بنسبة 49.15 %.

- تؤثر جودة المعلومة في اتخاذ القرارات بالجامعة حيث بلغت نسبة التأثير بـ 45.6 % وهي نسبة مرتفعة نسبياً وهذا ما تبيّنه نتائج اختبار فيشر والذي كشف عن وجود علاقة ذات دلالة احصائية عند مستوى معنوية 5 % ما بين بحمل المتغيرات الخاصة بجودة المعلومة واتخاذ القرارات بالجامعة . أما النسبة المتبعة والتي تقدر بـ 44.4 % فترجع إلى عوامل أخرى لا تتعلق ب موضوع دراستنا .

- تؤثر جودة المعلومة من ناحية الجوهر في اتخاذ القرارات بجامعة 8 ماي 1945 بناءاً على أن قيمة  $t_{cal}$  المحسوبة والتي تقدر بـ 2.379 هي أكبر من القيمة الجدولية المقابلة للفيقيمة 1.984 ، مع وجود دلالة احصائية عند مستوى معنوية 5 %.

- تؤثر جودة المعلومة من ناحية السياق في اتخاذ القرارات بجامعة 8 ماي 1945 بناءاً على أن قيمة  $t_{cal}$  المحسوبة والتي تقدر بـ 2.717 هي قيمة أكبر من القيمة الجدولية المقابلة للفيقيمة 1.984 ، مع وجود دلالة احصائية عند مستوى معنوية 5 %.

- لا تؤثر جودة المعلومة من ناحية المصدر في اتخاذ القرارات بجامعة 8 ماي 1945 بناءاً على أن قيمة  $t_{cal}$  المحسوبة والتي تقدر بـ 0.856 وهي قيمة أقل من القيمة الجدولية المقابلة للفيقيمة 1.984 ، مع عدم وجود دلالة احصائية وغير معنوية عند مستوى 5 %.

- لأن يؤثر جودة المعلومة من ناحية الشكل في اتخاذ القرارات بجامعة 8 ماي 1945 بناءاً على أن قيمة  $t_{cal}$  المحسوبة والتي تقدر بـ 1.744 وهي قيمة أقل من القيمة الجدولية المقابلة للفيقيمة 1.984 ، مع عدم وجود دلالة احصائية وغير معنوية عند مستوى 5 %.

ويمكن القول انه من خلال هذه النتائج متعددى القرار بالجامعة يعتمدون على المعلومات التي تتميز بخاصية الدقة والصدق ولنطوية، حيث توفر لهم في الوقت المناسب وبالشمولية والكمية المطلوبة والتي تتيح لهم احتياجاتهم وتشجعهم لإخراج طاقتهم واتخاذ القرارات بأكثر مصداقية.

- تتميز المعلومة في الرئاسة بالجودة وذلك من خلال قيمة المتوسط الحسابي والتي بلغت (3.56).
- تتميز المعلومة في الكلية بالجودة حيث بلغ المتوسط الحسابي قيمة (3.71).
- تتميز المعلومة في القسم بالجودة وذلك حسب المتوسط الحسابي الذي يبلغ قيمة (3.30).

وقد يعود هذا التفاوت في المتوسطات الحسابية إلى مدى مصداقية الإجابات خاصة على مستوى الكلية والتي وضحت أن المعلومات المتوفرة على مستواها تتميز بجودة عالية عن سابقيها.

- هناك اختلاف في تأثير جودة المعلومة على اتخاذ القرارات ما بين الرئاسة ، الكلية والقسم حسب نتائج اختبار ليشر والتي بيّنت أن قيمة  $\Delta$  المسؤولية للرئاسة  $>$  الكلية  $>$  القسم.
- تؤثر جودة المعلومة بنسبة 57.4 % في اتخاذ القرارات في الرئاسة .
- تؤثر جودة المعلومة بنسبة 57.5 % في اتخاذ القرارات في الكلية .
- تؤثر جودة المعلومة بنسبة 26.3 % في اتخاذ القرارات في القسم .

وتفسر النتائج أنه على مستوى الرئاسة والكلية نسبة التأثير كبيرة حيث بلغت فوق المتوسط مما يدل على أن متعددوا القرار يرتكبون على مختلف معاير الجودة للمعلومة ، أما نسبة التأثير المنخفضة فترجع حسب مقابلات التي أجريت مع متعددى القرار بالقسم إلى المركزية في اتخاذ القرار على مستوى الكلية من جهة وهذا ما ابنته نتائج المتوسط الحسابي الخاصة بإتخاذ القرار في الكلية والتي بلغت 3.36 وهي قيمة أكبر من قيمة المتوسطات الحسابية المخصوصة ما بين الحال 3.36 و 3.39 في الكلية والقسم على التوالي. ومن الجهة الثانية يفسر هذا الضعف في التأثير إلى عوامل أخرى تؤثر في اتخاذ القرار وهي خارجة عن نطاق دراستنا .

### ثالثاً : التوصيات والإقتراحات

اعتماداً على نتائج الدراسة، وعلى ضوء ما تم التوصل إليه يمكن تقديم التوصيات التالية لجهات اتخاذ القرار :

- ضرورة إنشاء وتطوير نظم المعلومات الإدارية بطريقة متکاملة تغطي كافة التطبيقات وتعمل على توفير المعلومات الكافية المتعلقة بجميع البذائع الممكنة متعددى القرار للمساهمة في اختيار البديل الأفضل في عملية صنع القرار حتى تكون لديها القدرة على تحمل المشكلات .

- السعي لتعزيز جودة المعلومة وذلك من خلال التركيز على كل من المجال الشكلي ومن ناحية المصدر وذلك لنقوائده والمزايا التي تقدمها هذه الخصائص .
- تبني المؤسسات سياسات تتقدّم متى تحدّي القرار إلى استخراج فدراتهم وزيادة معارفهم حتى تسهل عليهم القيام بمختلف أدوارهم.
- نشر ثقافة المعلومات لإدراك أهميتها من خلال اتباع دورات تدريبية والقيام بعملية التقويم الدوري للتعرف على أثر خصائصها في تحسين الأداء واتخاذ القرارات .
- إجراء دراسات مشابهة لخصوص ومعايير جودة المعلومات الأخرى وأثرها في اتخاذ قرارات منميزة وبجودة عالية .

في نهاية هذه الدراسة تكون قد عرضنا الموضوع بالشكل والمضمون الذي يساهم ولو بشكل بسيط في اظهار تأثير جودة المعلومة في اتخاذ القرارات بصفة عامة وفي جامعة 8 ماي 1915 بقلمة بصفة خاصة .

الله رب العالمين

## قائمة المراجع

### أولاً: الكتب باللغة العربية

- 01- ابرن الشنطي، عامر شقر، مقدمة في تحليل وتصميم نظم المعلومات، دار البداية ناشرون وموزعون ،(2010).
- 02- الحسنية ، سليم ابراهيم ، نظم المعلومات الإدارية، الطبعة 1، مؤسسة الوراق للنشر التوزيع ،عمان،(1998).
- 03- انعام عني توقيق الشهريلي، اساليب قياس قيمة المعلومات (دراسة وتطبيقات )؛ الطبعة 1 ، مؤسسة الوراق لنشر و التوزيع عمان، (2010) .
- 04- الصباح ، عبد الرحمن والصباغ ، عmad، مباديء نظم المعلومات الإدارية الحاسوبية :الطبعة 1 ، دار المسيرة عمان ، (1995).
- 05- احمد الخطيب -عادل سالم معايعة ، الإدارة الحديثة (نظريات واستراتيجيات ونماذج حديثة )، الطبعة 1 عالم الكتب الحديثة للنشر والتوزيع ،(2009).
- 06- احمد محمد المصري ،الادارة الحديثة (الاتصالات ،المعلومات ، القرارات ) ، مؤسسة شباب الجامعية الإسكندرية ، مصر .
- 07- ابراهيم سلطان،نظم المعلومات الإدارية(مدخل النظم)،الدار الجامعية للنشر والتوزيع، الإسكندرية،(2000)
- 08- حسين احمد العزاونة- محمد ياسين موسى، اتخاذ القرارات التنظيمية في منظمات الأعمال، دار الأيام للنشر والتوزيع عمان،(2014).
- 09- حسين حريم، مباديء الإدارة الحديثة (النظريات ،العمليات الإدارية ،وظائف المنظمة)،طبعة الأولى، دار الحامد للنشر و التوزيع ،عمان ، (2006).
- 10- رعد عبد الله الصائي ، عيسى قدادة ، ادارة الجودة الشاملة ، دار اليازوري العلمية للنشر و التوزيع عمان ، (2000) .
- 11- رحبي مصطفى عليان ،اقتصاد المعلومات ،طبعة الأولى ،دار الصفاء للنشر والتوزيع ، عمان، (2010) .
- 12- سونيا البكري - ابراهيم سلطان ،"نظم المعلومات الإدارية "، دار الجامعية الإسكندرية .
- 13- سونيا البكري ،نظم المعلومات الإدارية ، منهتم اساسية ، دار الجامعية الإسكندرية ، مصر .
- 14- طارق طه ، مقدمة في نظم المعلومات الإدارية والحسابات الآلية ، الطبعة الثالثة ، منشأة المعارف الإسكندرية ، (2000).
- 15- عبد الللاه ابراهيم الفقي، نظم المعلومات الخوسبة ودعم اتخاذ القرار ، دار حامد للنشر،عمان ،(2012).

- 16- عنى الشرقاوي ، العملية الإدارية -وظيفة المديرين ، الدار الجديدة للنشر، الإسكندرية ، (2002) .
- 17- علاء عبد الرزاق محمد السالمي ، نظم دعم القرارات ، دار وائل للنشر ، عمان ، (2005).
- 18- كامل بيرر، الإتجاهات الحديثة في الإدارة وتحديات المديرين ، الطبعة2،دار المنهل اللبناني، بيروت
- 19- ليث عبد الله القهيوبي ، زياد كامل اللالا ، بلال محمود الوادي ، جودة المعلومات والذكاء استراتيجي في بناء المنظمات المعاصرة ، الطبعة الأولى ، دار ومكتبة الحمام ، للنشر والتوزيع ، عمان ، (2013) .
- 20- محمد اسماعيل بلال ، نظم المعلومات الإدارية ، الدار الجامعية الجديدة ، الإسكندرية ، (2005).
- 21- محمد نوربرهان ، النظمة المعلومات الإدارية، الشركة العربية المتحدة للتسويق والتوريدات بالتعاون مع جامعة القدس المفتوحة ، (2010).
- 22- محمد الطائي ، هدى عبد الرحيم حسين العلي، اقتصadiات المعلومات (القوة الناعمة في تحقيق التفوق التنافسي للمؤسسات، الطبعة الأولى، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة ، عمان : (2007).
- 23- مهر شعبان العاني؛شوفي ناجي حماد، العملية الإدارية وتكنولوجيا المعلومات ، الطبعة الأولى، دار اثراء للنشر والتوزيع ،(2008).
- 24- محمد قاسم القربيوني ، مباديء الإدارة -النظريات والعمليات والوظائف ، الطبعة الثالثة ، دار وائل للنشر عمان ، (2006).
- 25- محمد عبد الفتاح ياغي، اتخاذ القرارات التنظيمية، الطبعة الأولى،(2010)، دار وائل للنشر والتوزيع ، عمان .
- 26- نجم عبد الله الحميدي -سلوى امين السامرائي-عبد الرحمن العبيد ،نظم المعلومات الإدارية ،الطبعة أولى دار وائل للنشر ، عمان ، (2005).
- 27- وائل مختار اسماعيل ، مصادر المعلومات، الطبعة الثانية ، دار المسيرة والتوزيع والطباعة ، عمان ،(2012).
- 28- مكليود ريموند ، نظم المعلومات الإدارية ،الجزء الأول ،ترجمة سرور سرور ، دار المريخ للنشر، الرياض ، (1990).

### ثانياً : الوسائل والمذكرات

- 1- شافية حاب الله ، مبررات شروط وضع نظام المعلومات في المؤسسة الاقتصادية ، الجزائر ، رسالة ماجستير غير منشورة ، 1998.
- 2- علمي لزهر، أهمية نظام المعلومات التسويقي في اتخاذ القرارات التسويقية ، رسالة ماجستير غير منشورة كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير ، جامعة الجزائر ، (2006).

<sup>1</sup> 3- مديح بسمة ، غري سهام ، اثر الرقابة على ترشيد ادارة مؤسسة العمومية ، دراسة ميدانية بكلية العلوم الإقتصادية والتجارية وعلوم التسيير " جامعة فلطة ، (2014).

**ثالثاً : الكتب باللغة الفرنسية**

1-Henry Mintzberg (1989), « Le management, Voyage au centre des organisations , Edition d'organisation . p34.

**رابعاً : المواقع الإلكترونية**

1- [www.elsevier.com](http://www.elsevier.com)

الله  
لهم

الملحق رقم (01)  
**حساب معاملات الإرتباط حسب برنامج SPSS**  
**Corrélations**

1-الخاص بـمجال الجودة الجوهرية

		Corrélations			
		Q1	Q2	Q3	Q4
Q1	Corrélation de Pearson	1	,386**	,362**	,442**
	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000
	N	118	118	118	118
Q2	Corrélation de Pearson	,386**	1	,329**	,292**
	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,001
	N	118	118	118	118
Q3	Corrélation de Pearson	,362**	,329**	1	,605**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000		,000
	N	118	118	118	118
Q4	Corrélation de Pearson	,442**	,292**	,605**	1
	Sig. (bilatérale)	,000	,001	,000	
	N	118	118	118	118

\*\*. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

1-الخاص بـمجال الجودة السياقية

		Corrélations			
		Q5	Q6	Q7	Q8
Q5	Corrélation de Pearson	1	,457**	,508**	,315**
	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,001
	N	118	118	118	118
Q6	Corrélation de Pearson	,457**	1	,583**	,445**
	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,000
	N	118	118	118	118
Q7	Corrélation de Pearson	,508**	,583**	1	,646**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000		,000
	N	118	118	118	118
Q8	Corrélation de Pearson	,313**	,445**	,646**	1
	Sig. (bilatérale)	,001	,000	,000	
	N	118	118	118	118

\*\*. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

الملحق رقم (02)  
**حساب معاملات الإرتباط حسب برنامج SPSS**  
**Corrélations**

-الخاص بمحاج الجودة من ناحية المصدر

		Corrélations		
		Q9	Q10	Q11
	Corrélation de Pearson	1	,553**	,526**
Q9	Sig. (bilatérale)		,000	,000
	N	118	118	118
	Corrélation de Pearson	,553**	1	,517**
Q10	Sig. (bilatérale)	,000		,000
	N	118	118	118
	Corrélation de Pearson	,520**	,517**	1
Q11	Sig. (bilatérale)	,000	,000	
	N	118	118	118

\*\*, La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

1-الخاص بمحاج الجودة من ناحية الشكل

		Corrélations			
		Q12	Q13	Q14	Q15
	Corrélation de Pearson	1	,259**	,380**	,305**
Q12	Sig. (bilatérale)		,005	,000	,001
	N	118	118	118	118
	Corrélation de Pearson	,259**	1	,636**	,582**
Q13	Sig. (bilatérale)	,005		,000	,000
	N	118	118	118	118
	Corrélation de Pearson	,380**	,636**	1	,751**
Q14	Sig. (bilatérale)	,000	,000		,000
	N	118	118	118	118
	Corrélation de Pearson	,305**	,582**	,751**	1
Q15	Sig. (bilatérale)	,001	,000	,000	
	N	118	118	118	118

\*\*, La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

الملحق رقم (03)  
**حساب معاملات الارتباط حسب برنامج SPSS**  
**Corrélations**

-من ناحية عملية اتخاذ القرار-

		Corrélations					
		Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21
Q16	Corrélation de Pearson	1	,635**	,415**	,345**	,262**	,388**
	Sig. (bilatérale)		,000	,000	,000	,004	,000
Q17	N	118	118	118	118	118	118
	Corrélation de Pearson	,635**	1	,693**	,522**	,403**	,438**
Q18	Sig. (bilatérale)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	118	118	118	118	118	118
Q19	Corrélation de Pearson	,415**	,693**	1	,625**	,390**	,409**
	Sig. (bilatérale)	,000	,000		,000	,000	,000
Q20	N	118	118	118	118	118	118
	Corrélation de Pearson	,345**	,522**	,625**	1	,604**	,510**
Q21	Sig. (bilatérale)	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	118	118	118	118	118	118

\*\*. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

-من ناحية بيئة القرار-

		Corrélations		
		Q22	Q23	Q24
Q22	Corrélation de Pearson	1	-,012	-,012
	Sig. (bilatérale)		,897	,894
Q23	N	118	118	118
	Corrélation de Pearson	-,012	1	,199*
Q24	Sig. (bilatérale)	,897		,030
	N	118	118	118
		Corrélation de Pearson	-,012	1
		Sig. (bilatérale)	,894	
		N	118	118

\*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

## الملحق رقم (04)

### حساب معاملات الإرتباط حسب برنامج SPSS

—من ناحية طبيعة القرار

Corrélations

		Q25	Q26	Q27
	Corrélation de Pearson	1	,385**	,456**
Q25	Sig. (bilatérale)		,000	,000
	N	118	118	118
	Corrélation de Pearson	,385**	1	,479**
Q26	Sig. (bilatérale)		,000	,000
	N	118	118	118
	Corrélation de Pearson	,456**	,479**	1
Q27	Sig. (bilatérale)		,000	,000
	N	118	118	118

\*\*. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

—معامل الفا كرونباخ

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,909	27

—حساب المتوسطات الحسابية و انحرافات المعيارية لفقرات جودة المعلومة في الجامعة

Statistiques

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15
N Valide	118	118	118	118	118	118	118	118	118	118	118	118	118	118	118
N Manquante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moyenne	4,07	3,66	3,97	4,17	3,81	3,53	2,93	3,21	2,98	3,35	3,29	3,14	3,80	3,88	3,64
Ecart-type	,688	,860	,867	,777	,762	,903	1,027	,885	,915	,890	1,005	1,048	,863	,859	,9

—حساب المتوسطات الحسابية و انحرافات المعيارية في الرئاسة

Statistiques descriptives

	N	Minimum	Maximum	Moyenne	Ecart type
X1	16	2,00	5,00	4,0000	,80104
X2	16	2,00	4,25	3,3281	,71133
X3	16	1,00	4,33	3,3333	,76980
X4	16	1,50	5,00	3,6094	,80088
N valide (listwise)	16				

الملحق رقم (05)

-حساب المتوسطات الحسابية و انحرافات المعيارية في الكلية

	N	Minimum	Maximum	Moyenne	Ecart type
X1	58	2,75	5,00	4,0603	,51151
X2	58	1,75	5,00	3,5733	,73748
X3	58	1,33	5,00	3,3793	,77093
X4	58	2,00	5,00	3,8405	,64838
N valide (listwise)	58				

-حساب المتوسطات الحسابية و انحرافات المعيارية في القسم

	N	Minimum	Maximum	Moyenne	Ecart type
X1	44	2,25	5,00	3,8295	,59497
X2	44	2,00	4,50	3,1250	,59430
X3	44	1,00	4,33	2,9318	,72454
X4	44	1,00	4,75	3,3182	,68913
N valide (listwise)	44				

-حساب المتوسطات الحسابية و انحرافات المعيارية لفقرات اتخاذ القرار

أ- في الرئاسة

	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27
N Valide	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
N Manquante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moyenne	3,75	3,63	3,63	3,88	3,94	3,81	3,25	2,75	2,13	3,63	3,88	3,56
Ecart-type	1,000	,619	,719	,619	1,063	.834	.931	,775	,885	1,147	1,258	1,263

ب- في الكلية

	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27
N Valide	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58
N Manquante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moyenne	3,64	3,91	3,78	3,72	3,83	3,84	3,40	2,60	2,14	3,52	3,55	3,69
Ecart-type	,873	,683	,859	,914	,915	,894	,897	1,059	1,083	1,080	1,111	1,04

ج- في القسم

	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	Q26	Q27
N Valide	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
N Manquante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moyenne	3,20	3,55	3,55	3,66	3,91	3,66	3,07	2,75	2,09	3,23	3,09	3,45
Ecart-type	,878	,951	1,022	,834	,960	,939	1,129	1,123	1,178	1,116	1,007	,975

جامعة 8 ماي 1945 - فاس

كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

قسم علوم التسيير

### استبيان

يهدف هذا الاستبيان إلى جمع المعلومات المتعلقة بالحاجب الميداني لبحث التخرج ليهل شهادة ماستر و الذي يحمل عنوان :

#### "تأثير جودة المعلومات في اتخاذ القرارات في الجامعة"

و عليه ، نأمل من سعادتكم التكرم بقراءة ما ورد في هذا الاستبيان من فقرات بدقة و الإجابة على جاء فيها بكل موضوعية و ذلك بوضع علامة (X) أمام الإجابة المناسبة من وجهة نظركم .

إن تعاونكم معنا سيكون سببا في النجاح و نجاح هذه الدراسة و الوصول إلى نتائج مفيدة و واقعية كما نؤكد لكم ان المعلومات التي سيتم الحصول عليها سيعامل معها بكل سرية وستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط .

مع عاليات خصوصياتي و تقديري

الطالبة : مرشلة صونية

2-الجنس

1-السن :

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> - ذكر  | <input type="checkbox"/> - من 20 إلى 29  |
| <input type="checkbox"/> - أنثى | <input type="checkbox"/> - من 30 إلى 39  |
|                                 | <input type="checkbox"/> - من 40 إلى 49  |
|                                 | <input type="checkbox"/> - من 50 فما فوق |

4-الأقدمية :

3-المستوى التعليمي :

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> - أقل من 05     | <input type="checkbox"/> - متوسط |
| <input type="checkbox"/> - من 05 إلى 10  | <input type="checkbox"/> - ثانوي |
| <input type="checkbox"/> - من 11 إلى 15  | <input type="checkbox"/> - تكوين |
| <input type="checkbox"/> - من 16 فما فوق | <input type="checkbox"/> - جامعي |

5-موقع العمل :

- |                          |           |
|--------------------------|-----------|
| <input type="checkbox"/> | - الرئاسة |
| <input type="checkbox"/> | - الكلية  |
| <input type="checkbox"/> | - القسم   |

الجزء الثاني : محاور الاستبانة ( ضع علامة (X) أمام الإجابة المناسبة )

- المحور الأول : معايير جودة المعلومة

الدرجة						الفقرة	مجال جودة المعلومة
منخفضة جدا	منخفضة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جدا			
					تميز المعلومات التي تستخدموها بالذقة		
					تميز المعلومات التي تستخدموها بالمصداقية		
					تحمل المعلومات التي تحتاجون إليها نفس المعنى عند جميع الأفراد الذين يطلبونها		
					تنقون في المعلومات المتوفرة في مؤسستكم		
					تشعرون بالرضا عند استخدام المعلومات المتوفرة في مؤسستكم		
					تناسب المعلومات المتوفرة مع الاهتمام المطلوب منكم أدائها		
					تصل المعلومات التي تحتاجونها في الوقت المناسب		
					كمية المعلومات التي تحتاجونها كافية		
					يتم الحصول على المعلومات بالسرعة الكافية		
					نستطيعون الإطلاع على المعلومات التي تحتاجون إليها		
					يتم الوصول إلى المعلومات في مؤسستكم بسهولة		
					لا تحمل المعلومات التي تحتاجونها عناصر ليس لها صلة بذلك		
					المؤكدة لديكم		
					لا يتطلب فهم المعلومات وقت كبير		
					تميز المعلومات التي تستخدموها بالوضوح		
					يتم تفسير المعلومة التي تحتاجونها في مؤسستكم بسهولة		

-المحور الثاني : اتخاذ القرارات

الدرجة					الفقرة	الطبيعة
منخفضة جدا	منخفضة	متوسطة	مرتفعة	مرتفعة جدا		
					يتم التعرف على المشكل في وقت حدوثه بفضل وصول المعلومة في الوقت المناسب يقوم تحليل المشكل بصورة دقيقة بناءاً على دقة المعلومة	
					يتم وضع عدة حلول للمشكل انطلاقاً من حجم المعلومات المتوفرة	٣- ٤- ٥- ٦-
					يتم تقدير حلول المشكل باستخراج النقاط السلبية والاجنبية لهذه الحلول تساهم المعلومات في اختيار الحل المناسب	٧- ٨-
					يتم تطبيق المعلومات المذكورة بعمل المشكل	
					يتم اتخاذ القرارات في مؤسستكم نتائجها معروفة مسبقاً ( قبل تطبيق القرار )	٩- ١٠- ١١-
					يتم اتخاذ القرارات في مؤسستكم نتائجها غير معروفة مسبقاً ( قبل تطبيق القرار )	١٢-
					يتم اتخاذ القرارات في مؤسستكم نتائجها تشكل مخاطرة كبيرة تجدون المعلومات التي تحتاجون إليها كافية لاتخاذ القرارات الموكلة اليكم	١٣- ١٤- ١٥-
					يتم اتخاذ القرارات على مستوىكم بشكل فوري	
					يوجد توافق بين مستويات اتخاذ القرارات على مستوى مؤسستكم	١٦-

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'enseignement supérieur  
et de la recherche scientifique  
Université 8 mai 45 Ouledna



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة 8 ماي 45 قسنطينة

Faculté des sciences économiques et sciences de gestion  
Département des sciences de gestion

كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير  
قسم علم التسيير

Réf.....D.S.G / F.S.E.S.G / UG /.....  
Djedna le : .....

الرقم: .....F.....ف.ج.ع.أ.ج.ع.ج.ق. ....  
الفترة: ..... 17 ..... 2016

الي العزيز: محمد كلية العلوم الاقتصادية  
والمغاربة وعلوم التسيير

الموضوع: ف/ي إجراء زيارة عيدانوية

لحسن رئيس قسم علم التسيير وتقديم شهادة ببيان:

الطالب(1): ..... جعفر ..... الطالب(2): .....

مسجل(ة) بالقسم علم التسيير سنة (أولى)/(ثانية) ماستر عيسىان: (علوم التسيير)/(علوم المالية)

تفصيل: ..... لجامعة ..... لجامعة ..... هايلدر

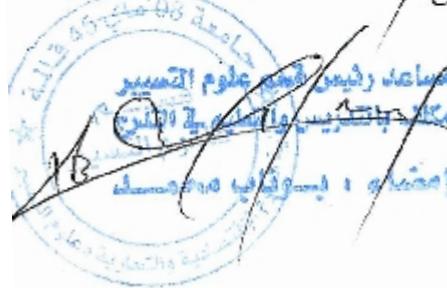
موضوع الزيارة: ..... 1000 ..... جودة ..... 1000 ..... في ..... اهداف ..... المغاربات ..... في ..... ايجاد ..... [ الرئاسة ..... الرئاسات ..... و ..... اقسام]

لذا نرجو من سيادتكم الموافقة لتحقق في هذه الغاية.

و لكم من هذا فائق التقدير والاحترام

إعفاء رئيس قسم علم التسيير

احسنهما و أعفيهما الأستاذ المشرف



لارى  
S

الذين يشهدون على المسند

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'enseignement supérieur  
et de la recherche scientifique  
Université 8 mai 45 Guelma



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة 8 ماي 45 قسنطينة

Faculté des sciences économiques et sciences de gestion  
Département des sciences de gestion

كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير  
قسم علم التسيير

Réf:..... D.S.G / F.S.E.S.G / UG / .....  
Guelma le : .....

الرقم: 2016/.....  
الفترة: ..... 2016/03/17

الى السيد: ..... كلية العلوم التطبيقية  
والمهنية ..... وعلوم الأرض ..... والجيولوجيا

الموضوع: ف.د/ي اجراء زيارة ميدانية

تحت رئاسة قسم علم التسيير ..... وقسم ..... بناء:

الطالب(ة): ..... جلوبيك ..... جوانية .....  
الطالب(ة): ..... .....

مددوك(ة) بقسم علم التسيير سنة (أولى)/(ثانية) ماستر ..... ميدان: (علوم التسيير) / (علوم مالية)

تخصص: ..... اقتصاد ..... اقتصاد ..... هندسة ..... في عملية لاجراء زيارة ميدانية بمنطقة .....

موضوع الزيارة: ..... 10@ ..... جودة ..... انتاج ..... الوراثات ..... في ..... 15/2016

لذا نرجو من سيادتكم الموافقة ل لتحقيق هذه الزيارة.

شكرا لكم ..... لكثير التقدير والاحترام

اعضاء ..... رئيس ..... قسم ..... علوم ..... التسيير

اسم ..... لقب ..... و اعضاء الأستاذ ..... المشرف



لارا .....  
.....

الأمين ..... المختار ..... المسئول .....  
Le directeur ..... le secrétaire ..... le chargé de mission



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'enseignement supérieur  
et de la recherche scientifique  
Université 3 mai 45 Guelma



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة 3 ماي 45 سلمة

Faculté des sciences économiques et sciences de gestion  
Département des sciences de gestion

كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير  
قسم علوم التسيير

Réf..... D.S.G / F.S.E.S.G / UG /  
Guelma le : .....

الرقم: 8 ..... ق.ع.ت.ا.ك.ع.ج.ت/أرجى/ 16  
الفترة في: 17 ..... 2016 - 17 - أفريل

الموسي: ..... 08 ..... 05 ..... 2016

العنوان: .....

الموضوع: فحص زيارة ميدانية

لحسن رئيس قسم علوم التسيير وشريك بيان:

الطالب(ة): ..... هروشة حسونية

الطالب(ة): .....

مسجل(ة) بقسم علوم التسيير سنة (أولى)/(ثانية) ماستر بـ: (علوم التسيير)/(علوم مالية)

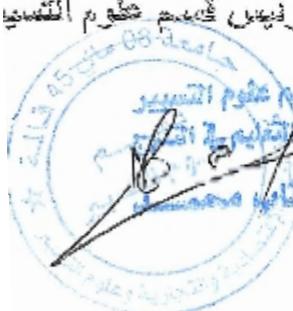
تخصص: ..... إدارة أعمال ..... هاربر

موضوع الرسالة: ..... دراسة جدوى إنتاج المفروقات بالذات (كباتن، نبا، آنسام).

لسنا نريد من سيادتكم المعاقة لتحقيق هذه الغاية

ولقسم مقدماً فائق التقدير والإحترام

إمضاء رئيس قسم علوم التسيير



اسم و لقب و امضاء الأمين العام المشرف

لهم لدار



شایرة المؤسسة المستقبلة



الاستاذ الدكتور محمد خماشة

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement supérieur  
et de la recherche scientifique  
Université 8 mai 45 Guelma

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة 8 ماي 45 قسنطينة



كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير  
قسم علم التسيير

الرقم ..... E.S.G / F.S.E.S.G / UG / .....  
Guelma le ..... 20/06/2016 .....  
فترة ..... 17 افريل 2016 .....

الي العزيز: عصام كلية الدارم والتكنولوجيا

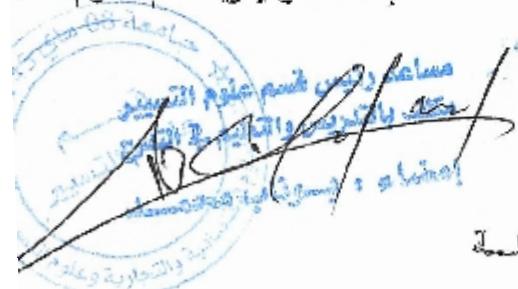
الموضوع: فـ/ي إجراء زيارة ميدانية

تحت إشراف ..... قسم علم التسيير ..... تشكيل ..... بستان:  
(الطالب) ..... جعفر ..... (الطالب) ..... جعفر .....  
(الطالب) ..... جعفر ..... (الطالب) ..... جعفر .....

مسجل (E) بقسم علم التسيير سنة (أو لرس) / (ثلاثين) ..... ميدان: (علوم التسيير) / (علوم صالح)  
تفصيل: ..... الجهة ..... العمل ..... ما ..... في حاجة لإجراء زيارة ميدانية بمدة .....  
موضوع الزيارة: ..... دراسة ..... جدوى ..... إمكان ..... ثم اتخاذ ..... القرارات ..... في ..... إقام .....  
[الرؤساء] ..... [الإذادات] ..... [الاستلام] .....  
لذا نرجو منكم تكتمل الموافقة ل لتحقيق هذه الغاية .....

في ..... قسم ..... كلية ..... التقديم ..... والأهتمام .....

اعفاء رئيس قسم علوم التسيير



اعفاء رئيس قسم علوم التسيير



Chairperson ..... المدير ..... المسئولة .....

كلية ..... الدارم ..... والتكنولوجيا .....  
بالبيضاء .....  
الأستاذ الدكتور ..... قنفود محمد .....  
..... 1945 ..... 05 ..... 08 ..... 2016

# الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'enseignement supérieur  
et de la recherche scientifique  
Université 8 mai 45 Guelma



برلمان التعليم العربي والبعث الحاسم  
جامعة ١٥ مصانٍ ٤٣ فلسطين

Faculté des sciences économiques et sciences de gestion  
Département des sciences de gestion

## **كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسويق**

Réf:.....D.S.G / F.S.E.S.G / UG /.....  
Duelma le : .....

الرقم: ٥٨ ق.ع.ت اك.ع.ا.ج.ت/ج.ق/أ.ب  
الفترة التي تم فيها: .....  
السنة: ٢٠١٩

الى السيد: محمد كاظم الموصي (المعلوم)  
البلجيكي

الموضوع : د/ ياجناب (زيارة ميدانية)

نعم، رئيس مجلس الشعب يحيى نشأت بيان:

الطالب(ة) : ..... درجة ..... مونية

الطالب (٥):

الباحث: د. ناصر عبد الله العتيق - المشرف: د. فتحي العقاد - المدقق: د. محمد عباس

لست أرجو من سعادكم العناقة لكتبي في شعره الغاية.

في لائحة هئيا فنيي التقديم في الاحترام

الكتاب المقدس

اسم و لقب و إعصار الاستاذ العشرف

A circular blue ink stamp from the National Library and Archives Board, Sri Lanka. The outer ring of the stamp contains the text "NATIONAL LIBRARY AND ARCHIVES BOARD SRI LANKA". Inside the circle, the text "LIBRARY" is at the top and "ARCHIVES" is at the bottom. A large, dark, handwritten signature is overlaid across the center of the stamp.



دوره: غزلانی وداد

لطف لاری

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'enseignement supérieur  
et de la recherche scientifique  
Université 8 mai 45 Guelma



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة 8 ماي 45 قسنطينة

Faculté des sciences économiques et sciences de gestion  
Département des sciences de gestion

كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير  
قسم علوم التسيير

Réf..... D.S.G / F.S.E.S.G / UG / .....  
Guelma le : .....

الرقم ..... ٢٠١٦.٩.١٣.ج.ع.ج.ج.١٣  
الفترة فيه ..... ٢٠١٦.٩.١٧

الى السيد: عبد الله كلبي الأديب والل فالاع

الموضوع: ف. ب/ ب اجراء زيارة ميدانية

لحسن رئيس قسم علوم التسيير دشتي دبيان:  
الطالب (٤): جورج .....  
الطالب (٥): .....

محض (٤) بقسم علوم التسيير سنة (أيام) / (شهادة) ماستر هيدان: (علوم تسيير) / (علوم تسيير)  
شخص: ..... في خاتمة الاجراء الميدانية بمدينة .....  
موضوع الزيارة: ..... جورج ..... لـ ..... في إطار الوركاب ..... انتها

نرجو من سعادتكم الموافقة لتحقق هذه الغاية

والقسم عندي احترامي واحترام



احترم واحترم ..... الاستاذ .....

الدكتور .....  
S

Chairman of the faculty of economics and management

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'enseignement supérieur  
et de la recherche scientifique  
Université 8 mai 45 Guelma



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة 8 ماي 45 قعيلما

Faculté des sciences économiques et sciences de gestion  
Département des sciences de gestion

كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير  
قسم علوم التسيير

Réf.....D.S.G / F.S.E.S.G / UG /.....  
Guelma le : .....

التاريخ: ..... 20.11.2016 .....  
الفترة في: ..... 2016 ..... 11 ..... 20

الموضوع: ..... كليات الريادة ..... و ..... اكاديم .....  
..... علوم ..... اكاديم .....

الموضوع: ..... ف. / ي إجراء زيارة ميدانية

نحو ..... (الإثنين) ..... قسم علوم التسيير ..... لتشهيد ..... ببيان:  
الطالب(ة): ..... حمزة ..... حموية .....  
الطالب(ة): .....

محضن(ة) بقسم علوم التسيير سنة (أيام) ..... (ثلاثة) ماستر ..... ميدان: ..... (علوم التسيير) / (علوم طالب)  
شخصين: ..... أمير ..... أعمال ..... المالية .....  
موضوع الزيارة: ..... 2016 ..... 10 ..... 20 ..... في ..... اتفاق ..... الولادات ..... في ..... 2016 .....  
[ الرئاسة ..... ، ..... الرئاسة ..... ، ..... الرئاسة ..... ] .....  
لبيان ..... من ..... موافقة ..... تحقيق ..... هذه ..... الغاية .....

في ..... تكريم ..... شهادتكم ..... الموافقة ..... تحقيق ..... هذه ..... الغاية .....

اعضاء ..... رئيس ..... قسم ..... علوم ..... التسيير .....



اسم ..... و ..... لقب ..... اعضاء ..... الأستاذ ..... المشرف

لاري .....  
CJ

ذليل ..... المؤسس ..... المسئولة

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'enseignement supérieur  
et de la recherche scientifique  
Université 8 mai 45 Guelma



وزاره التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة 5 ماي 45 عنابة

Faculté des sciences économiques et sciences de gestion  
Département des sciences de gestion

كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسويق  
قسم علوم التسويق

رقم: 8..... في: 17 جانفي 2010  
جامعة: ..... قاعة: .....  
جامعة: ..... قاعة: .....

الى السيد: ..... كاتب المصالحة .....  
دعاية .....

الموضوع: ف. / م. ابراهيم زيلارة ميدانية

نحسن رأيكم من قسم علوم التسويق بـ ..... بـ ..... :

الطالب(ة): ..... حمزة .....

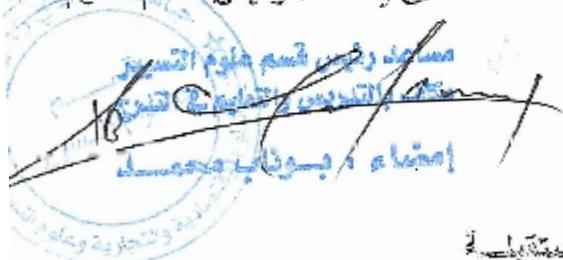
الطالب(ة): .....

مسجل(ة) بقسم علوم التسويق سنة (أولى)/(ثانوية) ملستـر ..... ميدان: ..... (علوم التسويق)/(علوم مالية)  
شخص: ..... ابراهيم ..... اعمال ..... هنا ..... في ..... ماجister ..... الدراسات ..... ميدانية ..... بميدان .....  
موضوع الرسالة: ..... 2005 ..... جودة ..... افتراض ..... الوراثة ..... في ..... ادارة ..... الادارة ..... في ..... ادارة .....

لذا نرجو من سيدكم الموافقة لتحقیق شفه .....

و لكم من ..... فائق التقدير ..... في الاحترام

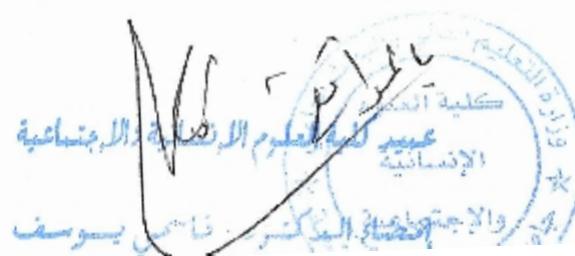
ابراهيم ..... رئيس قسم علوم التسويق



اسم و لقب و اعضاء الأسئلة المشرفة

م. ز. ز. .....

تأشير ..... المؤتمـرة ..... في ..... المـعـهـد .....



## الملخص

نطرقت الدراسة موضوع يعد من الموضوعات المهمة في إطار المؤسسات عموماً، إذ تعد المعلومات اليوم أساس العمل المنظمي الناجح لما تملكه من انعكاسات على قرارات الإدارة العليا بمختلف مستوياتها.

وقد هدفت الدراسة للكشف عن جودة المعلومات وتشخيص مدى معيارتها وملائمتها لمحدّد القرار والانعكاساتها على القرارات التي تتحذّلها الجامعات بمحض الدراسة، وتوصّلت إلى استنتاجات مهمة كان من بينها التعرّف على أثر خصائص المعلومات بأبعادها المختلفة في التأثير على اتخاذ القرارات.

### الكلمات الدالة :

المعلومة ، جودة المعلومة ، خصائص المعلومة ، اتخاذ القرارات

### Abstract :

Study Engaged the issue is one of the important issues in the framework of organizations, as is the information on the basis of work. Organizational successful as dictated by the impact of the decisions of management and other departments . as the quality of information as variable was based on a number of criteria They to assess the quality of the information.

the goal of the study to detect the quality of information and diagnostic reliability and suitability to the decision maker and its impact on decisions taken by the university study population . Also this study addressed the effects of characteristics of information in its multiple dimensions on the effectiveness of managerial decision -making .

**Keywords:** Information, , Information Quality, characteristics of information, decisions taken