



وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

جامعة 08 ماي 1945 - قالمة -

كلية الاقتصاد وعلوم التسيير

قسم علوم التسيير



مذكرة تخرج ضمن متطلبات نيل شهادة ماستر (LMD)

فرع: تسيير مؤسسات

تخصص: إدارة أعمال مالية نظام جديد

الموضوع:

مدى تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الجامعة الجزائرية

دراسة حالة: كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

تحت إشراف الأستاذ:

رفيق زراولة

من إعداد الطالبين:

سهيـر شـرار

نبـلـة بنـ ذـيب

دفعة جوان 2011/2010

وَالرِّجَار

وَاللَّمْ يَهْمِلُنَا كُلُّبٌ بِالشَّرِّ دُرْ بُوقُلْ بُوكْسَا وَكَلْبَلَلَلْ كَلْلَلَلْ

رُوكْسَا دُوكْرَرْ كَلْلَلَلَلْ وَرْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ

وَاللَّمْ بُوقُلْ رُوكْسَا دُوكْرَرْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ

كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ

وَاللَّمْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ

وَاللَّمْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ

وَاللَّمْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ

دَلْسَيْنَ، كَلْلَلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ دَلْسَيْنَ دَلْسَيْنَ كَلْلَلَلَلَلْ

دَلْسَيْنَ، كَلْلَلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلْ دَلْسَيْنَ دَلْسَيْنَ

دَلْسَيْنَ، كَلْلَلَلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلَلْ دَلْسَيْنَ

دَلْسَيْنَ، كَلْلَلَلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلَلْ دَلْسَيْنَ

وَاللَّمْ كَلْلَلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلَلْ كَلْلَلَلَلَلْ

تشكرات

نشكر الله العظيم الذي أعاينا على إنجاز هذا العمل المتأضع ونقدم بالشكر

إلى كل من قدم لنا يد العون

إلى الأستاذ المشرف والمحترم زراولة رفيق بكلية العلوم الاقتصادية والتجارية

وعلوم التسويق بجامعة قالمة.

على قبيل تخصيص وقته الثمين لنا وشكراً على كافة المعلومات القيمة التي لم

يغفل عنها علينا وكذلك الأستاذة بورديمة سعيدة، كما نقدم بجزيل الشكر إلى

قسم البيداigns على كافة المساعدات التي قدمت لنا خاصة من طرف مثال

وطاقم المكتبة على ما قدموه لنا من مساعدة وحسن معاملة

كذلك إلى أساتذتنا الكرام على التعاون معنا وعلى المعلومات القيمة

إلى طلبة الكلية على الجهد الذيبذلوه من أجل إنجاز هذه المذكورة

إلى كل من مد لنا يد المساعدة سواء من قرب أو بعيد لكم جزيل الشكر

. والاحترام.

الأهداء

أهدي حلم الأمس حقيقة اليوم وذكر الغد قبل أي أحد إلى الله الواحد الصمد الذي أهدي
بالقوة والصبر والعزم ووفقني في إتمام هذا العمل.

أهدي ثمرة جهدي وثاج عملي إلى من لا تعلق عليها روحى إلى من افترن اسمها باسم الخالق
الرحان وقضى ربك ألا تبعدوا إلا إيه و بالوالدين إحسانا إلى أروع مخلوق في الوجود إلى تلك
الشمعة الغالية التي أنارت حياتي بضوئها إلى من تابعوني خطوة خطوة إلى من لا تعز عليها نفسي
"أمى ثم أمى ثم أمى" حدة نبع الحنان و زاد الأيام

إلى من عرفت عنه الصبر والثابرية إلى الذي أنقل كاهلي بأفضاله إلى من أحرق سين عمراه من
أجل أن يهضي دربي ويران في درجات العلي والعلم والأخلاق إلى من علمني كيف أحب الله
ورسوله إلى أبي الغالي "كمال".

أهدي ثمرة جهدي إلى من أتقلا كاهلي بأفضالهما إلى من كانا سندى ودعمنى أخي إبراهيم و
أخي العزيز على قلبي  أبو بكر.

كما أهديها إلى من شاركتني عطف الأم ومحبة الأب إلى أخي حسناء، كما أهديها إلى جدتي أطال
الله في عمرها، أمي الثانية جهيدة و زوجها وكافة أولادها، إلى كافة حالاتي وأخواتي و عماتي.
إلى من فاستحي عناء وتعب هذه المذكرة إلى أغزر صديقاتي وأختي نبيلة.

و وخاصة من فاستحي حرني وفرحي وكانت بمثابة الأخت لي آنيسة.

إلى صديقاتي وأخواتي: حسني، سماح، وفاء، حنان، وردة، مسعودة، سهام، عريفة، ثريحان، خولة،
حدة، رزينة، فايزة.

إلى صديقات الدراسة: لويزة، مليء فيفي، صفاء، ليلي، صالحة، زينب، ليان
إلى من فارقنا الدهر: وهيبة، ليسام.

إلى زملاء الدراسة: فؤاد، جاسم، شريف، حمزة، الدين، رمزي.

إلى كل من أذكراهم بقلبي ولم أكتبهم بقلمي

الله
سلام



كَلِمَاتُ الْمُشْكُوعِ

أهدي كل الأمس حقيقة اليوم وذكر اللذ قيل أي أحد إلى الله الراسد الصمد الذي أعلني
بالقوة والصبر والعزم ووقفني في إقام هذا العمل.

أهدي غرة جهدي وتابع عملي إلى من لا تعلق عليها دوحي إلى من اقترب اسمها باسم الخالق
الرهان وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين إحسانا إلى أروع مخلوق في الوجود إلى تلك
الشمعة الغالية التي أنارت حياتي بضوئها إلى من تابعني خطوة خطوة إلى من لا تعز عليها نفسي
"أمي ثم أمي ثم أمي" مليكة وأمي الثانية صغيرة.

نبع الحنان و زاد الأيام

إلى من عرفت عنه الصبر والثابرة إلى الذي أغلق كاهلي بأفضاله إلى من أحرق سنتين عمره من
أجل أن يعي دربي ويراني في درجات العلاء والعلم والأخلاق إلى من علمني كيف أحب الله
ورسوله إلى أبي الفالي "صالح" شمله الله برحمته وأسكنه فسيح جنانه.

أهدي غرة جهدي إلى من أغلق كاهلي بأفضاله إلى من كان سدي ودعني إلى أبي الفالي
زهير وأخي الغالي على قلبي حيد

كما أهديها إلى من شاركتوني عطف الأم ومحبة الأب إلى أخواتي فاطمة، سامية، والكتكوتة مريم و

البراعيم: عديل، محمد صالح و وئام، يسري، ياسر وأسامه، خاصة هايني أخي نجيب وزوجته
أختي نصيرة وزوجها وأولادها ملياء، شكري وزوجته ملياء، كافة العائلة والأقارب.

إلى من قاستني عناء وتعب هذه المذكرة إلى أعز صديقاتي وأختي سهير.

إلى رفقاء الدراسة صديقائي: رحمة، أسماء، ريم، صابرية، رتبية، فوزية، صفاء، فهيمة، ليلى،
زيسب، لويزة، ملياء، ندى، حنان، وردة، مريم، سهام، خاصة منال، عائشة، حوراء،

إلى أعز صديقاتي وأحبهن إلى قلبي: أنيسة، حيزية، حسيبة، خاصة من قاستني حزني وفرحتي وكانت
بثابة الأخت لي حزني.

إلى كل من أذكرهم بقلبي ولم أكتبهم بقلبي

نِدِيلَة



الخطة:

المقدمة.

الفصل الأول: الإطار المفاهيمي حول إدارة الجودة الشاملة والتعليم الجامعي.

المبحث الأول: عموميات حول إدارة الجودة.

المطلب الأول: ماهية الجودة وإدارة الجودة.

المطلب الثاني: مراحل تطور إدارة الجودة.

المطلب الثالث: مرتکرات وخطوات تطبيق إدارة الجودة.

المبحث الثاني: عناصر أساسية حول إدارة الجودة الشاملة.

المطلب الأول: ماهية إدارة الجودة الشاملة.

المطلب الثاني: مبادئ وخطوات تطبيق إدارة الجودة الشاملة.

المطلب الثالث: أهداف وصعوبات تطبيق إدارة الجودة الشاملة.

المبحث الثالث: نظرة عامة عن التعليم الجامعي.

المطلب الأول: ماهية التعليم الجامعي.

المطلب الثاني: أهداف التعليم الجامعي ومظاهر التعليم الجامعي الناجح.

المطلب الثالث: جوانب القصور في أنظمة التعليم الجامعي في الدول العربية.

الفصل الثاني: كيفية تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.

المبحث الأول: الإطار المعرفي للجودة في التعليم الجامعي.

المطلب الأول: ماهية الجودة في التعليم الجامعي.

المطلب الثاني: أبعاد وصعوبات وأهداف الجودة في التعليم الجامعي.

المطلب الثالث: المقومات والمتطلبات المتعلقة بجودة التعليم الجامعي.

المبحث الثاني: إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.

المطلب الأول: ماهية إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.

المطلب الثاني: أدوات وقواعد إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.

المطلب الثالث: أساليب تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.

المبحث الثالث: مخاور إدارة الجودة الشاملة من خلال المنظور الجامعي.

المطلب الأول: مخاور ومؤشرات إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.

المطلب الثاني: الفوائد المحققة من تطبيق نظام الجودة في مؤسسات التعليم الجامعي.

المطلب الثالث: نماذج إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.

الفصل الثالث: دراسة حالة حول مدى تطبيق إدارة الجودة الشاملة في كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بقائمة.

المبحث الأول: التعريف بكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بقائمة.

المطلب الأول: نظرة تاريخية حول الكلية محل الدراسة.

المطلب الثاني: الهيكل التنظيمي للكلية محل الدراسة.

المطلب الثالث: نظام التعليم التابع في الكلية محل الدراسة.

المبحث الثاني: دراسة حول جودة العملية التعليمية في الكلية.

المطلب الأول: المنهج المعتمد في الدراسة.

المطلب الثاني: استماراة حول جودة العملية التعليمية موجهة للطلبة وأهليّة التدرسيّة.

المطلب الثالث: تحليل الاستماراة الموجهة للطلبة وأهليّة التدرسيّة.

المبحث الثالث: تقييم جودة العملية التعليمية.

المطلب الأول: تقييم جودة العملية التعليمية حسب معاور إدارة الجودة الشاملة.

المطلب الثاني: صعوبات تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الكلية.

المطلب الثالث: النتائج والاقتراحات.

الخاتمة.

وقد اتبع المنهج الوصفي التحليلي والاستقرائي لوصف الظاهرة كما هي على أرض الواقع، وقد استعملت الاستمارة كأداة لجمع المعلومات.

٤. فرضيات الدراسة:

***الفرضية الأولى:** لا يوجد تطبيق لإدارة الجودة الشاملة فيما يتعلق بالطالب الجامعي.

***الفرضية الثانية:** لا يوجد تطبيق لإدارة الجودة الشاملة فيما يتعلق بأعضاء الهيئة التدريسية.

***الفرضية الثالثة:** لا يوجد تطبيق لإدارة الجودة الشاملة فيما يتعلق بالمناهج الدراسية.

***الفرضية الرابعة:** لا يوجد تطبيق لإدارة الجودة الشاملة فيما يتعلق بالإدارة الجامعية.

***الفرضية الخامسة:** لا يوجد تطبيق لإدارة الجودة الشاملة فيما يتعلق بالإمكانيات المادية.

***الفرضية السادسة:** لا يوجد تطبيق لإدارة الجودة الشاملة فيما يتعلق بعلاقة الجامعة بالمجتمع.

٥. هيكل الدراسة:

تم تقسيم هذه الدراسة إلى ثلاثة فصول، حيث الفصل الأولتناول الإطار المفاهيمي لإدارة الجودة الشاملة، وقد تضمن عموميات حول إدارة الجودة، ومفاهيم أساسية لإدارة الجودة الشاملة، ونظرة عامة عن التعليم الجامعي. أما الفصل الثاني تطرق إلى كيفية تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي، فقد ضمن إطار معرفي للجودة في التعليم الجامعي، وإدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي، وأهم المحاور المتعلقة بإدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي. أما الفصل الثالث فقد كان كدراسة حالة حول مدى تطبيق إدارة الجودة الشاملة في كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسويق، وهو ضمن نظرة عامة عن الكلية محل الدراسة، ودراسة جودة العملية التعليمية في الكلية، وتقييم جودة العملية التعليمية في الكلية حسب محاور إدارة الجودة الشاملة.

٦. صعوبات الدراسة:

أثناء القيام بهذه الدراسة تم التعرض إلى عدة صعوبات تمثل في ما يلي:

والعلوميات، ومتطلبات سوق العمل. وبناءً على ذلك فقد أصبحت لزاماً عليها أن تعمل على الاهتمام بنمط الجودة وتطبيق مفاهيم ومرتكزات في مدخلات العملية التعليمية أو نشاطها أو مخرجاتها.

يتطلب تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي التطوير المستمر، ورفع مستوى المدخلات والعمليات والمخرجات التعليمية، وتضافر الجهود، والتعاون ما بين الهيئة التدريسية في الجامعة، والهيئة الإدارية فيها والطلبة على مقاعد الدراسة والخرجين والمجتمع، هذا من جهة، ومن جهة أخرى يتطلب وضع معايير ومؤشرات ضرورية لتقدير جودة العملية التعليمية بكافة مدخلاتها ومخرجاتها، وبالتالي تكوين صورة واضحة عن واقع الجودة وسبل تطويرها وتحسينها، فتحديد مؤشرات الجودة التعليمية يعني على المسؤولين على تقليل برامج الجودة في المؤسسات التعليمية وتحسينها.

١. مشكلة الدراسة:

لقد أصبحت هناك حاجة ماسة لتطبيق مفاهيم ومرتكزات الجودة في الجامعات وذلك يرجع إلى التطورات التي يشهدها سوق العمل، وازدياد الطلب على مخرجات التعليم الجامعي بالإضافة إلى زيادة حدة المنافسة ما بين مؤسسات التعليم الجامعي.

ولعل من أهم المشكلات التي يعاني منها التعليم الجامعي في أغلب الدول هي جودة التعليم سواء تلك المتعلقة بجودة الطالب أو جودة أعضاء هيئة التدريس، أو جودة المرافق أو التسهيلات الجامعية كالقاعات والمكتبة والتجهيزات... وغيرها.

ويمكن التعرف على مضمون المشكلة من خلال طرح الإشكالية الثانية:

ما واقع تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الجامعة الجزائرية؟

وتندرج تحت هذه الإشكالية التساؤلات الفرعية الآتية:

١- ما المقصود بإدارة الجودة الشاملة والتعليم الجامعي؟

٢- كيف يتم تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي؟

٣- ما واقع الجودة في كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير؟

- عدم تحاول بعض الأساتذة مع الموضوع المدروس، وهو ما يثبته بقاء بعض الاستمرارات في حوزهم حيث تم توزيع 40 في حين تم استرجاع 32.
- الجهد البدني المبذول في الدراسة.
- صعوبة التناقض مع بعض الكوادر في العمادة.

مقدمة الفصل الأول:

من خلال نظرة واحدة إلى اتجاهات التطورات الدولية نجد أن أغلب المنظمات الصناعية والخدمية في مواجهة مع متغيرات هامة في بيئة العمل المحيطة بها، حيث فرضت هذه المتغيرات على إدارات تلك المنظمات الاهتمام بأمور أصبحت جوهرية بل باتت سلاحاً للمنافسة الدولية والتمايز العالمي، منها الجودة والسعر المناسب والتسليم المناسب دور العنصر البشري وما أحدثه من تغيرات جوهرية في طبيعة المزايا التنافسية. لذا كان لابد من تعميق توجه الإدارات العليا بكافة مستوياتها نحو الجودة وتغيير الأفكار بالاتجاه قياس الجودة والإنتاجية وإتباع الأنماط الإدارية الحديثة السائدة والمرغوبة في الفترة الحالية، وإدارة الجودة الشاملة هي أهم هذه الأنماط، حيث أن تطبيق هذا النمط من طرف الإدارة يمثل أحد الوسائل التي تستطيع تحقيق جودة المنظمة ككل وعما يمكنها من التنافس والتحدي لإثبات وجودها.

حيث نجد أغلب المؤسسات الخدمية تسعى إلى تطبيق هذا النمط، ومنها على وجه الخصوص الجامعات والتي بدورها تعنى لها الجودة القوة الدافعة المطلوبة لدفع نظام التعليم الجامعي بالشكل الفعال، ليحقق أهدافه ورسالته المرتبطة به من قبل المجتمع والأطراف العديدة ذات الاهتمام بالتعليم الجامعي.

من خلال ذلك تم تقسيم هذا الفصل إلى ثلاثة مباحث، حيث المبحث الأول يتناول عموميات حول إدارة الجودة، والمبحث الثاني يتناول مفاهيم أساسية حول إدارة الجودة الشاملة، والمبحث الثالث يتطرق إلى نظرة عامة عن التعليم الجامعي.

المبحث الأول: علوميات حول إدارة الجودة

يحظى موضوع الجودة في الآونة الأخيرة باهتمام متزايد في كل المنظمات وفي كافة أنحاء العالم المتقدم والسامي على السواء، وبعدما انتبهت هذه المنظمات إلى أهمية وتطوير وتحسين الجودة، والتغير الخاصل في سلوك الربون، بدأ ينظر للجودة كمعيار أساسى لتقدير واحتياط ما يشبع حاجاته ورغباته من سلع وخدمات بغض النظر عن مصدرها. وبالتالي يمكن القول أن الجودة أصبحت سلاحاً استراتيجياً للحصول على ميزة تنافسية وتوفير الرضا للربون.

المطلب الأول: ماهية الجودة

لقد تناول العديد من المفكرين مفهوماً للجودة بتقدم آرائهم حسب منظورهم الخاص، وذلك نظراً للأهمية التي تكتسبها عند تقديم السلعة أو الخدمة، وفي ما يلي سيتم عرض لأهم التعريفات:

1. تعريف الجودة:

لقد بعدهت التعريفات المقدمة لمفهوم الجودة وكل منها نولي إبرار صفة معينة تمحور حولها، ومن أبرز هذه التعريفات يذكر مايلي:

❖ **تعريف (1):** حسب رأي فيشر: "الجودة تعبر عن درجة التألق والتميز وكون الأداء ممتاز أو كون خصائص أو بعض خصائص المنتج (سلعة أو خدمة) ممتازة عند مقارنتها مع المعايير الموضوعة من منظور المنظمة أو من منظور الربون".¹

❖ **تعريف (2):** عرفها جونسون: "على أنها القدرة على تحقيق رغبات المستهلك بالشكل الذي يتضاعف مع توقعاته ويتحقق رضاه التام عن السلعة والخدمة التي تقدم إليه".²

❖ **تعريف (3):** حسب جوران و زميله عرفاً الجودة على أنها: " مدى ملائمة المنتج للاستعمال، فالمعيار الأساسي للحكم على جودة المنتج هو ملائمة الاستعمال أو عدم ملائمة بعض النظر عن وضعه وحالته".³

❖ **تعريف (4):** حسب محمد السعيد أو كيل: "الجودة هي قابلية وقدرة سلعة معينة أو خدمة معينة على ترك المستهلك أو المستعمل عند مستوى معين من الإشباع أو الرضا، بحيث يجعله إما يرغب بالزيادة أو يمتنع عن ذلك".⁴

❖ **تعريف (5):** لدافيد جارفين، وقد قدم في كتابه الشهير "إدارة الجودة" خمسة مداخل تعكس إلى حد كبير تعريفات الجودة من قبل الباحثين والعلماء، وهذه المداخل تمثل في:¹

¹ قاسم نايف علوان الخياوري، إدارة الجودة في الخدمات، دار الشرقي للنشر، عمان، ط1، 2006، ص24.

² فريد عبد النباخ، إدارة الجودة الشاملة، المنهج العلمي للتطبيق، الدار الجامعية، القاهرة، 2004، ص10.

³ محفوظ أحمد حربة، إدارة الجودة الشاملة، مفاهيم وتطبيقات، دار وائل للنشر، عمان، ط1، 2004، ص19.

⁴ محمد السعيد أو كيل، وظائف ونشاطات المؤسسة الصناعية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1992، جزء2.

الفصل الأول: الإطار المفاهيمي حول إدارة الجودة الشاملة والتعليم الجامعي

- مدخل الامتياز: يعني أن الجودة هي عبارة عن مجموعة من المعايير الخاصة بالأداء الممتاز والتي لا تقبل المناقشة.
- مدخل يعتمد على المنتج: وفقاً لهذا المدخل فإن الجودة يتم تعريفها على أنها صفات أو خصائص يمكن قياسها أو تحديد كميتها.
- مدخل يعتمد على الرأي: يقصد بها ملائمة المنتج للاستخدام وفقاً للمواصفات التي تحقق رضا الزبائن وتشبع رغباته.
- مدخل يعتمد على التصنيع: تعني صنع متطلبات خالية من النسبة المعيبة من خلال مطابقتها لمواصفات التصميم المطلوبة، ويتم قياس الجودة طبقاً للمعايير الموضوعة من طرف المنظمة.
- مدخل يعتمد على القيمة: هنا تعرف الجودة على أساس التكلفة والأسعار وعدد من الخصائص الأخرى، فالجودة هنا تعني الامتياز الذي يمكن للزبائن أو المنتج تحمله.
ومن الاستعراض السابق لمفاهيم الجودة يتضح الاختلاف الواضح في تعريف الجودة، مما يتطلب من الشركات أن تضع أهدافها بتصميم الجودة وتتكاليف الحصول على المستوى المعين لهذه الجودة، معنى ضرورة تبني المنظمة لتصميم الجودة بالشكل الذي يجعل الفرق موجباً بين القيمة بمدنه الأقصى.
وفي الجدول التالي سيتم المقارنة بين التعريف السابقة:

الجدول رقم (01): الركائز الأساسية في التعريف السابقة الخاصة بالجودة.

التعريف	الجوائز الأساسية في التعريف الخاصة بالجودة
فيشر	الجودة تعبر عن درجة التألق والتميز، بالإضافة إلى الأداء الممتاز
جونسون	الجودة هي القدرة على تحقيق رغبات المستهلك بالتطابق مع توقعاته
جوران	الجودة هي مدى ملائمة المنتج للاستعمال
محمد السعيد أو كير	الجودة هي، قدرة منتج معين على، إشباع وإرضاء المستهلك
دافيد جارفي	ركز في تعريفه للجودة على 5 مداخل وهي: مدخل الامتياز، مدخل يعتمد على المنتج، مدخل يعتمد على الرأي، مدخل يعتمد على التصنيع، مدخل يعتمد على القيمة

المصدر: من إعداد الطالبين.

¹: قاسم نايف، عنوان اختياري، المراجع نفسه: ص. 27.

- **رأس المال:** قد أدت زيادة التنافس في الأسواق إلى تقسيم فرص الربح بين المنتجين، و في نفس الوقت فإن الحصول على المعدات الحديثة للارتفاع بمستوى الجودة يتطلب الكثير من استثمار رؤوس الأموال لتعطيل التكاليف الأساسية للإنتاج.
- **الادارة:** لا يخفى علينا الحاجة لوجود نظام إداري واع لوضع ومتابعة نظام فعال للجودة، وخاصة أن مسؤوليات الجودة قد توزعت على المجموعات المختلفة أصبحت الإدارة مسؤولة مسؤولة تامة عن متابعة هذه المجموعات ومراقبة الجودة.¹
- **المواد الأولية:** نتيجة لزيارة تكلفة الإنتاج والمتطلبات الخاصة للوصول إلى جودة عالية، فإنه قد أمكن الوصول إلى كثير من المواد الصناعية التي تفي بالاحتياجات المطلوبة كما أنه من الممكن الآن اختيار جودة المواد الأولية باستخدام الكثير من المواد الحديثة، ولم تصبح العملية مجرد فحص بالعين المجردة كما كان متبعاً في الماضي.
- **الآلات والوسائل الفنية الحديثة:** لقد أدت الزيادة في الطلب على المنتجات إلى اختراع الكثير من الماكينات الخاصة التي تفي بالاحتياجات المطلوبة، وقد ساعدت هذه الماكينات والآلات على الوصول إلى دقة عالية وبالتالي إلى جودة مرتفعة إلى حد كبير.²
- بالرغم من الاختلافات الكبيرة بين رواد الجودة إلا أنهم ساهموا بشكل كبير في بناء فلسفة لإدارة الجودة من حيث ترسیخ ثقافتها بين العاملين في المنظمة ومبادئها في العمل ونماذج تطبيقها في المنظمات، حيث يجد أن مفهوم الجودة من بعدة مراحل، وهذه الأخيرة سوف يتم التطرق إليها باعتبارها مراحل أساسية أدت إلى الحصول على مفهوم إدارة الجودة بمعناها الواسع. والتي يمكن تعريفها في مأيلي: "إدارة الجودة هي الطريقة التي تضمن بأن جميع النشاطات لتصميم وتطوير ومن ثم تطبيق المنتج أو الخدمة في المؤسسة فعالة ويعمل بكفاءة".³

المطلب الثاني: مراحل تطور إدارة الجودة

لقد كان لتطور مفهوم إدارة الجودة عبر الوقت مراحل عديدة تذكر في مأيلي:
المراحل الأولى: ما قبل الثورة الصناعية.

في هذه الفترة لم يكن هناك مصنع وإنما إنتاج بالمعنى الحالي، فالمنتج كان عبارة عن ورشة يرأسها رب العمل أو أصحاب الورشة، وبها العمال الذين يقومون بتصنيع سلعة معينة باستخدام أدوات يدوية، وفق معايير جودة بسيطة يحددها الزبون حسب وجهة نظره ورغبته، وما على صاحب الورشة إلا أن يلبي طلب الزبون،

¹: قاسم نيف، العلوان الحياوي، مرجع سابق ذكره، ص 44.

²: محمد السعيد عبد الفتاح، إدارة المنتجات والمخازن، المكتب الغربي الحديث، الإسكندرية، 2005، ص 75-76.

³: أ. قاسم سعاد الله، إدارة الجودة، عن الموقع: www.entilaq.com/new.business quality maageent.htm

الفصل الأول: الإطار المفاهيمي حول إدارة الجودة الشاملة والتعليم الجامعي

وبالتالي فالعامل يصنعون السلعة المطلوبة وفق توجيهات صاحب العمل. وبالنسبة لعملية الرقابة على الجودة فلقد كانت تم من قبل العامل نفسه، مع تدقيق ثانٍ من قبل صاحب الورشة.¹

المرحلة الثانية: ما بعد الثورة الصناعية إلى غاية ظهور الإدارة العلمية.

أحدثت الثورة الصناعية عدة تغيرات جذرية في مجال الصناعة، يمكن تلخيصها في ما يلي:

- ظهور المصنع ليحل محل الورشة، وأصبح له هيكل تنظيمياً
- زيادة عدد العاملين في المصنع
- ارتفاع حجم الإنتاج بسبب استخدام الآلة؛
- ارتفاع مستوى جودة المنتجات نتيجة استخدام الآلة في العمل؛

في هذه المرحلة لم تعد الرقابة على الجودة يتم من قبل العامل نفسه، بل من قبل المشرف المباشر الذي كانت عليه مسؤولية التحقق من الجودة.²

المرحلة الثالثة: من الإدارة العلمية إلى غاية ظهور الرقابة الإحصائية على الجودة.

ظهرت الإدارة العلمية في مطلع القرن العشرين بريادة فريدريك تايلور، والتي قدّمت للعالم الصناعي دراسات انفرادية وواسعة وسبل تنفيذ تكلفة الإنتاج، ومن خلال ذلك من المدر والفضياع. كما ظهر في هذه المرحلة مفهوم يدعى فحص الجودة وهي وظيفة جديدة أدخلها تايلور، ومحاجتها ساحت مسؤولية فحص جودة المنتج من طرف المشرف المباشر، وأُسند متخصصين متخصصين بالعمل الرقابي على الجودة. حيث عملية التتحقق من الجودة كانت ترتكز على إجراء المطابقة بين معايير محددة بشكل مسبق، مع جودة المنتجات المتجرة للتأكد من أن مستوى الجودة المطلوب محافظ عليه باستمرار، وكانت الرقابة في هذه المرحلة تهدف إلى تحديد الانحراف أو الخطأ والمسؤول عنه لتوقيع العقوبة المناسبة بحقه.³

المرحلة الرابعة: من الرقابة الإحصائية على الجودة وصولاً إلى تأكيد الجودة.

ظهرت الرقابة الإحصائية على الجودة مع ظهور أسلوب الإنتاج الكبير عام 1931، والذي صاحبه آنذاك مفهوم تدميط وتوحيد الإنتاج هدف الإقلال من خطأ السلعة، وبالتالي تسهيل عملية الرقابة على الجودة. هذه التمطيلية مكت من استخدام الأساليب والأدوات الإحصائية في مجال الرقابة، وكان أشهرها نظرية الاحتمالات باستخدام أسلوب العينات الإحصائية في مجال فحص الجودة، إلا أنه تم التخلص عن هذا الأسلوب لاحقاً لأنه لا يتصف بالدقّة، إذ لا يمكن الحكم على الإنتاج بأكمله انطلاقاً من فحص عينة منه، فهذا يعرض

¹: عمر وصفي عقيلي، مدخل إلى المنهجية الشاملة، لإدارة الجودة الشاملة، دار وائل للنشر، ط1، 2000، ص22.

²: عمر وصفي عقيلي، مرجع سابق، ص22.

³: موزاوي سامية، مكانة تسيير الموارد البشرية ضمن معايير الإيزو وإدارة الجودة الشاملة، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية وعنوان التسيير، جامعة الجزائر، دفعة 2003-2004، ص40.

الفصل الأول: الإطار المفاهيمي حول إدارة الجودة الشاملة والتعليم الجامعي

المنظمة إلى احتمال تسرب وحدات إنتاج إلى تحمل أخطاء وعيوب، الأمر الذي سيؤثر سلباً على صورة المنظمة في السوق.¹

المراحل الخامسة: ما بين تأكيد الجودة إلى غاية اعتبارها إدارة شاملة.

عرف مصطلح تأكيد الجودة من طرف التجمع الفرنسي للمراقبة الصناعية للجودة:

"**L'association Française pour le Control industriel de la Qualité**"

على أنه: "تنفيذ وتشغيل مجموعة خاصة من الوسائل والتجهيزات المعدة والمنظمة بهدف تقديم ضمان وثقة بالحصول على الجودة بانتظام".

خلق هذا المفهوم الجديد تغيراً في الأدوار والمسؤوليات ما بين وظيفي الإنتاج والجودة:

❖ **وظيفة الإنتاج:** المسؤول عن هذه الوظيفة هو مسؤول عن جودة المنتجات، وبذلك تستند له مهمة المراقبة خلال عملية الإنتاج وعند الانتهاء منها.

❖ **وظيفة تأكيد الجودة:** مسؤولية عن جودة المنتجات بالنظر لرأي الزبائن، ويمكن تحديد دورها في ما يلي:

• بالنسبة لوظيفة الإنتاج: تتدخل وظيفة تأكيد الجودة عن طريق:
- وضع طرق للمراقبة؛

- تقييم الوسائل المستعملة من آلات ومعدات؛
- القيام بالمراجعة.

• بالنسبة لوظيفة التخزين: تقوم وظيفة تأكيد الجودة بتأكيد قرار قبول أو عدم قبول المنتجات الموجهة للتخزين، وذلك حسب النتائج المتحصل عليها عند الإنتاج والمراقبة.

• بالنسبة للمستعملين والزبائن: يتمثل دور وظيفة تأكيد الجودة في:
- استقبال وتحليل الشكاوى وإيجاد التصحيحات الملائمة؛
- ضمان مستوى الجودة والمصداقية.²

المراحل السادسة: إدارة الجودة الشاملة.

تميز مطلع سنوات الثمانينيات باشتداد المنافسة العالمية وبالتفوق والنجاح الصناعي لدى اليابانيين، هذا ما جعل الخبراء والمحترفين في علوم الإدارة والتسيير يعترفون بأن التسيير الشامل للجودة وهو ما طبق في اليابان وهي أحد عوامل نجاح صناعتها، كما تعتبر إدارة الجودة الشاملة نتيجة عدة مراحل سابقة لإدارة الجودة، أعمّها المراقبة الشاملة للجودة التي طبقت في المنظمات الأمريكية والأوروبية، كما يترجم عند اليابانيون بـ:

(Campy quality Control)

¹: موزاري سامية، مرجع سابق، ص40.

²: موزاري سامية، مرجع سابق ذكره، ص41.

حيث أحدث هذا المفهوم تطوراً معتبراً في مجال إدارة الجودة وتغير بتقديمه لتوجيهات جديدة والمتعلقة بفكرة الشمولية، وتجسد هذه الفكرة بمشاركة كل الوظائف المنظمة في تحقيق مستوى جيد من الجودة في السلع والخدمات، ليس فقط وظيفة التطوير، الإنتاج وإدارة الجودة وإنما أيضاً وظائف الإدارة، المشتريات، البيع وتسير الموارد البشرية. كما أن كل موظف في أي وظيفة في المنظمة مسؤول ومعني بجودة المنتج، مهما كان دوره ومهما كان مستوى في الهيكل التنظيمي.¹

ومنه سيتم التطرق إلى أهم المركبات والخطوات الأساسية والمطلوبة لتطبيق إدارة الجودة.

المطلب الثالث: مركبات وخطوات تطبيق إدارة الجودة

يعتبر نظام إدارة الجودة أحد أنظمة الإدارة المطبقة في المؤسسة، والتي يمكن أن تشمل أنظمة الإدارة المالية والبيئة وغيرها.

1. مركبات تطبيق أنظمة إدارة الجودة:

يحتاج المورد (المنتج، الموزع، مقدم الخدمة....الخ) إلى نظام فعال لإدارة الجودة في المؤسسة، يتيح له تحليل متطلبات الزبائن وتحديد كافة العمليات الإنتاجية والمساعدة التي تضمن الحصول على المنتج بالمواصفات المطلوبة ويجعل كافة العمليات فيها تحت المراقبة والضبط إضافة إلى ذلك فإن مثل هذا النظام لإدارة الجودة، يجب أن يقدم التحسينات المستمرة التي تؤدي إلى تطوير المنتجات والعمليات.

لقد يسرت عائلة المواصفات القياسية إيزو 9000 على المؤسسات مهمة تأسيس أنظمة إدارة الجودة بتحديدها الصفات التي يجب أن تنسق بها هذه الأنظمة، ما يسهل إنتاج السلع أو الخدمات بمستوى الجودة المطلوب والاحفاظة على هذا المستوى بشكل مستدام. إن نظام إدارة الجودة هو الآلة التي تستطيع بواسطتها المسألة أن تنظم عملياتها وتدير سوارها كي تحقق البدودة وغرسها بشكل اقتصادي في كافة الأنشطة التي تقوم بها.²

2. الخطوات المطلوب اتخاذها لتطبيق أنظمة إدارة الجودة:

سعياً للتطبيق الأمثل لأنظمة إدارة الجودة لا بد من اتخاذ الخطوات التالية:³

1) تحديد سياسة وأهداف الجودة في المنشأة؛

2) تحديد العمليات الأساسية التي تؤثر على تحقيق أهداف الجودة؛

3) تحديد الوسائل والمعايير اللازمة لتحسين فاعلية العمليات؛

4) فحص النتائج للوقوف على مدى تحسن فاعلية العمليات؛

¹: موزاري سامية، مرجع سبق ذكره، ص.42.

²: بعدي برهنوك، إدارة الجودة الشاملة كأداة لتطوير الميزة التنافسية للمؤسسة الاقتصادية، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسويق، جامعة بنها، دفعة 2008-2009، ص.24.

³: مرجع نفسه، ص.25.

الفصل الأول: الإطار المفاهيمي حول إدارة الجودة الشاملة والتعليم الجامعي

5) تحديد الوسائل لمنع العيوب وتحفيض المدر وإعادة التشغيل؛

6) التحسين المستمر للعمليات بهدف تحسين الفاعلية والمردود.

بالرغم من الاختلافات الكبيرة بين رواد الجودة إلا أنهم ساهموا بشكل كبير في بناء فلسفة لإدارة الجودة من حيث ترسیخ ثقافتها بين العاملين في المنظمة ومبادئها في العمل ونماذج تطبيقها في المنظمات. وقد تطورت إلى أن أصبحت تطبق بأوسع مفاهيمها وبذلك ظهر مصطلح وهو إدارة الجودة الشاملة والذي سيتم تناوله في المبحث المولى.

المبحث الثاني: مفاهيم أساسية حول إدارة الجودة الشاملة

يعد موضوع الجودة الشاملة من المواضيع الجديدة التي أصبحت محل اهتمام العديد من المنظمات، وذلك لعدة أسباب كريادة شدة المنافسة العالمية، تعدد رغبات الربانٍ... الخ، وهو ما جعلهم يطبقون معايير محددة عاكنتهم من الوصول إلى الجودة المطلوبة. وتعدى ذلك إلى محاولة الوصول إلى جودة تشمل جميع الأنشطة والعمليات في المؤسسة ليصبح بذلك تسمى الجودة الشاملة، وسيتم التطرق في هذا المبحث إلى ماهية إدارة الجودة الشاملة ومبادئها وصعوباتها.

المطلب الأول: ماهية إدارة الجودة الشاملة

احتلت التعريف الخاصة بإدارة الجودة الشاملة وذلك نتيجة لما تكتسيه من أهمية بالغة، وفي ما يلي سيتم التطرق إلى بعض التعريفات.

1. مفهوم إدارة الجودة الشاملة:

في البداية سيتم تناول الجودة الشاملة، حيث تعرف على أنها: "مدخل أو طريقة لأداء العمل وتسعى إلى زيادة قدرة المنظمات على المنافسة من خلال التحسين المستمر لجودة البضائع والخدمات، العمليات، الأشخاص القائمين عليها وبيئات عملها".¹

❖ أما إدارة الجودة الشاملة فقد اختلف الكثير من الباحثين حول إبراز تعريف محدد لها، وقد قدم

معهد الجودة الفيدرالي تعريفاً على أنها: "القيام بالعمل بشكل صحيح ومن أول خطوة مع ضرورة الاعتماد على تقييم العمل في معرفة مدى تحسين الأداء".²

❖ كما ي يعرفها البعض الآخر على أنها: "عبارة عن فلسفة إدارة حديثة تستهدف إحداث تغيير تنظيمي ايجابي حذري لكل مكونات المؤسسة، ومن ثم يمكن وصفها بأنها تتمثل نظام نسييري شامل".³

❖ كما تعرف على أنها: "فلسفة إدارية معاصرة، جوهرها: نظام شامل يستلهم توقعات العملاء (الداخلين والخارجين)، ويستهدف التحسين المستمر للعمليات من خلال فرق عمل مدربة".⁴

❖ وقد أعطى الدكتور "أحمد سيد مصطفى" النموذج التالي لإدارة الجودة الشاملة:⁵

○ إدارة: هيكلة وإدارة الموارد والظروف المؤدية إلى بلوغ الجودة الشاملة.

○ الجودة: الوفاء بتوقعات العملاء.

¹: روان بندر الشيبخ وأخرون، إدارة الجودة في المنظمات الشاملة، دار الصناعة للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 2010، ص.25.

²: زياد متى عبوي، إدارة الجودة الشاملة، دار كلوز المعرفة للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 2006، ص.25.

³: الداوى الشيبخ، تحليل إدارة الجودة الشاملة كمدخل للتغيير في المؤسسة، الماجister العلمي البكالوريوس (إدارة التغيير ومجتمع المعرفة)، جامعة الزيتونة،الأردن، 2008، ص.6.

⁴: أحمد سيد مصطفى، إدارة الجودة الشاملة والإيزو 2000، دار النشر للمؤلف أ.د. سيد مصطفى، القاهرة، 2005، ص.59.

⁵: حسنيا محمد البكري، إدارة الجودة الكلية، الدار الجامعية، الإسكندرية، 2003-2004، ص.45.

الفصل الأول: الإطار المفاهيمي حول إدارة الجودة الشاملة والتعليم الجامعي

- الشاملة: تشمل جهود الجودة، كل قطاع وإدارة وقسم وفرد.
- الشمرة: رضا ورلاع العملاء.

❖ كما تم إعطاء تعريف لإدارة الجودة الشاملة على أنها: "منهج علمي لتطوير المنظمات والعاملين بهدف تقديم سلع أو خدمات تلبي احتياجات وتوقعات ورضا العملاء، وذلك من خلال التحرص على تحسين المستمر وتدريب العاملين والعمل الفريقي واشتراك العملاء في جميع مراحل العمل."

ومنه سيتناول في ما يلي أهمية إدارة الجودة الشاملة.

2. أهمية إدارة الجودة الشاملة:

- تكمّن أهمية إدارة الجودة الشاملة في إبراز النقاط التالية:¹
- زيادة الربحية: وذلك من خلال القيام بالأشياء الصحيحة ومن أول مرة، وتقليل عدد ونوعية الأخطاء، وعدم إعادة الأهمال.
 - حصر شكاوى العملاء وتقليلها: وذلك بإرضاء وابشاع حاجات الزبائن ورغباتهم بأعلى جودة وأقل تكلفة فمثلاً: في الشركات الأوروبية عام 1984 كانت نسبة الشكاوى تقدر 14% وانخفضت إلى 0,9% عام 1988.
 - تقوية المركز التافسي: من خلال تقديم سلع وخدمات ذات جودة عالية وفق متطلبات العميل والسعر الجيد وفي الوقت المناسب، وهذا يؤدي إلى كسب رضاه وثقته وبالتالي تحقيق التميز على المنافسين.
 - زيادة الفعالية التنظيمية: تعزز إدارة الجودة الشاملة قدر أكبر من العمل الجماعي وتحقيق تحسين في الاتصالات، واشتراكات أكبر لجميع العاملين في حل المشاكل وتحسين العلاقة بين الإدارة والموظفين.
 - البقاء والاستمرار: وذلك بالمحافظة على حيوية المنظمة من خلال التجديد والتحسين المستمر وكذا التعليم والتدريب والتكييف مع المتغيرات البيئية، وفي ما يلي سيتم التطرق إلى أهم الخصائص المرتبطة بإدارة الجودة الشاملة.

3. الخصائص الأساسية لإدارة الجودة الشاملة:

توجد مجموعة من الخصائص الأساسية لإدارة الجودة الشاملة التي عالجت موضوع الجودة بشكل

متكمّل وهي:²

¹: عمر وصفي عقيلي، المهجرة الكاملة لإدارة الجودة الشاملة، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، ط2، 2001، ص35.

²: زيد منير عبوري: مرجع سابق ذكره، ص56.

الفصل الأول: الإطار المفاهيمي حول إدارة الجودة الشاملة والتعليم الجامعي

1) إن النظام المتكامل لإدارة الجودة يشكل الأنشطة التالية:

أ- اختيار مستوى الجودة للسلعة أو الخدمة وتصميم المنتج.

ب- كافة النظم الرئيسية والفرعية لتحقيق المستوى المطلوب من الجودة.

ت- الأنشطة الخاصة بالرقابة على الجودة.

2) إن هندسة الجودة تمثل الجانب الفي الخاص بتصميم المنتج، وكذلك النظم الرئيسية والفرعية لضمان

تحقيق الجودة؟

3) أن تضمن عملية بناء الجودة في المنتج عدم حدوث أي أخطاء أو العمل على تقليل منها؛

4) إن إدارة الجودة تطبق في المنتجات والشركات الصناعية والخدمية، وتعد أهمية تطبيق إدارة الجودة في

المنظمات الخدمية إلى الدور الكبير الذي يلعبه مستوى الخدمة المقدم للجمهور في إرضاء العملاء؛

5) إن نظام الرقابة على الجودة وتحديد مستواها هو قرار استراتيجي بحيث يعتمد على دراسة العائد

والتكلفة من تطبيق هذا النظام، ولا يعتمد فقط عليه، استخدام الأساليب الإحصائية لاتخاذ القرارات

المناسبة بشأن ذلك؟

6) إن الوصول إلى تحقيق مستوى الجودة المرغوب تعبر من المسؤوليات الأساسية لكل فرد من أفراد

التنظيم؛

بعد التطرق إلى ماهية إدارة الجودة الشاملة سيتم تناول مبادئ إدارة الجودة الشاملة وأهم الخطوات

لتطبيقها.

المطلب الثاني: مبادئ وخطوات تطبيق إدارة الجودة الشاملة

تقوم إدارة الجودة الشاملة على جملة من المبادئ والخطوات للتطبيق الجيد لها والتي سيتم عرضها في ما يلي:

1. مبادئ إدارة الجودة الشاملة:

تشمل إدارة الجودة الشاملة مجموعة من العناصر التالية:¹

• ثقافة المنظمة: يعتمد نجاح إدارة الجودة الشاملة بشكل أساسي على خلق ثقافة تنظيمية، بحيث تسجم

مع القيم والاتجاهات السائدة في المنظمة مع بيئة إدارة الجودة الشاملة وتدعم الاستمرار في العمل وفقاً

لخصائصها وخلق علاقات عمل بناءة بين أفراده، وذلك عن طريق تبني قيم ومفاهيم قائمة على العمل

التعاوني بمشاركة جميع العاملين من خلال فرق عمل ممكنة لاقتراح وإجراء التغييرات المناسبة بهدف

إرضاء العميل عن طريق تقديم منتجات ذات جودة عالية ترقى لمستوى توقعات واحتياجات العملاء.

• التزام الإدارة العليا: الإدارة العليا في بيئة إدارة الجودة الشاملة تقوم بدور قيادي لتنسيق الجهد

وتوجيهها، لتحقيق أهداف المنظمة ويكون التطوير والتنفيذ مهمة العاملين من خلال فرق العمل، ولذلك

¹: فوزي عجمي، أحد المخطب، إدارة الجودة الشاملة، عالم الكتب، الحديث، عمان، ط1، 2008، ص 28-29.

الفصل الأول: الإطار المفاهيمي حول إدارة الجودة الشاملة والتعليم الجامعي

يتتحقق النجاح المنشود لإدارة الجودة الشاملة، يجب أن تلتزم الإدارة العليا بهذا المفهوم، ولضمان الالتزام وإيقاع الآخرين به، لا بد أن يبدأ التطبيق في قمة الهرم التنظيمي ثم ينحدر للمستويات الدنيا.

• **التركيز على العملاء:** لا توجد منظمة إلا وتعمل على تقديم متطلبات لعملائها، ومعيار النجاح هو مدى رضا العملاء عن تلك المنتجات، لذلك يمثل رضا الآباء المخور الأساسي لإدارة الجودة الشاملة، فعلى المنظمة أن تسعى باستمرار إلى تحقيق رضا العملاء في الداخل سواء كانوا موظفين أو إدارات وعملاء الخارج وهم المستفيدين من الخدمات أو منتجاتها بشكل متميز يتناسب مع توقعات العملاء منها، حتى تكسب ولائهم وبذلك يتحقق النجاح والقدرة على المنافسة.

• **الخطيط الاستراتيجي للجودة:** إن تطبيق الجودة الشاملة يبدأ بوضع رؤية مستقبلية محددة، وأهداف بعيدة المدى تسعى لتحقيقها، وهذه لن يتحقق عن طريق العمل بعشوشية، كما أن إدارة الجودة الشاملة يتطلب مشاركة جميع العاملين في المنظمة وإن كان ذلك بدرجات متفاوتة، إلا أنه لا يمكن تحقيق ذلك دون وجود الخطة الإستراتيجية التي تنسق بين هذه الجهود وتوحدها، كما أن هذه الخطة تعتبر أفضل أداة للتقويم المستمر من خلال معرفة ما تم إنجازه مقارنة بما يجب تحقيقه.

• **القياس والتحليل:** القرارات في بيئة إدارة الجودة الشاملة تتم وفق بيانات يتم جمعها وتحليلها بشكل دوري، لتجنب الأخطاء والسيطرة على الانحرافات في الأداء.

• **منع الأخطاء قبل وقوعها:** يعتبر تحسين الجودة للخدمات والسلع وزيادة الإنتاج من أهم الأهداف التي تسعى إدارة الجودة الشاملة إلى تحقيقها والوسيلة لذلك هو الحد من الأخطاء وهذا لن يتم إلا من خلال منع الأخطاء والمشكلات الإدارية قبل حدوثها، أي أنها تأخذ ببدأ الوقاية من الأخطاء والعيوب، وذلك عن طريق الفحص والمراجعة والتحليل المستمر سعياً لمعرفة المشكلات قبل حدوثها، وإيجاد الحلول المناسبة لها، وذلك لأن تكلفة الوقاية أقل بكثير من تكلفة العلاج.

وبالإضافة إلى تلك الخصائص يوجد الخصائص التالية:¹

• **التحسين المستمر:** إن التحسين والتطوير المستمرین يعدان من الأسس المحددة في تطبيق إدارة الجودة الشاملة، بينما وإن العمليات الإنتاجية والتشغيلية وجميع الفعاليات والأنشطة الخدمية المرافقية لعملية إنتاج السلع أو تجهيز الخدمات تعتبر من الأنشطة الإنسانية القائمة على ضرورة التطوير والتحسين المستمر.

• **المتاخ التنظيمي:** أن توفير المناخ التنظيمي الملائم والسليم يحقق لإدارة الجودة الشاملة نجاحاً ملحوظاً، إذ أن هذا المتاخ من شأنه أن يمكن قيادة المنظمة بإعداد وتجهيز العاملين في مختلف مستوياتهم إعداداً نفسياً لقبول وتبني مفاهيم إدارة الجودة الشاملة. إذ أن هذا الاتجاه يساعد على تشجيع الأداء ويقلل من مقاومة

¹: حفيظ كاظم خورد، إدارة الجودة الشاملة، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠٠٠، ج ١، ص ٢٣٢.

الفصل الأول: الإطار المفاهيمي حول إدارة الجودة الشاملة والتعليم الجامعي

التغيير ويساهم بزرع ثقافة الجودة بين العاملين ويرسي القواعد الفكرية التي تساهم في تعزيز إمكانية تطبيق الجودة وفق حقيقة واعية من البناء الفكري والثقافي للعاملين في المنظمة.

- **تمكين العاملين:** إن التطبيق الفعال لإدارة الجودة الشاملة تستدعي الركون للمفاهيم المعاصرة في إدارة الجودة الشاملة، وهو تمكين العاملين والتأكيد على أهمية دورهم في تشجيع وتحقيق الأهداف النوعية للمنظمة المعنية وهذا يتطلب السعي والأمل في تحسين وصيانة القوى العاملة والحصول على المهارات والكفاءات البشرية وتدريبها وتطويرها وتحفيزها والعناية بها باستمرار، بدءاً بالاختيار والتعيين وتقدير الأداء وبرامج التدريب وأساليب التحفيز الفردي والجماعي والمنظمي، وتشجيع العمل بروح الفريق، والمشاركة الذاتية... وغيرها.
- **المشاركة مع الموردين:** يلتزم الموردون بالمواصفات ومعايير النوعية التي تتطلبها عمليات التصميم والمطابقة في المنتجات والخدمات.
بعد التطرق إلى مبادئ إدارة الجودة الشاملة سيتم الانتقال إلى خطوات تطبيقها .

2. خطوات تطبيق إدارة الجودة الشاملة:

تم عملية تطبيق إدارة الجودة الشاملة بعدة خطوات أو مراحل وتدل في ما يلي:
الخطوة الأولى: الاقتراح وتبني الإدارة لفلسفة إدارة الجودة الشاملة.

تقرر إدارة المنظمة في هذه الخطوة رغبتها في تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة، ومن هذا المنطلق يبدأ كبار المدرسين بالمنظمة بتلقي برامج تدريبية متخصصة عن مفهوم النظام وأهميته ومتطلباته ولنمادئ التي يستند عليها.¹

الخطوة الثانية: التخطيط.

يتم فيها وضع الخطة التفصيلية للتنفيذ وتحديد هيكل الدائم والموارد اللازمة لتطبيق النظام، كما يتم في هذه المرحلة كذلك:

- تحليل البيئة الداخلية والخارجية لغرض تحديد نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات؛
- صيانة الرؤيا والرسالة ووضع الأهداف الإستراتيجية التي تسعى المنظمة لتحقيقها؛
- التخطيط لجودة السلع والخدمات والعمليات والأفراد وغيرها من متطلبات تحسين الجودة.²

الخطوة الثالثة: التقويم.

غالباً ما تبدأ بعض التساؤلات الهامة، والتي يمكن في ضوء الإجابة عليها تحديد الأرضية المناسبة للبدء في تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة وأما عن هذه التساؤلات فتشمل أهمها في:³

¹: صالح ناصر علباس، إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التربوية، دار الشروق للمشر و التوزيع، عمان، ط1، 2004، ص 239.

²: نرجع نفسه، ص 240.

³: حظير كاظم حمود مرجع سبق ذكره، ص 239.

- ما هي الأهداف التي تسعى المنظمة إلى تحقيقها؟
- ماذا يجب على المنظمة القيام به لتحقيق هذه الأهداف؟
- ما هي المداخل المطبقة حالياً بالمنظمة والتي تستهدف تحسين الأداء؟
- ما هي متطلبات تطبيق النظام بفعالية داخل المنظمة؟

الخطوة الرابعة: التنفيذ.

يتم في هذه المرحلة التنفيذ الفعلي باستخدام طرق وأدوات الجودة الشاملة بعد أن يجري إعداد العاملين في المنظمة بإعداداً سليماً وقدراً على تطبيق تلك الوسائل، حيث يتم استخدام أدوات الجودة كالطرق الإحصائية في استخدام خرائط الجودة للمتغيرات وأساليب "باريو" وغيرها من وسائل الدراسة وتحليل المشاكل واتخاذ القرارات المتعلقة بمعالجة تلك المشكلة.¹

الخطوة الخامسة: تبادل ونشر الخبرات.

يتم فيها استثمار الخبرات والنجاحات التي يتم تحقيقها من تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة، حيث تدعوا جميع إدارات وأقسام المنظمة وكذلك المتعاملين معها من العملاء والموردين للمشاركة في عملية التحسين وتوضيح المزايا التي تعود عليهم جميعاً من هذه المشاركة.²

بعد الوقوف على مبادئ وخطوات إدارة الجودة الشاملة سيتم عرض أهداف وصعوبات تطبيق إدارة الجودة الشاملة.

المطلب الثالث: أهداف وصعوبات تطبيق إدارة الجودة الشاملة

لإدارة الجودة الشاملة أهداف، منها: تسعى إلى تحقيقها هنا من جهة، ومن جهة أخرى تواجه صعوبات تسعى دائماً للقضاء عليها. وفي ما يلي سيتم التطرق إلى هذه الأهداف والصعوبات.

1. أهداف إدارة الجودة الشاملة:

تشمل أهداف إدارة الجودة الشاملة ما يلي:³

- التركيز على احتياجات السوق، والعمل على ترجمة هذه الاحتياجات إلى مواصفات للتصميم قابلة للتنفيذ؛
- تحقيق أعلى أداء في كل الحالات؛
- وضع إجراءات بسيطة لأداء الجودة؛
- عمل مراجعة مستمرة للعمليات لإزالة المدر أو الفاقد؛

¹: صالح ناصر عمليات، مرجع سبق ذكره، ص 242.

²: محمد عوض التتروري وآخرون، *إدارة الجودة الشاملة في التعليم العالي*: دار المسيرة للنشر، عمان، 2006، ص 36.

³: مدحت أبو النصر، *إدارة الجودة الشاملة في مجال الخدمات*، مجموعه النيل العربية، القاهرة، ط 1، 2008، ص 30.

- ابتكار مقاييس للأداء؛
- إدراك المنافسة وتطوير إستراتيجية المنافسة؛
- وضع أسلوب تطوير مستمر بلا نهاية؛

كما أن المنظمة من خلال تطبيقها واعتمادها لفلسفة إدارة الجودة الشاملة تسع إلى تحقيق العديد من الأهداف، نذكر منها:¹

- تلبية متطلبات الزبائن (تحقيق رضا العميل)؛
- ضمان التحسين المتواصل وال شامل لكل القطاعات والمستويات وفعالية المنظمة؛
- تحسين سمعة المنظمة في نظر العملاء والعامليين؛
- منح حق التصرف والأخذ القرارات للفرد وللفريق في المسائل المتعلقة بالجودة؛
- تحفيض عيوب الإنتاج والجودة وزيادة رضا العملاء؛
- تحسين الاتصال والتعاون بين وحدات المنظمة؛
- زيادة الفعالية التنظيمية.

بعد ذكر الأهداف المنشورة لإدارة الجودة المحسنة، سوف يتم تناول مختلف الصعوبات التي تحول دون تطبيقها.

2. صعوبات تطبيق إدارة الجودة الشاملة:

قد تنجح بعض المنظمات في تطبيق برنامج إدارة الجودة الشاملة بينما يفشل البعض الآخر، وذلك راجع إلى الصفات الأساسية التي تميز بها إدارة الجودة الشاملة المطبقة في منظمة عن أخرى، ومن أهم الأسباب التي تعوق تطبيق إدارة الجودة الشاملة هي:²

- عدم وجود إدارة قوية، فائي تطبيق ناجح لإدارة الجودة الشاملة لا يتم دون الدعم المستمر للقيادة العليا والوزراء، وهؤلاء يجب أن يكونوا قادرين على فهم إدارة الجودة الشاملة ودعمها وأن يكونوا مصوريين لانتظار نتائج عملية تغيير البيئة قبل الحصول على النتائج؛
- عدم الحصول على مشاركة الموظفين في برنامج إدارة الجودة الشاملة، إذ لا بد من مشاركة كافة أفراد المنظمة لإنجاح هذا البرنامج؛
- تركيز المنظمة في تبني طرق وأساليب إدارة الجودة الشاملة التي لا تتوافق مع نظام إنتاجها وموظفيها؛
- مقاومة التغيير سواء كان من الإدارة أو من العاملين، لأن برنامج تحسين الجودة يستدعي تغيير تام في ثقافة وطرق العمل في المنظمة؛
- عدم توفر التمويل المالي، وعدم توفر الكوادر المدرية والموجهة في مجال الجودة الشاملة؛

¹: قاسم نايف عنوان اهياوي، مرجع سابق ذكره، ص 217.

²: عبد العزيز أبو نعمة، دراسات في تطبيقات الإدارة الجامعية، موسسة البراق للنشر والتوزيع، عمان، ط 1، 2004، ص 107.

الفصل الأول: الإطار المفاهيمي حول إدارة الجودة الشاملة والتعليم الجامعي

- الوقت الطويل الذي تستغرقه عملية تطبيق إدارة الجودة الشاملة قد يؤدي إلى العزوف عن استكمال برنامج التحسين والتطوير للجودة الشاملة؛
 - الفشل في تعريف تحديات تطبيق إدارة الجودة الشاملة، فمن المعلوم أن المنظمة لا تستطيع أن تتحدى عن الجودة ما لم يكون لديها فكرة محددة عن الذي يفعله ومن تحاول المنظمة أن تخدمهم؛
 - عدم وجود قيم ثقافية واضحة لدى العديد من المنظمات؛
 - عدم توفر الأنظمة الفعالة في الاتصالات بين العاملين أو الأقسام الإدارية والتنظيمية في المنظمة.
- و بالتالي فنجاج أو فشل إدارة الجودة الشاملة سوف يؤدي بطبعية الحال إلى وفشل المنظمة التي تطبقها، ومنه وجب على هذه الأخيرة تبني فلسفة تمكنها من التخطيط والإعداد والتحكم في إدارة الجودة الشاملة للتغلب على العوائق التي تواجهها من جهة وتحسين الجودة من جهة أخرى، ومنه تحقيق الأهداف والغايات المنشودة.
- وفي المبحث المولى سوف يتم الوقوف عند المفاهيم الأساسية المتعلقة بالتعليم الجامعي، قصد الوصول إلى كيفية تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.

المبحث الثالث: نظرة عامة عن التعليم الجامعي

يشكل التعليم عنصراً أساسياً في منظومة المجتمع، وتظهر أهميته في أي مجتمع ما، لكونه أهم وسائل اللحاق بر كي الإنسانية والوقوف في مكان بارز ومشرف بين الأمم، حيث توجد عدة أشكال للتعليم وقد خصصت هذه الدراسة على التعليم الجامعي.

المطلب الأول: ماهية التعليم الجامعي

تعتبر الجامعات في العالم من أكثر الأماكن انتشاراً في التزويد بالمعرفة والخبرات ونيل الشهادات، حيث يمثل التعليم الوظيفة الأساسية التي تقوم بها، لما هذا الأخير من أهمية بالغة في المجتمعات. ومنه سيتم تناول مفهوم الجامعة والتعليم الجامعي:

1. مفهوم الجامعة:¹

يعود أصل مصطلح "جامعة" إلى اللغة اللاتينية، وهو مشتق من مصطلح (universsity)، والذي يعني الاتحاد والتجمع وقد تم استعماله ابتداءً من القرن الرابع عشر ميلادي للدلالة على الجامعات بمعناها الحالي. أما قبل ذلك فتشير الكتابات إلى أن هذا المصطلح استعمل لأول مرة في القرن الثالث عشر، نحو سنة 1218م كان يعني الاتحاد أي كل مجموعة منتظمة.

❖ ويرى علماء التنظيم التربوي أنه لا يوجد تعريف قائم بذاته أو تحديد شخصي وعامي لمفهوم الجامعة، حيث يمكن اسماً لها مؤسسة تعنى بتعليمها عالى، وتساهم في تحقيق السمية البشرية، عن طريق تصويرها للعلوم والمعرفة، وإجرائها للأبحاث، كما تساهم في تلبية حاجات المجتمع الآنية والمستقبلية.

❖ ومن زاوية تعرف الجامعة على أنها: نظام اجتماعي، إداري، مفتوح، فريد من نوعه." فهي:

أولاً: نظام، يعني أجهزة وهيكل تعمل معاً في تنسيق من أجل تحقيق هدف مشترك.

ثانياً: اجتماعي، كونه نظام يتكون من مجموعة أفراد (أساتذة، طلبة، عمال)؛ ذو خلفيات، وثقافات وأعراف متباعدة، تتفاعل فيما بينها من جهة، وتسعى إلى تحقيق أهداف اجتماعية من جهة أخرى، ذو خلفيات وقيم وأعراف متباعدة تتفاعل فيما بينها من جهة، وتسعى إلى تحقيق أهداف اجتماعية من جهة أخرى.

ثالثاً: إداري، كونه يحتوي على هيكل إداري، يوضح اختصاصات وصلاحيات متعدد القرارات فيه.

رابعاً: مفتوح، كون الجامعة تتفاعل مع البيئة التي توجد فيها.

خامساً: فريد من نوعه، يعني أنه نظام مختلف عن الأجهزة البيروقراطية الأخرى نظراً لطبيعة هدفه ومكوناته.

¹: رفيق زرارة، دور الجامعة في إنتاج الرأس المال البشري في ظل الاقتصاد المعرفة، المنشورة في جurnal الاقتصاد المعرفة، كلية العلوم الاقتصادية والتسيير، قاتمة، 2005، ص 385-386.

2. دور الجامعة:

تحتل الجامعات مكانة عالية في كل الدول في العالم، نظراً للدور الهام التي تقوم به، ويتمثل دور الجامعة في ما يلي:¹

- **نقل المعرفة:** تعتبر الوظيفة الأولى والوحيدة عند نشأة الجامعة، حيث كانت الجامعات توظف كل إمكاناتها المادية والبشرية المتاحة من أجل تحقيق هذا الهدف، والتمثل في: إعداد وتنمية القوى البشرية المؤهلة والمدربة للنهوض بالمجتمع وتطويره. وبالتالي المساعدة في إعداد رأس المال البشري والذي بدوره يساهم في تنمية اقتصاد المجتمع وتنشيط مؤسساته الصناعية.
- **البحث العلمي:** لقد صبح هناك اهتمام بالبحث العلمي في الوقت الراهن، حيث أصبح يأخذ موقعاً متميزاً في جامعات العالم المعاصر، باعتباره أحد العوامل المهمة في إنتاج المعرفة وتطويرها وتحقيق التقدم العلمي والتقني. وما يشهد له العالم في الكثير من البلدان الأوروبية والآسيوية والأمريكية هو نتيجة الأبحاث الرائدة التي قامت بها الجامعات ومراكز البحث العلمي.
- **خدمة المجتمع:** تعنى الخدمة العامة التي تقدمها الجامعة خارج إطار عملها الرئيسي التعليمي والبحثي. فالجامعات تقدم خدماتها في كافة الحالات ولكلية المنظمات والأفراد، ومن ثم تسهم في حاضر الأمة ومستقبلها، وذلك من خلال إعداد رأس المال البشري باعتباره أهم مقومات التنمية والتطوير في المجتمع، ومتانة التأهيل وتدريب الأفراد في، مهنتهم هدف تحديد أفكارهم ومعارفهم وتزويدهم بكل جديد في مجال عملهم.

3. تعريف التعليم الجامعي:

- هنا لابد أن يتم التطرق إلى تعريف التعليم أولاً، حيث يعرف على أنه: "عملية تعديل في السلوك".²
- ❖ كما يعرفه "جاتس" على أنه: "تغير في السلوك له صفة الاستمرار وصفة بذل الجهد المتكررة، حيث يصل الفرد إلى استجابة ترضي دوافعه وتحقق غاياته".³
- ❖ أما التعليم الجامعي فيعرف على أنه: "لا يعني مجرد جمع المعلومات، وإنما يستلزم فوق ذلك ابتداع أدوات للتعامل مع المعلومات، تكسبها على الدوام أبعاداً جديدة وقدرة تأثير أكبر، ويتربّ على هذا الإدراك قضية مهمة هي أن قيمة ما نعلمه إنما تكمن في قدرته على التأثير والتغيير، وإنما في غياب عمل إبداعي مؤثر فإن العلم لا يكاد يكون له وجود أصلاً".⁴

¹: عبد العزيز غريب صقر، الجامعة والسلطة، النشر العلمي، عمان، ط1، 2005، ص.60.

²: أحمد حسين الصغير، التعليم الجامعي في الوطن العربي، عالم الكتب الحديثة، القاهرة، ط1، 2005، ص.22.

³: المرجع نفسه، ص.24.

⁴: يوسف حسيم الطائي وأخرون، إدارة التعليم الجامعي(مفهوم حديث في الفكر الإداري المعاصر)، موسسة الوراق للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 2008، ص.34.

الفصل الأول: الإطار المفاهيمي حول إدارة الجودة الشاملة والتعليم الجامعي

بعد التعريف بالجامعة والدور الهام الذي تقوم والذى يرتكز بصفة أساسية على نقل المعرفة أو البحث العلمي من أجل خدمة المجتمع، و بعد التناول مفهوم التعليم الجامعي سيتم الانتقال إلى الأهداف المرجوة منه بالإضافة إلى مظاهر تجاهله.

المطلب الثاني: أهداف التعليم الجامعي ومظاهر التعليم الجامعي الناجح

للتعلم الجامعي أهمية بالغة نظراً للأهداف التي يسعى دائماً إلى الوصول إليها، كما لديه طرق ومظاهر مختلفة يتجسد من خلالها، وتذكر هذه الأهداف والمظاهر في ما يلي:

1. أهداف التعليم الجامعي:

إن المدف الشامل للتعلم في المجتمعات العربية يتجسد في تنشئة جيل تمثل فيه عدة خصائص

بصورها المتكاملة، ويمكن تحديد الأهداف العامة للتعلم في مراحله العامة في¹:

- تعزيز المثل الإسلامية والقيم العربية والإنسانية؛
- عرض الثقافية العربية الإسلامية وإبراز روحها الأصلية وعنصرها السليمية؛
- تحليل المجتمع العربي المعاصر من جميع جوانبه وتعيين حاجاته ومشاكله وتوجيهه الناشئة إلى مجاحتها؛
- تنمية الوعي القومي بين الناشئة وغرس الولاء فيهم للأمة العربية ولل الوطن العربي؛
- دراسة الديمقراطية وتوجيه الناشئة إلى استيعاب أصولها ومارستها؛
- العناية بالتفكير الإنساني؛
- تسيير الأسباب لنمو الشخصيات الناشئة وتطورها وبلوغها أقصى ما تسمح به استعدادها بصورة تتحقق التكامل والكفاية والتكيف للمجتمع والإسهام في نشاطه، وضمن هذا المدف العام تتفرع الأهداف التالية:

* تسيير أسباب النمو البدني؛

* تسيير أسباب النمو الفكري؛

* تنمية الموهوبات الفنية والفنون الجمالية؛

* تنشئة العواطف السليمة؛

* تنمية نزعات الإبداع والإبتكار؛

* اكتشاف النابغين و ذوي الموهاب ورعايتهم.

بعد الإشارة إلى أهداف التعليم الجامعي لا بد من التطرق إلى أهم مظاهر التعليم الجامعي الناجح.

2. مظاهر التعليم الجامعي الناجح:

هناك مظاهر عامة لكي يكون هذا التعليم ناجحاً وناجحاً، التي يمكن إيجازها في النقاط التالية:²

¹: يوسف، حجم الطائي وأخرون، مرجع سبق ذكره، ص 44-45.

²: يوسف، حجم الطائي وأخرون، مرجع سبق ذكره، ص 234.

- **المناقشة:** يعتمد التعليم في الجامعات على المحاضرات التي يلقيها أعضاء هيئة التدريس، وهي رغم فائدتها الكبيرة إلا أن الكثير من الطلبة لا يمكنهم استيعاب موضوع المحاضرة، إلا عندما يقوم المدرس الجامعي بالإيضاح في فصول المناقشة.
- **ارتباط الطالب بالمنهج:** يحتاج كل تخصص دراسي إلى مجموعة من المناهج، إلا أن المنهج الذي يثير حماس الطلاب هو ذلك المنهج الذي له علاقة مباشرة بحياة الطلاب ما أمكن ذلك.
- **مستويي الذكاء:** ينبغي أن يتم التدريس لمستوى الطالب المتوسط وليس الطالب ذر الذكاء المرتفع، وهذا من شأنه أن يشجع الطالب على الدرس والتحصيل من المعلومات، ومن ثم الحصول على نتائج مرتفعة والوصول إلى أفضل مستوى ممكن.
- **الحماس التدريسي:** يجب على من يقوم بالتدريس أن يحب مادته ويقوم بتدريسيها ليس من باب تأدية الواجب فقط، ولكن من منطلق عشقه لها ومحاولةه الحادة أن يقدم هذه المعلومات لطلابه، أيضاً يتدرج تحت هذا العنوان حب الأستاذ للتدريس وحماسة القسام به على أكمل وجه.
- **الاحترام الشخصي:** من الأساسيةيات الحامة في التعليم الناجح أن يكون الأستاذ المحاضر متمتعاً باحترامه لذاته في غير إسراف، وأن يكون متمتعاً أيضاً باحترام طلابه له.
- **الثقة بين المعلم وأستاذة:** يجب أن يثق الطلبة في أساتذتهم من حيث كفاءتهم في الإنعام بكافة جوانب المنهج الذي يقومون بتدريسه، كما أن الطلبة يجب أن يثقوا في دقة أساتذتهم عند الامتحان وتقدير الدرجات.
- **تنظيم المنهج:** يجب على الأستاذ أن يضع ملخصاً لجميع نقاط المنهج على أن يحدد للطلاب كتاباً أو أكثر يكون هو العمود الفقري للمنهج، أي أنه يكون منظماً وهذا كفيف أن يوقظ شهية الطلاب لسماع محاضراته.
- **التحضير:** ينبغي على من يواجه الطلاب بعرض التدريس أن يقوم بإعداد لما سوف يلقيه بعناده بالغة واهتمام كبير بعض النظر عن تمكّنه في هذا الفرع فإن التردد من جانب الأستاذ ولو لحظات سوف يفقد الطلاب ثقتهن في قدرته.
- **المواظبة:** يحدّر بالأستاذ احترامه الشديد للمواعيد وتقديره الكامل لقيمة الوقت ومحاولة عدم الاعتذار عن ميعاد المحاضرة إلا للضرورة القصوى أو سبب قهري يقبله الطلاب.
- **التنوع:** ينبغي على الأستاذ أن يستعين بأساليب متعددة للتعليم والتفسير والشرح مثل: الوسائل السمعية والبصرية، أو بعض التجارب التوضيحية فهذا يساعد على الفهم والاستبصار.
بعد أن تم التطرق إلى أهداف التعليم الجامعي ومظاهر بحاجة وذلك بصفة عامة فقد ارتكب التحدث عن جوانب القصور في أنظمة التعليم الجامعي وذلك في الدول العربية، باعتبار أن بلادنا أحد هذه الدول الذي لاقى صعوبات ومشكلات أعادت نمو التعليم الجامعي به.

المطلب الثالث: جوانب القصور في أنظمة التعليم الجامعي في الدول العربية

نتيجة التوسيع الكمي والهائل الذي شاهده التعليم الجامعي خلال العقود الثلاثة الماضية، فقد عانى هذا التعليم من العديد من أوجه القصور والسلبيات والمشكلات التي أعادت نموه وتطوره وحدث من كفایته وفعاليته وجودته، وفي ما يلي تمثل هذه المعوقات في العديد من النقاط وذلك بالتركيز عليها في البلدان العربية، باعتبار هذه الأخيرة مشكلاتها في مجال التعليم تختلف عن الصعوبات التي يواجهها التعليم في البلدان الأجنبية:¹

- **تبني غاذج مستوردة:** إن مراجعة تاريخ التعليم الجامعي في البلاد العربية والتطور الذي مر به تكشف لنا بوضوح على أن أنظمة التعليم الجامعي قد تم استيرادها وتبنيها نقلًا عن أنظمة أجنبية. وأن غاذج التعليم الجامعي المعتمدة في البلدان العربية إما أنها تسير وفق النموذج البريطاني أو النموذج الفرنسي أو النموذج الأمريكي.
- **عدم قدرة مؤسسات التعليم الجامعي على استيعاب الأعداد المتزايدة من الطلاب الذين يهونون المرحلة الثانوية:** تعتبر مشكلة استيعاب الطلاب الراغبين في الالتحاق بمؤسسات التعليم الجامعي في البلاد العربية من أبرز جوانب القصور التي تواجه هذا التعليم. وتکاد تكون هذه المشكلة عامة في جميع البلدان العربية، فالطلاقة الاستيعابية لمؤسسات التعليم الجامعي أدنى بكثير من الطلب الاجتماعي والتدفق الطلابي على التعليم الجامعي، وأن النسب القليلة من أكملوا الدراسة الثانوية الذين تناهى لهم الفرصة للالتحاق بالتعليم الجامعي هم من المتصدرين على معدلات مرتفعة جداً من الطلبة العرب الذين تغلق الجامعات العربية أبوابها في وجههم للبحث عن فرص التعليم الجامعي في الدول الأجنبية وبخاصة في أوروبا وأمريكا. ولا تخفي هنا الآثار النفسية والاجتماعية الناجمة عن هذا الافتراق بالإضافة إلى الإهدار الاقتصادي المترتب على النفقات الباهظة للدراسة في الخارج.
- **النمطية:** تتجلى هذه النمطية في ما يلي:
 - أ- الخطط والمناهج الدراسية والسنوات الدراسية وال ساعات المعتمدة موحدة لجميع الطلبة؛
 - ب- الدراسة المنتظمة لجميع الطلبة وتنقاضي الحضور أو المواجهة الصافية والانتظام الكامل في الدراسة وهي ثمارية؛
 - ت- اقصيار الدراسة الجامعية على الطلبة من الفئة العمرية من 18 إلى 32 سنة؛
 - ث- مؤسسات التعليم الجامعي هي مؤسسات حكومية (باستثناء حالات قليلة جداً) تنقاضي من الطلبة رسوماً دراسية؛

¹: أحد الخطيب، الجامعة الأفروasiatic، عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع، عمان، 2006، ص ص 48-52.

- جـ- اعتماد تسلسل علامات الطلبة في شهادة الدراسة الثانوية كمعيار وحيد للقبول وتوزيع الطلبة على الكليات والبرامج الدراسية المختلفة، ويتم اختيار الطلبة من ذوي المعدلات العالية من الكليات العلمية (طب، هندسة، صيدلة... الخ) والطلبة من ذوي المعدلات المتوسطة للكليات الأدبية (آداب، تربية... الخ)؛
- حـ- متطلبات النجاح والتخرج موحدة لجميع الطلبة في جميع الكليات والبرامج الدراسية.
- **الثانية أو الازدواجية:** وتحل هذه الشائنة أو الازدواجية من خلال تقسيم الكليات أو الدوائر الأكادémie في الجامعات العربية إلى كليات علمية وكليات أدبية ويرافق هذا التقسيم، والنظرية المتقدمة للكليات الأدبية مع ما يرافق ذلك من اختيار الطلبة ذوي المعدلات المرتفعة في شهادة الدراسة الثانوية للالتحاق بالكليات الأدبية. وتستمر هذه النظرية خريجي هذه الكليات، حيث يحصل خريجوها الكليات العلمية على امتيازات وظيفية ومادية يحرم منها خريجوها الكليات الأدبية (علاوات المهنة للأطباء والمهندسين... الخ).
 - **التصلب والجمود والشكليّة:** إن أنظمة التعليم الجامعي في البلاد العربية بحكم نشأتها ونتيجة لاعتمادها على النماذج الغربية المستوردة والمنسوبة، فإنها تعاني من التصبـ والجمود والشكليـة سواء في هيكلها وبنائها التنظيمية أو في محتوى برامجها ومناهجها أو في الطرق وألـوسـائل والإـجرـاءـات التي تعتمـدـها. ولذلك فإن هذه الأنظمة تتصف بالخـافـظـة والتـقـليـد وانـعدـام المـروـنة.
 - انـعدـام المـواـزـنة أو المـواـزـنة بين خـرـجـات التـعـلـيم الجـامـعي واحتـياـجـات خـطـط التـنـمـية الوـطـنـية: هنا السـيـاسـات المعـتمـدة في قـبـول الطـلـبـة في الجـامـعـات لا تـقرـرـها اـحـتـيـاجـات خـطـط التـنـمـية الوـطـنـية من العـمـالـة المـاهـرة وإنـما تـقرـرـها الـقـيـم الـاـجـتمـاعـية السـائـدـة والتي ما زـالت تـفـضـل الـدـرـاسـات الأـدـبـية وـالـإـنسـانـية على الـدـرـاسـات المـهـنـية وـالـتـطـيـقـية.
 - المـركـبة في صـنـع القرـارات: إن مـراـجـعـة المـهـاـكـل وـالـبـيـنـ الإـادـارـية وـالـلوـائـحـ التنـظـيمـية لـلـجـامـعـات فيـ الـبـلـاد الـعـربـية تـكـشـف لـنـا بـوـضـوح عنـ تـمـكـنـ السـلـطة فيـ الـجـامـعـات فيـ أيـديـ فـتـة مـحـدـودـة جـداـ منـ الـقـيـادـات فيـ الـادـارـات الـعـلـى، الأـمـر الـذـي يـترـتبـ عـنـ فقدـانـ الـمـشـارـكـة وـانـعدـامـ تـفـويـضـ السـلـطة لـلـحـلـقـات الإـادـارـية الـوـسـطـيـة وـالـدـنـيـة. وبـالـتـالـي تـمـكـنـ السـلـطة لـهـ انـعـكـاسـات سـلـبـيـة عـلـى كـفـاعـة وـفـعـالـيـة هـذـهـ الـمـؤـسـسـات وـبـالـتـالـي عـلـى قـدـرـهـا فيـ التـحـقـيق وـالـاضـطـلاـع بـعـسـئـولـيـاتـهاـ.
 - بالإضافة إلى بعض المعوقات الأخرى التي تحول دون إكمـانـ مـؤـسـسـاتـ التـعـلـيم الجـامـعي لـعـملـها عـلـى مـسـطـوـيـ وـظـائـفـها الـأـخـرى وـهـيـ تـشـمـلـ ماـيـلـيـ¹:
 - **الـاخـتـالـ وـعدـمـ التـواـزنـ فيـ الـوـظـائـفـ الـقـاطـلـعـ بـهـ مـؤـسـسـاتـ التـعـلـيم الجـامـعي:** منـ المـسـلمـ بهـ عـالـيـاـ الـوـظـائـفـ الرـئـيـسـية لـلـجـامـعـات تـكـادـ تـحـصـرـ فيـ مجـالـاتـ ثـلـاثـةـ وهيـ: التـدـرـيسـ، الـبـحـثـ الـعـلـمـيـ، وـخـدـمـةـ

²: أحدـ المـخطـبـ، مـرـجـعـ سـيـنـ ذـكـرـ، صـ53ـ54ـ.

الفصل الأول: الإطار المفاهيمي حول إدارة الجودة الشاملة والتعليم الجامعي

المجتمع، والملاحظ أن مؤسسات التعليم الجامعي في البلاد العربية تكاد تحصر وظيفتها الرئيسية على التدريس فقط في حين يلاحظ أن هناك إهمالاً مخالفاً في الوظيفتين التاليتين وهما: البحث العلمي وخدمة المجتمع. وما يؤكد هذه الملاحظة هو النسب الضئيلة التي تخصصها الجامعات ضمن موازنتها ل BOTH الوظيفتين. كما يؤكّد هذه الملاحظة أيضاً ندرة البحوث العلمية التي تنتجهما الجامعات كل عام وقلة البرامج والنشاطات التي تقدمها كل عام الجامعة في مجال خدمة المجتمع وتنميته.

- عدم اعتماد معايير الكفاءة والاقتدار والتميز في اختيار القادة الإداريين.
- الافتقار لأنظمة المتابعة والتقويم: الجدير بالذكر هنا افتقار مؤسسات التعليم الجامعي لأجهزة المتابعة والتقويم يحول دون توفر المعلومات والبيانات التي يمكن توظيفها لتقديم تغذية عكسية للأطراف المعنية بتطوير وتحديث مؤسسات التعليم الجامعي. كما يحررها من استخدام نظام للمساءلة والرقابة الإدارية على هذه المؤسسات.

وبالتالي كان على مؤسسات التعليم الجامعي اتخاذ كافة الإجراءات والأساليب اللازمة لمواجهة كافة الصعوبات التي تعيقها، ومن هنا يتحقق لها التميز ويعكّرها من تحقيق أهدافها التي تصبو إليها، وذلك عن طريق تطبيق إدارة الجودة الشاملة بكافة معاييرها ومتطلباتها.

خاتمة الفصل الأول:

يمكن القول من خلال ما تم التطرق له في هذا الفصل، أن إدارة الجودة الشاملة اكتسبت أهمية كبيرة أكثر من قبل، كما أدى الاهتمام المتزايد بالجودة والنتائج التي تتحققها إدارة الجودة إلى اكتشاف عدم فعالية الأجزاء الجزئية وغير المتكاملة، وبذلك أصبح الأمر يستدعي إيجاد أسلوب إداري شامل يهتم بالجودة في جميع عناصر أو مراحل الإنتاج ألا ويطلق عليه إدارة الجودة الشاملة.

ونتيجة تطبيقها في مؤسسات التعليم الجامعي أصبح لها دوراً بارزاً في تحسين العملية التعليمية، ومنه محاولة تحقيق التحاج الكامل على مختلف مستوياتها. وباعتبار أن التعليم هو المحور الأساسي في الجامعة، فنجد أنه من الضرورة تطبيق إدارة الجودة الشاملة فيها، وهو ما سيتم تناوله في الفصل الثاني كدراسة لتطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.

الفصل الثاني: كيفية تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي

- 1- الإطار المعرفي للجودة في التعليم الجامعي
- 2- إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي
- 3- معاور إدارة الجودة الشاملة من خلال

المذظور الجامعي

مقدمة الفصل الثاني

كثيجة حتمية لظروف التغيير السريع التي تمر بها كافة القطاعات الاجتماعية والاقتصادية، بترت الأصوات المنادية بالجودة التعليمية وفعاليتها على غرار القطاعات الأخرى وعلى رأسها الاقتصادية. فكانت نقطة تحول هامة على المبادئ الصحيحة لإدارة الجودة الشاملة من جهة، ومن جهة أخرى فهي مرتكزة على الطاقم أو الفريق المتمتع بخبرة عريضة والذي سيتولى قيادة هذه الحركة وهذا التغيير لتحقيق أهداف تحسين الجودة التعليمية و لاسيما الجامعية منها، وذلك نظراً لقيادتها دفة التغيير الاجتماعية كما حددها أهدافها الأساسية المتمثلة في محاولة الإسهام في تعديل وتغيير و تطوير الاتجاهات في المجتمع الخيط بالجامعة معه نحو الأفضل والعمل على مواكبة التغيير الذي يجري في شتى المجالات العلمية.

وسوف يتم إيضاح واقع تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي في هذا الفصل من خلال تقسيمه إلى ثلاثة مباحث تمثل في الإطار المعرفي للجودة في التعليم الجامعي، إدارة الجودة الشاملة في التعليم، ومحاور وإدارة الجودة الشاملة من خلال المنظور الجامعي.

المبحث الأول: الإطار المعرفي للجودة في التعليم الجامعي

يعد التعليم الجامعي من أهم ميادين الحياة التي تستأثر النوعية فيها باهتمام قطاعات المجتمع كافة، وذلك بسبب العلاقة المباشرة بين جودة التعليم الجامعي والسمو الخدمي عامه والسمو الاقتصادي خاصه. وفيما يلي سيتم التطرق إلى مفهوم الجودة في التعليم الجامعي.

المطلب الأول: ماهية الجودة في التعليم الجامعي

لقد واجه الباحثون عند محاولتهم لصياغة تعريف لجودة التعليم الجامعي العديد من الصعوبات وذلك لأنماط المفاهيم من مصادر فلسفية مختلفة، وهذا ما جعلهم يتبنون فلسفة محددة لأن مثل ذلك يحمل في مضمونه اختيار إيديولوجي ويقود للتحيز ومنه سيتم التطرق إلى المفاهيم المختلفة لجودة التعليم الجامعي.

١. المفهوم التقليدي لجودة التعليم الجامعي:

فيما مضى اقتصرت جودة التعليم الجامعي على مفاهيم محددة في مضمونها ومن أهمها ما يلي:

◆ التعريف الأول: "اربط المفهوم التقليدي لجودة التعليم بعمليات الفحص والرفض والتركيز على الاختيارات النهائية دون مراجعة القدرات والمهارات الإدراكية والحركية والمنطقية والتحليلية والسلوكية. لذلك تحول هذا المفهوم لجودة في التعليم الجامعي إلى مفهوم توكيـد جودة التعليم الجامعي".^١

◆ التعريف الثاني: "جودة التعليم تعمل على تحقيق مجموعة من الاتصالات بالصلة بهدف إكسابهم المعارف والمهارات والاتجاهات التي تمكنهم من تلبية توقعات الأطراف المستفيدة (النظمـات)".^٢

◆ التعريف الثالث: "قدم عشيبة "مفهوم الجودة بأنه: "يتحقق بالمعايير الواجب توفرها في عناصر العملية الجامعية وال المتعلقة بمدخلات وخرجـات العملية التعليمية والتي من شأنها أن تبني انتـهاـيات الـقـسـمـ والـطلـبـةـ والـعـاـمـلـيـنـ وأـنـعـاءـ هـيـةـ التـدـرـيـسـ وـالـإـدـارـاتـ منـ خـلـالـ الاستـخدـامـ الـأـمـلـلـ لـلـمـوـارـدـ الـبـشـرـيـةـ وـالـمـالـيـةـ الـمـتـوـفـرـةـ فيـ إـطـارـ الـمـوـسـسـةـ الـتـعـلـيمـيـةـ".^٣

◆ التعريف الرابع: "الجودة في التعليم الجامعي هي عملية متكاملة تعنى بأقطاب العملية التدريسية و شاملة لجميع الأفراد العاملين في الجامعة".^٤

¹ : محمد عوض، التربوي وآخرون ، إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي والمكتبات ومرافق المعرفة ، دار المسيرة لنشر والتوزيع ، عمان، ج ١ ، 2006 ، ص 100 .

² : محمد توفيق ماضي ، التطبيقات إدارة الجودة الشاملة في المنظمات الخدمية في مجال الصحة والتعليم ، دار الشارةة للنشر والتوزيع ، مصر ، 2002 ، ص 12 .

³ : سليمان فضل شحوب ، الدور القيادي لرؤساء الأقسام العلمية في الجامعات العربية ، المنظمة العربية للتنمية الإدارية، العراق ، 2004 ، ص 15 .

⁴ : المرجع نفسه : ص 16 .

ومنه الجودة في التعليم الجامعي هي عملية متكاملة تهدف إلى إكساب المعارف والمهارات والاتجاهات وفق معايير يجب توفرها في عناصر العملية التعليمية، وذلك لإرضاء المستفيد بنوعيه (الطالب كأطار) و (المجتمع من أجل تنميته اقتصادياً و اجتماعياً).

ومن هنا لابد من التطرق إلى الأسباب و الدوافع التي أدت بمؤسسات التعليم الجامعي إلى الاهتمام بالجودة.

2. أسباب الاهتمام بجودة التعليم الجامعي:

هناك عدة أسباب أدت إلى تزايد الاهتمام بالتنوعية في التعليم الجامعي منذ أوائل السبعينيات من القرن الماضي و تتمثل في :

- ❖ حدوث زيادة هائلة في أعداد الطلبة الملتحقين بمؤسسات التعليم الجامعي في مختلف أنحاء العالم وخاصة الدول النامية من عام 1980 تقريباً. و حدوث تنوع كبير في أهداف التعليم الجامعي و مجالاته و برامجه و أنماطه في وقت شحت فيه الموارد المالية لمؤسساته بشكل عام. وقد أثار كل ذلك مخاوف المسؤولين عن التعليم الجامعي وعن المؤسسات الاجتماعية والاقتصادية المختلفة من حدوث تدهور في المستويات التعليمية إذا لم يحصل ترکيز شديد على كفاءة النوعية الجيدة و ضبطها؛
- ❖ تزايد القناعة لدى المسؤولين في الحكومات بأن النجاح الاقتصادي يتطلب قوى عاملة جيدة الإعداد، وهذا لا يأتي إلا من خلال برامج تعليمية و تدريبية حيدة النوعية في مؤسسات التعليم الجامعي.
- ❖ ازدياد المطالبات من جانب المنظمات المهنية والثقافية والإنسانية وأهليات المجتمعية والدولية بتحسين الخدمات المقدمة للمواطنين عامة وللمتعلمين في مختلف المستويات وخاصة، وبحلوب الحكومات والمؤسسات التعليمية مع هذه المطالبات؛
- ❖ ازدياد التنافس بين المؤسسات الجامعية على استقطاب الطلاب، وعلى الحصول على دعم مالي من الحكومة، أو الشركاء، أو الكهرباء أو الوكالات الدولية المتاحة؛
- ❖ ارتباط كثير من الدول العالم باتفاقيات التجارة الإقليمية والدولية وال المجالس المهنية و منظمات التعليم العالي الدولية، و منظمات التعاون والتمويل، مما زاد الدعوة إلى الحرص على النوعية العالمية في الصناعات والأبحاث والمواد التعليمية، وزاد من الحراك الأكاديمي للمعلمين والطلبة والباحثين. وقد لعبت اليونسكو دوراً كبيراً في دفع عملية الحرص على النوعية في العالم كله من خلال المؤتمرات المتحدة والمتعددة التي نظمتها أو ساهمت في تنظيمها ومن خلال الكتب والنشرات ذات العلاقة التي أصدرتها.
- لعل للأسباب الآتية الذكر للتركيز على الجودة في التعليم الجامعي جميعة عالمية فقد كان كل منها بمثابة قوة ضغط أثرت على مختلف الدول دافعة إليها باتجاه تجويد نوعية التعليم الجامعي.

¹: كمال سعيد، إطار عام لضمان النوعية الجيدة للتعليم الجامعي ورقة عمل مقدمة إلى مؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني، جامعة القدس المفتوحة، فلسطين ، 2003 ، ص 25 .

بعد التطرق إلى ماهية الجودة في التعليم الجامعي بغية التعريف به و إعطاء أهم الأسباب الداعية للاهتمام بجودة التعليم الجامعي سيتم الانتقال إلى أبعاد وصعوبات وأهداف الجودة في التعليم الجامعي.

المطلب الثاني: أبعاد وصعوبات وأهداف الجودة في التعليم الجامعي

حتى ينصح تطبيق الجودة في التعليم الجامعي يجب مراعاة الأبعاد المختلفة الموجودة على مستواها هذا من جهة، ومن جهة أخرى تحديد المشاكل والصعوبات التي ت تعرض تطبيقها. وهنا سيتم توضيح هذه الأبعاد والصعوبات في ما يلي:

1. أبعاد الجودة في التعليم الجامعي:

وفيما يلي يأتى عرض توضيحي لأبعاد الجودة في مؤسسات التعليم الجامعي وفقاً لأكثر من منظور:

1.1. أبعاد جودة التعليم وفقاً لوكالة ضمان الجودة للتعليم الجامعي:

يشير (Stort and hwost) في 2001 إلى أن وكالة ضمان الجودة للتعليم الجامعي "QAA" قد أثبتت في العام 1998 "نسبة أبعاد أساسية مخولة للمعامِل الجامعي وقل التعرض إلىها تعرف، وكالة ضمان الجودة للتعليم الجامعي كالتالي¹:

"كيان مستقل يمول باشتراكات من الجامعات وكليات التعليم الجامعي ومن عقود مع هيئات التعليم الجامعي الرئيسية، ويدبر الوكالة مجلساً مسؤولاً بشكل عام عن أعمال الوكالة وتوجهاتها الإستراتيجية، وتحدد مسؤوليتها في حماية اهتمام المجتمع في مستويات سليمة لمؤهلات التعليم الجامعي وبالتشجيع المستمر في إدارة جودة التعليم الجامعي".

وبالتالي أبعاد جودة التعليم الجامعي كالتالي²:

أ- تصميم وتنظيم ومحفوظ الخطط الدراسية: في هذا البعد يتم هنا الاهتمام بجوانب متعددة تمثل فيما يلي:

- المستويات والمداخل الدراسية المستخدمة في البرامج الدراسية في الجامعة;
- اتساع **depth** وعمق **breadth** البرامج الدراسية في الجامعة;
- الترابط والتسلسل في البرامج الدراسية في الجامعة.

ب- عمليات التعليم والتعلم وآليات تقييم أداء الطلبة: ينبغي هنا التركيز على جوانب متعددة منها:

- وضع أهداف واضحة للمسافات والبرامج الدراسية؛
- استخدام الأساليب و الآليات المناسبة لتقدير أداء الطلبة في المسافات والبرامج الدراسية؛
- التأكيد على توفير مدخلات أكاديمية مناسبة.

¹ محمد عوض التربوي وأخرون ، مرجع سبق ذكره ، ص 93.

² يوسف أبوظرارة ، **اشتراث الطلبة في تقييم جودة التعليم العالي** ، ملتقى جودة الجامعات ومتطلبات الاعتماد والتخصص ، جامعة الشارقة ، الإمارات العربية المتحدة ، 2007 ، ص 45-47.

ت- تقدم الطالب وتحصيله في البرامج والمساقات الدراسية في الجامعة: وهنا يجري الاهتمام بجوانب متعددة منها:

- توفر أدلة على مستوى تقدم الطالب أو عدم تقدمه في كل مرحلة من مراحل البرامج/البرامج الدراسية؟
- قياس مستوى مخرجات ونتائج عملية التعليم؟
- معدلات تقدم الطلبة؟
- اتجاهات تقدم الطلبة.

ث- دعم وإرشاد الطلبة: ضمن هذا البعد فإنه ينبغي التركيز على جوانب متعددة منها:

- وجود واعتماد مدخل استراتيجي لدعم وإرشاد الطلبة؟
- توفير الدعم والإرشاد الأكاديمي المناسب للطلبة؟
- العمل على تحقيق رضا الطلبة، وتوفير الأدلة التي تثبت تحقيق رضاهem.

ج- مصادر التعليم: ينبغي العمل على تحقيق جوانب متعددة لضمان فعالية هذا البعد ضمن الأبعاد الأساسية للجودة منها:

- توفير التسهيلات والمصادر المكتبية المناسبة؟
- توفير المساحات الكافية للدراسة والتعلم؟
- العمل على توفير مصادر تعليمية مجانية كافية للطلبة في جميع البرامج الدراسية.

ح- إدارة ودعم الجودة: لضمان إدارة جودة التعليم، ودعم هذه الجودة فإنه لابد من تحديد أهداف واضحة للبرامج الدراسية، ووضع نظم فاعلة للرقابة الداخلية على عمليات التعليم والتعلم في الجامعة والعمل المستمر على نشر الممارسات التعليمية والتعلمية الجديدة التي تدعم الجودة.

2.1 . أبعاد جودة التعليم الجامعي وفقاً لتطور Owlia & Aspin wall :

اقتراح (Owlia & Aspin wall) في 1996 ستة أبعاد رئيسية لجودة خدمات التعليم المؤسسات التعليم الجامعي، وقد تم وضع هذه الأبعاد اعتماداً على 30 خاصية ترتبط بجودة خدمات التعليم الجامعي، واعتماداً على ما ورد في الأدب النظري المتصل بجودة التعليم الجامعي وهذه الأبعاد هي:¹

أ- المظاهر المادية لخدمات التعليم Tangibles : ومن هذه المظاهر:

توفر المعدات والتسهيلات الالزمة بصورة كافية، واستخدام المعدات والتسهيلات الحديثة، وسهولة الوصول إلى مؤسسة التعليم الجامعي، وتتوفر الخدمات الداعمة، البيئة الجذابة (من حيث أروقة المؤسسة التعليمية وساحاتها والمكونات المختلفة للحرم الجامعي...).

¹ نادر أبو حلف، المجاهات التحول إلى النوعية في إدارة جامعة القدس المفتوحة ، ملتقى دولي حول جودة الجامعات، ومتطلبات الترخيص والاعتماد، جامعة الشارقة، الإمارات العربية المتحدة، 2007، ص 51-55.

ب- **المقداراة Competence:** يتعلق هذا البعد بوجود أكاديمي كاف، وتتوفر المعرفة النظرية والمؤهلات المطلوبة، والحداثة ومواكبة كل جديد، والخبرات التعليمية، وتتوفر نظام إتصالات فاعل؛

ت- **الاتجاهات Attitudes:** هذا البعد يتعلق بفهم حاجات الطلبة والاستعداد والرغبة في مساعدتهم وتتوفر نظم الإرشاد والتوجيه والنصائح للطلبة، وإعطاء اهتمام شخصي للطلبة والعاملين والإحساس الإيجابي بواقع الطلبة ومشكلاتهم واللطف والاحترام في التعامل مع الطلبة؛

ث- **المحتوى delivery:** هناك جوانب متعددة لهذا البعد منها:
القدرة على تقديم إلقاء فاعل، والتسلسل في تقديم المعرفة الأكاديمية للطلبة، ووضع خطوط وجداول زمنية لإنجاز المتطلبات الدراسية خلال الفصل الدراسي، والاتساق والانسجام في تقديم المساقات ومفرادتها، والوضوح والعدل والإنصاف في الامتحانات، وتحفيز وتشجيع الطلبة على الداء المتميز والحصول على التغذية العكسية من الطلبة؛

ج- **الاعتمادية reliability:** يتعلق هذا البعد بمحاجة كثيرة منها:
بناء ثقة لدى الطلبة في جودة هذه الخدمات التعليمية الجامعية، وأن يكون مستوى اعتمادية هذه الخدمة عاليا، ومنح شهادات علمية تعنى بصدقانية عالية من الطلبة ومن أسواق العمل والمشغلين والمجتمع، والبقاء على عهد والتزام نحو الأهداف العامة للجامعة وعلى رأسها التميز والجودة والتعاطي والتعامل الإيجابي مع الشكاوى ومعالجة المشكلات بصورة فاعلة.

وبالرغم من اختلاف الأبعاد المعتمدة في جودة التعليم الجامعي إلا أن كل جامعة لديها أبعاد خاصة بها، وهنا لا يتم الوقوف عند الأبعاد فقط بل يجب التطرق لأهم الصعوبات التي تواجه التعليم الجامعي، والمتمثلة في عدة مشاكل تحول دون تطبيق الجودة في الجامعات.

2. صعوبات تطبيق الجودة في التعليم الجامعي:

هناك العديد من الصعوبات التي تعرقل تطبيق الجودة في التعليم الجامعي ومن أبرزها ما يلي:¹

1) **طبيعة الهيكل التنظيمي للجامعات:** نظرا إلى الطبيعة البيروقراطية التي تميزه

هنا تأتي ضرورة تطوير الهيكل التنظيمي بما يلائم احتياجات العمل إضافة إلى تداخل المسؤوليات والصلاحيات أو المغالاة في منح الصلاحيات التي لا تتوافق مع القدرات والكفاءات والازدواجية في منح الصلاحيات وعدم وجود وصف وظيفي واضح وغير متكرر للعاملين...

2) عدم توفر قاعدة بيانات متكاملة عن مجالات العمل المختلفة في الجامعة: وهنا تأتي أهمية التأكيد على توفير البيانات بالحجم المناسب والوقت المناسب لتخاذل القرار بهدف تطوير البرامج أو تحسين آلية القبول

¹ محمد عيسى العبادي، التعليم العالي مابين التطوير ومتطلبات الاعتمادية والجودة ، ملتقى حول جودة الجامعات ومتطلبات الاعتماد والتخصص، جامعة الشارقة: الإمارات العربية المتحدة، 2007، ص، 489.

والتسجيل، إضافة إلى أهمية البيانات عن السوق واحتياجاته من القوى العاملة والشخص، لتقدير البرامج المطروحة وتقسيم أداء العاملين وأعضاء هيئة التدريس في إطار ذلك.

3) قصور العلاقة بين الجامعة والمجتمع: تأتي هنا أهمية حرص الجامعات على تطوير خطط لدراسة احتياجات المجتمع والسوق واحتياجات القطاعات الإنتاجية المختلفة ضمن الاقتصاد القومي من حيث النوع والكم، وأهمية التعرف على احتياجات القطاعات بشكل مباشر والتتعديل في آليات القبول ومحاولة التأثير في توجهات المجتمع باتجاه التعليم ضمن خطة ترکز على احتياجات السوق.

4) كثرة القوانين والتلوّح: وعدم وضوحها الذي من شأنه ظهور عديد من التفسيرات ما يعيق آلية التنفيذ.

5) قصور العناية بالجوانب الإنسانية في مجال العمل: يتمثل بالفجوة ما بين الرؤساء والإداريين والعاملين وغياب النقاش والنقد الموضوعي الذي من شأنه أن ينعكس إيجابياً على مصلحة العمل الأكاديمي ويقلل من دوافع الاتمام لدى العاملين والخواص حوافهم المعنوية.

6) قصور التمويل والنمو غير المتوازن في التعليم الجامعي: هنا تأتي الإشارة إلى عدم التوازن في نمو أعداد الطلبة نحو التعليم الجامعي، وأحجام التمويل المتوفّر، لدى العديد من الجامعات، أضعف إلى ذلك عدم التوازن أيضاً ما بين أعداد الطلبة وأعداد أعضاء هيئة التدريس المتخصصين وذوي الخبرة وعدم التوازن بإعداد المختبرات والمشاغل والمشرفيـن.

7) تفاوت الثقافات التنظيمية للجامعات : هنا يمكن الإشارة إلى الفصل ما بين الوظيفة الإدارية والوظيفة الأكاديمية، وكذلك أهمية تنمية الشعور العام لدى المؤسسات التعليمية بضرورة التقىم أهميتها شأنها شأن المؤسسات في القطاعات الأخرى. وتنمية روح التعاون والتساوي ما بين الكليات والأقسام، واتجاه الجامعات إلى استقطاب قيادات خارجية بمعظم الأحيان لتسخير أمورها. والتراكيز على أهمية الفريق في انجاز الأعمال، أضعف إلى ذلك أهمية إعادة صياغة بعض عبارات الجودة لتتلاءم مع المجتمع الجامعي، وكذلك تطوير ثقافة التغيير وأهميتها وخاصة لدى الجهات الرافضة لذلك، وتطوير مفهوم الرؤيا المستقبلية لدى المجتمع وعدم اليأس والاستكانة واللامبالاة.

ومنه يمكن القول أن جميع مؤسسات التعليم الجامعي عند تطبيقها للجودة تهدف من خلالها إلى تحقيق أغراض عديدة لإنجاح العملية التعليمية، وفي ما يلي سيتم التطرق إلى أهم أهداف الجودة في التعليم الجامعي.

3. أهداف الجودة في التعليم الجامعي:

يرى كل من (السلمي، 1995)، (Gotesch، 1997)، (الطاي والعبادي، 2005)

أن للجودة في التعليم أهداف عديدة ومن بين أهم تلك الأهداف ما يلي:¹

¹: هاشم فرزى دينى، يوسف حبيب الطائى، إدارة التعليم الجامعى مفهوم حديث في الفكر الإداري المعاصر، دار الراى للنشر والتوزيع، عمان، طـ١، 2008، ص 446-447.

- التأكيد على أن الجودة وإتقان العمل وحسن إدارته من سمات العصر الذي نعيشه وهو مطلب يجب أن يحتضن جميع جوانب العملية التعليمية؛
- تطوير أداء جميع العاملين عن طريق تنمية روح العمل التعاوني الجماعي وتنمية مهارات العمل الجماعي بهدف الاستفادة من كافة الصاقات وكافة العاملين بالمنشأة التعليمية؛
- ترسیخ مفاهيم الجودة الشاملة والقائمة على الفاعلية والفعالية تحت شعارها الدائم (أن نعمل الأشياء بطريقة صحيحة من أول مرة وفي كل مرة)؛
- تحقيق نقلة نوعية في عملية التربية والتعليم تقوم على أساس التوثيق للبرامج والإجراءات والتقييم للأنظمة واللوائح والتوجهات والارتقاء بمستويات الطلبة؛
- الاهتمام بمستوى الأداء للإداريين والأساتذة والموظفين في الكليات من خلال المتابعة الفاعلة وإيجاد الإجراءات التصحيحية الازمة وتنفيذ برامج التدريب المتقدمة والمستمرة والتأهيل الجيد، مع ترکيز الجودة على جميع أنشطة مكونات النظام التعليمي (المدخلات، العمليات، المخرجات) ويمكن توضيح ذلك من خلال الشكل رقم (٠١)؛
- اتخاذ كافة الإجراءات الوقائية لتفادي الأخطاء قبل وقوعها ورفع درجة الثقة لدى العاملين، وفي مستوى الجودة التي حققتها الكليات والعمل على تحسينها بصفة مستمرة لتكون دائماً في موقعها الحقيقي؛
- الارتكاف على المشكلات التعليمية في الواقع العملي، ودراسة هذه المشكلات وتحليلها، والأسباب والطرق العلمية المعروفة واقتراح الحلول المناسبة لها ومتابعة تنفيذها في الكليات التي تطبق نظام الجودة مع تعزيز الإيجابيات والعمل على تلافي السلبيات؛
- التواصل التعليمي مع الجهات الحكومية التي تطبق نظام الجودة، والتعاون مع الدوائر والشركات والمنظمات التي تعنى بالنظام لتحديث برامج الجودة وتطويرها بما يتفق مع النظام التعليمي العام.

وفيما يلي شكل لمكونات النظام التعليمي:

الشكل رقم (01): مكونات النظام التعليمي



المصدر: هاشم فوزي دباس وآخرون، إدارة التعليم الجامعي مفهوم حديث في الفكر الإداري المعاصر، دار الوراق للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 2008 ،ص 448 .

يوضح الشكل أهم مكونات النظام التعليمي، حيث يبين أهم المدخلات التي يجب توفرها لنجاح عملية التعليم على مستوى الجامعات والتي تتضمن الموارد المختلفة في الجامعة كالموارد البشرية والمادية... إلخ، والتي تدخل كلها في عمليات المعالجة من أجل الحصول على مخرجات، وهي و هي كمحصلة للعمليات التعليمية مثل إضافة المعارف والمعلومات، تقديم خريجون لأسواق العمل.... إلخ.

المطلب الثالث: المقومات والمتطلبات المتعلقة بجودة التعليم الجامعي

إن البلدان المتقدمة والمتقدمة تعتمد على مؤسسات التعليم الجامعي لتؤمن النمو الداخلي والمستدام لها، ولنفرض سياستها وطرق تفكيرها على سائر البلدان، فيشكل التعليم الجامعي فيها مرجعاً حياً في التقدم الثقافي والاجتماعي السياسي والاقتصادي وفيما يلي سيتم التطرق إلى أهم المقومات والمتطلبات الرئيسية لجودة التعليم.

1. مقومات الجودة في التعليم الجامعي:

الجودة تحرّك في ذلك تربوي وتعليمي يتألف من ثلاثة سمات تختص بجودة والتي تشمل

¹ في:

أ- تقوم الحلقة الأولى على إطار وأكتساب واتساع، وافتتاح أي على تعليم عالي يستطيع:

◆ أن يشكل محيطاً مناسباً يؤهل للتعليم المستدام، مفتوحاً باستمرار للنقاش الثقافي خصبة النوع، لدعم وتنمية ثقافة القيم والمبادئ الصادرة عن منظمة اليونسكو الداعي إلى تعزيز "التضامن الفكري والأخلاقي للبشرية"؛

◆ أن تؤمن فرص الدخول إلى الجامعات وفقاً للكفاءة والقدرات والمثابرة والجهد، فالتزام الأكاديمية، والسرعى في التعليم، على التعليم الجامعي يستدعي راهناً آخر، على الأهم: حقيقة والإمكانية، وكيف تضمن الجودة؟

◆ أن توفر التعليم مدى الحياة، فلا يكون الاتساع إلى الجامعة محصوراً بتأهيل شهادة لا تثبت أن يكملها صاحبها، ويدخلها إلى سوق العمل حتى يفرغ مضمونها ويشيخ؛

◆ أن يجتهد في توسيع رقعة دخول المرأة إلى حرم المجتمع المعرفي وأن يعمل على تحريرها من كل العوامل السياسية والاجتماعية التي تعرّض مشاركتها في حقل المعرفة وإلا لا إنصاف، وبالتالي لا استحقاق، بل عملية اقصاء جزء من المجتمع عن القيام بدوره الاستراتيجي في المشاركة في التعليم، والتربيـة، وبناء المجتمع المعرفي.

ب- تقوم الحلقة الثانية على خدمة، ومواهـة، وكفاءـة، ومشاركة عبر تعليم عالي يمكنـه:

¹: أحمد الخطيب، إدارة الجودة الشاملة تطبيقات تربوية ، عام الكتب الحديث للنشر والتوزيع، عمان ، ط 2، 2006، ص ص 124-125 .

²: أحمد الخطيب، مرجع سابق ذكره، ص ص 125-126 .

- ◆ أن يخدم المجتمع ويوثق ويوطد علاقته وصلته بسوق العمل، فيشارك ممثلوا سوق العمل بإدارة مؤسسات التعليم الجامعي، ويطلع المعلمون والطلاب على إمكانيات التعليم الوطنية والعالمية المرتبطة بالعمل، ف يتم التبادل بين المستخدمين في مؤسسات القطاعين، فتجدد المناهج آخذة بعين الاعتبار وبشكل منظم تطور القطاعات العلمية والتكنولوجية والاقتصادية، فيتعاونون وبالتالي القطاعان التربوي والعلمي على وضع الأنظمة التعليمية وتقويم المناهج التي تدرج في أهدافها ومضمونها النظريات والتدريب والبرامج الطارئة وعمليات التقويم... الخ، هدف إيجاد فرص عمل ، أن العمل ليس هو الغاية الوحيدة المرجوة في التعليم الجامعي
- ◆ أن يعتمد المعايير كمرجع أساسى فيما يخص التوافق والتطابق بين رسالة مؤسسات التعليم الجامعي وانتظارات المجتمع؛
- ◆ أن يزود الطالب أو الطلبة بشهادات واحتياجات ذات مستوى علمي ومهني رفيع، فيخرج احتصاصيين جيدين و أكفاء بوسعيهم القيام بدور فاعل في تقديم مرافق الوطن بفضل روح المبادرة التي تكثفهم أن يكونوا خلائقين ومنفتحين؛
- ◆ أن يقدم للطلاب مجموعة واسعة من الخيارات ونظاماً مرتاحاً يسهل الدخول إليه والخروج منه، بشكّل لا يعيق تربية المواطنين القادمين على المشاركة الفعلية في الحياة الاجتماعية على المستويات كافة.

ت - تقوم الحلقة الثالثة على أهداف وقيم تعليم عال يوسعه:¹

- ◆ أن يجتهد في تدعيم الارتباط والتكميل مع التعليم العام ما قبل الجامعي، لأن التعليم الجامعي جزء من نظام تربوي متكمّل ومستمر، لذلك فعليه توثيق العلاقات مع الأهل، المدارس، التلاميذ، الأوساط الاقتصادية والاجتماعية، الهيئات الخالية، ووضع سياسات تربية خاصة توجه المعلمين العاملين في كل الحلقات التربوية من الحضانة إلى المرحلة الثانوية قائمة على تشجيع الإبداع والتجديد المستمررين؛
- ◆ أن يعزز البحث الجامعي على أنه أحد مكونات النمو الثقافي والاجتماعي والاقتصادي، عبر إنشاء بيئة بحثية ملائمة تتالف من أعضاء أسلك التعليمي وتشمل كل المواد، فيوضع للبحث نظام أساسي مهني ومادي قادر على حماية جودة البحث والتعليم؛
- ◆ أن يواجه تقنيات المعلومات والاتصالات فيستخدمها في خدمة التعليم والبحث الجامعيين، وفي خدمة التواصل بين الهيئات التعليمية والتربيوية والباحثين والطلاب، وأهل القرار في حقل التعليم

¹: أحد الخطيب، مرجع سابق ذكره، ص ص 127-128

الجامعي إلى أن هناك من الأمور التي يجعل من التكنولوجيا وسيلة تحرر وجسر عبور إلى كم هائل من المعرفة التي تجمع وتبني الحضارات؛

◆ أن ينقد المجتمع الحالي من أزمة القيم، فيحرره من الاعتبارات الاقتصادية التي تنهشه، ليدخله في بعد الأخلاقي والروحي واحترام حقوق الإنسان والمواثيق الدولية وهكذا يقاوم التعليم الجامعي أحادية السوق ليواجهه بقيم الذكاء والإبداع؛

◆ أن يدعم ثقافة السلام، وذلك عبر تأمين موأمة تنمية قاعدتها الإنصاف، العدل، التضامن والحرية؛

◆ أن يحفظ حقه في صون الديمقراطية فيبني الحس النقدي ويصدر الأحكام المقنعة القادرة على إحداث التغيير في المجتمع.

و بالإضافة إلى هذه المقومات يوجد عدة متطلبات يجب توفرها لإحداث الجودة في التعليم الجامعي.

2. المتطلبات المتعلقة بجودة التعليم الجامعي:

هناك عدة متطلبات لضمان جودة التعليم الجامعي هي:

أ- المتطلبات العامة المتعلقة بجودة التعليم: يتعين على مؤسسات التعليم الجامعي أن تضمن ما يلي:¹

❖ إعداد الأنظمة الأكاديمية الفنية والإدارية الضرورية لضمان جودة التعليم، وتوثيق هذه

الأنظمة والعمل بمحاجها، وحفظها وصوتها لتطوير فعاليتها باستمرار؛

❖ تعريف العمليات الضرورية لحسن تفعيل كافة أنظمة المؤسسات وإيضاح كيفية تنفيذ تلك العمليات؛

❖ تحديد تدالى، تداخل وترتبط العمليات الضرورية لحسن تفعيل كافة أنظمة المؤسسات؛

❖ تحديد المعايير والطرق المطلوب استخدامها للتأكد من أن ضبط عمل المؤسسات يتم بالطريقة الصحيحة؛

❖ التأكد من توافر الموارد البشرية، والبنية التحتية والبيئة التعليمية، والمعلومات الضرورية لتنفيذ العمليات الضرورية لحسن تفعيل كافة أنظمة المؤسسات ومراقبتها؛

❖ مراقبة تنفيذ العمليات الضرورية لحسن تفعيل كافة أنظمة المؤسسات وقياسها وتقديرها ثم تحليلها؛

❖ تطبيق التدابير اللازمة لتحقيق النتائج المرتقبة؛

❖ عند استعانت المؤسسات الخاصة للتعليم الجامعي بعنصارات خارجية لإنجاز أي من العمليات الضرورية لحسن تفعيل كافة أنظمة المؤسسات، يتعين على هذه الأخيرة

¹ : شعيب طحان ، ضمان جودة التعليم العالي، بيت الأمم المتحدة ، بيروت، 2004، من ص 128-129 .

التأكد من أن تلك المصادر الخارجية تضبط عملياتها بطريقة تضمن تلبية متطلبات جودة التعليم.

ب- المتطلبات التنظيمية والقانونية المتعلقة بجودة التعليم: حق تضمن جودة التعليم يتعين على الإدارة

¹ العليا ما يلي:

❖ اتخاذ كافة التدابير والإجراءات التنظيمية التي تضمن الالتزام التام بالمتطلبات القانونية الصادرة عن وزارة التربية والتعليم الجامعي وعن الجهات الأخرى ذات العلاقة بمختلف حوافز عمل المؤسسات الخاصة للتعليم الجامعي؛

❖ ترجمة التزامها بالأشكال التنظيمية التي تتلاءم مع طبيعة عملها، وأن تحفظ وتصون السجلات.

ث- متطلبات التوثيق: وتمثل هذه المتطلبات في:²

❖ يتعين على المؤسسات الخاصة بالتعليم الجامعي "الجامعات" إعداد نظامها التوثيفي وتصميمه ما يلي:

- رؤية الجامعات و سياستها الخاصة بجودة التعليم؛

- الأهداف المطلوب تحقيقها لضمان جودة التعليم والإدارة في الجامعات؛

- الأدلة واجراءات وتعليمات العمل الضرورية؛

- وثائق وسجلات الجامعات الضرورية وذلك من أجل:

● التأكد من فعالية تحضير، تنفيذ، وضبط عملياتها؛

● لإثبات تلبية الشروط والمواصفات ومعايير المتعلقة بمتطلبات الحد الأدنى لمسؤولية إدارة الجامعات في تحقيق جودة التعليم.

❖ يتعين على الجامعات ضبط سجلاتها ووثائقها كما يلي:

- ضبط الوثائق والسجلات المطلوبة وحفظها وصوتها من أجل برهنة تلبية الجامعات

للمتطلبات ومن أجل إثبات فعالية نظامها التعليمي في ضمان جودة التعليم؛

- إعداد وتوثيق إجراء عمل Procedur يوضح كيفية ضبط الوثائق والسجلات، جهة تجديد فترة الاحتفاظ وتعريفها وتخزينها وحمايتها واستعادتها عند الحاجة؛

- ضمان أن تكون الوثائق والسجلات مقروعة، معرفة بوضوح، موجودة في أماكن استيعابها المقررة، ومن السهل الحصول عليها عند الحاجة إليها.

¹: شعب طمان ، مرجع سابق ذكره، ص 130 .

² : المرجع نفسه ، ص من 130-131 .

ج- التزام القيادة العليا بمتطلبات ومواصفات ومعايير جودة التعليم: يتعين على الإدارة العليا أن تثبت

الالتزامها بتطوير نظامها التعليمي كما يلي:¹

❖ تنبية وتوعية جميع مسؤولي وموظفي الجامعات أيا كانت اختصاصاتهم إلى أهمية التطبيق مع المعايير والمتطلبات القانونية والتنظيمية؛

❖ إعداد رؤية الجامعات وسياستها الخاصة بجودة التعليم؛

❖ التأكيد من إعداد الأهداف المطلوب تحقيقها لضمان جودة التعليم والإدارة في كافة مجالات نشاط الجامعة؛

❖ قيادة اجتماعات دورية لمراجعة الإدارة لضمان إطلاع الإدارة العليا على كافة الشؤون وتطوير مختلف جوانب أداء الجامعة ومتابعة هذه القرارات؛

❖ التأكيد من توافر الموارد الضرورية.

التركيز على فهم، ثم تلبية متطلبات وعاهات الطالب والجهات ذات العلاقة (من فيهم «رق

العمل والمستعدين الخارجيين الآخرين) : يتعين على الإدارة العليا التأكيد من أن متطلبات وحاجات

الطالب والجهات ذات العلاقة «برهان»، ويتم تلبية «أنه المطلوب»، هدف، رفع مستوى إرضاء

الطالب والجهات ذات العلاقة، وذلك لمساعدة الطالب في إيجاد فرص العمل تناسب مع طبيعة

التعليم الذي يحصل عليه في الجامعة، وذلك عبر تمكين الطالب من الحصول على المعلومات الضرورية عن سوق العمل، والاستفادة من الخدمات المرتبطة بالتوظيف والاستشارات

والاختبارات المهنية.²

خ- الإعلام الداخلي، الاتصال والتواصل داخل الجامعات: يتعين على الإدارة العليا ما يلي:³

❖ التأكيد من أن كافة قنوات الاتصال مفتوحة داخل الجامعات؛

❖ التأكيد أن التواصل والاتصال بعمليات بانتظام لدعم فعالية أداء الجامعات مثل:

الاجتماعات الدورية لبحث شؤون محددة ومتعددة، القرارات الصادرة عن الهيئات

القيادية، المذكرات، الأدلة، النشرات، جريدة الحافظ، البريد الإلكتروني، الأنترنيت... إلخ.

د- الاجتماعات الدورية لمراجعة الإدارة: يتعين على الإدارة العليا مراجعة كافة عناصر وجوانب أداء

الجامعات بشكل دوري وحسب جدول زمني محدد مسبقاً للتأكد من استمرارية ملائمة أنظمتها

كافحة، من مدى صلاحيتها وفعاليتها:⁴

¹: شعب طعن ، مرجع سبق ذكره ، ص ص 131-132 .

²: شعب طعن ، مرجع سبق ذكره ، ص ص 132-133 .

³: أحد الخطيب وأخرون، إدارة الجودة الشاملة: غوذج مقترن لإصلاح التعليم العالي وتجديده، بيت الأكم المنشدة ، بيروت ، 2004 ، ص 160 .

⁴: أحد الخطيب وأخرون، إدارة الجودة الشاملة: غوذج مقترن لإصلاح التعليم العالي وتجديده، مرجع سبق ذكره ، ص ص 161-162 .

١- مُدِفِّع المجتمعات الدورية لمراجعة الإدارة إلى:

- ❖ اطلاع الإدارة العليا على كافة الشؤون المهمة في الجامعة لتمكن من اتخاذ القرارات المناسبة الخاصة بالتعليم الجامعي ثم متابعة هذه القرارات؛
- ❖ مراجعة رؤية الجامعة وسياساتها الخاصة بجودة التعليم؛
- ❖ أن تحفظ الجامعة وتصون السجلات المتعلقة بالمجتمعات الدورية لمراجعة الإدارة وبكل ما ينتج عنها من قرارات ومتابعة لتنفيذها.

٢- تتضمن مدخلات المجتمعات الدورية لمراجعة الإدارة معلومات عن:

- ❖ نتائج التدقيق الإداري الداخلي؛
- ❖ استطلاع رأي الطالب والجهات ذات العلاقة بخصوص عمليات وخدمات الجامعة؛
- ❖ أداء العمليات، ومدى تلبية عمليات وخدمات الجامعة للمتطلبات؛
- ❖ رخصة الإحرازات، الرؤاية وأوجه التقويم؛^٤
- ❖ أعمال المتابعة من المجتمعات مراجعة الإدارة السابقة؛
- ❖ اقتراحات للتطوير.

٣- تتضمن مخرجات المجتمعات الدورية لمراجعة الإدارة قرارات

ونشاطات تتعلق بـ:

- ❖ تطوير فعالية الأنظمة الأكاديمية، الفنية، الإدارية الضرورية لضمان تحقيق جودة التعليم والعمليات الضرورية لحسن تفعيل أنظمة الجامعات؛
- ❖ تطوير العمليات التعليمية والخدمات المساعدة وفقاً لمتطلبات الطالب والجهات ذات العلاقة؛
- ❖ الموارد سواء البشرية والبنية التحتية والبيئة التعليمية التي تحتاج إليها الجامعات من أجل تعزيز فعالية أدائها في تحقيق جودة التعليم.

ذ- إنشاء وحدة للجودة في مؤسسات التعليم الجامعي: يتعين على الإدارة العليا إنشاء وحدة للجودة،

حيث تكون مرتبطة مباشرة بالإدارة العليا، ويعهد إليها مسؤوليات وصلاحيات متعلقة بالسهر على احترام المعايير في كافية أرجاء الجامعة خصوصاً لجهة:^١

- ❖ التأكد من أن العمليات التعليمية تعد وتنفذ وتبسط وفقاً للمتطلبات؛
- ❖ تقديم التقارير للإدارة العليا عن مدى تلبية البرامج التعليمية والخدمات المساعدة للمتطلبات وعن أداء الجامعات لنهاية الجودة؛
- ❖ نشر ثقافة الجودة والترويج لها في كافية أرجاء الجامعه؛

^١: انظر نفسه ، ص ص 163-164 .

❖ التأكيد من تدريب كافة العاملين في الجامعة على كيفية فهم ثم تلبية حاجات الطالب والجهات ذات العلاقة؛

❖ اقتراح الحلول ومتابعة عمليات التحسين المستمر لجودة التعليم.

إن تبني الجودة في التعليم الجامعي شيء مهم ولكنه ليس شرطاً كافياً للنجاح، حيث المطلوب هنا هو بناء وإدراك الحاجة للتحسين في الجودة في ظل الفرص المتاحة، وهذا يتطلب تغيير الأنظمة المناسبة للوصول إلى الأهداف الموضوعية ، كما يتطلب تثمين الجهود المميزة في التخرجين والبحوث والأنشطة العلمية الأخرى... إلخ، وهذا ما يستدعي تطبيق إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم الجامعي مفهوماً وفلسفة.

المبحث الثاني: إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي

تعتبر إدارة الجودة الشاملة في ميدان التعليم الجامعي متعددة الأبعاد فهي مرتبطة بالوظائف وأنظم المختلقة والمتشعبة التي تؤدي إلى تنظيم المؤسسات الجامعية من ناحية، وتحسين أساليب إدارتها ومستوى التكاليف والخدمات المقدمة للطلبة وبقية الفئات العاملة فيها من ناحية أخرى، وهذا ما سيتم التعرض له في هذا البحث، وذلك من خلال إبراز أهم الأدوات والقواعد والأساليب الالزامية لتطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.

المطلب الأول: ماهية إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي

يعد مصطلح إدارة الجودة الشاملة محل انشغال العديد من الاقتصاديين، حيث بُرِزَت العديد من التعريفات والتي تمثل أهمها في:

❖ يعرف (التحار، 2002) إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي بأنها: "أسلوب متكامل يطبق في جميع فروع المنظمة التعليمية ومستوياتها ليوفر للأفراد وفرق العمل الفرصة لإرساء الصلاب والمستويات من التعلم، وهي فعالٍ لتحقيق أفضل خدمات تعليمية بأكملها الأسلوب ثبت نجاحها لتحقيق الأنشطة التعليمية وإدارتها".¹

❖ كما يعرفها (عشيشة، 2000) بأنها: "حملة معايير والخصائص التي ينبغي أن تتوافر في جميع عناصر العملية التعليمية بالجامعة، سواء منها ما يتعلق بالمدخلات أو العمليات أو المخرجات، والتي تلبي احتياجات المجتمع ومتطلباته، ورغبات المتعلمين و حاجاتهم وتحقق من خلال الاستخدام الفعال لجميع العناصر البشرية والمادية بالجامعات".²

❖ كما يمكن النظر إلى إدارة الجودة الشاملة في التعليم على أنها: "نظام يتم من خلاله تفاعل المدخلات وهي الأفراد والأساليب والسياسات والأجهزة لتحقيق مستوى عالٍ من الجودة حيث يقوم العاملين بالاشتراك بصورة فاعلة في العملية التعليمية والتركيز على التحسين المستمر لجودة المخرجات لإرضاء المستفيدين". وحسب هذا التعريف تكون مدخلات النظام التعليمي الجامعي من الشاهج التدريسية والمستلزمات المادية والأفراد والإدارة الجامعية والتي يتم تحويلها من خلال العملية التعليمية إلى مجموعة من المخرجات التي تمثل الكوادر المتخصصه من الخبراء.³

¹: يوسف أبو فارة وأخرون، تحليل واقع إدارة الجودة الشاملة وعلاقتها بالتغيير التنظيمي في جامعة القدس المفتوحة ، دراسة تقدم بها شلي بـ"معايير السويطي ويوسف أبو فارة ، جامعة القدس المفتوحة، قطاع غزة ، 2008 ، عن 10 .

²: المرجع نفسه ، ص 11 .

³: عبد العزيز أبو نجا ، مرجع سبق ذكره ، ص 130 .

- ❖ كما تعرف على أنها: " عملية تطبيق مجموعة من المعايير والمواصفات التعليمية والتربية اللازمة لرفع مستوى جودة وحدة المنتج التعليمي بواسطة كل فرد من العاملين بالمؤسسة التعليمية و في جميع جوانب العمل التعليمي والتربوي بالمؤسسة.¹"
- ❖ تعرف أنظمة إدارة الجودة ISO 9000 جودة التعليم الجامعي بأنها: " مجموعة المواصفات التي تحدد الصفات والخصائص الواجب توفرها في أنظمة الجودة.²"
- ❖ وبالتالي تشمل سلسلة مواصفات الآيزو 9000 في مجال التعليم الجامعي ما يلي:³
- ❖ آيزو 9001: تشمل تصميم التعليم الجامعي وإدخال الأجزاء والأقسام المساعدة وخدمة البرامج التعليمية الجامعية.
- ❖ آيزو 9002: تشمل تشغيل وإنتاج الخدمات التعليمية الجامعية.
- ❖ آيزو 9003: تشمل الفحوصات والاختبارات النهائية والعمليات التي يقدمها الآخرون للجامعات، كالنشر والمعونات والطباعة مثلاً إذا كانت تتم خارج الجامعة.
- ❖ وفيما يلي سيتم عرض أهم النقاط التي ركز عليها كل تعريف في الجدول التالي:

الجدول رقم (02) : الجوانب الأساسية في التعريف السابقة حول جودة التعليم الجامعي

التعريف	الجوانب الأساسية في التعريف السابقة حول جودة التعليم الجامعي
التعريف 01	الأساليب المتتبعة في جميع فروع المنظمة من أجل تحقيق أفضل الخدمات التعليمية.
التعريف 02	حملة المعايير والخصائص التي تتعلق بالمدخلات أو العمليات أو المخرجات لتلبية احتياجات المجتمع من العناصر البشرية والمادية بالجامعات.
التعريف 03	نظام تفاعل مدخلاته (الأساليب، الأفراد، السياسات ...) ليتم تحويلها من خلال العملية التعليمية إلى مخرجات (الكوادر المتخصصة).
التعريف 04	تطبيق مجموعة من المعايير والمواصفات التعليمية لرفع مستوى جودة المنتج التعليمي.
التعريف 05	آيزو 9000: المواصفات والخصائص الواجب توفرها في أنظمة الجودة.
التعريف 06	آيزو 9001: تصميم التعليم الجامعي.
التعريف 07	آيزو 9002: تشغيل وإنتاج التعليم الجامعي.

¹: مدحت أبو النصر، إدارة الأنشطة والخدمات الطلابية، دار الفجر للنشر والتوزيع ، مصر ، 2009 ، ص 82 .

²: العزاري محمد، متطلبات إدارة الجودة الجامعية، مجلة البحوث المستقبلية، العدد 05 ، العراق، من 67 .

³ : محمد عرض الترتبي وأخرون، مرجع سابق ذكره، ص 118 .

التعريف 08

الأيزو 9003: الفحوصات والاختبارات والعمليات التي يقدمها الآخرون للجامعات.

المصدر: من إعداد الطالبات

يمكن القول أن إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي هي تطبيق معايير عالمية على مدخلات العملية التعليمية والتي تشمل الأفراد والأساليب، السياسات، والأجهزة من أجل قياسها وتطويرها، وتحويلها من خلال العملية التعليمية لتحقيق مستوى عال من الجودة في مخرجاتها والتي تمثل الكوادر المتخصصة من الخريجين لإرضاء المستفيدين.

وقد حدد رواد الجودة والمفكرين "خمسة شروط لتنفيذ الجودة الشاملة" بشكل تابعي بدلاً من أن

يكون عشوائياً لخصها الشيري بما يلي:¹

الشرط الأول: تعليم الإدارة الالتزام قبل التطبيق، إذ لا بد أن يخضع مدير المنظمة الأكادémie وكبار مساعديه إلى برنامج تدريبي حول أساس الجودة الشاملة ثم يتدرج بعد ذلك إلى مديرى الإدارات الوسطى؛

الشرط الثاني: تدريب وتعليم أعضاء هيئة التدريس والموظفين على أساس إدارة الجودة الشاملة ووسائلها وأساليبها وكيفية تحسينها، وما يحتاجون إليه لتطبيقها كون ذلك يؤدي إلى التزامهم بالنموذج الجديد؛

الشرط الثالث: توسيع الثقة، فعندما تتوارد الثقة في المنظمة فإن العاملين سيشعرون بأنهم مفوضون، ولديهم سيطرة أكبر على وظائفهم مما يجعل وظائفهم أكثر فعالية؛

الشرط الرابع: غرس الاعتزاز في العمل المهني، وذلك بالاعتراف بالآراء والمشاريع الأكثر ابتكاراً لأن ذلك سيشجع أعضاء هيئة التدريس والعاملين على توسيع آفاقهم، وتطوير إبداعهم كما يرجى بأن الثقة موجودة حتى ولو حدثت الأخطاء؛

الشرط الخامس: تغيير ثقافة المنظمة، وقبل تغيير ثقافة المنظمة يجب على القائد فهم كيفية نشوء الثقافة الحالية.

لقد حققت تطبيقات نظم إدارة الجودة الشاملة في الميادين الصناعية المختلفة نجاحات مهمة، الأمر الذي شجع الانتقال بتطبيقها إلى مؤسسات تقديم الخدمات ومنها الجامعات، إذ أن فهم محتوى ومفهوم نظام إدارة

¹: يوسف ابو فارة وآخرون ، تحليل واقع إدارة الجودة الشاملة وعلاقتها بالتغيير التنظيمي في جامعة القدس المفتوحة : مرجع سبق ذكره ، ص ص 11-10

الجودة الشاملة يفسر لنا الأسباب الحقيقة التي قادت إلى احتراقه أسوار الجامعة، وسيتم عرض بعض أهم الأسباب في الآتي:¹

- ◆ توفر إدارة الجودة الشاملة متطلبات إقامة نظام نوعي لخرجات ذي سمات تنافسية؛
- ◆ تمثل إدارة الجودة الشاملة فلسفة تنظيمية تتبع بيئة مناسبة لتحقيق الجودة المستهدفة للعمليات؛
- ◆ تساهُم إدارة الجودة الشاملة في زج كافة التكوينات التنظيمية في المهام التخطيط والتنفيذ والرقابة وفق معايير أداء متعددة؛
- ◆ تقود إدارة الجودة الشاملة إلى تحسين الأداء النوعي لأنشطة المنظمة وتحديد البرامج الازمة لزيادة القدرات التنظيمية لرفع كفاءة الأداء؛
- ◆ تساهُم إدارة الجودة الشاملة في فهم تطلعات المستفيدين من خدمات المنظمة مهما كان نوعها؛
- ◆ تساهُم إدارة الجودة الشاملة في تحديد مستوى جودة الموارد التنظيمية وغيرها، الأمر الذي يتبع توقيع مستوى الأداء وفق حاجات المستفيدين ورغباتهم؛
- ◆ تساهُم إدارة الجودة الشاملة في تطوير تقاليد العمل وفيه وفق متطلبات التغيير الازمة لتطبيقها، في إطار نظرة مستقبلية للفرض والتحديات.

تأسيساً على ما تقدم، فإن الإدارات الجامعية لن تجد نفسها متربدة في اختيار طريق طريق الجودة.

وغير عملية تطبيق إدارة الجودة الشاملة بخمس مراحل أساسية كما يلي:²

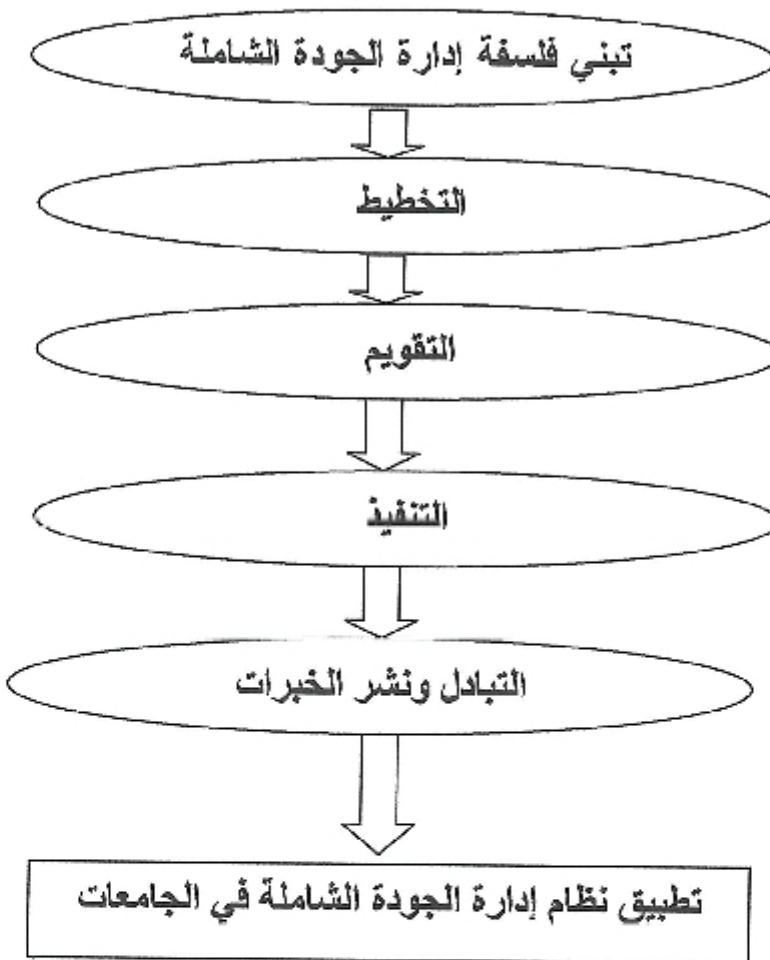
- 1) مرحلة الافتتاح وتبني الإدارة لفلسفة إدارة الجودة الشاملة: في هذه المرحلة تقرر إدارة المؤسسة رغبتها في تطبيق إدارة الجودة الشاملة ومن هذا المنطلق يبدأ كبار المديرين بالمؤسسة بتلقي برامج تدريبية متخصصة عن مفهوم النظام وأهميته ومتطلباته والمبادئ التي يستند إليها؛
- 2) مرحلة التخطيط: وفيها يتم وضع الخطط التفصيلية للتنفيذ وتحديد الهيكل الدائم والموارد الازمة لتطبيق النظام؛
- 3) مرحلة التقويم: وغالباً ما تبدأ عملية التقويم بعض التساؤلات الهامة والتي يمكن في ضوء الإجابة عليها تحديد الأرضية المناسبة للبدء في تطبيق إدارة الجودة الشاملة؛
- 4) مرحلة التنفيذ: في هذه المرحلة يتم اختيار الأفراد الذين سيتعهد إليهم بعملية التنفيذ ويتم تدريتهم على أحدث وسائل التدريب المتعلقة بإدارة الجودة الشاملة؛
- 5) مرحلة تبادل ونشر الخبرات: وفي هذه المرحلة يتم استثمار الخبرات والنجاحات التي يتم تحقيقها من تطبيق نظام إدارة الجودة الشاملة.

¹: يساند فيصل الخحوب، إدارة الجامعات العربية في ضوء المعايير العالمية، المنظمة العربية للتربية الإدارية، مصر ، 2003 ، ص 113 .

²: هاشم خوزي الدباس وآخرون ، مرجع سبق ذكره ، ص 485 .

ويمكن أن نوضحها في الشكل رقم (02).

الشكل رقم (02): مراحل تطبيق إدارة الجودة الشاملة



المصدر: هاشم فوزي الديباس وآخرون، إدارة التعليم الجامعي مفهوم حديث في الفكر الإداري المعاصر، دار الوراق لنشر والتوزيع، عمان، ط 01، 2008، ص 486.

بعد أن تم التطرق إلى أهم المفاهيم المتعلقة بإدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي فيما يلي سيتم توضيح الأدوات والقواعد الأساسية التي تحكم فيها.

المطلب الثاني: أدوات وقواعد إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي

حتى تتمكن مختلف الجامعات من تطبيق إدارة الجودة الشاملة لابد من إتباع أدوات وقواعد أساسية تحكم فيها، وفي ما يلي سيتم عرض مختلف الأدوات والقواعد.

١. أدوات إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي:

تشمل أهم أدوات إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي في:^١

- ❖ التدريب والتعليم المستمر؛
- ❖ التقييم الذاتي؛
- ❖ التركيز على خدمة المجتمع؛
- ❖ المشاركة في اتخاذ القرارات؛
- ❖ التخطيط والتوجيه؛
- ❖ القيادة الديمocrاطية؛
- ❖ حلقات الجودة وروح الفريق؛
- ❖ الاتصال؛
- ❖ المكافآت والحوافز؛
- ❖ التعاون بين القيادات والكليات؛
- ❖ التجديد والتحسين المستمر؛
- ❖ قياس الجودة بصفة دورية؛
- ❖ الاعتراف بالأداء الفعال؛
- ❖ الرؤية الثاقبة؛
- ❖ المقارنات التحليلية؛
- ❖ التكامل مع العمل؛
- ❖ إدارة العمليات والتحسينات؛
- ❖ المنافسة مع الجامعات الأخرى؛
- ❖ تطبيق التفكير المنظم؛
- ❖ مراقبة وتأكد الجودة.

وتحتاج الجامعات أن تطبق المقياس التالي وبصفة دورية لحساب معدلات الجودة بغرض التحسينات المستمرة والتجديفات التنظيمية

^١ : محمد عوض التربية ، مرجع سابق ذكره ، ص ص 114-115 .

جدول رقم (03) : مقياس جودة الخدمات الجامعية

الجودة	التوقعات	الإدراك	
D*Q	ق	د	
			<p><u>1- إدراك جودة الخدمات الجامعية:</u></p> <p>أ- توفر الإمكانيات؛</p> <p>ب- توافر الإمكانيات في الواقع المناسب؛</p> <p>ت- المظهر العام للجامعة (النظافة...)؛</p> <p>ث- الثقة في التعليم الجامعي.</p>
			<p><u>2- درجة الاعتماد على الجامعة:</u></p> <p>أ- التحقق من توفر الجودة الجامعية؛</p> <p>ب- مصداقية مساندة الجامعة في الوقت المناسب؛</p> <p>ت- الاحتفاظ بسجلات دقيقة في الجامعة.</p>
			<p><u>3- درجة الاستجابة لاحتاجات المجتمع:</u></p> <p>أ- التعريف بتوقيت الخدمة؛</p> <p>ب- تقديم خدمات تعليمية فعالة؛</p> <p>ت- السعي لإرضاء الطلاب؛</p> <p>ث- نادراً ما تكون الجامعات مسؤولة.</p>
			<p><u>4- الوعي الجامعي:</u></p> <p>أ- الثقة في أساتذة الجامعة؛</p> <p>ب- الشعور بالأمن والأمان بالجامعة؛</p> <p>ت- توفر معلومات لإنجاحه على التساؤلات.</p>
			<p><u>5- المساندة السلوكية للجامعة:</u></p> <p>أ- الاهتمام بالطلاب والمجتمع؛</p> <p>ب- الرغبة في العطاء؛</p> <p>ت- قياس حاجات المجتمع وأحتمالياته؛</p> <p>ث- الاهتمام بأبيات النظيفة.</p>

المصدر: محمد عوض التربوي وآخرون ، إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي والمكتبات ومواكِن

المعلومات ، دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان ، ط١ ، 2006 ، ص ص 115-116 .

الفصل الثاني: كيفية تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي

وفي ما يلي سيتم التعرض إلى يجب توفرها لتطبيق إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم الجامعي.

2. قواعد إدارة الجودة الشاملة للجامعات:

تحقق إدارة الجودة الشاملة للجامعات عدداً من الانجازات من خلال تحقيق القواعد السبعة التالية:¹

- ❖ قاعدة تحقيق النتائج والأداء الجامعي؛
- ❖ قاعدة تطوير المركز التنافسي للجامعات؛
- ❖ قاعدة التفاعل والتشابك البيئي –تجاه بيئة نظيفة-؛
- ❖ قاعدة تطوير الفعالية التنظيمية للجامعة؛
- ❖ قاعدة تحقيق الرضا الوظيفي للعاملين؛
- ❖ قاعدة الابتكار والتجديد والاختراعات والبحوث الجديدة؛
- ❖ قاعدة التمويل الذاتي وتنوع مصادر الإيرادات.

بعد التحدث عن الأدوات والقواعد المعتمدة لتطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي، سيتم التطرق في المطلب الموالي إلى أساليب تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.

المطلب الثالث: أساليب تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي

تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي يتطلب القيام بعدة مهام وأنشطة والتي تمثل في ما يلي:²

1. إنشاء جهاز قيادي يرعى الاستراتيجيات وتنسق الجهود لتحسين الجودة ويمكن تسميته مجلس الجودة: ويتوالى القيام بالأدوار التالية:

- ❖ يوجه جهود ويقود كل النشاطات التي ستبذل لتطبيق إدارة الجودة الشاملة؛
- ❖ تفعيل جهود منسوبي الجامعة لتحقيق هدف الجودة الشاملة؛
- ❖ تطبيق نظام لقياس الأداء لتوفير المعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات اللازمة لتحسين جودة الأداء؛

❖ إنشاء الأجهزة وفرق العمل اللازمة لتطوير إدارة الجودة الشاملة وبلغة تحسين الجودة؛
❖ إعطاء الصالحيات اللازمة لفرق العمل للقيام بالمهام المطلوبة؛

❖ وضع نظام للحوافر ولمكافأة منسوبي الجامعة المتميزين في تحسين جودة أداء المهام الموكلة إليهم.
كما يتضمن المجلس الأعلى لإدارة الجودة الشاملة بالجامعات عدة مجالس وهي عبارة عن الفرق التالية:

- فرق تقييم الجودة الشاملة وإعداد الموصفات النمطية؛
- فرق تطبيقات الموصفات؛
- فرق تحسينات الجودة الشاملة؛

¹: محمد عوض وآخرون ، مرجع سبق ذكره، ص من 116-117.

²: محمد عوض وآخرون ، مرجع سبق ذكره، ص من 125، 128 .

- فرق تقييم اختبار المعايير الدولية، والتي تتضمن:
 - رضا الطلاب والبيئة؛
 - الضمان؛
 - الأمان؛
 - الوقت؛
 - التكلفة؛
 - العائد؛
 - النتائج؛
 - الابتكارية.

2. وضع الاستراتيجيات: وتشمل ما يلي:

❖ تحديد رسالة الجامعة: إن رسالة أي منظمة أو مؤسسة تعبر عن الغرض الرئيسي الذي تتحاول تحقيقه، وهو في الحقيقة بسب وجودها، ويستحسن أن تكون محددة بشكل واضح ليتم تعميمها وتداولها ومراجعتها بسهولة ويسر، وبالنسبة لأي جامعة فإن وضع هذه الرسالة هي الخطوة الأولى في تحديد توجه و واضح هذه الجامعة.

❖ تحديد رؤية الجامعة: توضح الرؤية مسار الجامعة في المستقبل أي تحديد ما تم انجازه، ومن ثم أين تريد الجامعة أن تكون، وكيف تصل إلى ما تريد، فمثلاً ما هو الوضع المأمول التي تكون فيه الجامعة بعد عشر سنوات؟

ووضع رؤية الجامعة يتحقق العديد من المنافع منها:

- يحدد توجه الجامعة؛
 - توجيه جميع الجهود نحو تحقيق الوضع المرغوب فيه؛
 - إعطاء الاهتمام اللازم لجهود تطوير الجامعة؛
 - يساعد على تحفيز المنسوبين للالتزام بالعمل على تطوير الجامعة.
- ولتفعيل كل من رؤية الجامعة ورسالتها لابد من أن يكون الهدف العام للجامعة هو "الالتزام بالتميز" في كل جانب من جوانب الأداء الأكاديمي والإداري.

3. إحداث تغيير في الثقافة التنظيمية للجامعة: إن الثقافة التنظيمية للجامعة تتكون من القيم، السلوك، الأدوار، التصرفات، القواعد الاجتماعية التي تحكم وتوجه تصرفات وأعمال منسوبي الجامعة من إداريين وأكاديميين فيما يتعلق بأدائهم لواجباتهم الوظيفية، وأي تطوير أو رفع لكتفاعة الأداء وجودة المعلومات سواء أتم بأسلوب إدارة الجودة الشاملة أم بأسلوب آخر سيطلب إحداث تغييرات في قيم وقواعد السلوك أو التصرفات التنظيمية لجميع منسوبي الجامعة.

4. تحديد الأهداف العامة والفرعية: حتى تترجم رؤية ورسالة الجامعة إلى خطوط تفصيلية توجه جهود جميع المنسوبين في الجامعة اتجاه واحد لا بد من تحديد الأهداف العامة والفرعية. مثلاً: إذا كان أحد الأهداف العامة زيادة عدد الطلاب المتميزين الذين سيسجلون في الجامعة، فإن من الأهداف الفرعية التالية له تحسين جودة البرامج الأكاديمية ورفع متطلبات القبول في برنامج الماستر.
5. تطوير وتحسين العمليات: وهي الطريقة التي تؤديها الجامعة المهام المطلوب إنجازها، ومن أمثلة ذلك: عمليات قبول الطلاب، وعمليات الموافقة على مناقشة رسائل الماجستير، وعمليات الموافقة على المناهج الجديدة.
6. تطوير الأفراد والمهام: المدف في هذه المرحلة هو تطوير قدرات الأفراد للقيام بالواجبات الموكلة لهم ويرتبط به مبدأ آخر وهو التطوير الذاتي.

وبالتالي يجاح تطبيق إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم الجامعي مرتبط بقابلية جميع الأطراف داخل الجامعة من طلبة وهيئة التدريس وعاملين لهذه الجودة، وقيامهم باتباع قواعد وأساليب وخطوات سليمة لتنفيذ الجودة على جميع مستويات الجامعة أو الكلية، وذلك من أجل تحسين الأداء التعليمي.

المبحث الثالث: محاور الجودة الشاملة من خلال المنظور الجامعي

يمثل فهم محاور الجودة الشاملة أولى الخطوات الرئيسية في تحقيقها، ورغم تعدد تلك المحاور إلا أنه يمكن تحديد أهمها في ما يلي: جودة عضو هيئة التدريس، جودة الطالب، جودة البرامج التعليمية وطرق التدريس، جودة الوسائل والأساليب والأنشطة، جودة الكتاب التعليمي، جودة المباني التعليمية وتجهيزاتها، جودة الإدارة التعليمية والتشريعات واللوائح، جودة التمويل والإتفاق التعليمي، جودة البيئة الخبيطة.

وهذه المحاور رئيسية لأي نموذج لتطبيق إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم الجامعي إذ أنها بمثابة الركائز الأساسية لتطبيقها.

المطلب الأول: محاور ومؤشرات إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي

لقد توصل الباحثون إلى مجموعة من المؤشرات للجودة في التعليم الجامعي يمكن تطبيقها على مختلف الجامعات وقد خص بها كليات التربية؛ وصنفت إلى محاور رئيسية يندرج تحت كل محور عدة مؤشرات فرعية على النحو التالي:

المحور الأول: جودة الطالب الجامعي

يقصد به جودة تأهيله علمياً وصحياً لتلقي البرنامج التعليمي والانسجام معه.¹

ويعد الطالب أحد محاور العملية التعليمية الرئيسة وتعددت مؤشرات الجودة المرتبطة بهذا المحور وهي كالتالي:²

المؤشر الأول: انتقاء الطالب: تتمثل الانتقائية في سياسة قبول طلاب المرحلة الجامعية الأولى إحدى الممارسات الشائعة والشهيرة في الجامعات والكليات، فانتقاء الطلاب وقبولهم يمثل الخطوة الأولى في جودة التعليم الجامعي، ويتم الانتقاء غالباً عن طريق اختبارات تحرى للطلاب.

المؤشر الثاني: نسبة عدد الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس: يتوقف جودة التعليم الجامعي على قدرة أعضاء هيئة التدريس على أداء مهامهم على أعلى مستوى، وهذا الهدف يتوقف على إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس ونسبتهم إلى مجموع عدد الطلاب وهي نسب يجب أن تكون في حدود مقبولة وتحقق أقل تكلفة ممكنة مصحوبة بأعلى كفاية.

المؤشر الثالث: متوسط تكلفة الطالب: تقاس الجودة بمعدل الإنفاق على طالب، فلو جاء معدل إنفاق جامعة ما لكل طالب أكبر من جامعة أخرى فمن المتوقع أن تكون أعلى جودة.

¹ : محمد سير أحمد النوال، مجالات تطبيق جودة التعليم الأفراطي وفق آراء الطلبة في الجامعة الأفراطية السريرية، ناشر العربي الأول: الجامعات، العربية للتحديثات والآفاق المستقبلية، مدينة الرباط بالملكة المغربية، حلال 09-13 دسمبر 2007، ص 348.

² : أحمد علي كعبان، مؤشرات الجودة في التعليم العالي، المؤتمر العربي الأول: الجامعات العربية للتحديثات والآفاق المستقبلية، مدينة الرباط بالملكة المغربية، حلال 09-13 دسمبر 2007، ص 22-23.

المؤشر الرابع: الخدمات التي تقدم إلى الطلاب: من المؤشرات المهمة في الجودة في التعليم الجامعي، الخدمات التي تقدمها الجامعة لطلابها ومنها: الخدمات الصحية، والإقامة والمساعدات المالية، والتوجيه والإرشاد.

المؤشر الخامس: دافعية الطلاب واستعدادهم للتعليم: من العوامل التي تتوقف عليها جودة التعليم الجامعي دافعية الطلاب وحماسهم للعملية التعليمية، حيث يرتبط بجودة التعليم وجود دوافع قوية لبدء التعلم واستمراره وحفزه وإيقائه، وقيقة الظروف المناسبة للمتعلمين قبل بدء الدراسة، بحيث يتهيئون لها ويستعدون لأهدافها ويراجحها.

المؤشر السادس: نسبة المتخرين في كلية ما: من التحققوا ببرامج للدراسات العليا، ونسبة الحاصلين على درجة الدكتوراه إلى المخريجين.

المؤشر السابع: مستوى التخرج الجامعي: بعد الخريج هو الناتج النهائي لجميع أنشطة التعليم الجامعي، فمستوى التخرج الجامعي من الناحيتين العلمية والعملية، يعد مؤشراً هاماً على جودة العملية التعليمية في أي نظام تعليمي.

المحور الثاني: جودة أعضاء هيئة التدريس
يقصد به تأهيله العلمي في مجال تخصصه، وتزويده بالخبرات العلمية، والاهتمام بالإعداد التربوي لأعضاء هيئة التدريس من خلال الدورات التدريبية.¹

إذ أن جودة هيئة التدريس من العوامل المهمة لجودة التعليم الجامعي، ويرتبط هذا المحور بحجم الهيئة التدريسية وكفاءتها، ويمكن إيجاز أهم المؤشرات فيما يلي:²

المؤشر الثامن: حجم أعضاء هيئة التدريس ومدى كفايته لتغطية جميع الجوانب المنهجية للتخصص.

المؤشر التاسع: مستوى التدريب الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس.

المؤشر العاشر: الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، تتمثل الجودة الفكرية للباحثين في اختيارهم لموضوعات بحثية تسم بالعمق والإبداعية، وبعد حجم البحوث والدراسات والكتب المنشورة والمقالات من مؤشرات الجودة.

المؤشر الحادي عشر: مدى تفرغ أعضاء هيئة التدريس للعمل الجامعي ومستواهم العلمي.

المؤشر الثاني عشر: مشاركة أعضاء هيئة التدريس في الجمعيات العلمية والمهنية وغيرها.

المؤشر الثالث عشر: احترام هيئة التدريس لطلابهم سواء في دائرة المقررات الدراسية أم خارجها.

¹: محمد سعيد محمد النوال ، مرجع سابق ذكره ، ص 348 .

²: أحمد علي كعبان ، مرجع سابق ذكره ، ص ص 23-24 .

المحور الثالث: جودة المناهج الدراسية

رأى الجامحة أن تطبيق نظام الجودة في العمل العلمي يؤدي لتحقيق أهدافها الخاصة وأهداف ثورة التعليم الجامعي العامة عن طريق التعرف على حاجات الطلاب ورعايتها بشكل دوري لمعرفة مدى توافقها مع متطلبات الحياة وتلبية حاجات الطلاب وأولياء أمورهم.¹

المؤشر الرابع عشر: جودة المناهج الدراسية: يعد المنهج الدراسي عنصراً رئيسياً من عناصر العملية التعليمية، وتتعدد المعاير والصفات الواجب توفرها في المنهج ليتسم بالجودة الفعالية، ومن العوامل المرتبطة بالجودة:

أصلية البرامج وجودة المناهج من حيث المستوى والختوى والطريقة والأسلوب وإلى أي مدى تعكس المناهج الشخصية القومية أو التبعية الثقافية، وإلى أي مدى ترتبط بالبيئة وتشري شخصية المتعلّم، ويتوافق أنه كلما زاد الارتباط بين المقررات الدراسية والواقع زادت فعالية التعلم، وأدرك المتعلّم قيمة ما يتعلّمه.² ويتم تطوير المناهج من خلال مجموعة من الخطوات، منها:³

- تحديد إستراتيجية التعليم: وذلك بوضع إطار السياسات التعليمية يستهدف الاحفاظ عليها في تكامل وتوقيت ملائمين وتوجيهها الوجهة الصحيحة، وينبغي مراعاة خاصتين عند تحديد إستراتيجية التعليم هما:

- وجوب التركيز على العلاقات بين الأشياء
- وجوب التركيز على التجديد.

ب- دراسة الواقع في ضوء الإستراتيجية المرسومة: حيث تتضمن هذه الدراسة: طرق التدريس ووسائله، وأساليب التقويم، وإعداد المعلم وتدربيه بالإضافة إلى الإدارة المدرسية.

ت- التخطيط: عبارة عن عملية منتظمة تتضمن الخادج بمجموعة من القرارات للوصول إلى أهداف محددة وعلى مراحل معينة وخلال فترة زمنية معينة.

المحور الرابع: جودة الإدارة الجامعية

هي جودة العملية الإدارية التي يمارسها الفريق الإداري في النظام الجامعي، وكلما زادت جودة العملية الإدارية حسن استخدام الموارد المتاحة البشرية والمادية، مثلاً: المراكز، التجهيزات، الأجهزة،...⁴ يتعلق هذا الجزء بالاتحاد وسياسة الجامعة والكلية تجاه كل من التدريب والبحث، ومن أهم المؤشرات في هذا المحور ما يلي:

¹: محمد سعيد الطاهر، الجودة في التعليم العالي: رؤية وأبعاد إشارة إلى جامعة التيلين، الموزع العربي الأول: الجامعات العربية للتحديات والآفاق المستقبلية، مديرية ارتباط بالمملكة المغربية، حلال 13-09 ديسمبر 2007، ص 293.

²: أحمد علي كعنان ، مرجع سبق ذكره ، ص 24 .

³: هاشم فوزي دباس ، مرجع سبق ذكره ، ص 528-529 .

⁴: محمد عبد الله الوال ، مرجع سبق ذكره ، ص 348 .

المؤشر الخامس عشر: التزام القيادة العليا بالجودة: تشير معظم خاتم الجودة إلى أن عدم التزام القيادة العليا بمبادرات الجودة لا يتحقق لها النجاح، فالجودة ثقافة، فسلوك، فممارسة وتطبيق، وهذا يتطلب إدارة حيدة وواعية للتغيير، وتبني التغيير كمحاجة إداريا ثابتة ومستمرة.

المؤشر السادس عشر: العلاقات الإنسانية: تؤدي الهيئة التدريسية كافة وظائفها على الووجه الأكمل في مناخ العلاقات الطيبة مع إدارة القسم، إدارة الكلية، إدارة الجامعة، وهذا يتطلب اتصالات حيدة بين أعضاء هيئة التدريس والجهاز الإداري.

المؤشر السابع عشر: اختبار الإداريين وتدريبهم والحد من أعدادهم بما يتناسب مع الحاجة إليهم.
المحور الخامس: جودة الإمكانيات المادية

تشكل الموارد المالية واحدا من أكثر مدخلات منظومة الجودة أهمية، فالموارد المالية تزود الإدارة العليا بإمكانية الحصول على المدخلات الباقية، فإن نقص الموارد المالية يتعثر العقبة الكفيرة التي تقع في النظام التعليمي ^{وكاما،²}

تعدد الإمكانيات المادية في الجامعات من مبان، ومكتبات، ومخابر، وتمويل، وفيما يلي مؤشرات الجودة المرتبطة بها:³

المؤشر الثامن عشر: مرنة المبنى الجامعي على أداء المهمة المنوط به، وكفاءته لاستيعاب عدد الطلاب والمكان المغذى للوحدة التعليمية وعلاقته بالبيئة المحيطة.

المؤشر التاسع عشر: مدى استفادة هيئة التدريس والطلاب من المكتبات الجامعية، يجب أن تشمل المكتبات التي تخدم الجامعة أو الكلية أو الوحدة العلمية على مصادر تخصصية وغير تخصصية، فتحتوى بذلك على الكتب والمدخلات والدوريات العلمية وباقى الموارد المرجعية للقراءات التكميلية المرتبطة بالبرامج التعليمية والبحثية، بالإضافة إلى توافر إسکانيات المناسب للطلاب وأهتماء عينة العدريس.

المؤشر العشرون: مدى استفادة أعضاء هيئة التدريس والطلاب من المخابر.
المؤشر الحادي والعشرون: حجم الاعتمادات المالية التي تخصص لكل جامعة، من العوامل التي تتوقف عليها جودة الجامعة، فجودة التعليم الجامعي تتوقف على مدى نجاح الجامعات في قدرتها على كسب منح وهبات من المجتمع المحيط.

المحور السادس من: الجامعة والمجتمع (جودة البيئة المحيطة)

تعد خدمة المجتمع والنهوض به من الوظائف الرئيسية للجامعات، حيث يعمل الطلاب على ربط البحث العلمي بمشكلات البيئة المحيطة، بهدف إحداث تغيرات مرغوب فيها تؤدي إلى نمو المجتمع وتقديره.¹

¹: أخذ على كعبان ، مرجع سبق ذكره، ص 25 .

²: محمد سعيد الطاهر ، مرجع سبق ذكره، ص 294 .

³: أخذ على كعبان ، مرجع سبق ذكره، ص 26 .

من أهم المؤشرات المرتبطة بهذا المخور هي:²

المؤشر الثاني والعشرون: ربط التخصصات المختلفة في الجامعات.

المؤشر الثالث والعشرون: ربط البحث العلمي بمشكلات المجتمع الخيط كما بغية إيجاد الحلول لها.

المؤشر الرابع والعشرون: التفاعل بين الجامعة بمواردها البشرية والبحثية والفكرية، وبين المجتمع بقطاعاته الإنتاجية والخدامية.

يمكن القول من خلال الاعتماد على هذه المؤشرات أن الجامعة تستطيع قياس مدى تطبيقها لإدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.

وفيما يلي سيتم التحدث عن أهم الفوائد المتوقعة من تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.

المطلب الثاني: الفوائد المرجوة من تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي

إن تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم يمكن أن تحقق الفوائد التالية للتعليم وهي:³

♦ رؤية ورسالة وأهداف عامة للمؤسسة التعليمية واضحة وواحدة؛

♦ رسالة وأهداف جميع الوحدات بالمؤسسة واضحة ومحددة؛

♦ خطة إستراتيجية للمؤسسات التعليمية وخطط سنوية للوحدات متوفرة ومبنية على أسس علمية؛

♦ هيكلة واضحة ومحددة و شاملة ومتكاملة وعلمية ومستقرة للمؤسسة التعليمية؛

♦ وصف وظيفي لكل دائرة ولكل موظف متوفرة ومحددة؛

♦ معايير جودة محددة لجميع مجالات العمل في الجامعات (خدمية، إنتاجية، أكademie، إدارية، مالية...).

(إلخ)؛

♦ إجراءات عملية واضحة ومحددة من أجل تحقيق معايير الجودة؛

♦ توفر نوعية وتدريب شامل وملائم لتطبيق إدارة الجودة في المؤسسات التعليمية؛

♦ أدوار واضحة ومحددة في النظام الإداري للمؤسسات التعليمية؛

♦ ارتفاع منحوظ لدافعية وانتقاء والتزام ومشاركة العاملين؛

♦ مستوى أداء مرتفع لجميع الإداريين والمشرفين والعاملين في المؤسسات التعليمية؛

♦ توفر جو من التفاهم والتعاون وال العلاقات الإنسانية السليمة بين جميع العاملين في المؤسسات التعليمية؛

♦ ترابط وتكامل عال بين الإداريين والمشرفين والعاملين في الجامعات والعمل بروح الفريق؛

¹: أحمد علي كنعان ، مرجع سابق ذكره، ص 27 .

²: نفس المرجع، ص ص 27-28 .

³: إيهاب محمد فوزي، رؤية إستراتيجية لرفع جودة التعليم الجامعي في جمهورية مصر العربية، المؤشر الأول بعنوان الجامعات العربية التحديات والآفاق المستقبلية ، الرباط بسلسلة المغربية ، 09-13 ديسمبر 2007 ، من ص 644-645 .

- ◆ احترام وتقدير مرض للجامعات محلية وعالمياً؛
- ◆ جميع العاملين يمتلكون المعارف والمهارات الالزمة؛
- ◆ حل المشاكل متواصل ومستمر والعاملون يمتلكون المهارات الالزمة لحل المشاكل بطريقة علمية سليمة؛
- ◆ رسالة المؤسسة التعليمية وأهدافها العامة تتحقق بشكل جيد؛
- ◆ نوعية جودة عالية للخدمة والمنتجات بمنفقات أقل؛
- ◆ الاستخدام الأمثل للاتصال والتواصل.

بالإضافة إلى مجموع الفوائد السابقة الذكر تحدث كتاب آخرون عن فوائد أخرى نذكرها كما يلي:¹

- ◆ ضبط وتطوير النظام الإداري في أي مؤسسة تعليمية نتيجة لوضوح الأدوار وتحديد المسؤوليات بدقة؛
 - ◆ الارتقاء بمستوى الطلاب في جميع الجوانب الجسمية والعقلية والاجتماعية والنفسية والروحية؛
 - ◆ زيادة كفاءات الإداريين والعلميين والعاملين بالمؤسسات التعليمية ورفع مستوى أدائهم؛
 - ◆ زيادة الثقة والتعاون بين المؤسسات التعليمية والمجتمع؛
 - ◆ توفير جو من التفاهم والتعاون وال العلاقات الإنسانية السليمة بين جميع العاملين بالمؤسسة التعليمية
 - ◆ مهما كان حجمها ونوعها؛
 - ◆ الترابط والتكامل بين جميع الإداريين والعاملين بالمؤسسة التعليمية للعمل بروح الفريق؛
 - ◆ زيادة الوعي والانتماء نحو المؤسسة من قبل الطلاب والمجتمع المحلي؛
 - ◆ تطبيق نظام الجودة الشاملة يمنح المؤسسة المزيد من الاحترام والتقدير المحلي والاعتراف العالمي.
- ومن هذه الفوائد تسعى دائماً الجامعات إلى تحقيقها وفقاً لإمكانيات التي توصلها إلى تحقيق ذلك، وذلك يظهر من خلال النماذج المختلفة لإدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي في مختلف البلدان في العالم.

المطلب الثالث: نماذج إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي

هناك العديد من الجامعات في العالم التي طبقت إدارة الجودة الشاملة سواء الأجنبية أو العربية، وذلك لتوقف على واقع الجودة على مستوى العديد من المعايير التابعة لإدارة الجامعية، وفيما يلي تقارب بعض الدول لنماذج إدارة الجودة الشاملة.

1. نموذج إدارة الجودة الشاملة في الجامعة أوريجون الأمريكية:²

قامت جامعة ولاية أوريغون الأمريكية بتطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة وذلك من خلال:

¹: صالح عليمات، إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي، المونت الأول بعنوان إعدادات: المعرفة الأساسية والآفاق المستقبلية ، الرباط: بالمملكة المغربية ، 13-09 ديسمبر 2007، ص 186 .

²: ضياء الدين زاهر، إدارة المعلم التعليمية للمجودة الشاملة: دار المساحات للنشر والتوزيع، مصر ، ط 1، 2005، ص 274-275 .

- الاعتماد على الأنشطة التي تبني إدارة الجودة الشاملة كخطوة أساسية منفردة؟
- ب- تغيير خطوة التعرف على حاجات المنظومة شرط أساسى للتطوير؟
- ت- تحديد أربعة مستويات لتحسين الجودة في الإدارة الإستراتيجية، وتطوير المفاهيم كمستوى أول، وإدارة العمليات والتطوير كمستوى ثان، وإدارة المشروع والتطوير كمستوى ثالث، وأخيراً إدارة المهام والتطبيق؟
- ث- تحديد الحاجة إلى التقويم المستمر للكليات أو الجامعات وجهودات لتحسين الجودة المستندة على حقائق.

*** خطوات تطبيق إدارة الجودة الشاملة:**

- تحتوي النموذج على عدة خطوات رئيسية لتطبيق إدارة الجودة الشاملة وهي كالتالي:
- 1- تحديد أهداف إدارة الجودة الشاملة وتشمل هذه الخطوة برنامج التخطيط والتطوير للخطة لربط عملية تحويل المنظمة ووضع فلسفة الجودة ثم تعريف العاملين بها؛
 - 2- التقسيم وتنشئ هذه الظاهرة على وضع خطة للتقسيم ويد، تنفيذها وتقديم تقييم عن التقسيم والتعرف على نقط الضعف وما يحتاج إلى تطوير؛
 - 3- الإدارة الإستراتيجية وتحديد المفاهيم، حيث هنا بدء التخطيط للتحويل ويتم تشكيل الفريق التحويلي وتدريبه، ومن ثم يتم تحديد رؤيته ورسالة وقيم المنظمة بوضوح وتدريب الفرق التنفيذية واختبار الفرق القيادية، وإدراج مبادئ وتقنيات الجودة في خطة الجامعة؛
 - 4- تطوير إدراجه العمليات عن طريق البدء في مشاريع تحسين العمليات، واختبار وتدريب القادة، والعمل على حل المشكلات بتحسين العمليات للتعرف على الأولويات، ومن ثم توجيه الجهود نحو التحسين؛
 - 5- تطوير إدارة المشروع، وهذا يتضمن البدء في إدارة المشاريع وتحفيظ وتنظيم أنشطتها وأخيراً تطبيقها ومرافقتها؛
 - 6- تطبيق إدارة المهام وهنا يتم توفير فرص التطوير والرقابة الذاتية لجميع العاملين، والعمل على مقابلة وتجاوز توقعات المستفيدين والتخطيط لإيجاد علاقة قوية طويلة الأمد معهم وتوفير قاعدة بيانات تضم مهارات العاملين الحالية والمستقبلية وأخيراً تقويم العمليات؛
 - 7- التقويم، ويتم عن طريق التعرف على أفضل الممارسات وأفضل أداء لاستخدامها في استمرارية التطوير والتقويم الكلي لجهود التطوير.
- من خلال الخطوات السابقةذكر قامت جامعة ولاية أوريغون الأمريكية بتطبيق إدارة الجودة الشاملة كما يلي:

- 1- دراسة مدخل إدارة الجودة الشاملة عن طريق زيارة الشركات التي قامت بتطبيقه وقراءة المقالات والكتب وإلقاء الإدارة العليا بدورات تدريبية في إدارة الجودة الشاملة؛

الفصل الثاني: كيفية تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي

- 2- تشكيل فريق للقيام بدراسة استطلاعية عن طريق تطبيق إدارة الجودة الشاملة في أي نطاق بالجامعة وقد حققت هذه الدراسة بحاجاً كبيراً؛
- 3- التعرف على حاجات العملاء أو المستفيدين ومواومة رسالة الجامعة مع هذه الحاجات؛
- 4- التخطيط لتطوير الإدارة العليا عن طريق توضيح رسالة الجامعة وتعریف العملاء والعمليات وتطوير رؤية الجامعة وتحديد أولويات التطوير؛
- 5- تشكيل فرق الإدارة اليومية؛
- 6- القيام باستطلاع المشكلات التي قد تعوق التطبيق؛
- 7- التدريب على مبادئ إدارة الجودة الشاملة؛
- 8- كتابة التقارير وتقديم التغذية الراجعة.

٢. غوذج إدارة الجودة الشاملة في الجامعات السودانية:^١

يوجد بالسودان المجلس القومي للتعليم العالي الذي أنشأ موجب قانون تنظيم التعليم العالي في السودان سنة 1972، ومهمنه وضع سياسات التعليم الجامعي ووضع أسس القبول ومعايير معادلة الشهادات ومتابعة الجودة والتوعية غير اللجان العلمية المتخصصة والتي تمثل في :

- لجنة الدراسات الاقتصادية والاجتماعية؛
- لجنة الدراسات الهندسية؛
- لجنة الدراسات الإنسانية؛
- لجنة الدراسات القانونية؛
- لجنة الدراسات الزراعية والبيطرية؛

حيث تحمل هذه اللجان على وضع الدراسات اللازمة لتطوير ورفع جودة الأداء وتقويم مؤسسات التعليم الأساسي وبرامجها، وترفع تقاريرها وتوصياتها للمجلس القومي للتعليم العالي.

كما تم إنشاء الهيئة العليا للتقويم والاعتماد وهي هيئة مستقلة هدف إلى تطبيق إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات الجامعية لتحسين الأداء والارتقاء به وضمان نوعية المخرجات، ويترأس المجلس وزير التعليم العالي والبحث العلمي وعضوية رؤساء اللجان العلمية المتخصصة، وثلاثة من شخصيات المجتمع المتميزة وعشرة أعضاء من الشخصيات العلمية وخمسة يمثلون مؤسسات التعليم العالي ورئيس هيئة التقويم والاعتماد.

*** معايير تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الجامعة**

ترتکر الهيئة بصفة خاصة على عدد من المعايير لإجراءات تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الجامعات وهي:
- المعيار الأول: الرسالة والأهداف؛

^١: سعد بن حمد الريحي، التعليم العالي في عصر المعرفة التغيرات والتحديات وآفاق المستقبل، دار التبرُّق للنشر والتوزيع، الأردن ، 2008 ، ص ص 429، 427

- المعيار الثاني: الحوكمة الإدارية؛
- المعيار الثالث: الموارد المالية؛
- المعيار الرابع: العلاقات الخارجية والعامة وشئون العاملين؛
- المعيار الخامس: التقويم المؤسسي وضمان الجودة؛
- المعيار السادس: الهيئات التدريسية؛
- المعيار السابع: البيئي التحتية؛
- المعيار الثامن: المكتبات والمصادر المعرفة؛
- المعيار التاسع: الخدمات الجامعية؛
- المعيار العاشر: سياسة القبول والتسجيل؛
- المعيار الحادي عشر: شئون الطلبة؛
- المعيار الثاني عشر: الخدمات الجامعية المقدمة للطلاب؛
- المعيار الثالث عشر: البحث العلمي؛
- المعيار الرابع عشر: الدراسات العليا؛
- المعيار الخامس عشر: التعلم عن بعد والانتساب المفتوح؛
- المعيار السادس عشر: خدمة المجتمع.

وتتضمن هذه المعايير عدد من المؤشرات التي يمكن قياسها من خلال تصميم معايير خاصة بظروف السودان وطموحه للارتفاع بالجودة في الجامعة.

ما سبق يمكن القول بأن التعليم الجامعي يختلف عن باقي القطاعات الأخرى، لأن من خلاله يمكن الاستفادة أكثر من مبادئ إدارة الجودة الشاملة، وذلك في وضع شكل النموذج المثالي الممكن تطبيقه في مؤسسات التعليم الجامعي، وهو ما أثبتته التجارب السابقة للعديد من الجامعات في العالم.

نهاية الفصل الثاني

إن استمرارية مؤسسة تعليم جامعي في القيام بمهامها التدريسية والبحثية وخدمة المجتمع، يتوقف على ثقة المجتمع فيها ودعمه لها، لذلك فإن رضا المجتمع يتطلب منها أن تتووجه نحو تطبيق إدارة الجودة الشاملة بحيث تصبح مؤسسات جودة أو مؤسسات تعليمية تعمل باستمرار على تجاوز وضعها الحالي إلى وضع أفضل، وإذا نظرنا إلى الجهود المبذولة في الدول المختلفة لتحسين أداء مؤسسات التعليم الجامعي بما لضمان الجودة فيها نجد أنه هناك اختلافات عديدة ما بين الدول فيما يخص اتجاهات ضمان الجودة إلا أنهم يتفقون في المعاور التي ترکز عليها إدارة الجودة الشاملة وهو ما أثبتته تجارب العديد من الدول في العالم عند تطبيقها لإدارة الجودة الشاملة في الجامعات ومؤسسات التعليم الجامعي التابعة لها.

الفصل الثالث: الرأي الثالثة حول ملحوظات نظرية لازالة الجودة الشاملة في كلية العلوم التطبيقية والدراسات العليا وعلوم التكنولوجيا

- 1- نظرة عامة عن الكلية محل الدراسة
- 2- دراسة حول جودة العملية التعليمية في
الكلية
- 3- تقدير جودة العملية التعليمية حسب معاور
إذارة الجودة الشاملة

مقدمة الفصل الثالث:

في الآونة الأخيرة شهد التعليم الجامعي اهتماماً كبيراً على جميع المستويات، حيث نجد أغلب الجامعات تعمل على تطبيق معايير وإجراءات إدارة الجودة الشاملة للوصول إلى التغيير والتحسين المستمر، وذلك لمواكبة التقدم بمحاجات المجتمع والأفراد الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية. وهذا ما نحاول دراسته على مستوى جامعة ٠٨٤٥ بقلمة ولكن بصورة نسبية، أي التعرف على مدى تطبيق إدارة الجودة الشاملة في كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، وذلك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريسية وطلابها، وقد تم بناء مقياس للجودة الشاملة من دراسات سابقة وعلى أساس عدة محاور ومؤشرات، حيث قمنا بوضع استبيان للطلبة واستبيان للأساتذة الدائمين. تم احسب الصدق والتباين بالطرق التربوية والإنسانية المناسبة وقليل البيانات باستبدال برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية الذي يرمز له ب SPSS .

ذلك يهدف معرفة أداء الطلاب والمدرسين والبرامج والخطط الدراسية، ومدى تطابقها مع الواقع العملي ومعرفة علاقة الكلية بالمجتمع.

تم تقسيم هذا الفصل إلى ثلاثة مباحث، حيث البحث الأول تضمن نظرة عامة عن الكلية محل الدراسة، والبحث الثاني تضمن دراسة حول جودة العملية التكوينية، والبحث الثالث ضم تقسيم لهذه الدراسة.

المبحث الأول: التعريف بكلية العلوم الاقتصادية والتجارية و علوم التسيير بقالمة
فيما يلي سوف يتم التطرق إلى ماهية الكلية و الهيكل التنظيمي لها و نظام التعليم المتبعة في الكلية محل الدراسة.

المطلب الأول: نظرة تاريخية حول الكلية محل الدراسة

قبل التطرق إلى النبذة التاريخية عن الكلية، وجب تناول جامعة 08 ماي 1945 باعتبار أن كلية العلوم الاقتصادية والتجارية و علوم التسيير إحدى الكليات التابعة لها، وسوف يتم التطرق للمعطيات المتعلقة بالجامعة والكلية محل الدراسة بالاعتماد على دليل الجامعة لسنة 2010.

*
نبذة عن جامعة 08 ماي 1945 بقالمة: تأسست جامعة 08 ماي 1945 بقالمة بموجب المرسوم التنفيذي رقم 86-172 المؤرخ في 05/08/1986، وكان يطلق عليها "المعاهد الوطنية للتعليم العالي"، حيث كانت تضم 123 طالب و 14 أستاذ (02 جزائريين و 12 أجنبي). وبموجب المرسوم التنفيذي رقم 92-299 المؤرخ في 07/07/1992 أُسيح بدلها، عليها "المكم المتمامي"، حيث تضمن 2134 طالب و 80 أستاذ. وبموجب المرسوم التنفيذي رقم 01-273 المؤرخ في 18/09/2001 أطلق عليها "جامعة 08 ماي 1945" نسبة إلى مجازر 08 ماي التي جرت بولاية قالة، حيث ضمت 6784 طالب و 174 أستاذ.

أما الجامعة في 2006-2007 تفرعت عنها 03 كليات بها 18 قسمًا، و 22 فرع بها 31 شخصاً في النظام القديم بالإضافة إلى فتح تخصصات جديدة في النظام الجديد "ل م د" والذي شرعت الجامعة في تطبيقه ابتداءً من الدخول الجامعي 2005-2006 حيث ضمت 08 ميادين هم 48 مسار تكوين (تخصص) في هذا النظام. وكانت تضمن 11431 طالب من بينهم 229 طالباً أجنبياً يتضمنون إلى 23 جنسية.

أما بموجب المرسوم التنفيذي المعدل والشمام في جانفي 2010 أصبحت الجامعة تضم 07 كليات تمثل في كلية الرياضيات والإعلام الآلي وعلوم المادة، كلية العلوم والتكنولوجيا، كلية العلوم الطبيعية والحياة وعلوم الأرض والكون، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية و علوم التسيير، كلية الحقوق والعلوم السياسية، كلية الآداب واللغات.

و تكون الجامعة، في سنة 2010، من المراافق البيداغوجية الآتية:

أ- 04 مجتمعات جامعية: تمثل في:

- المجتمع الجامعي المركزي؛
- المجتمع الجامعي سعيداني بوجمعة؛
- المجتمع الجامعي هليوبوليس؛
- المجتمع الجامعي الذي هو في طور الانجاز سعة 5500 معهد بيداغوجي

بـ- المكتبات والرصيد الوثاقى: وتشمل في:

- 04 مكتبات سعة إجمالية تقدر ب 2200 مقعد؛
- 112000 كتاب فأكثر؛
- أكثر من 16734 كتاب بين عنوانين باللغة العربية وعنوانين باللغات الأجنبية؛
- اشتراك الجامعة في 60 مجلة علمية وطنية ودولية.

تـ- مديرية النشر الجامعي: وتشمل ما يلى:

- إصدار نشرات إخبارية وعلمية؛
- السهر على النجاح وتسهيل صفحة الواب للجامعة.

ثـ- الإعلام الآلي والإنترنت: يوجد بالجامعة ما يلى:

- 08 فضاءات لإنترنت يحتوي كل منها ما بين 20 إلى 30 جهاز حاسوب؛
- 02 مختبر متعدد الوسائط للغات؛

- الجامعة مرتبطة بشبكة إنترنت غير مخط متخصص يربط حوالي 1000 جهاز حاسوب؛
- الأقسام والكليات مزودة بمبروك حساب.

جـ- التكوين ما بعد التدرج: وتضم الجامعة ما يلى:

- 178 مسجل في الماجستير ومدرسة الدكتوراه؛
- 113 مسجل في الدكتوراه.

حـ- البحث العلمي والتعاون: وتشمل:

- 07 مختبر بحث معتمدة؛
- 43 مشروع بحث ينشط بها 161 باحث؛
- 18 اتفاقية تعاون مبرمة مع هيئات وطنية (قطاعات اقتصادية، مؤسسات و جامعات...) ودولية (جامعات عربية وأجنبية.....).

* نبذة عن كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسوي والعلوم التجارية بقائمة: تأسست بموجب المرسوم التنفيذي رقم 01-273 المؤرخ في 18/09/2001 وكانت حينها تضم 04 فروع تشمل: العلوم المالية وعلوم التسوي والعلوم التجارية والعلوم الاقتصادية، وبموجب المرسوم التنفيذي المعدل في جانفي 2010 أصبحت تضم 03 فروع تمثل في: علوم التسوي والعلوم الاقتصادية والتجارية. فالكلية عبارة عن وحدة تعليم وبحث في الجامعة في ميدان العلم والمعرفة، وهي متعددة التخصصات وتتضمن على الخصوص: تكوين في التدرج وما بعد التدرج، نشاطات البحث العلمي، نشاطات التكوين المتواصل وتحسين المستوى وتحديث المعرف.

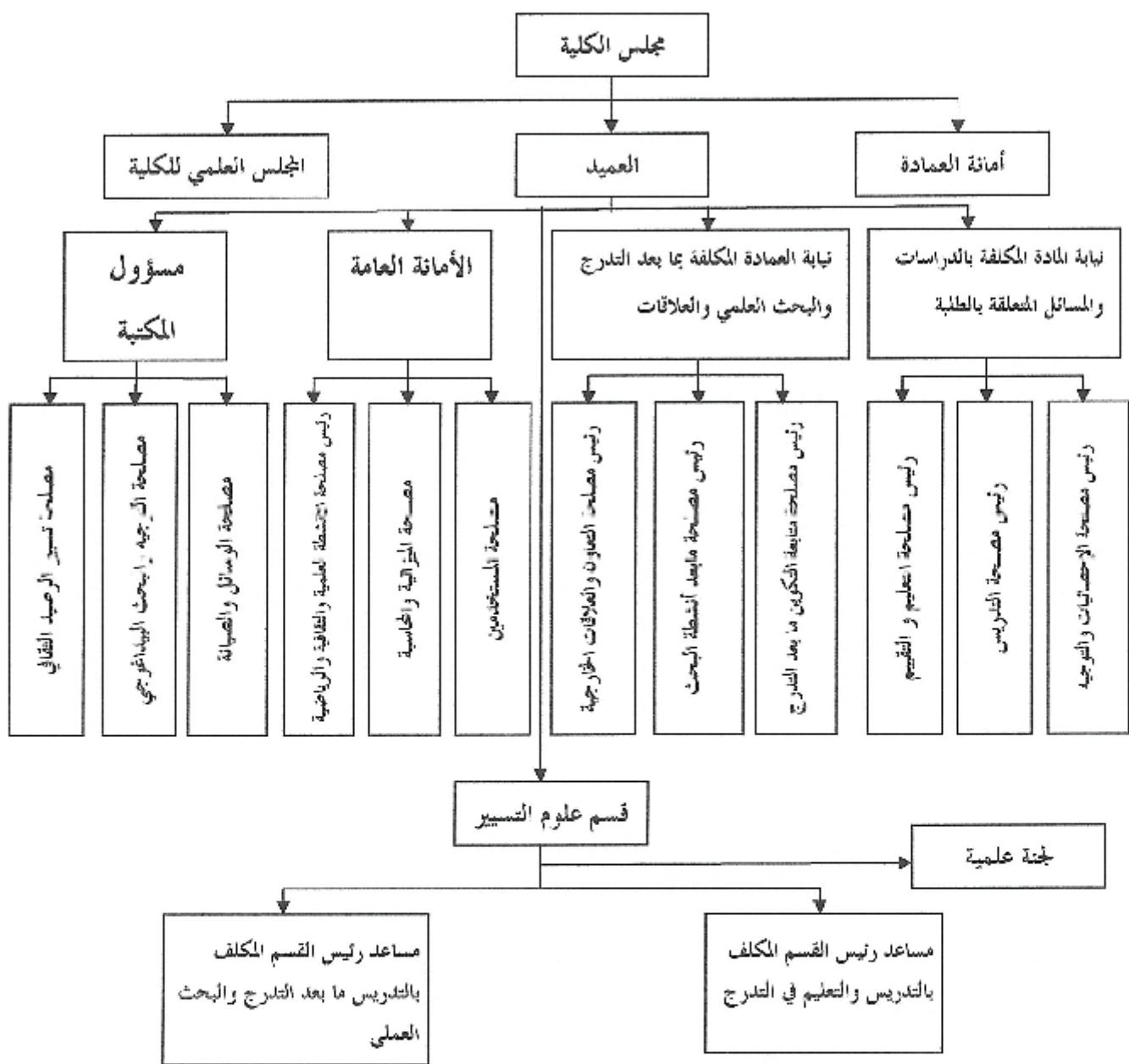
وتشتمل الكلية على عدة أقسام حسب التخصص في الفروع المذكورة سابقا، وتحتوي على مكتبة منظمة في شكل مصالح وفروع وتحتوي على 35151 كتاب، وتحتوي الكلية على 2658 طالب و160 أستاذ في جميع

ال الشخصيات، منها 107 أستاذة دائرين متخصصين على شهادة ليسانس بالإضافة إلى شهادات عليا، بالإضافة 11 أستاذ مشاركين متخصصين على شهادة ليسانس زائد خبرة مهنية محددة في القانون 10 سنوات، و42 أستاذ مؤقتين وهم متخصصين على شهادة ليسانس ويعملون بصفة مؤقتة، تزود الكلية مجلس الكلية و مجلس علمي ويديرها العميد؛ ويزود القسم بلجنة علمية و يديره رئيس القسم، وفي ما يلي سيتم توضيح الهيكل التنظيمي لكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بقالمة.

المطلب الثاني: الهيكل التنظيمي للكلية محل الدراسة

فيما يلي سوف يعرض الهيكل التنظيمي الرسمي لكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير وفق اللوائح والقوانين، وكذلك الهيكل التنظيمي الواقعي المعتمد من قبل الكلية خلال الموسم الجامعي (2010 / 2011):

الشكل رقم (٠٣) : الهيكل التنظيمي للكلية محل الدراسة



المصدر: دليل الجامعة (٢٠١٠)

بعدتناول الهيكل التنظيمي القانوني لكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، سوف يتم التطرق إلى مكوناته بالتفصيل:

١. مجلس الكلية: يتشكل مجلس الكلية من عميد الكلية (رئيس المجلس العلمي للكلية)، رؤساء الأقسام مدير أو مدير وحدات البحث ومخابر البحث إن وجدت، ممثلي (٢) عن الأساتذة وعن كل قسم منتخبين من بين الأساتذة ذوي الرتبة الأعلى وممثل منتخب من الطلبة عن كل قسم، ممثلي منتخبين

عن المستخدمين الإداريين والتقنيين وعمال الخدمات، حيث يحضر نواب العميد والأمين العام وكذلك مسؤول مكتبة الكلية في الاجتماعات بصوت استشاري.

حيث يهدى مجلس الكلية برؤيه وتوصياته في ما يلي:

- *أفاق تطوير الكلية؛
- *برمجة أعمال التكcion والبحث في الكلية؛
- *أفاق التعاون العلمي الوطني والدولي؛
- *برمجة أعمال التواصل وتحسين المستوى وتحديد المعرف؛
- *مشروع ميزانية الكلية؛
- *مشروع مخطط تسيير الموارد البشرية للكلية؛
- *مشاريع العقود واتفاقيات الدراسات والخبرة وتقديم الخدمات التي تضمنها الكلية؛
- *تسيير الكلية؛
- *التقرير السنوي لنشاطات الكلية؛
- *يدرس المجلس ويقترح كل تدبير من شأنه أن يحسن سير الكلية ويشجع تحقيق أهدافها ويفيد رأيه في كل مسألة يعرضها العميد.

ويمكن أن يجتمع مجلس الكلية في دورة عادية بناءً على استدعاء من رئيسه مرة واحدة كل ثلاثة أشهر، ويمكن أن يجتمع في دورات غير عادية إما بطلب من رئيسه وإما بطلب من ثلثي أعضائه.

2. العميد: يعين عميد الكلية بموجب مرسوم يتخذ بناءً على اقتراح من الوزير المكلف بالتعليم العالي وبعدأخذ رأي رئيس الجامعة. من بين الأساتذة في وضعية نشاط والذين يتمون إلى رتبة أستاذ التعليم العالي وفي حالة عدم وجوده إلى رتبة أستاذ حاضر أو أستاذ حاضر استشفائي جامعي، حيث عميد الكلية مسؤول عن سيرها ويقول تسيير وسائلها البشرية والمالية والمادية، ويتوالى هذه الصفة ما يأتى:

*هو الأمر يصرف اعتمادات التسيير التي يفوضها له رئيس الجامعة؛

*يعين مستخدمي الكلية الذين لم تقرر طريقة أخرى لتعيينهم؛

*يتولى السلطة السلمية ويمارسها على جميع المستخدمين الموضوعين تحت سلطته؛

*يحضر اجتماعات مجلس الكلية؛

*يعد التقرير السنوي لنشاطات ويرسله إلى رئيس الجامعة بعد المصادقة عليه من مجلس الكلية.

3. المجلس العلمي للكلية: يضم المجلس العلمي للكلية، زيادة على عميد الكلية الأعضاء الآتيين: نواب العميد، رؤساء الأقسام (رؤساء اللجان العلمية للأقسام)، مديرى وحدات البحث، ممثلين منتخبين من بين الأساتذة عن كل قسم، مسؤول مكتبة الكلية.

حيث يهدى المجلس العلمي للكلية توصياته في ما يأتى:

*تنظيم التعليم ومحنواه؛

*تنظيم أشغال البحث؛

*اقتراحات إنشاء أنواع شعب ووحدات ومخابر بحث وأو غلقها.

*اقتراحات فتح شعب ما بعد التدرج وتمديدها وأو غلقها وتحديد عدد المناصب المطلوب شغلها؛

*مواصفات الأساتذة والاحتاجات إليهم؛

*اعتماد مواضيع البحث في ما بعد التدرج ويقترح لجان مناقشتها؛

*اقتراح لجان التأهيل الجامعي؛

*دراسة حصائل النشاطات البيداغوجية والعلمية للكلية التي يرسلها عميد الكلية إلى رئيس الجامعة مرفقة بأراء المجلس وتوصياته.

٤. أمانة العمادة: تمثل في مساعدة عميد الكلية أو بما يعرف بالسكرتيرا وهي مكلفة بما يلي:

-استقبال العاكس،

-استقبال المكالمات الهاتفية أو الرد على المكالمات الهاتفية.

-تنظيم مواعيد عميد الكلية.

-إعداد الملفات.

٥. مسؤول المكتبة: تكلف مكتبة الكلية بما يلي:

-اقتراح برامج اقتناء المؤلفات والتوثيق الجامعي؛

-تنظيم الرصيد الوثائقي باستعمال أحد طرق المعالجة والترتيب؛

-صيانة الرصيد الوثائقي وإخضاعها باستمرار العملية الحرجة؛

-وضع الشروط الملائمة لاستعمال الرصيد الوثائقي من طرق الطلبة والأساتذة؛

-مساعدة الأساتذة والطلبة في بحوثهم البيلوغرافية.

وتشمل الأمانة كل الآتية،

*مصلحة تسيير الرصيد الوثائقي.

*مصلحة التوجيه والبحث البيلوغرافي.

٦. الأمانة العامة: تكلف الأمانة العامة للكلية بما يلي:

-تحضير مشروع مخطط تسيير الموارد البشرية للكلية وتنفيذها؛

-تسخير المسار المهني لمستخدمي الكلية؛

-تسخير الأرشيف وتوثيق الكلية والمحافظة عليهما؛

-تحضير مشروع ميزانية الكلية وتنفيذها؛

-ترقية الأنشطة العلمية والثقافية والرياضية لفائدة الطلبة بالتنسيق مع هيئات المعاينة لمديرية الجامعة؛

- تسهيل الوسائل المنشورة للكلية والمهتم بها على صيانتها؛
- تنفيذ مخطط الأمان الداخلي للكلية.

وتشمل الأمانة العامة للكلية التي يلحق بها مكتب الأمان الداخلي للمصالح الآتية:

***مصلحة المستخدمين:** تشمل الفروع الآتية:

-فرع الأسنانة.

-فرع المستخدمين الإداريين والتقنيين وأعوان المصايف.

***مصلحة الميزانية والمحاسبة:** تشمل الفروع الآتية:

-فرع الميزانية.

-فرع المحاسبة .

***مصلحة الوسائل والصيانة:** وتشمل الفروع الآتية:

-فرع الوسائل .

-فرع الصيانة.

7. نيابة العمادة المكلفة بما بعد التدرج والبحث العلمي والعلاقات الخارجية: يكلف نائب العميد

المكلف بما بعد التدرج والبحث العلمي والعلاقات الخارجية بالمهام الآتية:

-متابعة سير امتحانات الإلتحاق بما بعد التدرج؛

-أخذ أو اقتراح الإجراءات الضرورية لضمان سير التكوين لما بعد التدرج؛

-السهر على سير مناقشات المذكرات وأطروحتات ما بعد التدرج؛

-متابعة سير أنشطة البحث العلمي؛

-المبادرة بأعمال الشراكة مع القطاعات الاجتماعية والاقتصادية؛

-المبادرة بأعمال من أجل تشجيع ودعم التعاون ما بين الجامعات الوطنية والدولية؛

-تنفيذ برامج تحسين المستوى وتحديد معلومات الأساتذة؛

-متابعة سير المجلس العلمي للكلية والمحافظة على أرشيفه.

يساعد نائب العميد المكلف بما بعد التدرج والبحث العلمي والعلاقات الخارجية في مهامه:

-رئيس مصلحة متابعة التكوين فيما بعد التدرج؛

-رئيس مصلحة متابعة أنشطة البحث؛

-رئيس مصلحة التعاون والعلاقات الخارجية.

8. نيابة العمادة المكلفة بالدراسات والمسائل المتعلقة بالطلبة: ينكلف نائب العميد المكلف باندراست

والمسائل المرتبطة بالطلبة بالمهام الآتية:

*تسهيل ومتابعة تسجيلات طلبة التدرج؛

* متابعة أنشطة التعليم وأخذ اقتراح كل إجراء من أجل تحسينه؛

* مساعدة القائمة الأسمية والإحصائية للطلبة؛

* جمع ومعالجة ونشر الإعلام البيداغوجي لفائدة الطلبة.

يساعد نائب العميد المكلف بالدراسات والمسائل المرتبطة بالطلبة في مهامه:

-رئيس مصلحة التدريس.

-رئيس مصلحة التعليم والتقييم.

-رئيس مصلحة الإحصائيات والإعلام والتوجيه.

9. اللجنة العلمية: تضم اللجنة العلمية للقسم زيادة على رئيس القسم ستة إلى ثمانية ممثلين عن الأستاذة،

يتخбир ممثلوا الأستاذة لمدة ثلاثة سنوات قابلة للتجديد من نظرائهم من بين الأساتذة الدائمين الذين

هم في وضعية نشاط لدى القسم.

يتخbir أعضاء اللجنة العلمية من بينهم رئيساً من ضمن الأساتذة الأعلى رتبة لمدة ثلاثة سنوات قابلة للتجديد مرة واحدة حسب الأشكال نفسها، وتقسم اللجنة للقسم مرة كل شهرين في دورة عادية باستدعاء من رئيسها، ويمكنها أن تجتمع في دورات غير عادية إما بطلب من رئيسها وإما بطلب من ثلاثة أعضائها أو من رئيس القسم.

وتتكلف اللجنة العلمية للقسم بما يلي:

* اقتراح تنظيم التعليم وحتواه؛

* إبداء رأيها في توزيع المهام البيداغوجية؛

* إبداء رأيها في حصائر الأعمال البيداغوجية والعلمية؛

* اقتراح برامج البحث؛

* اقتراح فتح شعب في مجال ما بعد التدرج وتجديدها وأو غلقها وتحديد عدد المناصب المطلوب شغلها؛

* إبداء الرأي في مواضيع البحث لطلبة ما بعد التدرج.

10. مساعد رئيس القسم المكلف بالتدريس والتعليم في التدرج: حيث يقوم بما يلي:

* متابعة عمليات التسجيل وإعادة تسجيل طلبة التدرج؛

* السهر على سير التعليم؛

* السهر على سير الامتحانات وعمليات مراقبة المعارف.

ويساعد كل من:

-رئيس مصلحة التدريس.

-رئيس مصلحة متابعة التعليم والتقييم.

11. مساعد رئيس القسم المكلف بما بعد التدرج والبحث العلمي: يقوم عما يلي:

* السهر على سير التعليم فيما بعد التدرج؛

* السهر على سير التكوين لما بعد التدرج المتخصص؛

* متابعة أنشطة البحث؛

ويساعده كل من:

-رئيس مصلحة التكوين العالي لما بعد التدرج وما بعد التدرج المتخصص؛

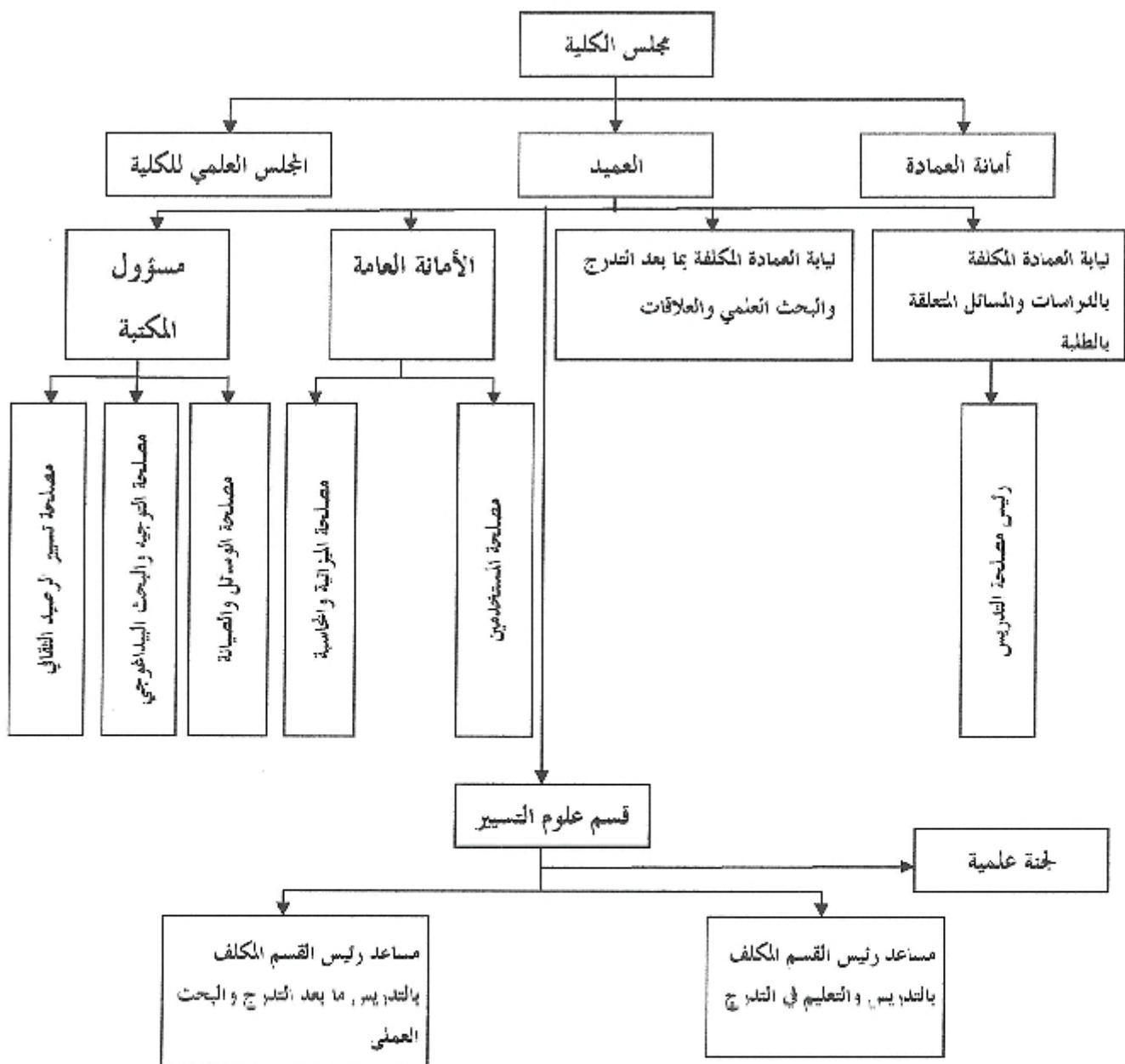
-رئيس مصلحة متابعة أنشطة البحث.

تجدر الإشارة إلى أن الهيكل التنظيمي المذكور أعلاه هو هيكل نمطي تعتمد على كل الكليات في مختلف الجامعات الجزائرية بغض النظر على حجمها أو معطياتها التنظيمية، الأمر الذي يدفع إلى طرح التساؤل عن مدى إمكانية هذا الهيكل على تلبية الحاجات التنظيمية للكليات وكذا على قدرته على خدم أهداف مختلف المؤسسات.

من أجل الوقوف على الهيكل التنظيمي الراهن المعتمد في كلية العلوم الاقتصادية والتسيير والتجارة

ـعرض في ما يلي التركيبة التنظيمية للكلية في سنة 2010:

ما يلي هو الهيكل التنظيمي الراهن لجامعة عجمان لكلية علوم التسيير:



المصدر: إعداد الطالب بناء على معلومات مستقاة من الأمانة العامة لجامعة عجمان (2010)

في ما يلي سيتم توضيح أهم الاختلافات الموجودة بين الهيكل القانوني الموضوع من طرف الدولة، والهيكل التنظيمي المعمول به من طرف الكلية:

جدول رقم (04) : أهم الاختلافات الموجودة بين الهيكل التنظيمي القانوني والهيكل التنظيمي المعول به.

الهيكل التنظيمي المعول به في الكلية	الهيكل التنظيمي القانوني
العميد	العميد
أمانة العمادة	أمانة العمادة
الجنسن العلمي للكلية	الجنسن العلمي للكلية
مسؤول المكتبة مصلحة تسهيل الرصد الوثائقي مصلحة التوجيه والبحث البليوغرافي مصلحة الوسائل والصيانة	مسؤول المكتبة مصلحة تسهيل الرصد الوثائقي مصلحة التوجيه والبحث البليوغرافي مصلحة الوسائل والصيانة
الأمانة العامة: مصلحة الميزانية والمحاسبة مصلحة المستخدمين	الأمانة العامة: مصلحة الأنشطة العلمية والثقافية والرياضية مصلحة الميزانية والمحاسبة مصلحة المستخدمين
نيابة العمادة المكلفة بالدراسات والمسائل المتعلقة بالطلبة: مصلحة التدريس مصلحة التعليم والتقييم مصلحة الإحصائيات والتوجيه	نيابة العمادة المكلفة بالدراسات والمسائل المتعلقة بالطلبة: مصلحة التدريس مصلحة التعليم والتقييم مصلحة الإحصائيات والتوجيه
نيابة العمادة المكلفة بما بعد التدرج والبحث العلمي وال العلاقات الخارجية: مصلحة التعاون وال العلاقات الخارجية مصلحة متابعة أنشطة البحث مصلحة متابعة التكوين ما بعد التدرج	نيابة العمادة المكلفة بما بعد التدرج والبحث العلمي وال العلاقات الخارجية: مصلحة التعاون وال العلاقات الخارجية مصلحة متابعة أنشطة البحث مصلحة متابعة التكوين ما بعد التدرج

الأقسام العلمية(علوم الاقتصاد، التسويق، التجارة) -مساعد رئيس القسم المكلف بالتدريس والتعليم في التدرج -مساعد رئيس القسم المكلف بالتدريس ما بعد التدرج والبحث العلمي -يتفرع عنها اللجنة العلمية	الأقسام العلمية(علوم الاقتصاد، التسويق، التجارة) -مساعد رئيس القسم المكلف بالتدريس والتعليم في التدرج -مساعد رئيس القسم المكلف بالتدريس ما بعد التدرج وأبحاث العلمي -يتفرع عنها اللجنة العلمية
---	---

المصدر: من إعداد الطالبين.

يوضح هذا الجدول أهم الاختلافات الموجدة بين الهيكل القانوني للموضوع من طرف الدولة والهيكل المعمول به من طرف الكلية على أرض الواقع، حيث يظهر لنا أن الهيكل المعمول به لا يحتوي على بعض المصالح التي من المفروض العمل بها.

نعلم الفروقات بين الهيكل القانوني والهيكل الواقعي تعود إلى عدم كفاية النفقات المالية المخصصة للكلية أو عدم وجود اليد العاملة الكافية للقيام بجميع الوظائف، أو أن الهيكل التنظيمي للموضوع من طرف الدولة هو هيكل غير مرن لا يتلاءم مع التغيرات التي من الممكن أن تحدث على مستوى الكلية.
بعد التطرق إلى البنية التاريخية عن الكلية والهيكل التنظيمي، سيتم الوقوف عند النظام التعليمي المتبعة من طرف الكلية، مع العلم أن الكلية كانت تطبق النظام الكلاسيكي وتم بعدها الانتقال لتطبيق النظام الجديد وهو ما يطلق عليه نظام ن، م، د.

المطلب الثالث: نظام التعليم المتبعد في الكلية محل الدراسة

في السابق اتباع النظام الكلاسيكي في التعليم، أما الآن فقد أدرج النظام هنا بـ ن، م، د. وتغير كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسويق أحد الكليات التي أدرج فيها هذا النظام وفي ما يلي سيتم توضيح هذا النظام:

١) الوحدات التعليمية والأرصدة القياسية:

يتميز النظام الجديد بوحدات تعليمية متعددة ترتبط بالجانب الشخصي والجانب التكويني الأدائي المساعد.
*الوحدات التعليمية: تنظم الدروس في شكل وحدات تعليم وهي عبارة عن مجموعات للتعليم منظمة بطريقة منسجمة وحسب منطق الانتقال بهدف بلوغ كفاءات محددة.

وتنقسم وحدات التعليم إلى ثلاثة أنواع هي: وحدات التعليم الأساسية: وتشمل المقاييس الأساسية في مجال التعليم، ووحدات تعليم استكشافية، ووحدة التعليم المنهجية والثقافة العامة. وأنأخذ مثال عن ذلك للسنة الثالثة لليسانس علوم التسيير:

جدول رقم (05): تقسيم وحدات التعليم للسنة الثالثة لليسانس للسداسي الأول والثاني
تخصص علوم التسيير.

السداسي الثاني

السداسي الأول

وحدة التعليم الأساسية	وحدة التعليم الأساسية
إدارة الأعمال الإستراتيجية	محاسبة عميقه
تسيير الموارد البشرية	تسيير المؤسسة
تسيير الانتاج	نظم المعلومات
وحدة التعليم الاستكشافية	وحدة التعليم الاستكشافية
الإفلاس والتسوية القضائية	مراقبة التسيير
التسيير المالي	بحث ونضوير في المؤسسة حياة المؤسسة
وحدة التعليم: المنهجية والثقافة العامة	وحدة التعليم: الثقافة العامة والمنهجية
علم الاجتماع المعاصر	قانون بحاري
منهجية البحث	إعلام آلي
لغة حية	لغة حية
مذكرة التخرج	
مذكرة التخرج	

المصدر: من إعداد الطالبين بناء على دفتر الشروط تخصص تسيير المؤسسات 2010 .

*الأرصدة القياسية: يعتبر الرصيد وحدة قياس للعمل العلمي والتكوين الذي كلف به الطالب الحضوري منه والغير الحضوري، ويعبر عن المحجم الساعي من 20 ساعة إلى 22 ساعة، ويعحسب لكل أنواع الأعمال التي ينجزها الطالب (الحضرات، العمل الفردي، المذكرة، البحث...)

(2) التقييم والانتقال في النظام الجديد(ل م د):

إن التقييم والانتقال يختلف نسبياً عن النظام الكلاسيكي، وسيوضح ذلك من خلال النقاط التالية:

أ-طبيعة تقييم المعارف في النظام الجديد(ل م د):

*تم عملية تقييم درجة اكتساب الطالب للمعارف والمهارات في كل الوحدات التعليمية سادسياً؛

*تُردد كل وحدة تعليم و المواد المكونة لها بقيمة في شكل وحدات قياسية أو أرصدة مرجحة بمعاملات؛

*تشمل عملية التقييم كل من المحاضرات، التطبيقات، البحوث، المذكرات، التقارير الميدانية والتدوينات.

ب-أشكال ودورات التقييم:

*تم عملية التقييم عن طريق:

-المراقبة المستمرة والمنتظمة؛

-امتحان نهائي في كل مادة؛

-التوفيق بين النمطين.

*تم عملية التقييم في دورتين:

-الدورة الأولى في نهاية السادس؛

-الدورة الثانية استدراكية لكل سادسي في نهاية السنة الدراسية أو في بداية السنة الدراسية الجديدة؛

ج-النجاح في الوحدة التعليمية (اكتسابها):

إن النجاح في كل مادة يكون بالحصول على معدل يساوي أو يفوق 20/10.

د-النجاح والانتقال في السادس والستة الدراسية:

*النجاح في السادس: يكون النجاح في السادس إما بالحصول على وحدات التعليم المكونة للسادسي أو بالتعويض بين مختلف وحدات التعليم من خلال معدل يكون $\leq 20/10$ وفي حالة الإخفاق $\geq 20/10$ يتقدم

الطالب إلى دورة سبتمبر في المواد غير المحصلة علماً أنه يحتفظ بالمواد التي تحصل فيها على معدل 20/10

*الانتقال بين السادسيات والسنوات الدراسية: الانتقال من السادس الأول إلى السادس الثاني يتم بصفة آلية (حق لكل طالب) وكذلك الانتقال من السنة الأولى إلى السنة الثانية، بعد حق كل طالب تحصل على 60 رصيدها من خلال السادس الأول والثاني، وهناك إمكانية للسماح بانتقال الطالب المتحصل على 30 رصيدها بعد موافقة فريق التكcion.

ويكون الانتقال من السنة الثانية إلى السنة الثالثة حق كل طالب تحصل على أربعة سادسات الأولى، وهناك إمكانية للسماح لطالب المتحصل على 80% من الأرصدة الخاصة بالسنة الأولى والثانية أي 96 رصيدها بالانتقال شريطة تحصله على الوحدات الأساسية.

والطلبة غير المسموح لهم بالانتقال إلى السنة الثانية أو الثالثة في مسار التكوين يمكنهم إعادة التسجيل في نفس مسار التكوين أو التوجيه في مسار تكوين آخر.

(3) أهداف تطبيق النظام الجديد (لـ مـ دـ) ومستوياته:

أ-أهداف و مزايا تطبيق النظام الجديد:

يهدف النظام الجديد لتوحيد الشهادات في ثلاثة مستويات وتسهيل انتقال الطلبة بين المسارات والتخصصات والاعتراف بالشهادات عالميا، ويمكن إبراز تلك الأهداف فيما يلي:¹

1-تسهيل عملية الانتقال الطلبة ضمن مسارات وتخصصات التكوين؛

2-توطيد العلاقة بين الجامعة ومخابرها ومراكمها البحثية وبين الخطيب الاقتصادي والاجتماعي والثقافي؛

3-التكوين في مدة زمنية ملائمة بالنسبة للطالب وأقل تكلفة بالنسبة للمؤسسة الجامعية؛

4-تعليم جامعي متعدد والاختبارات خاصة بالستين الأولى والثانية وتنوع الاختصاصات في السنوات النهائية، ويتيح للطلبة المتخذهين بمواصلة دراستهم على مستوى الماستر والدكتوراه.

5-يعطي استقلالية أكبر للجامعات في مجال التكوين وتطوير برامجها وتخصصاتها للتناسب مع احتياجات الخطيب؛

6-ضمان تكوين نوعي وتأهيل كيفي للموارد البشرية لتسهيل الإدماج المهني؛

7-فرص أكبر للحصول على تكوين خاص بفعل التخصصات المتاحة.

وتنظم الدراسة في مسارات لتحصيل الشهادات في تخصصات حديثة متنوعة على ثلاث مستويات هي:

*شهادة ليسانس مهنية وأكاديمية: ومدة التكوين لتحصيلها ثلاث سنوات وهي تشمل شهادة ليسانس علوم اقتصادية بتخصصاتها المتعددة، وشهادة ليسانس علوم التسيير وشهادة ليسانس علوم تجارية، وشهادة ليسانس علوم مالية ومحاسبية.

*شهادة الماستر مهنية وأكاديمية: ومدتها ست سنوات ضمن المسارات السابقة وهي ماستر علوم اقتصادية، ماستر إدارة أعمال، ماستر علوم تجارية، وماستر علوم مالية ومحاسبية، وبتخصصات دقيقة ومحددة من كل شهادة.

*شهادة دكتوراه: ومدتها ثلاث سنوات بالتخصصات المتعددة السابقة الذكر.

ونظام التدريس سداسي بينما نظام الانتقال فهو سنوي، وبذلك فإن الهيكل الجديد لنظام التعليم الجامعي يتشكل من شهادات أكاديمية بحثية، ومهنية تطبيقية كما هو موضح في الشكل التالي:

² صالح صليبي، التجربة الجزائرية لإصلاح مناجع العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، المؤتمر العربي الأول: الجامعات العربية (التحديات والأفاق المستقبلية)، المغرب، 9-13 ديسمبر 2007، ص 774.

من خلال ما تم تناوله سابقاً يبقى التعليم هو الأساس الذي تقوم عليه الكلية، وبالرغم من اختلاف الأنظمة التعليمية التي من الممكن إتباعها فالمهدف هنا هو واحد، ألا وهو تحسين أداء الطلبة من جهة، وال الهيئة التدريسية والإداريين من جهة أخرى.

في المبحث المولى سوف يتم تناول دراسة ميدانية عن إدارة الجودة الشاملة في كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسويق والتجارة، وذلك لمعرفة واقع الأداء فيها.

المبحث الثاني: دراسة حول جودة العملية التعليمية في الكلية

في هذه الدراسة سيتم توضيح المنهج المعتمد، وذلك من خلال استبيان موجه للطلبة وأفيفية التدرисية، حيث تم تقسيمها إلى مجموعة من المحاور وتحليلها لنعرفة مدى تطبيق الجودة في العملية التعليمية في كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير والتجارة.

المطلب الأول: المنهج المعتمد في الدراسة

هدف هذه الدراسة معرفة واقع إدارة الجودة الشاملة في كلية العلوم الاقتصادية والتجارة وعلوم التسيير، حيث استغرقت مدة ثلاثة أشهر، وهذا للوصول إلى النتائج التي تعطي صورة واضحة عن طبيعة النظام التعليمي في الكلية، وبالتالي تضمنت هذه الدراسة ما يلي:

❖ منهاجية الدراسة:

قسمت هذه الدراسة إلى حزتين، حزء نظري وجزء تطبيقي، حيث الجزء النظري اعتمد على المنهج الوصفي التحليلي [٩]، عرض مفاهيم إدارة الجودة الشاملة وفلسفة التحسين المستمر في تطوير الجامعات، والجزء التطبيقي اعتمد على المنهج الوصفي الاستقرائي وذلك بهدف وصف الظاهرة كما هي على أرض الواقع وتحليلها وتفسيرها وتقديرها وربطها بالظواهر الأخرى. بالإضافة إلى جمع البيانات (الاستمارتين) والمشتملة على مجموعة من الأسئلة تكون في شكل محاور، حيث صممت استمارتين الأولى موجهة للطلبة والثانية موجهة للأساتذة الدائمين، حيث اشتملت كلتا الاستمارتين على ستة محاور حول موضوع الدراسة.

بالإضافة إلى أنه تم جمع البيانات والمعلومات بهذه الدراسة من خلال مصادر أولية كالكتب والمراجع وإحصاءات الجامعة ونشرتها ووثائقها. بالإضافة إلى ذلك تم جمع البيانات من مصادر ثانوية لأغراض الدراسة، حيث كانت هناك عدة لقاءات واجتماعات مع عمال عمادة الكلية وأعضاء الهيئة التدريسية، وعينات من الطلبة الدارسين والخريجين.

❖ المعاجلة الإحصائية:

لأغراض التحليل فقد تم الاعتماد على الإحصاء الوصفي من خلال استخدام برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS في عمليات التحليل، وذلك لاستخدام مجموعة من الأدوات كالنكرارات والتسلب المقوية والوسط الحسابي والآخراف المعياري للتعرف على واقع متغيرات الدراسة، ومدى تكرر إجابات مفردات الدراسة، ومعرفة تشتت الإجابات عن وسطها الحسابي، ومعامل الانحدار المعياري لقياس قوة العلاقة بين متغيرات الدراسة.

❖ أداة الدراسة:

تكونت أداة الدراسة في صورتها النهائية من الآتي:

-القسم الأول: من البيانات الشخصية (متغيرات الدراسة مستقلة) عن المستجيب، وتشمل: الجنس، العمر، المستوى التعليمي، القسم، والخاصة بالطلبة. والجنس، السن، الشهادة، وسنوات الخبرة بالنسبة للأستاذة.

-القسم الثاني: وتكون من فقرات الاستبيان الخاص بواقع تطبيق إدارة الجودة الشاملة بكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير من وجهة نظر الأستاذة والطلبة.

❖ مجتمع وعينة الدراسة:

تم إجراء الدراسة على كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير التابعة لجامعة 08 ماي 1954 بقلمة. وتم اختيار العينة عشوائياً من مجتمع الدراسة المتمثل في جميع الأساتذة الدائمين والطلبة بكلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، وبالتالي عددهم 107 أستاذ دائم، و2658 طالب.

وتم توزيع الاستبيان على 10% من أصل 2658 طالب أي حوالي 150 طالب، ونسبة 30% من أصل 107 أستاذ دائم أي حوالي 32 أستاذ. (مع العلم أنه تم توزيع الاستبيان بمقابلة الطلبة وتفسير ما جاء فيها لهم).

وفيما يلي سيتم التطرق إلى محتوى الاستبيان الموجهة إلى الطلبة والأساتذة الدائمين.

المطلب الثاني: استماراة حول جودة العملية التعليمية موجهة للطلبة والهيئة التدريسية
لقد تضمنت هذه الاستماراة محاور ومؤشرات إدارة الجودة الشاملة من دراسة مدى تطبيق إدارة الجودة الشاملة في كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير ، وذلك للاستعانة بالمعلومات المتحصل عليها، من أهل معرفة واقع حركة التعليم في الكلية محل الدراسة.

1- استماراة خاصة بالطلبة

- بيانات شخصية

1. الجنس : ذكر أنثى

2. السن :

3. المستوى التعليمي:

السنة 3 السنة 2 السنة 1

ثانية ماستر أولى ماستر

4. القسم : علوم التسيير علوم الاقتصادية العلوم التجارية

- جودة العملية التعليمية

الخور الأول: جودة الطالب الجامعي

1- هل أعضاء هيئة التدريس لديهم القدرة على أداء مهامهم بأعلى مستوى؟

إلى حد ما لا نعم

2- هل ترى أن الإمكانيات المادية والمالية المخصصة للطلبة كافية؟

إلى حد ما لا نعم

3- هل ترى أن الخدمات الجامعية الصحية ذات جودة؟

إلى حد ما لا نعم

4- هل تعتقد أن خدمات الإيواء التي توفرها الجامعة جيدة؟

إلى حد ما لا نعم

5- هل تعتقد أن وجبات الطعام صحية وكافية؟

إلى حد ما لا نعم

6- هل تعتقد أن خدمات النقل التي توفرها الجامعة جيدة؟

إلى حد ما لا نعم

7- هل المنحة الجامعية كافية لتغطية نفقات الطالب؟

إلى حد ما لا نعم

8- هل يقوم الطالب بالدخول إلى قاعة الدراسة في:

الوقت المحدد قبل 15 دقيقة بعد 15 دقيقة

9- ما هو الوقت الذي تستغرقه في إنجاز الأعمال الموكلة إليك؟

وقت قصير وقت متوسط وقت طويل

10- هل تقوم بالتحضير لدروسك باستمرار؟

<input type="checkbox"/>	إلى حد ما	<input type="checkbox"/>	لا	<input type="checkbox"/>	نعم
--------------------------	-----------	--------------------------	----	--------------------------	-----

11- حسب رأيك ما هو الوقت الملائم للتحضير للامتحانات؟

<input type="checkbox"/>	معا	<input type="checkbox"/>	أثناء الامتحان	<input type="checkbox"/>	قبل الامتحانات
--------------------------	-----	--------------------------	----------------	--------------------------	----------------

12- هل معارف خريجي الجامعات من الناحية العلمية والعملية تكافئ شهاداتهم؟

<input type="checkbox"/>	إلى حد ما	<input type="checkbox"/>	لا	<input type="checkbox"/>	نعم
--------------------------	-----------	--------------------------	----	--------------------------	-----

المحور الثاني: جودة أعضاء هيئة التدريس

1- هل حجم هيئة التدريس يناسب عدد المواد في التخصص المدروس؟

<input type="checkbox"/>	إلى حد ما	<input type="checkbox"/>	لا	<input type="checkbox"/>	نعم
--------------------------	-----------	--------------------------	----	--------------------------	-----

2- هل ترى أن لأعضاء هيئة التدريس رصيد علمي ومعرفي وكفاءة علمية لتقديم البرامج المقدمة؟

<input type="checkbox"/>	إلى حد ما	<input type="checkbox"/>	لا	<input type="checkbox"/>	نعم
--------------------------	-----------	--------------------------	----	--------------------------	-----

3- هل لأعضاء هيئة التدريس القدرة على إيصال المعلومات الكافية للطلبة؟

<input type="checkbox"/>	إلى حد ما	<input type="checkbox"/>	لا	<input type="checkbox"/>	نعم
--------------------------	-----------	--------------------------	----	--------------------------	-----

4- هل ترى أن الكتب، البحوث والدراسات... إلخ المقدمة من طرف هيئة التدريس توفر المعرفة الكافية للطلاب؟

<input type="checkbox"/>	إلى حد ما	<input type="checkbox"/>	لا	<input type="checkbox"/>	نعم
--------------------------	-----------	--------------------------	----	--------------------------	-----

5- هل يفتح الأستاذ ايجاباً للطلبة لمناقشة نقاط معينة في إطار الدروس؟

<input type="checkbox"/>	إلى حد ما	<input type="checkbox"/>	لا	<input type="checkbox"/>	نعم
--------------------------	-----------	--------------------------	----	--------------------------	-----

6- عند قيام الطالب بسلوك معين كرفع صوته، أو التمسك بفكرة معينة... إلخ، هل يتعرض إلى:

<input type="checkbox"/>	التوبيخ	<input type="checkbox"/>	لا شيء	<input type="checkbox"/>	الطرد
--------------------------	---------	--------------------------	--------	--------------------------	-------

7- هل تتوافق العلامات التي تحصل عليها مع الأعمال المركبة إليك؟

نعم لا إلى حد ما

المحور الثالث: جودة المناهج الدراسية

1- هل هناك ارتباط بين المقررات الدراسية والواقع العملي؟

نعم لا إلى حد ما

2- هل البرامج والمناهج المتاحصل عليها تساعد في تكوين الطالب وتعليمه؟

نعم لا إلى حد ما

المحور الرابع: جودة الإدارة الجامعية

1- هل هناك التزام من طرف الإدارة الجامعية أو القيادة العليا بالجودة؟

نعم لا إلى حد ما

2- هل الثقافة السائدة في الجامعة هي أن الجودة مسؤولية الجميع؟

نعم لا إلى حد ما

3- هل تبذل الإدارة جهوداً كافية لتغيير بيئة العمل السائدة نحو الأفضل؟

نعم لا إلى حد ما

4- هل ترى أن الإداريين يتمتعون بالكفاءة الضرورية لأداء مهامهم؟

نعم لا إلى حد ما

المحور الخامس: جودة الإمكانيات المادية

1- هل توفر الجامعة المباني ومكاتب الدراسات الضرورية لإنجاح العملية التعليمية؟

نعم لا إلى حد ما

2- هل توفق الإدارة الجامعية بين عدد الطلبة والأقسام الخاصة بالدراسة؟

إلى حد ما لا نعم

3- هل تتوفر المصادر والمراجع والكتب... الخ الكافية في المكتبة الجامعية؟

إلى حد ما لا نعم

4- هل المكتبة تدعم البرامج الأكاديمية بالنسبة لتخصصات الطلبة؟

إلى حد ما لا نعم

5- هل تتوفر الخدمات التكنولوجية الالازمة للحصول على المعرف؟

إلى حد ما لا نعم

المحور السادس: الجامعة و المجتمع (جودة البيئة المحيطة)

/ 1- هل تحمل الجامعة البيانات الخاصة بأسواق العمل من أجل تقديم خدمات تعليمية مناسبة للطلبة؟

إلى حد ما لا نعم

/ 2- هل تعزز الجامعة ارتباطها بالمجتمع من خلال البحوث التطبيقية؟

إلى حد ما لا نعم

/ 3- هل تعزز الجامعة علاقتها مع المجتمع لدراسة مشكلاته و محاولة إيجاد حلول لها؟

إلى حد ما لا نعم

4- هل تفتح المؤسسات أبوابها للطلبة للقيام و إنخراط البحوث التطبيقية؟

إلى حد ما لا نعم

5- هل توفر الجامعات خريجين بمعارف علمية و عملية لأسوق العمل؟

إلى حد ما لا نعم

2- استماره خاصة بالأساتذة الدائمين

- بيانات شخصية

1. الجنس : ذكر أنثى

2. السن :

3. الشهادة:

دكتوراه دولية دكتوراه ماجستير

4. سنوات الخبرة:

10 سنوات فأكثر من 5 إلى 10 سنوات 5 سنوات فأقل

- جودة العملية التكوينية

المحور الأول : جودة الطالب الجامعي

1- هل نسبة حضور الطلاب إلى المحاضرات؟

ضعيفة متوسطة عالية

2- هل ينجز الطلاب الأعمال الموكولة لهم بعناية كافية؟

إلى حد ما لا نعم

3- هل ترى أنه من الضروري تكليف الطالب بالبحوث التطبيقية لتدعم الدراسات النظرية؟

إلى حد ما لا نعم

4- هل ترى أن الشخص الذي كان عليه الطلبة في البكالوريا يساعدهما على الالتحاق في تخصص العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسويق؟

إلى حد ما لا نعم

المحور الثاني: جودة أعضاء هيئة التدريس

1- ماهي نسبة تغطية البرامج المخصصة في التخصص؟

%100 أكثر من %50 أقل من %50

2- خلال فترة عملكم هل قمتم بالمشاركة في الملتقيات العلمية، المعارض الكتب،... إلخ؟

لا

نعم

3- هل سبق لك أن شاركت في اللجان العلمية، المجالس العلمية، المجالس الإدارية؟

لا

نعم

4- هل المعاملة الجيدة للطلبة تؤثر على حضورهم للمحاضرات؟

لا إلى حد ما نعم

5- هل يفتح الأستاذ المجال للطلبة لمناقشة نقاط معينة في إطار الدروس؟

إلى حد ما لا نعم

6- عند قيام الطالب بسلوك سئ: كرفع صوته هل تقوم بما يلي؟

طرده توبيخه لا شيء

7- عند عدم قيام الطالب بالواجبات المطلوبة منه هل تقوم بما يلي؟

طرده توبيخه لا شيء

8- عند ثبوت الطالب بفكرة معينة هل تقوم بما يلي؟

مناقشته الاستماع فقط عدم المناقشة

المحور الثالث: جودة المناهج الدراسية

1- هل هناك ارتباط بين المقررات الدراسية و الواقع العملي؟

نعم لا إلى حد ما

2- هل البرامج و المناهج التي يتم تدريسها تساعده في تكوين الطالب و تعليمه؟

نعم لا إلى حد ما

الخور الرابع: جودة الإدارة الجامعية

1- هل هناك التزام من طرف إدارة الكلية أو القيادة العليا بالجودة؟

إلى حد ما لا نعم

2- هل الثقافة السائدة في الكلية هي أن الجودة مسؤولية الجميع؟

إلى حد ما لا نعم

3- هل تبذل الإدارة جهوداً كافية لتغيير بيئة العمل السائدة نحو الأفضل؟

إلى حد ما لا نعم

4- هل يوجد وضوح وثبات في تطبيق معايير استقطاب وتوظيف وتقدير وترقية أعضاء هيئة التدريس؟

إلى حد ما لا نعم

5- هل هناك عوامل تسهل عملية استقطاب وبقاء أعضاء هيئة التدريس مؤهلين؟

لا نعم

إذا كانت نعم أذكرها

.....
6- هل المطرق والوسائل والإمكانات متوفرة لأهilarir أعضاء هيئة التدريس؟

إلى حد ما لا نعم

7- هل تناح الفرصة للأساتذة في اتخاذ القرارات على مستوى برامجهم؟

إلى حد ما لا نعم

8- هل تحترم الإدارة الإنجازات المتميزة لأعضاء هيئة التدريس؟

إلى حد ما لا نعم

9- هل الاتصال والتواصل بين أعضاء هيئة التدريس أنفسهم وإدارة الكلية؟

سيئة مقبولة جيدة

10- هل الإجراءات أو الطرق المتبعة لإيصال المعلومة المطلوبة لأعضاء هيئة التدريس؟

إلى حد ما غير ناجحة ناجحة

11- هل ترى أن الإداريين يتمتعون بالكفاءة اللازمـة لأداء مهامـهم؟

إلى حد ما لا نعم

المحور الخامس: جودة الإمكانيات المادية

1- هل توفر الجامعة المباني و مكاتب الدراسات اللازمـة لإنجاح العملية الدراسـية؟

إلى حد ما لا نعم

2- هل توفرـون على مكتب خاص على مستوى الكلـية؟

إلى حد ما لا نعم

3- هل توفقـ الإدارـة الجـامـعـية بـين عـدـد الطـلـبـة و الأـقـسـام الـخـاصـة بـالـدـرـاسـة؟

إلى حد ما لا نعم

4- هل توفرـ المصـادر و المـراجع و الكـتب ... إلـى الكـافية فـي المـكتـبة الجـامـعـية؟

إلى حد ما لا نعم

5- هل تـناـحـ الفـرـصـة لـأـعـضـاء هـيـة التـدـريـس للـمـشـارـكـة فـي تـخطـيط و تـطـوـير المـكتـبة؟

إلى حد ما لا نعم

6- هل توفرـ الجـامـعـة مـخـابـر الـبـحـث الـلـازـمـة لـلـقـيـام بـالـتـحلـيل و الـإـحـصـاء فـيـما يـنـصـ الـبـحـوث الـعـلـمـية؟

إلى حد ما لا نعم

المحور السادس: الجامعة والمجتمع (جودة البيئة الخيطية)

1- هل تخلل الجامعة البيانات الخاصة بأسواق العمل من أجل تقديم خدمات تعليمية مناسبة للطلبة؟

إلى حد ما لا نعم

2- هل تعزز الجامعة ارتباطها بالمجتمع من خلال البحوث التطبيقية؟

إلى حد ما لا نعم

3- هل تعزز الجامعة علاقتها مع المجتمع لدراسة مشكلاته ومحاوله إيجاد حلول لها من خلال المؤتمرات والملتقيات... إلخ؟

إلى حد ما لا نعم

4- هل توفر الجامعات خريجين بمعارف عملية وعملية لأسواق العمل؟

إلى حد ما لا نعم

تم توزيعها على أفراد الهيئة ومن ثم تم تفريغها وتبديئها للحصول على البيانات اللازمة للقيام بعملية التحليل، وهو ما سيتطرق إليه في المطلب المأولى.

المطلب الثالث: تحليل الاستماراة الموجهة للطلبة وأعضاء هيئة التدريس

في هذا المطلب تم توزيع الاستماراة الخاصة بالطلبة وأعضاء هيئة التدريس وذلك من أجل معرفة واقع الجودة في كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسويق، ثم تم جمعها و تفريغها باستخدام الأدوات الإحصائية المناسبة التي سبق ذكرها في المقدمة، وصولا إلى عملية التحليل والتعليق على الإجابات. وفي ما يلي سيم توضيح ذلك:

أولا، تحليل الاستماراة الموجهة للطلبة: وهنا تم حساب مختلف النسب والمتوسطات الحسابية والأنحرافات المعيارية، المتعلقة بمختلف الأسئلة التي احتوتها الاستماراة، وال المتعلقة بالمحاور ومؤشرات إدارة الجودة، وفيما يتعلق بالبيانات الشخصية الخاصة بفرد العينة فهي كالتالي:

أولاً، تحليل البيانات الشخصية لمفردات العينة:

يوضح الجدول الموجي التوزيع الإحصائي لمفردات العينة حسب البيانات الشخصية

جدول رقم (06) : التوزيع الإحصائي لمفردات عينة الطلبة حسب البيانات الشخصية

تم حذف الخاتمين الخواصتين بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري بالنظر إلى عدم أهميتهما في تحليل البيانات

الشخصية

النسبة	التكرار		
%62.7	94	أنثى ذكر	الجنس
%37.3	56		
%27.3	41	[21-18] [25-22] أكثر من 25	السن
%60.7	91		
%12	18		
%6.7	10	السنة الأولى ليسانس السنة الثانية ليسانس السنة الثالثة ليسانس أولي هاستر ثاني هاستر	المستوى التعليمي
%14.7	22		
%24.7	37		
%24	36		
%30	45		
%49.3	74	الجذع المشترك تسيير علوم التسيير العلوم الاقتصادية العلوم التجارية	القسم
%32	48		
%11.2	17		
%07.3	11		
%100	150		المجموع

المصدر: إعداد الطالبین بناء على نتائج الاستبيان

من خلال الجدول نلاحظ أن:

- عينة الدراسة مشكلة من: 62.7% إناث، و37.3% ذكور، وهذا يعكس تركيبة المجتمع الدراسة، إذ تبين الإحصائيات أن 94 مفردة تشكل الإناث، في حين 56 مفردة تشكل الذكور.

- الفئة العمرية الغالبة في العينة تتراوح ما بين [22-25] بنسبة 60.7%， تليها الفئة العمرية التي تتراوح بين [18-21] بنسبة 27.3%， في النهاية الفئة العمرية الأكثر من 25 بنسبة 12%.
- العينة مشكلة من الدارسين بالسنة الثانية ماستر بنسبة 30%， والسنة الثالثة ليسانس بنسبة 24.7%， السنة الأولى ماستر بنسبة 24%， السنة الثانية ليسانس 14.7%， وفي الأخير السنة الأولى ليسانس بنسبة 6.7%.
- بلغت مفردات العينة نسبة 49.3% يتبعون إلى قسم علوم التسيير تليها بالترتيب الأقسام التالية: علوم الاقتصاد بنسبة 32%， العلوم التجارية بنسبة 11.2%， وفي الأخير الحدث المشترك بنسبة 7.3%.

ثانيا، تحليل المخاورة المتعلقة بالجودة:

المخواورة الأولى : جودة الطالب الجامعي

يرضح الجدول المولى التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة الطالب الجامعي.

جدول رقم (07) : التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة الطالب الجامعي

الموجهة للطلبة

الرقم	العبارة	نعم				إلى حد ما				النسبة				المتوسط المحساني	المتوسط المعايري	الأحرف المعايير	متوسط المسوطات المعايير
		نعم	إلى حد ما	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا				
1	هل أعضاء هيئة التدريس لديهم القدرة على أداء مهامهم بأعلى مستوى؟	68	56	54	114	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	35.3%	0.687	0.660	0.717
2	هل ترى أن الإمكانيات المادية والمالية للطلبة كافية؟	62	80	75	19	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	41.3%	1.72	1.56	1.64
3	هل ترى أن الخدمات الجامعية الصبغية ذات جودة؟	68	56	54	114	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	37.3%	0.687	0.660	0.717
4	هل تعتقد أن خدمات الإيواء التي توفرها الجامعة جيدة؟	20	14	21	17	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	آلا	13.3%	0.687	0.660	0.717
		1.79															

0.924	0.535	0.687	0.547	0.649	0.692	0.805	0.627	
1.93	2.05	2.25	1.64	1.85	1.47	2.05	1.36	
%03.3	%16.7	%39.3	%03.3	%14.7	%11.3	%34.7	%08	5
05	25	59	15	05	22	52	12	6
%57.3	%71.3	%46.7	الوقت المحدد	%57.3	%24	%35.3	%20	7
86	107	70	الوقت المحدد	86	84	53	30	8
%39.3	%12	%14	قبل 15	%39.3	%29.3	%64.7	%30	9
59	18	21	قبل 15	59	44	97	45	108
								10
								11
								12

المصدر : إعداد الطالبين بالأعتماد على نتائج الاستبيان

من خلال معطيات الجدول أعلاه نلاحظ أن:

- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 1: بلغ 1.99 بالحرف معياري 0.491 ، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أن أعضاء هيئة التدريس إلى حد ما لديهم القدرة على أداء مهامهم بأعلى مستوى.
- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 2: بلغ 1.64 بالحرف معياري 0.717، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أنه لا توجد إمكانيات مادية ومالية كافية للطلبة، وهذا أمر من شأنه التأثير سلبياً على التحصيل العلمي للطالب، هذا رغم أن الجامعات الجزائرية من الجامعات القليلة في العالم التي تقدم تعليمها عال بجانب مدعاوما.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 3: 1.56 بالحرف معياري 0.660، وهذا يعني أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أن الخدمات الجامعية الصحبة غير جيدة. وهذا رغم توفر الإمكانيات الطيبة.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 4: 1.72 بالحرف معياري 0.687، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أن خدمات الإيواء التي توفرها الجامعة إلى حد ما جيدة، حيث توفر لهم الغرفة مستلزماتها، في حين أن خدمات الإطعام و الصحة التابعة للإقامة مقبولة .
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 5: 1.36 بالحرف معياري 0.627، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أن وجبات الإطعام ليست صحية وكافية، وهذا أمر من شأنه التأثير على صحة الطالب وعلى قدرة استيعابه وتحصيله العلمي.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 6: 2.05 بالحرف معياري 0.805، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أن خدمات النقل التي توفرها الجامعة إلى حد ما ذات جودة. حيث يعتبرون أن عدد الحالات غير كاف لتغطية عدد الطلبة الكبير خاصة في بعض الأوقات.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 7: 1.47 بالحرف معياري 0.692، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أن المنحة الجامعية غير كافية لتغطية نفقات الطلبة، وهذا مؤشر سلبي على القدرات المالية للطالب التي يامكاهما تغطية النفقات التعليمية.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 8: 1.85 بالحرف معياري 0.649، أي أن مفردات العينة يقومون إلى حد ما بالمواظبة على تحضير دروسهم. لأنه هناك ضغط على الطلبة بسب نظام LMD.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 09: 1.64 بالحرف معياري 0.547، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أن معارف خريجي الجامعات لا تكافئ شهادتهم، أمر يطرح استفهام حول نوعية التكوين المقدم لهم ومناهجه وحول مدى الاستعداد الذهني والنفسي للطالب من أجل الدراسة.

- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 10: 2.25 بانحراف معياري 0.687، أي أن مفردات العينة يقومون بالدخول إلى قاعات الدراسة في الوقت المحدد، وهذا مؤشر إيجابي.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 11: 2.05 بانحراف معياري 0.535، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أنهم يستغرقون وقت متوسط في إنجاز الأعمال الموكلة، وهو وقت مناسب لإنجاز العمل.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 12: 1.39 بانحراف معياري 0.924، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أن الوقت الملائم للتحضير لامتحانات هو قبل الامتحان. وهذا يعكس اهتمام الطلبة بالامتحانات والتحضير المسبق لها.
تأسيساً على ما سبق، وبحساب متوسط المتوسطات الحسابية والذي بلغ 1.79، يمكن أن نستنتج أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أن الطالب الجامعي في كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير يتسم بجودة نسبية.

المحور الثاني : جودة أعضاء هيئة التدريس

يوضح الجدول المرافق التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة أعضاء هيئة التدريس.

جدول رقم (08) : التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة أعضاء هيئة التدريس الموجهة للطلبة

الرقم	العبارة	نعم	النكرار	إلى حد ما	النسبة	النحو	المتوسط الحسابي	المتوسط المعياري	المعياري الآخري		
										النحو	المتوسط المعياري
1	هل حجم هيئة التدريس يناسب عدد أنواد في التخصص المدرسو؟	34	24	%616	%22.7	نعم	1.85	2.01	2.17	2.47	1.83
2	هل لأعضاء هيئة التدريس رصيد علمي و معرفي وكفاءة علمية لتقليل البرامج المقدمة؟	59	105	%74	%70	إلى حد ما	20	51	91	30	%20
3	هل لأعضاء هيئة التدريس القدرة على إيجاد المعلومات الكافية لطلابها؟	21	19	%39.3	%39.3	نعم	2.02	2.17	2.47	1.83	0.643
4	هل ترى أن الكتب والبحوث، الدراما،...، المقدمة من طرف هيئة التدريس تحث المعرفة الكافية لطلاب؟	57	26	%14	%14	إلى حد ما	35	91	30	%60.7	%23.3
5	هل يفتح الأستاذ المجال للطلبة لما فيه من نقاط معيشية في إعداد الدروس؟	21	26	%17.3	%12.7	نعم	88	73	38	%48.7	%58.7
6	هل تهانف، العلامات التي تحصل عليها مع الأعمال الموكلة إليك؟	21	56	%37.3	%42.7	إلى حد ما	27	38	64	%25.3	2.05
7	عند قيام الطالب بسلوك معين كرفع الصوت، التمسك بشكرة معينة...، هل يتعرض إلى:										2.05

المصدر : إعداد الطالبين بالاعتماد على نتائج الاستبيان

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ:

- يبلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 01: 1.85، بالحرف معياري 0.766، وهذا يعني أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أن حجم هيئة التدريس يناسب إلى حد ما عدد المواد في التخصص المدروس، وهذا مؤشر إيجابي.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 02: 2.02 بالحرف معياري 0.549، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أنه إلى حد ما لأعضاء هيئة التدريس رصيد معرفي وعلمي وكفاءة علمية تقدّم البرامج المقررة، فهناك أساتذة يدرسون مواد ليست من تخصصهم وبالتالي ليس لهم إلمام وإطلاع كافٍ بالمادة المدرسة مما قد يؤثّر على نوعية التكوين المقدم.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 3: 2.01 بالحرف معياري 0.512، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أنه لأعضاء هيئة التدريس إلى حد ما القدرة على إيصال المعلومات الكافية للطلبة، ولعل هذه النسبة تعود إلى أن بعض الأساتذة يفتقرن إلى الخبرة الكافية لالقاء الدروس.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 04: 2.17 بالحرف معياري 0.699، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أن الكتب، البحوث والدراسات... إلخ، المقدمة من طرف هيئة التدريس تمنح إلى حد ما المعرفة الكافية للطالب، وذلك راجع لعدم تشبع الطالب بالمعلومات المقدمة ورغبته في الاطلاع على دراسات أكثر تقدماً ومعالجة ل الواقع.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 5: 2.47 بالحرف معياري 0.730، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أن الأستاذ يفتح المجال للطلبة لمناقشة نقاط معينة في إطار الدروس. وذلك من أجل إيصال المعلومة بفعالية أكبر للطلبة.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 6: 1.83 بالحرف معياري 0.740 ، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أن العلامات التي يحصلون عليها تتوافق إلى حد ما مع الأعمال الموكلة إليهم، مما يطرح إشكالية التقييم المعتمدة من قبل كل أستاذ جامعي ومدى فعاليتها وعدلتها.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 7: 2.05 بالحرف معياري 0.643، أي أن مفردات العينة عند قيامهم بسلوك معين كرفع الصوت أو التمسك بفكرة معينة... إلخ، يتعرضون إلى التوبيخ من طرف الأساتذة.

بناء على ما سبق التوصل إليه من نتائج، قدر متوسط المخور بـ 2.05 مما يعني أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أنه هناك إلى حد ما جودة في أعضاء هيئة التدريس.

المحور الثالث: جودة المناهج الدراسية

يوضح الجدول المولى التوزيع الإحصائي لاجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة المناهج الدراسية.

جدول رقم (09) : التوزيع الإحصائي لاجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة المناهج

الدراسية الموجهة للطلبة

متوسط المتوسطات الحسابية	متوسط الآخراف المعياري	المتوسط الحسابي		نعم		إلى حد ما		لا		العبارة	الرقم
				النسبة	النكرار	النسبة	النكرار	النسبة	النكرار		
1.75	0.662	1.47	%9.3	14	%28	42	%62.7	94	%0.7	هل هناك ارتباط بين المقررات الدراسية والواقع العملي؟	1
	0.674	2.04	%24.7	37	%54.7	82	%20.7	31	%0.7	هل البرامج والمناهج المتحصل عليها تساعد في تكوين الطالب وتعليمه؟	2

المصدر : إعداد الطالبيين بالاعتماد على نتائج الاستبيان

نلاحظ من خلال الجدول أنه:

- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 1: 1.47 بالخراف معياري 0.662، أي أن مفردات العينة لا يعتبرون أنه هناك ارتباط بين المقررات الدراسية والواقع العملي. وهذا راجع أن البرامج الدراسية في تطور نسي على عكس أن الواقع العملي في جمود ولو كان هناك تطور سيكون بنسبة قليلة لا تتناسب مع التطور في البرامج التعليمية.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 2: 2.04 بالخراف معياري 0.674، أي أن مفردات العينة يميلون إلى أن البرامج والمناهج المتحصل عليها تساعد إلى حد ما في تكوين الطالب و تعليمه. لسببين الأول أن الطالب لا يولي الاهتمام الكافي للدروس التي يتلقاها، والثاني راجع لفترة تدريس البرامج وهي عادة تكون سداسية، وبالتالي لا يتم الإلام بجميع جوانب البرامج.
- قدر متوسط المتوسطات الحسابية 1.75 أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أنه هناك إلى حد ما توجّد جودة في المناهج الدراسية.

المحور الرابع: جودة الإدارة الجامعية

يوضح الجدول المرتادي التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة الإدارة الجامعية.

جدول رقم (10) : التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق ببيانات بجودة الإدارة

الجامعية الموجهة للطلبة

الرقم	العبارة	لا		إلى حد ما		نعم		المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النسبة المئوية	النحواف المعياري	متوسط التوسيعات الحسابية	
		النكرار	النكرار	النكرار	النكرار	النكرار	النكرار									
1.66	هل هناك تزام من طرف الإدارة الجامعية أو القيادة العليا بالجودة؟	64	111	31	57	13	13	1.55	%8.7	%16	%13.3	2.01	1.54	0.781	0.512	0.725
	هل الثقافة السائدة في الجامعات هي أن الجودة مسؤولية الجميع؟	60	19	94	80	25	25	2.0	%62.7	%62.7	%12.7	2.01	1.54	0.781	0.651	1.77
	هل تبذل الإدارة جهود كافية لتغيير بيئة العمل السائدة نحو الأفضل؟	64	111	31	57	13	13	1.55	%38	%20.7	%74	2.0	2.0	0.781	0.651	1.77
	هل ترى أن الإداريين يتمتعون بالكفاءة اللازمة لأداء مهامهم؟	60	19	94	80	25	25	2.0	%53.3	%20.7	%74	2.01	1.54	0.781	0.651	1.77

المصدر : إعداد الطالبين على نتائج الاستبيان

نلاحظ من خلال الجدول أنه:

- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 1: 1.55 بالحرف معياري 0.651، أي أن مفردات العينة يميلون إلى أنه لا يوجد تزام من طرف الإدارة الجامعية أو القيادة العليا بالجودة.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 2: 1.54 بالحرف معياري 0.781، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أنه ليس هناك ثقافة تنص على أن الجودة مسؤولية الجميع، لأنها في اعتقاد الطلبة أن الجودة هي مسؤولية هيئة التدريس والإدارة فقط على الرغم أنه هو محور الجودة في الجامعة.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 3: 1.81 بالحرف معياري 0.787، أي أن مفردات العينة يميلون إلى أن الإدارة تبذل جهوداً كافية إلى حد ما لتغيير بيئة العمل السائدة نحو الأفضل، وهذا مؤشر إيجابي.

- يبلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 4: 1.77 بالحراف معياري 0.725، أي أن مفردات العينة يميلون إلى أن الإداريين يتمتعون إلى حد ما بالكفاءة الالزمه لأداء مهامهم. وهذا ما يعكس وجود بعض الإداريين الذين يقومون بأداء مهامهم بالكفاءة الالزمه.
- تأسيا على ما سبق وبحساب متوسط المتوسطات الذي بلغ: 1.66، يمكن أن نستنتج أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أنه لا توجد جودة في الإدارة الجامعية.

المخور الخامس: جودة الإمكانيات المادية

يوضح الجدول المرتال التوزيع الإحصائي لاجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة الإمكانيات المادية.

جدول رقم (11) : التوزيع الإحصائي لاجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة الإمكانيات

المادية الموجهة للطلبة

الرقم	العبارة	لا				نعم				المتوسط الحسابي	متوسط المتوسطات الحسابي	الحراف المعياري	الحراف المعياري
		النسبة	النكرار	النسبة	النكرار	النسبة	النكرار	النسبة	النكرار				
1	هل توفر الجامعة المبانى ومكتب الدراسات الالزمه لباحثى العملية التكرببية؟	28.7%	43	32.7%	48	11.3%	49	32.7%	69	1.77	0.737	1.97	1.55
2	هل تتوفر الإدارة الجامعية بين عدد الطلبة والأقسام الخاصة بالدراسة؟	11.3%	17	22%	33	28.7%	43	46%	69	1.66	0.789	2.23	1.55
3	هل تتوفر المصادر، المراجع والكتب... إلخ، الكافية في المكتبة الجامعية؟	11.3%	17	22%	33	28.7%	43	46%	69	1.66	0.691	2.45	1.55
4	هل المكتبة تدعم البرامج الأكاديمية لتحسينات الطلبة؟	28.7%	43	32.7%	48	32.7%	49	46%	69	1.66	0.693	2.49	1.55
5	هل توفر الخدمات التكنولوجية الالزمه للحصول على المعرف؟	32.7%	50	22%	38	45.3%	38	46%	69	1.66	0.737	2.23	1.55

2.67

المصدر : إعداد الطالبين بالأعتماد على نتائج الاستبيان

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه مايلي:

- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 1 بلغ: 2.49 بانحراف معياري 0.693، أي أن مفردات العينة يميلون إلى أن الجامعة توفر المباني ومكاتب الدراسات الالازمة لإنجاح العملية التکوبینیة. وهذا مؤشر إيجابي.
 - المتوسط الحسابي للعبارة رقم 2 بلغ: 2.45 بانحراف معياري 0.691، أي أن مفردات العينة يميلون إلى أن الإدارة الجامعية توفق بين عدد الطلبة والأقسام الخاصة بالدراسة، من أجل إنجاح العملية التعليمية.
 - المتوسط الحسابي للعبارة رقم 3 بلغ: 2.23 بانحراف معياري 0.789، أي أن مفردات العينة يميلون إلى أن المكتبة الجامعية توفر إلى حد ما على المراجع والكتب، لأنه في اعتقاد الطالب أن عدد النسخ غير كافي بالمقارنة مع إجمالي عدد الطلبة.
 - بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 4: 1.97 بانحراف معياري 0.737، أي أن مفردات العينة يميلون إلى أن المكتبة تدعم إلى حد ما البرامج الأكاديمية لشخصهم. وهذا كون أن الطالب ليس لديه الوقت الكافي للقيام بالبحث عن الكتب التي لديها علاقة بموضوع البحث، بسبب نظام لـ، مـ، دـ، بالإضافة إلى قلة النسخ.
 - المتوسط الحسابي للعبارة رقم 5 بلغ: 1.55 بانحراف معياري 0.710، أي أن مفردات العينة يميلون إلى أنه لا تتوفر الخدمات التکوبیوجیة الالازمة للحصول على المعرف. وذلك راجع لشخصيـن قاعـات الـانـترـنـيـت لـستـوـات دونـ آخرـيـ.
 - بناءً على ما سبق التوصل إليه من نتائج قدر متوسط المخـور 2.67، يعني أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أنه هناك جودة في الإمـكـانـيـات المـادـيـة التابـعة الجـامـعـة.
- المخـور السادس: الجـامـعـة وـالـمـجـتمـع (جـودـةـ الـبيـئةـ الـمحـيـطةـ)
- يوضح الجدول الموالي التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة البيئة المحيطة.

جدول رقم (12) : التوزيع الإحصائي لاجهادات مفردات العينة في ما يتعلق بالجامعة والمجتمع (

جودة البيئة المحيطة) الموجهة للطلبة

الرقم	العبارة	المجموع									
		نعم	إلى حد ما	النكرار							
النسبة	النسبة	النسبة	النسبة	النسبة	النسبة	النسبة	النسبة	النسبة	النسبة	النسبة	النسبة
1	هل تحمل الجامعة البيانات الخاصة بأسواق العمل من أجل تقديم خدمات تعليمية مناسبة لطلبة؟	0.517	0.750	1.32	1.75	1.65	1.88	0.768	0.819	0.768	0.587
2	هل تعزز الجامعة ارتباطها بالمجتمع من خلال البحوث التعليمية؟	11	36	33	28	06	%22	%18.7	%4	%24	%7.3
3	هل تعزز الجامعة علاقتها مع المجتمع لدراسة مشكلاته ومحاولة إيجاد حلول لها؟	88	60	32	57	36	%21.3	%38	%24	%40	%58.7
4	هل تفتح المؤسسات أبوابها للطلبة للقيام وإنجاز البحوث التطبيقية؟	51	54	85	65	108	%43.3	%72	%72	%56.7	%36
5	هل توفر الجامعات خريجين يعترفون علمياً وعملياً لأسوق العمل؟	88	60	32	57	36	1.32	1.75	0.750	0.819	0.768

المصدر : إعداد الطالبين بالأعتماد على نتائج الاستبيان

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ ما يلي:

- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 1: 1.32 بانحراف معياري 0.517، أي أن مفردات العينة يميلون إلى أن الجامعة لا تحمل البيانات الخاصة بأسواق العمل من أجل تقديم خدمات تعليمية مناسبة لطلبة. وهذا مؤشر سلبي.
- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 2: 1.75 بانحراف معياري 0.750، أي أن مفردات العينة يميلون إلى أن الجامعة تعزز ارتباطها بالمجتمع إلى حد ما من خلال البحوث التطبيقية. لأن أغلب البرامج تعتمد على البحوث النظرية فقط.

- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 3: بلغ 1.65 بالحراف معياري 0.819، أي أن مفردات العينة يميلون إلى أن الجامعة لا تعزز علاقتها بالمجتمع لدراسة مشكلاته ومحاولته إيجاد الحلول لها. وهذا مؤشر سلبي.
 - المتوسط الحسابي للعبارة رقم 4: بلغ 1.88 بالحراف معياري 0.768، أي أن مفردات العينة يميلون إلى أن المؤسسات تفتقر إلى حد ما أباواها للطلبة للقيام وإنجاز البحث التطبيقية.
 - بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 5: 1.73 بالحراف معياري 0.587، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أن الجامعات توفر إلى حد ما خريجين بمعارف علمية وعملية لأسواق العمل، وهنا نطرح استفهام حول الأسباب التي أدت إلى هذه النسبة.
- تأسيساً على ما سبق، وبحساب متوسط المتوسطات الذي بلغ 1.66، يمكن أن نستنتج أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أنه لا توجد جودة فيما يخص العلاقة بين الجامعة والبيئة المحيطة بها.
- وفيما سنتم تحليل الاستثمار الموجهة إلى أعضاء هيئة التدريس
- ثانياً، تحليل الاستثمار الموجهة لأعضاء هيئة التدريس: سيتم حساب مختلف النسب والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية المتعلقة بمختلف الأسئلة التي احتوتها الاستثمار، والمتعلقة بمحاور ومؤشرات إدارة الجودة في التعليم الجامعي، وفيما يتعلق بالبيانات الشخصية الخاصة بمفردات العينة فهي كالتالي:
- أولاً، تحليل البيانات الشخصية لمفردات العينة:**

يوضح الجدول المولى التوزيع الاحصائي (أفراد)، العينة حسب، البيانات الشخصية.

الجدول رقم (13): التوزيع الاحصائي لمفردات عينة الأساتذة حسب البيانات الشخصية
تم حذف الخانتين الخاصتين بالمتوسط الحسابي والانحراف المعياري بالنظر إلى عدم أهميتها في تحليل

البيانات

النسبة	النكرار		
%37.5	12	أثني ذكر	الجنس
%62.5	20		
%43.8	14	[30-25] [36-31] أكثر من 37	السن
%31.2	10		
%25	8		
%90.6	29	ماجستار دكتوراه دكتوراه دولة	الشهادة
%30.1	01		
%06.3	02		
%66.6	21	5 سنوات فأقل 5 إلى 10 سنوات	5
%21.9	07		

%12.5	04	10 سنوات فأكثر
-------	----	----------------

المصدر : إعداد الطالبين بالأعتماد على نتائج الاستبيان
من خلال معطيات الجدول أعلاه نلاحظ أن:

- عينة الدراسة مشكلة من: 62.5% ذكور، و37.5% إناث، وهذا يعكس تركيبة مجتمع الدراسة، إذ بين الإحصائيات أن 20 مفردة تشكل الذكور، في حين 12 مفردة تشكل الإناث.
- العينة مشكلة من: الفئة العمرية التي تتراوح ما بين [30-25] بنسبة 34.8%， والفئة العمرية التي تتراوح ما بين [36-31] بنسبة 31.2%， والفئة العمرية التي تكون أكثر من 37، بنسبة 25%.
- أفراد العينة تتشكل من حاملي: شهادة الماجستير بنسبة 90.6%， بينما تراوحت النسبة %06.3 للملتحقين على شهادة الدكتوراه، تليها شهادة دكتوراه دولة بنسبة 03.1%.
- العينة مشكلة من: سنوات الخبرة لأقل من 5 سنوات عمل بنسبة 65.6%， بينما تراوحت نسبة 21.9% للذين لديهم من 5 إلى 10 سنوات عمل، في حين كانت نسبة للذين لديهم أكثر من 10 سنوات بـ 12.5%.

ثانياً، تحليل المحاور المتعلقة بالجودة:

المحور الأول : جودة الطالب الجامعي

يوضح الجدول المولى التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة الطالب الجامعي.

جدول رقم (14): التوزيع الإحصائي لاجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة الطالب

الجامعي الموجهة للأستاذة

الرقم	العبارة		نعم	إلى حد ما		لا		النسبة	النسبة	النسبة	النسبة	النسبة	النسبة
				الأخراف المعياري	المتوسط الحساسي	المتوسط الحساسي	الأخراف المعياري						
1	هل يتحرر الطلاب الأعملاء الموكلة لهم بعنابة كافية؟												
2	هل ترى أنه من الضروري تكليف الطالب بالبحوث التطبيقية لتدعم الدروس النظرية؟												
3	هل ترى أن التخصص الذي كان عليه الطلبة في البكالوريا يساعدتهم على التكوين في تخصص العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسويق؟												
4	هل نسبة حضور الطلاب إلى الحاضرات؟												
2.26													
0.535	0.718	0.177	0.390										
1.69	2.47	2.97	1.91										
03.1	%59.4	%96.9	03.1	03.1	84.4	01	27	01	27	01	27	01	27
01	19	31	01	01	01	01	01	01	01	01	01	01	01
62.5	%28.1	%03.1	09	09	09	09	09	09	09	09	09	09	09
20	ضعيفة	متوسطة	عاليه	ضعيفة	متوسطة	عاليه	ضعيفة	متوسطة	عاليه	ضعيفة	متوسطة	عاليه	ضعيفة
34.3	04	00	04	04	00	04	04	00	04	00	04	00	04
11													

المصدر: إعداد الطالبين بالأعتماد على نتائج الاستبيان

من خلال معطيات الجدول أعلاه نلاحظ أن:

- المتوسط الحساسي للعبارة رقم 1: بلغ 1.91 بالحرف معياري 0.390، أي أن أفراد العينة يعترون أن الطلاب إلى حد ما يتحمرون بإنجاز الأعمال الموكلة لهم بعنابة كافية. وهذا راجع إلى دافعية واستعداد الطالب للدراسة.
- المتوسط الحساسي للعبارة رقم 2: بلغ 2.97 انحراف معياري 0.177، أي أن أفراد العينة يرون أنه من الضروري تكليف الطالب بالبحوث التطبيقية. وذلك من أجل تدعيم الدروس النظرية، واكتساب معارف تطبيقية.

- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 3: بلغ 2.47 بالحرف معياري 0.718، أي أن أفراد العينة يرون أن التخصص السابق الذي يكون عليه الطلبة في البكالوريا عامل مهم ومساعد على تكوين الطالب في تخصص العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسويق. وذلك تسهيل عملية استيعاب الدروس.
- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 4: بلغ 1.69 بالحرف معياري 0.535، أي أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أنه هناك حضور متوسط للطلبة في المحاضرات. وهذا راجع لاكتفاء بعض الطلبة بالأعمال الموجهة فقط.

تأسيساً على ما سبق، وبحساب متوسط المتوسطات الذي بلغ 2.26، يمكن أن نستنتج أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أنه هناك جودة نسبية حول جودة الطالب الجامعي.

العنصر الثاني: جودة أعضاء هيئة التدريس

يوضح الجدول المولى التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة أعضاء هيئة التدريس.

جدول رقم (15): التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة أعضاء هيئة

التدريس الموجهة للأساقفة

متوسط المتوسطات الحسابية	متوسط المخابر المعياري	الآخراف المعياري	المتوسط الحسابي	نعم		إلى حد ما		لا		العبارة	الرقم
				النسبة	المكرار	النسبة	المكرار	النسبة	المكرار		
2.26	0.336	0.615	0.471	0.420						خلال فترة عملكم هل قمتم بالمشاركة في الملتقيات العلمية، المعارض الكتب، ... الخ؟	1
	2.88	2.59	1.69	1.78	78.1	25	22	25	21	هل سبق لكم أن شاركت في اللجان العلمية، المجالس العلمية، المجالس الإدارية؟	2
	87.5	65.6	68.8	%28.1	%600	00	00	00	09	هل المعاملة الجيدة للطلبة تؤثر على حضورهم للمحاضرات؟	3
	28	21	22	%12.5	00	00	00	00	02	هل يفتح الأستاذ المجال للطلبة لمناقشة نقاط معينة في إطار الدروس؟	4

				%100	أكثر من %50	أقل من %50			
				12.5 04	84.4 27	03.1 01			ما هي نسبة تغطية البرامج المقررة في التخصص؟
				طرده توييجه لا شيء					5
									عند قيام الطالب بسلوك سيء كرفع صوته هل تقوم بما يلي؟
									6
									عند عدم قيام الطالب بالواجبات المطلوبة منه هل تقوم بما يلي؟
									7
									عند تسلك الطالب بذكرة معه هل تقوم بـ؟
									8
									من خلال معلومات الجدول أعلاه نلاحظ أن:
									المصدر: إعداد الطالبيين بالأعتماد على نتائج الاستبيان
●	بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 1: بلغ 1.78 بالحرف معياري 0.420، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أنهم إلى حد ما قاموا بالمشاركة في الملتقيات العلمية والندوات، انجاز الكتب، نشر المقالات العلمية، وهذا مؤشر إيجابي، وربما راجع لسنوات الخبرة التي تم التوصل إليها في هذه الدراسة والتي قدرت بنسبة 21.9 % من 5 سنوات إلى 10 و 12.5 % أكثر.								
●	المتوسط الحسابي للعبارة رقم 2: بلغ 1.78 بالحرف معياري 0.471، وهذا يعني أن أفراد العينة قاموا بالمشاركة إلى حد ما باللجان العلمية، المجلس الإدارية، المجالس العلمية. وهذا يدل أن أغلبية أفراد العينة لديهم الوقت للعمل الجامعي والمشاركة في الجمعيات العلمية والمهنية وغيرها.								
●	المتوسط الحسابي للعبارة رقم 3: بلغ 2.59 بالحرف معياري 0.615، وهذا يعني أن أفراد العينة يعتبرون أن المعاملة الجيدة للطلبة تؤثر على حضورهم للمحاضرات، نظراً لاحترام المتبادل بين الأساتذة والطلبة.								

- بلغ المتوسط الحسابي للعبارة رقم 4: 2.88 بالحراف معياري 0.336، وهذا يعني أن أفراد العينة والممثلة في الأساتذة يفتحون المجال للطلبة لمناقشة نقاط معينة في إطار الدروس، وذلك لتسهيل عملية الاستيعاب وتروضين المعلومة إلى الطلبة.
 - المتوسط الحسابي للعبارة رقم 5: بلغ 2.09 بالحراف معياري 0.390، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أن نسبة تغطية البرامج أكبر من 650%. وهذا بسبب نظام LMD الذي تعتبر فيه فترة التدريس سدايسية أي فترة قصيرة لتغطية البرامج المقررة 100%.
 - المتوسط الحسابي للعبارة رقم 6: بلغ 2.22 بالحراف معياري 0.390، وهذا يدل أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أن الطالب عند قيامه بسلوك معين كرفع صوته مثلاً يتعرض للتتوبيخ.
 - المتوسط الحسابي للعبارة رقم 7: بلغ 2.22 بالحراف معياري 0.608، وهذا يعني أن الأساتذة يقومون بتتوبيخ الطالب عند عدم قيامه بأولى جبات المطلوبة.
 - المتوسط الحسابي للعبارة رقم 8: بلغ 2.84 بالحراف ، معياري 0.515، وهذا يعني أن الأستاذة يقومون بمناقشة الطالب عند تمكّنه بفكرة معينة، وذلك لإثراء الدروس بالمعلومات وتبادل الأفكار بين الأستاذة والطلبة وبين الطلبة فيما بينهم.
- بناءاً على ما سبق التوصل إليه من نتائج قدر متوسط المنشآت الحسابية **2.26**، وهذا يعني أنه يوجد إلى حد ما جودة في أعضاء هيئة التدريس.

المحور الثالث: جودة المناهج الدراسية

يوضح الجدول الموالي التوزيع الإسقافي لـ ١٢ عيارات مفردات المراجعة في ما يتعلق بجودة المناهج الدراسية.

جدول رقم (16): التوزيع الإحصائي لاجابات مفردات العينة فيما يتعلق بجودة المناهج الدراسية الموجهة للأساقفة

السؤال	العبارة		نعم	إلى حد ما		لا		المتوسط الحساسي	متوسط المتوسطات	الآخراف المعياري	المتوسط الحساسي	المتوسط المعياري
			نعم	النسبة	النكرار	النسبة	النكرار					
1	هل هناك ارتباط بين المقررات الدراسية والواقع العملي؟		07	68.8	22	21.9	03	0.695	1.97	0.418	1.70	43.8
	هل البرامج والمناهج التي يتم تدريسها تساعده في تكوين الطالب وتعليمه؟	2	02	16	06.3	02	14	50%	1.97	0.695	1.835	

المصدر: إعداد الطالبين بالأعتماد على نتائج الاستبيان

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ أن:

- بلغ المتوسط الحساسي للعبارة رقم 1: بلغ 1.97 بالحرف معياري 0.695، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أنه يوجد إلى حد ما ارتباط بين المقررات الدراسية والواقع العملي. نظراً لتدريس مواد لها علاقة بالواقع العملي، في حين يتم تدريس مواد أخرى ليس لديها علاقة بالواقع العملي.
 - المتوسط الحساسي للعبارة رقم 2: بلغ 1.70 بالحرف معياري 0.418، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أن البرامج التي يتم تدريسها تساعده إلى حد ما في تكوين الطالب وتعليمه. وهذا راجع لوجود مقاييس يصعب على الطالب استيعابها.
- تأسيساً على ما سبق، وبحساب متوسط المخور الذي يبلغ: 1.83، يمكن أن نستنتج أن مفردات العينة يميلون إلى أنه هناك جودة نسبية في المناهج الدراسية .

المخور الرابع: جودة الإدارة الجامعية

يوضح الجدول المولى التوزيع الإحصائي لاجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة الإدارة الجامعية.

جدول رقم (17): التوزيع الإحصائي لاجهادات مفردات العينة فيما يتعلق بجودة الإدارة الجامعية

الرقم	العبارة	نعم	إلى حد ما	النكرار	النسبة	النحو	النحو	النحو	النحو	النحو	النحو
		العدد	العدد	النكرار	النسبة	النحو	النحو	النحو	النحو	النحو	النحو
1	هل هناك تزام من طرف إدارة الكلية أو القيادة العليا بالجودة؟	03	07	03	%09.4	%21.9	%21.9	1.97	1.75	1.91	0.669
2	هل الثقافة السائدة في الكلية هي أن الجودة مسؤولية الجميع؟	23	10	23	%71.9	%31.3	%53.1	19	07	17	2.44
3	هل تبذل الإدارة جهوداً كافية لتغيير بيئة العمل السائدة نحو الأفضل؟	15	10	15	%18.8	%46.9	%25	37	07	17	%53.1
4	هل يوجد وضوح وثبات في تطبيق معايير استقطاب وتوظيف وتقدير وترقية أعضاء هيئة التدريس؟	06	15	06	%06	%15	%00	00	17	19	0.734
5	هل هناك عوامل تسهل عملية استقطاب وبقاء أعضاء التدريس المؤهلين؟	80	80	80	%00	%46.9	%00	13	19	17	0.976
6	هل الطرق والوسائل والإمكانيات متقدمة لتطوير أعضاء هيئة التدريس؟	03	10	10	%09.4	%31.3	%40.62	00	15	15	1.91
7	هل تناح الفرصة للأساتذة للمشاركة في اتخاذ القرارات على مستوى برامجهم؟	13	13	13	0.695	0.695	0.695	19	19	19	0.803
					0.530						2.04

<p>• المتوسط الحسابي للعبارة رقم 1: بلغ 1.91 بالحراف معياري 0.530، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أن إدارة الكلية أو القيادة العليا تلتزم إلى حد ما بمتطلبات الجودة. لأنه يوجد نوع من التحسينات في الإجراءات الإدارية التي تسهل الخدمات المقدمة للهيئة التدريسية.</p> <p>• المتوسط الحسابي للعبارة رقم 2: بلغ 1.75 بالحراف معياري 0.803، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى أنه هناك إلى حد ما ثقافة سائدة في الكلية تنص على أن الجودة مسؤولية الجميع. وهذا راجع إلى عدموعي بعض الأطراف بضرورة التطبيق الجدي لقيم ومعتقدات... الخ الجودة.</p> <p>• المتوسط الحسابي للعبارة رقم 3: بلغ 1.97 بالحراف معياري 0.695، وهذا يعني أن أفراد العينة يعتبرون أنه إلى حد ما تبذل الإدارة جهوداً كافية لتغيير البيئة العمل السائدة نحو الفصل.</p> <p>• المتوسط الحسابي للعبارة رقم 4: بلغ 1.97 بالحراف معياري 0.695، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أنه إلى حد ما يوجد وضوح وثبات في تطبيق معايير استقطاب وتوظيف</p>	<p>١ ٠</p> <p>١ ١</p> <p>٢ ١</p>
<p>• هل ترى أن الإداريين يتمتعون بالكفاءة اللازمة لأداء مهامهم؟</p>	<p>٩</p>
<p>• هل تحترم الإدارة الإنجازات المتميزة لجامعة هيئة التدريس؟</p>	<p>٨</p>

المصدر: إعداد الطالبين بالأعتماد على نتائج الاستبيان

من خلال معطيات الجدول أعلاه نلاحظ أن:

- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 1: بلغ 1.91 بالحراف معياري 0.530، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أن إدارة الكلية أو القيادة العليا تلتزم إلى حد ما بمتطلبات الجودة. لأنه يوجد نوع من التحسينات في الإجراءات الإدارية التي تسهل الخدمات المقدمة للهيئة التدريسية.
- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 2: بلغ 1.75 بالحراف معياري 0.803، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى أنه هناك إلى حد ما ثقافة سائدة في الكلية تنص على أن الجودة مسؤولية الجميع. وهذا راجع إلى عدموعي بعض الأطراف بضرورة التطبيق الجدي لقيم ومعتقدات... الخ الجودة.
- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 3: بلغ 1.97 بالحراف معياري 0.695، وهذا يعني أن أفراد العينة يعتبرون أنه إلى حد ما تبذل الإدارة جهوداً كافية لتغيير البيئة العمل السائدة نحو الفصل.
- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 4: بلغ 1.97 بالحراف معياري 0.695، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أنه إلى حد ما يوجد وضوح وثبات في تطبيق معايير استقطاب وتوظيف

وتقييم وترقية أعضاء هيئة التدريس. وهذا راجع إلى وجود شروط واضحة وثابتة في عملية استقطاب وتوظيف وترقية أعضاء هيئة التدريس.

• المتوسط الحسابي للعبارة رقم 5: بلغ 2.13 بالحراف معياري 0.976، وهذا يعني أن أفراد العينة أحابوا بأنه هناك عوامل تسهل عملية الاستقطاب، والتي تم ذكرها كالتالي:

○ زيادة الأجر (تعويض المنطقة الجغرافية)؛

○ البعثات العلمية إلى الخارج؛

○ التربصات القصيرة والطويلة الأجل بداخل الوطن أو خارجه؛

○ الملتقىات العلمية والأيام الدراسية؛

○ توفير التكنولوجيا والإعلام الآلي؛

○ توفير الوسائل والإمكانيات الالزمة للتدريس وقاعات الأستاذة؛

○ فتح النقاشات الواسعة أمام ابادرة والتحسين والتغيير المستمر؛

○ تبادل الخبرات مع الأساتذة في جامعات وطنية وأجنبية.

• المتوسط الحسابي للعبارة رقم 6: بلغ 1.91 بالحراف معياري 0.734، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى أنه هناك إلى حد ما طرق ووسائل وإمكانيات متوفرة لتطوير أعضاء هيئة التدريس. والتي تم ذكرها في المؤشر السابق من طرف الأساتذة.

• المتوسط الحسابي للعبارة رقم 7: بلغ 2.44 بالحراف معياري 0.669، وهذا يعني أن أفراد العينة اعتبروا أن الفرصة تناح لهم في اتخاذ القرارات على مستوى برامجهم. وهو ما ينعكس من خلال انعقاد اجتماعات وطرح برامج سنوية من طرف الهيئة التدريسية، والتي يتم مناقشتها ورفعها إلى وزارة التعليم العالي من أجل المصادقة عليها.

• المتوسط الحسابي للعبارة رقم 8: بلغ 2.09 بالحراف معياري 0.619، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أن الإدارة تحترم إلى حد ما الانجازات المميزة لأعضاء هيئة التدريس، وهذا مؤشر إيجابي.

• المتوسط الحسابي للعبارة رقم 9: بلغ 2.06 بالحراف معياري 0.564، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أن الاتصال والتواصل مقبول بين أعضاء هيئة التدريس أنفسهم وإدارة الكلية. وهذا ما يساعدهم على القيام بوعظائهم على أكمل وجه.

- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 10: بلغ 2.18 بالحرف معياري 0.554، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أن الإداريين يتمتعون إلى حد ما بالكفاءة الالزمه لأداء مهامهم. نظراً لوجود بعض الإداريين الذين يتمتعون بالنهارة والنشاط الكاف لأداء مهامه.
- بناءً على ما سبق التوصل إليه من نتائج قدر متوسط المتواضطات الحسابية 2.04، أي أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أنه هناك إلى حد ما جودة في الإدارة بالكلية.

المحور الخامس: جودة الإمكانيات المادية:

يوضح الجدول المرافق التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة إمكانيات هيئة التدريس.

جدول رقم (18): التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة فيما يتعلق بجودة الإمكانيات المادية

الرقم	العبارة	نعم	إلى حد ما		لا	النحو
			النسبة	النكرار		
1	هل توفر الجامعة المباني و مكاتب الدراسات الالزمه لإنجاح العملية التدريسية؟	%37.5	%15.6	0.622	2.17	الأنحراف المعياري
2	هل توفرون على مكتب خاص، على مستوى الكلية؟	%25	%06.3	2.50	0.622	متوسط المتواضطات الحسابية
3	هل توفق إدارة الكلية بين عدد الطلبة والأقسام الخاصة بالدراسة؟	%03.1	%06.3	1.5	0.567	متوسط المتواضطات الحسابية
4	هل توفر المصادر والمراجع والمكتب... الخ، الكافية في مكتبة الكلية؟	01	02	0.856	2.17	الأنحراف المعياري

5	هل تناح الفرصة لأعضاء هيئة التدريس للمشاركة في تخطيط وتطوير المكتبة؟							
6	هل توفر الجامعة مخابر البحث الازمة للقيام بالتحليل والإحصاء فيما يخص البحوث التطبيقية؟							
0.833	2.47	%28.1	09	%31.3	10	%40.6	13	هل تناح الفرصة لأعضاء هيئة التدريس للمشاركة في تخطيط وتطوير المكتبة؟
0.665	1.59	%09.4	03	%40.6	13	%50	16	هل توفر الجامعة مخابر البحث الازمة للقيام بالتحليل والإحصاء فيما يخص البحوث التطبيقية؟

المصدر: من إعداد الطالبين بالاعتماد على نتائج الاستبيان من خلال مעתضيات الجدول أعلاه نلاحظ أن:

- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 1: بلغ 2.17 بالخراف معياري 0.622، وهذا يعني أن الجامعات توفر المباني ومكاتب الدراسات الازمة لإنجاح العملية التعليمية، وهو مؤشر إيجابي.
- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 2: بلغ 2.50 بالخراف معياري 0.865، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أنفسهم يتوفرون على مكاتب خاصة على مستوى الكلية، وهو مؤشر إيجابي أيضاً.
- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 3: بلغ 2.34 بالخراف معياري 0.622، وهذا يعني أن أفراد العينة يعتبرون أن إدارة الكلية توفق بين عدد الطلبة والأقسام الخاصة بالدراسة.
- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 4: بلغ 2.50 بالخراف معياري 0.567، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أن مكتبة الكلية توفر على المصادر والمراجع والكتب...إلخ، الكافية. وهذا راجع إلى الإطلاع المستمر للأستاذة على جميع المصادر والمراجع الموجودة في المكتبة.
- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 5: بلغ 2.47 بالخراف معياري 0.833، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى اعتبار أن المكتبة تتيح لهم الفرصة للمشاركة في تخطيطها وتطويرها، وذلك من خلال تكليفهم بانتقاء و اختيار الكتب الخاصة بالقرارات الدراسية.
- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 6: بلغ 1.59 بالخراف معياري 0.665، وهذا يعني أن أفراد العينة أجابوا أنه لا تتوفر الجامعة على مخابر للبحث الازمة للقيام بالتحليل والإحصاء فيما يخص البحوث العلمية، وهو مؤشر سلبي.

بناءً على ما سبق التوصل إليه من نتائج قدر متوسط المخور **2.26**، وهذا يعني أن مفردات العينة يميلون إلى اعتبار أنه هناك إلى حد ما جودة في الإمكانيات المادية التي تتوفر عليها كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير.

المخور السادس: الجامعة والمجتمع (جودة البيئة المحيطة)

يوضح الجدول المرتالي التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة أعضاء هيئة التدريس.

جدول رقم (19): التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة فيما يتعلق بجودة البيئة المحيطة

الرقم	العبارة	لا	إلى حد ما	نعم	المتوسط		الأخراف	المعياري	الحساسي	المتوسط	متوسط المسوطات الحساسية
					النسبة	النكرار					
1	هل تحمل الجامعة البيانات الخاصة بأسواق العمل من أجل تقديم خدمات تعليمية مناسبة للطلبة؟	27	05	15.6%	600	00	النكرار	النكرار	الحساسي	المعياري	الأخراف
2	هل تعزز الجامعة ارتباطها بالجنسين من خلال البحوث التطبيقية؟	12	15	46.9%	37.5	24	النكرار	النكرار	الحساسي	المعياري	الأخراف
3	هل تعزز الجامعة علاقتها مع المجتمع للدراسة مشكلاته ومحاولة إيجاد حلول لها من خلال المؤتمرات واللقاءات... إلخ؟	08	16	50%	37.5	25	النكرار	النكرار	الحساسي	المعياري	الأخراف
4	هل توفر الجامعات خريجين معارف عملية وعملية لأسوق العمل؟	06	22	12.5%	24	18.8%	النكرار	النكرار	الحساسي	المعياري	الأخراف
1.72				0.369	1.16	1.78	2.00	1.94	0.718	0.706	0.564

المصدر: من إعداد الطالبين بالأعتماد على نتائج الاستبيان

من خلال معطيات الجدول أعلاه نلاحظ أن:

- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 1: بلغ 1.16 بانحراف معياري 0.369، وهذا يعني أن أفراد العينة أجابوا بأن الجامعة لا تحمل البيانات الخاصة بأسواق العمل من أجل تقديم خدمات تعليمية مناسبة للطلبة، وهو مؤشر سلبي.
- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 2: بلغ 1.78 بانحراف معياري 0.706، وهذا يعني أن أفراد العينة أجابوا أن الجامعة تعزز إلى حد ما ارتباطها بالمجتمع من خلال البحث التطبيقي. وهذا راجع أن بعض المواضيع تدرس نظريا فقط بسبب صعوبة إجراء الدراسات التطبيقية عليها.
- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 3: بلغ 2.00 بانحراف معياري 0.718، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون أن الجامعة تعزز إلى حد ما علاقتها مع المجتمع لدراسة مشكلاته ومحاولة إيجاد الحلول لها. من خلال المؤتمرات والندوات واللتقيات، وذلك بسبب ضخامة التكاليف الخاصة المخصصة لها.
- المتوسط الحسابي للعبارة رقم 4: بلغ 1.94 بانحراف معياري 0.564، وهذا يعني أن أفراد العينة يميلون إلى أن الجامعة توفر إلى حد ما خريجين بمعرف علمية وعملية لأسواق العمل. وهذا ما يطرح استفهام: أين يكمن الحال؟

تأسيسا على ما سبق، وحساب متوسط المتوسطات الحسابية الذي بلغ 1.72، يمكن أن نستنتج أن مفردات العينة يميلون إلى أن الجامعة لديها إلى حد ما علاقة بالبيئة الخصبة لها أو المجتمع.

لقد تم في هذا البحثتناول دراسة عن جودة العملية التعليمية في الكلية محل الدراسة، وذلك من خلال اظهار النهج المعتمد، بالإضافة إلى الاستثمار الموجه للطلبة والأساتذة الدائمين، وصولا إلى عملية التحليل وذلك، كهدف تقييم جودة التعليم، وهو ما سيتم التطرق إليه في البحث المواري.

المبحث الثالث: تقييم جودة العملية التعليمية

انطلاقاً مما سبق تأتي هذه الدراسة للتعرف على معايير تقييم جودة التعليم في كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، وأهم الصعوبات التي تحول دون تطبيق الجودة، وصولاً إلى أهم النتائج والاقتراحات التي تم التوصل إليها من خلال هذه الدراسة الميدانية.

المطلب الأول: تقييم جودة العملية التعليمية حسب محاور إدارة الجودة الشاملة

في ما يلي سوف يتم التقييم والحكم على جودة العملية التعليمية في كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير.

المحور الأول: تقييم جودة الطالب الجامعي

يعبر العالج بثرة الاهتمام في التعليم الجامعي، فالاهتمام به يعد ركيزة أساسية في توجيهه نحو مستقبل يبني رغباته وحاجياته بما يواكب تطورات العصر. وهناك جموعة من المؤشرات التي تعتبر ذات أهمية اهتمام هذا المحور توضح في ما يلي:

المؤشر: نسبة عدد الطلبة إلى عدد أعضاء هيئة التدريس.

يعتبر هذا المؤشر هام للتعرف فيما إذا كانت إدارة الكلية تخصص الأساندة الالزامين لتعليم الطالب وتزويدة بالمعلومات الكافية، ومن أجل التعرف على هذه النسبة، هناك إحصائيات من سنة 2008 إلى غاية 2010، لتطور عدد الأساتذة مقارنة بعدد الطلبة.

جدول رقم (20) : إحصائيات حول نسبة عدد الطلبة إلى أعضاء هيئة التدريس.

معدل العاشر	عدد الطلبة	عدد الأساتذة	السنة
37.28	2834	76	2009_2008
17.41	1672	96	2010-2009
24.84	2658	107	2011-2010

المصدر: من إعداد الطالبين.

نلاحظ من معطيات الجدول أعلاه أن معدل التأطير لسنة 2008-2009 بلغ: 37.28، وهذا مؤشر سلبي، حيث أنه مرتفع، أي أن عدد الأساتذة غير كاف لتغطية عدد الطلبة وهذا ما يقلل من جودة العملية التعليمية، في حين بلغ معدل التأطير 17.41 لسنة 2009-2010 وهو مؤشر إيجابي، أما السنة الموالية فنلاحظ زيادة في معدل التأطير حيث بلغ 24.84 وهذا دليل على تراجع الجودة في العملية التعليمية مقارنة مع السنة السابقة.

وبالتالي توفر الكلية إلى حد ما الأساتذة اللازمين لإنجاح العملية التعليمية.

المؤشر: تقييم متوسط تكلفة الطالب

من خلال ما تم التوصل إليه فإن الإمكانيات المادية والمالية التي توفرها الكلية للطلبة ذات جودة منخفضة، حيث هناك نقص في المرافق والمبادرات البيداغوجية (قاعات الأنترنت، DATTACHAUX... الخ) المستعملة لتحسين مستوى الطالب بما يتناسب مع طبيعة التعليم.

المؤشر: تقييم الخدمات المقدمة للطالب

تعتبر الخدمات المقدمة للطلبة على مستوى الكلية محل الدراسة، ذات جودة منخفضة من حيث شروط السلامة والصحة والإطعام، والمنحة والنقل، حيث تعتبر هذه الخدمات مساندة لإنجاح عملية التعليم ورداعها سوف تؤثر سلبا على أداء الطالب.

المؤشر: تقييم دافعية الطالب واستعداده للتعليم

تم التوصل إلى أن دافعية الطالب واستعداده ورغبته في التعليم ليست كافية للوصول إلى الجودة، ويظهر ذلك من خلال وجود بعض الطلبة لديهم الجدية والرغبة في الدراسة، في حين يوجد بعض الطلبة الذين لا يولون الدراسة الاهتمام الكافي.

ومن بين المهام التي توضح استعداد الطالبة للدراسة تلك التي يقومون بها في ظل إدارة الجودة الشاملة والتي تمثل في:

— القيام بالمناقشة والمحاضرة؛

—نقد أفكار قائمة وعرض أفكار بديلة؛

—القدرة على التفاعل مع التكنولوجيا واستخدام الحاسوب بمهارة؛

—اكتساب مهارات التفكير والإبداع عن طريق قيام الطلبة بالبحوث التطبيقية؛

ومن خلال هذه المهام تم تقييم دافعية الطالب واستعداده للتعليم.

وبالتالي تعتبر جودة الطالب الجامعي متوسطة مقارنة بالجهود المبذولة من طرف أعضاء هيئة التدريس والإدارة والبنفسات التي تحبصها الدولة مع النتائج المتحصل عليها من طرف الطلبة في الجانب العلمي والمعرفي.

المحور الثاني: تقييم جودة أعضاء هيئة التدريس

تعتبر هيئة التدريس الركيزة الرئيسية لتطبيق الجودة في العملية التعليمية، حيث توجد عدة مواصفات يجب توفرها في الأستاذ الجامعي من منظور إدارة الجودة الشاملة والتي تتمثل في أنه قائد ومسير، مناقش للطلبة يعمل على إطلاق طاقاتهم، داعم وناقد، مبدع ومتذكر، محاور ومناقش للمعلومات، مقيم لشخصية الطالب ومعلوماته.

وبالاعتماد على هذه الصفات سوف يتم تقييم مؤشرات هذا المحور.

المؤشر: حجم هيئة التدريس بالنسبة المئوية

من خلال ما تم التوصل إليه، هناك جودة متوسطة فيما يخص تغطية هيئة التدريس للمناهج في التخصصات المدرّسة.

المؤشر: مستوى التدريب الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس

من خلال ما تم التوصل إليه، هناك جودة متوسطة في ما يخص توفر أعضاء هيئة التدريس على رصيد علمي وعرفي وكفاءة علمية وقدرة على إيصال المعلومات الكافية.

المؤشر: الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس

من خلال ما تم التوصل إليه، هناك جودة متوسطة فيما يخص الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس، واحتياجه لموضوعات بحثية تتسم بالعمق والإبداعية، وحجم البحوث والدراسات المنشورة.

المؤشر: مدى تفرغ هيئة التدريس للعمل الجامعي

من خلال الدراسة تم التوصل إلى أنه هناك جودة متوسطة في ما يخص تفرغ أعضاء هيئة التدريس للقيام باللتقييات العلمية، الجاز الكتب،... الخ.

المؤشر: مشاركة أعضاء هيئة التدريس في الجمعيات العلمية والمهنية

من خلال ما تم التوصل إليه، هناك جودة متوسطة لمشاركة أعضاء هيئة التدريس في اللجان العلمية، وال المجالس العلمية، وال المجالس الإدارية،... الخ.

المؤشر: احترام هيئة التدريس والطلبة

من خلال ما تم التوصل إليه، هناك جودة في الاحترام المتبادل بين أعضاء هيئة التدريس والطلبة.

بالناتي هناك جودة متوسطة بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير.

المحور الثالث: تقييم جودة المناهج الدراسية

تطلب البرامج الدراسية مراجعتها وتطويرها لتواء مطلبات سوق العمل، مع تحديث المراجع وطرق التدريس باستخدام البرمجيات، الأنشطة العلمية والمشاريع، واستحداث مقاييس جديدة مع الواقع العملي لاكتساب الخبرات والقدرات والكفاءات اللازمة.

ومن أجل بحث جودة البرنامج الدراسي في الكلية، يتطلب أن يكون:

ـ البرنامج مواكب لمطلبات سوق العمل؛

ـ التعليم بالمنهج والوسائل المتعددة (كتب، برمجيات، مشاريع، أنشطة علمية،...);

ـ التعليم بالمفهوم المفتوح على المعرفة العالمية.

من خلال هذه المطلبات تعتبر جودة المناهج الدراسية في الكلية متوسطة، حيث هناك ارتباط ضعيف بين البرنامج وال市場 ، والواقع العملي.

المحور الرابع: تقييم جودة الإدارة الجامعية

تقوم الإدارة الجامعية بدور فعال في تطوير وظائف الكلية للمسعي نحو التميز والإبداع، من خلال قيادة قادرة على التطوير، تمنح صلاحيات أوسع وتعزز القدرة على اتخاذ القرارات، وتنمي كفاءات الاتصال والتفاوض وحل المشكلات، إضافة إلى تطوير أنظمة المعلومات للتحفيز والتدريب والإبداع والقدرة على بناء تأثيرات فعالة مع الخريط الخارجي خاصة المستفيدين من مخرجات العملية التعليمية. ومن خلال هذا سوف يتم تقييم مؤشرات هذا المحور.

المؤشر: التزام القيادة العليا بالجودة

تعتبر جودة الإدارة على مستوى الكلية متوسطة، حيث لا تعمل على تطبيق الإجراءات السابقة الذكر بعناية ودقة، وإنما تكتفي بإعطاء الأولوية لخدمة الطلبة والأساتذة وتحقيق رغباتهم وتزويدهم بالمعرفة الضرورية.

المؤشر: العلاقات الإنسانية

تم التوصل إلى أن العلاقة بين هيئة التدريس والإدارة مقبولة، وهذا يجعلهم يقومون بوظائفهم إلى حد ما على أكمل وجه.

المؤشر: اختيار الإداريين وتدريبيهم

إن الإداريين يتمتعون بكفاءة ذات جودة متوسطة لأداء مهامهم.

بالناتي تعتبر جودة الإدارة الجامعية نسبية من حيث الأساليب الإدارية المتبعة.

المحور الخامس: تقييم جودة الإمكانيات المادية

هنا سوف يتم الحكم على مدى تطبيق جودة الإمكانيات المادية من خلال استعمال بعض المؤشرات

والتي تمثل في:

المؤشر: مرونة المبنى الجامعي

لقد تم التوصل في هذه الدراسة أنه هناك جودة في المبنى الجامعي، وذلك من خلال توفر مكاتب الدراسة، توفر قاعات التدريس والمدرجات، والمكاتب،... إلخ.

المؤشر: مدى الاستفادة من المكتبات الجامعية

رغم توفر المراجع والمنصادر المختلفة بمكتبة الكلية إلا أن جودة المكتبة متوسطة، وذلك لعدم توفر عدد النسخ بكثرة، وفي ما يلي سيتم إيضاح الرصيد المكتبي للكلية محل الدراسة:

جدول رقم (21): الرصيد المكتبي للكلية.

العنوان	العدد	العدد	عدد النسخ
العناوين بالنسبة للكتب باللغة العربية	3803	3803	27535
العناوين بالنسبة للكتب باللغة اللاحينية	1257	1257	7616
الموسوعات باللاحينية	04	04	20
الموسوعات باللغة العربية	10	10	141
المجلات باللغة العربية للعدد 43	19	19	78
المجلات باللغة اللاحينية للعدد 386	39	39	44
الرسائل الجامعية باللغة العربية	56 عنوان	56 عنوان	
الرسائل الجامعية باللغة اللاحينية	40 عنوان	40 عنوان	

المصدر: من إعداد الطالبين.

المؤشر: مدى استفادة هيئة التدريس من المخابر

من خلال ما تم التوصل إليه، هناك جودة منخفضة فيما يخص استفادة أعضاء هيئة التدريس من مخابر البحث اللاحزمه للقيام بالتحليل والإحصاء فيما يخص البحوث العلمية.

تعتبر جودة الإمكانيات المادية متوسطة، حيث توفر الكلية المباني والقاعات الدراسية بالدراسة،... (بلغ من جهة، ومن جهة أخرى هناك نقص في إنكابط الخاصة بالأستاذة والمخابر المخصصة للبحوث العلمية.

الخور السادس: تقييم جودة البيئة المحيطة (الجامعة والمجتمع)

من خلال المؤشرات المختلفة لهذا الخور، سوف يتم تقييم جودة البيئة المحيطة.

المؤشر: ربط التخصصات المختلفة بالجامعة مع المجتمع

من خلال ما تم التوصل إليه، هناك جودة منخفضة، فيما يخص تحليل الجامعة للبيانات الخاصة بأسواق العمل من أجل تقديم خدمات تعليمية مناسبة للطلبة.

المؤشر: ربط البحث العلمي بمشكلات المجتمع

هناك جودة متوسطة فيما يخص ربط البحث العلمي بمشكلات المجتمع لإيجاد الحلول له.

المؤشر: التفاعل بين البيئة والمجتمع

هناك جودة متوسطة في ما يخص التفاعل بين البيئة والمجتمع من حيث فتح المؤسسات أبوابها للطلبة، بالإضافة إلى توفير خبراء متخصصين لأسواق العمل.

منه تعتبر جودة البيئة الخبيطة متوسطة، وكان على إدارة الكلية بناء شراكة فعالة مع المحيط الخارجي لفتح المجال أمام الطلبة للقيام بالبحوث الميدانية من جهة والاستفادة من مناصب العمل من جهة أخرى.

هذه الخواص هي مؤشرات للحكم على واقع إدارة الجودة الشاملة في الكلية محل الدراسة وهذا التقييم نسبي وليس مطلق، وبالتالي يمكننا القول أن الكلية تطبق إلى حد ما الجودة بمفهومها النظري، وذلك لوجود صعوبات تحول دون تطبيقها والتي سيتم تناولها في المطلب الموالي.

المطلب الثاني: صعوبات تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الكلية

هناك عدة عرائض التي تعيق تطبيق أو تطبيق إدارة الجودة الشاملة في كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير.

1. نقص الإطاريات البشرية المراهلة في مجال إدارة الجودة؛
2. المركبة في اتخاذ القرار التي تعيق حرية الكلية في الإدارة؛
3. عدم التعاون بين الجامعات وسوق العمل؛
4. عدم ملائمة جودة الخدمة التعليمية المقدمة مع تلك المطلوبة من طرف الطلبة؛
5. التشكيك والارتياح في نجاح الجودة مما قد يسبب مقاومة التغيير سواء من الإدارة أو العمال؛
6. طبيعة الهيكل التنظيمي للكلية الذي لا يتماشى مع التغيرات والتطورات التي تحدث على مستوى الكلية، ونظراً لأن الهيكل التنظيمي ثابت ومحدد قانونياً؛
7. وجود بعض القيادات التي تمارس بعض السلوكات التي تعيق تطبيق إدارة الجودة الشاملة؛
8. عدم توفر قاعدة بيانات متكاملة عن مجالات العمل المختلفة بالكلية؛

9. كثرة القوانين واللوائح وعدم وضوحتها في بعض الأحيان؟
10. سوء توزيع التمويلات الممنوحة من طرف الدولة؟
11. النمو غير متوازن في التعليم الجامعي؟
12. تمسك بعض الأفراد بأراء وقيم إدارية تعيق تنفيذ الجودة؟
13. النظر إلى أن تطبيق الجودة الشاملة يقلل من السلطة في الإدارة؟
14. مشكلة الوقت حيث الوقت المستغرق لتطبيق إدارة الجودة الشاملة هو وقت طويلاً؟
15. التحول من نمط قيادي إلى آخر له علاقة مباشرة مع إمكانية تطبيق إدارة الجودة الشاملة؟
16. عدم وعي الطلبة بضرورة تطبيق الجودة في الكلية من أجل الارتفاع بالمستوى التعليمي.

من أجل تفادي الكلية لهذه الصعوبات لابد من فهمها ومحاولة إيجاد حلول لها حتى تضمن الجودة في الخدمات التعليمية المقدمة. وفي المطلب المولى أهم النتائج والاقتراحات هاته الدراسة.

المطلب الثالث: النتائج والاقتراحات

من خلال هذه الدراسة تم التوصل إلى مجموعة من النتائج والاقتراحات والتي تتمثل في:

❖ النتائج: وتمثل في:

(1) أظهرت نتائج الدراسة أن الكلية تحتاج إلى تركيز أكبر على الطلبة من خلال توفير لهم مستوى كافٍ من الخدمات المساعدة للعملية التعليمية، و التركيز على تصميم البرامج الدراسية في قيمها اعملاً سرق العمل، والبرامج المعاصرة، إدارة الموارد البشرية إلى النظر فيها، وضرورة الاهتمام الكافي بمعالجة شكاوى الطلبة أولاً بأول ليتم تفاديهما مستقبلاً؟

(2) أظهرت نتائج الدراسة أن الكلية لا تقوم بوضع النظم والإجراءات والأساليب التعليمية والتقييمية التي تسهل العملية التعليمية من جهة، وتضمن اهتمام الطلبة من جهة أخرى ؟

(3) تظهر نتائج الدراسة أن الكلية تحرص نوعاً ما على ضمان جودة خدماتها التعليمية والبحثية، وتركز في هذا البعد على تشجيع الأساتذة على البحث العلمي الذي يتصل بحالات تخصصهم؟

- (4) توکد نتائج الدراسة أن إدارة الكلية تدعم نوعاً ما منهج الجودة وتحترم بصورة مقبولة الإيجازات المتميزة للأستاذة وتعمل على مكافأتهم، وتسعى إلى إشراكهم في اتخاذ القرار؛
- (5) توکد النتائج والمؤشرات المعتمدة في الدراسة إلى أن الكلية لا تطبق منهج التحسين المستمر بصورة واضحة، ويتبين ذلك من خلال عدم اهتمامها بتحديث المقررات والخطط الدراسية بصورة ملحوظة ودورية، لتسجم مع التطورات في حقول التخصص وأسواق العمل والمجتمع؛
- (6) اتفقت نتائج هذه الدراسة على أن الكلية توفر عوامل استقطاب جيدة لأعضاء الهيئة التدريسية، وهذا ما يثبت وجود كفاءة لدى الهيئة التدريسية من جهة، ومن جهة أخرى ما يعكس اهتمام الدولة بكوادرها العلمية من خلال المبالغ المالية المخصصة للإتفاق عليهم عند قيامهم بالبحوث العلمية، التربصات بالخارج ... الخ؛
- (7) تظهر نتائج الدراسة أن الكلية تعمل باستمرار على تحسين جودة المكتبة من حيث النوع والتنوع في الكتب والمراجع التي تدعم البرامج والمقاييس المدرosa، إلا أنه هناك نقص من حيث الكم من جهة، ومن جهة أخرى لا توفر الخدمات التكنولوجية الازمة لتلقي المعرف وتحصيل على المعلومات؛
- (8) أوضحت نتائج الدراسة أن الكلية تهتم نوعاً ما بالبعد الاجتماعي، حيث تعمل نوعاً ما على تعزيز علاقتها مع المجتمع من خلال الندوات والملتقيات... الخ، ولا تقوم بالتعاون مع مختلف المؤسسات من أجل تقديم الخدمات التعليمية ذات العلاقة. وقد نوعاً ما هذه الآؤ...، بالخبراء الذين لديهم شهادات علمية من سلطة الکفاءة
- (9) أكدت نتائج الدراسة أن مفاهير واتجاهات تطبيق إدارة الجودة الشاملة في كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسويق من وجهة نظر الأستاذة والطلبة في مجال التعليم متواضعة.

الاقتراحات : في ضوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج و استنتاجات، يجرى هنا تقديم مجموعة من الاقتراحات التي من شأنها المساهمة في تعزيز تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الكلية.

- (1) العمل على نشر ثقافة الجودة الشاملة في الكلية وعلى جميع المستويات، ويمكن تحقيق ذلك من خلال:

- اعتماد مقرر خاص بإدارة الجودة الشاملة كمادة دراسية وجميع التخصصات والبرامج في الكلية (متطلب جامعة إيجاري)، وذلك لتعزيز نشر ثقافة الجودة الشاملة في الجامعة العامة والكلية خاصة وعلى جميع المستويات؛
- أن تقوم الكلية بزيادة تنظيم الندوات والمؤتمرات الخاصة بإدارة الجودة الشاملة وتنظيم دورات تدريبية للعاملين بهذا الشأن...،
- إنشاء ركن خاص بالجامعة في الإذاعة التابعة لولاية قالمة، تساهم في نشر ثقافة الجودة الشاملة جنبا إلى جنب مع استخدامها في نشر مقررات الجامعة ووسائلها التعليمية؛
- إصدار نشرت فصلية متخصصة بالجودة (مجلة)، لتشجيع الباحثين على الكتابة وإثرائها بمواضيع الجودة وتشجيع نشرها؛
- تعزيز القيم المهمة بالجودة، ومنها: الصدق، الانتساع، الصدق، الأمانة، الشفافية، العمل التعاوني، الإنقان، الجهد، تقدير الوقت، احترام التعليمات، بأعلى درجة من الفعالية؛

2) ضرورة قيام إدارة الكلية بـ:

- منابعة الخريجين بأعمالهم ووظائفهم والتعرف على جوانب القصور في العملية التعليمية، وبالتالي دراسة اقتراحاتهم لتطوير هذه العملية بما يفي باحتياجات ومتطلبات سوق العمل بأعلى درجة من الفعالية؛
 - تشجيع التحسين المستمر على مستوى الكلية وتحسين النوعية بمحركات التعليم بشكل مستمر، ويتم ذلك عن طريق تحسين جودة البرامج والمناهج المقررة.
- 3) تعزيز الدعم اللازم من طرف إدارة الكلية بهدف تطبيق الجودة في التعليم، وذلك من خلال:
- تشجيع تطبيق إدارة الجودة الشاملة من خلال الدعم المادي والمعنوي؛
 - أن تقوم بزيادة الدعم والأبحاث والدراسات والتي يقوم بها الباحثين.
- 4) ولتحقيق منهج التحسين المستمر في جميع أنشطة الكلية، فإن الدراسة تقترح ما يلي:
- طرح تخصصات جديدة في ضوء دراسة حاجات العمل المتغيرة باستمرار؛

○ تحديث التخصصات القائمة بإدخال مقاييس جديدة تتماشى مع متطلبات العمل؛

○ تحديث الكتب باستمرار في مكتبة الكلية، والعمل على توفير الدوريات الحديثة دون انقطاع وفي جميع التخصصات.

(5) لنجاح تطبيق إدارة الجودة الشاملة بشكل فعال تقتصر الدراسة توفير البنية التحتية الالازمة لإيجاد الجو التعليمي المناسب، الاهتمام أكثر بتحسين الخدمات التكنولوجية المقدمة وفتح موقع إلكتروني خاص بالأساتذة لتسهيل إيصال لهم، وضرورة إنشاء مكتبة إلكترونية لتقليل costo الورق الصناعي في استخراج الكتب. وإنشاء فرع خاص بالجودة وإدراجه ضمن الهيكل التنظيمي للكلية.

(6) ضرورة تعزيز الكلية علاقتها مع المجتمع من خلال :

○ عقد اتفاقيات مع المؤسسات من خلال تزويدها بخبرجين ذات كفاءة علمية؛

○ التعاقد مع مختلف المؤسسات بضرورة فتح المجال للطلبة للقيام بالدراسات التطبيقية، وذلك عن طريق استكمال الكلية بطلاقها.

(7) ضرورة الاهتمام أكثر بالخدمات الجامعية المساعدة للعملية التعليمية فيما يخص الخدمات الصحية، لا بد من توفير أطباء للخدمة الليلية مع تحسين الخدمات في الفترة النهارية. بالإضافة إلى ضرورة إخضاع وجبات الطعام المقدمة إلى شروط الصحة والسلامة، مع ضرورة تحسين خدمات الإبراء.

من خلال تقييم البيانات المتحصل عليها من الاستبيان المقدم إلى أعضاء هيئة التدريس والطلبة تم التوصل إلى وجود جودة في الخدمة التعليمية المقدمة بكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير، وهي على هذا الأساس تم التوصل إلى النتائج السابقة الذكر، بالإضافة إلى بناء مجموعة من الاقتراحات وذلك من أجل تعزيز تطبيق إدارة الجودة الشاملة.

الساقية العامة:

في الأخير يمكن القول، أيا كان نظام الجودة ومكانته وأهميته في القرن الحادي والعشرين، فإنه يظل صورة من صور إتقان العمل بدرجة محددة تفاس وفق معايير يتفق عليها عالمياً

فالجودة ليست آنية وإنما هي مستمرة دائمة، وجزءاً منها وبشكل عام، وإن تحقيقها ليس عملية ثابتة، وليس وصولاً لغاية حامدة وإنما عملية تطوير مستمرة تستوجب مشاركة قوية من جميع العاملين والتزاماً مؤسسيَا شاملَا، وخلق مناخ يشجع ويركز بشكل مستمر على الجودة.

حيث اعتبرت الجامعات من أهم مؤسسات المجتمع وأكثرها تأثيراً على أجيال الشباب وعلى تقدم وتنمية المجتمعات، لأنها تبث العلوم الحديثة والفكر المتجدد، وتحري الأبحاث وتطور العلوم وتعامل مع متطلبات ومشكلات المجتمع، وهذا يتبع المشاركة الجامعية في التنمية الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، وتحسين هذه القدرات هو ضمان البقاء والنمو والتوسيع والاستقرار والتجديد والابتكار.

إذ إدارة الجودة الشاملة أحد أهم الوسائل والأساليب لتحسين نوعية التعليم والارتقاء بمستوى أدائه في العصر الحالي، فلم تعد هدفاً تصبوا إليه مؤسسات التعليم الجامعي، أو بدلاً تأخذ به أو تتركه، بل أصبح ضرورة ملحة تملّها حركة الحياة المعاصرة وهي دليل على روح البقاء لدى الجامعات.

إن تبني هاته الجامعات لنظام الجودة الشاملة يعبر عن مدى توجهها لتطبيقه، لأنه يعتبر العنصر الأساسي والفعال في إنجاحها وتطويرها وتنميته من أداء واجباتها المناطة بها في المجتمع.

من خلال الدراسة التطبيقية في كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسويق، والتحقى عليها باستعمال أداة البحث المتمثلة في الاستبيان الذي يتضمن أعضاء الهيئة التدريسية والطلبة ، بالاعتماد على خاور ومؤشرات إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي، وذلك لمحاولة معرفة مدى تطبيقها في الكلية محل الدراسة. ومنه تم التوصل إلى ضرورة تطبيق إدارة الجودة الشاملة في العملية التعليمية، وذلك من أجل الارتقاء بمعرفة خارجية الجامعات من جهة، وإفادتها المجتمع من جهة أخرى.

❖ حيث تم التوصل إلى أنه يتم ممارسة الجودة فيما يتعلق بـ:

- جودة الطالب الجامعي: من خلال هذه الدراسة تبين أن جودة الطالب الجامعي نسبية في الكلية محل الدراسة.
- جودة أعضاء هيئة التدريس: من خلال هذه الدراسة تبين أن جودة أعضاء هيئة التدريس نسبية في الكلية محل الدراسة.
- المناهج الدراسية: من خلال هذه الدراسة تبين أن جودة المناهج الدراسية نسبية في الكلية محل الدراسة.
- الإدارة الجامعية: من خلال هذه الدراسة تبين أن جودة الإدارة الجامعية نسبية في الكلية محل الدراسة.
- جودة الإمكانيات المادية: إن جودة الإمكانيات المادية هي أول خطوة تم من خلالها ممارسة الجودة في التعليم الجامعي في الكلية محل الدراسة.
- الجودة بين الجامعة والمجتمع: من خلال هذه الدراسة تبين أن جودة البيئة المحيطة نسبية في الكلية محل الدراسة.

إذن أصبح من الضروري على كلية العلوم الاقتصادية والتجارية والسيير التحديد والتصوير قائمياً مع المتغيرات البيئية، واستجابة للمتغيرات المتعددة التي تؤثر وتنثر بها باتجاه التغيير والتقييم والتحسين المستمر، وذلك من خلال اعتماد أساليب إدارية حديثة كنظام ضمان الجودة لتحسين جودة التعليم وتلبية مطالبات السوق بتوفير الإطار البشري المؤهل بالاعتماد على معايير واضحة لتقييم جودة التعليم بها.

قائمة المراجع

قائمة الكتب:

1. أحمد سيد مصطفى؛ إدارة الجودة الشاملة والإيزو 9000، دار نشر المؤلف أحمد السيد مصطفى، القاهرة، 2005.
2. أحمد الخطيب : الجامعة الافتراضية، عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع، عمان، 2006.
3. أحمد الخطيب و آخرون: إدارة الجودة الشاملة نموذج مقترن لإصلاح التعليم العالي وتجديده، بيت الأمم المتحدة، بيروت، 2004.
4. أحمد الخطيب، إدارة الجودة الشاملة، تطبيقات تربوية، عالم الكتب الحديث للنشر والتوزيع، عمان، ط١، 2006.
5. أحمد حسين الصغير؛ التعليم الجامعي في الوطن العربي، عالم الكتب الحديثة، القاهرة، ط١، 2005.
6. بسمان فيصل محجوب: إدارة الجامعات العربية في ضوء المعايير العالمية، المنظمة العربية للتنمية الإدارية، القاهرة، 2003.
7. بسمان فيصل محجوب: الدور القيادي لرؤساء الأقسام العلمية في الجامعات العربية للتنمية الإدارية، العراق، 2004.
8. خطير كاظم حمود: إدارة الجودة الشاملة، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، ط١، 2000.
9. روان هنير الشيخ وأخرون: إدارة الجودة في المنظمات امتياز، دار الصفاء للنشر والتوزيع، عمان، ط١، 2010.
10. زيد منير عبوى: إدارة الجودة الشاملة، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع، عمان، ط١، 2006.
11. سعيد بن حامد الريعي: التعليم العالي في عصر المعرفة، التغيرات وتحديات وأفاق المستقبل، دار الشرق للنشر والتوزيع، الأردن، ط١، 2008.
12. سعيم عبد العزيز: قتصاديات جودة المنتوج، مكتبة ومطبعة الاشعاع الفنية، القاهرة، 2000.
13. شعيب طعان: ضمان جودة التعليم العالي، بيت الأمم المتحدة، بيروت، 2004.
14. صالح ناصر عليمات: إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات التربوية، دار الشرقاوى للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الأولى، 2004.
15. صونيا محمد البكري: إدارة الجودة الكلية، الدار الجامعية، الاسكندرية، 2003-2004.
16. خبياء الدين زاهر: إدارة التعليم التعليمية للجودة الشاملة، دار السحاب للنشر والتوزيع، مصر، ط١، 2005.
17. عبد العزيز أبو نبعة، دراسات في تحديات الإدارة الجامعية، دار النوراق للنشر والتوزيع، عمان، ط١، 2005.

18. عبد العزيز غريب صقر، الجامعة والسلطة، دار العلمية ، عمان، ط١، 2005.
19. عمر وصفي عقبلي: المنهجية الكاملة لإدارة الجودة الشاملة، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، ط٢، 2001.
20. عمر وصفي عقبلي: مدخل إلى المنهجية المتكاملة لإدارة الجودة الشاملة، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان ، ط١، 2000.
21. فريد عبد الفتاح زين الدين ، إدارة الجودة الشاملة المنهج العلمي لتطبيق، الدار الجامعية، القاهرة، 2004.
22. فواز التميمي، إدارة الجودة الشاملة، عالم الكتب الحديث، عمان ، ط١، 2008.
23. قاسم نايف علوان الحياوي، إدارة الجودة في الخدمات، دار الشرق للنشر، عمان، ط١ ، 2006.
24. محفوظ أحمد جودة، إدارة الجودة الشاملة مفاهيم وتطبيقات، دار وائل للنشر، عمان، ط١، 2004.
25. محمد السعيد أوكييل، وظائف ونشاطات المؤسسة الصناعية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1992.
26. محمد. السعيد. عبد. الفتاح، إدارة المتاحف والمخازن، المكتب العربي الحديث، الاسكندرية، 2005.
27. محمد توفيق ماضي، تطبيقات إدارة الجودة الشاملة في المنظمات الخدمية في مجال الصحة والتعليم، دار المعارف للنشر والتوزيع، القاهرة، 2002.
28. محمد عوض التروري، إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي والكتبات ومراكز المعلومات ، دار المسيرة للنشر والتوزيع الطباعة، عمان، ط١ ، 2006.
29. مدحت أبو النصر، إدارة الجودة الشاملة في مجال الخدمات، مجموعة النيل العربية، القاهرة، ط١ ، 2008.
30. هاشم فوزي الدباس وآخرون، إدارة التعليم الجامعي مفهوم حديث في الفكر الاداري المعاصر، دار الوراق للنشر والتوزيع، عمان، ط١، 2008.

الملتقيات والندوات:

1. أحمد علي كعبان، مؤشرات الجودة في التعليم العالي، المؤتمر العربي الأول: الجامعات العربية التحديات والأفاق المستقبلية، مدينة الرباط بالمملكة المغربية، خلال 13-09 دسمبر 2007.
2. ايهاب محمد فوزي، رؤية استراتيجية لرفع جودة التعليم الجامعي في جمهورية مصر العربية، المؤتمر العربي الأول: الجامعات العربية التحديات والأفاق المستقبلية، مدينة الرباط العربية المغربية، 13-09 دسمبر 2007.
3. الناوي الشيخ، تحويل إدارة الجودة الشاملة كمدخل للتغيير في المؤسسة، المؤتمر العلمي الدولي السنوي الثامن (إدارة التغيير ومجتمع المعرفة)، جامعة الزيتونة، عمان، 2008.
4. رفيق زراوله، دور الجامعة في إنتاج الرأسمال البشري في ظل اقتصاد المعرفة، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة قلعة، 2005.
5. صالح صالح، التجربة الجزائرية لاصلاح مناهج العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير في اطار نظام LMD، المؤتمر العربي الأول بعنوان: التحديات والأفاق المستقبلية، الرباط بالمملكة المغربية، خلال 13-09 دسمبر 2007.
6. صالح عليمات، إدارة الجودة الشاملة في مؤسسات التعليم العالي، المؤتمر العربي الأول بعنوان: التحديات والأفاق المستقبلية، الرباط بالمملكة المغربية، خلال 13-09 دسمبر 2007.
7. كمال سفيان، إطار عام لضمان النوعية الجيدة للتعليم الجامعي، ورقة عمل مقدمة إلى المؤتمر النوعية في التعليم الجامعي الفلسطيني، جامعة القدس المفتوحة، فلسطين، 2003.
8. عبد سعيد أمحمد النزال، «الإدارات، تأثيرها على جودة التعليم الأكاديمي وفق آراء الطلبة في الجامعة الأهلية السورية، المؤتمر العربي الأول: الجامعات العربية التحديات والأفاق المستقبلية، مدينة الرباط بالمملكة المغربية، خلال 13-09 دسمبر 2007.
9. محمد سعيد الطاهر، الجودة في التعليم العالي، رؤية وأبعاد اشاره إلى جامعة التيلين، المؤتمر العربي الأول: الجامعات العربية التحديات والأفاق المستقبلية، مدينة الرباط بالمملكة المغربية خلال 13-09 دسمبر 2007.
10. محمد عيسى العبادي، التعليم العالي ما بين التطور ومتطلبات الاعتماد والجودة، ملتقى حول: الجامعات ومتطلبات الاعتماد والترخيص، جامعة الشارقة، الإمارات العربية، 2007.
11. نادر أبو خلفن اتجاهات التحول إلى النوعية في جامعة القدس المفتوحة، ملتقى دولي حول جودة الجامعات ومتطلبات الترخيص والاعتماد، جامعة الشارقة الإمارات العربية المتحدة، 2007.

12. يوسف أبو فارة وآخرون، تحليل واقع إدارة الجودة الشاملة وعلاقتها بالتغيير التنظيمي في جامعة القدس، المفتوحة، دراسة تقدم بها شلبي إسماعيل السويطي، يوسف أبو فارة، جامعة القدس المفتوحة، فلسطين، 2007.

رسائل الماجستير:

1. موزاوي سامية، مكانة تسيير الموارد البشرية ضمن معايير الاززو وإدارة الجودة الشاملة، رسالة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير جامعة الجزائر، دفعه 2003-2004.
2. هدى بوحنيك، إدارة الجودة الشاملة كأداة لتطوير الميزة التنافسية للمؤسسة الاقتصادية، رسالة الماجستير، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة تبسة، دفعه 2008-2009.

المجلات:

1. العزاوي محمد، متطلبات إدارة الجودة الجامعية، مجلة البحوث المستقبلة، العدد 5، العراق، 2002.

موقع الأنترنيت:

www.entilaq.com/new.business أ.يو فايس سعد الله، إدارة الجودة، عن الموقع:
quality maageent.htm

قائمة الأشكال والجداريات

الصفحة	عنوان الأشكال	رقم الشكل
41	مكونات النظام التعليمي	01
53	مراحل تطبيق إدارة الجودة الشاملة	02
74	هيكل التنظيمي للكلية محل الدراسة	03
80	هيكل التنظيمي الواقعي للكلية محل الدراسة	04
84	رصيد السداسيات خلال سنوات الدراسة	05
85	توزيع الأرصدة على وحدات التعليم في السداسي الأول كمثال	06
88	هيكل الجديد لنظام التعليم	07

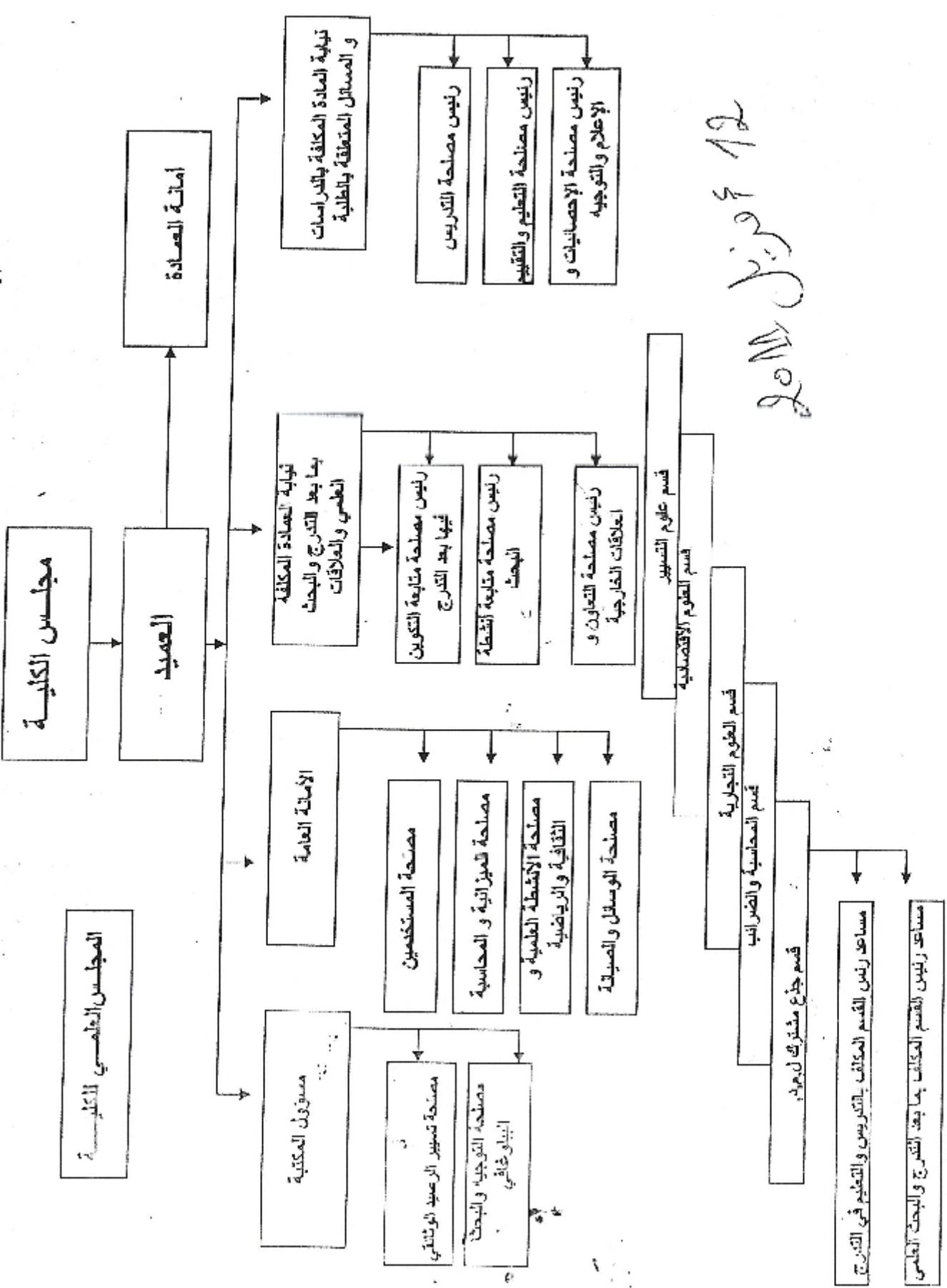
الصفحة	عنوان الجداول	رقم المجدول
09	الركائز الأساسية في التعريف السابقة الخاصة بالجودة.	01
50	المخواطب الأساسية في التعريف السابقة الخاصة بجودة التعليم الجامعي.	02
55	مقياس جودة الخدمات الجامعية	03
81	أهم الاختلافات الموجودة بين الهيكل التنظيمي القانوني والهيكل التنظيمي المعتمل به	04
83	تقسيم وحدات التعليم المدنية الى معايير لمستوى الأول والثانى تخصص علوم التسويق	05
101	التوزيع الإحصائي لمفردات عينة الطلبة حسب البيانات الشخصية	06
102	التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة الطالب الجامعي الموجه للطلبة	07
106	التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة أعضاء هيئة التدريس الموجهة للطلبة	08
108	التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة المناهج الدراسية الموجهة للطلبة	09
109	بيانات بجودة الإدارة الجامعية الموجهة للطلبة	10
110	التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة الإمكانيات المادية الموجهة للطلبة	11
112	التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق	12

	بالمجتمع والمجتمع (جودة البيئة المحيطة) الموجهة للطلبة	
113	التوزيع الإحصائي لمفردات عينة الأساتذة حسب البيانات الشخصية	13
115	التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة الطالب الجامعي الموجهة للأساتذة	14
116	التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة في ما يتعلق بجودة أعضاء هيئة التدريس الموجهة للأساتذة	15
119	التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة فيما يتعلق بجودة المناهج الدراسية الموجهة للأساتذة	16
120	التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة فيما يتعلق بجودة الإدارة الجامعية	17
123	التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة فيما يتعلق بجودة الإمكانيات المادية	18
125	التوزيع الإحصائي لإجابات مفردات العينة فيما يتعلق بجودة البيئة المحيطة	19
127	إحصائيات حول نسبة عدد الطلبة إلى أعضاء هيئة التدريس	20
132	الرصيد المكتبي للكلية	21

قائمة الملاحق

المهندس التقنيي لجامعة العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير

١٢ / ٣ / ٢٠٢٤



NOMBRE DES ETUDIANTS INSCRITS

Par faculté: Faculté des Sciences Economiques et des Sciences de Gestion

Année universitaire: 2010/2011

	Graduation						Total
	F	M	Total	F	M	Total	
Science Commerciales	741	138	879	120	38	158	467
Sciences de Gestion	104	85	189	46	31	77	336
Sciences Economiques	211	73	284	214	28	242	526
Sciences Economiques de Gestion et Commerciales	282	193	877	7	7	14	877
Sciences Financières	356	91	447	72	53	125	452
Faculté des Sciences Economiques et des Sciences de Gestion	134	162	306	342	236	578	2658
Sciences Sociales	173	762	935	543	226	769	2658
Total	1281	1126	2407	463	2458	6081	2658

Imprimé le: 11/11/2010

NOMBRE DES ETUDIANTS EN FIN DE CYCLE

Par faculté: Faculté des Sciences Économiques et des Sciences de Gestion

Année universitaire: 2009 / 2010

Imprimé le: 24/02/2010

		Graduation						Post Graduation						Total
		Licence LMD			Master			Magister			Post Graduation			
		M	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M	Total		
Sciences Commerciales		47	58	135	47	30	47	182	182					
Sciences Économiques		46	28	74	34	42	96	170					170	
Sciences Économiques, de Gestion et Commerciales		13	42	192	123	33	156	350	15	7	20	20	370	
Sciences Financières		343	377	720				720					720	
Faculté des Sciences Économiques et des Sciences de Gestion		94	66	160	63	27	70	230					230	
Total		681	571	1252	267	132	399	1652	13	7	20	20	1672	
		687	577	1252	267	132	400	1652	13	7	20	20	1672	

NOMBRE DES ÉTUDIANTS INSCRITS

Par faculté: Faculté des Sciences Économiques et des Sciences de Gestion

Année universitaire: 2008/2009

Imprimé le: 24/06/2009

	DÉPARTEMENT	Licence			Graduation			Master			Post Graduation			Total		
		LMD			Bachelor			Magister			Post Magister					
		M	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M	Total	F	M		
Chargés d'Enseignement et de Recherche		3	3	1	1	126	133	239	48	39	87	147	3	3		
Sciences Commerciales				9	43	52	154	88	242	72	63	135	429		345	
Sciences de Gestion							331	91	442	127	33	163	602	12	7	
Sciences Économiques							436	107	543	97	97	273	973	15	19	
Sciences Financières							259	178	387	46	28	74	461		973	
Faculté des Sciences Économiques et des Sciences de Gestion		3	10	43	53	1236	967	2303	253	162	456	285	12	7	461	
Total		3	5	19	43	53	1334	967	2303	293	163	456	3815	12	7	2854



المطلب الثاني: الهيكل التنظيمي للكليّة محل الدراسة.....ص 73	
المطلب الثالث: نظام التعليم المتبّع في الكليّة محل الدراسة.....ص 82	
1. الوحدات التعليمية والأرصدة القياسيّة.....ص 82	
2. التقييم والانتقال في النظام الجديد (ل،م،د).....ص 86	
3. أهداف تطبيق النظام الجديد (ل،م،د).....ص 87	
المبحث الثاني: دراسة حول جودة العملية التعليمية في الكلية.....ص 90	
المطلب الأول: المنهج المعتمد في الدراسة.....ص 90	
المطلب الثاني: استمرارة حول جودة العملية التعليمية موجّهة للطلبة والهيئة التدريسية.....ص 91	
1. استمرارة خاصة بالطلبة.....ص 91	
2. استمرارة خاصة بالأساتذة الدائمين.....ص 96	
المطلب الثالث: تحليل الاستمرارة الموجّهة للطلبة واهئحة التدرستة.....ص 100	
1. تحليل الاستمرارة الموجّهة للطلبة.....ص 100	
2. تحليل الاستمرارة الموجّهة للهيئة التدريسية.....ص 113	
المبحث الثالث: تقييم جودة العملية التعليمية.....ص 127	
المطلب الأول: تقييم جودة العملية التعليمية حسب معاور إدارة الجودة الشاملة.....ص 127	
المطلب الثاني: صعوبات تطبيق إدارة الجودة الشاملة في الكلية.....ص 133	
المطلب الثالث: النتائج والاقتراحات.....ص 134	
1. النتائج.....ص 134	
2. الاقتراحات.....ص 135	
خاتمة الأهرامص 138	
الخاتمة العامة.....ص 138	

الفهرس:

المقدمة العامة.

الفصل الأول: الإطار المفاهيمي حول إدارة الجودة الشاملة والتعليم الجامعي. مقدمة الفصل الأول.

المبحث الأول: عموميات حول إدارة الجودة.....	ص 08
المطلب الأول: ماهية الجودة وإدارة الجودة.....	ص 08
1. تعريف الجودة.....	ص 08
2. أهمية الجودة.....	ص 10
3. العوامل المؤثرة في الجودة.....	ص 10
المطلب الثاني: مراحل تطور إدارة الجودة.....	ص 11
المطلب الثالث: مرتکزات وخطوات تطبيق إدارة الجودة.....	ص 14
1. مرتکزات تطبيق أنظمة إدارة الجودة.....	ص 14
2. الخطوات المطلوب اتخاذها لتطبيق أنظمة إدارة الجودة.....	ص 14
المبحث الثاني: مفاهيم أساسية حول إدارة الجودة الشاملة.....	ص 16
المطلب الأول: ماهية إدارة الجودة الشاملة.....	ص 16
1. مفهوم إدارة الجودة الشاملة.....	ص 16
2. أهمية إدارة الجودة الشاملة.....	ص 17
3. الخصائص الأساسية لإدارة الجودة الشاملة.....	ص 17
المطلب الثاني: مبادئ وخطوات تطبيق إدارة الجودة الشاملة.....	ص 18
1. مبادئ إدارة الجودة الشاملة.....	ص 18
2. خطوات تطبيق إدارة الجودة الشاملة.....	ص 20
المطلب الثالث: أهداف وصعوبات تطبيق إدارة الجودة الشاملة.....	ص 21
1. أهداف إدارة الجودة الشاملة.....	ص 21
2. صعوبات تطبيق إدارة الجودة الشاملة.....	ص 22

المبحث الثالث: نظرية عامة عن التعليم الجامعي.....	ص 24
المطلب الأول: ماهية التعليم الجامعي.....	ص 24
1. مفهوم الجامعة.....	ص 24
2. دور الجامعة.....	ص 25
3. تعريف التعليم الجامعي.....	ص 25
المطلب الثاني: أهداف التعليم الجامعي ومظاهر التعليم الجامعي الناجح.....	ص 26
1. أهداف التعليم الجامعي.....	ص 26
2. مظاهر التعليم الجامعي الناجح.....	ص 26
المطلب الثالث: جوانب القصور في أنظمة التعليم الجامعي في الدول العربية.....	ص 28
	خاتمة الفصل الأول.
الفصل الثاني: كيفية تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.	
	مقدمة الفصل الثاني.
المبحث الأول: الإطار المعرفي للجودة في التعليم الجامعي.....	ص 34
المطلب الأول: ماهية الجودة في التعليم الجامعي.....	ص 34
1. المفهوم التقليدي لجودة التعليم الجامعي.....	ص 34
2. أسباب الاهتمام بجودة التعليم الجامعي.....	ص 35
المطلب الثاني: أبعاد وصعوبات وأهداف الجودة في التعليم الجامعي.....	ص 36
1. أبعاد الجودة في التعليم الجامعي.....	ص 36
1.1 أبعاد جودة التعليم وفقاً لوكالة ضمان الجودة للتعليم الجامعي.....	ص 36
1.2 أبعاد جودة التعليم وفقاً لمنظور owlia & aspin wall	ص 37
2. صعوبات تطبيق الجودة في التعليم الجامعي.....	ص 38
3. أهداف الجودة في التعليم الجامعي.....	ص 39
المطلب الثالث: المقومات والمتطلبات المتعلقة بجودة التعليم الجامعي.....	ص 42
1. مقومات الجودة في التعليم الجامعي.....	ص 42

2. المتعلبات المتعلقة بجودة التعليم الجامعي.....ص 44	
المبحث الثاني: إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.....ص 49	
المطلب الأول: ماهية إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.....ص 49	
1. مفهوم إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.....ص 49	
2. شروط تنفيذ إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.....ص 51	
3. الأسباب الحقيقة التي أدت إلى تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.....ص 52	
4. مراحل تطبيق إدارة الجودة الشاملة.....ص 52	
المطلب الثاني: أدوات وقواعد إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.....ص 54	
1. أدوات إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.....ص 54	
2. قواعد إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.....ص 56	
المطلب الثالث: أساليب تطبيق إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.....ص 56	
المبحث الثالث: محاور إدارة الجودة الشاملة من خلال المنظور الجامعي.....ص 59	
المطلب الأول: محاور ومؤشرات إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.....ص 59	
المطلب الثاني: الفوائد المحققة من تطبيق نظام الجودة في مؤسسات التعليم الجامعي.....ص 63	
المطلب الثالث: نماذج إدارة الجودة الشاملة في التعليم الجامعي.....ص 64	
1. نموذج إدارة الجودة الشاملة في جامعة أوريجون الأمريكية.....ص 64	
2. نموذج إدارة الجودة الشاملة في جامعة السودان.....ص 66	

خاتمة الفصل الثاني.

الفصل الثالث: دراسة حالة حول مدى تطبيق إدارة الجودة الشاملة في كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بقائمة.
مقدمة الفصل الثالث.

المبحث الأول: التعريف بكلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بقائمة.....ص 71	
المطلب الأول: نظرة تاريخية حول الكلية محل الدراسة.....ص 71	
1. نبذة عن جامعة 08 ماي 1945ص 71	
2. نبذة عن كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بقائمة.....ص 72	

تهدف الدراسة إلى التعرف على مدى قطبيّق إدارة الجودة الشاملة في الجامعة الجزائرية، وذلك بعد أن تزايد الاهتمام في الرابع الأخير من القرن العشرين بجودة التعليم على المستوى العالمي والعربي والمصري، ولجميع المراحل على المستوى المدرسي والجامعي، ونتيجة لما حدث في العالم من تغيرات اقتصادية واجتماعية وتنظيمية و TECHNOLOGIQUE، وكذلك للتوسيع والزيادة الكبيرة في الإقبال على التعليم، وما رافقه من مشكلات في توفير التمويل اللازم لتفعيل دور الجامعات، وتزايد الاهتمام بالتعليم الإلكتروني والتعليم عن بعد، وكل ما يتعلق بجودة التعليم وتحسينه.

Résumé :

Cette étude consiste de connaitre à quelle niveau la politique d'application de la performance globale au niveau de l'université Algérienne. Et ça dans le cadre de l'application de cette politique durant les dernières Années du notre milléum. Sur le niveau local Arabe est universal. Et surtout les étapes éducatifs supérieurs est fondamental. A cause de ce qu'il se passe au niveau mondial des échanges économiques, sociales et culturelles et technologiques et aussi grâce à la demande et la nécessité la plus large, sur l'éducation, et le problème du fondation nécessaire. Pour arrivé à un taux efficace bien que l'université faire son rôle, la progression intéressant pour l'enseignement électronique et à distancer et tous ce qui Concerne l'enseignement et sa performance.

Summary:

The aim of the study is knowing how much applied management quality total entire in Algerian university. And this after increased interesting in last quarter of 20th century with educational quality at international, arabic, local level, for all steps of studing and university level, and as result of what happened in word from econonique, social, organization, technologic change. and also to expansion and, big and increasing in educational desire what come with it from problems for necessary sawing suppling to effed university role, and increase interesting with electronic education and education from farness and all what have relation with education quality and its improvement.