

العدول الصرفي وخصوصية اللغة الشعرية العربية - مقارنة أسلوبية في شعر الخنساء وليلى الأخيلية -

وردة بويران
قسع اللغة والأدب العربي
جامعة 8 ماي 1945 - قالمة
ouardaboui@gmail.com

الملخص:

يتأسس المقال على افتراض إشكال مؤداه، إذا كان العدول بالمفهوم الواسع يمثل أبرز مظاهر اللغة الشعرية على محوري التاليف والاستبدال، فإنّ للعربية خواصها الفريدة التي لا نلفيها في غيرها في ظل وجود أبنية صرفية شفافة ذات أثر أسلوبية يجعلها حقلاً خصباً للتحليل لما تحوزه من قابلية المطاوعة والتحول البنوي (زيادة، أو حذفاً، أو تغييراً). فهل يمكن لهذه التغييرات الطارئة على البنية الصرفية في اتصالها ببنيّة الشعر العربي وموسيقاه أن تشكل ظاهرة أسلوبية على ضوء مقولة العدول؟ وهل يمكن للضائر الشعرية - على هذا المستوى - أن تندرج في هذا الإطار؟
ومنه نهدف عبر هذه المقاربة إلى اختبار صحة الافتراضات، ومحاولة الإجابة عن السؤالين في شعر الباكيتين: الخنساء وليلى الأخيلية.

الكلمات المفتاحية : العدول الصرفي، الشعر العربي، الأسلوبية، الحذف، الإضافة.

Résumé :

Cet article est basé sur l'hypothèse que si la caractéristique du déplacement représente la manifestation la plus importante du langage poétique sur les axes de la création et du remplacement, la langue arabe possède des propriétés uniques qui ne se trouve dans aucune autre langue, en tenant compte de ses structures morphologiques transparentes, et un effet stylistique, qui font de cette langue un champ fertile pour l'analyse stylistique, car il est très flexible et structurellement transformable (Augmentation, ou Suppression, ou changement).
Ces changements qui se manifestent sur la structure morphologique qui a un rapport avec la structure de la poésie et de sa musique, peuvent-ils former un phénomène stylistique, du point de vue de l'écart ?

L'objectif de notre approche est d'examiner l'exactitude de ces hypothèses; C'est dans cette optique que Nous allons répondre aux questions en étudiant les poèmes d'Al-Khansa et Laila El-Akhialia.

Mots clés : L'écart morphologique -poésie arabe- stylistique - Augmentation- Suppression.

Abstract:

This article is based on the assumption that if the feature of displacement represents the most important manifestation of the poetic language on the axes of creation and replacement. Arabic language has unique properties that are not found in other languages, taking into account its transparent morphological structures, and a stylistic effect, which make this language a fertile field for stylistic analysis, because it is very flexible and structurally transformable (addition, Removal or change). Can these changes that manifest themselves on the morphological structure that has relation to the structure of poetry and its music, form a stylistic phenomenon, from the point of view of the notion of deviation?

The purpose of our approach is to examine the accuracy of these assumptions; We will answer the questions by studying the poems of Al-Khansa and Laila El-Akhialia.

Kay world: Morphological Deviation -Arabic poetry – Stylistic -Addition- Removal.

تمهيد:

يندرج المقال في إطار مقولة العدول (L'écart) التي اقتضرت في الدرس الأسلوبى الغربى على محورين هما: التآلىفى (التركيبى)، والاسآبآلى (الإآراجى)، وهما المحوران اللذان استقرّ عليهما البحث الأسلوبى عند العرب فى مسآئلته للخروقات الحاصلة على هذين المستويين.

فإذا التفتنا إلى النسق اللسانى العربى، وراعىنا خصوصىة اللغة الشعرىة العربىة، نجد أشكالآ مختلفة من العدول، ولأسىما منها العدول الصرفى (L'écart morphologique)، إذ هو صورة لهذا الخرق الذى قد لا يتمآيز فى لغة غير العربىة.

وتبآعى دراستنا تكشّف صور العدول الصرفى، كطابع تختصّ به العربىة دون غيرها من اللغات؛ كونها لغة متوافرة التقلبات بفعل التحوّل أو الحذف أو الإضافة، وما إلى ذلك. وعليه فهى تفسح المجال واسعا للاختىار أو الإىثار فىما يقرّه السىاق وىقتضىه الحال، كون" السىاق هو الأصل أو القاعدة

التي تحذف عنها الصيغة أو تعدل إلى صيغة جديدة خالفت السياق لنكتة، أو غرض بلاغي يتطابق به مقتضى الحال، وتحقق به المعاني الفنية⁽¹⁾. ارتبطت مادة العدول الصرفي - على العموم - بالضرورة الشعرية التي عدّت في الدرس البلاغي خروجاً عن "القاعدة النحوية والصرفية في الشعر لإقامة الوزن وتسوية القافية"⁽²⁾، فيما عدّها آخرون مزية ينماز بها الشاعر المبدع من غيره، بحنكة التصرف وحسن التوفيق بين سندان القاعدة ومطرقة الإيقاع، ولاسيما أن "الشعر موضع ألفت فيه الضرائر"⁽³⁾. وضرورة الشعر على حدّ قول السيرافي "على سبعة أوجه هي: الزيادة، والنقصان والحذف والتقديم والتأخير والإبدال وتغيير وجه من الإعراب إلى وجه آخر على طريق التشبيه وتأنيث المذكر وتذكير المؤنث"⁽⁴⁾. وقد اخترنا دراسة العدول عند شاعرتين عُرفتا بالباكيتين، هما الخنساء، وليلي الأخيلية، إيماناً منا بتفرّد لغتهما وتمييز أسلوبهما على هذا المستوى.

أ. العدول بالتغيير حذفاً أو زيادةً :

تأتي التغييرات التي تسمّى الأبنية الصرفية على أشكال مختلفة، منها ما هو صوتي مقطعي يؤشّر من خلاله العدول الصرفي الامتثال لما يقنضيه الوزن أو الضرورة الشعرية، ومنها ما هو جمالي يُبرّره السياق النصّي. ويحصل ذلك بأساليب منها الحذف أو الزيادة أو التحول الداخلي.

- أوّلاً/ الحذف (Suppression) :

تتحصّر التحوّلات الحاصلة على مستوى الحذف باقتطاع بعض الأحداث الصوتية كونه عنصر تكثيف وتخفيف، وأداة طيّعة لإقامة الوزن والقافية. يقول ابن جنّي "إنّ العرب إذا حذفّت من الكلمة حرفاً، إمّا ضرورة، أو إيثاراً"⁽⁵⁾.

ومن أبرز صور الحذف الصرفي في شعر الباكتين نجد:

1- حذف المقطع القصير في آخر الممدود (قصر الممدود):

الممدود اسم معرب آخره همزة قبلها ألف زائدة، منه السماعي والقياسي، ومن صور الكسر الذي يصيب هذا الاسم القصرُ امتثالاً لما تقتضيه موسيقى الشعر العربي بحراً وقافية على حدِّ سواء، ولاسيما عندما نلاحظ تنوعاً في البحور والقوافي في ظل غرض بعينه، هو الرثاء كقول الخنساء:

أَلَا مَا لِعَيْنِكَ لَا تَهْجِعُ تَبْكِي لَوْ أَنَّ الْبُكَاءَ يَنْفَعُ⁽⁶⁾

وَأَنِّي وَالْبُكَاءُ مِنْ بَعْدِ صَخْرٍ كَسَالِكَةٍ سَوَى قَصْدِ الطَّرِيقِ⁽⁷⁾

عدلت الشاعرة في هذين البيتين عن الممدود إلى المقصور عبر حذف المقطع القصير من آخر البنية الصرفية الدالة على المصدر (البكاء)، لداعٍ - فيما يبدو - ينساق إلى غرضين؛ الأول موسيقي، والثاني دلالي؛ إذ تجنبت الشاعرة الوقوع في شرك الخلل الإيقاعي، وارتقت بالمعنى إلى ما هو أقرب إلى الدلالة على ما أفضت إليه السياقات النصية. فقد أثر في قصر لفظ "البكاء" ومدّه عن ابن منظور أنّ الخليل قال: " من قصره ذهب به إلى معنى الحزن، ومن مدّه ذهب به إلى معنى الصوت"⁽⁸⁾.

ثمّ إن القصر بحذف المقطع القصير في آخر الكلمة يمنحها قدراً أوسع من المد والانفتاح على معنى الأئين والألم، اللذين زادا من شحنات الحسرة التي تغمر فؤادها المعنى؛ من حيث تتناسب الارتكاز على المقطع الطويل المفتوح (كا = س ع ع) مع طول زفرات شاعرة منكوبة، وتتهداتٍ منكمسةٍ محزونة لم تجد غيرها متنفسا، وفضاءً للتعبير عن تجربتها الذاتية.

يُعَلَّلُ تعاور القصر والمد على بعض الألفاظ، على الأغلب، بعلة صوتية أو معنوية، فمن قصر الممدود تحرّي الخفة، ولاسيما إن احتلّ إحدى تفعيلاتي المطلع أو المقطع كما هو الحال في قول الخنساء:

وإذ فينا فوارسٌ كـ ل هـ جـ ا إذا فزَعُوا و فتیانُ الخُرُوقِ⁽⁹⁾

0//0// 0//0// ← فعولن ← بحر الوافر

لا تَحْدِلْنِي عِنْدَ جَدِّ البُكَاءِ فليسَ ذَا يَا عَيْنِ وَقْتَ الخَدُولِ⁽¹⁰⁾

0//0// 0//0// ← فاعلن ← بحر السريع

ينقل حذف المقطع القصير المفتوح (الهمزة) الأسماء الممدودة (هيجاء، البكاء) إلى انتهائها بالمقطع الطويل المفتوح، ما يجعلها أكثر رشاقة وخفة بالنظر إلى موقعها من البيت، نحو قول ليلي الأخيلية راثية توبة بن الحمير:

فيا توب للهيجا ويا توب للندی ويا توب للمستبح المتـ نور⁽¹¹⁾

ب للهيجا = 0/0/0// ← بحر الطويل

سَمِعْنَ بَهْجاً أَزْهَقَتْ فَذَكَرَتْهُ وَلَا يَبْعَثُ الأَحْزَانَ مِثْلَ التَّنْذِرِ⁽¹²⁾

0// 0/0/0// 0//0// ← بحر الطويل

إن نحن أثبتنا الهمزة المحذوفة في الألفاظ المنزاحة وأعدناها إلى واقعها الطبيعي والمتداول، لوجدنا الوزن ينساب معها كالاتي: (لقاء صخ =

0//0// ← ؟ / عن العزاء = 0//0// ← ؟ / لهيجاء = 0/0// ← ؟ / د

البكاء = 0//0// ← ؟ / ب للهيجاء = 0/0/0// ← ؟ / بهيجاء أز =

0/0//0// ← ؟)، ومنه يتضح فساد الإيقاع وتهلhel النغم، ونتيقن من أن

للموسيقى "قداسة لا تغيب في الشعر... وهي انغراس في لحظة الخلق الأولى

واستعادة للمكونات التي تشكل العلم وفقها" (13).

2- حذف الضرورة: وجاءت على هذا المنوال صورتان:

أ- حذف المقطع الطويل المغلق من بنية الفعل (همزة الوصل وفاء

الفعل):

يشكل هذا النوع من الحذف الصرفي أكثر الأساليب طرافةً وتشويشاً في لغة

الشعر العربي نحو قول الباكيين من بحر الطويل:

وكانت إذا ما رامها قبلُ حالبٌ تَقْتَهُ بِإِيزَاغِ دَمًا وِاقْمَطَرَتِ⁽¹⁴⁾

فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن

إذا ما رأته قائماً بسلاحه تَقْتَهُ الْخِيفُ بِالْتَّقَالِ الْبَهَّازِرِ⁽¹⁵⁾

فعولن مفاعيلن فعولن مفاعيلن

انزاحت الشاعرتان عن بنية الفعل الماضي (اتَّقَى) الذي أصله (اوتقى) باقتطاع همزة الوصل وفاء الفعل "إفـ" من "افتعل" لداع لا نجد له مسوغاً دون إقامة الوزن وخفة الإيقاع، فالشعراء على حد قول الخليل "أمراء الكلام يصرفونه أنى شأؤوا، ويجوز لهم ما لا يجوز لغيرهم"⁽¹⁶⁾.

ب- اقتطاع المقطع القصير من بنية الكلمة: ومنه قول الخنساء

(الطويل):

ومِ الْحَزْمِ فِي الْعَزَاءِ وَالْجُودِ وَالنَّدَى غَدَاةَ يُرَى حِلْفَ الْيَسَارَةِ وَالْعُسْرِ⁽¹⁷⁾.

وقولها (المتقارب):

لها مشفرٌ سابغٌ طُوْلُهُ ولا عينٌ فيها ولا فـالها⁽¹⁸⁾.

يبدو الحذف في هذين المقامين أليق الأساليب وأبلغ السبل إلى الإيجاز الذي يكرس مبدأ الأفضلية للإيقاع على حساب الواقع اللغوي، فحذف "النون" و"الهاء" من بنية "من" و"فاه" لا مسوغ له إلا الإيقاع، الذي لا سبيل إلى استقامته دون ضرورة الحذف. وثمة سبب آخر وجيه فطن إليه القدماء، وكان مدار حجاج بينهم، وهو دفع الملل بالإلغاز، شذوًا لانتباه المخاطب، وشحذا لهممة البحث عن المحذوف من البنية، والغاية وراء ذلك.

4- ترخيم المنادى (حذف المقطع القصير المفتوح):

حضر هذا النوع من العدول الصرفي بقوة في شعر ليلي الأخيلىة، وارتبط معظمه برثاء حبيبها "توبة بن الحمير"، إذ يعدل أسلوب الترخيم ببنية الكلمة إلى الرقة والليونة، وهما صفتان تتسقان مع غرض الرثاء الذي ارتبط عند الأخيلىة بالثناء أو البكاء نظير قولها (الطويل):

كم هاتف بك من باك و باكيـة يا توبٌ للضيّف إذ تُدعى وللجار⁽¹⁹⁾
 فيا توبٌ ما في العيش خيرٌ ولا ندَى يعد وقد أمسيت في ترب نفنـف⁽²⁰⁾
 يتسق العدول الصرفي في البيتين على صعيد بنية المنادى المرخم بالضم المُحيل إلى معاني القطع والفصل (على لغة من لا ينتظر) مع حالتي اليأس وحرارة الألم، معنيان نكاد نستشعر وقعيهما في حركة الضمة الثقيلة تقل الفاجعة التي ألمت بالشاعرة ، فساقتها إلى الرثاء الذي خرج عن مضمار الثناء إلى البكاء ؛ إذ نراها جزعة أقرب ما تكون إلى الندب و قد أيقنت أنه البين الذي ما بعده قرب أو لقاء، فنداؤها الميت مرخماً ما هو إلا انعكاس لكثافة الأسى وصوله للوجد للذين لوتنا النداء - في ثوب الترخيم- بلون حزين متقل بأهات عميقة المعنى.

كما تنزاح الأخيلىة إلى ترخيم المنادى بالفتح (على لغة من ينتظر) بقولها⁽²¹⁾:
 ولنعم الفتى يا توبَ كنت إذا التقت صدور الأعالى واستشال الأسافلُ
 ونعم الفتى يا توبَ كنت ولم تكن لتسبق يوماً كنت فيه تحاولُ
 ونعم الفتى يا توبَ كنت لخائف أذاك لكي يحمى ونعم المجاملُ
 يشي العدول الصرفي بالترخيم على هذا المنوال بالوصال واللين، في حالة من تداعي الذكريات، وتعداد مناقب مرثيها (المنادى) ومكارم أخلاقه، إذ انساق أسلوب النداء إلى غرض التحبب الممزوج مع التلذذ بذكر اسم المحبوب وتكراره تماشياً مع الرثاء المفضي إلى التأبين والثناء، ومن ثم

جاءت اللغة منصهرة بحرارة هذا الأتون الفكري و العاطفي الحي، إذ " ليس الشعر رأياً تعبّر الألفاظ عنه، بل هو أنشودة تتصاعد من جرح دامٍ أو فمٍ باسم " (22)

يغيّر الشاعر لغته، بما له عليها من أثر إيجابي، تتحقق به المحافظة على روح اللغة ونموها معاً، ويبحث في اللغة عما يمكن أن يفى بالمطالب التي تتطلع إليها الغاية الشعرية، فقد يركن أسلوب الترخيم إلى السياق الشعري من باب الملاطفة والتودّد إلى المنادى نظير قول الأخيالية (الوافر) (23):

مَعَاوِي لَمْ أَكْذُ أَتِيكَ تَهْوِي بَرَحْلِي رَادَةُ الْأَصْلَابِ نَابُ
قَرِيحُ الظَّهْرِ يَفْرَحُ أَنْ يَرَاهَا إِذَا وَضَعْتَ وَلَيْتَهَا الْغُرَابُ
وَكُنْتَ الْمُرْتَجَى وَبِكَ اسْتَعَانْتُ لِنُتْعِشَهَا إِذَا بَخَلَ السَّحَابُ

تستجدي الشاعرة الخليفة (معاوية بن أبي سفيان) في لغة يطبعها اللين والمدح قصد حصول الغاية بالنداء المؤسس على ترخيم المنادى بالفتح انتظاراً لردّ الخليفة على حاجتها دون طلب صريح، ولعلّ لأسلوب الترخيم على هذا النسق دوره في التلميح دون التصريح. فالشعر موضع لا يركب فيه الشاعر مركباً ذلولاً ممّا عليه الكلام، وغاية متعالية يناهض النشاط التعبيري فيها ما تهيأ له من طرائق التعبير (24).

ويزداد الأثر الدلالي للترخيم بروزاً إذا ما انساق إلى غرض الاستهزاء نظير الأخيالية هاجية النابغة الجعدي (الطويل) (25):

أَنَابِعَ لَمْ تَتَّبِعْ وَلَمْ تَكْ أَوْلَا وَكُنْتَ صُنَيْبًا بَيْنَ صَدِيدِ مَجْهَلَا
أَنَابِعَ إِنْ تَتَّبِعْ بَلُومِكَ لَا تَجِدِ لِللُّومِكَ إِلَّا وَسَطَ جَعْدَةَ مَجْعَلَا
في ظلّ المُهاجاة التي تسوق المعنى نحو الاستهزاء والتكبير، شحنت الشاعرة المقام بالترخيم، عبر إسقاط تاء التأنيث من بنية اسم العلم الشخصي (النابغة) على لغة من ينتظر، وهو ما يُنبئ بانتظار الردّ من لدن الجعدي الذي عُرف

بهجائه للأخيلية وزوجها سوار بن أوفى القشيري، ومن ثمة أتسق الترخيم بمعناه مع ما سيق لأجله أسلوب التصغير في الشطر الثاني من البيت. وتكمن الطرافة ههنا في ذلك التضافر الأسلوبي بين الحذف والإضافة لحناً يجمع الضدين، عند نقطة تماس الدلالة المستهدفة، فما العدول، على حدّ تعبير تودوروف، إلا " لحن مبرر" (26).

ثانياً/ الإضافة والزيادة (Augmentation): لا تأتي زيادة حرف أو أكثر عبثاً أو خلواً من الفائدة كما رأينا في الحذف، ولعلّ ما أثار عن القدماء في هذا الباب من أنّ كلّ زيادة في المبنى تقابلها زيادة في المعنى على قدر كبير من الصواب لاسيما إذا اتّصل الأمر بتلك الظواهر الصرفية التي تختص بها اللغة العربية دون سواها، فضلا عن كونها من أبرز مرتكزات الشعر العربي وموسيقاه، ولا أدلّ على ذلك - في باب العدول الصرفي - من الظواهر الآتية:

1- التصغير⁽²⁷⁾ (réduction): تتميز العربية من غيرها من اللغات بمورفيم التصغير الذي يصيب حشو الاسم، فيُغيّر بنيته شكلاً وحركة، دون حاجة إلى إضافة اسم آخر قبله، كما هو الحال في الفرنسية أو الإنجليزية أو ما يصطلح عليه بمورفيم التصغير (*Le morphème de réduction*). فالتصغير من الظواهر اللغوية التي تحكمها أبنية مستقلة، ذات دلالات خاصة، ناتجة عن تحوير في بناء الاسم القابل لذلك، على جهة مخصوصة، فهو يوجب زيادة ياء ساكنة في حشو الكلمة، كما يُغيّر في أصواتها، بضمّ الأول، وفتح الثاني في الاسم الثلاثي، من حيث يُمنح الاسم المصغر معنى

أكثر دقةً وتحديدًا في صلب السياق المنتزَل فيه، فيُخرج بنية الكلمة من معناها المعجمي ويُدرجها في خانة الأبنية الصرفية .

وتكتسب بنية الكلمة المُصغرة شعريتها بانتقالها عبر الإضافة والتغيير إلى بنية محوِّلة تكتنز بطاقة متجددة، لما تطرحه من وصف وإثارة لدى المتلقي. وعلى الرغم من فعالية أبنية التصغير في الإبداع الأدبي إلا أن " الباحث في العربية [يلحظ] قلة تردد الألفاظ المُصغرة. وكثيرًا ما يستعاض عن (مورفيم التصغير) بكلمة (صغير) ومؤنثها، حتى في لغة الشعر الحديث (28)»

لاحظنا بعد معاينة ديواني الباكتين، قلة تواتر الأسماء المُصغرة، إلا أن ما ورد منها شكّل مسلكاً أسلوبياً لافتاً عبر الإضافة التي تبدّت بعدول البنية عمّا هو متواتر ومألوف نحو قول الخنساء مُصغرةً ظرف الزمان:

أَمْ نِكْرُ صَخْرٍ بُعِيدِ النَّوْمِ هَيَّجَهَا فَالْدَمْعُ مِنْهَا عَلَيْهِ الدَّهْرَ يَنْسَكِبُ⁽²⁹⁾
لِمَرْزِيَّةٍ كَانَ الْجَوْفَ مِنْهَا بُعِيدَ النَّوْمِ يُشَعْرُ حَرَّ جَمْرٍ⁽³⁰⁾

انساق العدول ببنية الاسم الدال على ظرف الزمان إلى صورة التصغير التقريبي مساقاً نفسياً قيساً بموجبه الزمن في لحظات معدودات من النوم الذي جافى عينها، فبات يسيرا بعيداً عن قياسه الطبيعي، إشارة إلى الأرق الذي ألمّ بها نتيجة حسرة الفقد وألم الفراق.

وقد ينساق التصغير إلى التعيين والتقريب، بتصغير ظرف المكان، نظير الخنساء (البسيط):

تَجِيْشُ مِنْهُ فَوْقَ الثَّدْيِ جَائِفَةٌ بِمَزْبَدٍ مِنْ نَجِيْعِ الْجَوْفِ فَوَّارٍ⁽³¹⁾

قصّدت الشاعرة إلى تعيين مكان فوران الدم وانحداره من موضع قريب إلى قلب أخيها صخر، كأنها تريد القول بأن الطعنة التي أصابته قد نفذت إلى قلبه

فويق ثديه بقليل. وهي الوظيفة التعيينية التي قد تُطيل الخنساء الوصف فيها لأجل تحديد موقع الطعن، بيد أنها لجأت إلى التصغير اقتصاداً للغة، وتمكينا للهدف بأبلغ السبل وأيسرها.

عادةً ما يلجأ المرء، من باب الاستئناس والتحبب، إلى أسلوب التصغير قصد ملاطفة أبنائه وأحبائه، والتقرب إليهم باستعمال صيغ مختلفة كصيغة "فُعَيْل" المتداولة في تصغير اسم العلم الثلاثي، نظير قول الخنساء في تصغير اسم "كوز" ابن أخيها صخر (الطويل)⁽³²⁾ :

مَنْ لَامَنِي فِي حَبِّ كَوْزٍ وَذَكَرَهُ فَلَاقَى الَّذِي لَاقَيْتُ إِذَا حَفَرَ الرَّحْمَ
فِيَا حَبْدَا كَوْزٌ إِذَا الْخَيْلُ أَدْبَرَتْ وَثَارَ غِبَارٌ فِي الدَّهَاسِ وَفِي الْأَكَمِ
فَنِعْمَ الْفَتَى تَعَشَوْا إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ كُوَيْزُ بْنُ صَخْرٍ لَيْلَةَ الرِّيْحِ وَالظُّلَمِ
وفي تيار معاكس، نحت ليلي الأخيالية بالتصغير، منحى لاذعاً في ردّها على النابغة الجعدي، تحقيراً وتقليلاً من شأنه قائلة (الطويل):

أنا بَخِ لَمْ تَبْعَ وَلَمْ تَكْ أَوْلَا وَكُنْتَ صُنِّيًّا بَيْنَ صَدِيدِينَ مَجْهَلًا⁽³³⁾.

على الرغم من دلالة "صنّو" على معناها المعجمي المفضي إلى التقليل، فإنّ تصغير الشاعرة لها زادها إشعاعاً ودلالة لآتصالها بغرض الهجاء؛ يقول ابن منظور: "الصنّي شَعْبٌ صَغِيرٌ يَسِيلُ فِيهِ الْمَاءُ بَيْنَ جَبَلَيْنِ، وَقِيلَ: الصنّي حِسِّيٌّ صَغِيرٌ لَا يَرِدُهُ أَحَدٌ، وَلَا يُؤْبَهُ لَهُ، وَهُوَ تَصْغِيرُ صُنُو (...) وَالصنّوُ : الغور الخسيس بين الجبلين (...) وَالصنّوُ الْمَاءُ الْقَلِيلُ بَيْنَ الْجَبَلَيْنِ"⁽³⁴⁾.

تتاغم أسلوب التصغير مع السياق المطروق. إذ ليس بالضرورة أن يخرج تغيير البنية لإفادة التصغير فحسب، بل قد يخرج للدلالة على معانٍ بلاغية متعددة في العمل الإبداعي تحديداً. فقد أطلقه الشريف الجرجاني على ذلك التغيير الذي يصيب صيغة الاسم "لأجل تغيير المعنى، تحقيراً، أو تقليلاً،

أو تقریباً، أو تكريماً، أو تعظيماً⁽³⁵⁾. لذلك فإن استثمار الشعر العربي لهذا الأسلوب، يفتح الباب للبحث في أسرار التوظيف الفني للكلمة بعدّها بنية صرفية منزاحة من خلال شحنها للخطاب، وتوجيهه صوب مدارج الأساليب الفنية التي تنحو إلى النسج على غير مثال، لما تحويه من دلالات لغوية تترشح على ضوء بنيته وسياقها⁽³⁶⁾.

2- صرف ما لا ينصرف⁽³⁷⁾: تشكّل هذه الظاهرة - على قلتها- في شعر

الباكيتين أكثر العدولات الصرفية استرعاءً للانتباه، ولاسيما إن أنبتت بعيداً عن حقل الضرورة الشعرية، ويتبدّى ذلك في ظاهرتين هما:

أ - تنوين اسم العلم: ومنه قول الخنساء (الوافر) :

هُمُ سَادُوا / مَعَدًّا فِي / صِيَاهُمْ وَ سَادُوا وَهُمْ / شَبَابٌ أَوْ / كَهُولٌ⁽³⁸⁾
مفاعلتن / مفاعلتن / فعولن مفاعلتن / مفاعلتن / فعولن
 مفاعيلن مفاعيلن

يمكن بيان العدول الصرفي عن بنية اسم العلم خارج إطار الضرورة على:

- مدار السّعة: يتأتى ذلك من إمكانات الوزن وخياراته المتوفرة للشاعر كالزحافات والعلل بأنواعها، إذ لو أثبت البيت دون عدول لجاؤا تقطيعه كالاتي:

هُمُ سَادُوا / مَعَدًّا فِي / صِيَاهُمْ
مفاعلتن / مفاعلتن / فعولن
 مفاعيلن مفاعيلن

فـ "مفاعلتن" تصبح " مفاعلتن ← مفاعيلن" بدخول زحاف العصب عليها (تسكين الخامس المتحرك)، ثم تتحول إلى مفاعيلن بدخول زحاف العقل عبر إسقاط خامس التفعيلة السباعية بعد تسكينه (مفاعلتن ← مفاعيلن "معصوبة" ← مفاعيلن " معقولة)، ومن ثمّ يشكّل هذا الخيار على- مستوى الوزن- سعة

للشاعرة كان لها أن تتحوه دون العدول عن البنية، ما يسوغ القول: إنَّه عدول لا صلة له بالضرورة، ومردُّه فيما يشير إليه سياق البيت وإيقاعه اصطناع الخفة والسلاسة صفتين تستهدفان لذة الوزن النابعة من لذة الإيقاع، والتي "تدرك من تجاوب الطبع معه، وطربه له، واختلاطه به" (39).

- مدار الإيثار: ويتأتَّى هذا من نبض الإيقاع الذي يجمع الأبنية اللسانية في قالب الوزن، بحيث تتحول "من كونها بنوداً في قائمة المتغيرات إلى خصائص أسلوبية مائزة" (40).

فخروج البنية الصرفية "معداً" عن مسارها الطبيعي بالتتوين، قد لا يحسنُ في انعزالٍ خارج هذا التناغم الموقع بين أبنية اللغة، التي اجتمعت في البيت الشعري على هذا الإيقاع، ويمكن توضيح ذلك الاتساق والتوازي كما يلي:

هُمُ سَادُوا / مَعْدًا فِي / صِيَاهُمْ	//	وَسَادُوا وَهُمْ / شَبَابٌ أَوْ / كُهُولٌ
<u>مفاعلتن</u>	//	<u>مفاعلتن</u>
مفاعيلن	//	مفاعيلن

نحسّ الإيقاع بالتتوين أكثر خفةً وأريحية من دونه، ويتفق ذلك مع ما أشار إليه النحاة القدامى من أنّ "التتوين علم الخفة" (41). فضلاً عن ذلك التوقيع الصوتي الحاصل بين التفعيلتين (مفاعيلن // مفاعيلن) بمعية التوازي بين الأبنية اللغوية (معداً في // شبابٌ أو).

كما جاء على هذا المنوال قول ليلي الأخيلية (الطويل):

فَعَّادِينَ بِالْأَجْزَاعِ فَوْقَ صَوَائِقِ وَمَدَفَّعَ ذَاتِ		الْعَيْنِ أَعْدَبَ مَشْرَبًا
---	--	------------------------------

فَعولن مفاعيلن فَعول مفاعيلن فَعول مفاعيلن فَعول مفاعيلن

انزاحت الشاعرة إلى تنوين اسم العلم (صوائق) طلباً لخفة الإيقاع ورشاقته، من حيث وقّعت البنية الصرفية المنزاحة موقعا حسّاسا من النسيج الشعري، فهي عروض البيت وإليها تساق القافية.

ب- جمع اسم العلم⁽⁴²⁾: ومنه قول الأخيلىة:

وَلَمْ يَعْلُ بِالْجُرْدِ الْجِيَادِ يَقُودُهَا بِسُرَّةَ بَيْنَ الْأَشْمَسَاتِ⁽⁴³⁾ فَأَيُّصِرُ⁽⁴⁴⁾

شكلت هذه الظاهرة مسلماً أسلوبياً تأسس على خاصيتين هما: المفارقة، والاقتصاد اللغوي؛ إذ نحت الشاعرة بهذا العدول منحىً تعبيرياً ابتغت منه غايتين هما:

- جذب انتباه المتلقي عبر جمع اسم العلم الذي جاء على وزنٍ يخصّ الفعل (فَعَلَ أو فَعُلَ ← شَمَسَ أو شَمُسَ)

- إصابة الدلالة المقصودة بأيسر السبل وأقلها تبذيراً، فبدلاً من أن تعين موضع سرّة (بئرٌ لقبيلة تيم الرباب) عبر ذكر الجبل (أشمس) وصولاً إلى أيصر (موضع في بلاد بني عقيل) اتكأت الشاعرة على الجمع قاصدة الجبل وما يليه من البقاع.

ويبدو أنّ هذه المفارقة من الناحية الأسلوبية - كما يُخبرنا ماكس بيربوم - ضربٌ من التأنق هدفها الأول "إحداث أبلغ الأثر بأقل الوسائل تبذيراً"⁽⁴⁵⁾ كونها عنصر تكثيف واختزال لبنية النص وأداة طيّعة لخلق بنية من التوترات الحادة التي تتفاعل على مستوى البنية التحنّية للنص الشعري، كما تدفع المتلقي إلى تجاوز الدلالات المباشرة بغية التوصل إلى فهم المعنى المقصود .

ثالثاً/ التحوّل الداخلي: قد تعترى البنية الصرفية تحولات داخلية تمسّ الحروف الأصلية للكلمة، ومن أبرز أشكاله في باب العدول الصرفي صورتان هما:

1-تحقيق الهمزة (الهمز أو النبر):

من المعلوم أن العرب كانت تنبر بأشكال مختلفة منها الهمز(النبر الشديد) الذي مُثِّل له في العربية بحرف الهمزة؛ ويقابله النبر الطولي المتمثِّل في صوت المدّ الذي تخفّف إليه الهمزة، " فالحقيقة أنّ الهمز- كما يبدو- ما هو إلاّ سلوكٌ نبريٌّ في الكلمة العربية" (46). من حيث إنّ " النبر بالنسبة إلى السامع ارتفاع (Proéminence) يدركه في المقطع المنبور، فيكون مميزاً عن باقي المقاطع الأخرى" (47). ومنه قول الخنساء ترثي أباها (البسيط):

ولا أسألمُ قوماً كنتَ حَرَبُهُمْ حتى تعودَ بياضاً جُونَةُ القارِ (48)

يقول ابن منظور في مادة جون: " يقال: لا أفعله حتى تبيضَ جُونَةُ القارِ؛ هذا إذا أردتَ سواده، وجُونَةُ القارِ إذا أردتَ الخابية" (49). كما ورد في مادة (جان) قوله: "الجُونَةُ: سَلَّةٌ مُسْتَدِيرَةٌ مُغْشَاةٌ أَدَمًا يُجْعَلُ فِيهَا الطَّيِّبُ وَالثَّيَابُ" (50).

يبدو من خلال التعريفين أنّ الجُونَةُ بمعناها الذي ذكره صاحب اللسان بعيد نوعاً ما عن سياق البيت، إذ لا يصح على هذا المعنى، وإنّما هو مردود إلى المعنى الأول، المرادُ به السواد والحلّة.

بيدَ أنّ الشاعرة أثرت الهمز على التخفيف رداً إلى الأصل، لما للهمزة من أثر قوي توحى به في اتّصالها بغرض الرثاء كونها " نبرةٌ في الصّدْر تُخْرِجُ باجْتِهَادٍ" (51). ولعلّ الارتكاز الحاصل على المقطع الطويل المغلق (س ع س) المتّسق مع السبب الخفيف من التفعيلة السباعية (مُسْتَفْعِلُنْ)، يجعلها طيّعة مرنة لأداء حركة الانفعال الشعري تماشياً - على ما يبدو- مع الحالة النفسية للشاعرة، فضلاً عن مناسبتها، لهذا الخطاب شديد اللّهجة.

2- إبدال الهمزة ألفا (تخفيف الهمزة): يُطلق على هذه الظاهرة من العدول الصرفي تسميات عديدة، منها: التخفيف والتسهيل، والنبر الطولي أو الممتد، وتتأتى التسميات من المدّ، الذي تخفّف إليه الهمزة في الأسماء والأفعال. أمّا الأسماء، فنحو قول الخنساء (البسيط) (52):

بني سليمٍ ألا تبكونَ فارسكمُ خلى عليكمُ أموراً ذاتَ أمّراسٍ.
 ما للمنايا تغاديننا و تطرّقنا كأننا أبدأ نُحتزُّ بالفأسِ.
 منّا يُغافصنه لو كان يمنعه بأسٌ لصادفنا حياً أوليِ بأسِ.
 وقولها في مقام آخر (53) (البسيط):

إنّ الزمان وما يعنى له عجبٌ أبقى لنا ذنباً واستوصل الرّأسُ
 إنّ الجديدين في طول اختلافهما لا يفسدان ولكن يفسدُ الناسُ
 يمكن توضيح موضع العدول من الأبيات الشعرية مع التقطيع فيما يأتي:

البحر	التقطيع	موضعه	العدول	أصل الكلمة
البسيط (الضرب)	كانت أبداً / نحتزُّ بال/فأس متفعّلن فعلن مستفعّلن فعلن	عين الاسم	الفا س	3- الفأس
	بأسٌ لصا/دقنا/حيا أولي /بأس مستفعّلن فعلن مستفعّلن فعلن	عين الاسم	باس	4- بأس
	أبقى لنا/ ذنبا/ واستوصل الرّأسُ مستفعّلن فعلن مستفعّلن فعلن	عين الاسم	الرأس	5- الرأس

احتلت البنية الصرفية المنزاحة موقعاً هاماً من البيت الشعري، إذ خطّت قافيته الصرفية (فعلن) المكوّنة من مقطعين طويلين مفتوحين، وقد نتج المقطع الطويل الأول نتيجة التحول الداخلي الحاصل على بنية الكلمة (س ع

س ← س ع ع)، من حيث تحوّل النبر على المقطع الطويل المغلق (فاء، باً،
 رأ) من نبر توتري شديد، إلى نبر طولي ممتدّ (فاء، با، را) تأسّس على
 الانفتاح الذي نحا بالسياقات الشعرية الحكميّة نحواً تقريرياً أضفى على
 الإيقاع لحناً عذباً تساق مع عذوبة المعاني وانسيابها.

وتجدر الإشارة إلى أنّ حاجة الشاعرة لتسوية القافية وإقامة الوزن أمر لا
 مناص منه امتثالاً لموسيقى القافية المردوفة بحرف اللين (الألف) موضع
 العدول اتّساقاً مع مطلع القصيدة مردوفة القافية دون عدول"، وذلك أنّ
 الشعر له قوافٍ يقيّمها الزيادة والنقصان، فيحتمل ما لا يحتمله الكلام⁽⁵⁴⁾.

وأما على مستوى الأفعال، فجاء قول الخنساء (الوافر):

ذكرتُ فغانني ونكا فؤادي وأرقّ قومـي الحزنُ الطويل⁽⁵⁵⁾

وقولها (السريع):

ونعم جارُ القومِ في أزمةٍ إذا التجا الناسُ بجارٍ ذليل⁽⁵⁶⁾

وقولها أيضاً (البيسط):

لا يَمْنَعُ القَوْمَ إنْ سالُوهُ خلعتَهُ ولا يجاوزُهُ بالليلِ مرار⁽⁵⁷⁾

ونحو قول ليلي الأخبيلية (الطويل):

فتىّ لم يزل يزدادُ خيراً لذنّ نَشَا إلى أنْ علّاهُ الشيبُ فوقَ المسايح⁽⁵⁸⁾

لو نتبعنا أصل أبنية الأفعال، وما آلت إليه بعد العدول في الجدول الآتي:

البحر	التقطيع	موضعه	العدول	أصل الكلمة
الوافر	ذكرتُ فغا/ لني ونكا / فؤادي مفاعلتن مفاعلتن فَعولُنْ	لام الفعل	نكا	1- نكا
السريع	إذا التجا النـ /ناسُ بجا/ رِ ذليل متفعِلُنْ مَفْعَلُنْ مَفْعَلَاتُ	لام الفعل	التجـ ا	2- التجـ ا

البيسط	لا يَمْنَعُ الدَّ/قَوْمَ إنْ/ سألوهُ خُلْ/عَتَهُ مستفعلن فاعلن مستفعلن فاعلن	عين الفاعل	سألوهُ	6- سألوهُ
الطويل	فتى لم/ يزل يزدا/دُ خيرا/ لدُنْ نشأ فعلولــــن مفاعيلن فعلولــــن مفاعيلن	لام الفعل	نشأ	7- نشأ أ

نلاحظ أنّ التحول الداخلي الطارئ على البنية الصرفية، يقوم على اختزال مقطعين قصيرين في مقطع طويل مفتوح، ومنبور نبراً ممتداً، يتناغم- ظاهرياً- مع حركية الفعل الذي تجاوب إذاك مع توقع التفعيلات في كل بحر.

ولمّا كان الشعر على حدّ تعبير ابن جني: " موضع اضطرار... وكثيراً ما تُحرّف فيه الكلم عن أبيته، وتحال فيه المثل عن أوضاع صيغها لأجله"⁽⁵⁹⁾. فقد نهجت الشاعرتان هذا النهج تخفيفاً لإقامة الوزن ولذّة الإيقاع.

خاتمة:

لمّا تعاملنا مع البنية الصرفية، في إطار مقولة الأصل والفرع، وما تؤول إليه من حدود التصرف، تأكّدنا من أنّ المادة اللغوية لا تستقلّ بنفسها، بل هي الأثر المحسوس لحركية البنية الشعرية العربية في تعاملها معها، من حيث يبيث الشاعر- بعدولاته ضرورة أو إيثاراً- روحاً هي من أثره عليها، وتصرّفه بها.

- تشهد صور العدول الصرفي- حذفاً، أو زيادةً، أو تحوّلًا- عند الشاعرتين على قابليّة المتغيّرات الصرفية للتعبير، باعتبارها سمات أسلوبية تتأتّى من ظاهرة العدول، التي تكاد تقتصر في البحث الأسلوبي على العدولين: التألفي، والاستبدالي.

- ينبغي أن يُقال: إن نمط العدول بالضرورة أو الإيثار، ليكشف عن مظاهر اقتدار الشاعر العربي، ونشاطه الخلاق، الذي يتبدى في نسجه لبنية الشعر وموسيقاه، وفي بمطالب أمكن وأثبت من مطلب الحاجة إلى المعيار.

ومما تقدم يمكن القول: إن تلك الأحوال العارضة التي تطرأ على البنية الصرفية، ضرورة أو إيثاراً، في اتصالها ببنية اللغة الشعرية العربية وخواصها الإيقاعية، قد تؤدي إلى تحويلها من كونها بنوداً في قائمة المتغيرات اللسانية إلى قيم أسلوبية مائزة أنتجت الذات الشاعرة بتقلباتها الفكرية والنفسية، وذلك عبر تشكيلات أسلوبية طريفة وكاسرة للتوقع، لا أقل من أن نقول عنها؛ إنها وسائل وأغراض شعرية تعبيرية تشف عن الواقع الشعري العربي في مرحلة من مراحل تكوينه، ممثلاً في أنات امرأتين مقروحتين عُرفتا بالباكيتين: الخنساء وليلى الأخيلية.

الهوامش:

- 1- عبد الحميد أحمد يوسف هنداوي : الإعجاز الصرفي في القرآن الكريم - دراسة نظرية تطبيقية، المكتبة المصرية، صيدا، بيروت، 2002، ص158.
- 2- محمد حماسة عبد اللطيف، لغة الشعر دراسة في الضرورة الشعرية، ط1، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 2006، ص19.
- 3- ابن عصفور الإشبيلي، ضرائر الشعر، تحقيق السيد إبراهيم محمد، ط1، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، 1980، ص13.
- 4- أبو سعيد السيرافي: ضرورة الشعر، تح: رمضان عبد التواب، دار النهضة العربية، بيروت، لبنان، ط1، 1985، ص34.
- 5- ابن جنّي: الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، 1952، ج3، ص112.

- ⁶- ديوان الخنساء، شرح وتحقيق: عبد السلام الحوفي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2000، ص66 .
- ⁷- ديوان الخنساء، ص72.
- ⁸- لسان العرب، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ج2، ط3، 1999، (مادة : بكا)، ص135.
- ⁹- المصدر نفسه، ص 73.
- ¹⁰- المصدر نفسه، ص 79.
- ¹¹- ديوان ليلى الأخيلىة، تحقيق وشرح: واضح الصمد، دار صادر، بيروت، ط2، 2003. ص 48.
- ¹²- المصدر نفسه، ص46.
- ¹³- محمد الهادي الطرابلسي : تحاليل أسلوبية - دراسات أدبية ونقدية - عالم الكتاب، تونس، 2006 ، ص 18 .
- ¹⁴- ديوان ليلى الأخيلىة، ص27.
- ¹⁵- المصدر نفسه، ص 54.
- ¹⁶- أبو الحسن حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، تقديم وتحقيق: محمد الحبيب بن الخوجة ، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط3، 1986، ص 143.
- ¹⁷- ديوان الخنساء، ص42.
- ¹⁸- شرح ديوان الخنساء، شرحة ثعلب أبو العباس أحمد ابن يحيى، تح : أنور أبو سويلم، دار عمار، عمان، الأردن، 1988، ص95.
- ¹⁹- ديوان ليلى الأخيلىة، ص49.
- ²⁰- المصدر نفسه، ص65.
- ²¹- م ص ن ، ص72.
- ²²- جبران خليل جبران، رمل وزبد، تر : أنطونيوس بشير - الترجمة العربية الوحيدة التي أقرّها جبران ، دار العرب للبستاني، القاهرة ، ط 2، 1986، ص45.
- ²³- ديوان ليلى الأخيلىة، ص21.

- ²⁴ - السيد إبراهيم محمد: الضرورة الشعرية - دراسة أسلوبية- دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت، لبنان، ط2، 1981، ص68.
- ²⁵ - ديوان ليلي الأخييلية، ص69.
- ²⁶ - ينظر: عبد السلام المسدي: الأسلوبية والأسلوب، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، 2006، ط5، ص 99.
- ²⁷ - شيء اجتزئ به عن وصف الاسم بالصغر، ويُقصد بـ "شيء" التغيير الذي يطرأ على مبنى الكلمة. ينظر: ابن السراج: الأصول في النحو، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1985، ج3، ص36.
- ²⁸ - محمد العبد: سمات أسلوبية في شعر صلاح عبد الصبور، فصول مجلة النقد الأدبي، المجلد السابع، العددان الأول والثاني، أكتوبر 1986 / مارس 1987، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ، ص91.
- ²⁹ - ديوان الخنساء، ص25
- ³⁰ - المصدر نفسه ، ص 37.
- ³¹ - المصدر نفسه، ص48.
- ³² - المصدر نفسه، ص 90.
- ³³ - ديوان ليلي الأخييلية، ص69.
- ³⁴ - ينظر: لسان العرب ، ج 7، (مادة: صنًا)، ص425.
- ³⁵ - الشريف الجرجاني: مُعجم التعريفات، تحقيق ودراسة: محمد صديق المنشاوي، دار الفضيلة، القاهرة، ص 32.
- ³⁶ - ينظر: فندريس: اللغة، تر: عبد الحميد الدواخلي ومحمد القصاص، لجنة البيان العربي، القاهرة ، 1950، ص 226.
- ³⁷ - أثر في هذا المقام عن أبي العباس المبرد قوله: "وكل شيء ينصرف، فصرفه في الشعر جائز، لأن أصله كان الصرف، فلما احتيج إليه رد إلى أصله، فهذا قول البصريين". ينظر: الكامل في اللغة والأدب والنحو والتصريف، تح: زكي مبارك، مكتبة الباجي الحلبي وأولاده بمصر، ج1، ط1، 1936، ص 219.
- ³⁸ - ديوان ليلي الأخييلية، ص79.

³⁹ - طه مصطفى أبو كرىشة : أصول النقد الأدبى ، مكتبة لبنان ناشرون ، الشركة المصرىة العالمىة للنشر ، لونجمان ، دار نوبار للطباعة ، القاهرة ، ط1، 1996 ، ص 387.

⁴⁰ - سعد مصلوح: فى النص الأدبى ، دراسة أسلوبىة إحصائىة - النادى الأدبى الثقافى، جدة، ط1، 1991، ص 40 .

⁴¹ - أحمد عففى : ظاهرة التخفىف فى النحو العربى، الدار المصرىة اللبنانىة، القاهر، ط1، 1996، ص221.

⁴² - " إذا تُنّى العلم أو جُمع، فلا بدّ من زوال التعرىف العلمى؛ لأنّ هذا التعرىف إنما كان بسبب وضع اللفظ على معىن، والعلم المتّى أو المجموع لىس موضوعاً إلاّ فى أسماء معدودة، نحو: أبانىن، وعمائىن، وعرفات(...) فإذا زال التعرىف العلمىّ (...)) وجب جبر ذلك التعرىف الفانىة بأخصر أداتىّ التعرىف وهى اللام، فلا يكون متّى العلم ومجموعه إلاّ معرفىن باللام العهدىة" ىنظر: شرح الرضى لكافىة ابن الحاجب، القسم الثانى، المجلد الأول، دراسة وتحقىق: ىحى بشىر مصرى، الإدارة العامة للثقافة والنشر بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامىة، المملكة العربىة السعودىة، ط1، 1996، ص517 .

⁴³ - " أشمس، بفتح أوله وإسكان ثانىه، وفتح المىم وضمها معاً (...)) وهو جبل فى شقّ بلاد بنى عقىل .. جمعت فقالت: الأشمسات، أرادت الجبل وما ىلّيه من البقاع " . ىنظر: عبد الله البكرى الأندلسى: معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع، تح: مصطفى السقا، عالم الكتب، بىروت، ص 159، 160.

⁴⁴ - دىوان لىلى الأخىلىة ، ص47.

⁴⁵ - دى.سى مىوىك: المفارقة وصفاتها، (موسوعة المصطلح النقدى، مج 13) ، تر: عبد الواحد لؤلؤة ، ط1، المؤسسه العربىة للدراسات والنشر، بىروت، 1993، ص 190 .

⁴⁶ - ىنظر: حسن عبد الغنى الأسدى: السلوك الصوتى للهجات العربىة والبنىة الصرفىة، مجلة العمىد (مجلة فصلىة محكمّة)، العدد الخامس، آذار 2013 ، ص136.

⁴⁷ - ىنظر: عبد الحمىد زاهىد : نبر الكلمه وقواعده فى اللغة العربىة، دار ولىلى للطباعة والنشر، مراکش، المغرب، ط1، 1999، ص17.

⁴⁸ - دىوان الخنساء ، ص47.

- 49- لسان العرب، ج2، ص 428.
- 50- لسان العرب، ج2، ص159.
- 51- سيبويه : الكتاب، تح: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ج3، ط3، 1988، ص 548.
- 52- ديوان الخنساء، ص 61 - 63.
- 53- المصدر نفسه، ص 63.
- 54- أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء: معاني القرآن، تح: محمد علي النجار وأحمد يوسف نجاتي، عالم الكتب، بيروت، ط3، 1983، ج3، ص118.
- 55- ص79.
- 56- ديوان الخنساء، ص 80.
- 57- ديوان الخنساء، ص 41.
- 58- ديوان ليلي الأخيلية، ص 34.
- 59- الخصائص، ج3، ص188.