المسؤولية المجتمعية للجامعة، جامعة إسبانيا انموذجا للتبني أو حاضنة،

اعتمادا على 8 ثمانية مسارات بحثية.

اعداد : د/ يخلف سهيل

ملخص:

بدأت مؤسسات التعليم العالي في جميع أنحاء العالم في تبني قضايا التنمية المستدامة وإشراك الحرم الجامعي والمجتمعات في مثل هذه الجهود، والتي لديها علاقات مع أصحاب المصلحة و التي أدت إلى تطوير النزاهة والقيم الأخلاقية في هذه المنظمات.

تقدم هذه الدراسة مراجعة أدبية لهذا المفهوم من برامج المسؤولية المجتمعية للجامعة (المسؤولية المجتمعية) والتنمية المستدامة في جميع أنحاء العالم ،

مجمعة في ثمانية مسارات بحثية: الإطار المفاهيمي والتخطيط الاستراتيجي والمسؤولية المجتمعية ، تعليم المسؤولية المجتمعية ، نشر المسؤولية المجتمعية ، إعداد تقارير المسؤولية المجتمعية ، تقييم المسؤولية المجتمعية ، حواجز والمسرعات ودراسات الحالة. تيارات البحث المذكورة أعلاه بمثابة سياق لاستكشاف أفضل الممارسات في التنمية المستدامة على أساس عالمي.

الكلمات المفتاحية:

المسؤولية المجتمعية للجامعة ، المسؤولية المجتمعية ، التنمية المستدامة ،التعليم العالي.

مقدمة

بدأت مؤسسات التعليم العالي في جميع أنحاء العالم في تبني قضايا التنمية المستدامة وإشراك حرمهم الجامعي ومجتمعاتهم في مثل هذه الجهود التي أدت لتنمية النزاهة والقيم الأخلاقية في هذه المنظمات و العلاقات مع أصحاب المصلحة. تقدم هذه الدراسة لمحة عامة عن الأدبيات متاحة على مفهوم المسؤولية المجتمعية للجامعة المسؤولية المجتمعية برامج التنمية المستدامة في جميع أنحاء العالم ، مجمعة في ثمانية مجالات بحثية. بالإضافة إلى، كان أحد أهدافنا اختيار الأمثلة التي نعتقد أنها مبتكرة في نهجهم، تقديم منظور جديد في أفضل الممارسات وتقديم نظرة ثاقبة للاستدامة ،المسؤولية المجتمعية والأخلاق ، بما في ذلك المناطق الجغرافية الأقل تمثيلا في البحوث والأدب المتعلق بـ المسؤولية المجتمعية . في كل من التعليم العالي والشركات الإعدادات ، يتم تدريس المسؤولية المجتمعية بموجب مجموعة من المصطلحات ، بما في ذلك الأعمال التجارية الأخلاق ، مسؤولية الشركات ، حوكمة الشركات ، المساءلة المجتمعية ، الأعمال والتنمية المستدامة وما إلى ذلك (Murphy, Sharma, and Moon 2012).

سمح البحث النوعي الذي تم إجراؤه كجزء من هذه الدراسة بثمانية أساسيات الجوانب التي تم بناء البحث على أساسها للظهور: الإطار المفاهيمي ، التخطيط الاستراتيجي و المسؤولية المجتمعية ، تعليم المسؤولية المجتمعية ، نشر المسؤولية المجتمعية ، إعداد التقارير والمسؤولية المجتمعية ، تقييم المسؤولية المجتمعية ، الحواجز والمسرعات ودراسات الحالة. مفهوم يتم تقديم المسؤولية المجتمعية في سياق إعداد الجامعة من خلال

تطبيق منهجية وصفية ومراجعته وفق كل منها أحد الجوانب التي تم تحليلها ، مع مراعاة تطورها ، من أجل الوصول إلى الاستنتاجات التي ظهرت فيها العديد من الموضوعات والأفكار ، مما يوفر التوجيه لمؤسسات التعليم العالي.

مسار البحث رقم 1 – الإطار المفاهيمي

هذا الدفق يمهد الطريق للحالة الحالية لمفهوم المسؤولية المجتمعية . أعمق تحليل القوانين والوثائق التي يجري تطويرها في هذا المجال ، مثل تقارير عن تقدم المؤسسات التعليمية التي تلتزم بالمبادئ للتعليم الإداري المسؤول (PRME) ، الذي تتمثل مهمته في "الإلهام وبطل التعليم الإداري المسؤول والبحث والقيادة الفكرية عالميًا "(الاتفاق العالمي للأمم المتحدة 2011) ، سيوفر نظرة ثاقبة على جوانب أنظمة إدارة التنمية المستدامة المختلفة التي يتم تطويرها للأعلى المؤسسات التعليمية. في ورقته البحثية بعنوان "أدوات التقييم المؤسسي لـ التنمية المستدامة في التعليم العالي: نقاط القوة والضعف والآثار لـ الممارسة والنظرية. " يقدم Michael Shriberg (2002) تحليلًا شاملاً من 11 أداة تقييم عبر المؤسسات ، بما في ذلك: الحياة البرية الوطنية الاتحاد (NWF) "حالة بيئة الحرم الجامعي" ؛ قادة الجامعة لاستبيان تقييم التنمية المستدامة

؛ أداة المراجعة من أجل التنمية المستدامة في التعليم العالي (AISHE) ؛ مؤشرات التنمية المستدامة للتعليم العالي 21 (المملكة المتحدة)؛ مجلس تمويل التعليم العالي لتقرير إنجلترا البيئي و دفتر العمل؛ حرم التخضير ؛ علم البيئة في الحرم الجامعي ؛الأداء البيئي و الدراسة الاستقصائية؛ نيوجيرسي (الولايات المتحدة) شراكة التعليم العالي من أجل التنمية المستدامة في الحرم الجامعي، لمحة عن مؤشرات التنمية المستدامة المختارة ودليلها ؛ استبيان الموارد العالمية لكلية إدارة الأعمال " Gray Pinstripes with Green Ties" التابع للمعهد ؛ و القائمة على مراجعة التقييم الذاتي لنظام الإدارة البيئية التابع لاتحاد الحرم الجامعي للتميز البيئي. حتى وقت قريب ، كان ما سبق ذكره المراجع في أنظمة إدارة التنمية المستدامة في سياق المسؤولية المجتمعية . الوقت الحاضر، لقد تحول التركيز بعيدًا عن هؤلاء الرواد وينصب الآن على أنظمة مثل STARS ، وبطاقة تقرير استدامة الكلية ، والنظام العالمي مبادرة الإبلاغ (GRI) ، لتحليلها بمزيد من التفصيل في Research Stream رقم 5 – الإبلاغ و المسؤولية المجتمعية .

من التعاريف العديدة لاتحاد الجمهوريات الاشتراكية التي تم نشرها في سنوات مؤخرًا ، كما أعلن خلال مؤتمر AUSJAL1 في كاراكاس ، فنزويلا ، تعريف فرانسوا فالايس لـ "سياسة الجودة الأخلاقية في أنشطة المجتمع الجامعي (طلاب ، محاضرون ، إداريون) ، من خلال المسئولين إدارة الأثر التربوي والمعرفي والعمالي والبيئي من الجامعة ، في حوار تشاركي مع المجتمع لتعزيز التنمية المستدامة التنمية البشرية "(Vallaeys 2007) اكتسبت قبولًا ومصداقية متزايدة.

كما هو مفصل في دليلهم خطوة بخطوة إلى المسؤولية المجتمعية ، (2009.Vallaeys et al) مخطط تفصيلي إطار مفاهيمي يشمل أربع خطوات:

1. الالتزام – وهذا يعكس الالتزام نيابة عن الجامعة مع مشروع و رسالة وقيم المؤسسة.
2. التشخيص الذاتي – الأدوات الكمية والنوعية المطلوبة للتشخيص من المجالات الرئيسية الأربعة للجامعة (الإدارة التنظيمية، التعليم والمعرفة والبحث والمشاركة المجتمعية).
3. الامتثال – التحقق من نتائج التشخيص مقابل الجامعة مهمة وتخطيط مجالات التحسين والتنفيذية مشاريع المسؤولية المجتمعية .
4. المساءلة – أفكار لتقييم ونشر النتائج من مشاريع التحسين في المؤسسة.

إنه بالتحديد في هذه الخطوة الرابعة حيث يتم تقديم التقارير إلى أصحاب المصلحة والحوار يحدث. في دليلهم ،(Vallaeys et al. 2009) تشير إلى "أصحاب المصلحة" مثل مصطلح يشمل مجموعة واسعة من الأفراد ، مثل: أعضاء هيئة التدريس ، أعضاء هيئة البحث ، والادارة ، والطلاب ، والخريجين ، والقائمين بالتوظيف ،المنافسين والمجتمعات المحلية والمنظمات الشريكة والعامة / جهات الحكومية. يؤكد (Shriberg 2002) على الحاجة إلى أدوات التنمية المستدامة حتى تكون قابلة للفهم لمجموعة واسعة من أصحاب المصلحة ، تتطلب "آليات لإعداد التقارير التي يمكن التحقق منها وواضحة ".

بعد تعريف RSU كما أصبح معروفًا اليوم ، من المهم تسليط الضوء عليه التركيز الكبير على الإدارة البيئية وكيف يتم الخلط بينها وبين مفهوم المسؤولية المجتمعية . تم إثبات ذلك في دراسة اسبانية حللت تقارير التنمية المستدامة والمسؤولية المجتمعية من الجامعات (Larrán2010 و López و Andrades) ، حيث تم اكتشافهم السابق تمت الإشارة كذلك إلى عدم وجود مراجع لإنشاء تقارير المسؤولية المجتمعية هذه تفاقمت بسبب اقتصار هذه المؤشرات على الأداء البيئي (فيلاسكيز ومونجويا وسانشيز 2005). بينما هدف واحد (Larrán et al2010.)

كان لتقليل الاعتماد على الإدارة البيئية ، في استنتاجاتهم أدركت أن غالبية النتائج التي تم الحصول عليها مماثلة لاتحاد الجمهوريات الاشتراكية التي تم إجراؤها في الدراسات السابقة والتي يكون التركيز فيها بشكل شبه حصري على البعد البيئي. كان التركيز البيئي ، متشابكًا مع المسؤولية المجتمعية وجد أنه يتكرر عبر الثقافات على أساس عالمي.

وجد أنه يتكرر عبر الثقافات على أساس عالمي. وبشكل أكثر تحديدًا ، في إسبانيا ، كان في مؤتمر رؤساء إسبانيا الجامعات (CRUE 2003) ، حيث تم تطوير وتأسيس إطار العمل الجودة البيئية والتنمية المستدامة والوقاية من المخاطر. الهدف من هذه اللوائح لتطوير عمليات أكثر كفاءة داخل الشبكة ، وبالتالي تعظيم جهود الجامعات على أساس فردي ومشترك. أصبح الاستثمار في التعليم بلا شك أحد أهمها أولويات المجتمعات المتقدمة. الدور الاستراتيجي الذي تقوم به الجامعات و تلعب منظمات البحث العامة دورًا في إنشاء المعرفة ونقلها أمر حيوي لتحويل النظام الإنتاجي الحالي إلى مجتمع قائم على المجتمع

على معرفة أكثر تنافسية ومعدلات أعلى من الرفاهية. في جوانب مثل مثل التعليم والبحث والابتكار ، يكون هذا الدور الاستراتيجي أساسيًا عندما يكون يتعلق بالطريقة التي يتصرفون بها فوق منطقة ما ويكون لهم تأثير على ثلاثة مستويات:

المستوى المحلي / الإقليمي بالنظر إلى موقع الجامعة في منطقة معينة ، على المستوى الوطني كمؤسسة لها تأثير على الإقليم بأكمله، وأخيرًا أولئك الذين يسعون جاهدين لوضع أنفسهم على المستوى العالمي ، مع تأثير على الجوانب مثل التدويل والتميز.

إنشاء الفضاء الأوروبي للتعليم العالي (ESHE) ، حيث يشارك حاليا ستة وأربعون دولة أوروبية ، والبحوث الأوروبية منطقة (ERA) ، التي تأسست بإعلان لشبونة ، هي أفضل الأمثلة من التركيز المتزايد على تحقيق التغيير في المجال الاقتصادي و النموذج الاجتماعي الذي تتطلبه المجتمعات ، دون التخلي عن الخصائص الثقافية والجوانب التي تميز كل بلد وإقليم. في بعض البلدان أكثر قبل أكثر من عشر سنوات، تم إجراء إصلاح عميق مع التحديث للنظام، حيث اكتسبت الجوانب التالية أهمية حاسمة:

تحسين نظم الحوكمة الجامعية والتمويل وزيادة مستوى استقلالية الجامعة مقرونًا بأنظمة المساءلة والإدارة الفعالة وأنظمة الإدارة لجذب موظفين أكثر مرونة وكفاءة ، وبالتالي ضمان الشفافية وتكافؤ الفرص والعمليات و الأنظمة التي تسمح بتحسين البحث.

مسار البحث رقم 2 – التخطيط الاستراتيجي و المسؤولية المجتمعية

يحلل هذا التيار البعد الاجتماعي لعملية بولونيا وكيف يتم ذلك ينبغي النظر إليها من منظور استراتيجي ونظرة عامة على اللغة الإسبانية إستراتيجية الجامعة 2015 (Ministerio de Educación 2010) ، تنتهي بالمناقشة كيف يتم تعريف مهمة الجامعة في كثير من الحالات بواسطة المسؤولية المجتمعية ، ومع ذلك فإن أدوات الرقابة الداخلية لا دليل على العلاقة بين العوامل الرئيسية المجتمعية المسؤولية ودرجة إنجاز رسالة الجامعة.

أحد الأهداف هو تحديد سياسة دولية متوسطة إلى طويلة الأجل يسمح للجامعات الإسبانية بالاستفادة من عوامل قابلية التوسع والتي تفضلها تنويع وتنسيق الأهداف ، وزيادة الجاذبية والرؤية الجامعات الاسبانية. هذا ينطوي على أحد أهداف المؤسسة للترقية الأجنبية للجامعات الإسبانية. من الضروري بنفس القدر الرد لرغبة الجامعة الإسبانية في الاندماج في إطار ESHE ، على أساس إعلان بولونيا. سيكون من الضروري الخوض أعمق في الدور الاستراتيجي للجامعة الإسبانية كمركز أساسي موضوع في الفضاء الأوروبي (García Suárez 2006) على أساس المعرفة (ESHE و ERA) وفضاء المعرفة الأيبيرية الأمريكية.في "المسؤولية المجتمعية على الخريطة الاستراتيجية للجامعات العامة"

يحدد(.Alonso Carrillo Chicharro2006) الطريقة التي يستخدمها التخصص أثارت التغيرات المجتمعية والاقتصادية والثقافية في السنوات الأخيرة الحاجة إلى تتكيف الجامعات بسرعة ، وتضع هيكلها الجامد حتى الآن على المحك. أنهم أكد على أن "البعد الاجتماعي لعملية بولونيا يجب أن يؤخذ في الاعتبار من منظور استراتيجي ، أي يجب علينا تحليل تأثير السياسات المستهدفة تصحيح أوجه القصور التي لاحظتها مجموعات المصالح ، فيما يتعلق بالدرجة إتمام مهمة الجامعات ". علاوة على ذلك ، يؤكد المؤلفان ذلك إنه بالضبط هذا التعريف الحالي لمفهوم المسؤولية المجتمعية مثلنا تعرف عليها اليوم ونماذجها في الإفشاء التي تمثل فرصة للاندماج الجوانب المجتمعية لعملية التغيير ، مما يؤدي بنا إلى التحقيق في البحث تيار رقم 4 – نشر المسؤولية المجتمعية .

مبادرة مهمة هي إستراتيجية الجامعة 2015 المنسقة بين وزارة التربية والتعليم (حكومة إسبانيا) ، المناطق المتمتعة بالحكم الذاتي والجامعات بهدف تحديث الجامعات الإسبانية ،من خلال تعزيز التميز في التعليم والبحث والتدويل من نظام الجامعة وانعكاساته في التغيير الاقتصادي القائم على المعرفة وتحسين الابتكار. تسعى المبادرة جاهدة لتحسين الجامعة التعليم والبحث من أجل التكيف مع الاحتياجات والمتطلبات المجتمعية ، و السياق الدولي. بهذا المعنى ، تسعى إستراتيجية الجامعة لعام 2015 إلى تحديد موقعها تعمل أفضل الجامعات الإسبانية من بين أفضل 100 جامعة في أوروبا على الترويج لأسبانيا عالميًا حرم جامعي تنافسي في نفس الدوري مثل أكثر المؤسسات المرموقة في العالم ومساعدة نظام الجامعات الإسبانية بالكامل على تحسين جودة عروضهم وتعزيز الكفاءة في التدريس والبحث من خلال تحديد الأهداف والجهود.

تتماشى إستراتيجية الجامعة لعام 2015 مع عمليات تحديث نظام الجامعات الأوروبية ، كما هو موضح في الاتصال من الأوروبي بعنوان المفوضية (مايو 2006) للمجلس والبرلمان الأوروبي "تقديم أجندة التحديث للجامعات: التعليم والبحث والابتكار "، في قرار المجلس (23 نوفمبر 2007) ،" التحديث الجامعات من أجل القدرة التنافسية لأوروبا في اقتصاد المعرفة العالمي ، " وثيقة نشاط تعلم الأقران (يونيو 2008) بعنوان "تدوير المعرفة المثلث من منظور التعليم: القيمة المضافة في الأفضل ربط التعليم العالي بالبحث والابتكار ". كان ذلك الحين في إستراتيجية لشبونة حيث تحتاج أوروبا إلى أن يكون مجتمعًا واقتصادًا قائمًا على يتم تحديد المعرفة. وهذا يتطلب سلسلة من التدابير الهيكلية التي يتم فيها يمثل "مثلث المعرفة" – التعليم والبحث والابتكار – الرافعة للتغيير الثقافي المطلوب.

يتم تحديد المعرفة. وهذا يتطلب سلسلة من التدابير الهيكلية التي يتم فيها يمثل "مثلث المعرفة" – التعليم والبحث والابتكار – الرافعة للتغيير الثقافي المطلوب.

تواجه الجامعة تحديات فريدة لكي تكون مفيدة للمجتمع منها التركيز على المحتوى والمواقف والقيم التي تسعى جاهدة لتحقيقها التوازن في التميز المتخصص وإعداد إنساني عالي بالإضافة إلى الجودة. ، وهذا يستلزم التثقيف الفعال للمواطنين المهنيين وتعزيزها وتطوير الإعداد في المبادئ الأخلاقية والقيم المجتمعية ولفتات التضامن.

تستلزم هذه التحديات أيضًا معايير التميز والنقاش والبحث ويتم تطبيق الحكم النقدي على التزام المجتمع بنفس الشيء الصرامة كما هو الحال في مجالات النشاط الجامعي الأخرى. يجب أن تكون الجامعة قادرة على تقييم احتياجات المجتمع ككل وتقديم حل لمشاكله، بالإضافة إلى المساهمة في رفاهيتها وتنميتها المجتمعية والبشرية. أخيرًا، يجب على الجامعة تثقيف المواطنين المشاركين والمشاركة في الأنشطة المدنية المتعلقة بالمجتمعات التي تعمل فيها وعلى الصعيد الدولي مستوى. في سبيل تحقيق ما سبق، يجب على الجامعة تحكم وتدير مواردها بطريقة فعالة وفعالة اجتماعيًا،

تعزيز القيم الشخصية والمواطنين المسؤولين اجتماعيا، نقل المعرفة ، وتطبيق معايير المسؤولية المجتمعية على الإدارة الداخلية للجامعة والانخراط في كل من المجتمع المحلي والعالم العالمي من التضامن. وفقًا لـ Clugston and Calder(1999) و Leal Filho(1999) ، الأدلة من الممارسات المحددة التالية يجب أن تكون مطلوبة من مؤسسات ما بعد الثانوية التي تدعي أنها تدمج مفاهيم التنمية المستدامة: بيانات مهمة مكتوبة ، البرامج الأكاديمية وممارسات الطاقة والشراء والتواصل وتوظيف أعضاء هيئة التدريس و تطوير أعضاء هيئة التدريس. يحدد Leal Filho مناطق إضافية من القواسم المشتركة بين المؤسسات التي تنفذ التنمية المستدامة بما في ذلك: تكامل التنمية المستدامة في أهداف قابلة للقياس ؛ الوعي بدور التعليم ما بعد الثانوي مؤسسة في النظم المجتمعية والبيئية ؛ استخدام معرفة التنمية المستدامة كمعيار لترقية أعضاء هيئة التدريس ومنح الحيازة ؛ دعم الحرم الجامعي خدمات الحياة التي تؤكد على الممارسات التي

تعزز التنمية المستدامة ؛ والمشاركة في تكوين شراكات على الصعيدين المحلي والعالمي لتعزيز التنمية المستدامة.

يتفق ***كلوجستون وكالدر وليال فيلهو*** على أن الطريقة التي يتم بها التعليم بعد الثانوي المؤسسات التعليمية تحدد وتتناول التنمية المستدامة تختلف.

سيراب أتاكان وتوتكو إيكر (2007) دراسة حالة هوية الشركة في جامعة اسطنبول بيلجي (IBU) ، وهي جامعة مسؤولة اجتماعيًا من قطاع التعليم العالي التركي ، يناقش كيف دفعت الجامعات لمشروع صورة إيجابية لأصحاب المصلحة الداخليين والخارجيين قد دمجوا الشركات برامج الهوية كجزء من استراتيجياتها لتكون أكثر قدرة على المنافسة. في هذا دراسة محددة ، قام المؤلفون بتحليل إدارة الهوية المؤسسية الحالية لـ IBU ، مع التركيز على "فلسفة ورسالة وقيم الجامعة كجزء من مزيج هويتها المؤسسية ، وليس على هويتها المرئية أو اتصالاتها الاستراتيجيات. " تظهر النتائج أن مع الأخذ بعين الاعتبار أن جوهر تساهم قيم IBU في تحسين كل من أصحاب المصلحة الداخليين و المجتمع ككل ، كما أن جهود الجامعة في المسؤولية المجتمعية جزء منها ومن هويت المؤسسية.

هويتها كمؤسسية. في "المسؤولية المجتمعية للشركات تبدأ في الجامعة" ،(Muijen2004) يقترح استراتيجيتين لمسألة المسؤولية المجتمعية للشركات (CSR):

استراتيجية الامتثال واستراتيجية التغيير الثقافي ، مع التركيز على الأخلاقية و الجوانب الفلسفية لكل نهج. يوضح المؤلف أن التنفيذ لا ينتج عن المسؤولية المجتمعية للشركات في المؤسسات فقط من استراتيجية الامتثال ، بل بالاقتران مع "استراتيجية تهدف إلى تحفيز التحول عملية على مستوى ثقافة الشركة ". النجاح المستقبلي للمسؤولية المجتمعية للشركات يعتمد على موقف الأجيال القادمة ، مما سيؤثر على العلاقات بين الشركات والمجتمع. بشكل أكثر تحديدًا ، تلعب الجامعات دورًا أساسيًا بسبب التأثير الذي يمكن أن يكون للمسؤولية المجتمعية على تصميمها التعليمي و عرض البحث ، وكذلك من خلال دمجه في مهمتهم ورؤيتهم وشركتهم إستراتيجية.

مسار البحث رقم 3 – التثقيف في المسؤولية المجتمعية

يقيم هذا التيار مناهج متعددة التخصصات لتعلم الطلاب التنمية المستدامة. بالنظر إلى الوضع الحالي للعالم والاحتياجات المتزايدة باستمرار المجتمع ، من الضروري الآن أن تصبح المسؤولية المجتمعية جزءًا دائمًا من الجامعة هيكل التدريس في أقرب وقت ممكن.

بالإضافة إلى الدور الذي يقوم به مسؤولو الجامعات في إدارة المؤسسات بشكل مسؤول ، فقد أصبحت ذات أهمية متزايدة "لتعليم إدارة الأعمال للتركيز على تنمية نوع المواهب التي من المحتمل أن تولد رأس مال اجتماعي ، وهذا بدوره سيدعم التنمية المستدامة "(جاكسون 2012). هذا يعني الحاجة إلى تقييم كيف يمكن لمناهج كلية إدارة الأعمال أن تتضمن عناصر التنمية المستدامة الاقتصادية والبيئية والمجتمعية .

بينما يمكن أن تكون مؤسسات التعليم العالي قادة ونماذج مهمة لاعتماد السلوكيات والسياسات المؤيدة للاستدامة ، العلاقة بين التعليم العالي والاستدامة متوترة بسبب النزاعات على الأساسيات القيم (مارتن 2000). عدد متزايد من المعلمين (Bonnett 1999؛ Chase 1998 ؛ شيراس 1998 ؛ ليل فيلو 1999 ؛ Orr 1994) نعتقد أن هدف التعليم

لا ينبغي أن يُنظر إليه على أنه مجرد إتقان للموضوع بل إتقان لشخص واحد (Davis et al. 2003).

تعزو الأدبيات الأسباب الرئيسية لتدريس أخلاقيات العمل إلى الفضائح الأخيرة ، والدليل على أن مهارات اتخاذ القرار يمكن تدريسها ، وفرصة لمعالجة الفضيلة الشخصية "(هاريس 2008). تم إنشاء دراسة الحالة هذه الأساس "للنظر في الغرض من تدريس أخلاقيات العمل، فإن أهمية التفكير وتقييم تدريس الأخلاقيات ". المعرفة التي يكتسبها الشخص المتعلم تحمل في طياتها المسؤولية للتأكد من أن المعرفة يتم استخدامها بشكل جيد من قبل المجتمع. بينما هناك بحث النتائج التي توضح بالتفصيل الفائدة المتصورة نيابة عن المسؤولين عند الدمج مفهوم التنمية المستدامة في التدريس وأثره في الزيادة وضوح الرؤية للمؤسسة (Teichert 1996) ، لم يتم بعد دراسات قليلة نسبيًا تم تنفيذها.

إحدى الدراسات القابلة للتطبيق بشكل خاص هي "تعليم المسؤولية المجتمعية للشركات في أوروبا "(Matten and Moon 2004) ، والذي يقدم تقريرًا عن مسح عام 2003 لتعليم المسؤولية المجتمعية للشركات ، وبشكل أكثر تحديدًا التدريس والبحث ، في أوروبا. يستهدف هذا الاستطلاع على وجه التحديد مسألة ما إذا كانت كليات إدارة الأعمال لا تزيد عن "مؤسسات غسيل المخ تقوم بتعليم خريجيها فقط بشكل ضيق نسبيًا إيديولوجيا لقيمة المساهمين التي أثارها العديد من المعلقين في أعقاب فضائح الشركات الأخيرة في أمريكا من الصحافة التجارية (كولكين 2004 ؛ جوشال 2003) وكذلك في الأوساط الأكاديمية (Adler 2002). " الأغلبية من هذه الدراسات أجريت في مدارس أمريكا الشمالية حول مواضيع ذات صلة مثل التسويق والأخلاق. بصرف النظر عن عمل ماهوني المؤرخ (1990) ، والذي يقدم دراسة مقارنة لتدريس أخلاقيات العمل في الولايات المتحدة ، انجلترا وأوروبا ، هناك فجوة كبيرة عندما يتعلق الأمر بالمزيد من معلومات حديثة عن حالة وشكل مجال المسؤولية المسؤولية المجتمعية للشركات المعاصر في أوروبا كليات إدارة الأعمال. وهكذا ، فإن(Matten and Moon 2004) يسعيان لملء هذه الفجوة ، محملًا ثلاثة أهداف محددة في الاعتبار: "تقديم لمحة عامة عن التدريس والبحث في المجال الواسع للمسؤولية المسؤولية المجتمعية للشركات "؛ "التقاط مجموعة من المعاني والأنشطة في المسؤولية المسؤولية المجتمعية للشركات تعكس السياقات التجارية والتعليمية المختلفة في أوروبا "؛ و اكتشف ما هو الدور من حيث الرؤية والقبول مع الطلاب وتوفير الموارد له البحث والتقدير العام الذي يتمتع به هذا المجال في الجامعات الأوروبية ".

يستشهد ماتن ومون (2004) بأكثر اكتشافاتهما إثارة للدهشة أنهما مستوى الاهتمام بالمسؤولية المسؤولية المجتمعية للشركات بين الممارسين والصناعة ، مما يسمح للمرء أن يستحضر حتى إجابة متفائلة للأسئلة حول دور القضايا الأخلاقية في الأعمال التجارية المدارس وموقف معلمي الأعمال مع مسألة ما إذا كان

سيتم دمج المسؤولية المسؤولية المجتمعية كجزء من المناهج الدراسية. هم أيضا بالتفصيل نتائج تعميم المسؤولية المسؤولية المجتمعية للشركات والتغطية المتسقة للموضوع في معظم الأحيان البلدان التي شملها الاستطلاع مشجعة بشكل خاص فيما يتعلق "بالقضايا الأخلاقية حول جدول أعمال التدريس لكليات إدارة الأعمال في أوروبا ".في " The Case Against Business Ethics Education: A Study in Bad Arguments،" يحلل ***هوكر*** العديد من الحجج الشائعة ضد تدريس **أخلقيات العمل،** بما في ذلك: ***(أ) يتمثل الواجب الأخلاقي لرجال الأعمال في تعظيم الأرباح ضمن القانون . . . (حجة ميلتون فريدمان) ؛(ب) استجابة رجال الأعمال للاقتصاد والحوافز القانونية ، وليس التصريحات الأخلاقية. . . (ج) لا يستطيع المرء دراسة الأخلاق بأي معنى ذي معنى على أي حال ، لأنها مسألة شخصية تفضيل. . . ؛(د) تتشكل الشخصية الأخلاقية في مرحلة الطفولة المبكرة. . . ؛(هـ) لا يرى طلاب الأعمال أي دافع لدراسة الأخلاق ولن يأخذوا ذلك بجدية.*** (هوكر 2004).

نحن نؤمن بأن المفتاح هو أن يكون في نهج المؤلف بعدم وعظ فصوله ، بل باستخدام نهج مباشر والتركيز على النظرية والتطبيق ، كما هو الحال في أي تخصص أكاديمي آخر ، وبالتالي تقديم الأخلاق على أنها "أداة للإدراك تطلعات المرء "ويكون بمثابة غذاء للفكر. في هذا الصدد ، من المهم للاستشهاد بنتائج أبحاث Leal Filho (1999) السابقة التي تزيد الوعي كثيرًا يؤدي إلى زيادة قبول التنمية المستدامة. المفتاح بعد ذلك هو توصيل رسالة بين الحرم الجامعي والمجتمع بأكمله.

فيما يتعلق بأخلاقيات البحث ، هناك توقع على أساس عالمي أن تضمن الجامعات أن السياسات التي توجه سلوك الباحثين موجودة و "بما في ذلك البلدان النامية (Mazonde و Jackson-Malete و شوجرمان 2007).

التطبيق الناجح لسياسة الأخلاق في الجامعة بوتسوانا (إفريقيا) كيف يكون هذا ممكنًا حتى في حالة عدم وجود ملف الإطار التنظيمي الوطني ، مما أدى إلى زيادة الوعي بأخلاقيات البحث ، إدارة ادعاءات سوء السلوك البحثي ونموذج يخدم لمؤسسات البحث الأخرى في العالم النامي.

أخيرًا دراسة تجريبية أجريت في الجامعة الأمريكية في بيروت ،الأول من نوعه في لبنان ، يوضح أن مسألة الأخلاق الإدارية هي اكتساب شعبية في الشرق الأوسط (زغيب 2005). في دراستهم ، قاموا بتقييم المنطق الأخلاقي لطلاب الأعمال عند مواجهة معضلات أخلاقية ، خاتمة ذلك بسبب نقص التدريب الرسمي في الأخلاقيات الإدارية (أقل من 20 بالمائة من الطلاب المسجلين في دورة اختيارية لأخلاقيات العمل) ، وكان الطلاب من المحتمل أن تبني القرارات الأخلاقية على شخصيتهم وخبرتهم وثقافتهم ، أكثر على وجه

التحديد ، الدين والأسرة. هذه النتائج تؤدي إلى السؤال – يمكن الأخلاقية تعلم السلوك؟ نوصي بإجراء دراسة مماثلة ولكن عبر المؤسسات في من أجل تحديد مستوى الأخلاق في المؤسسات التعليمية المختلفة.

مسار البحث رقم 4 – نشر المسؤولية المجتمعية للجامعة

يعرض هذا الدفق الجامعة كمنظمة تعليمية من أجل التنمية المستدامة التفكير والممارسات. ساهم هذا التعلم التنظيمي في الانتشار حركة استدامة الحرم الجامعي نحو تقليل النفايات والحفاظ على البيئة ، المساهمة في الاستقرار الاقتصادي وإظهار المسؤولية المسؤولية المجتمعية الشاملة في الحرم الجامعي وفي المجتمع. عندما يتعلق الأمر بنشر المسؤولية المجتمعية للجامعة ، ينظر أعضاء هيئة التدريس إلى التعاون على أنه فائدة الأعضاء والمسؤولون الذين ينسبون مبادرات التنمية المستدامة على مستوى الحرم الجامعي كأداة في توسيع العلاقات المهنية متعددة التخصصات والتعاونية الجهود (ديفيس وآخرون 2003). تظهر أبحاث Leal Filho السابقة (1999) أن مبادرات التنمية المستدامة على مستوى الحرم الجامعي تشجع الحوار المكثف والتعاون.

شعور أعضاء هيئة التدريس والإداريون أن جهود التنمية المستدامة ولدت زيادة تقدير الطلاب لمسؤوليات الأفراد تجاه المشكلات العالمية الحالية وشجع الطلاب على أن يكونوا أكثر استباقية. هذا الاكتشاف بما يتفق مع أحد المبادئ الأساسية للجنة ميثاق الأرض (2011)،

التي تنص على أن البشر يجب أن يقدروا رأس المال الطبيعي والاجتماعي. أعضاء هيئة التدريس واعتبر المسؤولون تطوير الرؤية بمثابة فائدة رئيسية وقالوا ذلك تطوير بيانات الرسالة والأهداف والغايات والسياسات التي تؤكد وقد نتج عن الأبعاد البيئية والمسؤولية المجتمعية والثقافية والأخلاقية تركيز أقوى والتزام متجدد وفهم أوضح للغرض من المؤسسة (ديفيس وآخرون 2003). هذه النتيجة مرتبطة باقتراح ***ليال فيلهو*** أن الرؤية المشتركة من قبل الهيئة الإدارية للمؤسسة ضرورية لـ التكامل الناجح لمفاهيم التنمية المستدامة (1999).

على المستوى المعاصر والعملي ، "جمع الأموال – العمل في الحرم الجامعي Toolkit "التي نشرتها منظمة Campus in Power (2008) تُمكّن الطلاب الابتكار في التنمية المستدامة. إنه بمثابة دليل للطلاب والإداريين آليات تمويل مبادرات استدامة الحرم الجامعي ، بما في ذلك الهبات وبنوك الحرم الجامعي الداخلية ، والصناديق الإدارية ، والمنح الخارجية ، وصناديق الخريجين ، صناديق القروض الدوارة ، إلخ.

مسار البحث رقم 5 – إعداد التقارير و المسؤولية المجتمعية للجامعة

يقيم هذا الدفق STARS وبطاقة تقرير استدامة الكلية و GRI (GRI 2009) كأدوات استراتيجية للتنفيذ ويركز على الكيفية مؤسسات التعليم العالي تستخدمها لقياس وتقييم المؤسسات برامج التنمية المستدامة.

بصفتها عوامل تغيير مهمة في المجتمع ، تدمج الجامعات أهدافها في أفعالهم (التعليم والتدريب ، البحث ، الإدارة ، إلخ) ، بدءًا من مبادرات متنوعة على أساس عالمي تشجع على الوفاء بهذه الالتزامات.

إحدى هذه المبادرات هي التنمية المستدامة والتتبع والتقييم والتصنيف نظام (STARS) الذي تم تحليله بهدف توفير المعرفة والخبرة التي قد تكون بمثابة مرجع لمؤسسات التعليم العالي خلال سعيهم لتحقيق التنمية المستدامة (Wigmore-Alvarez and Ruiz-Lozano 2010). النجوم استنادًا إلى تفسير Brundtland للتنمية المستدامة ، كما هو مفصل في مستقبلنا المشترك: اللجنة العالمية للبيئة والتنمية (بروندتلاند 1987).

العلاقة بين اعتمادات STARS ومؤسسة التعليم العالي يمثل الأداء البيئي والاجتماعي والاقتصادي "محاولات النظام لترجمة هذه النظرة الواسعة والشاملة للاستدامة إلى أهداف قابلة للقياس على مستوى الحرم الجامعي "(AASHE 2011).

مجموعة أخرى ، معهد الوقف المستدام (SEI) ، يصنف الكليات و الجامعات في بطاقة تقرير استدامة الكلية الخاصة بها ، في عدة مجالات مختلفة من الامتثال البيئي ، مثل إعادة التدوير ومشاركة الطلاب والمباني الخضراء. التعاون AASHE2 مع SEI في الماضي ويأمل في ذلك مرة أخرى في المستقبل (ويجمور ألفاريز ورويز لوزانو 2009).

يحدد إطار إعداد تقارير GRI المبادئ والأداء المؤشرات التي يمكن للمنظمات استخدامها على أساس طوعي للقياس والإبلاغ أدائهم الاقتصادي والبيئي والاجتماعي. حجر الزاوية في

إطار العمل هو إرشادات إعداد تقارير التنمية المستدامة ، والتي تعد نسختها الثالثة أكثر من ذلك يشار إليها عادةً باسم إرشادات G3. مكون آخر للإطار يشمل المكملات القطاعية ، مع مؤشرات فريدة لقطاعات محددة. الجامعات يتبنى بشكل متزايد تقارير التنمية المستدامة GRI ، والتي "يوفر الاتساق الذي يقدمه المساهمون والمستثمرون المحتملون والمحللون و يسعى أصحاب المصلحة الآخرون عند تقييم ومقارنة الحوكمة البيئية والمسؤولية المجتمعية والمؤسسية للمؤسسة أداء "(Mehallow 2011). الجامعات الأوروبية التي حذت حذوها في وفقًا لإرشادات G3 الخاصة بـ GRI ما يلي:

جامعة بايرويت (ألمانيا) ،ETSI-UPM (إسبانيا) ، جامعة فلوريدا (إسبانيا) ، جامعة لوفانا في لوينبورغ (ألمانيا) ، جامعة تورون للعلوم التطبيقية (فنلندا) ، جامعة دي سرقسطة (إسبانيا) ، جامعة الأندلس الدولية (إسبانيا) ، يونيفرسيداد دي سانتياغو دي كومبوستيلا (إسبانيا) ، جامعة فور بودنكولتور فيينا (النمسا) ، جامعة برمنغهام (المملكة المتحدة) ، جامعة قادس (إسبانيا) والجامعة جوتنبرج (السويد).

إنشاء تقرير المسؤولية المجتمعية للشركات أو التنمية المستدامة وفقًا للمعايير من إطار إعداد التقارير مثل GRI هو أحد الجوانب الرئيسية ، من بين أمور أخرى ، التي تميز تبني نموذج المسؤولية المسؤولية المجتمعية في الشركات ، استكمال المؤشرات الحكومية أو البيئية الإضافية (Casani،بيريز إسبارلس ورودريغيز 2010).

في تطوير نظام الائتمان STARS ، استشار AASHE العديد أطر عمل أخرى لإعداد تقارير التنمية المستدامة وتقييمها ، بما في ذلك GRI. النجوم و GRI متشابهان من حيث أن كلا النظامين متوافقان مع التعريف التنمية المستدامة وتشمل الاعتبارات الاجتماعية والاقتصادية والبيئية. كلا النظامين يتطلب الشفافية في إعداد التقارير. وهكذا أثبتت GRI أنها ذات قيمة

مورد لـ AASHE في تطويرها لاعتمادات STARS ، والتي من أجلها تسعى AASHE جاهدة لمواكبة أنشطة وتطورات GRI. مع ذلك، من المهم إبراز الاختلافات الرئيسية بين الأنظمة ، مثل حقيقة أن STARS تم تطويرها من قبل الكليات والجامعات ومن أجلها وبالتالي يغطي موضوعات خاصة بالتعليم العالي ، مثل المناهج والبحوث ،

التي لا تتضمنها GRI. علاوة على ذلك ، فإن GRI ليست نظام تصنيف ، بل هي عبارة عن تقارير نطاق. بينما يمكن اعتبار STARS أيضًا إطار عمل للتقارير ، فهو كذلك

أيضا نظام تصنيف. على هذا النحو ، يتم تنظيم STARS في سلسلة من الائتمانات ، بينما يعتمد النظام التنظيمي لـ GRI على حقول التقارير. أخيرًا ، GRI مؤخرًا نشر ملحق قطاع غير ربحي ، والذي يظهر علاقة أكبر بين المبادرتين ، حيث إنهما يتعاملان بشكل أساسي مع كيانات غير ربحية.

آلية أخرى للإبلاغ هي مبادرة الاتفاق العالمي 3 للأمم المتحدة التقارير التي تعكس نقص الوعي بالمسؤولية الاجتماعية نيابة للقطاع العام في إسبانيا ، وبشكل أكثر تحديدًا الجامعات الإسبانية العامة ، على الرغم من دعوتهم الواضحة في المجتمع (Larrán et al. 2010). بناء على تحليل تقارير التقدم المسجلة ، هناك حضور أكبر للقطاع الخاص الكبير الشركات مقابل الجامعات ، مع مجموعة ستة تقارير تقدم مسجلة خلال عام 2009 ، المقابلة لمؤسسات التعليم العالي التالية في إسبانيا: EADA، ESADE، Universidad de Cantabria، CIS – الكلية الدولية دراسات وجامعة Politècnica de Catalunya وجامعة Universidad دي مالقة.

مسار البحث رقم 6 – تقييم المسؤولية المجتمعية للجامعة

يقدم هذا التيار انعكاسات حول دور الجامعة فيما يتعلق بالاستدامة لا يقتصر فقط على التثقيف وإجراء البحوث حول هذا المفهوم ، بل على القدرة على تنفيذه.

بينما STARS (AASHE 2011) ، فإن بطاقة تقرير استدامة الكلية (SEI 2009) و GRI (2009) مبادرتان دوليتان لإعداد التقارير توفران أساسًا لتقييم مؤسسات التعليم العالي ، على المستوى الوطني في إسبانيا التقييم الفردي والجماعي للنشاط الجامعي كما هو مفصل في الجامعة تتضمن إستراتيجية 2015 تقديم حلول لمتطلبات التقييم الخاصة بأعضاء مجموعة التدريس–البحث ، وكذلك المؤسسات ، وبالتالي المساهمة بشكل إيجابي في عملية تقييم اجتماعية أكثر شمولاً المسئولية. يستلزم هذا أيضًا مراجعة دور الوحدات الحالية في إسبانيا (National وكالة التقييم والتخطيط (ANEP) ؛ اللجنة الوطنية لتقييم نشاط

البحث (CNEAI) ؛ والوكالة الوطنية للجودة تقييم واعتماد إسبانيا (ANECA) ، وتحديد التحول مشاريع ANECA على النحو الذي يحدده القانون الأساسي للجامعات ، وكذلك التنسيق مع وكالات ضمان الجودة في مناطق الحكم الذاتي.

الهدف من هذه الوكالات هو تقييم جودة الجامعات وأثناء بعض المعلمات التي تم تحليلها هي هدف المسؤولية المجتمعية للجامعة ، والعديد من الجوانب الأخرى لا ، وبالتالي فهي لا تضمن السلوك المسؤول اجتماعيًا.

يمكن لعملية التقييم والرصد أن تصل إلى هدفها النهائي فقط إذا يتم تنظيم مجموعة من التدابير وتوجيهها نحو المتابعة المستمرة لخطة العمل وتطورها ونتائجها على أساس المؤشرات النوعية والكمية.

وعليه يتم متابعة وتحليل تنفيذ المجموعة المركزية المواضيع وأهدافها الرئيسية ينبغي أن تنفذ من قبل مجموعة دولية خبراء من ذوي الخبرة في هذه الأنواع من العمليات ، في شكل تقييم ولجنة المتابعة (Ministerio de Educación 2010). يجب أن يكون تقرير التنمية المستدامة جزءًا من أي خطة للمسؤولية الاجتماعية ، وهي الخطوة الأولى في تنفيذ الإدارة الناجحة للمسؤولية الاجتماعية.

يجب أن يحتوي هذا التقرير على مستند رئيسي يغطي الإدارة و تقييم مدى التزام الشركة بالمسؤولية الاجتماعية مع الأخذ بعين الاعتبار الأبعاد الاقتصادية والاجتماعية والبيئية التي تؤثر على الكيان و المجتمع (González et al. 2010). يناقش المؤلفون وجود أدوات مختلفة التي تسهل عمليات التقييم ، بما في ذلك التقييم الذاتي والتقييم الخارجي التقييمات التي تؤدي إلى الاعتماد (على سبيل المثال ، SGE 21، ISO 26000، SA 8000 ، إلخ).

يتطلب التحسين المستمر في مجال المسؤولية الاجتماعية بشكل منهجي تقييمات مناطق الجامعة المختلفة.

مسار البحث رقم 7 – المعوقات والمسرعات

سيقدم هذا التيار تحليلاً للعوائق التي تحول دون التنمية المستدامة فيما يتعلق بموارد ومسؤوليات وإمكانات التعليم العالي ، وتقييم مختلف نماذج من داخل مختلف التخصصات ودمجها لبناء بالإضافة إلى تقديم مبادئ توجيهية لتصميم المناهج.

الهدف هو التنافس في الاقتصاد العالمي للقرن الحادي والعشرين مع نظام جامعي أكثر صلابة يقوي الاقتصاد ويسمح بالتدريب والتعليم الأكثر ملاءمة لاحتياجات المجتمع المتغيرة.

التغييرات التي أدخلها الاستخدام الواسع لتكنولوجيا المعلومات تعني ضمناً ثورة هائلة تؤثر على الطريقة التي يتم بها نقل المعرفة و مما يبرر تغييرات جذرية في جميع مراحل نظام التعليم العالي. النموذج التعليم مدى الحياة يعني إعادة التفكير في الوظيفة التعليمية وبشكل أكثر تحديدًا ، دور الجامعات في مجتمع المعرفة.

كما هو مفصل في استراتيجية الجامعة 2015 ، من منظور أكاديمي ، فإن التقدم في العلم يجعله شرطًا أساسيًا للتخصص وتقديم المزيد تدريب مكثف في مجال البحث ونقل المعرفة. رسالة الجامعة في جميع أنحاء العالم يستلزم ليس فقط نقل المعرفة الحالية، ولكن أيضًا التعليم حول كيفية البحث وكيف يتم إنشاء التطورات الجديدة.

من منظور اجتماعي، يطالب المجتمع بحلول للتحديات مع الذي واجهته. ستتطلب التحديات الرئيسية الحالية في العالم إنشاءها حديثًا المعرفة والمهنيين المؤهلين تأهيلا عاليا ، فضلا عن الحاجة إلى تحديث المحتوى وأنظمة التعلم باستمرار. من منظور اقتصادي ، هناك دعوة للعمل للجامعات زيادة الابتكار والقدرة التنافسية الاقتصادية ، والحاجة إلى تحسين الاستجابة الوقت فيما يتعلق باتخاذ القرار ، فضلا عن مسؤولية الإدارات لتسهيل هذه العملية ، وإزالة الحواجز ، ودمج الحوافز وخلق الثقة. يجب بذل جهد لتحسين دور الجامعة كوسيلة للتقدم والرفاهية والثقافية والتنافسية التقدم ومواكبة أحدث الاتجاهات في الإدارة وتعزيزها دوره في المجتمع كمحرك في الاقتصاد وتمكينه من قيادة الطريق لمجتمع واقتصاد القرن الحادي والعشرين. في طليعة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية في إسبانيا ، 2010) .Larrán et al) يخلص إلى أن أيا منهما يبدو أن الاختلافات بين الثقافات ولا التركيز على التنمية المستدامة يؤثران

العوائق أو المسرعات التي تدخل في تنفيذ استراتيجيات المسؤولية المجتمعية للجامعة. أنهم قم بتسليط الضوء على حاجز مهم لم تتم الإشارة إليه سابقًا في أدبيات المسؤولية المجتمعية للجامعة— الخوف من تحسين الشفافية ، كما يتضح من التكاليف السياسية. الشفافية تم تحديده على أنه عامل رئيسي يجب تحسينه ويتم تحقيقه جزئيًا من خلال نشر تقارير التنمية المستدامة.

إن اتحاد مؤسسات أمريكا اللاتينية AUSJAL يتخذ موقفًا السياسات ليست عوائق أمام الدخول ولا تحاول تجاوز التعريفات أو الإجراءات خاص بالجامعة (Red RSU–AUSJAL 2009). بدلا من ذلك ، هدفهم هو لتوجيه وتهيئة مسار لكل جامعة من حيث المسؤولية الاجتماعية.

يلاحظ Leal Filho (2000) أن هناك بعض المجالات في التعليم العالي قطاع حيث لم يتم فهم مفهوم التنمية المستدامة بالكامل، بحجة ذلك يجد العديد من الأكاديميين مفهوم التنمية المستدامة مجرّدًا وواسعًا للغاية. بالإضافة إلى هذا، تفتقر المؤسسات التعليمية إلى عدد كافٍ من الموظفين والموارد الكافية اللازمة لتبرير مبادرات التنمية المستدامة (Davis et al. 2003). ليال فيلهو يختتم حديثه أن هناك حاجة إلى مبادرات ملموسة لتوفير خطة عمل واضحة للتنفيذ مبادرات التنمية المستدامة.

محاولة مهمة لتحديد دور مؤسسات التعليم ما بعد الثانوي في تعزيز التنمية المستدامة في عام 1990 مع إعلان ***تالوير***. على الرغم من أهمية إعلان تالوير كمجموعة إرشادية من الالتزامات البيئية ، إن العوائق التي تحول دون تغيير التعليم العالي هائلة (Clugston وكالدر 1999). وبشكل أكثر تحديدًا ، يستشهدون بالمثبطات الهائلة التنمية المستدامة المدمجة في الاقتصاد: "كل من الإعانات والتسعير الضار الذي يفشل في التمييز بين الاقتصادي الصحي (المستدام) والمدمّر الأنشطة "وكذلك صعوبة" إعادة صياغة "مؤسسة.

على الرغم من هذه العقبات ، تشارك العديد من مؤسسات التعليم العالي في دمج التنمية المستدامة عبر المؤسسة من خلال تحويل التخصصات ، العمليات والبحوث على المستويين الوطني والمحلي. بحسب **كلوجستون وكالدر** ، الرابطة الأمريكية لقادة الجامعات من أجل مستقبل مستدام (ULSF) تعمل باستمرار لتحديد خصائص التعليم العالي مؤسسات ملتزمة تمامًا بالاستدامة من خلال مؤشرات التنمية المستدامة مشروع "مجموعة من التوجهات والأنشطة" الخاصة بالكليات والجامعات التي ملتزمون تمامًا بالاستدامة. على الرغم من أن النهج سوف تختلف ، كل مؤسسة يجب أن يتم تنفيذ الممارسات في المجالات التالية ليتم اعتبارها متقدمة على طريق التنمية المستدامة:

بيانات مكتوبة عن مهمة والغرض من تعبر المؤسسة عن فلسفاتها والتزاماتها ؛ المؤسسة بشكل مناسب يدمج مفاهيم التنمية المستدامة في جميع التخصصات الأكاديمية ؛ وردية من النموذج الأكاديمي الحالي يكمن في انعكاس دور المؤسسة في أنظمتها الاجتماعية والبيئية ؛ معرفة التنمية المستدامة هي مصدر قلق كبير في أنظمة التوظيف والتعيين والترقية ؛ في إنتاجها واستهلاكها تتبع المؤسسة سياسات وممارسات مستدامة ؛ تقديم الدعم المؤسسي وخدمات الحياة الطلابية في الحرم الجامعي ؛ والمؤسسة منخرطة في التوعية و تكوين شراكات على الصعيدين المحلي والعالمي لتعزيز التنمية المستدامة (Clugston وكالدر 1999).

باختصار ، تقدم الأبحاث الحديثة دليلاً على زيادة التركيز نيابة عنهم مؤسسات التعليم العالي فيما يتعلق بدمج مفاهيم التنمية المستدامة في البحث والعمليات. من الاهتمامات الأولية للاستدامة في أوائل السبعينيات من القرن الماضي إلى وضع إعلان تالوير في عام 1990 ، بدأت مؤسسات التعليم العالي تدرك أهمية إيجابية والنظرة المسؤولة تجاه البيئة.

فيما يتعلق بالحواجز والمسرعات ، أبلغ المسؤولون عن التقييم باعتبارها التحدي الرئيسي المرتبط بدمج مفاهيم التنمية المستدامة في التدريس (Davis et al. 2003). وصفوا عدم وجود أي جهد منهجي لتحديد مدى دمج مفاهيم التنمية المستدامة في الوظائف الأكاديمية للمؤسسة. كما لم يكن هناك فحص واسع النطاق لفعالية مبادرة التنمية المستدامة. وإن كان في مراحل مختلفة للتنمية في عملية التقييم ، ذكرت كل مؤسسة الحاجة إلى أداة تقييم موثوقة لمبادرات التنمية المستدامة على مستوى الحرم الجامعي. أخيراً، شاهد أعضاء هيئة التدريس والإداريون الوقت والدعم والتقييم والطلاب فهم التحديات الرئيسية.

مسار البحث رقم 8 – دراسات الحالة

تمت مراجعة دراسات الحالة ذات الصلة والقابلة للتطبيق في محاولة لتحديد أعلى فهم المؤسسات التعليمية لـ المسؤولية المجتمعية للجامعة. البحث السابق ذكره تيارات بمثابة سياق لاستكشاف ممارسات التنمية المستدامة في كل حالة دراسة وتوفير أساس لتقييم أفضل الممارسات في التنمية المستدامة ، في محاولة لتكرارها وتنفيذها في مؤسسات التعليم العالي على مستوى العالم. بالإضافة إلى ذلك ، يمكن اعتبار مسارات

البحث بمثابة تنفيذ مقترح نموذج لمؤسسات التعليم العالي التي تسعى جاهدة لتحقيق التنمية المستدامة مبادر.

في "تعليم المجتمعات المستدامة للقرن الحادي والعشرين" (Davis t. 2003) ، تم إجراء تحليل نوعي شامل لحالات التعليم العالي المؤسسات في الولايات المتحدة التي أظهرت تقدمًا ملحوظًا في دمج مفاهيم التنمية المستدامة في التدريس. الموضوعات الخمسة حول التي تركزت النتائج على: "الفهم ، والأساليب ، والفوائد ، والتحديات ، والقوى الدافعة "، والتي قدمت في النهاية إرشادات للمؤسسات التي تدرس دمج مفاهيم التنمية المستدامة. باختصار ، عدة ظهرت رؤى من هذه الدراسة. جهود مؤسسات التعليم العالي العامة لدمج مفاهيم التنمية المستدامة على مستوى الحرم الجامعي "يتطلب التزامًا مؤسسيًا قويًا بفلسفة التنمية المستدامة كما يتضح من دمج مفاهيم التنمية المستدامة في بيانات المهمة المؤسسية الرئيسية ، والأهداف ، الأهداف والسياسات ". كما أظهر القادة في كلا المؤسستين،الإيمان الشخصي والالتزام بمفهوم التنمية المستدامة ، بينما أعضاء هيئة التدريس في استخدمت كلتا المؤسستين مجموعة متنوعة من مناهج التدريس لزيادة وعي الطلاب من التنمية المستدامة. أخيرًا ، تشير النتائج إلى أن "تنمية الفرد (هيئة التدريس أو الطالب) معرفة التنمية المستدامة تتطلب مزيجًا من الالتزام الشخصي والمشاركة في المبادرات على مستوى الحرم الجامعي. "في الآونة الأخيرة ، مقال بخصوص (Pomeroy et al. 2009 Proyecto Ipso) ،الخطوط العريضة لمبادرة جامعة (Politècnica de Catalunya (UPC في إسبانيا لاقتراح مجموعة من التدابير التي ستكون بمثابة حافز للمقدمة معايير التنمية المستدامة بين المجال الأكاديمي ، والتي تشمل بشكل أكثر تحديدًا النظام الأساسي لأعضاء هيئة التدريس / البحث. تفاصيل هذه الوثيقة الهدف من المسح المعني ، وهو التعرف على التجارب من الجامعات الأخرى التي تنهض بالتوعية والدعم والحوافز الدوارة حول التدريس والبحث في التنمية البشرية المستدامة (SHD). كما تهدف الدراسة إلى التعرف على الآليات التي تحفز العاملين فيها الجامعات المعنية من أجل تحقيق مستوى متزايد من التكامل التنمية المستدامة في النشاط الأكاديمي. أخيرًا ، تسعى هذه المقالة إلى تعزيز الحوار حول المبادرات القائمة داخل اتحاد الوطنيين الكونغوليين حول هذا الموضوع ، بالترتيب لتوفير عناصر مفيدة للنقاش.

كانت نتائج هذه الدراسة أن العديد من الجامعات تتطور بنشاط وتعزيز التنمية المستدامة وساهموا بمقترحات مبتكرة سيساعدنا ذلك على التفكير في كيفية التقدم في سياقاتنا المحلية. المؤلفون نعتقد أن دراسة أكثر تفصيلاً تستهدف على وجه التحديد تلك الجامعات التي لديها اعتمد بوضوح الرغبة في دمج الاستراتيجيات العالمية والمستعرضة والفعالة ، بالإضافة إلى تلك التي حققت نتائج إيجابية ، ستكون الخطوة التالية. علاوة

على ذلك ، في هذا دراسة تمكنوا من تحديد المزيد من المبادرات القائمة على الحوافز ، بدلاً من ذلك للمعايير أو الاعتراف المؤسسي. يقترحون مواصلة البحث في هذا الاتجاه ، على الرغم من ثقتهم في وضع بعض الفرضيات. يعتقد المؤلفون أن الحوافز ، كإجراءات تتم في وقت محدد ، أسهل من تنفيذ الاستراتيجيات التي تتطلب تغييرات أكثر تعقيدًا ، مشيرًا إلى حقيقة ذلك تقوم الجامعات التي لديها سياسات تنمية مستدامة بمزيد من الدعم المبادرات والاعتراف المؤسسي من البقية. على العكس من ذلك ، كان هناك لا يوجد فرق كبير فيما يتعلق بتطبيق المعيار باختصار ، يعكس هذا الموقف الصعوبة التي ينطوي عليها تغيير الجوهر جوانب الجامعة ، مثل تلك اللازمة لإدراج المعايير عندما يتعلق الأمر بالتوظيف أو التطوير المهني أو تقييم المشروع. أخيراً، من المهم أن ندرك أن تنفيذ هذا النوع من المبادرات يتطلب نقاش أعمق قبل تنفيذها ، نظرا لكون المعايير تتطلب إجماعًا داخل المجتمع الأكاديمي.

دراسة أخرى أجريت في إسبانيا بعنوان "المسؤولية الاجتماعية في الجامعات في إسبانيا (Ruiz and Soria) "(2009 Responsabilidad Social en las Universidades de España) ، يوضح مستوى المسؤولية المجتمعية للجامعة في الجامعات الإسبانية ، "داخل إطار العلاقة التي احتفظوا بها مع المجتمع حيث تم دمجهم ، دون نسيان أهمية عملهم الاجتماعي والتعليمي ". الهدف من هذه الدراسة تحديد مبادرات المسؤولية المجتمعية للجامعة وتحديد وجود المسؤولية المجتمعية للجامعة في الجامعة الهيكل التنظيمي والعلاقة مع أصحاب المصلحة. الدراسة حلل محتوى الويب لعشر جامعات عامة في منطقة الحكم الذاتي الأندلس ، إسبانيا ، في مجال اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية والإدارات المعنية المسؤولة لإدارتها. تكشف النتائج أن مصطلح المسؤولية المجتمعية للجامعة هو مفهوم جديد، والذي لم يتم إنشاؤه بالكامل وتم الكشف عنه في الجامعة. ومع ذلك ، فإن يسلط المؤلفون الضوء على الموقف الإيجابي والمسؤول لهذه الجامعات في تنفيذ "تحديد الأهداف والمبادرات والأنشطة".

في الدليل الملهم لتنفيذ(Compact 2012 UN Global PRME) ، تم تحديد ثمانية مسارات بحثية أيضًا في CR3 الدولي مؤتمر حول مسؤولية الشركات ، الذي عقد في مدرسة هانكين للاقتصاد في هلسنكي (فنلندا) ، والذي كان نتيجة لقرار كلية إدارة الأعمال هذه التعاون في تنفيذ PRME ، جنبًا إلى جنب مع مدرسة Audencia Nantes من الإدارة (فرنسا) ، ISAE / FGV (البرازيل) والموقعين الإضافيين ، بما في ذلك جامعة لاتروب (أستراليا). كان الهدف من مؤتمر CR3 الأول هو توليد قيادة فكرية فيما يتعلق بإجراءات مسؤولية الشركات التي المساهمة في إحداث فرق إيجابي ، وكذلك التحديات التي تواجهها في

ممارسة مسؤولية الشركات. تركزت معظم المساهمات على الثمانية تيارات ، واحدة منها كانت مخصصة لتعليم الإدارة المسؤولة ، بينما تناول الآخرون دور مختلف أصحاب المصلحة في كليات إدارة الأعمال. بالإضافة إلى، ثم سمح تنظيم التدفقات لأعضاء هيئة التدريس من المدارس المشاركة للتعاون والتعرف على أبحاث بعضها البعض. تمشيا مع التيارات البحثية المذكورة أعلاه رقم 4 – نشر المسؤولية المجتمعية للجامعة و رقم 3 – التثقيف حول المسؤولية المجتمعية للجامعة ، ساهم مؤتمر CR3 في زيادة الوعي المسؤولية عبر المناهج الدراسية داخل كل مدرسة ، مع التمثيل من مواضيع مثل الإدارة والتنظيم والتسويق وسلسلة التوريد الإدارة وجغرافيا الشركات والسياسة والأعمال. مؤتمرات CR3 توفير الفرصة للعلماء لتبادل معارفهم وخبراتهم ، ورفع الوعي حول جهود مسؤولية الشركات والبحوث والأنشطة ، بينما تعزيز قيادة المدارس الشريكة ضمن مسؤولية الشركة في الميدان وكنموذج يحتذى به لتنفيذ PRME.

<u>النتائج العامة:</u>

نتائج هذه النظرة العامة على الأدبيات حول المسؤولية المجتمعية للجامعة في مسارات البحث الثمانية المقدمة تقدم بعض التوجيه لمؤسسات التعليم العالي مهتم بدمج مفاهيم التنمية المستدامة.

ظهرت العديد من الموضوعات والأفكار من البحث أجريت، والتي يمكن تلخيصها على النحو التالي:

أن آليات الإبلاغ المختلفة والتقييم تختلف فالأدوات والمبادرات التي تمت مراجعتها من حيث الغرض والنطاق والوظيفة ، فهي تشترك في نفس الشيء في الأهداف. حيث تمت مناقشة أنظمة إدارة التنمية المستدامة وأدوات إعداد التقارير لتسهيل الحصول على البيانات الأساسية عن التنمية المستدامة والأداء البيئي ، بالإضافة إلى معلومات عملية حول نجاح الجامعات في الإدارة التنمية المستدامة.

توفر تيارات البحث أساسًا للتخطيط الاستراتيجي من خلال تحديد قضايا وأساليب مهمة لتحديد وتحقيق أهداف اتحاد الجمهوريات الاشتراكية. تسمح أنظمة مثل STARS وبطاقة تقرير استدامة الكلية للمؤسسات بالقياس ما تفعله الجامعات وكيف تفعل ذلك ، وتقييم تكامل التنمية المستدامة عبر المجالات الوظيفية المختلفة بالجامعة وحرمها الجامعي أيضًا كمقياس مرجعي عبر الحرم الجامعي والمؤسسي ، يساعدون بعضهم البعض من خلال المشاركة النجاحات والتحديات والفرص. أخيرًا ، آليات الإبلاغ مثل تسمح GRI أو تقارير التقدم الخاصة بالاتفاق العالمي بالتواصل الفعال من نتائج تقييم التنمية المستدامة.

باختصار ، توفر نظرة عامة على أدبيات المسؤولية المجتمعية للجامعة في تيارات البحث هذه نظرة ثاقبة في السمات الهامة للمسؤولية المجتمعية في أعلى التعليم ، مع الاعتراف بأن إنجازه يتطلب التزامًا طويل الأجل والتي يجب أن تتجلى في بيانات مهمتها وأهدافها وإجراءاتها السنوية التقارير وعمليات صنع القرار التنظيمي الأخرى.

المراجع:

AASHE. 2011. "STARS Version 1.1 Technical Manual." https://stars.aashe.org/pages/about/technical-manual.html.

Adler, P. S. 2002. "Corporate Scandals: It's Time for Reflection in Business Schools."*Academy of Management Executive* 16(3): 148–149.

Bonnett, M. 1999. "Education for Sustainable Development: A Coherent Philosophy for Environmental Education?" *Cambridge Journal of Education* 29(3): 12–17.

Brundtland, Gro Harlem. 1987. *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future*. http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm.

Campus in Power. 2008. "Raise the Funds—Campus Action Toolkit." http://www .aashe.org/documents/resources/Raise_the_Funds_Toolkit.pdf.

Casani, Fernando, Carmen Pérez-Esparrells, and Jesús Rodríguez. 2010. "Nuevas Estrategias Económicas En La Universidad Desde La Responsabilidad Social."
Calidad En La Educación 33(Diciembre): 255–273.

Caulkin, S. 2004. "Business Schools for Scandal." *The Observer*, 27 March 2004.

Chase, G. 1998. "Faculty Development for Environmental Sustainability in Higher Education." http://www.escholarship.org/uc/item/0sb0f730?display=all.

Chiras, D. 1998. *Environmental Science: A Systems Approach to Sustainable Development*. New York: Wadsworth Publishing.

Clugston, Richard M., and Wynn Calder. 1999. "Critical Dimensions of Sustainability in Higher Education." In *Sustainability and University Life*, edited by Walter Lea 1–15. New York: Peter Lang.

CRUE. 2003. *Reglamento Específico Para La Comisión Sectorial De La Conferencia De Rectores De Las Universidades Españolas (CRUE) Para La Calidad Ambiental, El Desarrollo Sostenible y La Prevención De Riesgos*. http://www.crue.org/ export/sites/Crue/Sostenibilidad/Documentos_CADEP/Reglamento.pdf.

Davis, S. A., T. H. Edmister, K. Sullivan, and C. K. West. 2003. "Educating Sustainable Societies for the Twenty-first Century." *International Journal of Sustainability in Higher Education* 4(2): 169–179.

Earth Charter Commission. 2011. *Introduction to the Earth Charter Initiative and Benchmark*. http://www.earthcharterinaction.org/content/.

European Commission. 2006. *Delivering on the Modernisation Agenda for Universities: Education, Research and Innovation*. http://highereducationmanagement.eu/ component/cont

———. 2008. "Circling the Knowledge Triangle from the Perspective of Education: The Added Value in Better Connecting Higher Education to Research and Innovation." http://www.kslll.net/Documents/PLA_Circling the Knowledge triangle_June 08 ._final report.pdf.

———. 2007. “Modernising Universities for Europe’s Competitiveness in a Global Knowledge Economy.” Council Resolution. http://highereducationmanagement.eu/ component/content/article/50-eu-communications/155-modernising-universities-for -europes-competitiveness-in-a-global-knowledge-economy-.
GRI. 2009. “GRI G3.1 Guidelines.” http://www.globalreporting.org/Reporting Framework/G31Guidelines/.
García Suárez, José A. 2006. *¿Qué Es El Espacio Europeo De Educación Superior? El Reto De Bolonia. Preguntas y Respuestas.* Barcelona: Publicacions Universitat de Barcelona.
González Alcántara, Óscar J., Ignacio Fontaneda González, Miguel Ángel Camino López, and Araceli Antón Lara. 2010. *La Responsabilidad Social en las Universidades Españolas*. Burgos: Universidad de Burgos. Also available at http://rsuniversitaria .org/web/images/stories/RSU_libro_nuevo.pdf.
Goshal, S. 2003. “Business Schools Share the Blame for Enron.” *Financial Times*, 18 July 2003.
Harris, H. 2008. “Promoting Ethical Reflection in the Teaching of Business Ethics.” *Business Ethics: A European Review* 17(4): 379–390.