

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement Supérieur

et de la Recherche Scientifique

Université 8 mai 1945 Guelma

Faculté des Lettres et des Langues

Département des Lettres et de Langue

Française



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة 8 ماي 1945 قالمة

كلية الآداب واللغات

قسم الآداب واللغة الفرنسية

Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme de Master académique

Domaine : Lettres et Langues étrangères Filière : Langue française

Spécialité :

Intitulé :

**L'apport des formations de langue française au CEIL à
l'apprentissage du FLE au supérieur.**

Rédigé et présenté par :

KHARCHICHE Roufaïda Nadine

LABACHI Imen

Sous la direction de:

M.SAYAD Kamel

Membres du jury

Président : M. HAMAMDIA Samir, Maître-assistant A, université 8 mai 1945-Guelma

Rapporteur : Dr. SAYAD Kamel, Maître de conférences A, université 8 mai 1945-Guelma

Examineur : Mme. BOUGUETAYA Neïla, Maître-assistant A, université 8 mai 1945-Guelma

Année d'étude 2023/2024

Remerciements

Nous remercions chaleureusement notre directeur de recherche M.SAYAD Kamel, pour ses conseils avisés, sa disponibilité inébranlable et son soutien inconditionnel tout au long de cette recherche. Sa grande expertise et ses encouragements ont été d'une aide précieuse pour nous, et nous avons considérablement enrichi nos connaissances grâce à lui.

Nous tenons également à remercier les membres du jury qui ont accepté d'évaluer notre travail.

Nous tenons à exprimer nos remerciements à tous les enseignants qui nous ont guidés tout au long de notre parcours universitaire. Leurs enseignements étaient précieux et ont contribué à notre développement académique et personnel.

Enfin, Nous n'oublions pas d'adresser nos remerciements au personnel administratif du département pour leur assistance dans les démarches administratives.

Dédicace

Je dédie ce travail,

À mes parents, qui m'ont soutenue sans relâche et ont fait des sacrifices incommensurables pour que je puisse poursuivre mes études. Leur amour inconditionnel et leurs encouragements constants ont été un véritable pilier de mon parcours. Je leur suis éternellement reconnaissante et je prie Dieu de les bénir et leur prodigue santé et bonheur.

À mes sœurs adorées, Razika, Selma et Haoua, qui partagent mes joies et mes peines, et qui m'inspirent courage et persévérance.

À mes frères, ma grand-mère, ainsi qu'à tous les membres de ma famille.

À mes copines de la promotion 2023/2024

Imen.

Dédicace

Je dédie ce travail,

À mes parents, grâce à leur soutien indéfectible et à leurs sacrifices immenses, j'ai pu poursuivre mes études. Leur amour inconditionnel et leurs encouragements constants ont été un pilier essentiel de mon parcours. Je leur suis infiniment reconnaissante et je prie Dieu de les bénir en leur accordant santé et bonheur.

À ma chère petite sœur, Doraima Malak, qui est toujours à mes côtés, partageant mes joies et mes peines, et qui m'inspire courage et persévérance.

À mon grand frère Nader Wassim, à ma grand-mère, ainsi qu'à tous les membres de ma famille.

À tous ceux qui m'aiment et que j'aime.

Roufaida Nadine.

Résumé

L'objectif de notre recherche est d'analyser l'impact des sessions du CEIL sur l'enseignement/apprentissage du français langue étrangère en Algérie. C'est à travers un questionnaire auto-administré adressé aux apprenants de la session de février 2024, au CEIL de l'université 8 mai 1945-Guelma, que nous avons testé l'approche et l'efficacité de cette session de formation en FLE. Les résultats obtenus nous informent d'échos très positifs et de réussite fulgurante de la formation, malgré quelques manquements et déficiences rattrapables.

Mots-clés : CEIL, session de FLE, apprenants, besoins, FOU, FOS.

Abstract

The objective of our research is to analyze the impact of CEIL sessions on the teaching/learning of French as a foreign language in Algeria. Through a self-administered questionnaire addressed to the learners of the February 2024 session at the CEIL of the University of May 8, 1945-Guelma, we tested the approach and the efficiency of this FLE training session. The results obtained indicate very positive feedback and remarkable success of the training, despite some shortcomings and recoverable deficiencies.

Keywords: CEIL, FLE session, learners, needs, FOU, FOS.

الملخص:

الهدف من بحثنا هو تحليل تأثير دورات مركز تعليم اللغات المكثف على تدريس وتعلم اللغة الفرنسية كلغة أجنبية في الجزائر. لتحقيق ذلك، تم توزيع استبيان ذاتي الإدارة على المتعلمين في دورة فيفري 2024 بمركز بجامعة 8 ماي 1945-قالمة. من خلال هذا الاستبيان، قمنا باختبار النهج وكفاءة هذه الدورة التدريبية في تعليم اللغة الفرنسية كلغة أجنبية. النتائج التي تم الحصول عليها تشير إلى ردود فعل إيجابية للغاية ونجاح كبير للدورة التدريبية، على الرغم من وجود بعض النواقص والعيوب التي يمكن تداركها.

الكلمات المفتاحية:

دورة في اللغة الفرنسية كلغة أجنبية، المتعلمين، الاحتياجات، الفرنسية لأغراض أكاديمي، الفرنسية لاغراض خاصة.

Table des matières

<i>Remerciements</i>	I
<i>Dédicaces</i>	II
<i>Résumer</i>	IV
Introduction générale	2
Partie conceptuelle	4
Chapitre I : Le FOS : Rétrospective conceptuelle	5
1. La socio-didactique	6
2. Le parcours du FOS	7
2.2. Le français militaire	7
2.2. Le français de spécialité (FSP)/langue de spécialité (LSP)	9
2.2.1. L'approche méthodologique du français de spécialité	10
2.3. L'émergence de français instrumentale (FI)	10
2.3.1. L'approche méthodologique du français instrumentale	11
2.4. Le français fonctionnel (FF)	12
2.5. Le français sur objectif spécifique (FOS)	13
2.5.1. L'origine du français sur objectif spécifique	15
2.5.2. La diversité des publics	15
2.5.3. Les besoins spécifiques des publics	15
2.5.4. Le temps limité consacré à l'apprentissage	16
2.5.5. La motivation des publics	16
2.6. Le Français Langue Professionnelle (FLP)	17
Chapitre II : Le FOU, Histoire d'une histoire	19
1. Du FOS au FOU	20
1.1. La composante institutionnelle	20
1.2. La composante culturelle	20
1.3. La composante linguistique et méthodologique	21
2. Qu'est-ce que Le Français sur objectif universitaire (FOU)	21
3. caractéristique du Français sur objectif universitaire	23

4. Les spécificités du français sur objectifs universitaire	23
4.1. Diversité du public	24
4.2. Les besoins spécifique du Français sur objectif universitaire (FOU)	24
4.3. Gestion du temps	24
5. Le FOU « Deux stratégies »	24
Partie pratique	28
Chapitre : Recueils, Analyses et Interprétations des données	29
1. Présentations du CEIL	30
2. Présentation d’outil méthodologique	31
3. Le questionnaire	31
4. Recueils, Analyses et Interprétation du questionnaire	32
Conclusion générale	60
Bibliographie	63
Annexes	67

INTRODUCTION

GÉNÉRALE

La langue française détient un statut particulier de première langue étrangère, étudié et enseignée depuis le cycle primaire jusqu'à l'université. Elle est omniprésente dans tous les domaines et notamment dans le milieu institutionnel. Et dans un contexte mondial, marqué par une globalisation accrue et une mobilité internationale croissante, les besoins en apprentissage de langue française évoluent et se diversifient.

Le français sur objectifs spécifiques (FOS) et le français sur objectifs universitaires (FOU) sont des approches pour enseigner le français. Elles répondent aux besoins des apprenants, qu'ils soient étudiants ou professionnels. Le FOS vise à enseigner le français pour un métier spécifique, tandis que le FOU s'adresse aux étudiants pour leurs études universitaires, le FOU aide les étudiants étrangers à réussir dans leurs études académiques en français. Il développe les compétences nécessaires pour les genres académiques, les techniques de recherche et la communication scientifique, répondant ainsi à la demande de programmes universitaires adaptatifs.

Selon J-P. Cuq (2008) le Français sur Objectifs Spécifiques (désormais appelé FOS) est né du souci d'adapter l'enseignement du FLE (Français Langue Étrangère) à des publics adultes souhaitant acquérir ou perfectionner des compétences en français pour une activité professionnelle ou des études supérieures. Alors que le Français sur Objectifs Universitaires (FOU) est un sous-champ du FOS, qui vise un public d'étudiants universitaires qui souhaitent poursuivre leurs études dans des universités dont la langue d'enseignement est la langue française.

Notre recherche se situe dans le domaine de la didactique du français langue étrangère. L'apprentissage des langues étrangères joue un rôle crucial dans le développement académique et professionnel des individus. Dans ce contexte, le Centre d'Enseignement Intensif des Langues (CEIL) propose des formations en langue française visant à améliorer les compétences linguistiques des apprenants. Cette recherche se concentre sur la problématique des apports des formations FOS et FOU du CEIL à l'enseignement/l'apprentissage universitaire.

Le Centre d'Enseignement Intensif des Langues (CEIL) offre des formations intensives en français pour aider les étudiants à acquérir les compétences linguistiques

nécessaires pour réussir dans un contexte universitaire francophone. Cette étude s'intéresse à l'influence des formations FOS et FOU sur la maîtrise du français par les étudiants, et sur l'adaptation des programmes aux leurs besoins dans le milieu universitaire.

L'objectif principal de cette recherche est d'évaluer l'efficacité des formations en langue française offertes par le CEIL. Plus spécifiquement, il s'agit de :

1. Comprendre comment les concepts de FOS et FOU sont intégrés dans ces programmes.
2. Analyser l'impact des formations FOS et FOU sur les compétences linguistiques et communicatives des étudiants.
3. Explorer les méthodes et approches pédagogiques employées.
4. Identifier les besoins spécifiques des apprenants et les stratégies pour y répondre

La question centrale de ce travail est :

Quel est l'apport des formations de langue française au CEIL à l'enseignement/l'apprentissage universitaire du FLE ?

Pour répondre à cette question, nous émettons les deux hypothèses suivantes:

- Le rôle du CEIL serait primordial pour promouvoir et diffuser les méthodes FOS et FOU, ce qui améliorerait l'enseignement du français à des fins professionnelles et universitaires.
- Le CEIL permettrait aux étudiants ayant des difficultés d'améliorer leur niveau de français et de combler leurs lacunes, en proposant des cours à différents niveaux pour perfectionner leurs compétences à l'écrit comme à l'oral.

Afin de vérifier les hypothèses fournies supra, il est obligatoire de cerner l'approche méthodologique adoptée à cet effet, l'outil d'investigation choisi est le

questionnaire, qui est destiné aux apprenants d'une session de formation au CEIL de Guelma. La démarche dominante (statistique et quantitative) est idoine pour ce genre de recherche. Cette approche nous permettra de décortiquer et d'analyser les données recueillies.

Notre mémoire comprend deux parties qui se structurent en chapitre. Les deux premiers chapitres seront consacrés au cadrage conceptuel de notre mémoire. Le premier chapitre abordera le cadre théorique, incluant une définition et un historique du FOS, les fondements pédagogiques, ainsi que ses composantes institutionnelles, culturelles et méthodologiques. Le deuxième chapitre discutera des enjeux et perspectives du FOU, en identifiant ses défis de son implémentation, les perspectives d'amélioration à travers des innovations pédagogiques et des recommandations pour les politiques éducatives, ainsi que l'impact du FOU sur l'apprentissage universitaire, comparé à d'autres approches pédagogiques, et les bénéfices à long terme pour les étudiants.

Quant à la partie pratique, elle est constituée d'un seul chapitre, consacré à la justification du choix méthodologique, à la présentation et à l'analyse des données recueillies. À travers ce chapitre, nous allons analyser les stratégies pédagogiques mises en œuvre pour répondre à notre question de recherche et vérifier les hypothèses de départ.

Partie conceptuelle

CHAPITRE I :
LE FOS:
Rétrospective
conceptuelle

Nous aborderons dans ce chapitre l'un des deux concepts clés de notre recherche, notamment le FOS. Nous proposerons un essai définitoire à partir duquel nous retracerons l'évolution conceptuelle du FOS, où, nous essayons de voir les mécanismes de ses fonctionnements, de ses intégrations et de ses implications dans la didactique des langues et des cultures.

1. La socio-didactique

Cette discipline est un élément clé pour comprendre la spécificité du FOS. Elle met l'accent sur le lien étroit entre le contexte socio-langagier et la définition des besoins/objectifs d'apprentissage ainsi que les modes évaluatifs en FOS. Certes, il découle du FLE, mais il se distingue de ce dernier par plusieurs aspects :

- L'objet d'enseignement/apprentissage en FOS se caractérise par des genres de discours spécifiques liés à l'action, ainsi qu'une importance accordée à la "culture d'entreprise" et aux "évidences invisibles".
- Les acteurs du FOS, côté apprenants, ont une perception aiguë de leurs besoins langagiers et professionnels. Côté enseignants, il y a une tension entre maîtrise langagière, culturelle et connaissance relative de la sphère d'activité professionnelle.
- La méthodologie du FOS met l'accent sur certains concepts didactiques du communicatif de manière spécifique, en lien avec les objectifs d'apprentissage.

Ainsi, la socio-didactique explique que le FOS constitue un champ disciplinaire à part entière, avec des caractéristiques langagières, méthodologiques et des acteurs spécifiques, qui le différencient du FLE.

2. Le parcours du FOS

Le FOS a connu amplement une évolution tout au long de son histoire :

2..1.Le français militaire

Le Français sur Objectifs Spécifiques trouve ses origines dans les années 1920, avec la publication du premier manuel d'un français spécialisé. Intitulé "Règlement provisoire du 7 juillet pour l'enseignement du français aux militaires indigènes" (1927), ce manuel visait à enseigner le français aux militaires des colonies. L'année suivante, la deuxième partie du même ouvrage a été publiée. Le français enseigné dans ces manuels peut être qualifié de "français militaire". La commission de rédaction était présidée par le général Monhoren, membre du Comité consultatif de défense des colonies à l'époque. La commission comprenait également un colonel, deux médecins militaires de l'Inspection générale du service de santé des colonies, quatre chefs de bataillon et un lieutenant. Les objectifs de cet apprentissage spécifique ont été déterminés par la commission :

« La guerre nous a montré les services que les troupes indigènes peuvent fournir et nous a laissé de nombreuses responsabilités, principalement militaires, qui jusqu'à présent ont presque exclusivement incombé aux contingents de la métropole. L'expérience a montré que, pour donner toute leur valeur à ces troupes,... le problème et la mise en œuvre »
(<http://lesla.univ-lyon2.fr/IMG/pdf/doc-197.pdf>).

Depuis, le FOS a évolué et est sera utilisé dans divers domaines professionnels, y compris dans le militaire.

« La guerre a mis en évidence les services que peuvent rendre les troupes indigènes et nous a laissé de nombreuses formations aptes à alléger, dans une grande mesure, les charges militaires qui, jusqu'alors, incombaient presque uniquement aux contingents de la Métropole. L'expérience a montré que, pour donner à ces troupes toute leur valeur, il était indispensable de leur assurer, dans la connaissance de notre

langue, un bagage de plusieurs centaines de mots et d'expressions facilitant les rapports de la vie courante militaire et devant, d'ailleurs, après leur retour à la vie civile, contribuer au développement de la richesse de nos colonies en rendant plus aisées les relations des indigènes avec nos administrateurs, nos commerçants et nos industriels ».(Khan, 1990 : 97)

➤ Objectifs et structure du manuel

L'objectif de ce manuel est d'enseigner un ensemble spécifique de mots et d'expressions françaises dans un contexte militaire, en mettant l'accent sur l'efficacité. Le manuel est divisé en deux parties : la première est destinée à tous les tirailleurs et contient un vocabulaire et des expressions essentiels pour les formateurs pendant la période de formation. La deuxième partie s'adresse aux engagés, aux rengagés et aux cadres, et couvre des sujets tels que l'écriture, la lecture, le calcul et le système métrique, avec un lexique et des structures de phrases différents de la première partie.

➤ Composition des classes

L'apprentissage des indigènes militaires commence par la formation des classes par le commandant d'unité. Celui-ci prend en compte trois facteurs essentiels lors de la composition des classes : le niveau d'éducation des indigènes, le dialecte parlé par les recrues et la nécessité de limiter le nombre d'élèves par classe (maximum 20 élèves).

➤ Méthode d'enseignement

Les cours sont dispensés lorsque les élèves sont disponibles pour suivre attentivement l'apprentissage, en évitant de les donner après les repas ou des exercices fatigants. Les lieutenants et les sous-lieutenants sont chargés de donner les cours aux indigènes militaires, tandis que le capitaine réunit les instructeurs pour leur apprendre comment enseigner ce manuel aux élèves. L'enseignement se fait selon la méthode directe, avec une utilisation exclusive du français et le recours aux gestes et aux mimiques pour faciliter la compréhension. Au début, la présence d'un interprète est nécessaire pour expliquer la signification des gestes et des mimiques.

➤ Principes de l'enseignement

Pour assurer le succès de cet enseignement spécifique de français, deux principes doivent être respectés : les militaires doivent parler aux indigènes en français en toutes circonstances, et il est interdit de parler la langue maternelle des indigènes.

En général, les débuts du Français sur Objectifs Spécifiques (FOS) dans le secteur militaire ont marqué un tournant, même si à l'époque, les formateurs n'abordaient ni une langue spécialisée ni le français sur objectifs spécifiques. Cependant, ce manuel militaire présentait certaines caractéristiques du FOS, en répondant à un besoin spécifique en offrant un lexique spécialisé dans le domaine militaire, avec un temps d'apprentissage limité, tout en soulignant l'importance accordée par les autorités françaises à l'efficacité de cet enseignement.

2. 2. Le français de spécialité (FSP)/Langue de spécialité (LSP)

En continuant le parcours historique du Français sur Objectifs Spécifiques (FOS), d'autres prémices apparaissent à partir des années 1950. À cette époque, il était connu sous le nom de langue de spécialité (LSP) ou français de spécialité (FSP). Cette dénomination ancienne était utilisée par les lexicologues travaillant sur les vocabulaires. Le Dictionnaire de didactique des langues définit les langues de spécialité comme des langues « *qui impliquent la transmission d'une information relevant d'un champ d'expérience particulier* » (Galisson & Coste (dir.), 1976 : 511). L'appellation du français scientifique et technique était utilisée à l'époque pour désigner cette langue de spécialité dans les domaines scientifique et technique, sans spécifier de méthodologie particulière. La décision politique de nommer cette langue FST à la fin des années 1950 visait à défendre les intérêts économiques de la France et son influence géopolitique, notamment dans les pays en développement, y compris les anciennes colonies françaises. Le Français Fondamental a influencé l'approche méthodologique du français de spécialité, en réponse à l'anglais devenant la langue dominante des communications internationales après la Seconde Guerre mondiale. En 1951, le Ministère de l'Éducation a chargé le Centre d'études du français élémentaire de créer un inventaire pour faciliter l'apprentissage du français, sous la direction de Georges Gougenheim.

2.2.1. L'approche méthodologique du français de spécialité

Elle a initialement privilégié l'utilisation de méthodes audio-visuelles. À cette époque, l'accent était mis sur l'universalisme de l'enseignement, au détriment de la diversité des publics cibles. L'auteur a principalement consacré ses ouvrages au français scientifique plutôt qu'au français professionnel. Il est intéressant de noter la parution du manuel "Français Scientifique et technique" (Masselin, Delsol et Duchaigne, 1971), l'une des premières méthodes spécifiques. Sur le plan didactique, cette approche était structuraliste, mettant l'accent sur les contenus plutôt que sur un enseignement fonctionnel prenant en compte les facteurs situationnels et communicatifs. De plus, les publications en français de spécialité ont été influencées par la méthodologie du Français Fondamental, marquées par une empreinte lexicographique prononcée. Sur le plan didactique, le manuel "Français Scientifique et technique" (Masselin, Delsol et Duchaigne, 1971) représente l'une des premières méthodes spécifiques. Cette approche méthodologique adopte un cadre structuraliste qui met l'accent sur les contenus, contrairement à une approche fonctionnelle qui intègre des éléments situationnels et communicatifs dans l'enseignement.

2. 3. L'émergence du français instrumental (FI)

À la fin des années 1960 et au début des années 1970, un nouveau type de français de spécialité a commencé à se développer, appelé « français instrumental ». Cette appellation, qui a été introduite en Amérique latine, met l'accent sur l'utilisation de la langue française comme un outil pour effectuer des tâches spécifiques, principalement dans les domaines technique et scientifique. Le français instrumental accorde une grande importance à la lecture de textes spécialisés et à la compréhension écrite, et son objectif principal est de faciliter l'accès aux documents écrits d'information. Cette approche pédagogique a été conçue pour répondre aux besoins des étudiants universitaires et des doctorants qui doivent utiliser la langue française dans un contexte professionnel, sans pour autant se spécialiser dans la langue elle-même. Le français instrumental s'est répandu en Amérique latine, notamment au

Brésil, au Mexique et en Argentine, et il a été un sujet de discussion régulier lors des séminaires des enseignants de français langue étrangère en Amérique latine (SEDIFRALE). Le français instrumental se distingue par sa méthodologie structuraliste, qui met l'accent sur les contenus plutôt que sur les aspects communicatifs et situationnels de l'enseignement. Cette approche a été couronnée de succès en Amérique latine, où elle a été intégrée dans des programmes d'enseignement de mathématiques et d'informatique en français, comme à l'École Normale Supérieure de Lima (Pérou).

2. 3. 1. L'approche méthodologique du français instrumental

L'approche méthodologique du français instrumental se distingue par une forte focalisation sur la lecture, qui gagne progressivement en popularité par rapport aux méthodes traditionnelles axées sur la grammaire et la traduction. Cette approche vise à aider les apprenants à accéder aux informations spécialisées, notamment dans un contexte universitaire ou de recherche. Avant de commencer l'enseignement du français instrumental, le formateur doit réfléchir à plusieurs questions, telles que le choix des textes, la manière de les aborder avec des apprenants qui ne maîtrisent pas encore la langue française, et la répartition des textes choisis tout au long de la durée de l'apprentissage. Le français instrumental est une méthodologie qui met l'accent sur la compétence de lecture et favorise la pluralité des interprétations en s'appuyant sur les connaissances préalables de chaque apprenant. Cependant, cette approche a également été critiquée pour ses défauts, tels que la difficulté de mettre en œuvre une telle diversité de lectures. L'approche méthodologique du français instrumental est née en Amérique latine et a été définie comme un type d'enseignement fonctionnel du français, destiné à un public universitaire spécifique et limité à des objectifs précis, tels que l'accès à l'information scientifique dans des spécialités universitaires où la documentation est disponible uniquement en français. Le français instrumental a également contribué à la réflexion sur la compréhension des textes en langue étrangère et sur les techniques d'approche des textes. Cependant, l'appellation « français instrumental » n'a pas connu le même succès en France en raison de ses connotations technicistes.

2. 4. Le français fonctionnel (FF)

Le français fonctionnel (FF) est né en 1974, une année marquée par de nombreux bouleversements politiques et économiques. Sur le plan économique, le monde doit faire face à la crise économique due au choc pétrolier, ce qui a des répercussions négatives sur la diffusion du français à l'étranger. La langue française subit alors un recul remarquable au niveau mondial, qui se traduit par plusieurs changements, tels que :

- Une réduction des heures dédiées à l'enseignement des langues étrangères ;
- Le recul du français touche également les anciennes colonies en Afrique noire, qui étaient considérées comme un espace francophone traditionnel ;
- Le gouvernement français met en place des restrictions budgétaires concernant la diffusion du français à l'étranger :

- Disparition des "commissions audiovisuelles".
- Diminution du nombre de coopérants culturels.
- Création des "bureaux pédagogiques ".

Face à la diminution de la diffusion du français à l'étranger, les responsables du ministère des affaires étrangères, notamment de la direction générale des relations culturelles, scientifiques et techniques (DGRCST), ont entrepris de trouver de nouveaux publics susceptibles de redonner au français sa place prépondérante à l'échelle internationale. Ces publics ciblés incluent des scientifiques, des techniciens et des professionnels. Cette démarche vise à restaurer la position de premier plan du français à l'étranger, comme le soulignent des documents internes du Ministère des Affaires Étrangères (MAE) :

- « La culture ne se limite pas à la littérature mais englobe également la sphère scientifique » ;
- « Une attention particulière doit être accordée aux adultes motivés » ;
- « Il est crucial de promouvoir l'usage du français en tant que langue spécialisée » ;

- « Les activités de nos missions à l'étranger doivent se concentrer sur les sciences humaines. »

Dans ce contexte, notons que le terme du « français fonctionnel » fait son apparition notamment dans les textes officiels et les milieux didactiques :

- En 1975, le CREDIF organise un séminaire intitulé : « Session de formation sur le français fonctionnel » ;
- « Approches d'un français fonctionnel », Études de linguistique appliquée N° 23, 1976, Aupècle, M. & Alvarez, G. Français instrumental et fonctionnel, AUPELF, 1977.
- Rencontres didactiques à Mexico « L'enseignement fonctionnel du français en Amérique latine en 1977».

Cette volonté politique favorisant le français fonctionnel aboutit à une évolution considérable de ce dernier. Cette évolution se concrétise par plusieurs mesures ayant pour objectif de maintenir le français à l'étranger. Porcher Louis se charge de donner une définition du français fonctionnel où il met en évidence la fonctionnalité de l'apprentissage du français en le liant aux buts des apprenants :

« La meilleure définition du français fonctionnel nous paraît être celle d'un français qui sert à quelque chose par rapport à l'élève (et à l'avis) même de ses destinataires. Cette notion ne se confond évidemment pas avec celle de langue-outil, mais elle fait litière des croyances à l'apprentissage de la langue française pour elle-même (□). Le français fonctionnel est celui que l'on enseigne en fonction d'un but » (https://elearning.univ-eloued.dz/pluginfile.php/49669/mod_resource/content/1/FOS%201.pdf)

2. 5. Le Français sur objectif spécifique (FOS)

Selon Jean-Pierre Cuq et Isabelle Gruca, le FOS est né dans les années 90 (2005 : 363) dans le but d'apporter des réponses à « [...] une demande communicative professionnelle » (2005 : 359) pour un public adulte dont les étudiants font également partie (2005 : 363). Ce public diffère, de ce fait, du public apprenant le français dans des établissements scolaires dans la mesure où l'apprentissage du FLE vise « [...] [l']

élargissement du nombre des apprenants » (J.-P. Cuq & I. Gruca, 2005 : 359) dans le monde. Ainsi, le Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde définit le FOS de la façon suivante : « *Le français sur objectifs spécifiques (FOS) est né du souci d'adapter l'enseignement du FLE à des publics adultes souhaitant acquérir ou perfectionner des compétences en français pour une activité professionnelle ou des études supérieures* » (J.-P. Cuq (dir.), 2008 : 109). Florence Mourlhon-Dallies commente cette définition citée supra en écrivant que « [...] le FOS se définirait davantage par son public, ses préoccupations que par une méthodologie didactique qui lui serait propre » (2008 : 49) dans la mesure où « [...] se retrouvent [...] des types très divers de pratiques didactiques » (ibidem). Nous comprenons donc ici, à l'instar de Béatrice Tauzin, que « [le] FOS, ce n'est pas enseigner le français ou apprendre le français, mais c'est bien apprendre du français « pour » (citée par J.-J. Richer, 2008 : 24). Par conséquent, pour les professionnels, il s'agit d'apprendre le français pour travailler et pour les étudiants, dans le but de suivre une formation d'enseignement supérieur en français. Dans ce contexte, Martine Henao de Legge pense que « [la] maîtrise de la langue française n'est pas l'objectif final de la formation, mais le moyen d'atteindre un autre objectif. Par exemple, savoir lire en français » (citée par J.-J. Richer, 2008 : 24). Autrement, la langue française en FOS est un outil permettant de « [...] réaliser des tâches propres à une sphère d'activité sociale » (J.-J. Richer, 2008 : 24). C'est-à-dire d'accéder à la communication et à des discours spécialisés, d'acquérir de nouvelles connaissances et compétences universitaires et/ou professionnelles, Par ailleurs, les deux types de public adulte susmentionnés (c'est-à-dire professionnels et étudiantins) sont « [...] dits spécialisés [...] » (C. Carras, P. Kohler, E. Szilagy & J. Tolas, 2007 : 7) du fait, où ils sont considérés comme spécialistes dans leur profession et dans leur domaine d'activité, et non en français (J.-P. Cuq & I. Gruca, 2005 : 363). Catherine Carras, Patricia Kohler, Elisabeth Szilagy et Jacqueline Tolas écrivent à cet effet : « *On appelle encore ces apprenants des non spécialistes en français, ou encore des publics spécifiques* » (2007 : 8). Ces co-auteurs ajoutent que « [...] le FOS se caractérise par des demandes variées, qui peuvent toucher tous – ou presque – tous les domaines de spécialité et

postes de travail » (2007 : 11). Deux caractéristiques des publics de FOS sont mises en exergue dans les différents travaux évoqués plus haut :

- 1- la diversité des publics ayant des objectifs spécifiques communs ;
- 2- la non spécialisation en français de ces adultes. (Widiane, 2016 :45-47)

2. 5. 1. L'origine du français sur objectif spécifique

Le Français sur Objectifs Spécifiques (FOS) trouve ses origines dans les années 1980 en Angleterre grâce aux travaux de Hutchinson et Waters. Cette approche pédagogique se concentre sur les besoins spécifiques des apprenants, visant à répondre à des objectifs précis et immédiats dans un contexte professionnel. Le FOS s'inspire du français fonctionnel et du français langue de spécialité, en mettant l'accent sur des objectifs clairement définis pour un public universitaire ou professionnel.

2. 5. 2. la diversité des publics

Le FOS se particularise par la diversité de ses publics, regroupés en trois catégories principales :

- Les professionnels : Ils cherchent à utiliser le FOS pour communiquer en français dans leur environnement professionnel, couvrant divers domaines tels que les affaires, le tourisme, la médecine, le droit, etc.
- Les étudiants : Principalement des non-francophones souhaitant poursuivre leurs études en français dans leur domaine de spécialité, que ce soit dans une université francophone ou une filière francophone dans leur pays d'origine.
- Les émigrés : Ce sont des étrangers s'installant dans un pays francophone pour trouver des opportunités professionnelles améliorant leur niveau de vie ou offrant une rémunération supérieure à celle de leur pays d'origine.

2. 5. 3. Les besoins spécifique des publics

Les publics du Français sur Objectifs Spécifiques (FOS) ont des besoins spécifiques qui les poussent à apprendre non pas LE français, mais DU français pour agir professionnellement, comme le souligne Lehmann. Il met en avant l'idée que ces

individus ne peuvent pas tout apprendre d'une langue, nécessitant ainsi des choix précis. Par exemple, des hommes d'affaires chinois souhaitent apprendre du FOS pour interagir avec des francophones dans divers contextes professionnels. De même, les étudiants visent à suivre des cours, prendre des notes, lire des livres, rédiger des mémoires, passer des examens, ce qui souligne l'importance d'analyser leurs besoins pour concevoir des cours adaptés.

2. 5. 4. Le temps limité consacré à l'apprentissage

Les publics du Français sur Objectifs Spécifiques (FOS) font face à des contraintes de temps importantes, étant souvent des professionnels ou des étudiants ayant des engagements professionnels ou universitaires. Cette situation les oblige à suivre les cours de FOS pendant leur temps libre, souvent le week-end ou en fin de journée. Cette charge supplémentaire peut entraîner de la fatigue et conduire certains apprenants à abandonner leurs cours.

2. 5. 5. La motivation des publics

La motivation des publics du FOS est fortement liée à leurs objectifs précis et généralement professionnels. Ils sont motivés par l'urgence de la formation et la nécessité de maîtriser des compétences langagières spécifiques pour leur domaine professionnel. Cette motivation est cruciale pour surmonter les difficultés et assurer l'efficacité des formations. Les publics du FOS sont hétérogènes, ce qui nécessite une approche méthodologique adaptée à chaque situation et besoin spécifique. La motivation est également un facteur essentiel pour la réussite de la formation, en particulier dans le cadre de formations professionnelles intensives à buts précis.

Actuellement, le FOS a touché tous les domaines professionnels et étudiants tels que :

- ✓ Le français de la médecine.
- ✓ Le français des relations publiques et de l'administration.
- ✓ Le français des sciences sociales et humaines.
- ✓ Le français de l'informatique.

- ✓ Le français journalistique.
- ✓ Le français des transports.
- ✓ Le français des postes et télécommunications.
- ✓ Le français de traduction ou d'interprétation.
- ✓ Le français des affaires.
- ✓ Le français de l'hôtellerie et du tourisme.
- ✓ Le français scientifique et technique.
- ✓ Le français juridique.
- ✓ Le français des relations internationales.

2. 6. Le Français Langue Professionnelle (FLP)

Est une branche du FOS qui a connu une augmentation de 250 % en 2005 et qui continue de se développer pour répondre aux besoins du marché du travail. Les publics du FLP sont diversifiés, allant des travailleurs migrants aux professionnels qualifiés, en passant par les étudiants et les spécialistes. Ces publics ont des besoins spécifiques en matière de compétences linguistiques pour réussir dans leur domaine professionnel, ce qui nécessite une approche adaptée en termes de formation. Le FLP vise à aider ces publics à acquérir les compétences langagières nécessaires pour s'intégrer dans la vie active en France ou dans un pays francophone, en leur offrant des formations adaptées à leurs besoins et à leur niveau de français. Les formations de FLP sont souvent intenses et visent à fournir des résultats concrets et mesurables en termes de compétences linguistiques. Pour mieux définir les publics de FLP, Mourlhon-Dallies met l'accent sur trois critères :

- Le niveau de français : Le FLP peut concerner des natifs et des apprenants ayant un niveau de bilinguisme en oral mais un écrit très inférieur, comme les migrants d'Afrique francophone ou du Maghreb et les natifs en situation d'illettrisme.

Chapitre I : LE FOS : Rétrospective conceptuelle

- Le degré de professionnalisation : Le FLP peut intéresser des apprenants en formation initiale, des personnes déjà formées ou de véritables professionnels.
- Le passé de formation : Les apprenants du FLP peuvent être des personnes suivant régulièrement des stages en formation continue, des personnes en insertion professionnelle ou des publics n'ayant jamais suivi aucune formation professionnelle

Et après le Français la langue professionnelle (FLP) vient le français sur objectif universitaire(FOU) dont nous parlerons dans le deuxième chapitre *infra*.

Chapitre II :

Le FOU, Histoire d'un concept

Comme nous avons abordé dans le chapitre précédent, le français sur objectifs spécifique (FOS) se concentre sur l'apprentissage du français dans des domaines spécifiques alors que le FOU est une appellation qui découle du FOS. Dans ce chapitre nous allons aborder le concept du FOU (français sur objectif universitaire). Nous allons expliquer sa formation, puis le définir et faire connaître les besoins des étudiants en tant que public spécifique. Ensuite nous parlerons de ses spécificités, enfin nous clôturons ce chapitre par citer les stratégies du FOU.

1. Du FOS au FOU

Le français sur objectif universitaire FOU apparaît comme un programme de formation hors du commun qui transmet aux apprenants des compétences linguistiques, spécifiques au domaine et procédurales essentielles à la réussite de leurs études universitaires. Ceci est réalisé grâce à trois composantes, soulignées par (Mangiante et Perpette, 2001 :14) :

1. 1. La composante institutionnelle

L'apprenant dès son arrivée à l'université, doit être familiarisé avec l'organisation de l'établissement, comprenant la structure des différentes facultés et départements. Il est crucial qu'il comprenne le fonctionnement administratif de l'université, y compris les procédures d'inscription et les démarches courantes, afin de s'intégrer efficacement dans son nouvel environnement académique. Cela lui permettra de démarrer son parcours universitaire de manière informé, en évitant les éventuelles difficultés liées à la méconnaissance des processus administratifs et organisationnels de l'université.

1. 2. La composante culturelle

Dans les universités algériennes où le français est la langue principale d'enseignement aux côtés de l'arabe standard, les étudiants en FOU font face à un nouvel environnement linguistique qui nécessite une adaptation. Pour faciliter leur intégration et favoriser une meilleure compréhension de la culture française, des cours

sur l'histoire et la civilisation française sont proposés. Ces cours offrent aux étudiants l'opportunité d'explorer les aspects historiques, culturels, sociaux et artistiques de la France, élargissant ainsi leurs horizons et enrichissant leur expérience universitaire. En comprenant mieux la culture française, les étudiants en FOU sont mieux préparés à interagir dans un contexte académique francophone et à s'épanouir dans leur parcours d'études.

1. 3. La composante linguistique et méthodologique

Les cours de FOU visent à renforcer les compétences linguistiques indispensables pour que les étudiants puissent suivre leurs cours dans leurs domaines d'étude, comprendre les leçons, prendre des notes et poser des questions. En plus de cela, ces cours devraient développer des compétences méthodologiques essentielles pour les travaux universitaires, comme participer à des colloques, préparer des présentations, s'exprimer devant un public spécialisé, rédiger des articles, définir des problématiques, synthétiser des documents, élaborer des plans de recherche, rédiger des mémoires ou des thèses, et bien plus encore.

2. Qu'est-ce que le FOU ?

Le français sur objectifs universitaires (FOU) est une approche didactique relativement récente, qui découle en fait du français sur objectifs spécifiques (FOS). En d'autres termes, le FOU se concentre sur la préparation des étudiants à suivre des cours universitaires dispensés en français, ce qui en fait une spécialisation du FOS. Florence Mourlhon-Dallies partageant le point de vue des auteurs J.M. Mangiante et C. Parpette et définie le FOU comme suit :

« Le FOU est appellation calquée sur le FOS ; on peut de prime abord l'assimiler à du français sur objectifs spécifiques destiné à des publics d'étudiants devant suivre leurs études dans un système universitaire français (ou francophone). [...] le FOU s'entend à la méthodologie de construction de programmes destinés à répondre à des besoins précis en égard à un usage utilitaire de la langue qu'est le

Français Sur Objectif spécifique (écrit également au singulier). »(FLORENCE, 2011 :05)

Les étudiants visés par le FOU sont ceux qui ont besoin de maîtriser le français pour réussir dans leurs études universitaires, plutôt que d'apprendre la langue elle-même. Cette formation est généralement de courte durée, avec environ 3 heures par semaine sur un semestre, du moins dans des spécialités comme la biologie. Cependant, ces heures sont souvent jugées insuffisantes pour répondre pleinement aux besoins des étudiants. L'objectif principal du FOU est donc de concevoir un programme complet et efficace qui tienne compte des contraintes matérielles et institutionnelles, afin de préparer au mieux les étudiants à réussir dans un environnement universitaire francophone. D'après Hani Qotb :

« Le Français sur Objectifs Universitaires est un nouveau concept qui commence à gagner du terrain dans les milieux didactiques. Il s'agit d'une spécialisation au sein du FOS visant à préparer des étudiants étrangers à suivre des études dans des pays francophones (... En suivant des cours de FOU, les apprenants cherchent à être capables de comprendre des cours, prendre des notes, lire des livres spécialisés, passer des examens, rédiger des mémoires ou des thèses... »(<http://www.le-fos.com/historique-7.htm>)

Le Français sur Objectif Universitaire (FOU) vise à répondre aux besoins essentiels des étudiants universitaires :

- Comprendre le contexte culturel de la vie étudiante ;
- Maîtriser les échanges administratifs ;
- Comprendre les cours dispensés ;
- Respecter les exigences universitaires en matière de production écrite, telles que la prise de notes, le résumé, le compte rendu et la synthèse des documents, etc.

En d'autres termes, le FOU se concentre davantage sur les procédures que sur la langue elle-même. Son objectif principal est de fournir aux étudiants les compétences nécessaires pour accomplir différentes tâches académiques de manière efficace.

3. Caractéristiques du FOU

Le français sur objectif universitaire FOU se caractérise par sa diversité de disciplines universitaire, allant de la médecine au droit, en passant par le commerce, la physique et les sciences de la vie et de la terre, etc. Le public du FOU se divise en deux groupes principaux :

➤ Les étudiants immigrants

Nouvellement installés dans des pays francophones, cherchant à poursuivre leurs études et à valider les connaissances acquises dans leur pays d'origine.

➤ Les étudiants autochtones

Inscrits dans des filières francophones dans leur propre pays. La durée de la formation en FOU varie en fonction du cycle universitaire (court, moyen ou long). L'enseignement du FOU doit se planifier en tenant compte de contraintes de temps et d'organisation prioritaires.

4. Les spécificités du français sur objectif universitaire

Le français sur objectif universitaire FOU présente les spécificités essentielles que tout enseignant doit maîtriser pour assurer efficacement ce type de cours particulier. Ces spécificités sont déterminantes pour garantir la réussite de la formation dans ce domaine. En se basant sur les critères que vous avez énumérés

4. 1. Diversité du public

Avant tout, la diversité des filières et des disciplines est un élément distinctif du milieu universitaire. Dans ce contexte, nous pouvons identifier deux catégories d'apprenants : les étudiants et les émigrés. Dans notre cas d'étude, nous nous

concentrons sur un public homogène qui souhaite poursuivre des études dans une spécialité déterminée, afin d'accomplir des tâches universitaires et professionnelles spécifiques.

4. 2. Les besoins spécifiques du FOU

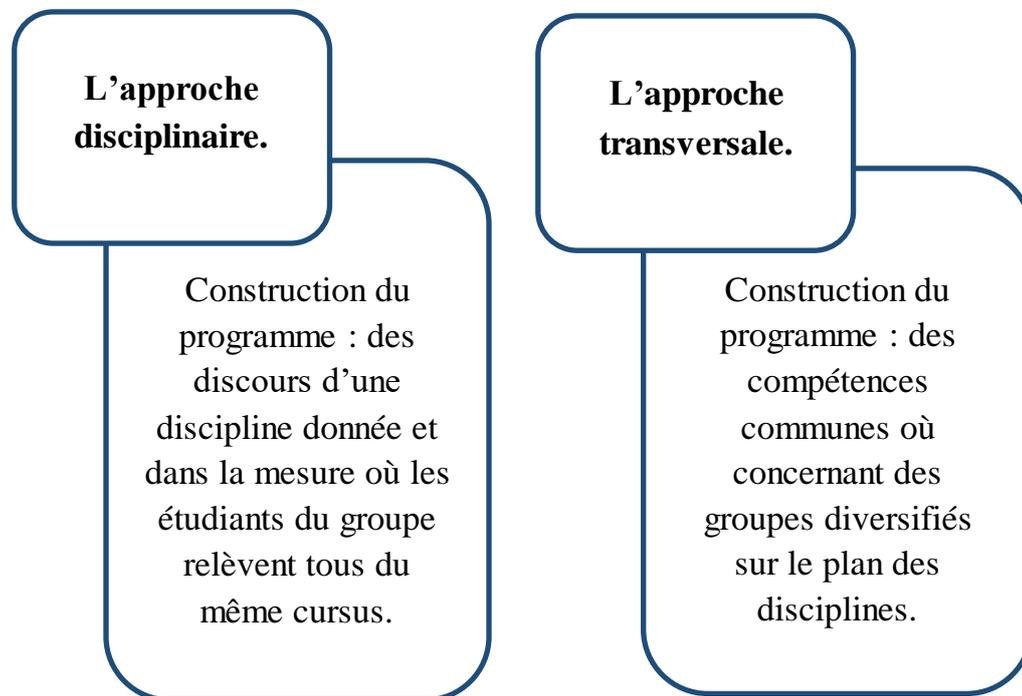
Les besoins spécifiques des publics de FOU sont essentiels, car ces publics cherchent à apprendre non pas "LE" français de manière générale, mais "DU" français pour agir dans divers milieux universitaires. (Lehmann, 1993) Précise que : « *Se demander ce que des individus ont besoin d'apprendre, c'est poser implicitement qu'ils ne peuvent pas tout apprendre d'une langue, donc que des choix doivent être opérés* ». Les apprenants du FOU visent à comprendre des cours, lire des livres, rédiger des mémoires et des thèses, prendre des notes, etc. D'où la nécessité d'analyser les besoins de ces apprenants avant l'élaboration des cours en vue d'y mieux répondre (Challe, 2002)

4. 3. Gestion du temps

Le public, qu'ils soient professionnels ou universitaires, ont des contraintes de temps qui les limitent dans leur capacité à suivre des formations de français sur objectifs universitaires. Avec leurs engagements professionnels ou universitaires, ils se retrouvent souvent contraints de suivre les cours le week-end ou en fin de journée. Cette fatigue accumulée peut conduire à abandon fréquent des cours

5. Le FOU « deux stratégies »

Dans la conception d'un programme FOU (Formation Ouverte et/ou à Distance), Mangiante et Parpette (2011) mettent en évidence deux modalités distinctes : l'approche disciplinaire et l'approche transversale. Ces deux types de programmation présentent des caractéristiques spécifiques et peuvent être utilisés de manière complémentaire pour élaborer des programmes éducatifs variés et adaptés aux besoins des apprenants. Les deux types de programmations dans le français sur objectifs universitaires selon Mangiante et Parpette (2011) sont :



LES DEUX TYPES DE PROGRAMATION DANS LE FOU SELON Mangiante et Parpette (2011)

Ce schéma représente les deux approches de programmation dans le FOU selon Mangiante et Parpette (2011). L'approche disciplinaire se concentre sur la création de programmes pour des étudiants d'un même domaine d'étude, ce qui signifie qu'ils suivent des cours similaires adaptés à leur spécialité universitaire (par exemple : les étudiants en français langue étrangère). Ainsi, ces étudiants partagent le même contenu de cours dans le programme. L'approche transversale concerne un groupe d'étudiants provenant de diverses disciplines universitaires, tels que (les sciences médicales, les sciences de l'ingénieur, etc.) comme on le trouve souvent dans les CEIL (Centres d'Enseignement Intensif des Langues) des établissements universitaires. Ces centres rassemblent des étudiants de spécialités différentes dans des groupes de travail. Leur objectif principal est de développer des compétences communes chez les apprenants,

telles que la lecture et la rédaction en français, ainsi que la maîtrise des règles grammaticales fondamentales.

Dans le contexte algérien, notre recherche porte sur la diversité des disciplines universitaires, comme la médecine ou l'ingénierie, choisies par les étudiants. À leur arrivée à l'université, les étudiants optent pour une discipline qui peut durer plusieurs années, avec le français comme langue d'enseignement. Souvent, le département propose un cours de français intégré tout au long du cursus universitaire, axé principalement sur la traduction en plus des matières liées à la discipline choisie. Alors que, le Centre de l'Enseignement Intensif des Langues (CEIL) a connu une évolution significative depuis sa création en 1981 au sein de l'Université d'Alger, époque où la nécessité de maîtriser plusieurs langues pour des raisons diplomatiques et commerciales s'intensifiait. À cette époque, des méthodes d'enseignement intensif ont commencé à émerger, mettant l'accent sur l'immersion et la pratique intensive. Durant la Seconde Guerre mondiale et les décennies qui ont suivi, la demande pour des compétences linguistiques stratégiques a explosé, propulsant le CEIL au premier plan de l'innovation pédagogique. Au fil du temps, le CEIL a étendu son influence à travers le monde, formant des partenariats avec diverses institutions pour offrir des programmes adaptés à différents contextes culturels et linguistiques. Grâce à son adaptation constante aux besoins contemporains, notamment l'intégration des technologies numériques, le CEIL demeure un leader dans l'enseignement intensif des langues à l'université, contribuant ainsi à promouvoir la compréhension interculturelle et la communication mondiale. Initialement orienté vers la généralisation de la langue arabe dans le cadre de la politique d'arabisation, il a élargi ses missions pour répondre à divers besoins linguistiques. Au départ, le CEIL se concentrait sur le perfectionnement en langue arabe des enseignants de langue française et des enfants des émigrés, facilitant ainsi leur intégration dans la société algérienne. Il a également offert des cours de langues étrangères aux étudiants en post-graduation à l'étranger ou nécessitant des compétences linguistiques spécifiques pour leurs travaux de recherche. Au fil du temps, le centre s'est ouvert au public extra-universitaire, proposant des formations sur mesure dans différentes langues. Des

partenariats ont été établis avec diverses entités publiques et privées, comme Air Algérie, des institutions financières, le gouvernement, des compagnies internationales et d'autres organismes, afin de répondre à leurs besoins en formation linguistique. Depuis 2007, le CEIL s'est engagé dans la promotion de la recherche scientifique en offrant des programmes spéciaux aux étudiants en médecine pour réduire leur taux d'échec, ainsi qu'aux étudiants en droit pour améliorer leur compréhension du français juridique. Ces initiatives élargissent les perspectives de recherche pour les étudiants dans ces domaines, en complément des cours d'anglais spécialisé. Par ailleurs, le CEIL propose des formations intensives en français aux étudiants étrangers inscrits dans des universités où les cours sont dispensés en français, venant de divers pays tels que le Yémen, la Jordanie, la Zambie, le Zimbabwe, la Mauritanie, le Sénégal, la Palestine et la Syrie.

Dans ce chapitre nous avons vu que le français sur objectifs universitaires (FOU) est spécifiquement conçu pour répondre aux besoins des étudiants universitaires, en se concentrant sur les compétences linguistiques pertinentes pour leur domaine d'études. C'est une méthode efficace et précise qui offre une voie innovante pour l'apprentissage des langues à un niveau académique élevé.

PARTIE PRATIQUE

Chapitre :
Recueils, Analyses et
Interprétations des
données

Dans le cadre de notre recherche, nous nous intéressons au Centre d'Enseignement Intensif des Langues (CEIL) de l'université de Guelma, une institution spécialisée dans l'enseignement des langues pour les apprenants universitaires et non universitaires. En premier lieu, nous présentons ce centre, ensuite, nous abordons notre outil de recherche et les résultats obtenus, à savoir un questionnaire destiné aux apprenants étudiant au CEIL. À travers ce questionnaire, nous cherchons à identifier les outils essentiels permettant d'évaluer et d'améliorer la qualité de l'enseignement. Nous évaluons également le retour des étudiants, l'efficacité pédagogique, à travers l'identification des besoins spécifiques des apprenants, tout en tenant compte de leurs avis pour encourager leur engagement dans l'amélioration continue de leurs expériences d'apprentissage. Donc, nous débuterons cette partie pratique par la présentation du lieu de l'enquête, ensuite présenter l'outil d'investigation, puis présenter directement les résultats et leurs analyses/interprétations.

1. Présentations du CEIL

Le CEIL de l'université de Guelma est créé en **janvier 2008** comme un établissement public de l'université de Guelma. Le CEIL de Guelma propose une variété de formations linguistiques qui commencent en septembre pour la première session et en janvier pour la deuxième. C'est une opportunité pour les étudiants d'apprendre différentes langues tout au long de l'année universitaire et à moindre coût. Ce centre offre des cours semi-intensif dans un éventail de langues étrangères telles que (le Français, l'Anglais, l'Italien, l'Allemand, l'Espagnol, le Russe, et le Turc.) ces cours sont conçus pour permettre aux étudiants d'acquérir des compétences linguistiques de manière rapide et efficace, et sont disponibles lors de deux sessions. Ces cours dispensés entièrement dans la langue cible et en petits groupes ils ont lieu du dimanche au jeudi de **13h à 16h**, et le samedi de **09h à 12h** ; les formations générales adaptés aux apprenants universitaires ou non universitaires sont réparties en deux sessions de **50h à 60h** chacune, sur la durée de **3 mois**.

Les cours sont ouverts à tous les niveaux, des débutants complets aux niveaux intermédiaires et il propose à ses étudiants des séances intensives d'oral et d'écrit ; Au début du cours, les étudiants passeront un test oral et écrit pour évaluer leur niveau, Il y a quatre sous-niveaux, chacun correspondant à un degré de maîtrise de la langue étrangère. Les niveaux **A1** et **A2** représentent les utilisateurs élémentaires, tandis que les niveaux **B1** et **B2** représentent les utilisateurs intermédiaires, chaque niveau prend en compte quatre compétences de communication spécifique : (écouter/parler), (lire /écrire). À la fin de la formation, ils passeront un test final, Une attestation de niveau sera délivrée à ceux qui réussissent le test final.

2. Présentation d'outil méthodologique

Au cours de notre travail, il est indispensable d'avoir un outil pour réaliser notre recherche, et obtenir des données concrètes du terrain. Alors nous avons choisi l'outil « le questionnaire », destiné aux apprenants universitaires ou non universitaires du CEIL de Guelma. Les apprenants universitaires représentent souvent une partie très importante de la population étudiante, tandis que les apprenants non universitaires peuvent inclure des professionnels, des travailleurs ou même des gens au foyer (surtout la catégorie des femmes). Nous avons choisi le CEIL spécifiquement pour rester dans le cadre universitaire et éviter toute autre institution ou école de langues. De plus, la plupart des apprenants au CEIL, bien qu'ils aient pu choisir une autre institution en dehors du cadre universitaire, ont préféré le CEIL. Nous avons également choisi de travailler la deuxième session parce que nous avons constaté que les apprenants de la première session étaient sur le point de terminer, étant donné, qu'ils étaient en phase des évaluations sommatives.

Nous avons distribué 40 questionnaires, et ce dans l'objectif de recueillir un maximum d'informations pour s'enquérir de notre objet de recherche.

3. Le questionnaire

Le questionnaire comporte **15 questions** à choix multiples, qui visent plusieurs points cruciaux ; Conçu pour recueillir des données précises sur l'expérience et les

perceptions des participants, le questionnaire répond à des objectifs de recherche clairs. Sa structure simple et efficace permet de collecter des informations auprès d'un large échantillon, assurant ainsi des résultats représentatifs. Avec ses 15 questions, il couvre différents aspects de l'expérience des participants, offrant une vue d'ensemble complète. Les questions sont formulées pour faciliter l'analyse quantitative, permettant des interprétations statistiques et chiffrées. De plus, le questionnaire a été élaboré en respectant les principes de fiabilité et de validité, garantissant des données fiables et pertinentes pour répondre aux objectifs de notre modeste recherche.

4. Présentation, analyses et interprétation des données

4.1. Echantillon de la population

Nombre total des étudiants interrogés	40 apprenants		
Sexe	Hommes	37.5%	
	Femmes	62.5%	
La moyenne d'âge	Entre 20 et 26 ans		

4.2. Filières d'études des étudiants enquêtés

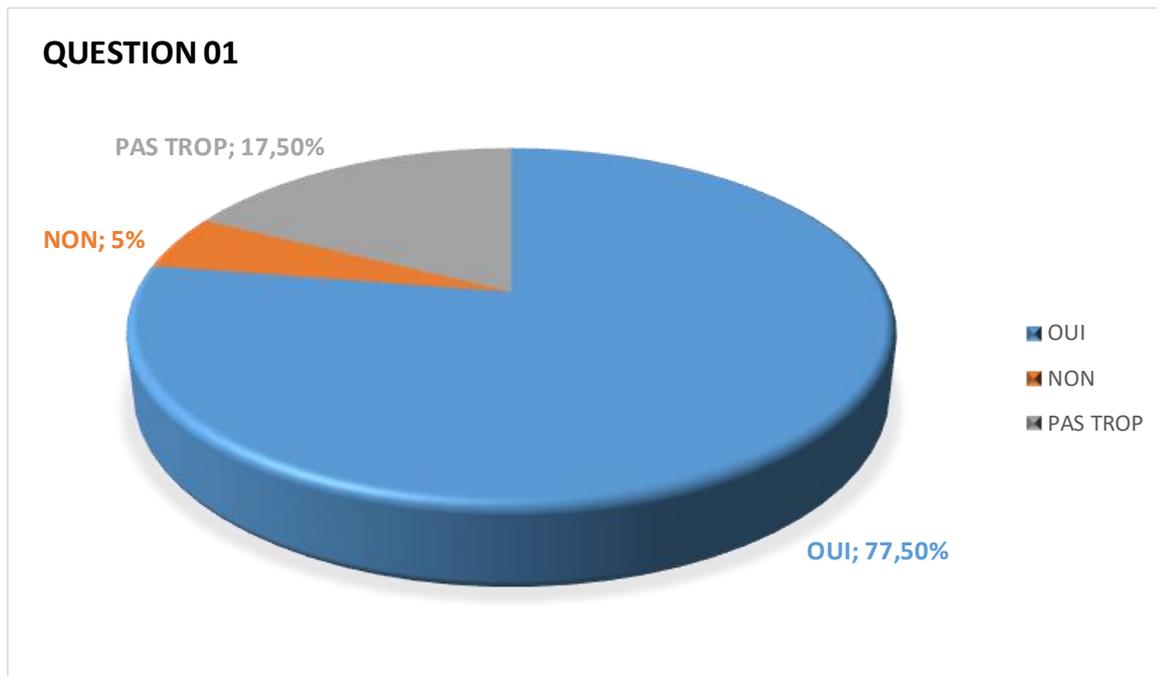
Spécialités	Niveaux
1) Anglais	1 ^{er} année master
2) Anglais	3 ^{ème} année licence
3) Infirmière	Universitaire
4) Contrôle des produits et des produits alimentaires	2 ^{ème} année master
5) Français	3 ^{ème} année licence
6) Communication	1 ^{er} année licence
7) Anglais	1 ^{er} année master
8) Chimie	Doctorante
9) Administration électronique	2 ^{ème} année master

10)Informatique (ingénieur)	2 ^{ème} année licence
11)Pharmacie	1 ^{er} année licence
12)Science biologique	2 ^{ème} année licence
13)Télécom	2 ^{ème} année master
14)Génie des matériaux	2 ^{ème} année master
15)Anglais	2 ^{ème} année master
16)Microbiologie appliqué	1 ^{er} année master
17)Droit	2 ^{ème} année master
18)Marketing	2 ^{ème} année master
19)n	2 ^{ème} année master
20)Anglais	1 ^{er} année licence
21)Finance	2 ^{ème} année licence
22)Droit	2 ^{ème} année master
23)Français (littérature)	2 ^{ème} année master
24)Sociologie	2 ^{ème} année licence
25)Anglais	2 ^{ème} année licence
26)Histoire	1 ^{er} année master
27)Psychologie	2 ^{ème} année licence
28)Science de l'information et de la communication	2 ^{ème} année licence
29)Conduite opérationnelle des projets	2 ^{ème} année licence
30)Finance d'Entreprise	2 ^{ème} année master
31)Commerce internationale	1 ^{er} année licence
32)Finance d'Entreprise	2 ^{ème} année master

33)Biologie contrôle de qualité	2 ^{ème} année master
34)Commerce internationale	1 ^{er} année master
35)Biologie	2 ^{ème} année licence
36)Communication	2 ^{ème} année master
37)Français (littérature)	2 ^{ème} année master
38)Droit des affaires	2 ^{ème} année master
39)Science économique	2 ^{ème} année master
40)Anglais	1 ^{er} année master

Parmi le groupe de quarante étudiants, les hommes représentaient 37.5% tandis que les femmes étaient en majorité à 62.5%. L'âge moyen du groupe était 42.95% ans. Les domaines d'étude variaient grandement, avec une prédominance marquée pour l'anglais choisi par 8 étudiants, soit 20% du groupe. Ces étudiants en anglais se retrouvaient principalement aux niveaux Master 1, Master 2, licence 3 et licence 1. D'autres spécialités comprenaient la communication, le droit, la finance, la biologie et l'administration électronique. La majorité des étudiants, soit 75%, suivaient un programme de deuxième ou troisième cycle universitaire. Un nombre significatif étaient également inscrits en licence. Une seule étudiante poursuivait un doctorat en chimie. Outre l'anglais, les domaines les plus représentés dans le groupe incluaient la finance et le droit, avec plusieurs étudiants dans chacune de ces spécialités. Cet indicateur montre une tendance élevée à des études avancées, répondant à un groupe majoritairement féminin, mûr, qui a des spécialités étroites, de haut niveau académique requises.

Première question : Est-ce que les cours au CEIL de français diffèrent-ils du module de français assuré au niveau de votre département ?



Camembert des résultats de la question 01

La majorité des apprenants soit **77,5%** pense que les cours au CEIL de français sont différents du module de français assuré au niveau de leur département. **5%** des sondés considèrent qu'il n'y a pas de différence et **17,5%** signifient qu'il n'y a pas trop de différence entre les deux contenus. Ces réponses prouvent que la plupart des apprenants perçoivent une distinction entre la formation du FLE en français au CEIL et le module de français assuré à leur département .

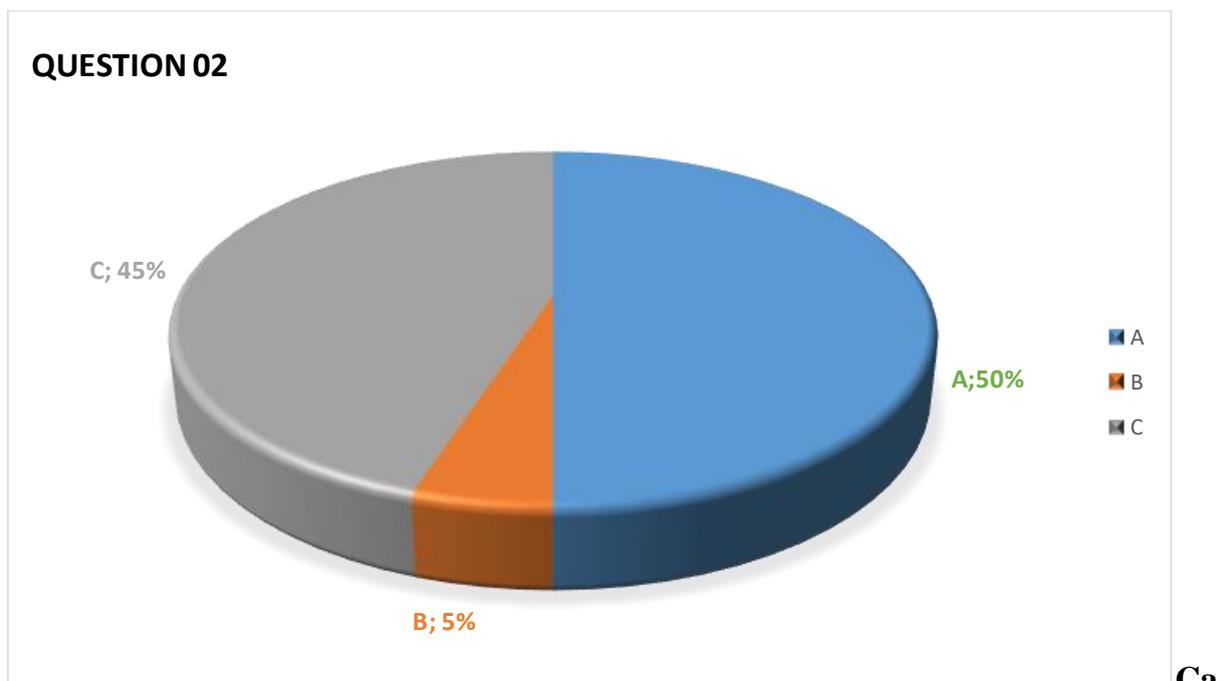
Signalons que l'objectif de cette questions vise de distinguer les différences entre les cours de français proposés au CEIL et ceux dispensés au niveau du département. De plus, pour cerner les besoins spécifiques des apprenants et les approches pédagogiques utilisées dans ces deux contextes. Pour extrapoler les commentaires nous proposons les éléments suivants :

- Le CEIL se concentre spécifiquement sur l'enseignement intensif du français, avec des méthodes adaptées, tandis que le module de français au département d'origine de l'apprenant est probablement plus généraliste et intégré aux autres cours ;

- Les objectifs et les contenus des deux formations sont différents, le CEIL visant une maîtrise rapide et approfondie du français, en revanche le module du département s'inscrit dans un cursus plus large ;
- Les réponses par "**non**" en nombre de (...) soit **5%**, indique que peu d'apprenants considèrent les deux formations comme identiques, et pour Ceux qui ont répondu par "**pas trop**" **17,5%** laissent entendre qu'ils perçoivent des différences mais pas de manière claire.

Deuxième question : Qu'est-ce que vous appréciez le plus dans l'approche du CEIL ?

- a. Leur accent sur la pratique oral et les activités de groupe.
- b. L'approche immersive du CEIL.
- c. Les professeurs du CEIL sont super attentifs et personnalisent leur enseignement en fonction de vos besoins.



Camembert des résultats de la question 02

La moitié des apprenants soit **50%** ont répondu par la première proposition (**A**), **5% des enquêtés** par la deuxième proposition (**B**) et le reste des apprenants **45%** ont répondu par la dernière proposition (**C**). Cette question vise à comprendre ce qu'ils apprécient le plus dans l'approche du CEIL :

- **Accent mis sur la pratique orale et les activités de groupe (proposition a) :**

Cette option a reçu 50% des réponses, ce qui indique que la pratique orale et les activités de groupe sont des aspects appréciés par un nombre significatif des apprenants. Cela prouve que ces éléments sont perçus comme bénéfiques pour l'apprentissage du français au CEIL.

- **Approche immersive du CEIL (proposition b) :**

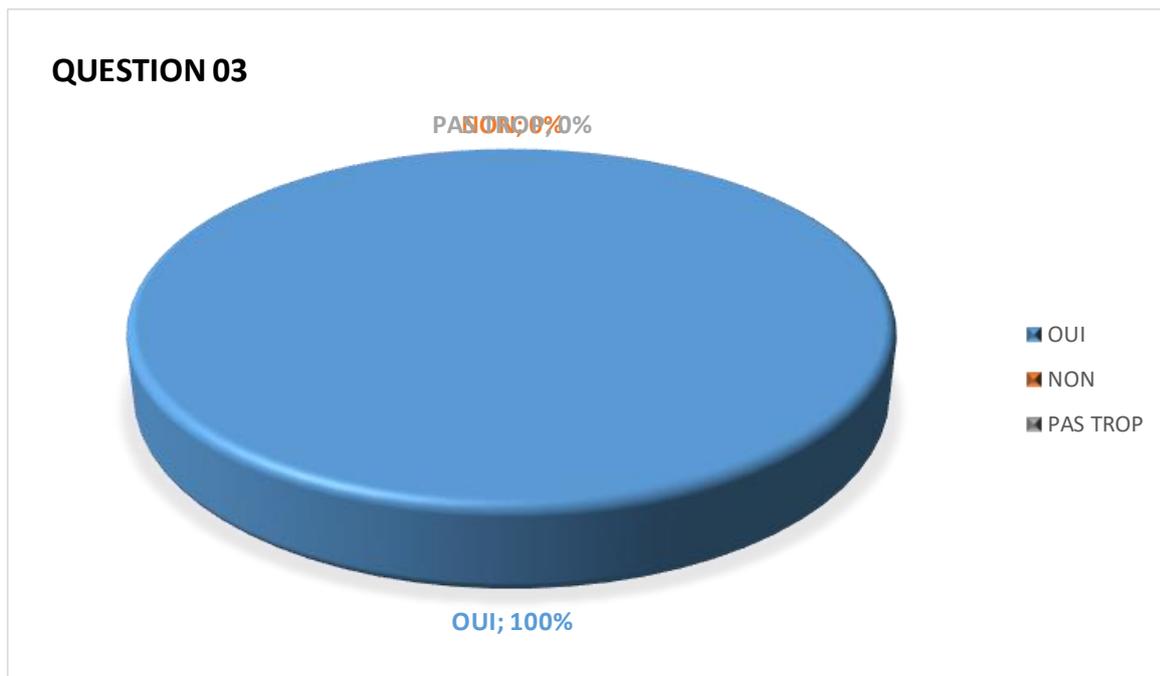
5% des étudiants ont choisi cette option, ce qui suggère que l'aspect immersif de l'enseignement au CEIL n'est pas aussi prédominant dans les préférences des apprenants. Cela peut indiquer que d'autres aspects de l'approche pédagogique du CEIL sont plus valorisés.

- **Professeurs du CEIL sont très attentifs et personnalisent leur enseignement en fonction de vos besoins (proposition c) :**

Cette proposition a recueilli 45% des réponses, ce qui en fait un aspect très apprécié par les apprenants. Le fait que presque la moitié des apprenants aient choisi cette option souligne l'importance accordée à l'attention personnalisée et à l'adaptation de l'enseignement aux besoins individuels des apprenants au CEIL.

Ces résultats montrent que la pratique de l'oral et les activités de groupe, ainsi que l'approche personnalisée et attentive des professeurs, sont des éléments clés appréciés par les apprenants du CEIL. Ces résultats mettent en lumière l'importance de l'interaction orale, du travail en groupe et de l'adaptation pédagogique individualisée dans l'expérience d'apprentissage au CEIL.

Troisième question : Est-ce que tu penses que le CEIL pourrait aider à renforcer la confiance des étudiants envers leur manière d'apprendre le Français ?



Camembert des résultats de la question 03

Selon les résultats que nous avons obtenus autour de cette question, tous les apprenants ont répondu par **(OUI) soit 100%**, ce qui indique une conviction forte que le CEIL est un environnement propice à l'amélioration de la confiance en soi dans l'apprentissage du français langue étrangère.

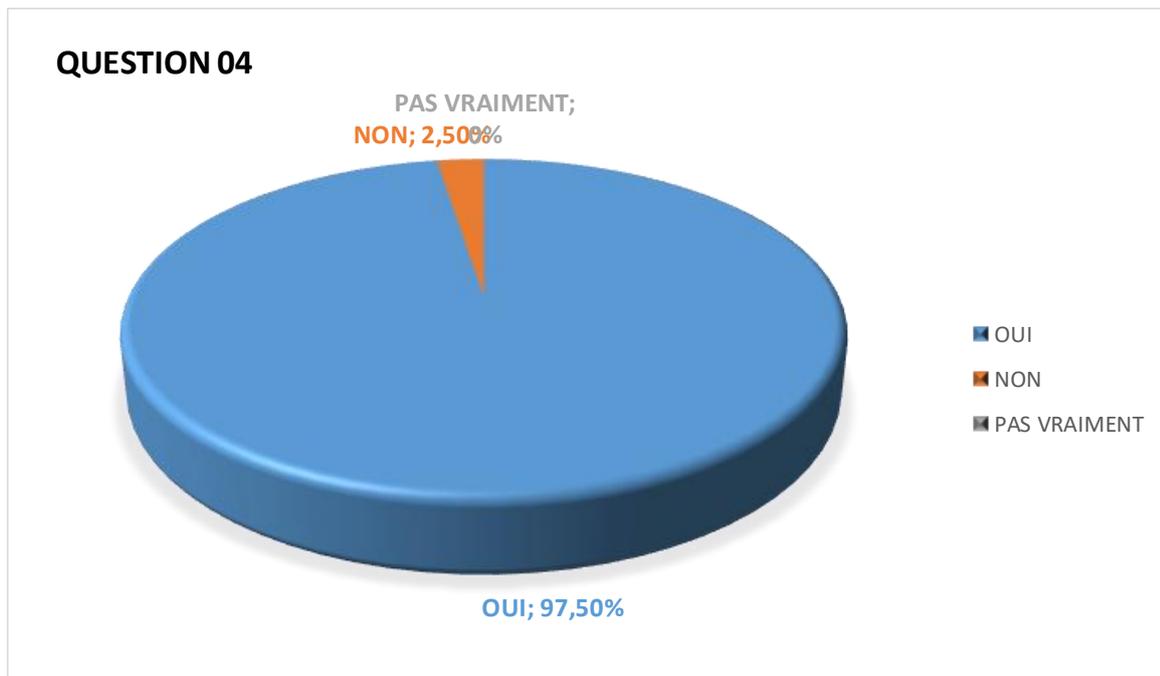
L'objectif de cette question est de vérifier si le CEIL pourrait aider à renforcer la confiance des apprenants envers leur manière d'apprendre le français :

- Cela suggère que les apprenants perçoivent le CEIL comme un lieu où ils peuvent acquérir des compétences linguistiques et développer leur confiance et leur capacité à apprendre et à communiquer en français. Cette confiance est essentielle pour surmonter les obstacles et les peurs liées à l'apprentissage d'une langue étrangère.
- La confiance en soi est un élément clé dans l'apprentissage d'une langue, car elle permet aux étudiants de prendre des risques, d'expérimenter et de s'exprimer avec plus de liberté et de spontanéité.

- Le CEIL, en tant que centre spécialisé dans l'enseignement du français langue étrangère, offre des cours et des programmes conçus pour aider les apprenants à acquérir une confiance solide et leur consolide la capacité à communiquer en français.

Les résultats montrent que les apprenants ont une confiance totale dans le CEIL pour les aider à renforcer leur confiance envers leur manière d'apprendre le français. Cela souligne l'importance de l'environnement d'apprentissage et de la méthodologie pédagogique du CEIL dans le développement de la confiance des apprenants en leur capacité à apprendre et à communiquer en français.

Quatrième question : Pensez-vous que le CEIL sera une bonne raison de votre réussite, ou est-ce qu'il représente une simple aide ?



Camembert des résultats de la question 04

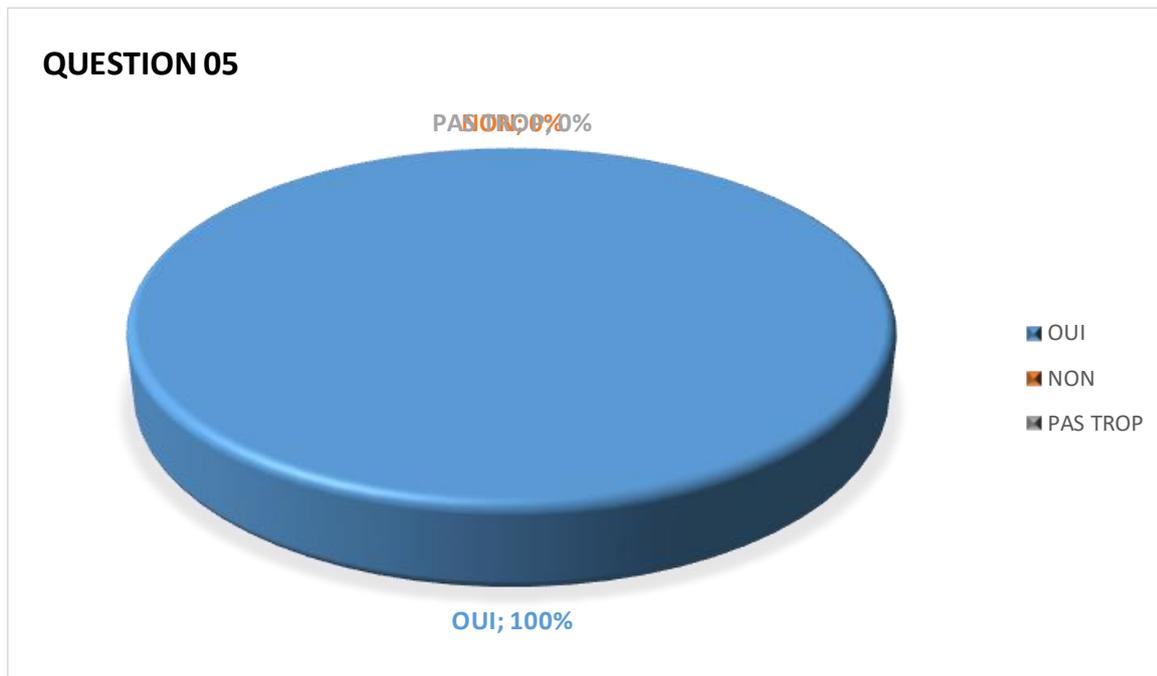
La majorité des enquêtés a répondu par OUI, soit **97.5%**, de **2.5%** a répliqué par **pas vraiment**, par contre, personne n'a répondu par NON.

Cette question vise à comprendre si le CEIL sera une raison solide de la réussite des apprenants dans l'apprentissage de la langue française ou il est juste un simple aide alors on va interpréter les résultats précédents par quelques éléments d'explication :

- **97,5%** a répondu par **oui** : Ce résultat indique que la grande majorité des apprenants considèrent que le CEIL sera une bonne raison de leur réussite. Cela indique que les étudiants perçoivent le CEIL comme un élément clé qui contribuera de manière significative à leur succès dans l'apprentissage du français. Cette confiance en l'impact positif du CEIL sur leur réussite souligne l'importance accordée à cet environnement d'apprentissage.
- **0%** a répondu par **Non** : cette statistique indique qu'aucun participant ne considère que le CEIL ne sera pas une bonne raison de leur réussite. Cela renforce l'idée que le CEIL est perçu de manière très positive par les étudiants et qu'ils ont confiance en son rôle dans leur apprentissage et amélioration linguistique.
- **2,5%** a répondu par **Pas vraiment** : Bien que ce pourcentage soit faible, il est important de noter qu'un nombre minime d'étudiants a exprimé des doutes quant à savoir si le CEIL représente une simple aide ou une véritable raison de leur réussite. Cela peut refléter des attentes différentes ou des perceptions variées parmi les étudiants quant à l'impact du CEIL sur leur parcours d'apprentissage.

Ces résultats indiquent que la grande majorité des apprenants considèrent que le CEIL sera une bonne raison de leur réussite dans l'apprentissage du français. Cette confiance en l'importance du CEIL dans leur progression linguistique souligne l'appréciation et la valeur accordées à cet environnement d'apprentissage.

Cinquième question : Est-ce que le CEIL vous a-t-il aidé à améliorer vos compétences en écrit et à l'oral ?



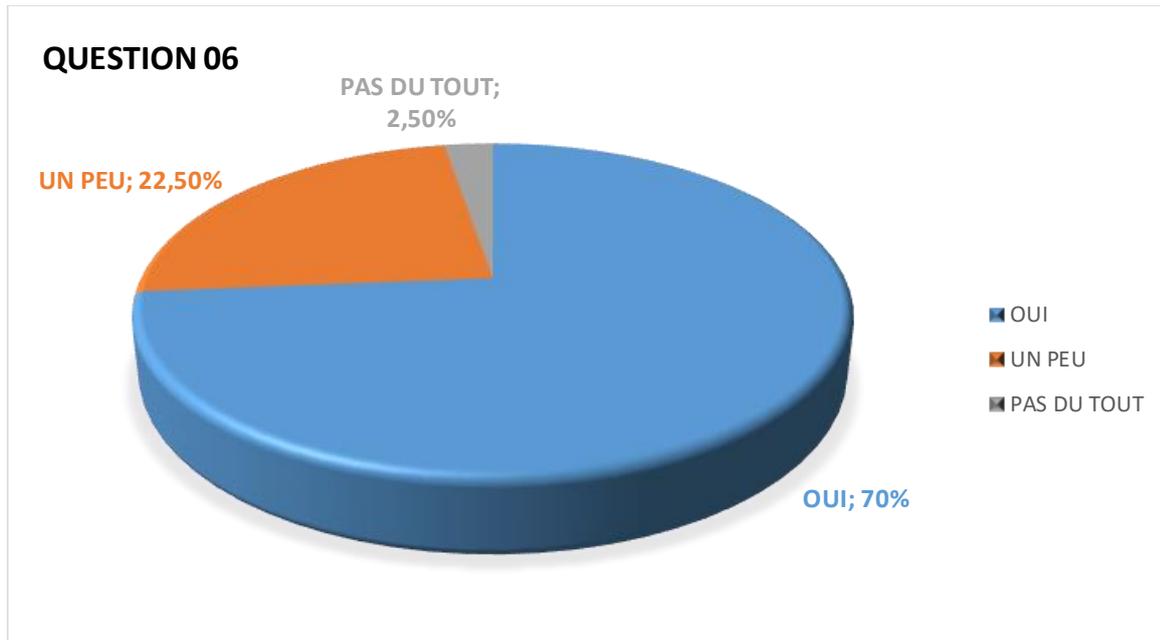
Camembert des résultats de la question 05

Selon les résultats obtenus, tous les apprenants ont répondu par (**oui**) soit **100%**. Cette question cible si le CEIL aide les apprenants à améliorer leurs compétences à écrit et à l'oral, de ce fait nous pouvons dire que :

- Tous les apprenants ont répondu par "**oui**". Cela indique une satisfaction générale et un consensus fort parmi les étudiants quant à l'efficacité du CEIL pour améliorer leurs compétences linguistiques.
- L'absence totale de réponses négatives ("**non**" ou "**pas trop**") suggère que les apprenants ont une perception très positive des bénéfices apportés par le CEIL à leur apprentissage. Cela peut refléter une approche pédagogique efficace et adaptée à leurs besoins, conduisant à des progrès significatifs dans leurs compétences à l'écrit et à l'oral.

Ces résultats montrent une satisfaction unanime parmi les apprenants du CEIL quant à l'impact positif de cet établissement sur leurs compétences linguistiques, ce qui souligne l'efficacité de l'enseignement dispensé au CEIL pour améliorer les compétences en écrit et à l'oral des apprenants.

Sixième question : Si vous n'allez pas avancer rapidement dans la maîtrise du français, continuerez-vous dans d'autres sessions au niveau du CEIL ?



Camembert des résultats de la question 06

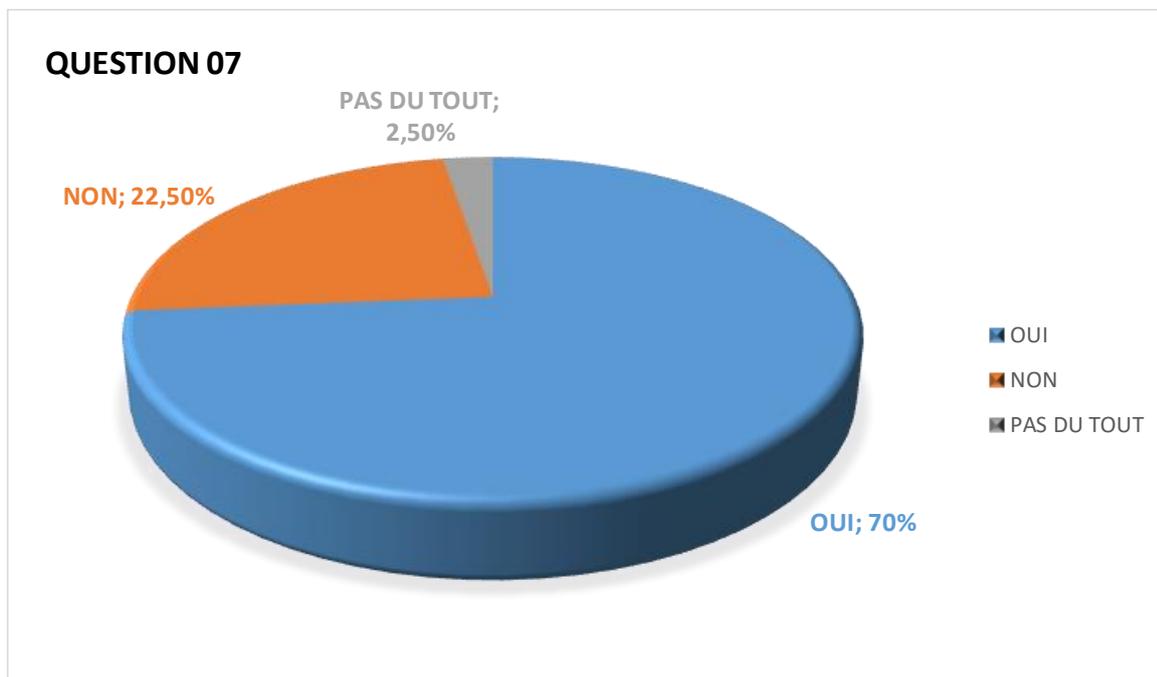
Selon les résultats de notre sondage une majorité d'apprenants a répondu par **(oui)** soit **70%**, **22.5%** des apprenants a répondu par **(un peu)** et **2.5%** a réagi par **(pas du tout)**. Signalons que la visée de cette question est de comprendre si les apprenants du Centre Intensif d'Enseignement des Langues (CEIL) ont l'intention de poursuivre leur apprentissage du français s'ils n'avancent pas rapidement dans leur maîtrise :

- La majorité des apprenants soit **(70%)** a répondu "**oui**", confirmant qu'ils continueraient dans d'autres sessions au CEIL s'ils ne progressaient pas rapidement. Cela montre un engagement et une motivation forts de leur part pour maîtriser le français, malgré les défis rencontrés.
- Moins d'un quart des sondés soit **22,5%** a répondu par "**un peu**", ce qui prouve, qu'ils hésiteraient à poursuivre des apprentissages au CEIL, s'ils n'avançaient pas rapidement. Cela peut refléter une certaine frustration face aux difficultés ou un manque de confiance dans leur capacité à progresser suffisamment.

- **2,5%** a choisi "**pas de doute**", une réponse qui n'était pas très claire. On peut supposer que ces étudiants étaient indécis ou peu sûrs de leur réponse.

Bien que la majorité soit déterminée à continuer malgré les obstacles, moins d'un quart des apprenants semblent prêt à abandonner ou hésitant de continuer dans d'autres sessions, s'ils ne progressent pas assez vite. Cela souligne l'importance pour le CEIL de mettre en place un soutien adapté pour maintenir la motivation et la confiance de tous les apprenants dans leur apprentissage du français.

Septième question : Avez-vous repéré vos lacunes et manquements lors du test de niveau ?

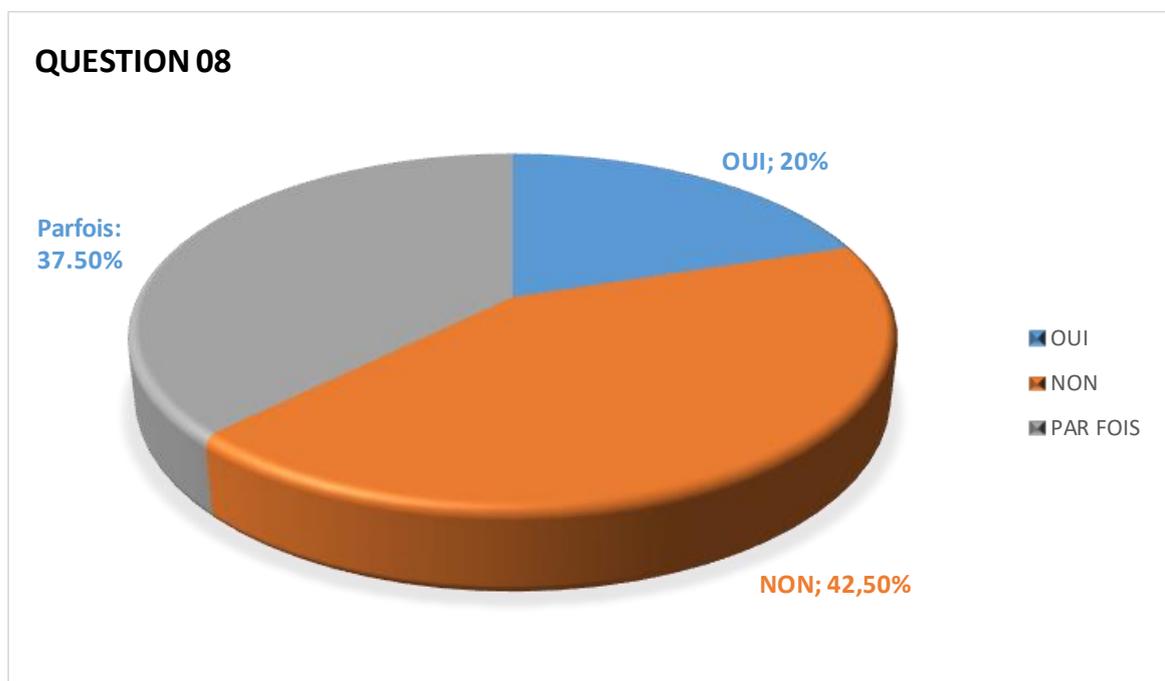


Camembert des résultats de la question 07

Selon les résultats de notre sondage, la plupart des apprenants a répondu par **OUI, soit 70%**, **22.5%** des apprenants répondent par **NON** et **2.5%** a répliqué **PAS DU TOUT**. La majorité des apprenants repèrent leurs lacunes et manquements grâce au test de niveau. Cela prouve que cet outil d'évaluation est efficace pour permettre aux apprenants de prendre conscience dans leurs apprentissages. **22,5%** disent qu'ils n'ont que partiellement identifié leurs lacunes. Cela nous informa que le test n'a pas été

suffisamment clair ou détaillé pour certains, ou qu'ils ont encore des difficultés à pouvoir s'autoévaluer. **2,5%** indique par contre, qu'ils n'ont pas du tout repéré leurs manquements. Cela concerne probablement une minorité d'apprenants qui a besoin d'un accompagnement plus personnalisé pour une meilleure prise en charge. Ces résultats montrent que le test de niveau est un outil pertinent pour la majorité des apprenants pour identifier leurs lacunes et orienter leur apprentissage. Cependant, une part non négligeable semble avoir encore des difficultés à se situer précisément, soulignant l'importance d'un suivi individualisé en complément des tests.

Huitième question : Rencontrez-vous des difficultés spécifiques dans vos cours de français au CEIL ?



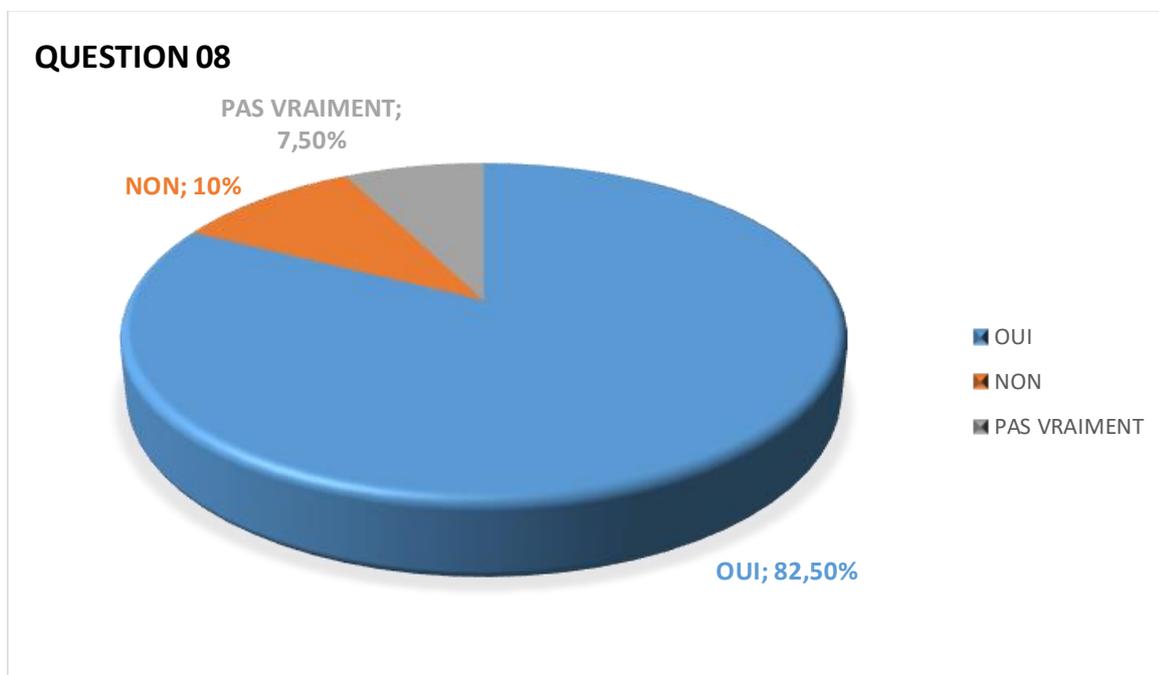
Camembert des résultats de la question 08

Selon les résultats que nous avons recueillis, les apprenants qui ont répondu par **OUI**, soit **42.50 %** déclarent qu'ils ne rencontrent pas de difficultés ; **37.50 %**, par contre signifie avoir parfois des écueils en apprenant le français au CEIL. Enfin **20 %** indique que les difficultés surviennent de manière intermittente. Ces apprenants lancent un message pour les soutenir la prise en considération de leurs besoins par les enseignants. Les sondés qui ont répondu par **NON**, soit les **42.5%** des apprenants

semblent bien gérer leurs apprentissages, ce qui indique que les méthodes d'enseignement actuelles sont efficaces pour bonne partie de la classe.

Les enseignants pourraient bénéficier d'une réflexion sur les moyens de soutenir ces apprenants, que ce soit par un soutien individualisé, prodiguer des ressources supplémentaires ou des ajustements au niveau des méthodes pédagogiques. Nous savons que même si la majorité des apprenants se sentent à l'aise lors des apprentissages au CEIL, une part importante éprouve encore des difficultés, qu'elles soient constantes ou occasionnelles, ce qui mérite une attention particulière à l'amélioration de l'expérience d'apprentissage pour chacun.

Neuvième question : Pensez-vous l'initiative de pratiquer régulièrement le français en dehors des heures de cours de CEIL est bénéfique pour vous ?



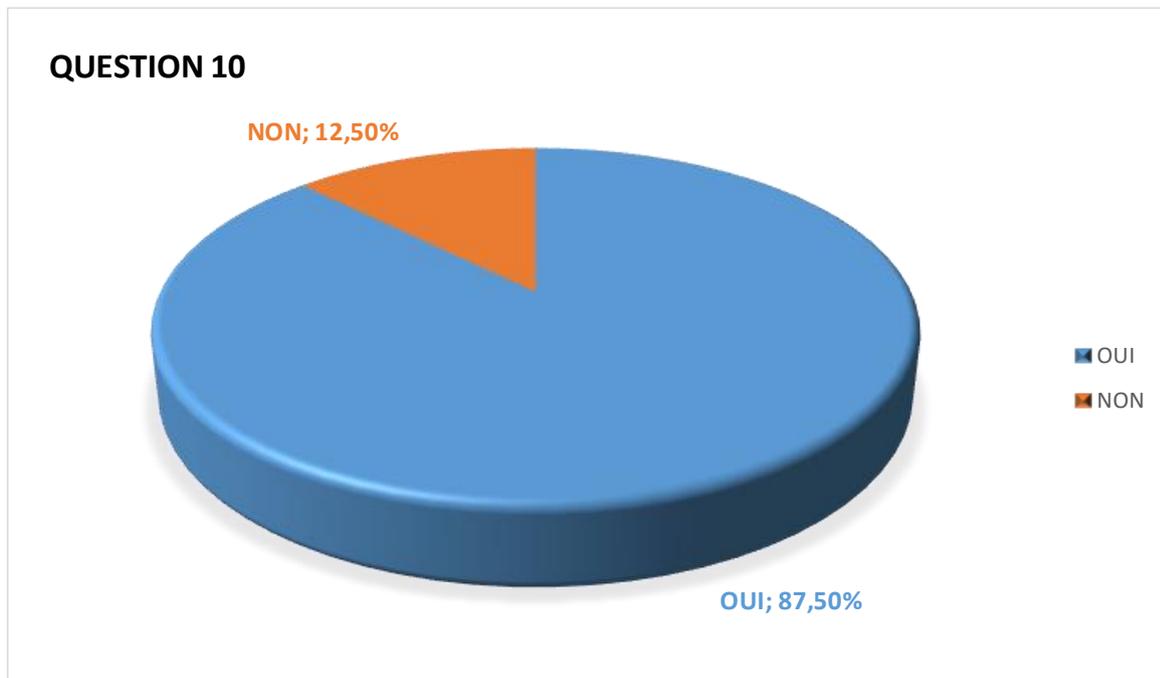
Camembert des résultats de la question 09

les résultats nous montrent que la plupart des répondant par **OUI** connaissait l'importance de cette pratique régulière; **10%**des répondants par **NON**affirme qu'ils ne pratiquent pas le français en dehors des heures de cours, ce qui pourrait être dû à un manque de motivation, de temps, ou une perception différente de l'importance de cette

pratique ; enfin, 7.5% des sondés par **Pas vraiment**, indiquent qu'ils pratiquent le français de manière insuffisante, cette situation et peut être due aux obstacles spécifiques, à l'exemple de la charge professionnelle ou familiale. Pratiquer le français en dehors des cours reflète une compréhension commune des avantages de cette activité pour le perfectionnement de la langue, ce qui montre également un engagement élevé des apprenants envers leurs apprentissages. Par contre, ne pas pratiquer cette langue en dehors des heures de cours, nous pousse à penser aux alternatives idoines qui pour motiver les apprenants, à l'instar, des inscriptions dans des clubs de conversation, des partenariats linguistiques ou des ressources supplémentaires qui pourraient être bénéfiques pour ces apprenants.

En somme, la pratique régulière du français en dehors des heures des cours formels est essentielle pour améliorer les compétences linguistiques des apprenants. Il est crucial de continuer à encourager cette pratique pour tous les apprenants, en soulignant ses bénéfices pour l'amélioration continue de leurs compétences linguistiques. Il est également important d'identifier les obstacles rencontrés par ceux qui ne pratiquent pas ou pratiquent peu, en fournissant des ressources et des opportunités supplémentaires pour faciliter cette pratique.

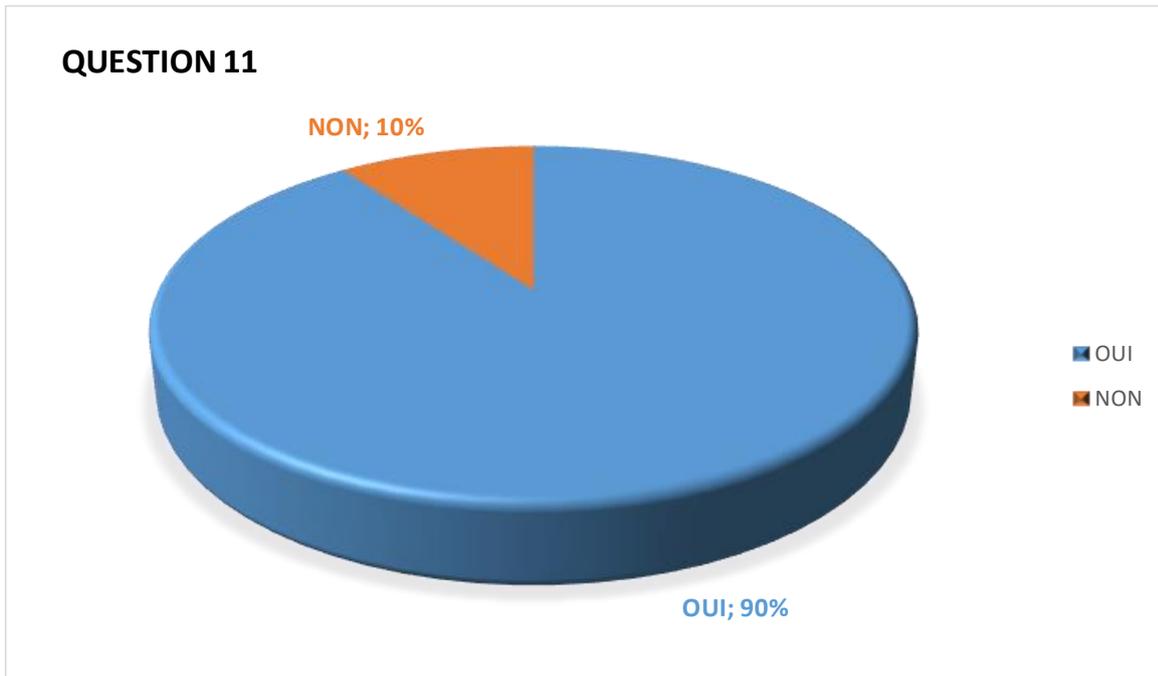
Dixième question : Le CEIL offre-t-il une variété de ressources pédagogiques répondant à vos besoins ?



Camembert des résultats de la question 10

Selon les résultats que nous avons recueillis, la majorité des apprenants a répondu par **OUI**, soit 87.5% estimant que les ressources pédagogiques fournies par le CEIL sont variées et adéquates et indiquent un niveau élevé de satisfaction. **12.5%**, en revanche a exprimé que les ressources ne sont pas suffisantes pour répondre à leurs besoins d'apprentissages et certains étudiants les trouvent inadéquates ou inappropriées à leurs attentes. Il serait pertinent de comprendre la raison de leurs mécontentements pour pouvoir et améliorer les ressources pédagogiques diversifiées répondant aux attentes de tous les apprenants, apportant des améliorations qui comblent les lacunes et prennent en charge tous les besoins évolutifs des étudiants ; il est judicieux aussi d'analyser les retours recueillis (Feedback) exprimés par des apprenants insatisfaits.

Onzième question : Avez-vous reçu des conseils ou des orientations personnalisés de la part des enseignants du CEIL pour améliorer votre français ?

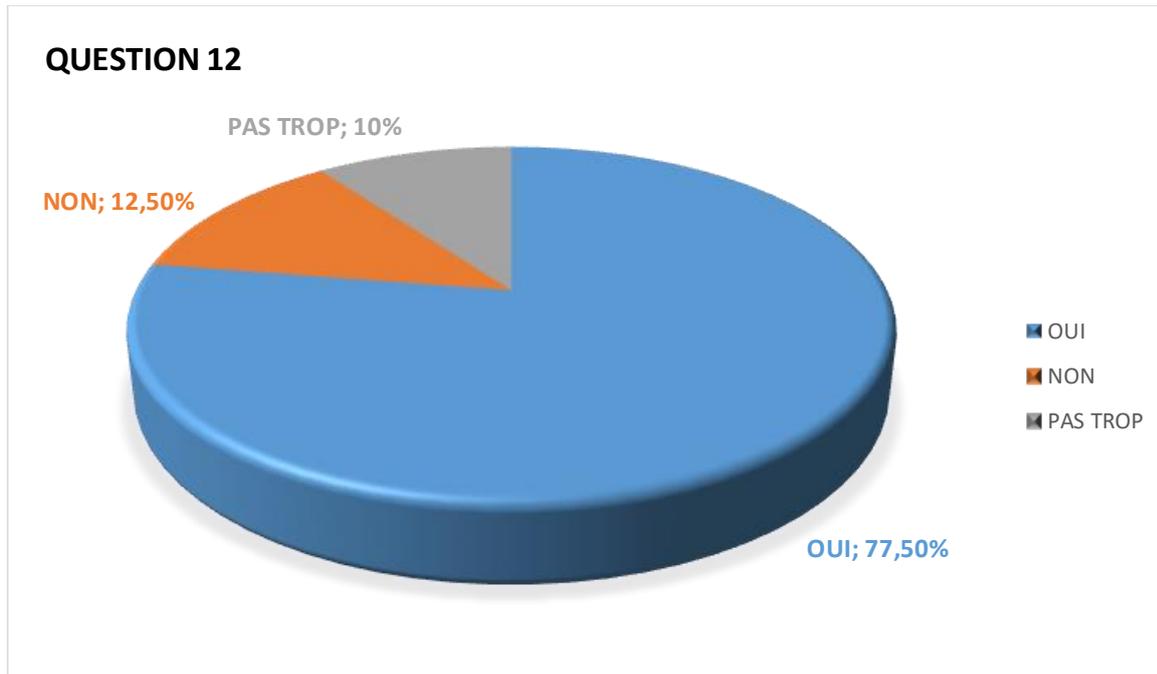


Camembert des résultats de la question 11

90% des apprenants affirment recevoir des conseils personnalisés de la part de leurs enseignants, cela montre que les enseignants s’engagent à aider les apprenants de manière ciblée et efficace ; en revanche, **10%** des apprenants déclarent ne pas recevoir de conseils personnalisés, ce qui pourrait indiquer des soucis en matière de communication entre certains enseignant et apprenant.

Les enseignants du CEIL offrent des conseils personnalisés aux apprenants pour améliorer le niveau de français de leurs apprenants, ce qui permettrait de déterminer et de prescrire un soutien adapté à leurs besoins. C’est un signe qui reflète l’intérêt que donnent ces formateurs à la progression individuelle de leurs apprenants. C’est un indicateur très positif de l’engagement des enseignants en faveur du soutien individualisé, suggérant une approche pédagogique attentive aux besoins spécifiques de chaque apprenant pour favoriser leur progression. Par ailleurs, il serait pertinent d’examiner les raisons de cette insatisfaction, qui pourrait aller de la perception des apprenants aux différences dans les pratiques des enseignants, il est essentiel de continuer à fournir des conseils personnalisés aux apprenants pour soutenir leurs progression en français ; tout en analysant le pourquoi du comment de cette position prise par les sondés qui ont infirmé cette affirmation.

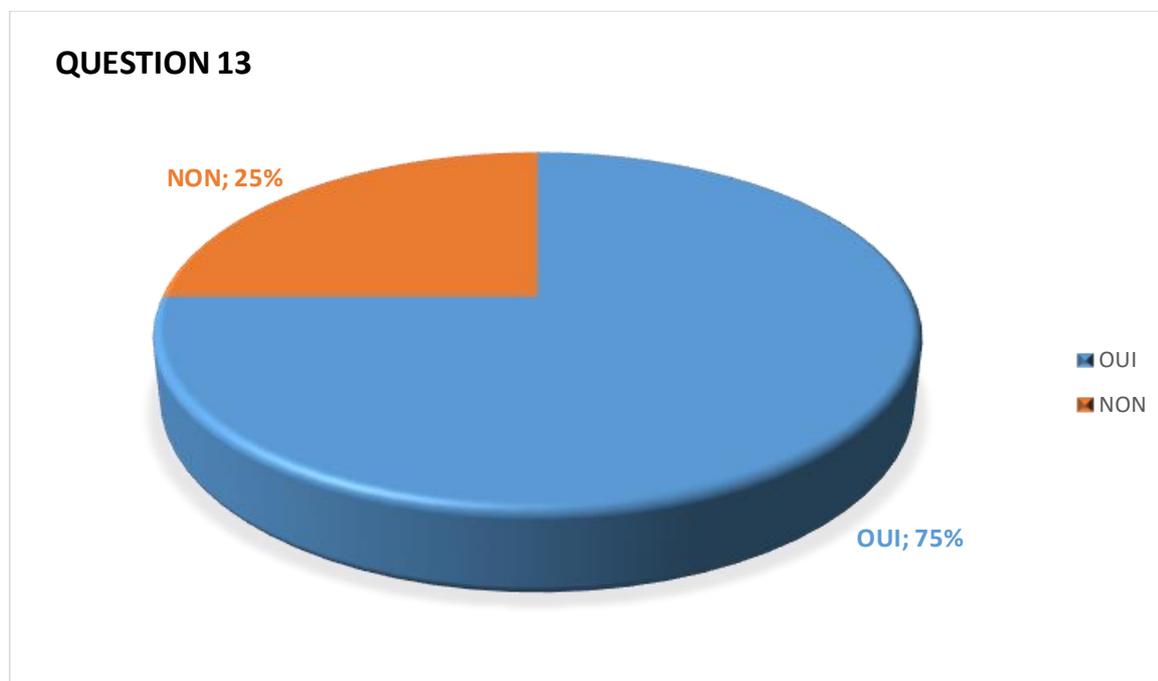
Douzième question : Les méthodes d'enseignement au CEIL correspondent-elles à votre manière d'apprendre ?



Camembert des résultats de la question 12

77.5% des apprenants affirment que les méthodes d'enseignements du CEIL sont en harmonie avec leurs façon d'apprendre, en revanche 12.5% des enquêtés affirme que les méthodes d'enseignement ne sont pas adaptées à leurs façon d'apprendre, enfin 10% déclarent que les méthodes d'enseignement ne sont pas trop adaptées suggérant qu'elles sont quelque peu adéquates mais pourraient être améliorées. La majorité des apprenants estiment que les méthodes d'enseignement du CEIL sont bien adaptées, indiquent que les techniques pédagogiques utilisées conviennent à la grande majorité des apprenants, favorisant un apprentissage efficace. Les insatisfaits sont en fait, un signe d'inadéquation des méthodes employées. Nous expliquons cette situation par un manque de formation chez les formateurs, où, nous souhaitons que ces derniers puissent adapter et réguler leurs techniques selon les besoins variés des apprenants et se référer constamment aux retours des apprenants pour recueillir les impressions des étudiants sur les méthodes d'enseignement, facilitant ainsi des ajustements continus et une amélioration constante de l'efficacité pédagogiques.

Treizième question : Est-ce que le CEIL fournit des moyens linguistiques pour appliquer vos connaissances en français dans d'autres contextes d'apprentissages ou même dans votre vie privée ?



Camembert des résultats de la question 13

75% des apprenants indique que le CEIL propose des outils et des activités permettant d'appliquer leurs compétences en français en dehors des cours ; en revanche, 25% des apprenants considère que le CEIL ne propose pas suffisamment d'outils et d'activités pour mettre en pratique les compétences en français dans des situations réelles ou dans la vie quotidienne. La majorité des apprenants sont satisfaits ce qui indique que le CEIL réussit largement à fournir des ressources et des activités qui permettent d'appliquer leurs compétences en français dans des situations réelles, cela montre que la majorité des apprenants bénéficient d'opportunités concrètes pour approfondir leurs apprentissage. Néanmoins, **le quart** des apprenants est insatisfait, voire que des outils et des activités proposés par le CEIL sont lacunaires. Ces apprenants peuvent ressentir un manque de ressources adaptées à leurs besoins spécifiques et à leurs situations quotidiennes, il est important d'identifier les raisons de

leurs insatisfactions qui pourraient impliquer des consultations directes avec eux pour comprendre leurs besoins spécifiques et ajuster les ressources en conséquence.

Quatorzième question : Comment décririez-vous votre expérience jusqu'à présent au CEIL ?

Tous les sondés ont parlé de manière positive du CEIL, malgré quelques points négatifs. En général, le CEIL jouit d'une bonne réputation, surtout en ce qui concerne l'aide individualisée. Il y a toujours la présence des enseignants pour résoudre les petits et grands obstacles liés aux cours. Les enseignants du CEIL ont une grande capacité à enseigner, à gérer les cours et à transmettre les informations de toutes les manières possibles aux étudiants. Comme il y a des aspects positifs, il y a aussi des aspects négatifs mentionnés par les apprenants. Ces inconvénients ne sont que des lacunes que le CEIL peut combler, comme l'absence de cours sur papier. Quant à l'environnement d'apprentissage, il est excellent, mais il y a eu un problème de retard de session cette année. Les apprenants ont également mentionné qu'ils bénéficient grandement en obtenant de nombreuses informations variées et utiles, surtout en ce qui concerne l'oral et l'écrit.

1- Efficacité pédagogique

La plupart des réponses expriment une satisfaction élevée concernant la compétence des enseignants et de l'organisation des cours, cependant quelques étudiants estiment qu'il y a un manque de profondeur dans certains cours. Au CEIL, il y a des enseignants dotés de compétences, d'expérience et d'ancienneté dans l'enseignement, car les étudiants sont là pour acquérir le maximum d'informations, ce que les enseignants doivent fournir en les aidant et en leur fournissant les informations nécessaires, notamment celles pour lesquelles ils rencontrent des difficultés. De plus, ils doivent également connaître l'organisation du cours, où chaque élève peut acquérir une quantité importante de connaissances tout au long de sa scolarité.

2- Le cadre d'apprentissage

Les réponses montrent que les apprenants apprécient l'ambiance générale et le soutien, créant ainsi un environnement propice à une gestion efficace des cours. Les classes ne sont pas uniquement remplies, mais plutôt constituées de petits groupes d'étudiants, généralement d'environ 16 élèves. Toutefois, l'absence de supports papier

pour les cours a été source de mécontentement pour certains, de même que les lacunes dans les ressources éducatives.

3- Assistance et accessibilité du personnel

Les enseignants sont hautement appréciés pour leur disponibilité et leur compétence, ce qui constitue un atout majeur pour le CEIL. Leur responsabilité dans la gestion des cours implique d'être présents pour répondre aux besoins spécifiques des étudiants et leur fournir une aide, surtout lorsqu'elle est individuelle. Ainsi, si un élève rencontre des difficultés avec une leçon, il est du devoir de l'enseignant de revoir les obstacles, que ce soit de manière individuelle ou collective. Cela souligne l'importance de la disponibilité constante de l'enseignant pour combler les lacunes des étudiants. Les résultats de la onzième question (11) révèlent que **90 %** des élèves bénéficient d'une assistance individuelle de la part de leurs enseignants.

4- Évolution personnelle et académique

La plupart des apprenants témoignent de l'enrichissement de leur expérience au CEIL, mettant ainsi en lumière la contribution significative de cette institution à leur développement éducatif et personnel.

Tous les apprenants de cette session sont heureux d'étudier au CEIL car ils ont tous mentionné une nette amélioration à la fois à l'oral et à l'écrit. Ils sont désormais capables de s'exprimer avec aisance et d'écrire avec peu d'erreurs la plupart du temps. Ils ont tous donné des réponses positives comme " j'ai amélioré mon niveau, une expérience merveilleuse et amusant, expérience extraordinaire et très déférente, il m'aide beaucoup à améliorer ma l'ange...etc." et beaucoup d'autres commentaires encourageants, ce qui indique que le programme suit la bonne voie et profite à tous les apprenants.

5- L'organisation

Malgré la perception positive de l'organisation globale des cours, certains apprenants notent parfois des horaires chaotiques, ce qui peut perturber leur expérience dans l'ensemble. Les enseignants suivent un programme bien structuré pour dispenser les cours, fournissant d'abord les bases que chaque étudiant doit maîtriser, puis les

leçons plus avancées. Cependant, cette année, il y a eu un problème de retard dans le début de la session. Au lieu d'étudier pendant au moins trois mois, soit environ **50 à 60 heures**, les étudiants n'ont étudié que pendant un deux mois ou deux mois et demi, normalement, la session commence en janvier, mais cette année elle a commencé en avril et se termine à la fin de l'année scolaire. Cela se traduit par une diminution du nombre d'heures d'étude. Ce problème affecte également l'organisation des cours, ce qui a conduit de nombreux étudiants à se plaindre de ce retard.

En résumé, Dans l'ensemble, les apprenants expriment une satisfaction globale à l'égard du CEIL, mettant en avant ses points forts tels que la compétence des enseignants, un environnement d'apprentissage favorable, et l'amélioration tant personnelle qu'académique des étudiants. Cependant, certains domaines nécessitent des améliorations, notamment la gestion des horaires de cours pour éviter les retards et garantir une expérience d'apprentissage optimale. En écoutant les avis et les retours des apprenants, le CEIL peut continuer à perfectionner ses services et ses méthodes d'enseignement afin de répondre aux besoins de sa communauté étudiante et de maintenir sa réputation positive.

Quinzième question : Conseilleriez-vous à d'autres étudiants d'entamer de sessions d'apprentissage au niveau du CEIL. Pourquoi ?

Selon les résultats que nous avons obtenus de cette question ouverte, la majorité des apprenants, soit **90%** confirment cette affirmation pour plusieurs raisons, telles que l'amélioration de leur niveau, aussi, l'acquisition de nouvelles connaissances et compétences à l'écrit et à l'oral. Ils ont parlé de manière très positive autour de leur expérience dans le CEIL, par contre **10%** des répondants ont répondu par *oui* mais ont émis des réserves sur quelques points considérés comme négatifs à endiguer en urgence. Nous avons réuni les réponses des apprenants sous les éléments suivants :

1- Enseignement de qualité dans un environnement favorable

Les étudiants apprécient l'enseignement intensif des langues étrangères comme le français, l'anglais, l'italien, l'allemand, etc. qui leur permet d'améliorer rapidement leurs compétences linguistiques. Les cours sont dispensés entièrement dans la langue

cible, favorisant une progression rapide à l'oral et à l'écrit dans un environnement agréable.

2- Test de niveau et suivi personnalisé

Le test de niveau initial permet de bien identifier les lacunes de chacun et de suivre une formation adaptée, des débutants aux niveaux intermédiaires. Les étudiants sont affectés à des groupes de 4 sous-niveaux (**A1, A2, B1, B2**) selon le Cadre Européen Commun de Référence. Cela assure un suivi personnalisé et des progrès réguliers.

3- Attestation de niveau et perspectives

Les formations intensives sont sanctionnées par un test final donnant droit à une attestation de niveau, valorisante pour le CV. Maîtriser une langue étrangère ouvre de nombreuses perspectives de carrière et élargit les horizons. C'est un atout majeur pour les étudiants.

4- Motivation et engagement des apprenants

Les étudiants du CEIL font preuve d'une forte motivation et d'un engagement dans leur apprentissage. Malgré les défis, ils sont déterminés à progresser et à atteindre leurs objectifs linguistiques. Cependant, quelques étudiants pourraient aussi émettre quelques réserves.

5- Rythme soutenu et coût des formations

Le rythme intensif des cours peut être difficile à suivre pour ceux qui travaillent en parallèle. Le coût des formations, bien que raisonnable, peut être un frein pour certains budgets. Même si la qualité justifie l'investissement, cela peut limiter l'accès à certains publics.

6- Progrès inégaux

Malgré les efforts, les progrès ne sont pas toujours au rendez-vous pour tous, ce qui peut être démotivant pour certains. Un suivi individualisé est nécessaire pour maintenir la motivation de chacun.

En résumé, le CEIL bénéficie d'une très bonne réputation auprès de ces étudiants qui en recommanderaient largement l'expérience, séduits par la qualité de l'enseignement, le suivi personnalisé et les perspectives offertes. Quelques points de vigilance existent néanmoins sur l'accessibilité et l'adaptation du rythme pour tous les publics. Globalement, le CEIL remplit pleinement sa mission de formation linguistique intensive de qualité.

Synthèse

Après avoir administré un questionnaire aux apprenants inscrit à la session du mois de février 2024, au centre d'enseignement intensif des langues (CEIL) de l'Université 8 mai 1945-Guelma, nous avons obtenu les résultats suivants :

-La pratique orale et les activités de groupe, ainsi que l'approche personnalisée et attentive des professeurs, sont des éléments clés appréciés par les apprenants du CEIL.

-Les apprenants se fient totalement au CEIL pour les aider à renforcer leur confiance envers leur manière d'apprendre le français.

-La grande majorité des apprenants considèrent que le CEIL sera une bonne raison de leur réussite dans l'apprentissage du français.

-Une satisfaction unanime parmi les apprenants du CEIL quant à l'impact positif de cet établissement sur leurs compétences linguistiques.

-La majorité des apprenants est déterminée à continuer malgré les obstacles.

-Le test de niveau est un outil pertinent pour la majorité des apprenants pour identifier leurs lacunes et orienter leur apprentissage.

-Les enseignants devraient envisager des moyens pour mieux soutenir ces apprenants, que ce soit par un accompagnement individualisé, des ressources supplémentaires ou des ajustements pédagogiques. Cela met en évidence la nécessité d'améliorer en continu l'expérience d'apprentissage pour tous les apprenants, y compris ceux qui rencontrent des difficultés, qu'elles soient persistantes ou occasionnelles.

-La pratique régulière du français en dehors des heures des cours formels est essentielle pour améliorer les compétences linguistiques des apprenants.

-La majorité des apprenants est satisfaite des ressources pédagogiques fournies par le CEIL.

-Il est essentiel de continuer à fournir des conseils personnalisés aux apprenants pour soutenir leurs progressions individuelles en français, car cette pratique bénéficie clairement à la majorité des apprenants.

-Il est essentiel de continuer à utiliser et à améliorer les méthodes pédagogiques appréciées par la majorité des apprenants, tout en portant une attention particulière aux besoins spécifiques des apprenants insatisfaits. Cela pourrait passer par des enquêtes supplémentaires pour mieux comprendre leurs préférences d'apprentissage et par des ajustements de méthodes d'enseignement pour intégrer des approches plus diversifiées, garantissant ainsi une amélioration continue de l'expérience d'apprentissage pour tous.

-Il est crucial que le CEIL continue à offrir et à développer des outils et des activités permettant de pratiquer le français dans des contextes réels. Cela implique la création de nouvelles opportunités pratiques et l'ajustement des ressources en fonction des retours des apprenants, afin d'assurer une amélioration continue de leur expérience d'apprentissage.

-Les étudiants expriment une satisfaction générale à l'égard du CEIL, soulignant des points forts tels que la compétence des enseignants, un environnement d'apprentissage favorable, et des progrès significatifs tant sur le plan personnel qu'académique. Toutefois, certains aspects nécessitent des améliorations, notamment la gestion des horaires de cours pour éviter les retards et assurer une expérience d'apprentissage optimale. En prenant en compte les avis et les retours des apprenants, le CEIL peut continuer à améliorer ses services et ses méthodes d'enseignement afin de mieux répondre aux besoins de sa communauté étudiante et de préserver sa réputation positive.

-Le CEIL bénéficie d'une très bonne réputation auprès de ses apprenants qui en recommandaient largement l'expérience, étant intéressés par la qualité de l'enseignement, le suivi personnalisé et les perspectives offertes.

En guise de conclusion pour ce chapitre, Les résultats de ce questionnaire mettent en évidence la grande satisfaction des apprenants envers le CEIL et son impact positif sur leur apprentissage du français. Les points forts identifiés, tels que la qualité de l'enseignement, l'approche personnalisée des professeurs et les opportunités de pratiquer la langue, sont des éléments clés qui contribuent à la réussite des apprenants. Cependant, le questionnaire soulève également quelques points à améliorer, comme la gestion des horaires de cours et le soutien aux apprenants rencontrant des difficultés. En prenant en compte ces retours et en poursuivant ses efforts d'amélioration continue, le CEIL peut continuer à offrir une expérience d'apprentissage de qualité et à former des apprenants confiants et compétents en français. La très bonne réputation du CEIL et la volonté des apprenants de recommander l'établissement témoignent de la réussite de ses méthodes pédagogiques et de son engagement envers la réussite de sa communauté étudiante. En maintenant cette dynamique d'excellence et d'innovation, le CEIL peut continuer à jouer un rôle clé dans le renforcement des compétences linguistiques de ses apprenants et leur épanouissement personnel et académique.

CONCLUSION

GÉNÉRALE

Conclusion générale

Les programmes de français sur Objectifs Spécifiques (FOS) et de français sur Objectifs Universitaires (FOU) sont particulièrement efficaces pour répondre aux besoins des étudiants universitaires ou des professionnels de tous bords. En se concentrant sur des compétences linguistiques spécifiques à leur domaine d'études, ces programmes offrent une voie innovante et ciblée pour l'apprentissage du français à un niveau académique. Le Centre d'Enseignement Intensif des Langues joue un rôle crucial dans cette démarche en proposant des cours intensifs adaptés qui permettent aux étudiants d'acquérir rapidement et efficacement les compétences nécessaires. Grâce à ces cours, les étudiants peuvent mieux s'intégrer dans leur environnement académique et professionnel, en utilisant le français de manière pertinente et contextuelle.

Dans cette optique, nous nous sommes concentrées sur l'apport des formations de langue française au niveau de CEIL sur l'enseignement /apprentissage universitaire du FLE. L'objectif principal de notre travail est d'évaluer l'efficacité des formations en langue française offertes par le CEIL.

Dans cette approche didactique, notre travail se compose de deux parties. La première partie était dédiée aux concepts théoriques relatifs l'enseignement du français, que ce soit dans un contexte professionnel ou universitaire. Le FOS et le FOU. Tandis que, la deuxième partie était consacrée à la méthodologie adoptée pour notre recherche.

Pour collecter les données, nous avons opté pour une démarche mixte, associant à la fois des éléments qualitatifs et quantitatifs ou nous avons utilisé un questionnaire composé de 15 questions. Ce questionnaire permettant d'évaluer divers aspects tels que la satisfaction des étudiants, l'efficacité pédagogique, et les besoins spécifiques en matière d'apprentissage du français.

Les résultats obtenus ont été analysés pour dégager les avantages FOS et FOU ainsi que pour identifier les domaines nécessitant des améliorations. Ces améliorations ont été également confirmées par les données du questionnaire.

Les résultats confirment nos hypothèses selon lesquelles le CEIL joue un rôle crucial dans la promotion et la diffusion des méthodes FOS et FOU. Ces méthodes

Conclusion générale

permettent d'améliorer le niveau de français des apprenants et de combler leurs lacunes linguistiques en offrant des cours adaptés à différents niveaux de compétence. Les apprenants considèrent le CEIL comme un facteur déterminant de leur réussite académique, en renforçant leurs compétences linguistiques et en les préparant aux contextes professionnels et universitaires francophones. Les formations de langue française au CEIL apportent une valeur ajoutée significative à l'apprentissage universitaire du FLE, en offrant les outils nécessaires pour réussir académiquement et professionnellement. Ces résultats soulignent l'importance de maintenir et développer ces programmes pour répondre aux besoins linguistiques des étudiants dans un monde globalisé. Enfin, toute recherche a des limites et des obstacles, le temps était le grand obstacle pour nous, car nous voulions tester la formation sur deux sessions.

In fine, cette recherche est une petite ouverture dans une brèche, où, nous espérons mener des recherches plus poussées dans ce domaine qui est passionnant. Il représente la mondialisation interculturelle est linguistique qui installerait son hégémonie dans les années à venir.

BIBLIOGRAPHIE

- **Ouvrages, articles, actes de colloque**

- Challe, O. (2002). Enseigner le français de spécialité, Paris. Paris, Economica.
- FLORENCE, M.-D. (2011). *Le Français sur Objectifs universitaires, entre le français académique, français de spécialité et français pré-professionnel*. Synergies Monde, p5.
- Isabelle, CUQ Jean-Pierre, & GRUCA. (2005). *cours de didactique langue étrangère et seconde, PUG*. Grenoble.
- J.-P, C. (2003). *Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*. Paris: CLE International,303.
- Jean-Pierre(dir), C. (2003). *dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*,. Paris: Clé International.
- Khan, r. p. (1990). Le Règlement pour l'enseignement du français aux militaires indigènes ,1927. 97.
- L, B. (2017). *le FOS et son adaptation en milieu universitaire. In le langage et l'homme.vol(52/2)*. (E. EDITIONS, Éd.)
- lehmann, D. (1993). *objectifs spésifiques en langue étrangère*. Paris.
- mangiante, J. -M., & parpette, C . (2011). *le français sur objectifs universitaires* . Grenoble: PUG.
- Mangiante, J.-M., & Parpette, C. (2011). *Le français sur objectif universitaire*. Grenoble, PUG.
- Moulhrons-Dallies, F. (2008). *Eseigner le français à des fins professionnelles, Didier*. Paris.
- Nawal, D. K. (s.d.). Cours Français sur objectifs spécifiques Master 1 didactique. Université Sétif 2. Disponible sur le site :<https://cte.univ-setif2.dz/moodle/mod/resource/view.php?id=84781>
- Qotb, H. (2011). *Le Français sur Objectifs Universitaires*.
- richer.jean-jacques. (2008). *synergies chine n°3, le francais sur objectif spécifique (F.O.S): une didactique spécialis?* universuté de bourgogne.
- Seara, & Ana rodrigez. (s.d.). des méthodologies dans l'enseignement du français depuis la méthodologies traditionnelle jusqu'à nos jours. centro Asociado de la uned de tudela. Disponible sur le site :https://qinnova.uned.es/archivos_publicos/qweb_paginas/4469/revista1articulo8.pdf
- yanru, y. (2008). *synergies Chinen°3, le français sur objectifs spécifiques en questions,université des études internationales du Sichuan*. Disponible sur le site : <https://gerflint.fr/Base/Chine3/yang.pdf>.

- **Les thèses et les mémoires de master**

Ahlem, R. (2019-2020). Difficultés rédactionnelles de la correspondance médicale : procédure de remédiation sur la base de la démarche FOS.cas des médecins généralistes de Tébessa(thèse). *l'émergence du FOU*, 76. alger, français: université d'alger 2 : bouzaréa. [Consulté le 20 février 2024].

Rebahi, S. (2017-2018). effets de la moyivation sur l'activité langagière verbale argumentative chez les étudiants de première année LMD(thèse de doctorat). *Du FOS au FOU : l'inter-relation*, 73-74. batna, français: école doctorale de français. [Consulté le 5 janvier 2024].

Rouabhia, A. (2019-2020). Difficultés rédactionnelles de la correspondance médicale : procédure de remédiation sur la base de la démarche FOS(thèse de doctorat). *caractéristiques du FOU*, 76-77. alger, français: université d'alger 2 : Bouzaréa. [Consulté le 19 mars 2024].

.Widiane, B. (2016, juin 27). LE DISPOSITIF INTEGRE DNL EN FRANÇAIS / COURS DE FOS ET DE FOU DANS LES FUF BI-PLURILINGUES POUR LA REUSSITE DES ETUDIANTS ALLOPHONES(thèse de doctorat). 44-47. ECOLE DOCTORALE SCIENCES DE L'HOMME ET DE LA SOCIETE, France: UNIVERSITE LILLE NORD DE FRANCE. [Consulté le 25 décembre 2023].

- **Sitographie**

https://elearning.univeloued.dz/pluginfile.php/49669/mod_resource/content/1/FOS%201.pdf[Consulté le 04 avril 2024].

<https://cte.univsetif2.dz/moodle/mod/book/view.php?chapterid=4558&id=17409>[Consulté le 26 février 2024].

<https://cte.univsetif2.dz/moodle/mod/book/view.php?chapterid=4560&id=17409>[Consulté le 20 janvier 2024].

<http://www.le-fos.com/historique> [Consulté le 05 mai 2024].

<https://www.bienenseigner.com/la-pedagogie-et-la-didactique-definitions-claires-et-simples/> [Consulté le 04 avril 2024].

http://ceil.univ-alger.dz/index.php/joomla-pages/layout/1_sidebar#:~:text=Le%20Centre%20de%20l'Enseignement,de%20la%20politique%20d'arabisation. [Consulté le 25 mai 2024].

<https://ceil.univ-guelma.dz/fr/niveaux> [Consulté le 25 mai 2024].

<http://lesla.univ-lyon2.fr/IMG/pdf/doc-197> [Consulté le 04 mai 2024].

ANNEXES

Dans le cadre de la réalisation de notre mémoire de master en didactique des langues appliquées, et qui s'intéresse à l'enseignements/apprentissage du français langue étrangère (FLE) dans le CEIL, nous vous prions de répondre à notre questionnaire, et nous vous assurons l'anonymat absolu. Merci pour votre collaboration !

-Spécialité : Droit

Niveau : Master 2

-Âge : 30

-Sexe : Femme

Homme ✓

1-Est-ce que les cours au CEIL de français diffèrent-ils du module de français assuré au niveau de votre département ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

2-Qu'est-ce que vous appréciez le plus dans l'approche du CEIL ?

- a. Leur accent sur la pratique oral et les activités de groupe.
b. L'approche immersive du CEIL.
 c. Les professeurs du CEIL sont super attentifs et personnalisent leur enseignement en fonction de vos besoins.

3-Est-ce que tu penses que le CEIL pourrait aider à renforcer la confiance des étudiants envers leur manière d'apprendre le français ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

4-Pensez-vous que le CEIL sera une bonne raison de votre réussite, ou est-ce qu'il représente une simple aide ?

- OUI
 NON
 PAS VRAIMENT

5-Est-ce que le CEIL vous a-t-il aidé à améliorer vos compétences en écrit et à l'oral ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

6-Si vous n'allez pas avancer rapidement dans la maitrise du français, continuerez-vous dans d'autres sessions au niveau du CEIL ?

- OUI
- NON
- PAS de DOUTE

7-Avez-vous repéré vos lacunes et manquements lors du test de niveau ?

- OUI
- UN PEU
- PAS DU TOUT

8-Rencontrez-vous des difficultés spécifiques dans vos cours de français au CEIL ?

- OUI
- NON
- PAR FOIS

9-Pensez-vous l'initiative de pratiquer régulièrement le français en dehors des heures de cours de CEIL est bénéfique pour vous ?

- OUI
- NON
- PAS VRAIMENT

10-Le CEIL offre-t-il une variété de ressources pédagogiques répondant à vos besoins ?

- OUI
- NON

11-Avez-vous reçu des conseils ou des orientations personnalisés de la part des enseignants du CEIL pour améliorer votre français ?

- OUI
- NON

12-Les méthodes d'enseignement au CEIL correspondent-elles à votre manière d'apprendre ?

- OUI
- NON
- PAS TROP

13-Est-ce que le CEIL fournit des moyens linguistiques pour appliquer vos connaissances en français dans d'autres contextes d'apprentissages ou même de vie privée ?

- OUI
- NON

14-Comment décririez-vous votre expérience jusqu'à présent au CEIL ?

.....
C'était...indatis...en.....
En anglais c'était rien pas convaincante, le groupe est volumineux
les enseignants non pas compétents.

Par contre en langue française j'ai une bonne expérience par ce que
groupes sont pas nombreux et les enseignants sont nous donnent plus

**5- Conseilleriez-vous à d'autres étudiants d'entamer de sessions d'apprentissage au
niveau du CEIL. Pourquoi?**

Oui, je les conseille à condition d'ouvrir les sessions
à l'heure. (Sessions de septembre / Session de février.)

Merci beaucoup pour votre collaboration !

Dans le cadre de la réalisation de notre mémoire de master en didactique des langues appliquées, et qui s'intéresse à l'enseignements/apprentissage du français langue étrangère (FLE) dans le CEIL, nous vous prions de répondre à notre questionnaire, et nous vous assurons l'anonymat absolu. Merci pour votre collaboration !

-Spécialité : *langue anglaise*
-Âge : *24*
-Sexe : Femme Homme

Niveau : *licence / B2 et plus*

1-Est-ce que les cours au CEIL de français diffèrent-ils du module de français assuré au niveau de votre département ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

2-Qu'est-ce que vous appréciez le plus dans l'approche du CEIL ?

- a. Leur accent sur la pratique oral et les activités de groupe.
 b. L'approche immersive du CEIL.
 c. Les professeurs du CEIL sont super attentifs et personnalisent leur enseignement en fonction de vos besoins.

3-Est-ce que tu penses que le CEIL pourrait aider à renforcer la confiance des étudiants envers leur manière d'apprendre le français ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

4-Pensez-vous que le CEIL sera une bonne raison de votre réussite, ou est-ce qu'il représente une simple aide ?

- OUI
 NON
 PAS VRAIMENT

5-Est-ce que le CEIL vous a-t-il aidé à améliorer vos compétences en écrit et à l'oral ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

6-Si vous n'allez pas avancer rapidement dans la maîtrise du français, continuerez-vous dans d'autres sessions au niveau du CEIL ?

- OUI
- NON
- PAS de DOUTE

7-Avez-vous repéré vos lacunes et manquements lors du test de niveau ?

- OUI
- UN PEU
- PAS DU TOUT

8-Rencontrez-vous des difficultés spécifiques dans vos cours de français au CEIL ?

- OUI
- NON
- PAR FOIS

9-Pensez-vous l'initiative de pratiquer régulièrement le français en dehors des heures de cours de CEIL est bénéfique pour vous ?

- OUI
- NON
- PAS VRAIMENT

10-Le CEIL offre-t-il une variété de ressources pédagogiques répondant à vos besoins ?

- OUI
- NON

11-Avez-vous reçu des conseils ou des orientations personnalisés de la part des enseignants du CEIL pour améliorer votre français ?

- OUI
- NON

12-Les méthodes d'enseignement au CEIL correspondent-elles à votre manière d'apprendre ?

- OUI
- NON
- PAS TROP

13-Est-ce que le CEIL fournit des moyens linguistiques pour appliquer vos connaissances en français dans d'autres contextes d'apprentissages ou même de vie privée ?

- OUI
- NON

14-Comment décririez-vous votre expérience jusqu'à présent au CEIL ?

*Mon expérience... est... excellente... et... bénéfique...
vraiment... Mais... toujours... la ouverture... des... sessions
en retard, j'espère quelle commence à l'heure.*

...Mois, il ~~est~~ n'ai y a pas des centils pour les
...ateliers orales retard des sessions (septembre à déc et
fév à avril)

15- Conseilleriez-vous à d'autres étudiants d'entamer de sessions d'apprentissage au
niveau du CEIL. Pourquoi ?

...oui, parce que les profs de français bien former
.....
.....
.....

Merci beaucoup pour votre collaboration !

Dans le cadre de la réalisation de notre mémoire de master en didactique des langues appliquées, et qui s'intéresse à l'enseignements/apprentissage du français langue étrangère (FLE) dans le CEIL, nous vous prions de répondre à notre questionnaire, et nous vous assurons l'anonymat absolu. Merci pour votre collaboration !

-Spécialité : *langue anglaise*
-Âge : *24*
-Sexe : Femme Homme

Niveau : *licence / B2 et plus*

1-Est-ce que les cours au CEIL de français diffèrent-ils du module de français assuré au niveau de votre département ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

2-Qu'est-ce que vous appréciez le plus dans l'approche du CEIL ?

- a. Leur accent sur la pratique oral et les activités de groupe.
 b. L'approche immersive du CEIL.
 c. Les professeurs du CEIL sont super attentifs et personnalisent leur enseignement en fonction de vos besoins.

3-Est-ce que tu penses que le CEIL pourrait aider à renforcer la confiance des étudiants envers leur manière d'apprendre le français ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

4-Pensez-vous que le CEIL sera une bonne raison de votre réussite, ou est-ce qu'il représente une simple aide ?

- OUI
 NON
 PAS VRAIMENT

5-Est-ce que le CEIL vous a-t-il aidé à améliorer vos compétences en écrit et à l'oral ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

6-Si vous n'allez pas avancer rapidement dans la maitrise du français, continuerez-vous dans d'autres sessions au niveau du CEIL ?

- OUI
- NON
- PAS de DOUTE

7-Avez-vous repéré vos lacunes et manquements lors du test de niveau ?

- OUI
- UN PEU
- PAS DU TOUT

8-Rencontrez-vous des difficultés spécifiques dans vos cours de français au CEIL ?

- OUI
- NON
- PAR FOIS

9-Pensez-vous l'initiative de pratiquer régulièrement le français en dehors des heures de cours de CEIL est bénéfique pour vous ?

- OUI
- NON
- PAS VRAIMENT

10-Le CEIL offre-t-il une variété de ressources pédagogiques répondant à vos besoins ?

- OUI
- NON

11-Avez-vous reçu des conseils ou des orientations personnalisés de la part des enseignants du CEIL pour améliorer votre français ?

- OUI
- NON

12-Les méthodes d'enseignement au CEIL correspondent-elles à votre manière d'apprendre ?

- OUI
- NON
- PAS TROP

13-Est-ce que le CEIL fournit des moyens linguistiques pour appliquer vos connaissances en français dans d'autres contextes d'apprentissages ou même de vie privée ?

- OUI
- NON

14-Comment décririez-vous votre expérience jusqu'à présent au CEIL ?

*Mon expérience... est... excellente... et... bénéfique...
vraiment... Mais... toujours... la ouverture... des... sessions
en retard, j'espère quelle commence à l'heure.*

...Mois, il ~~est~~ n'ai y a pas des centils pour les
...ateliers orales retard des sessions (septembre à déc et
fév à avril)

15- Conseilleriez-vous à d'autres étudiants d'entamer de sessions d'apprentissage au
niveau du CEIL. Pourquoi ?

...oui, parce que les profs de français bien former
.....
.....
.....

Merci beaucoup pour votre collaboration !

Dans le cadre de la réalisation de notre mémoire de master en didactique des langues appliquées, et qui s'intéresse à l'enseignements/apprentissage du français langue étrangère (FLE) dans le CEIL, nous vous prions de répondre à notre questionnaire, et nous vous assurons l'anonymat absolu. Merci pour votre collaboration !

-Spécialité : Sciences économiques.
-Âge : 33
-Sexe : Femme Homme

Niveau : Master 2, B1

1-Est-ce que les cours au CEIL de français diffèrent-ils du module de français assuré au niveau de votre département ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

2-Qu'est-ce que vous appréciez le plus dans l'approche du CEIL ?

- a. Leur accent sur la pratique oral et les activités de groupe.
b. L'approche immersive du CEIL.
c. Les professeurs du CEIL sont super attentifs et personnalisent leur enseignement en fonction de vos besoins.

3-Est-ce que tu penses que le CEIL pourrait aider à renforcer la confiance des étudiants envers leur manière d'apprendre le français ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

4-Pensez-vous que le CEIL sera une bonne raison de votre réussite, ou est-ce qu'il représente une simple aide ?

- OUI
 NON
 PAS VRAIMENT

5-Est-ce que le CEIL vous a-t-il aidé à améliorer vos compétences en écrit et à l'oral ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

6-Si vous n'allez pas avancer rapidement dans la maitrise du français, continuerez-vous dans d'autres sessions au niveau du CEIL ?

- OUI
- NON
- PAS de DOUTE

7-Avez-vous repéré vos lacunes et manquements lors du test de niveau ?

- OUI
- UN PEU
- PAS DU TOUT

8-Rencontrez-vous des difficultés spécifiques dans vos cours de français au CEIL ?

- OUI
- NON
- PAR FOIS

9-Pensez-vous l'initiative de pratiquer régulièrement le français en dehors des heures de cours de CEIL est bénéfique pour vous ?

- OUI
- NON
- PAS VRAIMENT

10-Le CEIL offre-t-il une variété de ressources pédagogiques répondant à vos besoins ?

- OUI
- NON

11-Avez-vous reçu des conseils ou des orientations personnalisés de la part des enseignants du CEIL pour améliorer votre français ?

- OUI
- NON

12-Les méthodes d'enseignement au CEIL correspondent-elles à votre manière d'apprendre ?

- OUI
- NON
- PAS TROP

13-Est-ce que le CEIL fournit des moyens linguistiques pour appliquer vos connaissances en français dans d'autres contextes d'apprentissages ou même de vie privée ?

- OUI
- NON

14-Comment décririez-vous votre expérience jusqu'à présent au CEIL ?

...de l'écouter... que... le... centre... l'apprentissage... les... langues
est... moyen... le plus... efficace... pour... apprendre... l'importante

Dans le cadre de la réalisation de notre mémoire de master en didactique des langues appliquées, et qui s'intéresse à l'enseignements/apprentissage du français langue étrangère (FLE) dans le CEIL, nous vous prions de répondre à notre questionnaire, et nous vous assurons l'anonymat absolu. Merci pour votre collaboration !

-Spécialité : français
-Âge : 25
-Sexe : Femme Homme

Niveau : Master 2

1-Est-ce que les cours au CEIL de français diffèrent-ils du module de français assuré au niveau de votre département ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

2-Qu'est-ce que vous appréciez le plus dans l'approche du CEIL ?

- a. Leur accent sur la pratique oral et les activités de groupe.
 b. L'approche immersive du CEIL.
 c. Les professeurs du CEIL sont super attentifs et personnalisent leur enseignement en fonction de vos besoins.

3-Est-ce que tu penses que le CEIL pourrait aider à renforcer la confiance des étudiants envers leur manière d'apprendre le français ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

4-Pensez-vous que le CEIL sera une bonne raison de votre réussite, ou est-ce qu'il représente une simple aide ?

- OUI
 NON
 PAS VRAIMENT

5-Est-ce que le CEIL vous a-t-il aidé à améliorer vos compétences en écrit et à l'oral ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

②

6-Si vous n'allez pas avancer rapidement dans la maitrise du français, continuerez-vous dans d'autres sessions au niveau du CEIL ?

- OUI
- NON
- PAS de DOUTE

7-Avez-vous repéré vos lacunes et manquements lors du test de niveau ?

- OUI
- UN PEU
- PAS DU TOUT

8-Rencontrez-vous des difficultés spécifiques dans vos cours de français au CEIL ?

- OUI
- NON
- PAR FOIS

9-Pensez-vous l'initiative de pratiquer régulièrement le français en dehors des heures de cours de CEIL est bénéfique pour vous ?

- OUI
- NON
- PAS VRAIMENT

10-Le CEIL offre-t-il une variété de ressources pédagogiques répondant à vos besoins ?

- OUI
- NON

11-Avez-vous reçu des conseils ou des orientations personnalisés de la part des enseignants du CEIL pour améliorer votre français ?

- OUI
- NON

12-Les méthodes d'enseignement au CEIL correspondent-elles à votre manière d'apprendre ?

- OUI
- NON
- PAS TROP

13-Est-ce que le CEIL fournit des moyens linguistiques pour appliquer vos connaissances en français dans d'autres contextes d'apprentissages ou même de vie privée ?

- OUI
- NON

14-Comment décririez-vous votre expérience jusqu'à présent au CEIL ?

..... parfaite, mais... il y a le problème... du temps
le CEIL fait beaucoup de retard.

Dans le cadre de la réalisation de notre mémoire de master en didactique des langues appliquées, et qui s'intéresse à l'enseignements/apprentissage du français langue étrangère (FLE) dans le CEIL, nous vous prions de répondre à notre questionnaire, et nous vous assurons l'anonymat absolu. Merci pour votre collaboration !

-Spécialité: Commerce International Niveau: B2
-Âge: 20 ans
-Sexe: Femme Homme

1-Est-ce que les cours au CEIL de français diffèrent-ils du module de français assuré au niveau de votre département ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

2-Qu'est-ce que vous appréciez le plus dans l'approche du CEIL ?

- a. Leur accent sur la pratique oral et les activités de groupe.
b. L'approche immersive du CEIL.
c. Les professeurs du CEIL sont super attentifs et personnalisent leur enseignement en fonction de vos besoins.

3-Est-ce que tu penses que le CEIL pourrait aider à renforcer la confiance des étudiants envers leur manière d'apprendre le français ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

4-Pensez-vous que le CEIL sera une bonne raison de votre réussite, ou est-ce qu'il représente une simple aide ?

- OUI
 NON
 PAS VRAIMENT

5-Est-ce que le CEIL vous a-t-il aidé à améliorer vos compétences en écrit et à l'oral ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

9

6-Si vous n'allez pas avancer rapidement dans la maîtrise du français, continuerez-vous dans d'autres sessions au niveau du CEIL ?

- OUI
- NON
- PAS de DOUTE

7-Avez-vous repéré vos lacunes et manquements lors du test de niveau ?

- OUI
- UN PEU
- PAS DU TOUT

8-Rencontrez-vous des difficultés spécifiques dans vos cours de français au CEIL ?

- OUI
- NON
- PAR FOIS

9-Pensez-vous l'initiative de pratiquer régulièrement le français en dehors des heures de cours de CEIL est bénéfique pour vous ?

- OUI
- NON
- PAS VRAIMENT

10-Le CEIL offre-t-il une variété de ressources pédagogiques répondant à vos besoins ?

- OUI *bien sûr*
- NON

11-Avez-vous reçu des conseils ou des orientations personnalisés de la part des enseignants du CEIL pour améliorer votre français ?

- OUI
- NON

12-Les méthodes d'enseignement au CEIL correspondent-elles à votre manière d'apprendre ?

- OUI
- NON
- PAS TROP

13-Est-ce que le CEIL fournit des moyens linguistiques pour appliquer vos connaissances en français dans d'autres contextes d'apprentissages ou même de vie privée ?

- OUI
- NON

14-Comment décririez-vous votre expérience jusqu'à présent au CEIL ?

..... *C'était très bien évidemment avec*
..... *notre enseignant*

.....
.....
15- Conseilleriez-vous à d'autres étudiants d'entamer de sessions d'apprentissage au niveau du CEIL. Pourquoi ?

..... Mes..... je trouve que le CEIL est le.....
..... meilleurs pour apprendre des langues étrangères.....
..... surtout avec leur programmes et.....
avec leur enseignantes, sinon on espère
bien terminer notre session le moi
de juillet maximum et avoir nos
diplôme.

Merci beaucoup pour votre collaboration !

Dans le cadre de la réalisation de notre mémoire de master en didactique des langues appliquées, et qui s'intéresse à l'enseignements/apprentissage du français langue étrangère (FLE) dans le CEIL, nous vous prions de répondre à notre questionnaire, et nous vous assurons l'anonymat absolu. Merci pour votre collaboration !

-Spécialité : *Finance institutionnelle* Niveau : *Master 2. (A2)*
-Âge : *26*
-Sexe : Femme Homme

1-Est-ce que les cours au CEIL de français diffèrent-ils du module de français assuré au niveau de votre département ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

2-Qu'est-ce que vous appréciez le plus dans l'approche du CEIL ?

- a. Leur accent sur la pratique oral et les activités de groupe.
b. L'approche immersive du CEIL.
 Les professeurs du CEIL sont super attentifs et personnalisent leur enseignement en fonction de vos besoins.

3-Est-ce que tu penses que le CEIL pourrait aider à renforcer la confiance des étudiants envers leur manière d'apprendre le français ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

4-Pensez-vous que le CEIL sera une bonne raison de votre réussite, ou est-ce qu'il représente une simple aide ?

- OUI
 NON
 PAS VRAIMENT

5-Est-ce que le CEIL vous a-t-il aidé à améliorer vos compétences en écrit et à l'oral ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

6-Si vous n'allez pas avancer rapidement dans la maitrise du français, continuerez-vous dans d'autres sessions au niveau du CEIL ?

- OUI
- NON
- PAS de DOUTE

7-Avez-vous repéré vos lacunes et manquements lors du test de niveau ?

- OUI
- UN PEU
- PAS DU TOUT

8-Rencontrez-vous des difficultés spécifiques dans vos cours de français au CEIL ?

- OUI
- NON
- PAR FOIS

9-Pensez-vous l'initiative de pratiquer régulièrement le français en dehors des heures de cours de CEIL est bénéfique pour vous ?

- OUI
- NON
- PAS VRAIMENT

10-Le CEIL offre-t-il une variété de ressources pédagogiques répondant à vos besoins ?

- OUI
- NON

11-Avez-vous reçu des conseils ou des orientations personnalisés de la part des enseignants du CEIL pour améliorer votre français ?

- OUI
- NON

12-Les méthodes d'enseignement au CEIL correspondent-elles à votre manière d'apprendre ?

- OUI
- NON
- PAS TROP

13-Est-ce que le CEIL fournit des moyens linguistiques pour appliquer vos connaissances en français dans d'autres contextes d'apprentissages ou même de vie privée ?

- OUI
- NON

14-Comment décririez-vous votre expérience jusqu'à présent au CEIL ?

*Le...depuis...son...début...jusqu'à...présent
Sauf...ce...manque...de...matérielle... (cote...de...cours)*

.....
.....
15- Conseilleriez-vous à d'autres étudiants d'entamer de sessions d'apprentissage au niveau du CEIL. Pourquoi ?

*Oui, je conseillerais à d'autres étudiants d'entamer
des sessions d'apprentissage au niveau du CEIL
pour plusieurs raisons*
.....

Merci beaucoup pour votre collaboration !

Dans le cadre de la réalisation de notre mémoire de master en didactique des langues appliquées, et qui s'intéresse à l'enseignements/apprentissage du français langue étrangère (FLE) dans le CEIL, nous vous prions de répondre à notre questionnaire, et nous vous assurons l'anonymat absolu. Merci pour votre collaboration !

-Spécialité : *Géniologie matériaux* Niveau : *Master 2*
-Âge : *25*
-Sexe : Femme Homme

1-Est-ce que les cours au CEIL de français diffèrent-ils du module de français assuré au niveau de votre département ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

2-Qu'est-ce que vous appréciez le plus dans l'approche du CEIL ?

- a. Leur accent sur la pratique oral et les activités de groupe.
 b. L'approche immersive du CEIL.
 c. Les professeurs du CEIL sont super attentifs et personnalisent leur enseignement en fonction de vos besoins.

3-Est-ce que tu penses que le CEIL pourrait aider à renforcer la confiance des étudiants envers leur manière d'apprendre le français ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

4-Pensez-vous que le CEIL sera une bonne raison de votre réussite, ou est-ce qu'il représente une simple aide ?

- OUI
 NON
 PAS VRAIMENT

5-Est-ce que le CEIL vous a-t-il aidé à améliorer vos compétences en écrit et à l'oral ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

(35)

6-Si vous n'allez pas avancer rapidement dans la maitrise du français, continuerez-vous dans d'autres sessions au niveau du CEIL ?

- OUI
 NON
 PAS de DOUTE

7-Avez-vous repéré vos lacunes et manquements lors du test de niveau ?

- OUI
 UN PEU
 PAS DU TOUT

8-Rencontrez-vous des difficultés spécifiques dans vos cours de français au CEIL ?

- OUI
 NON
 PAR FOIS

9-Pensez-vous l'initiative de pratiquer régulièrement le français en dehors des heures de cours de CEIL est bénéfique pour vous ?

- OUI
 NON
 PAS VRAIMENT

10-Le CEIL offre-t-il une variété de ressources pédagogiques répondant à vos besoins ?

- OUI
 NON

11-Avez-vous reçu des conseils ou des orientations personnalisés de la part des enseignants du CEIL pour améliorer votre français ?

- OUI
 NON

12-Les méthodes d'enseignement au CEIL correspondent-elles à votre manière d'apprendre ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

13-Est-ce que le CEIL fournit des moyens linguistiques pour appliquer vos connaissances en français dans d'autres contextes d'apprentissages ou même de vie privée ?

- OUI
 NON

14-Comment décririez-vous votre expérience jusqu'à présent au CEIL ?

*...mon expérience... jusqu'à... présent... au... C.E.I.L...
pour... le... moment... est... bien... mais... y a... p... problème...*

à la période d'inscription et qu'on fait
compter ça toujours de retard.

15- Conseilleriez-vous à d'autres étudiants d'entamer de sessions d'apprentissage au
niveau du CEIL. Pourquoi ?

oui je conseillerais aux autres étudiants
d'entamer de sessions d'apprentissage au
niveau du CEIL parce que vous devez être fort

Merci beaucoup pour votre collaboration !

Dans le cadre de la réalisation de notre mémoire de master en didactique des langues appliquées, et qui s'intéresse à l'enseignements/apprentissage du français langue étrangère (FLE) dans le CEIL, nous vous prions de répondre à notre questionnaire, et nous vous assurons l'anonymat absolu. Merci pour votre collaboration !

-Spécialité : Administration élec
-Âge : 30
-Sexe : Femme Homme ✓

Niveau : A2 M2

1-Est-ce que les cours au CEIL de français diffèrent-ils du module de français assuré au niveau de votre département ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

2-Qu'est-ce que vous appréciez le plus dans l'approche du CEIL ?

- ✓ a. Leur accent sur la pratique oral et les activités de groupe.
b. L'approche immersive du CEIL.
c. Les professeurs du CEIL sont super attentifs et personnalisent leur enseignement en fonction de vos besoins.

3-Est-ce que tu penses que le CEIL pourrait aider à renforcer la confiance des étudiants envers leur manière d'apprendre le français ?

- ✓ OUI
 NON
 PAS TROP

4-Pensez-vous que le CEIL sera une bonne raison de votre réussite, (ou) est-ce qu'il représente une simple aide ?

- ✓ OUI
 NON
✗ PAS VRAIMENT

5-Est-ce que le CEIL vous a-t-il aidé à améliorer vos compétences en écrit et à l'oral ?

- ✓ OUI
 NON
 PAS TROP

25

6-Si vous n'allez pas avancer rapidement dans la maitrise du français, continuerez-vous dans d'autres sessions au niveau du CEIL ?

- OUI
- NON
- PAS de DOUTE

7-Avez-vous repéré vos lacunes et manquements lors du test de niveau ?

- OUI
- UN PEU
- PAS DU TOUT

8-Rencontrez-vous des difficultés spécifiques dans vos cours de français au CEIL ?

- OUI
- NON
- PAR FOIS

9-Pensez-vous l'initiative de pratiquer régulièrement le français en dehors des heures de cours de CEIL est bénéfique pour vous ?

- OUI
- NON
- PAS VRAIMENT

10-Le CEIL offre-t-il une variété de ressources pédagogiques répondant à vos besoins ?

- OUI
- NON

11-Avez-vous reçu des conseils ou des orientations personnalisés de la part des enseignants du CEIL pour améliorer votre français ?

- OUI
- NON

12-Les méthodes d'enseignement au CEIL correspondent-elles à votre manière d'apprendre ?

- OUI
- NON
- PAS TROP

13-Est-ce que le CEIL fournit des moyens linguistiques pour appliquer vos connaissances en français dans d'autres contextes d'apprentissages ou même de vie privée ?

- OUI
- NON

14-Comment décririez-vous votre expérience jusqu'à présent au CEIL ?

*j'ai... Formé... des... enseignants... califiés mais
j'ai... remarqué... un petit... problème... qui... est le
manque des cours en papier pour étudier.*

Dans le cadre de la réalisation de notre mémoire de master en didactique des langues appliquées, et qui s'intéresse à l'enseignements/apprentissage du français langue étrangère (FLE) dans le CEIL, nous vous prions de répondre à notre questionnaire, et nous vous assurons l'anonymat absolu. Merci pour votre collaboration !

-Spécialité: Télécom

Niveau: B2, Master 2

-Âge: 24

-Sexe: Femme

Homme

1-Est-ce que les cours au CEIL de français diffèrent-ils du module de français assuré au niveau de votre département ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

2-Qu'est-ce que vous appréciez le plus dans l'approche du CEIL ?

- a. Leur accent sur la pratique oral et les activités de groupe.
b. L'approche immersive du CEIL.
 Les professeurs du CEIL sont super attentifs et personnalisent leur enseignement en fonction de vos besoins.

3-Est-ce que tu penses que le CEIL pourrait aider à renforcer la confiance des étudiants envers leur manière d'apprendre le français ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

4-Pensez-vous que le CEIL sera une bonne raison de votre réussite, ou est-ce qu'il représente une simple aide ?

- OUI
 NON
 PAS VRAIMENT

5-Est-ce que le CEIL vous a-t-il aidé à améliorer vos compétences en écrit et à l'oral ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

6-Si vous n'allez pas avancer rapidement dans la maîtrise du français, continuerez-vous dans d'autres sessions au niveau du CEIL ?

- OUI
 NON
 PAS de DOUTE

7-Avez-vous repéré vos lacunes et manquements lors du test de niveau ?

- OUI
 UN PEU
 PAS DU TOUT

8-Rencontrez-vous des difficultés spécifiques dans vos cours de français au CEIL ?

- OUI
 NON
 PAR FOIS

9-Pensez-vous l'initiative de pratiquer régulièrement le français en dehors des heures de cours de CEIL est bénéfique pour vous ?

- OUI
 NON
 PAS VRAIMENT

10-Le CEIL offre-t-il une variété de ressources pédagogiques répondant à vos besoins ?

- OUI
 NON

11-Avez-vous reçu des conseils ou des orientations personnalisés de la part des enseignants du CEIL pour améliorer votre français ?

- OUI
 NON

12-Les méthodes d'enseignement au CEIL correspondent-elles à votre manière d'apprendre ?

- OUI
 NON
 PAS TROP

13-Est-ce que le CEIL fournit des moyens linguistiques pour appliquer vos connaissances en français dans d'autres contextes d'apprentissages ou même de vie privée ?

- OUI
 NON

14-Comment décririez-vous votre expérience jusqu'à présent au CEIL ?

..... Bonne expérience, j'ai bien progressé.....
..(Super).. en français, mais je pense qu'il en reste à apprendre

des matériels, aussi toujours l'aventure des
sessions en retard.

15- Conseilleriez-vous à d'autres étudiants d'entamer de sessions d'apprentissage au
niveau du CEIL. Pourquoi ?

Bien sûr, car c'est très bénéfique

Merci beaucoup pour votre collaboration !

