

République Algérienne Démocratique
et Populaire.

Ministère de L'enseignement Supérieur
et de la recherche scientifique.

Université 8 Mai 1945 Guelma.

Faculté des Lettres et des Langues.

Département des lettres et de la langue
française.



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة 8 ماي 1945 قالمة

كلية الآداب و اللغات

قسم الآداب و اللغة الفرنسية

Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme

De Master académique.

Domaine : Lettres et Langues étrangères **Filière :** Langue française.

Spécialité : Didactique et langues appliquées

Intitulé :

*L'enseignement/ apprentissage des stratégies argumentatives au lycée :
degré de réussite. Cas des élèves de 2^{ème} année secondaire.*

Rédigé et présenté par :

Bouchehad Malek.

Sous la direction de:

Madame Ikheteah Zahoua.

Membres du jury :

Président : Docteur Amrani Amira-Khadouja, université 08 mai 1945 Guelma.

Rapporteur : Madame Ikheteah Zahoua, Université 08 mai 1945 Guelma.

Examineur : Madame Benkirat Lilia, Université 08 mai 1945 Guelma.

Année d'étude 2022/2023

Dédicace :

Je dédie ce travail à :

Mes « chers parents » pour tous leurs sacrifices

Et leurs prières tout au long de mes études.

Mon Cher mari « Ammar » pour tout l'encouragement,

Le respect et l'amour qu'il m'a offert.

À mes chers frères: « Amine, Sabri et Yahia »

À toute ma belle-famille « Zedadra », et en particulier mes belles-sœurs « Chirine et Riham » de m'avoir soutenu et encouragé.

Ma chère copine « Ahlem ».

Merci d'être toujours là pour moi.

Remerciements :

*D'abord, je remercie Dieu de m'avoir
Accorder la patience, la volonté et le courage*

Pour achever ce travail.

Je remercie les membres de jury

D'avoir accepté d'évaluer ce travail.

Je tiens à remercier chaleureusement « Mme Ikheteah. Z »

De son encadrement exceptionnel.

Je remercie « Mme Agagna. N » et « Mme Guebailia. A »

Qui ont été la lampe qui m'a éclairé le chemin de ce travail.

Je remercie tous ceux

Qui m'ont aidé de près et de loin

Pour finaliser ce travail.

Résumé :

Notre travail de recherche s'inscrit dans le domaine de didactique de l'écrit et plus précisément l'argumentation à l'écrit dans le cycle secondaire, voire avec la classe de deuxième année secondaire du Français Langue Étrangère (FLE). Elle s'interroge sur l'utilisation des stratégies argumentatives et plus particulièrement le respect des plans du texte argumentatif dans les rédactions des élèves. Notre intérêt est de montrer comment les élèves de deuxième année secondaire de lycée Tazir Mohamed Salah Nechmaya wilaya de Guelma en Algérie, maîtrisent la rédaction argumentative, notamment le respect du plan du texte argumentatif lors de la réalisation de leurs écrits.

À ce propos, nous sommes arrivées aux résultats qui ont permis de répondre à notre problématique de départ, nous avons constaté que presque tous les élèves de cette classe ont pu développer ses connaissances argumentatives concernant l'emploi des plans du texte argumentatif mais n'oubliant pas qu'ils commettent beaucoup de fautes d'orthographe, de conjugaison, d'accord... Qui doivent être prises en considération.

Mots clés :

L'enseignement/ apprentissage, les stratégies argumentatives, les plans, le texte argumentatif, degré de réussite.

الملخص :

يندرج بحثنا ضمن مجال الجدل في الطور الثانوي، و بالتحديد مع تلاميذ السنة الثانية ثانوي في مادة اللغة الفرنسية، حيث نتساءل فيه حول استخدام الاستراتيجيات الجدلية في كتابات التلاميذ واحترام خطط النص الجدلي. اهتمامنا هو إظهار كيف يتقن تلاميذ السنة الثانية لثانوية تازير محمد الصالح بلدية النشماية ولاية قالمة الجزائر، كتابة نص بطريقة جدلية، وخاصة احترام خطة النص الجدلي عند إنتاج كتاباتهم. و بهذا الصدد، حققنا نتائج مكنتنا من الاجابة على الاشكالية المطروحة، وتوصلنا بان جميع الطلاب تقريباً في هذا الفصل تمكنوا من التحسين وتعلموا استخدام خطة كتابة النص الجدلي بأنواعه، ولكن يجب ان ننوه ايضا أنهم يشكون من أخطاء إملائية، تركيبية و أخطاء الصرف و النحو... التي يجب أخذها بعين الإعتبار.

الكلمات المفتاحية:

التعليم/التعلم، الاستراتيجيات الجدلية، الخطط، النص الجدلي و درجة النجاح.

Abstract :

Our research work is in the field of didactics of writing and more precisely in argumentation in the secondary cycle, or even with the second year of secondary school of French as a Foreign Language (FLE). This research questions the use of argumentative strategies and more particularly the respect of the plan of the argumentative text in the writings of students. Our interest is to show how the students of the second year of high school Tazir Mohamed Salah Nechmaya wilaya of Guelma in Algeria, master argumentative writing, including the respect of the plans of the argumentative text when making their writings.

In this regard, we arrived at the results that made it possible to answer our initial problem, we found that almost all the students in this class were able to develop their argumentative knowledge concerning the use of the plans of the argumentative text but not forgetting that they commit many spelling mistakes, conjugation, okay ... Which must be taken into consideration.

Keywords:

Teaching/learning, argumentative strategies, plans, argumentative text, degree of success.

Table des matières :

<i>Dédicace :</i>	2
<i>Remerciements :</i>	3
Résumé :	4
المخلص:	5
Abstract :	6
Introduction Générale.....	10
Introduction générale :	7
Partie 01 : Ancrages Théoriques et conceptuels	10
Chapitre01 :.....	11
L'argumentation.....	11
1 Définir l'argumentation :	12
1.1 Acte D'argumenter :	14
1.2 Les stratégies argumentatives :	14
1.3 Les pôles de l'argumentation :	16
1.3.1 Le pôle démonstratif :.....	16
1.3.2 Le pôle persuasif :.....	17
1.4 Les registres de l'argumentation :	17
1.4.1 Le registre satirique :.....	17
1.4.2 Le registre polémique :.....	17
1.4.3 Le registre didactique :.....	17
1.5 Les types de l'argumentation :	17
1.6 Les étapes de l'argumentation :	17
1.7 Qu'est-ce qu'un argument ?	18
1.7.1 Les différentes catégories de l'argument :.....	18
1.7.1.1 Argument logique :.....	18
1.7.1.2 Argument d'autorité :.....	18
1.7.1.3 Argument d'expérience :.....	19
1.7.1.4 Argument de valeur :.....	19
1.7.1.5 Argument ad hominem :.....	19
1.8 Les stratégies de discours argumentatifs :	19

1.8.1	<i>La réfutation</i> :	19
1.8.2	<i>La concession</i> :	19
1.8.3	<i>La confrontation</i> :	20
1.8.4	<i>L'ironie</i> :	21
1.8.5	<i>Le dilemme</i> :	21
1.9	<i>Quelles sont les genres de l'argumentation ?</i>	21
1.9.1	<i>L'essai</i> :	21
1.9.2	<i>La lettre ouverte</i> :	22
1.9.3	<i>La préface</i> :	22
1.9.4	<i>Le manifeste</i> :	22
1.9.5	<i>Le pamphlet</i> :	22
Chapitre 02 : le texte argumentatif.		23
1	<i>Qu'est-ce qu'un texte argumentatif ?</i>	24
1.1	<i>Qu'est-ce qu'un texte ?</i>	24
1.1.1	<i>Typologie textuelle</i> :	25
1.2	<i>Le texte argumentatif</i> :	25
1.3	<i>Comment élaborer un texte argumentatif</i> :	26
1.3.1	<i>La planification</i> :	27
1.3.2	<i>La mise en texte</i> :	27
1.3.3	<i>La révision</i> :	27
1.3.4	<i>Le contrôle</i> :	27
1.4	<i>La structure du texte argumentatif</i> :	28
1.4.1	<i>L'introduction</i> :	28
1.4.2	<i>Le développement</i> :	28
1.4.3	<i>La conclusion</i> :	29
1.5	<i>Les caractéristiques du texte argumentatif</i> :	29
1.5.1	<i>Les caractéristiques textuelles</i> :	29
1.5.2	<i>Caractéristiques lexicales</i> :	29
1.5.3	<i>Caractéristiques grammaticales</i> :	30
1.5.3.1	<i>Les connecteurs</i> :	30
1.5.3.2	<i>La fonction des connecteurs logiques</i> :	32
1.5.3.3	<i>La cohérence et la cohésion textuelle</i> :	33
1.6	<i>Les plans du texte argumentatif</i> :	34
1.6.1	<i>Le plan dialectique (le débat d'idées)</i> :	34
1.6.2	<i>Le plan analytique ou thématique</i> :	35
1.6.3	<i>Le plan inventaire ou le plan simple</i> :	35
1.6.3.1	<i>Le plaidoyer</i> :	35
1.6.3.2	<i>Le réquisitoire</i> :	35

1.7	<i>Les modes de raisonnement</i> :	36
1.7.1	<i>Le raisonnement inductif</i> :	36
1.7.2	<i>Le raisonnement déductif</i> :	36
1.7.3	<i>Le raisonnement par analogie</i> :	36
1.8	<i>Le texte argumentatif dans le cycle secondaire</i> :	36
Partie 02 : Recueil, présentation et analyse des données.....		38
Chapitre 01 : Recueil et présentation des données.....		39
1	<i>Données recueillies</i> :	40
1.1	<i>Présentation de l'établissement:</i>	41
1.2	<i>Présentation de l'échantillon</i> :	41
1.3	<i>L'enseignant</i> :	41
1.4	<i>Collecte du corpus</i> :	42
1.5	<i>Les outils de recherche</i> :	42
1.6	<i>Déroulement des séances</i> :	42
1.6.1	<i>La première séance (le pré-test)</i> :	42
1.6.2	<i>La deuxième séance</i> :	43
1.6.2.1	<i>La grille d'évaluation pour l'évaluation du pré-test</i> :	43
1.6.3	<i>La troisième séance</i> :	44
1.6.4	<i>La quatrième séance</i> :	45
1.6.5	<i>Cinquième séance</i> :	46
1.6.6	<i>La sixième séance (le post-test)</i> :	47
1.6.7	<i>La septième séance</i> :	48
1.6.7.1	<i>La grille d'évaluation pour l'évaluation du post-test</i> :	49
Chapitre 02 : analyse et interprétation des données.		51
1	<i>Analyse des copies</i> :	52
1.1	<i>L'analyse des copies du pré-test</i> :	52
1.2	<i>L'analyse des copies du post-test</i> :	67
1.3	<i>La comparaison des résultats obtenus entre le pré-test et le post-test</i> : 80	
Conclusion générale.....		95
Bibliographie		96
Annexes.....		101

A decorative graphic consisting of a vertical line on the left and a horizontal line at the bottom, intersecting at the origin of the text.

Introduction
Générale

Introduction générale :

Le but majeur de l'enseignement du français langue étrangère en Algérie ; est d'amener l'apprenant à apprendre à utiliser la langue pour communiquer avec les personnes qui parlent cette langue en oral et en écrit. Toutefois, écrire a toujours été un objectif curial des approches méthodologiques et pédagogiques, parce que cette activité joue un rôle primordial dans la réussite scolaire, personnelle et sociale (passer les examens, naviguer et communiquer via internet), C'est une activité beaucoup plus complexe qui a pour objectif de traduire un ensemble d'idées tout en suivant les règles de la langue (grammaticales, syntaxiques, etc.).

Elle constitue à l'école l'outil d'apprentissage et la pratique sociale essentielle dans la vie quotidienne. Elle joue un rôle très important dans tous les cycles, à savoir le cycle primaire, moyen, secondaire voire même universitaire.

Tout enfant manifeste un besoin pour s'exprimer par les moyens qu'il possède : la voix, le geste... c'est pourquoi le souci d'expression en classe de langue doit être l'un des objectifs principaux de l'enseignement.

L'activité de l'expression (production) écrite vise à fixer chez l'apprenant la compétence de l'élaboration d'un écrit en langue étrangère. Produire un texte est une activité complexe qui nécessite beaucoup de temps et d'habiletés, en faisant appel à la grammaire et à la cohérence textuelle. L'objectif de l'enseignement /apprentissage de la production écrite c'est de faire apprendre aux apprenants ces stratégies pour arriver à produire des textes avec des types différents.

L'acquisition de la compétence argumentative en FLE occupe une place importante dans l'apprentissage de l'écrit, tant pour les besoins scolaires que dans la vie quotidienne de tout citoyen. Celui-ci est appelé à exprimer une opinion, à convaincre, à justifier, à défendre... Cela est dit argumentation, voire stratégies argumentatives, qu'il s'agisse de convaincre, persuader, plaider, réfuter, rejeter, concéder, débattre, discréditer... Les stratégies argumentatives sont des moyens qui servent à développer la rédaction en Français Langue Étrangère (FLE).

L'objectif majeur des programmes de français destinés aux classes de deuxième année secondaire est de faire apprendre aux élèves à plaider une cause ou la discréditer. Donc l'apprenant est appelé à renforcer ses compétences afin de pouvoir défendre ses idées,

Introduction générale

d'exprimer ses sentiments et émettre un avis au cours de discussion, ces stratégies sont figurées dans des plans différents à étudier pour cette année.

Après avoir effectué un stage en troisième année Licence, nous avons remarqué que les lycéens rencontraient des difficultés dans leurs écrits argumentatifs. De plus, les enseignants concernés par ce niveau nous ont révélé qu'ils se plaignent de la situation anxieuse des apprenants au moment où ils sont amenés à rédiger un texte argumentatif, les apprenants trouvaient des difficultés dans le respect du plan du texte argumentatif ce qui nous a motivé davantage de travailler sur ce thème.

Notre intention consistera à tester le niveau d'amélioration des élèves quand ils emploient les plans du texte argumentatif (le plan inventaire) dans leurs rédactions premièrement selon leurs prérequis et puis évaluer leurs niveaux de développement après l'étude du projet concerné.

Pour cerner l'intérêt de notre travail, nous nous sommes posés une série de questions notamment celles qui tournent autour de l'emploi du plan adéquat par les apprenants de deuxième année secondaire en classe de Français Langue Étrangère (FLE). Nous avons cherché à savoir :

- Est-ce que les élèves de deuxième année secondaire connaissent les règles de la rédaction argumentative ?
- Est-ce que les élèves de deuxième année secondaire connaissent les différents plans du texte argumentatif ?
- Est-ce que les élèves de deuxième année secondaire respectent la structure des différents plans ?

D'après toutes ces interrogations posées, on a tiré une problématique qui nous a guidé tout au long de notre recherche :

- Est-ce que les élèves de 2ème année secondaire du lycée Tazir Mohammed Saleh Nechmaya, sont-ils en mesure de respecter le plan adéquat lors de la rédaction d'un texte argumentatif ?

Introduction générale

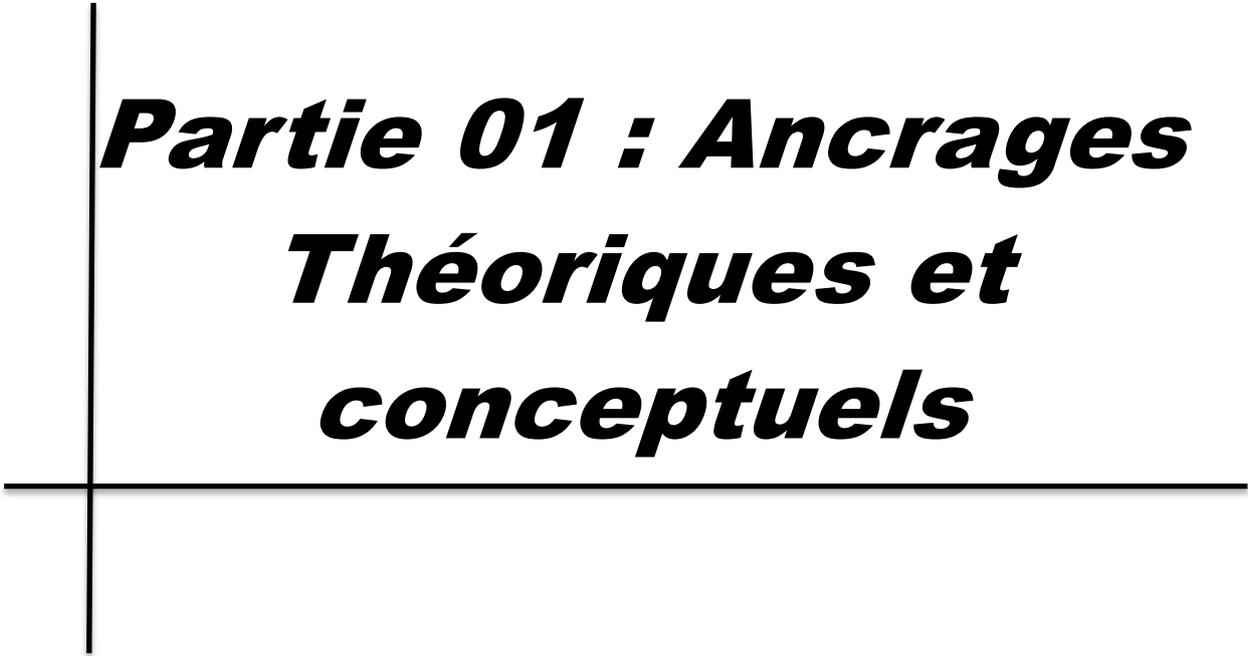
Nous supposons que lors de l'élaboration d'un texte argumentatif en français langue étrangère, les élèves de deuxième année secondaire rencontrent des difficultés dans le respect du plan adéquat pour les raisons (hypothèses) suivantes :

- les élèves de deuxième année secondaire connaissent les différents plans du texte argumentatif mais les confondent.
- les élèves de deuxième année secondaire ne connaissent pas la structure des différents plans du texte argumentatif.
- les élèves de deuxième année secondaire ne connaissent pas les règles de rédactions argumentatives.

Notre travail s'articulera sur deux grands volets: Un premier volet théorique « Ancrages théoriques et conceptuels » présenté dans deux chapitres : dans le premier qui est intitulé « L'argumentation », nous nous intéressons aux maintes notions relatives à notre recherche : définition de l'argumentation ainsi que ses étapes, l'acte d'argumenter et les stratégies argumentatives... Dans le second chapitre « Le texte argumentatif » nous évoquerons quelques concepts en rapport avec notre corpus ; le texte argumentatif, comment le présenter, sa structure, ses caractéristiques, ses plans...

Le deuxième volet sera consacré qu' à la pratique « Recueil, présentation et analyse des données » qui se compose à son tour de deux chapitres : le premier intitulé « Recueil et présentation des données», quant au deuxième chapitre « Analyse et interprétation des données », nous analyserons les copies des élèves de deuxième année secondaire lors de l'évaluation diagnostique ; selon leurs prérequis (un pré-test) vu qu'ils ont étudié le texte argumentatif en 4^{ème} année moyenne ainsi qu'en première année secondaire , et lors de la production écrite (post-test) selon les savoirs fournis pendant le projet pour évaluer leurs acquisitions des différents plans de l'argumentation.

Enfin, nous concluons ce présent travail par la confirmation ou l'infirmité de nos hypothèses citées auparavant.



***Partie 01 : Ancrages
Théoriques et
conceptuels***

« Vouloir c'est faire, exister c'est produire ! »

Alphonse De Lamartine.

A decorative graphic consisting of a vertical line on the left and a horizontal line below the text, intersecting at the start of the text.

Chapitre01 :
L'argumentation.

Il nous arrive fréquemment d'entendre ou de lire des discours argumentatifs, on les produit nous-mêmes soit consciemment ou inconsciemment. Dans notre contexte scolaire algérien on étudie plusieurs types de textes (texte narratif, descriptif, explicatif, exhortatif et argumentatif). Dans ce qui suit, nous mettons l'accent sur le type argumentatif enseigné au cycle secondaire. Alors qu'est-ce qu'une argumentation?

Cette première partie se base essentiellement sur des concepts théoriques relatifs à l'argumentation. Nous allons définir et expliquer les notions de base liées à l'argumentation dans le domaine scolaire.

1 Définir l'argumentation :

L'argumentation est considérée comme une forme de discours qui a pour objectif de défendre une thèse, un raisonnement, une logique. Pour qu'il y ait argumentation, il faut qu'il y ait un affrontement entre, au minimum, deux idées antagonistes, la présence d'une contradiction entre deux parties.

Selon Émile Benveniste : « *Si l'on définit l'argumentation comme une tentative pour modifier les représentations de l'interlocuteur, il est clair que toute information joue ce rôle et qu'elle peut être dite argumentative en ce sens.* »¹

D'après Georges Vigneaux : « *l'argumentation ne se réduit ni à l'art de convaincre ni à celui de manipuler les individus et les foules. Elle est avant tout ce grand art d'organiser nos discours en vue d'ajuster nos pensées, de construire nos connaissances, pour mieux les transmettre* »².

L'art d'argumenter n'est pas utilisé seulement pour convaincre l'adversaire ou pour montrer le bien-fondé d'une idée, mais d'ajuster nos pensées, construire de nouvelles présentations et connaissances, pour les mieux transmettre.

¹ Émile BENVENISTE, *problèmes de linguistique générale*, Ed. Gallimard, 1966 p242.

² Georges VIGNAUX, cité dans : *Les difficultés rencontrées par les apprenants lors de la production des textes argumentatifs en FLE Cas de 4AM*, (mémoire en ligne) p19.

Chapitre 01: L'argumentation.

Du point de vue de De Castera : « *l'argumentation est une dimension importante de la communication qui consiste à défendre des idées, des causes, à en combattre d'autres, et donc à transmettre à autrui sa pensée ou à comprendre celle d'autrui.* ³ ».

L'argumentation est la manière par laquelle on veut convaincre ou persuader l'autre et le faire adhérer à son point de vue, ça veut dire que le locuteur expose son opinion sur un sujet et essaie de le faire adhérer à son destinataire.

Dans notre vie quotidienne, quel que soit notre contexte, nous avons amené à argumenter soit pour plaider une cause ou la discréditer. D'après Pierre OLÉRON : « *L'argumentation fait partie de notre vie quotidienne. (...) chacun de nous, par ailleurs, à divers moments, en diverses circonstances, est amené à argumenter, qu'il s'agisse de plaider sa cause, de justifier sa conduite, de condamner ou de louer amis, adversaires, hommes publics ou parents de peser le pour et le contre d'un choix ou d'une décision. Et il est la cible d'arguments développés par d'autres dans les mêmes contextes, sur les mêmes sujets* »⁴.

Pierre Oléron voit de son côté que l'argumentation est une « *démarche par laquelle une personne ou un groupe entreprend d'amener un auditoire à adopter une position par le recours à des présentations ou assertions- arguments qui visent à en montrer la validité ou le bien-fondé* »⁵.

On peut comprendre que l'argumentation est une démarche développée par un groupe de personnes afin d'amener un auditoire à prendre une position par rapport à un sujet donné en utilisant des arguments pertinents pour convaincre ou persuader le destinataire.

Donc, l'argumentation c'est la manière de présenter des arguments, destinée à un interlocuteur pour lui convaincre d'une opinion et le pousser donc à agir.

³ De CASTERA, Florence et Bernard, *L'argumentation au lycée*, Paris., Ellipses, 2001. Cité dans <https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/24/15/24/47751>

⁴ Pierre OLÉRON. *L'argumentation*, Presses Universitaires de France, Paris, 1983 p.19

⁵ Ibid. P4

1.1 Acte D'argumenter :

Sans en être conscient, on est souvent amené à argumenter dans les différentes situations de la vie quotidienne. Lorsqu'une personne argumente, elle recourt à des éléments langagiers qui lient sa pensée au réel afin de rendre intelligible et interprétable son discours pour son interlocuteur.

Dans un acte d'argumentation on vise à convaincre ou persuader une personne, un public ou un auditoire pour qu'ils acceptent notre point de vue, et l'amener à adopter un nouveau comportement, argumenter, c'est donc justifier une opinion que l'on veut faire partager.

Jean-Pierre Leclercq affirme qu'**argumenter**, *c'est essayer, au moyen du langage, d'influencer son interlocuteur en donnant des raisons*⁶.

Donc argumenter, c'est définir la stratégie la plus efficace et la plus habile pour faire connaître sa position, sa thèse ou la faire admettre à un lecteur ou à un auditoire.

1.2 Les stratégies argumentatives⁷ :

La stratégie argumentative présente l'ensemble des moyens qu'un auteur utilise lors de l'écriture d'un texte argumentatif pour atteindre un objectif précis qui est de défendre ou combattre une opinion.

- **Convaincre** : Selon Laure Raizon, convaincre « *c'est vouloir obtenir l'adhésion du destinataire de manière rationnelle, en faisant appel à la raison, à la réflexion, au savoir* »⁸.

L'argumentateur s'appuie sur la collecte des preuves et des arguments logiques et solides, qui soutiennent son opinion. Il s'adresse alors à la raison de son destinataire et stimule sa capacité de réflexion. Il ne vise pas à atteindre une vérité, mais à défendre le point de vue qui lui paraît le plus juste.

⁶ Jean-Pierre LECLERQ cité dans <https://123dok.net/article/l-argumentation-production-%C3%A9crite-l-argumentation.qvj365lq>

⁷ Samira RABEHI, *Les stratégies argumentatives au service de l'apprentissage de l'oral dans les classes de FLE Cas des apprenants de 2ème année secondaire du lycée de Hammam Sokhna – Sétif* p17-21, (mémoire en ligne).

⁸ Laure RAIZON, *argumenter, démontrer, convaincre, persuader, délibérer*. Cité dans *Les difficultés rencontrées par les apprenants dans la production des textes argumentatifs en français langue étrangère (FLE). Le cas des élèves de 4ème année moyenne du Collège Abboud Mohamed de la commune d'Ait Aissa Mimoun, Ouaguenoun* (mémoire en ligne), p23.

Chapitre 01: L'argumentation.

- **Persuader** : Le locuteur n'utilise aucun argument pour atteindre son objectif, mais des procédés rhétoriques ou stylistiques.

Persuader ; c'est jouer sur une autre corde qu'on pourrait appeler la sensibilité, les sentiments et les émotions.

- **Délibérer** : C'est débattre de deux opinions différentes en vue de prendre une décision. Et c'est ce dernier point qui différencie ce mode d'argumentation des deux autres.
- **Démontrer** : Démontrer dans son sens propre signifie *établir la vérité d'une proposition au moyen d'un raisonnement probant*⁹. Centrée sur l'objet de la réflexion. Pour une bonne démonstration, il faut avoir des arguments d'une valeur démonstrative confirmant la thèse soutenue et donnant à la conclusion une grande certitude de manière universelle et indiscutable.
- **Déduire** : La déduction est le principe de raisonnement qui va du général au particulier.
- **Induire** : Induire consiste à construire une règle générale à partir d'idées, ou souvent de situations, apparemment différentes: L'induction opère une synthèse.

À l'inverse de la déduction, elle part de faits particuliers et aboutit en principe à une généralisation. Cette activité de l'esprit est nécessaire à la démarche scientifique, puisqu'elle permet de dégager des lois à partir de faits observés, mais aussi à nombre de raisonnements de la vie quotidienne.

- **Réfuter une thèse** : La réfutation est un type de raisonnement qui consiste à critiquer et à détruire les idées et la thèse adverses. On peut refuser les solutions de l'adversaire montrant par exemple leur égoïsme, leur oubli de valeurs morales, métaphysiques, politiques, religieuses fondamentales.¹⁰
- **Rejeter** : Il s'agit dans ce cas de dénier toute valeur à l'idée adverse: Le caractère absolu de cette stratégie exige impérativement du locuteur qu'il soit certain de ce qu'il avance, faute de quoi son raisonnement pourrait être disqualifié pour excès. Une fois cette précaution prise, on pourra utiliser des tournures du type : «il n'est pas vrai que, il est absolument faux de penser que, on ne peut accepter que, il n'est pas raisonnable de penser que ...».

⁹ De CASTERA, Florence et Bernard. *L'argumentation au lycée*. Ellipses, Paris, 2001, p 58.

¹⁰ Claude PEYROUTET, cité dans : *Les stratégies argumentatives au service de l'apprentissage de l'oral dans les classes de FLE. Cas des apprenants de 2ème année secondaire du lycée de Hammam Sokhna – Sétif*, (mémoire en ligne) p19.

- **Concéder** : La concession peut présenter des avantages psychologiques certains par rapport à l'adversaire, fictif à l'écrit, mais bien réel à l'oral: Elle constitue d'abord une marque de respect indiquant que le domaine de l'argumentation, aucun élément n'est à rejeter en totalité, y compris la personne qui les véhicule; de plus, cette reconnaissance des idées d'autrui peut-être légitimement interprétée à l'oral comme une reconnaissance d'autrui, ce qui peut, dans certains cas flatter l'interlocuteur, lui faire baisser sa vigilance intellectuelle ou l'obliger à nous rendre la pareille.

On comprend donc qu'en termes de stratégies, la concession présente des avantages objectifs clairs et des atouts humains plus contestables. Elle pourra s'exprimer notamment à l'aide :

- ✓ D'adverbes ou de tournures adverbiales : «certes, soit ...».
 - ✓ De tournures verbales introduisant soit des faits irréfutables : « On doit admettre, il est indéniable, On ne peut nier que, il est vrai que, ...», soit des faits simplement acceptables : «il est possible que, il se peut que, il n'est pas faux de dire que, il faut reconnaître que ...»
- **Débattre** : Débattre, c'est avoir à affronter, dans le cadre d'une discussion ou d'une négociation, le point de vue d'une autre personne sur une question donnée. Le but est de pouvoir la convaincre ou, sinon, sur certains points, de montrer qu'elle est en contradiction avec elle-même ou avec certains faits. Il ne s'agit donc pas simplement d'affirmer son opposition ou de vouloir imposer son point de vue, il faut «mettre en forme» ses arguments et ce qui est plus délicat, les articuler à partir des arguments de l'adversaire.

1.3 Les pôles de l'argumentation :

Jean-Pierre Leclercq décompose l'argumentation en deux pôles primordiaux :

1.3.1 Le pôle démonstratif :

La démonstration selon lui est définie comme étant : « *l'art de convaincre par la rigueur du raisonnement à partir de faits vérifiables* »¹¹ .Dans la démonstration, l'argumentateur s'appuie sur la collecte des preuves, qui soutiennent son opinion, en vue de démontrer sa justesse.

¹¹ Jean-Pierre LECLERQ cité dans <https://123dok.net/article/l-argumentation-production-%C3%A9crite-l-argumentation.qvj365lq>

Chapitre 01: L'argumentation.

1.3.2 Le pôle persuasif :

Il définit la persuasion comme étant : « *l'art de convaincre par la séduction à partir des besoins, des désirs et des opinions (on ne démontre rien)* »¹². À l'appui de ces deux pôles, persuader, c'est s'appuyer sur l'affectivité du destinataire et le projeter dans l'imaginaire, pour lui faire adhérer l'opinion défendue.

1.4 Les registres de l'argumentation :

Le registre d'un texte est caractérisé par des particularités expressives qui visent à produire une émotion ou une réaction chez le destinataire. L'argumentation utilisera les registres suivants :

1.4.1 Le registre satirique :

Ce registre a pour but de provoquer le rire du lecteur par la dénonciation des défauts de quelqu'un. En d'autre terme, c'est critiquer les défauts d'une personne ou de quelque chose en s'en moquant.

1.4.2 Le registre polémique :

Est utilisé pour défendre ses idées, dénoncer et discréditer un adversaire.

1.4.3 Le registre didactique :

On parle de registre didactique lorsque la fonction d'un texte est d'instruire, transmettre un savoir.

1.5 Les types de l'argumentation :

- **Objective** : Fait appel à la logique, influence par l'exactitude des propos.
- **Séductrice** : Fait appel à tout ce qui valorise l'autre (sentiments, qualités ...).
- **Charge** : Utilise la polémique, ou l'humour ou l'ironie pour convaincre.
- **Directe** : Annonce la thèse sans cacher les stratégies, vise à influencer.
- **Indirecte** : Ne manifeste pas son intention de convaincre ou d'influencer.

1.6 Les étapes de l'argumentation :

Selon le modèle de la discussion critique, Van Eemeren et Grootendorst divisent tout discours argumentatif en quatre étapes successives¹³ :

¹² Ibid.

¹³ Van EEMERAN et GROOTENDORST, *La nouvelle dialectique*, 1996 p44. Cité dans <https://books.openedition.org/psn/760?lang=fr>

L'étape de la confrontation : se manifeste une divergence d'opinions, et exprimé à travers un refus ou de mise en doute de l'opinion énoncée.

L'étape d'ouverture : est le moment où les participants s'accordent et s'orientent avec l'argumentation pour traiter ce désaccord.

L'argumentation proprement dite : la partie proposante défend son opinion. Son argumentation sera acceptée ou rejetée par la partie opposante qui déploiera une contre-argumentation sur les points critiqués, en cas de rejet.

La discussion critique s'achève sur *une étape de conclusion*, au cours de laquelle il s'agit de déterminer les résultats de la discussion : l'un des participants (opposant ou partisan) délaisse le point de vue discuté.

1.7 Qu'est-ce qu'un argument ?

Selon Jean-Pierre Leclercq, l'argument est : «un élément d'information qui permet de persuader l'interlocuteur de la justesse de la thèse que je défends »¹⁴ Donc est une idée employée pour confirmer ou réfuter une thèse. Dans la majorité des cas, nous trouvons un argument critiquant la thèse précédente qui s'appelle le contre-argument, celui-ci se trouve dans la réfutation.

1.7.1 Les différentes catégories de l'argument :

L'élaboration d'un texte argumentatif exige une bonne combinaison d'arguments afin d'appuyer ou de réfuter une thèse. En effet, les types les plus courants sont :

1.7.1.1 Argument logique :

Il se fonde sur le non contradiction sur une logique qui ne peut pas être facilement réfutable.

1.7.1.2 Argument d'autorité :

L'argumentateur fait référence à un ouvrage célèbre, un expert dont la compétence est reconnu, à une citation, à des statistiques, etc. Par exemple : Aristote dit : «...», le journal d'Ennahar écrit : «...»...

¹⁴ Jean-Pierre LECLERQ, cité dans <https://123dok.net/article/1-argumentation-production-%C3%A9crite-l-argumentation.qvj365lq>

Chapitre 01: L'argumentation.

1.7.1.3 Argument d'expérience :

Fondé sur l'expérience et l'observation, l'auteur dans ce cas implique des exemples réels, des preuves, des témoignages.

1.7.1.4 Argument de valeur :

C'est un argument qui fait recours à un idéal moral, social, religieux. L'auteur dans ce cas tente de justifier le fondement de sa thèse et cela en s'appuyant sur des valeurs morales et sociales.

1.7.1.5 Argument *ad hominem* :

Qui est utilisé pour attaquer son adversaire sur la cohérence de ses propos, en lui opposant ses propres paroles ou ses propres actions.

1.8 Les stratégies de discours argumentatifs :

Le choix de la stratégie d'une argumentation se déroule en fonction du thème et de la situation de l'argumentation.

1.8.1 La réfutation :

Traditionnellement, la réfutation est définie comme un mode de raisonnement qui consiste à rejeter ou à repousser une thèse en prouvant sa fausseté. La définition d'Aristote est la suivante : «*Si on veut réfuter une thèse, on cherchera une proposition qui est vraie si elle est vraie (car si nous montrons qu'un conséquent de la thèse n'est pas vrai, nous aurons du même coup réfuté la thèse)*»¹⁵. c'est une stratégie argumentative qui vise à contester, nier ou discréditer une contre-thèse. Elle est la plus dominante stratégie argumentative. Autrement dit, deux arguments qui soutiennent des thèses contradictoires s'attaquent mutuellement. C'est le fait de dire le contraire, d'attaquer une opinion, un argument, pour en souligner les points faibles, ou montrer qu'il est faux.

1.8.2 La concession¹⁶ :

Par la concession, l'argumentateur modifie sa position en diminuant ses exigences ou en accordant à l'adversaire des points controversés. Du point de vue stratégique, il recule en bon ordre. La concession est un moment essentiel de la négociation, entendue comme discussion sur un différend ouvert et tendant à l'établissement d'un accord.

¹⁵ Aristote 1967, p.44 cité dans <https://www.erudit.org/fr/revues/rql/1989-v18-n1-rql12931/602642ar.pdf>

¹⁶ Cité dans https://theses.hal.science/tel-01526984/file/thithutrang-do_4157.pdf

Du point de vue de l'argumentation, en tenant un discours concessif, le locuteur reconnaît une certaine validité à un discours exprimant un point de vue différent du sien, tout en maintenant ses propres conclusions. Il peut estimer disposer d'arguments plus forts ou plus nombreux ; avoir des arguments d'un autre ordre auxquels il ne veut pas renoncer ; ou n'avoir aucun argument mais tenir à son point de vue envers et contre tout, selon la formule « Je sais bien mais quand même ». Dans l'interaction, la concession apparaît comme un pas fait vers l'adversaire ; elle est constitutive d'un éthos positif (ouverture, écoute de l'autre).

Donc, elle intervient entre deux idées étroitement liées et opposées, dont l'une devrait empêcher l'autre. Faire une concession, c'est accepter un aspect d'une thèse adverse, soit pour montrer qu'on y adhère partiellement, soit pour anticiper une éventuelle objection.

La rhétorique traite la concession en mettant l'accent sur l'effet qu'elle produit sur l'argumentation ; La concession s'oppose surtout aux dangers de la démesure : elle exprime le fait que Von réserve un accueil favorable à certains arguments réels ou présumés de l'adversaire. En restreignant les prétentions, en abandonnant certaines thèses, en renonçant à certains arguments, l'orateur peut rendre sa position plus forte, plus aisée à défendre, et témoigner en même temps dans le débat de fair-play et d'objectivité.¹⁷

Il peut être introduit par des conjonctions ou locutions conjonctives comme : **alors que, tandis que, quoique, malgré, mais...**

1.8.3 La confrontation :

Compare chacun de deux argumentations, montre les points de divergence et de convergence. Elle aboutit à l'expression d'un point de vue personnel sur la question. Deux thèses différentes ne signifient pas forcément deux points de vue diamétralement opposés sur le même sujet.¹⁸

Autrement dit, la confrontation compare chacun des deux argumentations, montre les points de différence et de ressemblance.

¹⁷ PERELMAN et OLBRECHTS-Tyteca 1988 [1958]. *La nouvelle rhétorique*. p 646

¹⁸ Cité dans <https://www.espacefrancais.com/les-strategies-du-discours-argumentatif/>.

1.8.4 L'ironie :

Dans son article, Eggs, indique des aspects essentiels de l'ironie, dont le plus important, selon lui, est la présence du contraire¹⁹. Les connaissances du contexte aident le destinataire à identifier le contraire. « *Le contraire se manifeste dans l'ironie par une réfutation ou par une négation*²⁰ ».

Dans Le Robert, l'ironie est définie comme une « *manière de se moquer en disant le contraire de ce qu'on veut exprimer*²¹ ».

Donc, c'est adopter l'opinion de l'autre pour mieux le détruire en la ridiculisant. C'est l'un des moyens de la polémique qui est très utilisé au XVIIIème siècle et il vise à déprécier l'adversaire.

1.8.5 Le dilemme :

C'est enfermer la thèse dans un choix impossible.

1.9 Quelles sont les genres de l'argumentation ?

Dans l'argumentation directe, l'auteur expose son point de vue explicitement dans un texte argumentatif. Les formes directes de l'argumentation sont : l'essai, la lettre ouverte, le manifeste, le pamphlet et la préface.

1.9.1 L'essai :

Les premières activités de rédaction d'un texte à dominante argumentative, appelé « essai » ont été introduites, à notre connaissance, dans le Mauger bleu III, manuel destiné à des étudiants inscrits dans des cours de niveau avancé. (1953-1959). Après avoir lu un texte à dominante descriptive sur les bus à Paris dans Le Figaro, l'apprenant devait rédiger un texte structuré en comparant les avantages et les inconvénients de la voiture et du bus en milieu urbain²². C'est un ouvrage de réflexion personnelle dans lequel l'auteur expose ses opinions sur un sujet donné, sa forme est assez libre.

¹⁹ Eggs 2009 p10. Cité dans : *L'usage de l'ironie dans l'argumentation – Une étude pragmatique de quelques chroniques du Monde*, mémoire de Master de philologie française (mémoire en ligne) p28.

²⁰ Perrin 1996 p114-116. Cité dans : *L'usage de l'ironie dans l'argumentation – Une étude pragmatique de quelques chroniques du Monde*, mémoire de Master de philologie française (mémoire en ligne). P28.

²¹ Le Robert 1994 p624.

²² *L'essai argumenté, un genre enseigné en classe de FLE*, étude de manuels publiés entre 1990 et 2013 Marie-Pascale HAMEZ. Cité dans <https://hal.univ-lille.fr/hal-01662253/document>

Chapitre 01: L'argumentation.

1.9.2 La lettre ouverte :

Une lettre ouverte est un texte qui, bien qu'adressé à une ou plusieurs personnes en particulier, est exhibé publiquement afin d'être lu par un plus large groupe. Pour ce faire, c'est le plus souvent la presse qui est utilisée comme média, mais une lettre ouverte peut également prendre la forme d'une publication à part entière, d'une affiche, d'une chanson, d'un tract, ou plus récemment être mise en ligne sur internet, etc.²³. Donc, c'est une forme argumentative, elle s'adresse généralement à une autorité. C'est une lettre publique parce qu'elle est diffusée dans les médias, sa thématique est de relever les problèmes humanitaires et sociaux.

1.9.3 La préface :

Texte placé en tête d'un ouvrage, le présentant et le recommandant aux lecteurs.²⁴

1.9.4 Le manifeste :

Est une déclaration écrite, publique et solennelle, dans laquelle un homme, un gouvernement ou un parti expose un programme ou une position²⁵.

1.9.5 Le pamphlet :

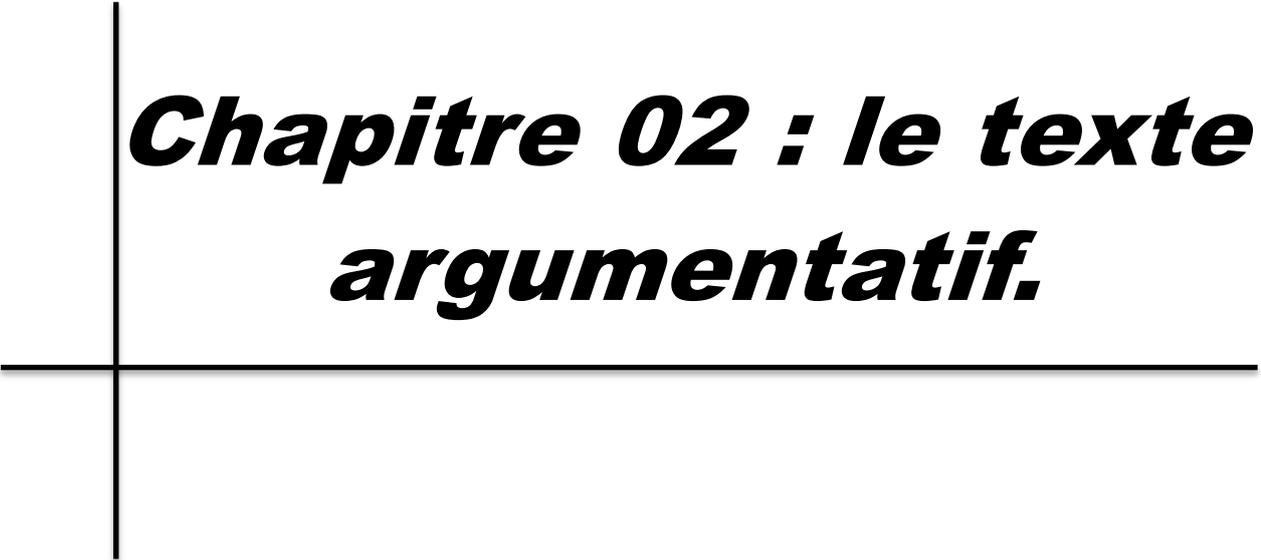
Est un écrit satirique ou politique dans lequel l'auteur exprime son indignation. sa forme est relativement brève.

Nous avons intéressé dans ce chapitre aux notions relatives à l'argumentation : sa définition, ses stratégies, ses pôles, ses registres, ses types et ses étapes. Nous avons parlé aussi de l'acte d'argumenter, l'argument et ses différentes catégories, les stratégies de discours argumentatif et on a clôturé le chapitre par citer les genres de l'argumentation.

²³ André-Malraux DIJON. Le journal du collège. Avril 2012. Cité dans <http://col21-malraux.ac-dijon.fr/IMG/pdf/scoop-25-21.pdf>

²⁴ Dictionnaire Larousse électronique.

²⁵ Cité dans https://www.assistancescolaire.com/eleve/1re/francais/reviser-le-cours/1_fra_09

A decorative L-shaped line consisting of a vertical line on the left and a horizontal line on the bottom, both extending from the left edge of the page towards the right.

***Chapitre 02 : le texte
argumentatif.***

Les programmes de l'enseignement secondaire de français préconisent qu'en production écrite l'apprenant serait capable de produire une lettre pour convaincre, d'étayer un texte argumentatif à l'aide d'arguments et d'exemples, d'insérer un énoncé argumentatif sous forme de dialogue dans un récit et de traduire une image en énoncé argumentatif²⁶.

Qu'est-ce qu'un texte ? Qu'est-ce qu'un texte argumentatif ? Quels sont ses plans ?

Dans ce chapitre, on va répondre à ces questions tout en présentant les notions théoriques relatives au texte argumentatif.

1 Qu'est-ce qu'un texte argumentatif ?

1.1 Qu'est-ce qu'un texte ?

On peut répondre à cette question par une simple définition qui est la plus répandue ; le texte est un ensemble de phrases qui s'enchaînent entre elles présentant une suite de signes linguistiques, comme M. ALKHATIB affirme : « *Le texte est une suite de signes linguistiques, un ensemble structuré et cohérent de phrases qui véhiculent un message dans une intention communicative* ». ²⁷

Le dictionnaire des langues étrangères le définit ainsi : « *le texte dans son sens courant est défini comme un ensemble fini d'énoncés écrits, qui constituent un discours suivi et un tout spécifique, correspondant à une constante dans la situation de leur production, en dépit d'une autre définition courante* ». ²⁸

De son côté, Jean-Michel Adam définit le texte comme étant une suite de phrases syntaxiquement correctes écrites selon des règles de cohérence inter phrastique.

« *Une réalité beaucoup plus hétérogène pour qu'il soit possible de l'enfermer dans les limites d'une définition stricte.* » ²⁹

²⁶ Document d'accompagnement des programmes, Direction de L'Enseignement Secondaire, P.42, 2005. Glossaire, P. 113.

²⁷ Mohammed ALKHATIB. *La cohérence et la cohésion textuelles : problème linguistique ou pédagogique ?* Cité dans <file:///C:/Users/dell/Downloads/ecob,+045-064.pdf>.

²⁸ Le dictionnaire des langues étrangères 1976 p548.

²⁹ J. M ADAM, *Les textes : types et prototypes*, cité dans L'évaluation de l'écrit en classe de FLE : Difficultés et remédiation « Cas des élèves de la 4ème année moyenne, (mémoire en ligne) p36.

La classification d'un texte dans un type particulier ne semble être facile, quels que soient les critères de classifications utilisées, il faut prendre en compte « *l'hétérogénéité* » du texte qu'Adam explique par la présence d'unités textuelles qu'il appelle « *séquence textuelles* »³⁰ de types différents.

1.1.1 Typologie textuelle :

La typologie textuelle est fondée sur un ensemble de critères qui permettent de distinguer un texte d'un autre, ce besoin de classification a été justifié et expliqué par Jean-Michel Adam, qui considère que « *le texte est un objet d'étude si difficile à délimiter qu'il est méthodologiquement indispensable d'effectuer certains choix.* »³¹

J-M. Adam s'intéresse au fait que tout texte est fondamentalement hétérogène. Sa typologie séquentielle est basée sur le concept de la séquence, qui selon lui est « *Une entité relativement autonome, dotée d'une organisation interne qui lui est propre et donc en relation de dépendance/indépendance avec l'ensemble plus vaste dont elle fait partie.* »³² Il propose de classer les textes selon cinq types de textes prototypiques, sous la nomination «séquences élémentaires prototypiques». Chaque type a ses caractéristiques qui le distinguent d'un autre type. Les cinq types reconnus par les chercheurs correspondent à des processus cognitifs et pragmatiques spécifiques : le type descriptif, narratif, explicatif, injonctif et argumentatif.

1.2 Le texte argumentatif :

Le texte argumentatif vise à convaincre ou persuader le destinataire à accepter une opinion à l'aide des arguments parfois illustrés par des exemples. il «*vise à produire un effet sur son lecteur, éventuellement à le faire changer d'opinion sur un thème déterminé* ».³³

Jean-Michel Adam fait noter que « *le discours argumentatif vise à intervenir sur les opinions, les attitudes ou comportements d'un interlocuteur ou d'un auditoire, en rendant crédible et acceptable un énoncé.* »³⁴ Le discours argumentatif vise à rendre crédible et acceptable un énoncé.

³⁰ Cité dans <http://sites.estvideo.net/gfritsch/doc/rezo-cfa-20020.htm>

³¹ J. M ADAM. *les textes : types et prototypes*, Paris, Nathan. 1997 p 16

³² J. M. ADAM, cité dans <https://gerflint.fr/Base/Algerie17/benali.pdf>

³³ André. C et Geneviève. P. *manuélisation d'une théorie linguistique*. Ed, cediscor (centre d'étude sur les discours ordinaires et spécialisés) presse de la Sorbonne nouvelle, 1998)

³⁴ J .M. ADAM, *Les textes : Types et prototypes*, Paris, Nathan, 1997 p104.

M. Alkhatib a parlé en général des deux types de textes instructif et argumentatif. Mais, il a donné une grande importance au texte argumentatif.

Selon M. Alkhatib : « *Tournons-nous maintenant vers la question du type argumentatif et instructif qui appartiennent à la fonction conative de la persuasion. Mais le texte prescriptif fait partie de la fonction conative de l'action. Le texte argumentatif se propose comme but de persuader. Il vise à persuader le destinataire à accepter une certaine thèse, une certaine opinion avec des arguments. En général, tout texte argumentatif présente les caractéristiques suivantes qui permettent à l'identifier.*

*Concernant le contenu, le texte argumentatif expose une opinion, présente deux éléments importants : les arguments, c'est-à-dire des idées, et les exemples, c'est-à-dire des faits et il est disposé en paragraphes. Quant à sa structure. Les parties du texte argumentatif sont : **le problème** : le sujet qu'on a l'intention d'aborder, **la thèse** : l'opinion qu'on veut soutenir, **les arguments** en faveur de la thèse : convaincre le lecteur de la validité de sa propre thèse avec des argumentations, des raisonnements logiques, des preuves, **l'antithèse**: l'opposition à la thèse. Ici il s'agit de convaincre le lecteur que les possibles objections n'ont pas de fondement, **la conclusion** : souligner la validité de la thèse. »³⁵*

Dans le texte argumentatif, l'auteur présente son opinion en donnant des arguments illustrés par des exemples, en commençant par aborder le problème qu'il veut défendre, puis présenter son opinion, en la soutenant par des arguments et des contre-arguments et en conclusion en réaffirmant notre thèse.

Donc, le texte argumentatif consiste à propos d'un thème (un sujet) de soutenir une thèse (un point de vue, une opinion) qui réponde à une problématique. Il faut convaincre un destinataire, soit pour modifier son opinion ou son jugement, soit pour l'inciter à agir.

1.3 Comment élaborer un texte argumentatif :

L'auteur écrit un texte argumentatif, lorsqu'il s'agit de prouver à son destinataire le bien-fondé d'une idée, de montrer que sa prise de position est juste, tout en employant des arguments pour valider son opinion. Sa réalisation nécessite plusieurs processus qui lui permettent d'être plus puissante et claire.

³⁵ M ALKHATIB, « *La cohérence et la cohésion textuelles : problème... ?* » Didáctica. Lengua y Literatura. 2012, vol24.

1.3.1 La planification :

La définition courante du terme planifier³⁶ signifie « *organiser, programmer par un plan* ». Hayes et Flower définissent la planification comme « *représentation interne des connaissances qui devront être utilisées pour écrire un texte* ». ³⁷

En réalité, il s'agit d'une étape beaucoup plus complexe qui « *consiste pour le scripteur à récupérer les contenus stockés en mémoire à long terme et à les organiser en un plan de texte hiérarchisé tenant compte du but de la production* ». ³⁸

1.3.2 La mise en texte :

Cette étape commence dès que l'apprenant commence à rédiger en brouillon. Pour Hayes et Flower, le scripteur va faire des choix de lexique pour transformer ses idées organisées en mots puis en phrases. Et cela à l'aide d'un vocabulaire choisi, relevant du champ lexical du sujet traité. En d'autres termes, il traduit tout ce qu'il a récupéré en un message.

1.3.3 La révision :

Selon Hayes et Flower, dans cette étape, le scripteur fait un aller-retour dans son écrit, c'est-à-dire il lit et relit son écrit attentivement pour évaluer sa structure et y apporter des modifications. Il revoit tout ce qui est formes linguistiques, ordre des paragraphes, structure du texte...

1.3.4 Le contrôle :

Il est important de noter que les trois grandes étapes que nous venons de décrire sont gérées par une instance de contrôle qui facilite le passage d'un processus à un autre. C'est grâce à ce composant que les opérations fonctionnent de manière récursive et que le scripteur peut les enchaîner malgré la charge cognitive qu'il subit parfois lors de l'activité de production écrite. ³⁹

³⁶ Définition issue de la version électronique de l'encyclopédie Encyclopaedia Universalis, cité dans <https://www.universalis.fr/dictionnaire/planifier/>

³⁷ Hayes et Flower, *Writing research and the writer*. American psychologist. 1981, p373

³⁸ Favart et Olive, 2005 p 275-276, cité dans <http://thierry.olive.pagesperso-orange.fr/resources/2005-Favart-Olive-PsyFR.pdf>

³⁹ Garcia-Debanc, cité dans https://www.persee.fr/doc/prati_0338-2389_1986_num_49_1_2449. Consulté le 15 mars 2023.

1.4 La structure du texte argumentatif :

La structure d'un texte argumentatif ne suit pas un cadre rigide. Certaines de ses composantes peuvent être absentes ou déplacées selon les textes. Donc, la rédaction d'un texte argumentatif passe par l'élaboration d'un plan, le scripteur est appelé à organiser et pour obtenir un texte structuré et bien organisé il faut suivre les étapes suivantes : l'introduction, le développement et la conclusion.

1.4.1 L'introduction⁴⁰ :

Tous les textes doivent débiter avec une introduction claire et concise. Le texte argumentatif ne fait pas exception à cette règle. C'est la première partie du texte, structurée en un seul paragraphe. Cette première étape permet d'informer le lecteur sur le thème à traiter, en mettant en relief la thèse qui sera défendue par l'argumentateur tout au long de son texte. Elle est composée de trois éléments essentiels: Le sujet amené (il s'agit d'introduire le sujet sans le nommer. Le sujet est généralement une phrase il n'y a ni argument ni thèse, l'objectif ici est de s'intéresser le lecteur.), le sujet posé (le sujet est nommé, suivi de la thèse que l'on défend), et le sujet divisé (c'est une présentation de développement : quels arguments avancera-t-on pour défendre sa position et convaincre le lecteur qu'elle est la meilleure).

1.4.2 Le développement :

C'est la partie la plus longue du texte, cette seconde étape peut contenir plusieurs paragraphes (de trois à quatre paragraphes), où l'argumentateur va développer son argumentation par des arguments qui seront illustrés par des exemples. Dans cette partie, l'argumentateur organise et enchaîne ses idées à l'aide des outils et des organisateurs textuels comme les connecteurs logiques.

Il peut jouer sur le pôle persuasif (qui s'appuie sur les sentiments) pour persuader les lecteurs, comme il peut jouer sur le pôle démonstratif (qui s'appuie sur les relations logiques de : cause, conséquences, but...) pour convaincre les lecteurs.

À la fin de cette partie, on peut aborder une conclusion partielle, dans laquelle nous allons rappeler les éléments argumentatifs essentiels qui ont été déjà énoncés dans le paragraphe.

⁴⁰Cité dans <https://www.itum.qc.ca/wp-content/uploads/2020/04/Texte-argumentatif-th%C3%A9orie-sec-4-et-5.pdf>

1.4.3 La conclusion :

Cette partie doit être écrite en un seul paragraphe, l'argumentateur va clôturer son texte par une synthèse de ce qu'il a été entamé dans les premières parties. Il va réaffirmer sa thèse défendue, et il peut proposer une morale ou un conseil.

1.5 Les caractéristiques du texte argumentatif :

Selon Cuq Jean-Pierre et Gruca Isabelle, parmi les caractéristiques du texte argumentatif : la problématique, la thèse, les arguments, les exemples et les connecteurs.

« *Tout texte argumentatif se caractérise par le problème posé, la thèse défendue, la thèse réfutée, les arguments, les exemples, les connecteurs* ». ⁴¹

1.5.1 Les caractéristiques textuelles :

Dans un texte argumentatif, on identifie :

Le thème : le sujet abordé dans le texte.

La thèse : c'est l'affirmation ou la prise de position d'un locuteur, à l'égard du sujet ou du thème qui est déjà évoqué.

Les arguments : ce sont les preuves avancées par l'argumentateur pour imposer son point de vue ou pour convaincre son destinataire.

Les exemples : pour illustrer une opinion, afin de prouver une affirmation.

1.5.2 Caractéristiques lexicales :

L'auteur peut exprimer son opinion et indiquer explicitement son attitude et son jugement par les verbes d'opinion ou par les expressions d'opinion. La plupart du temps sont employés à la première personne du singulier ou du pluriel, sont utilisés afin de marquer l'implication du locuteur dans ses propos dans ce qu'il dit, il donne sa thèse (son avis). Parfois il utilise des verbes à la forme impersonnelle (il est certain que ; on peut dire que...).

Les verbes d'opinion⁴² : Pour formuler ou exprimer clairement une opinion vis-à-vis d'un sujet, d'un fait, par rapport à un objet ou à une idée, on peut utiliser les verbes

⁴¹ Jean-Pierre CUQ et Isabelle GRUCA, *cours de didactique du français langue étrangère et seconde*, nouvelle édition, PUG, Paris, Grenoble, 2005.

⁴² Cité dans <https://www.univ-usto.dz/faculte/fac-chimie/wp-content/uploads/2022/04/les-verbes-dopinion.pdf>

Chapitre 02 : Le texte argumentatif

suivants: « **penser, croire, estimer, adorer, aimer, trouver, s'imaginer, se douter, supposer, être sûr, compter ...** ».

Les expressions d'opinion : il existe pas mal d'expressions qui nous aident à exprimer notre point de vue, telles : « **À mon avis, d'après moi, personnellement, selon moi, pour moi, j'ai le sentiment que, j'ai l'impression que...** ».

- L'utilisation des mots ou des expressions qui ont la valeur de présenter la certitude ou l'incertitude du lexique utilisé par l'auteur. Parmi les expressions de l'affirmation sont : « **Assurément, il est certain que, il apparaît clairement que, il est sûr que, etc.**». Et les expressions de l'hésitation comme : « **ça peut être, il est probable, à ce qu'on dit, etc.** ».
- L'emploi du verbe au mode conditionnel sert également de modalisateur, et indique que celui qui parle n'est pas certain de son énoncé. Et aussi l'emploi des phrases exclamatives et interrogatives avec ironie peut servir de modalisateurs.
- Connotations positives et négatives pour le jugement.

1.5.3 Caractéristiques grammaticales :

- Le pronom de la première personne (du singulier ou du pluriel).
- Le temps et les modes auxquels sont conjugués les verbes : le présent de l'indicatif marque l'affirmation de la thèse défendue ou de l'antithèse réfutée le conditionnel et le subjonctif permettent de réfuter la thèse adverse.
- La présence des connecteurs d'organisation et les connecteurs logiques qui assurent l'enchaînement des idées du texte argumentatif en établissant des liens entre les arguments.

1.5.3.1 Les connecteurs :

En grammaire, les connecteurs logiques sont des morphèmes (adverbes, conjonctions de coordination ou de subordination, parfois même des interjections), qui établissent une liaison entre deux énoncés, voire entre un énoncé, et une énonciation afin de réaliser un texte cohérent et bien structuré, il est nécessaire de prendre en considération l'enchaînement des phrases et des idées. Ces éléments sont importants parce qu'ils permettent de rendre le texte fluide et agréable à lire.

Chapitre 02 : Le texte argumentatif

Pour les relations exprimées implicitement : Les articulateurs logiques ne sont pas toujours explicites. Ils sont souvent sous entendues (implicites). C'est alors au lecteur de les déceler grâce à :

- La ponctuation : Les deux points « : » (donner un exemple ou introduire une explication, une illustration directe), les parenthèses « () » (fournir des détails supplémentaires), le point d'exclamation « ! » (Exprimer des attitudes), le point d'interrogation « ? » (Prévenir Une explication)
- La juxtaposition de deux arguments qui forment une suite logique.
- La composition du texte en paragraphes.
- Le jeu des temps verbaux.

Concernant les relations exprimées explicitement :

On appelle connecteurs logiques, les articulateurs qui expriment un rapport logique de cause, de conséquence, de but...

<i>Connecteur logique</i>	<i>Relation logique</i>	<i>Fonction</i>
Et, de plus, d'ailleurs, d'autre part, en outre, puis, de surcroît, en fait, tout au moins, non seulement, encore.....	Addition	Permet d'ajouter un argument ou un exemple nouveau aux précédents.
Ainsi, c'est ainsi que, comme c'est le cas de, en particulier, notamment, à ce propos	Illustration	Permet d'éclairer son ou ses arguments par des cas concrets.
En réalité, c'est-à-dire, en fait, plutôt, ou, plus exactement, à vrai dire.....	Correction	Permet de préciser les idées précédentes.
Aussi...que, si...que, comme Autant que, de même que, de la même façon, moins que....	Comparaison	Permet d'établir un rapprochement entre deux faits.
Si, à supposer que, au cas où, à la condition que, dans l'hypothèse où, pourvu que...	Condition	Permet d'émettre des hypothèses en faveur ou non d'une idée.
Car, c'est-à-dire, en effet, en	Justification	Permet d'apporter des

Chapitre 02 : Le texte argumentatif

d'autre terme, parce que, puisque, de telle façon que, non seulement...mais encore...		informations pour préciser ses arguments.
Car, parce que, puisque, grâce à, en effet, en raison de ...	Cause	Permet d'exposer l'origine, la raison d'un fait
Premièrement...deuxièmement Puis, ensuite, avant tout...	Classification	Permet de hiérarchiser les éléments présentés dans l'argumentation
Afin que, en vue de, de peur que, pour, pour...que.	Finalité	Permet de présenter le but de son argument
Après avoir souligné...passant maintenant à...	Transition	Permet de passer d'une idée à une autre.
Au lieu de, bien loin de, malgré, néanmoins, en dépit de, par contre, cependant, mais...	L'opposition	Permet de relier deux parties qui sont opposées : le pour et le contre (l'une n'empêche pas l'autre).
Même si, pourtant, malgré, alors que, tandis que	La concession	Permet de relier deux idées qui sont opposées (l'une empêche l'autre).

Les connecteurs qu'on les utilise pour organiser notre texte présentent une organisation textuelle: donc, pour marquer qu'on :

Commence : avant tout, d'une part, d'abord, tout d'abord, en premier lieu...

Poursuit : d'autre part, de plus, en outre, par ailleurs, passons maintenant à...

Termine : enfin, en fin de compte, en définitive, somme toute...

1.5.3.2 La fonction des connecteurs logiques :

On distingue différentes relations logiques :

- Pour expliquer un phénomène : la cause et la conséquence.
- Pour enrichir l'argumentation : la comparaison, l'opposition, la concession et l'alternative.
- Pour élargir l'argumentation : le but et l'hypothèse.

- Pour mettre en ordre les idées : le classement et l'addition.
- Pour illustrer : l'exemple et l'illustration.

L'importance donnée aux connecteurs dans l'enseignement du français langue étrangère vise à guider l'apprenant à établir les relations sémantiques entre les phrases et les paragraphes lors de la production écrite, par conséquent assurer l'organisation textuelle.

1.5.3.3 La cohérence et la cohésion textuelle :

Selon Hidden Marie-Odile, les deux éléments essentiels pour former un texte sont la cohérence et la cohésion⁴³. Ces deux constituants fondamentaux sont mis en avant dans la définition suivante du texte : « *Le texte écrit peut être défini comme une succession de phrases localement et globalement enchaînées, formant un ensemble cohérent d'idées à transmettre à un lecteur.* »⁴⁴

Nous avons opté pour une étude moins détaillée sur la cohérence et la cohésion textuelle pour comprendre comment peut-on avoir un bon enchaînement des idées, et des arguments, pour arriver à une bonne compréhension du texte. Selon M. Alkhatib :

*«Plusieurs définitions ont été accordées à ces deux termes qui tournent autour du même sens : la cohérence se manifeste au niveau global du texte (champ lexical, progression des idées, relation entre passages ...). Elle concerne la signification et signifie que les idées doivent se suivre logiquement l'une à l'autre pour que le message résulte clair. La cohésion se manifeste au niveau local, phrase à phrase (connecteurs temporels (quand, alors), connecteurs spatiaux, connecteurs argumentatifs (mais, or, toutefois, ...) Elle concerne plutôt la forme et suppose le respect des normes morphologiques et syntaxiques».*⁴⁵

Autrement dit ; la cohérence signifie que le texte doit être présenté dans un ordre logique et précis. La cohésion ; se manifeste à l'intérieur de la phrase.

⁴³ Marie-Odile HIDDEN, 2013. *Pratiques d'écriture : apprendre à rédiger en langue étrangère*, paris, Hachette Livre, p53.

⁴⁴ Alamargot et Chanquoy, cité dans : *SENSIBILISER LES APPRENANTS DE FLE À LA PLANIFICATION DU TEXTE ARGUMENTATIF* (Thèse en ligne) p37.

⁴⁵ M. ALKHATIB, « *La cohérence et la cohésion textuelles : problème... ?* » *Didáctica. Lengua y Literatura*. 2012, vol. 24, cité dans <file:///C:/Users/dell/Downloads/ecob.+045-064.pdf>

1.6 Les plans du texte argumentatif :

Pour élaborer un texte argumentatif, on peut adopter un plan donné, les textes argumentatifs fonctionnent selon des plans, voici les plus usuels en argumentation ; on en cite trois principaux :

1.6.1 Le plan dialectique (le débat d'idées) :

Le professeur Michel Tozzi définit le débat à l'école comme: « *une interaction verbale entre élèves instituée par un dispositif garanti par l'enseignant. Ce dispositif assure à la fois une distribution démocratique de la parole et des exigences intellectuelles. Celles-ci visent à tenter de problématiser des questions ou des affirmations, de conceptualiser des notions et d'argumenter rationnellement des thèses comme réponse à la question posée ainsi que des objections à ces thèses. La classe se constitue alors en communauté de recherche (...) et fonctionne dans un rapport coopératif aux règles de la discussion, avec une éthique communicationnelle*⁴⁶ ».

Il s'agit de l'affrontement de deux discours, de deux logiques, de deux points de vue sur un même problème. Comme il convient, dans un tel cas, de garder le contact entre les deux discours, il permet de faire s'opposer deux idées.

On adopte un plan comprenant une : **thèse, une antithèse, une synthèse.**

1^{ère} partie : **la thèse** : Elle développe les arguments en faveur de la thèse énoncée, et est souvent appuyée par des exemples. Les arguments devraient se suivre selon un certain ordre, de plus en plus en faveur de la thèse énoncée.

2^{ème} partie : **l'antithèse** : Elle constitue l'argumentation opposée et devrait idéalement comporter le même nombre d'arguments que la thèse, sans nécessairement qu'il y ait une opposition à chaque argument en faveur de la thèse initiale.

3^{ème} partie : **la synthèse** : On concilie les deux thèses opposées. Elle porte un jugement sur ce qui a déjà été énoncé. Idéalement, elle répond à la question posée au départ. Elle peut être catégorique, mais aussi tempérée et mitigée.

⁴⁶ Michel TOZZI, 2001, *L'éveil de la pensée réflexive à l'école primaire*, CRDP de Languedoc. Cité dans *L'argumentation à l'oral « travailler le débat comme étant un objet d'apprentissage en classe de FLE »*, 3^{ème} année secondaire : lycée CHAALAL Messaoud, mémoire de master en didactique et langues appliquées, p33.

Les différentes formes de débat sont : Le débat amenant une connaissance, le débat portant sur la vie de classe, le débat où l'on tient un rôle, le débat interprétatif, le débat philosophique et le débat argumentatif.

1.6.2 Le plan analytique ou thématique:

On utilise ce plan quand il s'agit de lister les causes, les conséquences et les solutions d'un phénomène, pour cela il est appelé plan **problèmes-causes-solutions**. Il vise à examiner une notion, un fléau en envisageant ses causes, ses impacts, et ses solutions en lien avec la thèse que l'on défend.

1.6.3 Le plan inventaire ou le plan simple :

Dans ce plan, l'argumentateur est censé de rédiger un texte soit il défend ou réfute une thèse mais il ne fait pas les deux à la fois, c'est-à-dire il prend une seule position dans son texte. Quand il s'agit un texte de thèse favorable (c'est-à-dire l'auteur est pour), on dit qu'il s'agit d'un **plaidoyer**, et quand il s'agit d'un texte de thèse défavorable, on dit qu'il s'agit d'un **réquisitoire** (l'auteur est contre).

1.6.3.1 Le plaidoyer :

*Est un discours qui vise à défendre une opinion, une personne, une idée ou un avis*⁴⁷. Dans le plaidoyer, on trouve beaucoup plus le recours au lexique mélioratif. On plaide en utilisant la structure logique suivante :

Introduction : en citant la thèse défendue

Développement : en faisant appel à des arguments qui sont développées par des exemples.

Conclusion : en faveur de la thèse défendue.

1.6.3.2 Le réquisitoire :

*Est un discours qui vise à critiquer, dénoncer, accuser une personne, une cause ou une idée*⁴⁸. Le réquisitoire dénonce un fait ou réfute une thèse adverse en accumulant les reproches et en faisant appel à des valeurs supérieures, l'auteur dans son réquisitoire, utilise le lexique péjoratif.

Le réquisitoire suit la structure suivante :

⁴⁷ Le manuel scolaire de 2^{ème} année secondaire, p 59

⁴⁸ Ibid. p65

Introduction : en citant la thèse réfutée.

Développement : en faisant appel à des arguments qui sont illustrées par des exemples.

Conclusion : en faveur de la thèse réfutée.

Dans ce plan, l'auteur cherche à convaincre ou persuader ses lecteurs soit subjectivement ou objectivement en utilisant les modalisateurs et les indices d'implication.

1.7 Les modes de raisonnement :

Chaque argumentation est élaborée en suivant un raisonnement que l'auteur juge efficace pour atteindre son destinataire. Laure Raizon l'explique ainsi : « *nous l'avons dit, le locuteur d'un discours argumentatif doit, pour convaincre et persuader, choisir une stratégie et notamment une façon d'agencer les arguments et de progresser jusqu'à la conclusion. Suivre un raisonnement rigoureux est indispensable dans la démonstration* ». ⁴⁹

1.7.1 Le raisonnement inductif :

Organisé du particulier vers le général. Ce raisonnement part d'une ou plusieurs observations particulières pour aboutir à une conclusion générale.

1.7.2 Le raisonnement déductif :

Il procède à l'inverse du raisonnement inductif du cas général vers le particulier. Ce mode consiste à présenter et développer une ou plusieurs idées générales pour enfin déduire une conséquence particulière.

1.7.3 Le raisonnement par analogie :

Ce mode de raisonnement utilise la comparaison et se fonde donc sur les similitudes qui existent entre deux objets différents.

1.8 Le texte argumentatif dans le cycle secondaire :

L'enseignement du français au cycle secondaire a pour objectif la maîtrise de la langue orale et écrite. Dans le cadre de ce travail, l'accent sera mis sur l'enseignement des types de texte dans le cycle secondaire en se focalisant sur l'enseignement de l'argumentation. Cette importance donnée à ce type de texte justifie le rôle qu'il joue dans la formation idéologique et intellectuelle de l'apprenant. Donc, dans ce palier à la fin de chaque année, il y a un objectif à atteindre en ce qui concerne l'argumentation.

⁴⁹ Laure RAIZON, *Argumenter, démontrer, convaincre, persuader, délibérer*, 2003 p50.

Chapitre 02 : Le texte argumentatif

Dans la première année ; l'apprenant sera capable d'élaborer un texte argumentatif en défendant une opinion.

Dans la deuxième année ; l'apprenant sera capable de rédiger un plaidoyer et un réquisitoire. Donc il sera en mesure de faire la distinction entre les deux plans du texte argumentatif.

Et dans la troisième année ; l'apprenant sera capable de rédiger un débat d'idées (plan dialectique), ainsi que les deux autres stratégies argumentatifs : la concession et la réfutation

L'apprenant est amené à apprendre les démarches pour défendre ses points de vue et pour produire des textes argumentatifs. L'argumentation en milieu scolaire est une activité plus complexe et amener l'apprenant à acquérir une telle compétence n'est pas une tâche aisée.

Ce chapitre a été consacré qu'au texte argumentatif, en premier lieu, on a pu le définir, ainsi que on a présenté les étapes de sa rédaction, puis, sa structure, ses caractéristiques (caractéristiques textuelles, lexicales, grammaticales), ses plans (le plan inventaire, dialectique et thématique). On a ajouté d'autres titres qui ont une relation avec le texte argumentatif tels: les connecteurs logiques et leurs relations, la cohérence et la cohésion, et les modes de raisonnement.

On a clôturé ce chapitre par parler du texte argumentatif dans le cycle secondaire.

Partie 02 : Recueil, présentation et analyse des données.

*«Une connaissance, c'est une information validée par
l'expérimentation »*

A. Einstein

***Chapitre 01 : Recueil
et présentation des
données.***

Après avoir présenté dans la première partie les notions et les concepts relatifs à notre étude, dans cette deuxième partie, nous allons aborder l'aspect pratique de notre recherche. Nous tenterons à la lumière des notions traitées précédemment de faire une analyse qui portera pour l'essentiel sur le choix du plan adéquat dans la production des textes argumentatifs.

Nous allons, dans un premier temps, présenter notre méthodologie de travail ainsi que les éléments constitutifs de notre recherche (présenter le lieu de l'établissement, identifier le public visé, description du corpus le déroulement des séances du pré-test et du post-test, ainsi que la grille d'évaluation de ces deux derniers). En second temps nous procédons à l'analyse des productions écrites des élèves et l'interprétation des résultats de cette dernière.

Nous avons réalisé cette recherche afin de répondre à notre problématique : « Est-ce que les élèves de 2^{ème} année secondaire du lycée Tazir Mohammed Salah Nechmaya, sont-ils en mesure de respecter le plan adéquat lors de la rédaction du texte argumentatif ? ».

Pour répondre à cette dernière, nous avons formulé les hypothèses suivantes :

- les élèves de 2^{ème} année secondaire connaissent les différents plans du texte argumentatif mais les confondent.
- Les élèves de 2^{ème} année secondaire ne connaissent pas la structure des différents plans du texte argumentatif.
- Les élèves de 2^{ème} année secondaire ne connaissent pas les règles de rédactions argumentatives.

Notre objectif de recherche est de tester le niveau d'amélioration des élèves concernant l'emploi du plan adéquat lors de la rédaction d'un texte argumentatif (le plan inventaire).

1 Données recueillies :

Afin de bien cadrer notre recherche, nous avons organisé plusieurs visites au lycée Tazir Mohammed Salah à Nechmaya. Ces visites nous ont permis de recueillir des informations considérables et importantes sur l'établissement, l'enseignant, les élèves, etc.

1.1 Présentation de l'établissement:

Le lycée de Tazir Mohammed Salah, est un établissement scolaire qui a été construit le 04 octobre 2010, dont le nombre d'élèves est de 368 (134 garçons et 234 filles), parmi eux 128 élèves demi-pensionnaires. Il est situé dans la commune de Nechmaya distante presque de vingt-deux kilomètres de la wilaya de Guelma, il est situé plus exactement à la rue du Kermadi Messaoud. Il occupe une superficie de 10546 m². Il a dix-huit salles de cours, deux laboratoires, deux salles pour l'enseignement des sciences physiques, une salle d'informatiques, une salle de prière, une salle des enseignants, un terrain de sport et l'administration.

1.2 Présentation de l'échantillon :

Il s'agit d'une classe de deuxième année secondaire de filière scientifique, de l'année scolaire 2022 /2023. Notre échantillon se compose de vingt-quatre élèves, dont sept garçons et dix-sept filles. Ces apprenants résident dans la même commune et ils sont âgés tout presque entre seize et dix-sept ans. Nous avons choisi de mener l'enquête au sein du lycée en raison de sa proximité à notre domicile et parce que nous avons effectué nos études dans ce lycée.

Nous avons choisi de travailler avec cette catégorie d'élèves parce que la deuxième année secondaire, les élèves étudient l'un des plans du texte argumentatif.

1.3 L'enseignant :

L'enseignante avec laquelle nous avons travaillé est de sexe féminin, âgée de 35 ans, elle a étudié dans l'école normale supérieure (ENS) de Constantine, c'est une enseignante titulaire qui a une expérience de plus de dix ans d'enseignement.

1.4 Collecte du corpus :

Notre corpus sera constitué de l'ensemble des productions écrites des apprenants, dans la mesure où notre étude s'intéresse aux stratégies argumentatives et plus exactement sur les plans du texte argumentatif dans la production écrite.

Afin de pouvoir traiter notre sujet de recherche, nous avons récupéré dix copies des productions écrites des élèves de deuxième année secondaire pour les analyser suivant une grille d'évaluation proposée par l'enseignante lors de la séance de la préparation de l'écrit, les productions écrites ont été réalisées lors du pré-test (évaluation diagnostique) et le post-test (effectué à la fin du projet de l'argumentation).

1.5 Les outils de recherche :

Nous avons choisi de travailler avec un seul outil de vérification : des productions écrites des élèves à analyser, pour évaluer leur niveau lors de la production d'un texte argumentatif avant d'étudier le projet de l'argumentation et après. Notre démarche s'appuie sur la description et l'analyse à la fois.

1.6 Déroulement des séances :

1.6.1 La première séance (le pré-test) :

Le 11/01/2023 à 13h30. *Durée* : 1h.

Activité : évaluation diagnostique.

L'objectif : tester les prérequis des élèves concernant la rédaction d'un texte argumentatif suivant le plan inventaire.

L'enseignante est arrivée à l'heure, nous avons échangé les salutations et elle nous a autorisé d'entrer et prendre une place au fond de la classe, pour que nous puissions tout observer.

L'enseignante commence d'abord par nous présenter aux élèves et leurs a expliqué l'objectif de notre présence.

Elle a commencé par écrire au tableau et a demandé aux élèves d'écrire en même temps qu'elle, ensuite, elle a expliqué l'intitulé de la séquence ainsi que ses objectifs, puis elle a lancé le sujet de la production écrite, la consigne de la rédaction est la suivante :

La consigne :

« Présenter dans un petit extrait votre opinion sur un thème de votre choix en employant des arguments pertinents ».

Exemple : la solidarité, la tolérance, la lecture ... (Un plaidoyer).

Ou ; la violence, la drogue, le racisme, la pollution... (Un réquisitoire).

Après que les élèves ont terminé l'écriture, l'enseignante demandait à quelques élèves de lire la consigne à haute voix, puis, ils ont dégagé les mots clés, et elle a expliqué un peu la consigne avant de demander aux élèves de commencer la rédaction. À la fin de la séance, nous avons récupéré les copies des élèves (dix copies).

1.6.2 La deuxième séance :

Le 16- 01- 2023 à 08h00. ***Durée :*** 1h.

Activité : compte rendu de la production écrite.

L'enseignante commence par un rappel de ce qu'ils ont fait la séance précédente. Puis, elle a choisi un paragraphe parmi les écrits des élèves, elle l'a copié sur le tableau comme un paragraphe à améliorer, et demandait aux élèves de ne rien écrire. Elle a commenté en général des erreurs communes qui ont été commises par tous les apprenants dans leurs écrits et ils les ont corrigé tous ensemble. Quand ils ont terminé la correction du paragraphe qui devient un paragraphe amélioré, ils l'ont recopié dans leurs cahiers et elle a noté le nom de l'élève qui a écrit ce paragraphe au-dessous et a demandé aux élèves de l'écrire également afin d'éveiller chez eux le sentiment de concurrence et les motiver à mieux écrire lors des prochaines productions.

1.6.2.1 La grille d'évaluation pour l'évaluation du pré-test :

Pour l'évaluation du pré-test nous avons opté pour une grille d'évaluation que nous avons adapté à partir de la fiche de cours de l'enseignante qui nous a accueillie dans la classe.

Chapitre 01 : Recueil et présentation des données.

<i>Contenu</i>	<i>oui</i>	<i>Non</i>
J'ai annoncé le thème.		
J'ai exprimé la thèse que je veux défendre et la problématique.		
j'ai suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).		
Dans le développement, j'ai renforcé ma thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.		
J'ai utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.		
J'ai employé des phrases cohérentes.		
J'ai réaffirmé ma thèse en utilisant les verbes d'opinion.		
J'ai utilisé des phrases déclaratives.		
J'ai laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.		
J'ai utilisé la ponctuation		
J'ai vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.		
J'ai respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).		
J'ai respecté la consigne.		

1.6.3 La troisième séance :

Le 18-01-2023 à 08:00h. **Durée** : 1h.

Activité : compréhension de l'écrit.

Support : Protéger le patrimoine. Page 58.

L'objectif : identifier les arguments favorables.

L'enseignante a débuté la séance à 08h10 à cause de son retard, elle a commencé par écrire la date, l'activité et le support sur le tableau, en premier moment, elle a posé quelques questions concernant la forme du texte : le titre, la source, nombre de paragraphe et a essayé d'expliquer le titre du texte « Protéger le patrimoine ». Elle a sélectionné

Chapitre 01 : Recueil et présentation des données.

quelques élèves pour lire le texte, après la lecture ils ont défini la situation de communication ensemble, nous avons remarqué que presque la moitié des élèves participaient et interagissaient avec leur enseignante.

En deuxième moment, elle a posé des questions de compréhension sur le texte aux élèves pour montrer les caractéristiques du texte argumentatif: quelle est la thèse défendue par l'auteur ? Relever les arguments et les exemples cités dans le texte ? Comment l'auteur exprime son point de vue ?

En dernier moment, elle a présenté un récapitulatif de tout le cours, puis ils ont fait le plan du texte **le plaidoyer** :

Introduction : annoncer le thème et la thèse que nous voulons défendre (thèse favorable), et poser la question (la problématique).

Le développement : présenter les arguments et les exemples.

La conclusion : réaffirmer notre point de vue en utilisant les verbes d'opinion.

Dans le plaidoyer, nous n'utilisons jamais la négation, et le lexique qu'il doit être utilisé c'est un lexique appréciatif.

1.6.4 La quatrième séance :

Le 01-02-2023 à 08h00. **Durée** : 1h.

Activité : points de langue.

L'objectif : étudier les modalités appréciatives (méliorative), exprimer son point de vue en utilisant les verbes d'opinion.

Support : support parascolaire.

L'enseignante est arrivée à la classe à l'heure, nous nous avons salué, puis elle a salué les élèves. Elle a écrit deux activités qui sont les suivantes :

Activité 01 : soulignez dans le texte suivant le lexique appréciatif utilisé par l'auteur :

« Certains voisins veulent faire couper un grand arbre qui se dresse dans la cour de notre cité. Ils trouvent qu'il est inutile et gênant. C'est une grave erreur. Je pense, au contraire, qu'il rend de grands services aux habitants.

Chapitre 01 : Recueil et présentation des données.

D'abord, il nous procure une ombre et une fraîcheur agréables. En été, les enfants peuvent jouer en toute sécurité sous son immense feuillage qui les abrite des rayons brûlants du soleil. Par ailleurs, il embellit la cité et les oiseaux qui le peuplent apportent un peu de gaieté dans ce lieu où domine le béton. Enfin, il est un moyen de lutter contre la pollution puisqu'il purifié l'air que nous respirons, protège de la poussière et fournit l'oxygène nécessaire à la vie ».

Activité 02 : voici une série de verbes d'opinion, classez-les selon le tableau donné ci-dessous :

<i>Neutres</i>	<i>Valorisant</i>	<i>Dévalorisant</i>	<i>Marquant le doute</i>	<i>Marquant un souhait.</i>

Quand elle a terminé la lecture, elle a laissé aux élèves quinze minutes pour faire les activités. Elle tournait autour des tables pour vérifier ce qu'ils ont fait, après quinze minutes, elle leur a demandé de poser les stylos et suivre avec elle. Elle a sélectionné un garçon qui est l'un des bons élèves pour lire la première activité, ils l'ont corrigé ensemble.

La deuxième activité s'est déroulée de la même manière.

1.6.5 Cinquième séance :

Le 06-02-2023 à 14h30. **Durée :** 1h.

Activité : compréhension de l'écrit.

L'objectif : identifier les thèses défavorables.

Support : Dérive de la science page 64.

L'enseignante a débuté la séance à 08h10, elle a commencé par écrire la date, l'activité et le support sur le tableau, en premier moment, elle a posé quelques questions concernant la forme du texte : le titre, la source, nombre de paragraphe et a essayé d'expliquer le titre du texte « Dérive de la science ». Elle a demandé aux élèves de lire le texte silencieusement en définissant la situation de communication, nous avons remarqué que plus de la moitié des élèves participent avec lui, les filles et les garçons.

Chapitre 01 : Recueil et présentation des données.

En deuxième moment, elle a posé des questions pour faire comprendre le texte aux élèves puis elle essayé de montrer les caractéristiques du texte argumentatif qui était sous forme des questions comme : quelle est la thèse défendue par l'auteur ? Relever les arguments et les exemples cités dans le texte ? Quel verbe l'auteur utilise-il pour présenter son opinion ?

En dernier moment, elle a fait un récapitulatif de ce qu'ils ont fait durant la séance, puis ils ont fait le plan du texte (le réquisitoire) :

Introduction : annoncer le thème et la thèse que nous voulons défendre (thèse défavorable), et poser la question (la problématique).

Le développement : présenter les arguments et les exemples.

La conclusion : réaffirmer notre point de vue en utilisant les verbes d'opinion.

Dans le réquisitoire, il faut utiliser la négation et lexique dépréciatif.

1.6.6 La sixième séance (le post-test) :

Le 15- 02- 2023 à 08h00. **Durée** : 1h.

Activité : production écrite.

L'objectif : l'élève sera capable de produire un plaidoyer pour convaincre ou persuader les lecteurs.

L'enseignante commence à écrire au tableau et demandait aux élèves d'écrire avec elle, elle a écrit la consigne, plan à suivre et les critères de réussite.

Consigne : votre camarade veut quitter l'école, il pense que les études ne sont pas importantes dans la vie.

Rédiger un petit texte dans lequel vous essayer de présenter l'importance des études dans notre vie afin de convaincre votre camarade.

Plan à suivre :

Introduction : présentation du thème et la problématique.

Développement : thèse favorable, les arguments et les exemples.

Chapitre 01 : Recueil et présentation des données.

Conclusion : confirmation de l'opinion.

Les critères de réussite :

- L'emploi des marques de la subjectivité.
- L'emploi des modalisateurs.
- L'utilisation des verbes modaux.

Après que les élèves terminaient l'écriture, l'enseignante demande à trois ou quatre de lire la consigne à haute voix, puis, ils ont dégagé les mots clés, et elle a expliqué un peu la consigne avant de leur demander de commencer la rédaction. Le travail a été fait en binôme afin de développer les compétences des élèves, le partage des idées entre eux et pour puissent terminer le travail à l'heure. (Sont les mêmes élèves du pré-test avec leurs binômes)

À la fin de la séance, nous avons récupéré neuf copies.

1.6.7 La septième séance :

Le 16- 02- 2023 à 14h30. **Durée :** 1h.

Activité : compte rendu de la production écrite.

L'objectif : redresser les erreurs commises dans un texte argumentatif, tout en apportant des remédiations.

L'enseignante commence par un rappel du sujet proposé dans la séance précédente de la production écrite «**votre camarade veut quitter l'école, il pense que les études ne sont pas importantes dans la vie. Rédiger un petit texte dans lequel vous essayer de présenter l'importance des études dans notre vie afin de convaincre votre camarade.**». Puis, elle a fait un petit rappel du plan à suivre dans la rédaction du texte (**l'introduction :** présentation du thème et la problématique, le **développement :** thèse favorable, les arguments et les exemples Et **la conclusion :** confirmation de l'opinion). Elle a choisi un paragraphe parmi les écrits des élèves, elle l'a copié sur le tableau comme un paragraphe à améliorer et a demandé aux élèves de rien écrire. Elle a commenté en général des erreurs communes qui ont été commises par tous les apprenants dans leurs écrits et ils les ont corrigé tous ensemble. Quand ils ont terminé la correction du paragraphe qui devient un paragraphe amélioré, ils l'ont recopié sur leurs cahiers.

Chapitre 01 : Recueil et présentation des données.

1.6.7.1 La grille d'évaluation pour l'évaluation du post-test :

Pour l'évaluation du post-test nous avons opté pour une grille d'évaluation que nous avons adaptée à partir de la fiche de cours de l'enseignante qui nous a accueillie dans sa classe.

<i>Contenu</i>	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
J'ai annoncé le thème.		
J'ai exprimé la thèse que je veux défendre et la problématique.		
j'ai suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).		
Dans le développement, j'ai renforcé ma thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.		
J'ai utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.		
J'ai employé des phrases cohérentes.		
J'ai réaffirmé ma thèse en utilisant les verbes d'opinion.		
J'ai utilisé des phrases déclaratives.		
J'ai laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.		
J'ai utilisé la ponctuation		
J'ai vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.		
J'ai respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).		
J'ai respecté la consigne.		

L'ensemble des règles qu'entraîne le processus de production écrite rend cette activité complexe dans la mesure où écrire n'est pas simplement la mise en relation des phrases ou la transcription des mots, elle implique un savoir-faire, c'est-à-dire la mise en application des différents dispositifs appris. Pour ce faire, le scripteur est amené à faire usage de ses compétences acquises, et se servir de ses capacités intellectuelles.

Chapitre 01 : Recueil et présentation des données.

Ce chapitre est consacré à la présentation de notre corpus ainsi que notre choix méthodologique qui nous contribuerons à la réalisation de la phase pratique de notre projet de recherche qui sera traité dans le chapitre suivant.

***Chapitre 02 : analyse
et interprétation des
données.***

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Dans ce dernier chapitre, en premier lieu, nous allons essayer d'établir l'analyse et l'interprétation du corpus collecté en se basant sur des grilles d'évaluation qui sont présentées dans le premier chapitre, et en dernier lieu, nous allons présenter la comparaison des résultats obtenus du pré-test et du post de test.

1 Analyse des copies :

1.1 L'analyse des copies du pré-test :

Rappelant que la consigne du pré-test était la suivante :

« Présenter dans un petit extrait votre opinion sur un thème de votre choix en employant des arguments pertinents ».

Exemple : la solidarité, la tolérance, la lecture ... (Un plaidoyer).

Ou ; la violence, la drogue, le racisme, la pollution... (Un réquisitoire).

Copie 01 : Sadjeda.

<i>Contenu</i>	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse qu'il veut défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.		×
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	×	
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	×	
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	×	
Il a employé des phrases cohérentes.	×	

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.		×
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et il a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	×	
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	×	
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	×	
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi presque tous les critères. Elle a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité (la solidarité) en annonçant son point de vue (pour la solidarité). Elle a pu défendre sa thèse en s'appuyant sur des arguments pertinents (elle a présenté trois). Elle a présenté son texte suivant le plan : introduction, développement et conclusion, elle a écrit avec une langue simple et claire en utilisant des phrases déclaratives et bien enchainées, sans fautes d'orthographe, elle a employé les articulatoires d'organisation, elle a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule et a laissé un alinéa qui servent à organiser le texte.

Alors, nous allons dire qu'elle a respecté la consigne demandée et elle a suivi le plan inventaire (un plaidoyer), sa thèse est favorable.

Copie 02 : Yara Maram.

Contenu	Oui	Non
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.		×

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).		×
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.		×
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.		×
Il a employé des phrases cohérentes.	×	
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.		×
Il a utilisé des phrases déclaratives.		×
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.		×
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.		×
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).		×
Il a respecté la consigne.		×

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi quelques critères. Elle a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité (la violence) en annonçant son point de vue (contre la violence). Dans le développement, elle a parlé toujours des causes et des conséquences de la violence, elle n'a pas présenté des arguments et des exemples, n'a pas suivi le plan inventaire mais le plan analytique parce qu'elle a voulu présenter les causes et les conséquences de ce phénomène, cette incapacité est peut être due au manque de connaissances argumentatives.

Copie 03 : Fadia.

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

<i>Contenu</i>	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.		×
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	×	
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	×	
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	×	
Il a employé des phrases cohérentes.	×	
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	×	
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et il a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	×	
Il a utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	×	
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	×	
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi presque tous les critères. Elle a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité, (la ceinture de sécurité), en annonçant son opinion. Elle a pu défendre sa thèse (avec l'utilisation de la ceinture de sécurité) en s'appuyant sur des arguments pertinents (elle a cité trois). Elle a présenté son texte suivant le plan : introduction, développement et conclusion, elle a écrit

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

avec une langue simple et claire en utilisant des phrases déclaratives et bien enchaînées, sans beaucoup de fautes d'orthographe, elle a employé les articulateurs d'organisation, elle a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule et a laissé un alinéa qui tout servent à organiser le texte.

Nous allons dire qu'elle a respecté la consigne demandée et elle a suivi le plan inventaire, sa thèse est favorable.

Copie 04 : Echaoui.

<i>Contenu</i>	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.		×
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).		×
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	×	
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.		×
Il a employé des phrases cohérentes.	×	
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.		×
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.		×
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	×	

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	×	
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi la majorité des critères. Elle a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité (le racisme), en annonçant son opinion par rapport au sujet (contre le racisme). Elle a pu défendre sa thèse en s'appuyant sur quelques arguments, elle a écrit avec une langue simple et claire en utilisant des phrases déclaratives et enchainées, sans plusieurs fautes d'orthographe, elle a employé les articulateurs d'organisation, a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule et a laissé un alinéa qui tout servent à organiser le texte.

Alors, nous allons dire qu'elle a respecté la consigne demandée et elle a suivi le plan inventaire (il s'agit d'un réquisitoire), sa thèse est défavorable.

Copie 05 : Bouchakoura.

Contenu	Oui	Non
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.		×
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	×	
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	×	
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	×	

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a employé des phrases cohérentes.	×	
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	×	
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	×	
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.		×
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	×	
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi presque tous les critères. Elle a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité (l'évolution de la technologie) en annonçant son opinion par rapport au sujet (avec l'évolution technologique). Il a pu défendre sa thèse en s'appuyant sur des arguments pertinents (il a cité trois). Il a présenté son texte suivant le plan : introduction, développement et conclusion, elle a écrit avec une langue simple et claire en utilisant des phrases déclaratives et enchaînées, mais avec beaucoup de fautes d'orthographe, il a employé les articulateurs d'organisation, a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule et a laissé un alinéa qui tout servent à organiser le texte.

Alors, nous allons dire qu'il a respecté la consigne demandée et elle a suivi le plan inventaire (il s'agit d'un plaidoyer), sa thèse est favorable.

Copie 06 : Hadidi.

<i>Contenu</i>	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a annoncé le thème.	×	

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.		×
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).		×
Dans le développement, il a renforcé ma thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.		×
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.		×
Il a employé des phrases cohérentes.		×
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.		×
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	×	
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.		×
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	×	
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi la moitié des critères. Il a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité (le football) en annonçant son opinion par rapport au sujet (avec ce jeu). Il a pu défendre sa thèse en s'appuyant sur un seul argument. Il n'a pas employé des articulateurs d'organisation, mais il a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule et a laissé. Il n'a pas réussi d'écrire son texte avec une langue simple et sans commettre des fautes d'orthographe, cela peut être dû aux problèmes langagiers qui sont fréquents chez les élèves.

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Alors, nous allons dire malgré il n'a pas présenté plusieurs arguments, a écrit avec des phrases très courtes et en plus le problème d'interférence, mais il a respecté la consigne demandée et elle a suivi le plan inventaire (il s'agit d'un plaidoyer).

Copie 07 : Chayma.

<i>Contenu</i>	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.		×
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	×	
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	×	
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	×	
Il a employé des phrases cohérentes.	×	
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	×	
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	×	
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	×	
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	×	

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a respecté la consigne.	×	
----------------------------	---	--

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi presque tous critères. Elle a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité (la lecture), en annonçant son opinion par rapport au sujet (pour la lecture). Elle a pu défendre sa thèse en s'appuyant sur des arguments pertinents (elle a cité trois). Elle a présenté son texte suivant le plan : introduction, développement et conclusion, elle a écrit avec une langue simple et claire en utilisant des phrases déclaratives et bien enchainées, sans beaucoup de fautes d'orthographe, elle a employé les articulateurs d'organisation, a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule et a laissé un alinéa qui tout servent à organiser le texte.

Alors, nous allons dire qu'elle a respecté la consigne demandée et elle a suivi le plan inventaire (il s'agit d'un plaidoyer), sa thèse est favorable.

Copie 08 : Oumaïma.

<i>Contenu</i>	<i>oui</i>	<i>Non</i>
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.		×
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).		×
Dans le développement, il a renforcé ma thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.		×
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	×	
Il a employé des phrases cohérentes.	×	
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.		×

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	×	
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	×	
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).		×
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi la majorité des critères. Elle a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité, (la violence), en annonçant son opinion par rapport au sujet (contre la violence). Dans le développement, elle n'a pas présenté des arguments et des exemples mais elle a parlé en général de la violence. Elle n'a pas suivi le plan inventaire, cette incapacité est peut être due au manque de connaissances argumentatives.

Elle a utilisé des phrases déclaratives, sans fautes d'orthographe, elle a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule et a laissé un alinéa qui tout sert à organiser le texte.

Copie 09 : Selma.

Contenu	Oui	Non
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.		×
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	×	

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	×	
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	×	
Il a employé des phrases cohérentes.	×	
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.		×
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	×	
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	×	
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	×	
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi presque tous les critères. Elle a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité (le téléphone portable) en annonçant son opinion par rapport au sujet (pour cette découverte). Elle a pu défendre sa thèse en s'appuyant sur des arguments pertinents (il a cité trois). Elle a présenté son texte suivant le plan : introduction, développement et conclusion, elle a écrit avec une langue simple et claire en utilisant des phrases déclaratives et enchainées, sans fautes d'orthographe, il a employé les articulateurs d'organisation, a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule et a laissé un alinéa qui tout servent à organiser le texte.

Alors, nous allons dire qu'il a respecté la consigne demandée et elle a suivi le plan inventaire (il s'agit d'un plaidoyer), sa thèse est favorable.

Copie 10 : Hana.

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

<i>Contenu</i>	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il est annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.		×
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).		×
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.		×
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.		×
Il a employé des phrases cohérentes.	×	
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.		×
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.		×
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	×	
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	×	
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi plus de la moitié des critères. Il a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité (le racisme) en annonçant son opinion par rapport au sujet demandé (contre le racisme). Dans le développement, elle n'a pas présenté des arguments et des exemples mais elle a parlé en

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

général de la violence. Elle n'a pas suivi le plan inventaire, cette incapacité est peut être due au manque de connaissances argumentatives.

Elle a utilisé des phrases déclaratives, il n'y a pas plusieurs fautes d'orthographe, elle n'a pas suivi le plan : introduction, développement et conclusion et elle n'a pas respecté la majuscule et l'alinéa au début de chaque paragraphe en majuscule.

Récapitulatif :

- Nous avons remarqué que tous les élèves ont oublié de présenter la problématique de leurs sujets.
- Certains élèves rédigent le texte en un seul paragraphe sans présenter ni l'introduction ni le développement pour donner des arguments et ni conclusion comme : la copie 02, copie 06, copie 08 et copie 10.
- Quelques élèves ont oublié d'organiser leurs texte suivant le plan demandé (introduction, développement et conclusion) peut être c'est un manque de temps. Comme : la copie 02, copie 04, copie 06, copie 08 et copie 10.
- Il y a que quatre élèves qui n'ont pas soigné leurs écrits, nous avons remarqué qu'ils commettent des fautes d'orthographe soit dans la transcription graphique des mots ou dans la conjugaison des verbes, comme les copies : copie 02, copie 05 et copie 06.
- Il s'agit deux élèves qui n'ont pas réaffirmé ses thèses carrément (la copie 4 et 10), cinq élèves ont les réaffirmé implicitement sans employer les verbes d'opinion comme : la copie 01, copie 02, copie 06 copie 08 et copie 09), Ainsi que deux élèves ont les réaffirmé en utilisant des verbes d'opinion (la copie 05 et 07).
- La compréhension de la consigne est la clé de la réussite de la production écrite. Sur ce point, nous avons remarqué que la majorité des apprenants ont saisi la tâche demandée sauf la copie 02, dans ce cas l'élève faut être contre la violence mais elle a présenté les causes et les conséquences de ce phénomène, c'est-à dire elle n'a pas suivi le plan inventaire (le réquisitoire) mais le plan analytique, donc nous pouvons dire qu'elle a saisi la tache demandée mais n'a pas respecté le plan inventaire du texte argumentatif..
- Nous avons remarqué que deux élèves ont oublié de laisser un alinéa et mettre les mots au début de chaque paragraphe en majuscule (copie 02, copie 04 et copie 10).

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

1.2 L'analyse des copies du post-test :

Rappelant que la consigne du post-test était la suivante :

Consigne : votre camarade veut quitter l'école, il pense que les études ne sont pas importantes dans la vie.

Rédiger un petit texte dans lequel vous essayer de présenter l'importance des études dans notre vie afin de convaincre votre camarade.

Plan à suivre :

Introduction : présentation du thème et la problématique.

Développement : thèse favorable, les arguments et les exemples.

Conclusion : confirmation de l'opinion.

Les critères de réussite :

- L'emploi des marques de la subjectivité.
- L'emploi des modalisateurs.
- L'utilisation des verbes modaux.

Copie 01 : *sadjeda et Khawla.*

Contenu	Oui	Non
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.	×	
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	×	
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	×	
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs	×	

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

logiques dans le texte.		
Il a employé des phrases cohérentes.	×	
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.		×
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	×	
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.		×
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer).	×	
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi presque tous les critères. Elle a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité, en annonçant son opinion. Elle a pu défendre sa thèse en s'appuyant sur des arguments pertinents (elle a cité trois). Elle a présenté son texte suivant le plan : introduction, développement et conclusion, elle a écrit avec une langue simple et claire en utilisant des phrases déclaratives et bien enchainées, nous avons remarqué plusieurs fautes d'orthographe, de conjugaison ainsi que le problème d'interférence. Elle a employé les articulateurs d'organisation, a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule et a laissé un alinéa qui tout sert à organiser le texte.

Alors, nous allons dire qu'elle a respecté la consigne demandée et elle a suivi le plan inventaire (il s'agit d'un plaidoyer), la thèse est toujours favorable.

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Copie 02 : Yara et Asma.

<i>Contenu</i>	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.	×	
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	×	
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	×	
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	×	
Il a employé des phrases cohérentes.	×	
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	×	
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	×	
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.		×
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer).	×	
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi presque tous les critères. Elle a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité, en annonçant son opinion. Elle a pu défendre sa thèse en s'appuyant sur des arguments pertinents (elle a cité

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

trois). Elle a présenté son texte suivant le plan : introduction, développement et conclusion, elle a écrit avec une langue simple et claire en utilisant des phrases déclaratives et bien enchainées, mais avec beaucoup de fautes d'orthographe, elle a employé les articulateurs d'organisation, a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule et a laissé un alinéa qui tout servent à organiser le texte.

Alors, nous allons dire qu'elle a respecté la consigne demandée et elle a suivi le plan inventaire (il s'agit d'un plaidoyer), la thèse est toujours favorable.

Copie 03 : Fadia et Nedjma.

<i>Contenu</i>	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.	×	
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	×	
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	×	
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	×	
Il a employé des phrases cohérentes.		×
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.		×
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	×	
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.		×

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer).		×
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi la majorité des critères. Elle a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité, en annonçant son opinion. Elle a pu défendre sa thèse en s'appuyant sur des arguments pertinents (elle a cité trois). Elle a présenté son texte suivant le plan : introduction, développement et conclusion, elle a employé des phrases qui ne sont pas cohérentes et avec beaucoup de fautes d'orthographe, de conjugaison et d'accord. Elle a employé les articulateurs d'organisation, a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule et a laissé un alinéa qui tout servent à organiser le texte.

Alors, nous allons dire qu'elle n'a respecté la consigne demandée parce qu'elle parle toujours de l'importance des études. Mais elle n'a suivi le plan inventaire puisque normalement elle utilise que le lexique mélioratif parce que la thèse qu'elle veut défendre est une thèse favorable, mais elle a entamé son développement par « je suis contre... ».

Copie 04 : Malek et Amira.

Contenu	Oui	Non
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.		×
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	×	
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	×	
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	×	

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a employé des phrases cohérentes.	×	
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	×	
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.		×
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	×	
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer).	×	
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi presque tous les critères. Elle a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité, en annonçant son opinion. Elle a pu défendre sa thèse en s'appuyant sur des arguments pertinents (elle a cité trois). Elle a présenté son texte suivant le plan : introduction, développement et conclusion, elle a écrit avec une langue simple moins de fautes d'orthographe mais elle n'a pas mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule et n'a pas laissé un alinéa.

Alors, nous allons dire qu'elle a respecté la consigne demandée et elle a suivi le plan inventaire (il s'agit d'un plaidoyer), la thèse est toujours favorable.

Copie 05 : Bouchakoura.

Contenu	Oui	Non
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.		×
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction,	×	

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

développement et conclusion).		
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	×	
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	×	
Il a employé des phrases cohérentes.	×	
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.		×
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	×	
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.		×
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer).	×	
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi presque tous les critères. Il a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité, en annonçant son opinion. Il a pu défendre sa thèse en s'appuyant sur des arguments pertinents (il a cité trois). Il a présenté son texte suivant le plan : introduction, développement et conclusion, il a écrit avec une langue simple mais avec beaucoup de fautes d'orthographe, de conjugaison ainsi que le problème d'interférence. Il a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule et a laissé un alinéa.

Alors, nous allons dire qu'elle a respecté la consigne demandée et elle a suivi le plan inventaire (il s'agit d'un plaidoyer), la thèse est toujours favorable.

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Copie 06 : hadidi et Ilyes.

<i>Contenu</i>	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.		×
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).		×
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.		×
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.		×
Il a employé des phrases cohérentes.		×
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.		×
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	×	
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.		×
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	×	
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi la moitié des critères. Il a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité, en annonçant son opinion.

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il n'a pas employé des arguments pertinents pour renforcer sa thèse qu'il veut défendre, n'a pas respecté le plan : introduction, développement et conclusion, il a commis beaucoup de fautes d'orthographe mais il a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule et a laissé un alinéa.

Alors, nous allons dire qu'elle a respecté la consigne demandée et elle a suivi le plan inventaire (il s'agit d'un plaidoyer), la thèse est toujours favorable.

Copie 07 : Chayma et Tasnime.

<i>Contenu</i>	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.	×	
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	×	
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	×	
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	×	
Il a employé des phrases cohérentes.	×	
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	×	
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	×	
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	×	

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer).	×	
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi tous les critères. Elle a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité, en annonçant son opinion. Elle a pu défendre sa thèse en s'appuyant sur des arguments pertinents (elle a cité trois). Elle a présenté son texte suivant le plan : introduction, développement et conclusion, elle a écrit avec une langue simple avec des fautes d'orthographe en respectant le majuscule, l'alinéa

Alors, nous allons dire qu'elle a respecté la consigne demandée et elle a suivi le plan inventaire (il s'agit d'un plaidoyer), la thèse est toujours favorable.

Copie 08 : Oumaïma et Hana.

Contenu	Oui	Non
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.		×
Il a présenté la problématique de sujet.		×
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).		×
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	×	
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	×	
Il a employé des phrases cohérentes.		×
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.		×
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.		×
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	×	
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer).	×	
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi plus de la moitié des critères. Elle a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité, en annonçant son opinion. Nous pouvons dire qu'elle a pu défendre sa thèse en s'appuyant sur des arguments mais un peu faibles peut être c'est un manque de connaissance argumentative. Elle n'a respecté le plan du texte qui a été demandé par l'enseignante (introduction, développement et conclusion), elle a écrit avec une langue simple moins de fautes d'orthographe mais elle n'a pas respecté le majuscule ni laisser un alinéa au début de chaque paragraphe.

Alors, nous allons dire qu'elle a respecté la consigne demandée et elle a suivi le plan inventaire (il s'agit d'un plaidoyer), la thèse est toujours favorable.

Copie 09 : Selma et Salsabile.

Contenu	Oui	Non
Il a annoncé le thème.	×	
Il a exprimé la thèse que je veux défendre.	×	
Il a présenté la problématique de sujet.	×	
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	×	
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	×	

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	×	
Il a employé des phrases cohérentes.	×	
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.		×
Il a utilisé des phrases déclaratives.	×	
Il a laissé un alinéa et j'ai mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	×	
J'ai utilisé la ponctuation	×	
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.		×
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer).	×	
Il a respecté la consigne.	×	

Commentaire :

Nous pouvons remarquer que cet élève a réussi presque tous les critères. Elle a entamé sa rédaction par une introduction récapitulative du sujet traité, en annonçant son opinion. Nous pouvons dire qu'elle a pu défendre sa thèse en s'appuyant sur des arguments mais un peu faibles peut être due au manque de connaissances argumentatives ou elle possède un bagage langagier qui n'est pas suffisant. Elle a respecté le plan du texte qui a été demandé par l'enseignante (introduction, développement et conclusion), elle a écrit avec une langue simple en respectant le majuscule et l'alinéa au début de chaque paragraphe mais avec elle a commis plusieurs fautes d'orthographe

Alors, nous allons dire qu'elle a respecté la consigne demandée et elle a suivi le plan inventaire (il s'agit d'un plaidoyer), la thèse est toujours favorable.

Récapitulatif:

- Nous avons remarqué que tous les élèves ont rattrapé la faute d'oublier la problématique de leurs sujets.
- Certains élèves rédigent le texte en un seul paragraphe sans présenter ni l'introduction ni le développement pour donner des arguments, ni conclusion comme les copies : copie 04, copie 06 et copie 08.
- Il y a que deux élèves sur vingt-cinq qui ont réussi de réaffirmer ses thèses en employant les verbes d'opinion (copie 02 et copie 04), mais les autres qui restent ont la réaffirmé implicitement sans l'utilisation des verbes d'opinion.
- Nous avons remarqué que les fautes d'orthographe et de conjugaison des verbes c'est un problème fréquent chez tous les élèves de cette classe mais il y a six élèves qui n'ont pas commis de graves fautes et ils ont soigné l'écriture comme : la copie 01, copie 02, copie 03, copie 05, copie 06 et copie 09.
- La compréhension de la consigne est la clé de la réussite de chaque production écrite. Sur ce point, nous avons remarqué presque tous les apprenants ont saisi la tâche demandée.
- Quand l'enseignante nous demande de rédiger un plaidoyer (thèse favorable), nous avons obligé d'utiliser le lexique mélioratif parce que l'utilisation du lexique péjoratif dans un plaidoyer ça veut dire que nous n'avons pas respecté le plan inventaire du texte argumentatif comme la copie 03.
- Nous avons remarqué que deux élèves sur vingt-cinq ont oublié de laisser un alinéa et mettre les mots au début de chaque paragraphe en majuscule (copie 04 et copie 08).

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

1.3 La comparaison des résultats obtenus entre le pré-test et le post-test :

Copie 01 : Sadjeda.

<i>Contenu</i>	<i>Le pré-test</i>	<i>Le post-test</i>
Il a annoncé le thème.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a exprimé la thèse qu'il veut défendre.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a présenté la problématique de sujet.	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a employé des phrases cohérentes.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Il a utilisé des phrases déclaratives.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a laissé un alinéa et il a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
J'ai utilisé la ponctuation	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a respecté la consigne.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Commentaire :

Pour cette copie, on voit que l'élève est parvenu de rédiger un texte dont le sujet est *les études sont la clé de réussite*, donc nous pouvons dire qu'elle a compris la consigne.

Le travail en binôme permet à l'élèves de mieux travailler à partir de l'échange de nouveaux mots, nouvelles idées, entre eux, c'est dans le cas cet élève a fait un bon travail avec son camarade mieux que le précédent, nous avons remarqué qu'il y a plusieurs fautes d'orthographe, d'accord et de conjugaison ainsi que le problème d'interférence mais c'est un problème fréquent chez tous les élèves. Mais elle a bien organisé son texte suivant le plan : introduction, développement et conclusion. Elle a respecté le plan inventaire (un plaidoyer) ainsi que la consigne proposée.

Copie 02 : Yara Marame.

<i>Contenu</i>	<i>Le pré-test</i>	<i>Le post-test</i>
Il a annoncé le thème.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a exprimé la thèse qu'il veut défendre.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a présenté la problématique de sujet.	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a employé des phrases cohérentes.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a utilisé des phrases déclaratives.	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a laissé un alinéa et il a mis les mots au début de chaque	<i>Non</i>	<i>Oui</i>

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

paragraphe en majuscule.		
J'ai utilisé la ponctuation	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a respecté la consigne.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>

Commentaire :

Pour cette copie, on voit que l'élève est parvenu de rédiger un texte dont le sujet est *les études sont la clé de réussite*, donc nous pouvons dire qu'elle a compris la consigne.

Le travail en binôme permet à l'élèves de mieux travailler à partir d'échanger les idées et les expressions entre eux, c'est dans le cas cet élève a fait un excellent travail par rapport au travail précédent (le pré-test), nous avons remarqué qu'il y a plusieurs fautes d'orthographe, d'accord et de conjugaison mais c'est un problème fréquent chez tous les élèves. Elle a bien suivi avec son enseignante lors de l'explication des cours en faisant des applications sur le plaidoyer et le réquisitoire.

Pour cela nous remarquons qu'elle a rattrapé ses erreurs et a respecté le plan demandé lors de la séance de la production écrite.

Copie 03 : Fadia.

<i>Contenu</i>	<i>Le pré-test</i>	<i>Le post-test</i>
Il a annoncé le thème.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a exprimé la thèse qu'il veut défendre.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a présenté la problématique de sujet.	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

arguments convaincants et des exemples.		
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a employé des phrases cohérentes.	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a utilisé des phrases déclaratives.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a laissé un alinéa et il a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
J'ai utilisé la ponctuation	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a respecté la consigne.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>

Commentaire :

Pour cette copie, nous voyons que cet élève a fait un mauvais travail par rapport au travail précédent du pré-test, parce qu'elle a raté plusieurs séances parlant de ce sujet, donc elle n'a pas suivi l'explication de son enseignante, elle a réussi de présenter le thème et la thèse qu'elle veut défendre dans l'introduction mais elle a entamé son développement par « je suis contre... », normalement elle doit utiliser que le lexique mélioratif dans le plaidoyer, donc nous pouvons dire qu'elle a vraiment pu organiser son texte suivant le plan du texte argumentatif : introduction, développement et conclusion, elle a respecté la consigne proposée par l'enseignante en classe, et elle a utilisé le majuscule, la ponctuation et l'alinéa mais elle n'a pas respecté le plan inventaire.

En signalant aussi qu'il s'agit plusieurs fautes d'orthographe, d'accord, et de conjugaison et elle a utilisé aussi des phrases inappropriées.

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Copie 04 : Echaoui.

<i>Contenu</i>	<i>Le pré-test</i>	<i>Le post-test</i>
Il a annoncé le thème.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a exprimé la thèse qu'il veut défendre.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a présenté la problématique de sujet.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a employé des phrases cohérentes.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a utilisé des phrases déclaratives.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a laissé un alinéa et il a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
J'ai utilisé la ponctuation	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a respecté la consigne.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>

Commentaire :

Pour cet élève, nous voyons qu'elle a bien travaillé par rapport au travail précédent du pré-test, parce qu'elle a compris et elle a suivi avec l'enseignante au moment de

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

l'explication de cette leçon, elle a réussi son travail et a rattrapé ses fautes qu'elle a commis dans le premier travail, elle a organisé son texte suivant le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion), elle a utilisé la ponctuation , a laissé un alinéa et a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.

Donc, nous pouvons dire qu'elle a respecté la consigne demandée et le plan inventaire.

Copie 05 :Bouchakoura.

<i>Contenu</i>	<i>Le pré-test</i>	<i>Le post-test</i>
Il a annoncé le thème.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a exprimé la thèse qu'il veut défendre.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a présenté la problématique de sujet.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a employé des phrases cohérentes.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a utilisé des phrases déclaratives.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a laissé un alinéa et il a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
J'ai utilisé la ponctuation	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	<i>Non</i>	<i>Non</i>

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a respecté la consigne.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>

Commentaire :

Nous avons remarqué qu'il n'y a pas beaucoup de développement dans cette copie par rapport au travail précédent, il a pu continuer à exceller, il appartient à l'un des bons élèves, cet apprenant a réussi d'élaborer un bon texte argumentatif dans le premier travail parlant des bienfaits de l'évolution technologique, ainsi que dans le dernier il a réussi de présenter un bon travail parlant des bienfaits des études, malgré il le faisait seul tout en respectant le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion) et le plan inventaire (un plaidoyer), mais il s'agit de plusieurs fautes d'orthographe et de conjugaison et en plus le problème d'interférence, concernant le majuscule et l'alinéa il a réussi de les utilisé pour servir d'organiser son texte.

A partir ses travaux, nous avons vu qu'il possède un bagage langagier riche et bonnes idées.

Copie 06 : Hadidi.

<i>Contenu</i>	<i>Le pré-test</i>	<i>Le post-test</i>
Il a annoncé le thème.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a exprimé la thèse qu'il veut défendre.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a présenté la problématique de sujet.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	<i>Non</i>	<i>Non</i>

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a employé des phrases cohérentes.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Il a utilisé des phrases déclaratives.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a laissé un alinéa et il a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
J'ai utilisé la ponctuation	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a respecté la consigne.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>

Commentaire :

Nous voyons que les lacunes de cet élève n'a pas été amélioré parce qu'il n'a pas suivi la leçon avec son enseignante lors de l'explication, il suffit juste de faire les blagues et de rire avec son camarade. Il a travaillé pour ne pas être expulsé ou puni.

Copie 07 : Chayma.

<i>Contenu</i>	<i>Le pré-test</i>	<i>Le post-test</i>
Il a annoncé le thème.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a exprimé la thèse qu'il veut défendre.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a présenté la problématique de sujet.	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a employé des phrases cohérentes.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a utilisé des phrases déclaratives.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a laissé un alinéa et il a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
J'ai utilisé la ponctuation	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a respecté la consigne.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>

Commentaire :

Pour cette copie, nous voyons que l'élève a très amélioré parce qu'elle a réussi tous les critères dans le deuxième travail, et cela est dû au travail en binôme, son camarade est aussi est l'une des bons élèves, elle a bien suivi son enseignante et elle a bien exploité ses remarques qui servent de faire un excellent travail. Elle a écrit avec une langue simple tout en respectant le plan du texte argumentatif et le plan inventaire (plaidoyer). Elle a réussi à organiser son texte en utilisant la majuscule, l'alinéa et la ponctuation mais elle a commis plusieurs fautes d'orthographe, d'accord et de conjugaison.

Nous avons remarqué qu'elle est l'un de bons élèves, elle possède un bagage linguistique assez riche.

Copie 08 : Oumaïma.

<i>Contenu</i>	<i>Le pré-test</i>	<i>Le post-test</i>
Il a annoncé le thème.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a exprimé la thèse qu'il veut défendre.	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a présenté la problématique de sujet.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a employé des phrases cohérentes.	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Il a utilisé des phrases déclaratives.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a laissé un alinéa et il a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
J'ai utilisé la ponctuation	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a respecté la consigne.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>

Commentaire :

Nous voyons que cet élève n'a pas réussi de développer ses compétences parce qu'elle était absente toute une semaine, son binôme n'a pas beaucoup travaillé avec lui puisque elle ne possède pas des informations suffisantes sur le cours parce qu'elle n'a pas suivi avec l'enseignante, l'élève qui a été absente, a travaillé juste pour tester ses lacunes et peut être pour se rendre compte de ce qui a été manqué dans les séances précédentes.

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Copie 09 : Selma.

<i>Contenu</i>	<i>Le pré-test</i>	<i>Le post-test</i>
Il a annoncé le thème.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a exprimé la thèse qu'il veut défendre.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a présenté la problématique de sujet.	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a employé des phrases cohérentes.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Il a utilisé des phrases déclaratives.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a laissé un alinéa et il a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
J'ai utilisé la ponctuation	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a respecté la consigne.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>

Commentaire :

Nous avons remarqué pour cette copie que l'élève a pu améliorer ses connaissances argumentatives, elle a pu rattraper certains critères comme la présentation de la

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

problématique de son sujet, elle a respecté le plan inventaire et le plan du texte argumentatif. Elle a organisé son texte en utilisant la majuscule, la ponctuation et l'alinéa. Mais il y a le problème des fautes d'orthographe, de conjugaison et d'accord dont souffrent tous les élèves.

Copie 10 : Hana.

Contenu	Le pré-test	Le post-test
Il a annoncé le thème.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a exprimé la thèse qu'il veut défendre.	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a présenté la problématique de sujet.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Il a suivi le plan du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion).	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Dans le développement, il a renforcé sa thèse à l'aide des arguments convaincants et des exemples.	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a utilisé des articulateurs d'organisation ou des articulateurs logiques dans le texte.	<i>Non</i>	<i>Oui</i>
Il a employé des phrases cohérentes.	<i>Oui</i>	<i>Non</i>
Il a réaffirmé sa thèse en utilisant les verbes d'opinion.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
Il a utilisé des phrases déclaratives.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a laissé un alinéa et il a mis les mots au début de chaque paragraphe en majuscule.	<i>Non</i>	<i>Non</i>
J'ai utilisé la ponctuation	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a vérifié l'orthographe et j'ai soigné l'écriture.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
Il a respecté le plan inventaire du texte argumentatif (un plaidoyer ou un réquisitoire).	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Il a respecté la consigne.	<i>Oui</i>	<i>Oui</i>
----------------------------	------------	------------

Commentaire :

Son binôme est l'élève de la copie 09, elle n'a pas beaucoup aidé à développer le travail parce qu'elle n'a pas suivi la leçon avec l'enseignante.

Récapitulatif :

- Nous avons vu que la majorité des élèves qui ont suivi le cours avec l'enseignante et ont travaillé avec lui dans la classe ont pu améliorer leurs lacunes.
- Nous avons remarqué que l'élève de la deuxième copie a pu améliorer ses connaissances argumentatives par rapport au travail du pré-test, en premier travail elle n'a pas respecté le plan inventaire mais dans le second, elle a pu le respecté.
- L'élève de la troisième copie n'a pas fait un bon travail dans le post-test contrairement au pré-test qu'il était excellent c'est à cause de ses absences puisqu'elle était malade, elle a raté tous les cours essentiels en ce qui concerne le plan inventaire.
- Nous avons remarqué qu'il s'agit d'une catégorie des apprenants qui ne suivent pas le cours avec l'enseignante, quand il s'agit d'un travail à faire ils ont obligé de le faire de peur d'être puni ou expulsé. Comme : la copie 06 et 10.
- La majorité des apprenants ont réussi d'organiser leurs textes en utilisant la ponctuation, la majuscule, l'alinéa au début de chaque paragraphe.
- Concernant le copie 01 et 07, nous avons remarqué qu'ils ont présenté leurs problématique en utilisant la négation, nous la considère comme fautive, parce que dans le plaidoyer il faut que la problématique soit une phrase déclarative.
- Nous avons signalé que tous les élèves rencontrent beaucoup de difficultés au moment de l'écriture en français, et ils commettent des fautes d'orthographe, de conjugaison, de genre et d'accord, ainsi que le problème d'interférence qui est remarqué dans la copie 01 et 05, cela est peut être due à l'insuffisance des connaissances linguistiques, ils ne possèdent pas un bagage langagier assez riche, nous pouvons dire tout simplement qu'il est un problème fréquent chez tous les élèves même les universitaires parce que à la fin de compte ce n'est pas leurs langue maternelle, certains catégorie d'élève la détestent et disent que c'est la langue de colonisateur. Nous proposons comme aide pour améliorer leurs niveaux de langue la lecture qui joue un rôle important dans l'enrichissement du vocabulaire et apprendre les structures grammaticales.
- Concernant les élèves qui ne respectent pas le plan du texte argumentatif suivant l'ordre : introduction, développement et conclusion, ils ne connaissent pas son schéma ou ils l'oublient.

Chapitre 02 : Analyse et interprétation des données.

Dans ce présent chapitre, nous nous sommes intéressés à l'analyse des copies du pré-test et du post-test des élèves de deuxième année secondaire, et à la fin du projet nous avons comparé les résultats obtenus par les deux tests, pour confirmer ou infirmer nos hypothèses de recherche.



Conclusion générale

Conclusion générale:

Tout au long de notre recherche, qui s'intitule « *l'enseignement/ apprentissage des stratégies argumentatives au lycée : degré de réussite* », nous avons essayé de mettre la lumière sur l'argumentation et le texte argumentatif, plus précisément les stratégies argumentatives (les plans) du texte argumentatif au cycle secondaire, c'est une recherche réalisée dans le cadre scolaire avec les élèves de deuxième année secondaire, filière scientifique au sein du lycée Tazir Mohammed Salah Nechmaya wilaya de Guelma (Algérie). Le travail sur le terrain en classe de FLE nous a permis de répondre à la problématique précédemment posée et vérifier nos hypothèses.

Afin de répondre à notre questionnement d'une manière plus précise et pour confirmer ou infirmer nos suppositions, nous avons suivi une démarche de recherche qui repose sur deux parties.

La première partie est basée sur la théorie, nous avons présenté les concepts clés relatifs à notre recherche, comme la notion de l'argumentation, le texte argumentatif dans le cycle secondaire, sa structure, ses plans ...

Parmi les objectifs de l'argumentation au cours de l'enseignement/ apprentissage du FLE en deuxième année secondaire, nous pensons d'abord à celui qui permet à l'apprenant de faire la distinction entre les différents plans du texte argumentatif à savoir : le plan dialectique, inventaire et analytique, donc il est appelé à connaître les démarches argumentatives afin de produire un texte argumentatif en respectant le plan adéquat en défendant son point de vue.

Cette partie théorique a servi comme une base pour la seconde partie qui s'intéresse à la pratique. Dans cette dernière, nous avons choisi d'analyser les productions écrites du pré-test et du post-test des élèves de deuxième année secondaire, pour finalement comparer les résultats obtenus ou plutôt le degré de réussite des productions écrites.

La rédaction d'un texte argumentatif exige une maîtrise de la structure, les éléments principaux qui le caractérisent et le plan qu'il faut suivre au moment de l'écriture. L'élève ne peut pas rédiger sans commettre des erreurs, il est ordinaire de rencontrer de multiples obstacles et pour les surmonter il est primordial de mettre en œuvre une stratégie bien étudiée de la part des enseignants et des acteurs de secteur éducatif en Algérie et cela en

Conclusion générale

prenant en compte le principe que l'erreur est un phénomène ordinaire qui fait partie du processus d'apprentissage.

Pour atteindre notre objectif de recherche, qui s'est basé sur la maîtrise de jouer avec les différents plans du texte argumentatif, nous avons adopté à la fois une méthode analytique et descriptive en faisant la comparaison des grilles d'évaluation des productions écrites des élèves lors des deux tests, qui aident à tester le niveau d'amélioration des élèves lors de la rédaction du texte argumentatif et surtout concernant le respect des plans de ce type de texte dans leurs rédactions, premièrement selon leurs prérequis et puis évaluer leurs niveaux de développement après l'étude du projet qui s'intéresse à l'argumentation.

À travers notre travail, nous sommes arrivées à des résultats qui nous ont aidés à répondre à notre question de recherche :

- Est -ce que les élèves de 2ème année secondaire du lycée Tazir Mohammed Saleh Nechmaya, sont-ils en mesure de respecter le plan adéquat lors de la rédaction d'un texte argumentatif?

Lors de notre analyse des productions écrites du pré-test et du post-test, nous retenons que les apprenants de la deuxième année secondaire ; dans le pré-test, rappelons qu'on a demandé à eux de rédiger un texte argumentatif selon leurs prérequis, on a déduit que la majorité ne connaissaient pas les règles de rédactions argumentatives sauf quelques bons éléments, comme la structure du texte argumentatif (introduction, développement et conclusion), la présentation de la thèse qu'il veulent défendre dans l'introduction ainsi que le plan à suivre pour défendre leurs points de vues, mais n'oubliant pas qu'il s'agit d'un seul élève parmi eux qui n'a pas respecté le plan par rapport au sujet qu'il a choisi. Et dans le post-test, après l'étude du projet concerné, plus de la moitié des élèves de cette classe ont pu s'améliorer et ont réussi d'élaborer un texte argumentatif en réussissant tous les critères, en rendant compte aux remarques soulignées par l'enseignante de la matière au moment de l'explication de la leçon, et ils ont respecté le plan demandé par l'enseignante (un plaidoyer) sauf un seul élève qui a été échoué. Cependant, on a signalé qu'ils ont commis beaucoup de fautes d'orthographe, de conjugaison, d'accord et d'interférence.

À partir de ce constat, nous pouvons valider nos hypothèses émises au début de notre mémoire à savoir :

Conclusion générale

- les élèves de deuxième année secondaire connaissent les différents plans du texte argumentatif mais les confondent.
- les élèves de deuxième année secondaire ne connaissent pas la structure des différents plans du texte argumentatif.
- les élèves de deuxième année secondaire ne connaissent pas les règles de rédaction argumentative.

Ce qui nous amène à constater que ces problèmes seraient dus au manque de maîtrise des stratégies d'écriture, du vocabulaire, ils ne possèdent pas un bagage linguistique suffisant, et on peut dire aussi que les apprenants ont plus de difficultés concernant ce type de texte car, parfois ils ne sont pas capables de reformuler leurs idées et de trouver des arguments efficaces.

Pour conclure, il convient de dire que notre travail ne peut traiter ce sujet dans sa totalité, il peut constituer un point de départ pour d'autres réflexions. Nous désirons développer dans un temps ultérieur des questions de recherche qui traitent d'autres obstacles que rencontrent les élèves dans leurs écrits argumentatifs.



Bibliographie

Ouvrages :

- ❖ CUQ Jean- Pierre et GRUCA Isabelle, *cours de didactique du français langue étrangère et seconde*, Paris, Grenoble, nouvelle édition, PUG, 2005.
- ❖ Émile BENVENISTE, *Problèmes de linguistique générale*, Ed. Gallimard, 1966.
- ❖ Jean-Michel ADAM, *les textes : types et prototypes*, Paris, Nathan, 1997.
- ❖ Hayes et Flower, *Writing research and the writer*. American psychologist. 1981.
- ❖ HIDDEN Marie-Odile. *Pratiques d'écriture : apprendre à rédiger en langue étrangère*, Paris, Hachette Livre, 2013.
- ❖ Laure RAIZON, *Argumenter, démontrer, convaincre, persuader, délibérer*, Ellyse édition Marketing S A, 32, Rue Bargue 75740, Paris, CEDEX 15, 2003.
- ❖ Michel TOZZI, *L'éveil de la pensée réflexive à l'école primaire*, CRDP de Languedoc. 2001.
- ❖ Mohammed ALKHATIB, *La cohérence et la cohésion textuelles : problème... ?* Didáctica. Lengua y Literatura. 2012, vol. 24.
- ❖ PERELMAN Chaïm et OLBRECHTS- Tyteca, Lucie 1958 : *La nouvelle rhétorique*. Traité de l'argumentation, 2 volumes, Presses universitaires de France, Paris.
- ❖ Pierre OLÉRON, *L'argumentation*, Presses universitaires de France, Que sais-je ? 1983.

Dictionnaires :

- ❖ Le Robert électronique, 1994.
- ❖ Dictionnaire larousse.fr.
- ❖ Le dictionnaire des langues étrangères 1976.

Sites:

- ❖ Alamargot et Chanquoy, 2002.cité dans <https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-02392904/document>, consulté le.
- ❖ André-Malraux DIJON. Le journal du collègue. Avril 2012 cité dans <http://col21-malraux-ac-dijon.fr/IMG/pdf/scoop-25-21.pdf>. Consulté le 2 mars 2023.
- ❖ Aristote 1967, cité dans <https://www.erudit.org/fr/revues/rql/1989-v18-n1-rql2931/602642ar.pdf>, consulté le 09mars 2023.
- ❖ Définition issue de la version électronique de l'encyclopédie Encyclopedia Universalis, cité dans <https://www.universalis.fr/dictionnaire/planifier/>, consulté le 18janvier 2023.
- ❖ De CASTERA, Florence et Bernard, *L'argumentation au lycée*, Paris., Ellipses, 2001. Cité dans <https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/24/15/24/47751>
- ❖ Eggs (2009, cité dans https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/214061/Gradu_Heidi_Kilpia%CC%88.pdf?sequence=2&isAllowed=y, consulté le 1mars 2023.

- ❖ J. M. ADAM, *Les textes : types et prototypes*, Paris, Nathan, 1997, cité dans <http://archives.univ-biskra.dz/bitstream/123456789/5248/1/sf200.pdf> consulté le 16 mars 2023.
- ❖ Jean-Pierre LECLERQ cité dans <https://123dok.net/article/l-argumentation-production-%C3%A9crite-l-argumentation.qvj365lq>. Consulté le 30 janvier 2023.
- ❖ Garcia-Debanc. *Processus rédactionnels et pédagogie de l'écriture [article]*.1986, cité dans https://www.persee.fr/doc/prati_0338-2389_1986_num_49_1_2449. Consulté le 15 mars 2023.
- ❖ Kilpiä HEIDI, *L'usage de l'ironie dans l'argumentation – Une étude pragmatique de quelques chroniques du Monde*, mémoire de Master de philologie française (mémoire en ligne), Octobre 2011. En ligne https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/214061/Gradu_Heidi_Kilpia%CC%88.pdf?sequence=2&isAllowed=y. Consulté le 19 janvier 2023.
- ❖ Lindo Laura HARMONY, *SENSIBILISER LES APPRENANTS DE FLE À LA PLANIFICATION DU TEXTE ARGUMENTATIF*, (Thèse en ligne). En ligne <https://dumas.ccsd.cnrs.fr/dumas-02392904/document>. Consulté le 18 février 2023.
- ❖ M Favart et T Olive. *Modèles et méthodes d'étude de la production écrite*. 2005, en ligne, <http://thierry.olive.pagesperso-orange.fr/resources/2005-Favart-Olive-PsyFR.pdf> . Consulté le 20 février 2023.
- ❖ Mohammed ALKHATIB, *La cohérence et la cohésion textuelles : problème linguistique ou pédagogique ?* Cité dans <file:///C:/Users/dell/Downloads/ecob,+045-064.pdf>, consulté le 2 avril 2023.
- ❖ Marie-Pascale HAMEZ, *L'essai argumenté, un genre enseigné en classe de FLE*, étude de manuels publiés entre 1990 et 2013, cité dans <https://hal.univ-lille.fr/hal-01662253/document>. Consulté le 22 février 2023.
- ❖ PEYROUTET Claude, *Expression Méthodes et Techniques*, Editions Nathan, Paris, 1992, en ligne, http://eprints.univ-batna2.dz/436/1/le_RABEHI%20Samira.pdf. Consulté le 28 avril 2023.
- ❖ Perrin 1996, Cité dans https://helda.helsinki.fi/bitstream/handle/10138/214061/Gradu_Heidi_Kilpia%CC%88.pdf?sequence=2&isAllowed=y, consulté le 9mai 2023.
- ❖ Rayane MOUASSA, *Les difficultés rencontrées par les apprenants lors de la production des textes argumentatifs en FLE. Cas des élèves de 4^{ème} année moyenne*. mémoire de Master (mémoire en ligne). 2022. En ligne <https://dspace.univ-guelma.dz/xmlui/bitstream/handle/123456789/13101/M%20841.461.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.consulté le 18 mars 2023.
- ❖ Samira RABEHI, *Les stratégies argumentatives au service de l'apprentissage de l'oral dans les classes de FLE. Cas des apprenants de 2^{ème} année secondaire du lycée de Hammam*

- Sokhna – Sétif*, mémoire de Master (mémoire en ligne). En ligne http://eprints.univ-batna2.dz/436/1/le_RABEHI%20Samira.pdf . consulté le 14mai2023.
- ❖ Van Eemeren et Grootendorst, *La nouvelle dialectique*. 1996. Cité dans <https://books.openedition.org/psn/760?lang=fr>, consulté le 20février 2023.
 - ❖ ZERIBI Yamina, *L'évaluation de l'écrit en classe de FLE : Difficultés et remédiation « Cas des élèves de la 4ème année moyenne. (mémoire en ligne)*. En ligne <http://archives.univ-biskra.dz/bitstream/123456789/5248/1/sf200.pdf>. Consulté le 14 mars2023.
 - ❖ <http://sites.estvideo.net/gfritsch/doc/rezo-cfa-20020.htm> . Consulté le 19 mars 2023.
 - ❖ https://www.assistancescolaire.com/eleve/1re/francais/reviser-le-cours/1_fra_09. Consulté le 5 février 2023.
 - ❖ <https://www.espacefrancais.com/les-strategies-du-discours-argumentatif/#gsc.tab=0>. Consulté le 20 avril 2023.
 - ❖ <https://www.univ-usto.dz/faculte/fac-chimie/wp-content/uploads/2022/04/les-verbess-dopinion.pdf>. Consulté le 15 janvier 2023.
 - ❖ <https://www.itum.qc.ca/wp-content/uploads/2020/04/Texte-argumentatif-th%C3%A9orie-sec-4-et-5.pdf>. Consulté le 14 mai 2023.
 - ❖ <https://www.erudit.org/fr/revues/rql/1989-v18-n1-rql2931/602642ar.pdf> consulté le 10 mai 2023.
 - ❖ https://books.google.dz/books/about/L_Argumentation.html?id=iaP5PQAACAAJ&redir_esc=y consulté le 08 mai 2023.
 - ❖ https://theses.hal.science/tel-01526984/file/thithutrang-do_4157.pdf consulté le 10 mai 2023.

Mémoires et thèses :

- ❖ Anissa KASMI et HAMTACHE Nabil, *Les difficultés rencontrées par les apprenants dans la production des textes argumentatifs en français langue étrangère (FLE). Cas des élèves de 4^{ème} année moyenne du collège Abboud Mohammed Ait Aissa Mimoun Ouaguenoun*, mémoire de Master, Octobre 2017, p83.
- ❖ Basma KASMI, *le débat comme stratégie d'apprentissage en classe du FLE*, mémoire de master 2015/2016, p72.
- ❖ Halima ZATOUT, *Le texte argumentatif et amélioration de la production écrite. Cas des élèves de 4^{ème} année moyenne*, mémoire de Magister, Juin 2013, p69.
- ❖ Mohammed Cherif SALAH-EDDINE, *Les difficultés rencontrées par les élèves lors de la production du texte argumentatif. Cas des élèves de 4^{ème} année moyenne*, mémoire de Master, 2015, p102.
- ❖ Sirine-Ines CHEKAKTA, *l'argumentation à l'oral « travailler le débat comme étant un objet d'apprentissage en classe de FLE », 3ème année secondaire : lycée CHAALAL Messaoud*, mémoire de master en didactique et langues appliquées, 2022, p65.

Manuels :

- ❖ Le manuel scolaire de 2^{ème} année secondaire.

Autres (journal, revue...) :

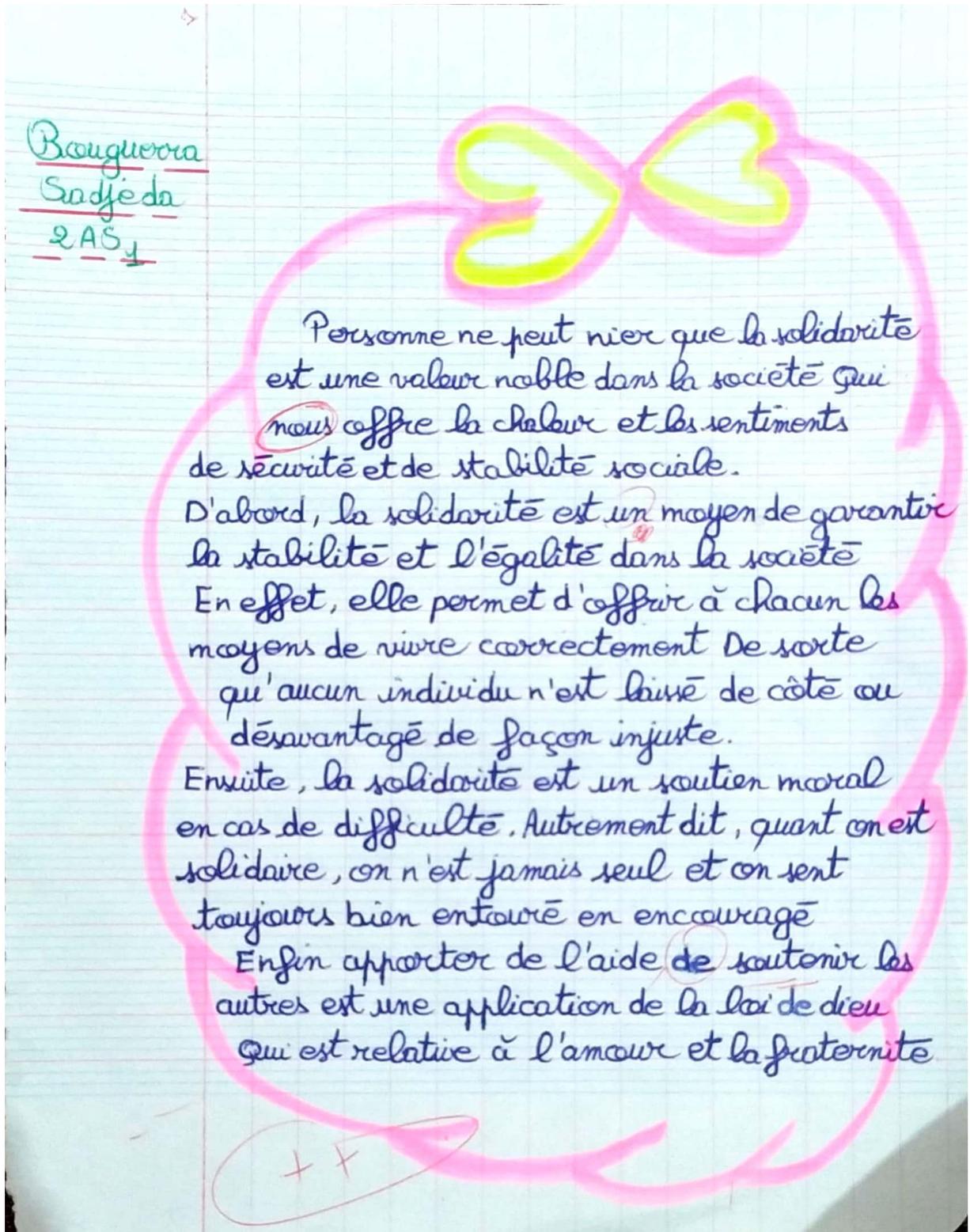
- ❖ Document d'accompagnement des programmes, Direction de L'Enseignement Secondaire, P.42, 2005. Glossaire.
- ❖ André. C, Geneviève. P. manuélistation d'une théorie linguistique. Ed, cediscor (centre d'étude sur les discours ordinaires et spécialisés) presse de la Sorbonne nouvelle, 1998).

A decorative graphic consisting of a vertical line and a horizontal line intersecting at a central point. The vertical line is positioned to the left of the word 'Annexes', and the horizontal line is positioned below it.

Annexes

Les copies du pré-test :

Copie 01 :



Copie 02 :

Parmi les formes de violence, on peut citer la violence, ~~ce~~ faite aux femmes, qui est considérée comme l'une des plus répandues. Quant à la violence faite aux enfants, elle engendre plusieurs conséquences négatives sur la personnalité et le psychisme de l'enfant.

Cela est dû à plusieurs raisons, notamment la pauvreté, un sentiment de vulnérabilité et la propagation de la violence dans les médias *inadéquat* avec le *sex*.

La violence sous toutes ses formes doit être combattue. Il faut donc sensibiliser la population à la nécessité de combattre la violence, d'assurer la protection et le soutien de ses victimes afin de promouvoir leurs droits, et il ne faut pas oublier que nous avons le droit de vivre une vie, vie sans violence.

gaya maram
Bendalia
2 AM₁

La ceinture de sécurité:

- * D'abord, La ceinture de sécurité est un dispositif de sécurité permettant de limiter les mouvements incontrôlables des passagers d'un véhicule, l'ors d'un choc.
- Je pense qu'elle ^{améliore} nos chances de survie car elle offre la meilleure protection possible dans la situations de collision frontale.
- En plus, elle est efficace dans la prévention des blessures graves à la tête et des blessures thoraciques graves.
- Enfin, j'affirme que si nous n'utilisons pas la ceinture de sécurité, nous pourrions subir de graves blessures ou même mourir.

Fachia

++

ECHAOUI
Halak.

Le racisme est une forme de discrimination
exprime l'inégalité. Il amène à des
conflits au sein de l'espèce humaine.

et la haine.

Le racisme est une croyance basé sur des
idées, des croyances et des comportements
qui donnent à un groupe de personnes
plus de valeur qu'à d'autres. Ces comportements
sont basés sur des questions de

héréditaires qui ont à voir avec les
capacités des individus ou leurs habitudes
d'une part, mais dans le nombreux cas.

Le racisme dépend de la couleur de la
peau, de la culture, des coutumes, de
la langue, des croyances ou du niveau
social, qui est le phénomène le plus
dépendus à notre époque.

+ +

Copie 05 :

Alaa
Ezechakura

l'évolution de technologie moderne a changé notre façon de vivre, et se suis avec les changements bénéfiques de la tech. D'abord, elle facilite notre vie, et nous apporte différents appareils qui nous aident dans travail, en effet les outils technologiques nous peuvent gagner du temps précieux pour les loisirs.

Aussi, les nouvelles inventions ont sauvé des millions, par exemple dans le domaine médical ont aidé les malades et aidé à combattre les virus, bactéries et l'invention de vaccin. puis, la tech moderne on peut communiquer avec le monde entier, et toutes les informations sont disponibles.

Enfin on peut affirmer que les nouvelles tech sont la meilleure chose dans l'évolution humaine.

acc

+

Copie 06 :

- Hadidi mehamde Rafik 2 AMs

- Le football est un bon jeu dans
le monde auquel nous jouons tout
notre vie et c'est un jeu amusant
et c'est un jeu de renommée
mondiale et il y a des gens contre
qui disent que c'est un ^{est} ~~part~~ temps
et ~~je~~ ^{dis} ~~avec~~ parce que c'est
divertissant.

+ +

Copie 07 :

Chayma
Zitouni
2A51

De nos jours, on peut observer que la lecture devient de moins en moins populaire chez les jeunes. Pourtant, il faut insister sur le fait que l'habitude de lire des livres peut certainement présenter de nombreux avantages.

D'abord, la lecture développe la pensée créative, lorsque nous lisons roman ou une nouvelle, notre imaginaire se transporte tout de suite dans un monde complètement nouveau.

Ensuite, le fait de lire aide à enrichir son vocabulaire et à renforcer son emprise sur la langue et elle est bénéfique pour améliorer notre bagage langagier.

Enfin, c'est une activité culturelle importante qui rend les gens plus ouverts et plus tolérants, elle nous apporte alors une inspiration nouvelle et une interprétation nouvelle du monde.

Pour conclure, je pense que la lecture est l'éveil de l'âme et du cœur. une jouissance de la santé pensée et des sentiments c'est pour cela qu'il devient très importante d'encourager et d'entendre l'acte de lire.

Enfin
May

Copie 08 :

L'usage de la violence dans les relations interpersonnelles préoccupe de plus en plus la société, chaque jour on peut entendre, lire ou même assister à des actes de violence envers des personnes. Cette violence a plusieurs conséquences entraînées, à court et à long terme chez les victimes et plus indirectement chez les témoins.

Finallement, il faut bien savoir que la violence n'est pas un moyen pour résoudre les problèmes de la vie.

Basulares a unafma

~~l'implicite~~

Copie 09 :

Selma

Bouchahed

Le téléphone portable est l'invention du siècle, pour moi, est indispensable à la vie

D'abord, être joignable partout est une sécurité pour les parents qui veulent toujours savoir où sont leurs fils

En suite, le mobile est le meilleur moyen pour prêter des secours en cas d'urgence (maladie, accidents... etc)

Enfin, il est un excellent outil pour apprendre. en effet, en connectant à internet, on peut faire des projets scolaire, lire des livres, résoudre des exercices difficiles.

Ainsi, le portable est très bénéfique à condition de le bien utiliser

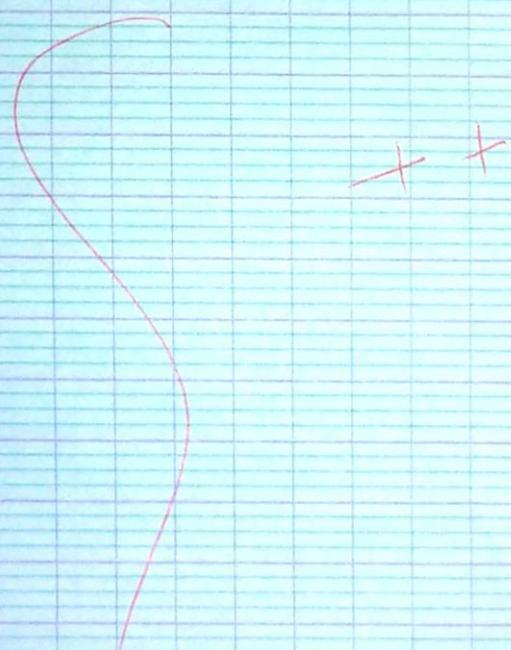
+ +

Copie 10 :

Saïoudi Hama 25₁

Le racisme est une forme de discrimination qui exprime l'inégalité. Il se base sur la théorie de supériorité de certaines catégories de personnes à d'autres fondée sur l'origine ou la race ou la couleur de peau ou leur apparence physique.

Le racisme est très dangereux, il peut causer des dégâts catastrophiques. C'est pour cette raison, il faut lutter contre le racisme. Il faut connaître et apprendre à se respecter ^{ou} être tolérant malgré la différence entre nous et l'autre.



Les copies du post-test :

Copie 01 :

Sadya 02

Mon camarade veut quitter l'école, il pense que les études ne sont pas importantes dans la vie, Mais je suis contre cette idée, À ce que c'est vrai les études ne sont pas ^{enfin} importantes de la vie ?

Je pense que les études ^{enfin} l'arme que chaque personne devrait avoir dans sa vie parce que c'est la clé ^{enfin} du succès et le secret des réalisations, des objectifs, et des diplômes que nous ^{acc} voulons attendre, Ensuite, ^{enfin} elle aide à acquérir ^{acc} des connaissances et à développer le niveau culturel et construire une forte personnalité pour les individus et assurer un avenir prospère.

Enfin, elles ^{enfin} est réaliser la prospérité dans tous les domaines de la vie.

Enfin, l'étude est un bijou ^{enfin} rayonner le chemin.

com " le savoir est un lumiere ^{enfin} l'ignorance est un noirceur "

Yara 02

production écrite

Les études est la clé de la réussite et la chemin de supériorité dans la vie. Est-ce que c'est vrai l'étude est importante pour succèr ?

D'abord, les études en aide de faire plusieurs chose dans notre vie scolaire comme réaliser des recherche dans plusieurs domaine.

Ensuite, elle améliore le niveau culturel des étudiants et elle est la voie vers la métier d'avenir.

Enfin, les études et la source de connaissance, et le meilleur outil pour se cultiver et elle est la colonne vertébrales de s'avoir parce que nombreux person en a succèr et avoir des métiers respectable grâce à la.

Je pense que les études reste la nécessaire chose dans la vie parce que est la départ de vie parfaite.

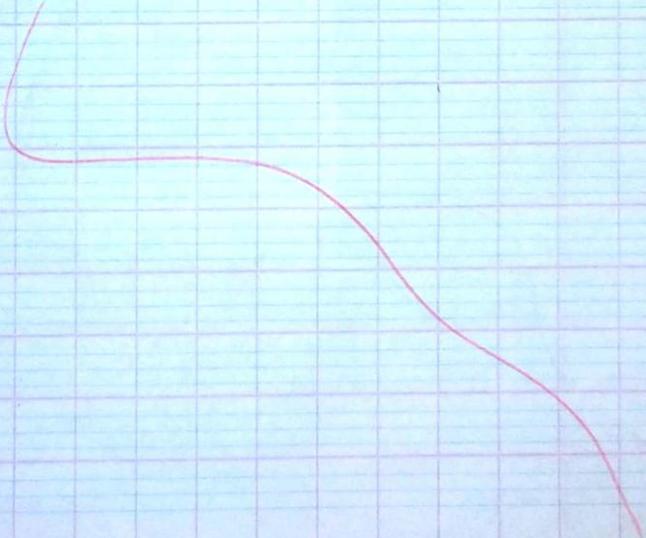
mal formation

Copie 03 :

Folia 3

- L'étude est très important dans
notre vie. pour réaliser les buts de la
vie. Donc Est - que l'étude est important
de la vie?

Je suis contre la quittance de l'étude.
à cause de: D'abord, en participe de réaliser un
société développer.
ensuite, le succès de l'étude, la
fierté de les parents,
enfin, la lutte du chômage, trouver
des bon postes du travail
pour conclure, l'étude est très important
donc Il faut étudier



Copie 04 :

Echagrini 044

L'étude est la clé de la réussite et le secret pour
acquies des diplômes voulus, c'est pour cela je pense
que l'étude est un la chaîne de la supériorité.
D'abord, il faut étudier pour réaliser un bon avenir,
Ensuite, elles aident à acquies des connaissances
construisant de fortes personnalités, aussi, elles
arrivent à l'individu un métier respectable a
futur, finalement, je pense que les études est chose
bénéfique dans notre vie. orth

orth

orth

orth

Copie 05 :

AP05 05

Les études se sont un des plusieurs choses important dans cette vie.

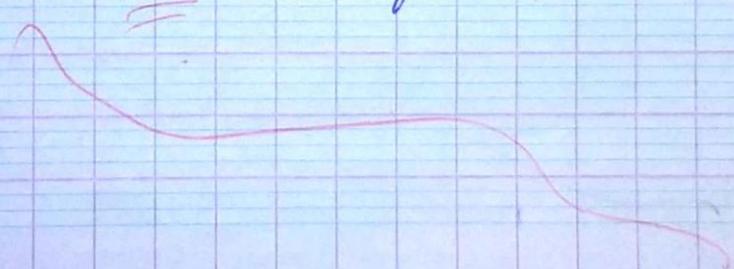
À mon avis, je pense que elles sont notre clé du réussite.

D'abord, l'homme qui a continué son étude, il va trouver plusieurs choix de réussite au futur il peut trouver plusieurs métiers.

Ensuite, notre société a plusieurs problèmes qui sont provoqué à cause de quitter l'école par exemple; le chômage et la difficulté de trouver un seul métier; aussi l'absence de la connaissance entre les personnes.

Enfin, les étudiants qui quittent l'école se sont affecté par les choses négatif qui provoquent le délinquance.

Il faut continuer son étude car elle est son clé au futur et dans votre vie, elle est une chose que chaque personnes devrait avoir, elle est notre fierté.

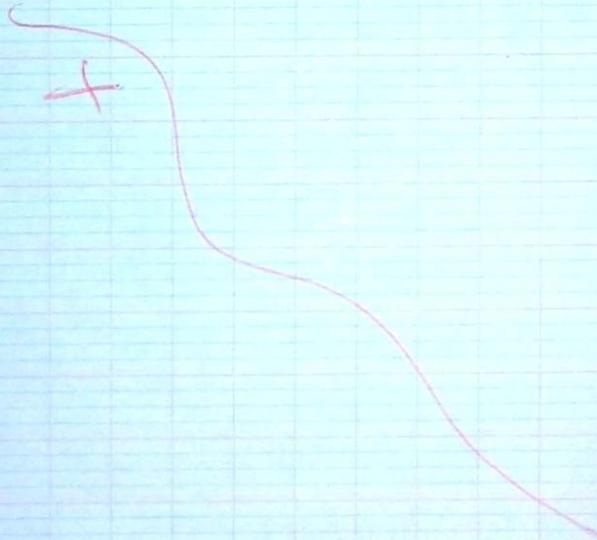


Hadouli 06

- Production Écrite 1

- Les études sont utiles et importantes dans la vie et contribuent à accroître les cultures, et nous pouvons constater que ^{avec} ~~tous~~ ^{certains} les enfants souffrent de ^{certains} ~~problèmes~~ ^{problèmes} d'étude et les évitent. ~~et les évitent.~~ ~~et les évitent.~~

- C'est pourquoi il faut les persuader de reprendre leurs études et de prospérer en négligeant leurs ~~amis~~ ~~amis~~ ~~amis~~.



Chayma
Zitouni

À mon opinion, Les études sont le seul
arme de chaque personne et ils sont la clé
de la réussite dans la vie.

- Est-ce que les études ne sont pas importantes?

La question toujours qui se pose que voulez-vous faire plus tard? je répondis: être un médecin c'est mon grand rêve et pour réaliser notre buts dans la vie on doit étudier et travailler matin à nuit. D'abord, Les études améliore le niveau scolaire et culturel pour puis l'université et avec les études et l'excellence nous obtient l'amour et la joie de notre enseignants; Ensuite, on devient des gens cultivés dans la société et pour réaliser des achievements pour aider notre pays vers le développement et surtout pour satisfaire notre famille notamment notre parents qui sont le secret de notre présence. Enfin, je dois dire que j'ai toujours le goût d'être une bonne personne avec une bonne métier.

Donc, étudier, étudier, étudier!

Copie 08 :

L'école

Les études est un lieu d'enseignement et d'apprentissage mais surtout un lieu pour s'amuser et se faire de nouveaux amis.

Etudier est l'arme que chaque personne devrait avoir dans sa vie. Ensuite ??

Je pense que les études sont la clé de la réussite et le secret pour avoir des diplômes voulus, Aussi elles aident à acquies des connaissances construisant de fortes personnalités, Enfin, elles assurent à l'individu un métier respectable au futur.

Copie 09 :

Les études ^{sont} très importantes dans la vie.
parce que c'est un chemin vers le succès. Est-il
vrai que l'étude est importante?

D'abord, non à vue l'étude est belle parce
qu'elles gagnent beaucoup de choses, par
exemple : l'excellence et Apprendre.

Ensuite, Grâce à l'étude, nous apprenons et
éduquons.

enfin, Nous devons étudier afin de travailler
à l'avenir et de vivre une belle vie.

Ainsi, ~~sans~~ sans étude nous ne sommes rien.