

م ١٩٥٩ : ٤٢٠



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة 08 ماي 1945

قائمة



كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية

قسم التاريخ و الآثار
التخصص: تاريخ عام

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في التاريخ العام بعنوان:

إنتشار الإسلام في شبه القارة الهندية في عهد السلطان

محمود الغزنوی (١٠٣٠-٩٩٨ / ٥٤٢١-٣٨٨م)

إشراف

إعداد الطالب:

الأستاذ:

-أولاد ضياف رابح

- نور الدين خلة

لجنة المناقشة

الجامعة	الصفة	الرتبة	الأستاذ
جامعة 08 ماي 1945	رئيسا	أ - الدكتور	بن مارس كمال
جامعة 08 ماي 1945	مشرقا ومقررا	أستاذ مساعد	أولاد ضياف رابح
جامعة 08 ماي 1945	عضو مناقشا	أستاذ مساعد	فؤاد طوهارة

السنة الجامعية: 1434-1435هـ / 2013-2014 م

الفهرس

فهرس المحتويات

١	شکر و عرفان
II-١	فهرس المحتويات
جـ-١	مقدمة
الفصل الأول: الدولة الغزنوية نشأتها و أحوالها السياسية.	
09-01	ظروف نشأتها
11-10	آل البتکین ودورهم في نشأة الدولة الغزنوية.....
14-11	أـ- البتکین
15-14	بـ-أبو إسحاق إبراهيم بن البتکین.....
16-15	جـ- بلکاتکین (غلام البتکین).....
16	دـ-بیری (غلام البتکین)
21-16	ولاية سبکتکین وفتحاته.....
21	علاقة سبکتکین بالسامانيين وأعماله في خراسان.....
24-21	أـ دوره في القضاء على التمردات داخل الدولة السامانية.....
27-24	بـ-دفاعه عن السامانيين ضد الأتراك القراخانيون.....
29-27	جـ- وفاة سبکتکین.....
الفصل الثاني: دور السلطان محمود الغزنوی في نشر الإسلام في شبه القارة الهندية	
29	محمود الغنوي وظروف توليه العرش.....
30-29	أـ- شخصيته.....
33-30	بـ-ظروف توليه العرش.....
40-33	انهيار الإماراة السامانية واستيلاء محمود على خراسان.....

41-40	حملات السلطان وفتحاته في شبه القارة الهندية.....
42-41	1- غزو البنجاب و ويهند.....
43-42	2- فتح بھاطیہ.....
44-43	3- إخضاع الملتان.....
44	4- تمرد شکیل (سوخیال) نواسہ شاد، وقضاء السلطان عليه (398هـ/1008م)
45-44	5- معركة بهیم نغر.....
46-45	6- غزوہ نارائن (400هـ/1009م)
46	7- تکملة فتوح السلطان محمود في الملتان.....
47-46	8- معركة تاردين.....
48-47	9- غزوہ تائیش (405هـ/1014م)
54-48	10- غزو کشمیر.....
60-54	11- فتح سومنات.....
60	الآثار الحضارية لفتح السلطان محمود على بلاد الهند.....
64-60	A- الآثار الدينية.....
68-64	B- الآثار الثقافية والعلمية.....
70-68	الخاتمة.....
74-71	الملاحق.....
80-75	قائمة المراجع.....

اللغة

منذ مطلع القرن الثالث الهجري التاسع الميلادي، دب الضعف إلى جسم الدولة العباسية، نتيجة لعدة عوامل، و أدى ذلك إلى ظهور ما عرف بالدوليات المستقلة التي سيطرت على مناطق عديدة في العالم الإسلامي شرقه و غربه.

و من هذه الدول التي ظهرت في المشرق الإسلامي، "الدولة الغزنوية" التي نشأت كإمارة صغيرة في منتصف القرن الرابع الهجري/العاشر الميلادي، ثم أخذت في التوسيع شيئاً فشيئاً حتى غدت دولة كبيرة تسيطر على مناطق كثيرة من بلاد الهند و خراسان، و بلاد ما وراء النهر، و استمرت نحو قرنين من الزمن من سنة 351 هـ - 962 م / 572 هـ - 1183 م و بلغت هذه الدولة أقصى درجات قوتها و اتساعها و ازدهارها في عهد السلطان محمود الغزنوي الذي استطاع أن يعتلي العرش سنة 388 هـ / 998 م، و بذل جهوداً كبيرة في سبيل ترسیخ نفوذه دولته و توسيع رقعتها من خلال انتهاجه سياسة التوسيع على حساب الكيانات السياسية المجاورة لحدودها، و لكن ما امتاز به عهده و ذاع به صيته هو رفعه لراية الجهاد الإسلامي في الهند و بلغ في فتوحاته حدود هضبة الدكن فاعترفت به الخلافة العباسية سلطاناً مستقلاً، و منحه الخليفة العاسي القادر بالله (381 - 422 هـ / 991 - 1030 م) العديد من الألقاب الفخرية ذات الدلالات الدينية كان أهمها لقب: "يمين الدولة و أمين الملة" الذي اشتهر به اعترافاً من دار الخلافة بفضله في رعاية الركين الأيمن من المشرق الإسلامي.

د الواقع اختيار الموضوع : عرف عن السلطان محمود الغزنوي، أنه كان مسلماً قوياً العقيدة، توافقاً إلى نشر الإسلام، بلغت فتوحاته في بلاد الهند، حداً لم تبلغه رأيُات الإسلام من قبل،

ولعل هذا وحده، قد يشكل سبباً كافياً، لأي منصف، أو محب للتاريخ الإسلامي، بأن يجعله موضوع بحثه، من باب الإعزاز والإجلال، لدور ذلك السلطان العظيم في نشر الإسلام، في شبه القارة الهندية، هذا، فضلاً، عن الاعتبارات العلمية، المتمثلة خصوصاً في قلة البحوث العلمية، وندرة الدراسات الأكاديمية، التي تناولت هذه الشخصية الإسلامية، وأعطتها حقها في الوطن العربي والإسلامي بصفة عامة، والجزائر على وجه الخصوص.

لذلك فالهدف من هذه الدراسة هو إبراز دور السلطان محمود في نشر الإسلام في شبه القارة الهندية من خلال دراسة حملاته، وفتحاته، المتتابعة، المخططة، و المنظمة، والهادفة، و إبراز ، آثارها السياسية و الحضارية.

حدود الموضوع و منهج البحث: تعالج هذه الدراسة فترة زمنية محددة من تاريخ المشرق الإسلامي، تبدأ منذ تولي السلطان محمود الغزنوي العرش سنة 388هـ/998م حتى وفاته سنة 421هـ/1030م. معتمد في ذلك على المنهج التاريخي العام، الذي يعرض الأمور بتوسلها الزمني، و يتبع الظاهر، من مراحلها الأولى، حتى مراحل نضجها، وذلك من خلال عرض المقدمات السياسية، التي مهدت لنشأة الدولة الغزنوية، وإيصال الظروف التي ساعدت، السلطان محمود، في الوصول إلى السلطة، ثم سيطرته على خراسان، و انهيار الدولة السامانية، ثم الدخول في صلب الموضوع، و هو تتبع حملاته، و جهوده في نشر الإسلام في بلاد الهند، و ما ترتب على ذلك من آثار.

و قد حرصت هذه الدراسة على ضبط أسماء الأعلام و المدن، من خلال الرجوع إلى المصادر و المراجع الموثوقة، كما حرصت على كتابة التاريخ الميلادي والهجري، باليوم و الشهير و السنة، مستعيناً في ذلك بأحد برامج التشغيل على الحاسوب.

الصعوبات:

أول الصعوبات تمثلت في صعوبة التعامل مع أهم مصدر رئيسي للبحث و المتمثل في مخطوط "اليمني" لمؤلفه أبي نصر محمد عبد الجبار العتبى فقد جاء هذا المخطوط مليئاً بالحشو من الألفاظ، المترادفة الجمل و الفقرات، و المتعلقة بالأساليب البدعة المتنوعة، التي تذهب بالللب من المعنى، الأمر الذي يجعل عملية الوصول إلى الحوادث التاريخية أمراً في غاية الصعوبة لكثرة الألفاظ المجازية المحتملة لأكثر من معنى.

ثانياً فشلي في الحصول على كتاب طبقات ناصري للجوزجاني و كتاب روضة الصفا لميراخوأند و ترجع أهمية هذين المصادرين كونهما سجلان تاريخ الغزنوبيين بشكل عام وتناولاً بالتفصيل الجانب السياسي و العسكري لفتح السلطان محمود في بلاد الهند.

خطة البحث: ضمت هذه الدراسة مقدمة و فصلين و خاتمة و فيما يلي موجز لأهم ما تضمنته.

أما الفصل الأول فجاء بعنوان الدولة الغزنوية، نشأتها واحوالها السياسية تناولت فيه نشأة الدولة الغزنوية وتطورها موضحاً انظروf و الأسباب التي أدت إلى قيامها، مستعرضاً جهود المملوک البكتكين في تأسيسها، و دور ابنه أبي إسحاق إبراهيم، و مماليكه بلكتكين و بيري، في الحفاظ على هذه الدولة الناشئة. ثم تناولت بالدراسة شخصية سبكتكين، و ظروف توليه الحكم، مبرزاً دوره، في ترسیخ دعائم الدولة الغزنوية و توسيع رقعتها، و جهوده في نشر الإسلام في بلاد الهند، مبيناً طبيعة علاقته بالدولة السامانية، ثم وفاته و تولية ابنه إسماعيل العرش بدلاً من ابنه الأكبر محمود.

و خصصت الفصل الثاني، لندراسة شخصية السلطان محمود، و ظروف توليه العرش، و ناقشت الأسباب التي دفعت سبكتكين، لتولية ابنه الأصغر العرش، مستثنياً محمود من ذلك رغم كفائه، و جدارته، مقارنة بأخيه إسماعيل، و تناول هذا الفصل أيضاً، سيطرة

محمود على خراسان، و انهيار الدولة السامانية، أما محور البحث و عموده فخصصته لدراسة فتوح السلطان محمود، و حملاته في شبه القارة الهندية، إبتداءً من الحملة الأولى سنة 390هـ/999م و حتى حملته الأخيرة سنة 417هـ/1026م، مع بيان، و إبراز أهم الآثار الدينية و الاجتماعية أولًا ثم الآثار الثقافية و العلمية ثانياً لتوضيح أن الفتح الغزنوی لشمال شبه القارة الهندية لم يكن فتحاً عسكرياً فحسب بل كان إلى جانب ذلك فتحاً حضارياً.

دراسة المصادر:

تكمّن أهمية المصادر التي اعتمدت عليها في هذا البحث، بأنّ عدداً من مؤلفيها، عاصرو تلك الفترة، و كانوا على صلة وثيقة بكتاب رجال الحكم، بمعنى، أنهم كانوا شهود عيان معاصرین لكثير من الأحداث، و أول هذه المصادر هو: تاريخ اليسيني لأبي نصر محمد بن عبد الجبار العتبى، المتوفى سنة 428هـ/1036م، الذي كان مؤرخاً للبلاط الغزنوی و سمي كتابه بـ: "اليسيني" نسبة إلى لقب السلطان محمود (يمين الدولة) و ترجم أهمية هذا الكتاب أن مؤلفه شغل وظيفة كاتب السلطان محمود، و سفيره، و أنه عاصر كل من الأمير سبكتكين، المؤسس الحقيقي للدولة، و ابنه محمود، و ترجم هذا الكتاب لسبكتكين، و أوضح دوره في ترسیخ دعائم الدولة الغزنویة و توسيع رقعتها، ثم عرض بالتفصيل لناريخ السلطان محمود، و تحدث عن سياساته الداخلية و الخارجية، فضلاً عن تدوينه لحملاته و فتوحاته في شبه القارة الهندية، حتى سنة 409هـ/1018م و لا نعلم لماذا توقف العتبى، عند هذا التاريخ، و جاء كتابه في أسلوب أدبي قصصي كان سمة من سمات كتابات ذلك العصر، خصصه صاحبه، لمدح السلطان محمود، و بعض رجاله، و تمجيد فتوحاته، و على الرغم من ذلك، فالكتاب يعتبر مصدراً رئيساً، و هاماً، لناريخ الدولة الغزنویة منذ نشأتها و توسيعها.

و من المصادر الأساسية المهمة أيضاً، كتاب "زین الأخبار" لأبي سعيد عبد الحي الضحاك بن محمود الكرديزي، المتوفى سنة 422هـ/1050م و تكمن أهمية هذا الكتاب في معاصرة مؤلفه لأحداث عصر السلطان محمود، و يتضح ذلك في قول الكرديزي عند مطلع حديثه عن عهد السلطان محمود: "...و لكن الأخبار عن يمين الدولة محمود، رأيت أكثرها رأى العين، ماذا فعل الأمير محمود رحمة الله في والهندوستان؟ ماذا فعل في النمرور (سجستان) و خراسان و خوارزم؟ و كيف فتح العراق العجمي، و بأي طريق قطع الصحاري و عبر الفيافي، و صعد الجبال، و طوى الطرق الوعرة المخيفة، و كيف حارب، و كيف قهر عظماء الهند....".⁽¹⁾

يحتوي هذا الكتاب على جوانب متعددة، و اتجاهات متعددة، ففيه التاريخ، و الآثار و الأعياد، و العادات، و التقاليد، و الأنساب، و المعارف.

عاش الكرديزي في غزنة، و كتب مصنفه، و سماه "زین الأخبار" تيمناً بالسلطان الغزنوي عبد الرشيد الملقب بزین الملة.⁽²⁾

و هو مكمل لبعض ما لم يذكره البيهقي، بالنسبة للأحداث التاريخية، و خاصة علاقة الغزنويين بكل من السلاجقة و القراءانيين. هذا و قد قامت الدكتورة عفاف السيد زيدان بترجمته عن الفارسية إلى العربية.

و من بين المصادر الأساسية التي اعتمدت عليها هذه الدراسة كتاب "تاريخ البيهقي" لأبي الفضل محمد بن حسين البيهقي المتوفى سنة 440هـ/1077م و تاريخ البيهقي، هو كتاب كبير، فيه أكثر من 700 صفحة، سجل فيه تاريخ عصره، و جاء مدعماً بالوثائق التي كانت في متناول البيهقي، بحكم منصبه، إذ كان يشغل منصب نائب رئيس ديوان المرسائل،

(1) الكرديزي، زین الأخبار، ص 238.

(2) عفاف زيدان، مقدمة زین الأخبار الكرديزي، ص 25.

خلال عهد السلطان محمود و ابنه مسعود، ثم تولى رئاسة الديوان في عهد عبد الرشيد بن محمود، وقد قام الدكتور يحيى الخشاب، والأستاذ صادق نشأت بترجمة هذا الكتاب عن الفارسية.⁽¹⁾

و يعد كتاب "سياسة نامة" أو "سير الملوك" للوزير نظام الملك الطوسي، الذي قتل سنة 475هـ/1092م، من المصادر المهمة التي أفادت هذا البحث، وقد ألف نظام الملك كتابه خلال زيارته الطويلة للسلطان السلاجوفي ملك شاه، باللغة الفارسية، عرض فيه آراءه، في إقامة الدول و تنظيمها مع الشواهد التاريخية، و ترجم أهمية هذا الكتاب لاحتوائه على ثروة من المعلومات، عن نظم الحكم و الإدارة، في العهدين، الغزنوي، و السلاجوفي، فضلا عن أنه أمدنا بمعلومات قيمة، عن نشأة الدولة الغزنوية، و جهود المملوك البنكين في ذلك، و أورد معلومات تتعلق بالجيش الغزنوي، و ترتيب وظائف العبيد و الخدم، منذ بداية التحاقهم في سلك الخدمة في بلاط الأمراء، و مراحل تدرجهم في الوظائف، حتى تقادهم قيادة الجيوش أو الحجاجة. كما أورد بعض المعلومات المهمة، عن علاقة السلطان محمود مع إدارة الخلافة العباسية، و كذلك عن خروج أرباب المذاهب الدينية عن طاعة ولاة الأمر خاصة في خراسان، و بلاد ما وراء النهر. هذا و قد ترجم الدكتور حسين بكار هذا الكتاب إلى العربية و علق عليه فضلا عن تصحيح معظم الأخطاء التاريخية التي وقع فيها نظام الملك.⁽²⁾

أما كتاب "الكامل في التاريخ" لمؤلفه أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن عبد الكريم المعروف بـ (ابن الأثير) فإنه من المصادر التي لا غنى عنها لأي باحث و على الرغم من أن الكامل، يعد من المصادر العربية في التاريخ العام ، إلا أنه احتوى على معلومات وافية عن فتوح السلطان محمود، في شبه القارة الهندية، و دون معلومات مهمة عن علاقة

⁽¹⁾ يحيى الخشاب، مقدمة تاريخ البيهقي، ص 5 - 6.

⁽²⁾ خلام حسين يوسفى، مقدمة كتاب سياسة نامة.

المقدمة

السلطان محمود بالقوى السياسية الأخرى في بلاد المشرق، و من أبرز خصائص هذا المصدر هو عرضه للأحداث التاريخية عرضا مبسطا و مترابطا، و ذلك باتساعه منهج الموضوع الواحد، في إطار حولي ، وقد عرف عن ابن الأثير دقة معلوماته و شمولها.

كما كان لكتب البلدان و الجغرافيا أهمية كبرى في إغناء هذا البحث خاصة في مجال ضبط الأقاليم و المدن و منها على سبيل المثال "معجم البلدان" لياقوت الحموي و كتاب "أثر البلد و أخبار العباد" لزكريا بن محمد الفزويني و كتاب "المسالك و الممالك" لمؤلفه أبي إسحاق إبراهيم بن محمد الإصطخري، وقد احتوت هذه المصادر على بعض الحقائق التاريخية المهمة التي لا يمكن الاستغناء عنها أيضا.

ثانياً: المراجع

اعتمدت في هذا البحث على العديد من المراجع العربية و التي أسهمت في إضافة الكثير من الأفكار و إثراء موضوع البحث بمعلومات قيمة، و أهم هذه المراجع هو كتاب بلاد الهند في العصر الإسلامي للأستاذ الدكتور عصام الدين الفقي و كتاب تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية و حضارتهم لأحمد محمود المساداتي و كتاب خراسان في العهد الغزنوي للدكتور محمد حسن العمادي و كتاب السلطان محمود الغزنوي سياساته و دوره في نشر الإسلام في شبه القارة الهندية لفريد محمد علي.

اعتمدت أيضاً على العديد من المراجع الأجنبية الحديثة و التي أسهمت في إضافة الكثير من المعلومات و الوضوح لموضوع البحث أهمها مؤلفات المستشرق الروسي بارتولد مثل كتاب تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي الذي احتوى على معلومات مهمة جداً عن نشأة الدولة الغزنوية، و مراحل تطورها، و من المراجع التي أفادت موضوع البحث أيضاً كتاب حضارات الهند، للمستشرق غوستاف لوبيون خصوصاً ما يتعلق بأوضاع الهند الدينية و الاجتماعية و كذلك فتوح السلطان في الهند.

كما كان لكتاب توماس أرنولد الشهير، الموسوم بالدعوة إلى الإسلام، دور مهم في إثراء هذه البحث، خصوصا عند دراسة الآثار الدينية لحملات السلطان محمود، و فتوحاته في الهند، إذ أورد معلومات ذات قيمة كبيرة، عن الوسائل و الطرق التي انتشر بها الإسلام في الهند. مؤكدا، أن الفاتحين المسلمين، كانوا يدعون الهند إلى الإسلام سلميا، قبل الدخول معهم في معارك حربية.

مما ينفي عن السلطان محمود اعتماده على حد العيف وحده، دون دعوة أهل البلاد المفتوحة للدخول في الإسلام بالطرق السلمية.

و من المراجع الأجنبية أيضا كتاب المستشرق

LONE-POOL" Medieval india under Mahumedian rule"

BOSWORTH "The Ghaznavids their empire in Afghanistan" and eastern Iran 994-1040 Edinburgh, 1963.

والتي تعاملت معها بتحفظ شديد وعلى نطاق محدود لعدم تerti في لغتي الانجليزية.
المعاجم و الدوريات و الرسائل العلمية:

أسهمت العديد من المراجع المتخصصة في إثراء موضوع هذا البحث و توضيح بعض المصطلحات، و في مقدمة هذه المراجع كتب المعاجم و المصطلحات الحديثة و الألقاب التاريخية مثل معجم المصطلحات و الألقاب التاريخية لمؤلفه الدكتور مصطفى عبد الكري姆 الخطيب.

كما استفاد موضوع البحث من بعض البحوث المنشورة في بعض الدوريات العلمية نذكر منها على سبيل المثال بحث الدكتور أحمد الجوارنة عن دور السلطان محمود في نشر الإسلام السنى في أواسط آسيا، إيران، أفغانستان و الهند.

المقدمة

أما عن الرسائل الجامعية فقد ساهمت هي الأخرى بدورها في إثراء موضوع البحث بمادة علمية موثقة لا غنى لأي باحث عنها ذكر منها رسالة ماجستير بعنوان "السلطان محمود الغزنوي عصره و سياسته" لخديجة تلجموم بجامعة الجزائر 2 وكذلك رسالة ماجستير بعنوان "العلاقات الخارجية للدولة الغزنوية" لإيمان علاء الدين إبراهيم بجامعة أم القرى بمكة المكرمة.

وختاماً أتوجه بالشكر الجزيل للأستاذ رابح أولاد ضياف الذي قبل الإشراف على إنجاز هذا العمل، بطيبة قلب، ورحابة صدر، فله مني كل الشكر والتقدير والاحترام .

الفصل الأول

الدولة الغزنوية نشأتها و أحواها السياسية

1- ظروف نشأتها

2- آل البتكين ودورهم في نشأة الدولة الغزنوية

3- ولاية سبكتكين وفتحاته

4- علاقة سبكتكين بالسامانيين و أعماله في خراسان

١- ظروف نشأتها:

في مستهل القرن الثالث الهجري (الناسع الميلادي)، تعرضت الخلافة العباسية، إلى كثير من الاضطرابات السياسية، منذ أن استأثر الأتراك بالسلطة دون الخلفاء، وأصبح الخليفة في أيديهم كالأسير، إن شاعوا أبقوه، وإن شاعوا أخلعوه، وإن شاعوا قتلوا^(١). ولعل أصدق وصف لتلك الحالة التعيسة، التي مر بها الخلفاء العباسيون، في تلك المرحلة السالفة الذكر، هو قول الشاعر العلوى دعبد الخزاعي المتوفى سنة (٢٤٦هـ/٨٦٠م)^(٢)—

خليفة مات لم يحزن له أحد
وآخر قام، لم يفرح به أحد

فمرذاك ومر الشؤم يتعبه
وقام هذا فقام النحس والنكد

أخذت الشعوب التي غلبت على أمرها، كالعرب، والفرس، تعمل على استرداد نفوذها. واشتدت رغبات الطامحين في الحكم، والاستقلال بيلادهم، وفصلها عن جسم الدولة العباسية^(٣). وإستطاع طاهر بن الحسين^(٤) تحقيق حلم الفرس، في تكوين أول دولة شبه مستقلة لهم في المشرق الإسلامي.

^(١) ابن طباطبا، محمد بن علي، المعروف بابن الطقطقة، الفخرى في الآداب السلطانية والنبل الإسلامية، دار صادر، بيروت، من 243.

^(٢) العبدلي، أحمد مختار، في التاريخ العباسى وإنفاصمى، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت ص 125.

^(٣) طلس، محمد أسعد، تاريخ العرب، دار الأندرسون للطباعة والنشر، بيروت المجلد الثاني، الجزء السادس ص 14.

^(٤) طاهر بن الحسين، أحد أبرز قادة الخليفة العباسى المأمون وموضع تقديره، منحه الخليفة حكم البلاد الواقعة إلى الشرق من بغداد مكافأة له على جهوده التي بذلها في سبيل نصرة المأمون على أخيه الأمين أثناء الحرب التي دارت بينها سنة ١٩٥هـ، انظر الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير، تاريخ الرمل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، مصر، الطبعة الثانية الجزء الثامن من ص 577، 580.

الفصل الأول: الدولة الغزالية نشأتها و أحوالها السياسية

فسيطر على خراسان⁽¹⁾، واتخذ من نيسابور⁽²⁾ عاصمة له.⁽³⁾ ثم قامت الدولة الصفوية في سجستان⁽⁴⁾ (254-868هـ/290-902م).⁽⁵⁾ وهي أول الدوليات التي استقلت في المشرق استقلالاً حقيقياً عن دولة الخلافة.⁽⁶⁾ وإن حل القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي)، حتى ساد الانقسام المشرق الإسلامي كله فسيطر البوهيمون⁽⁷⁾ على فارس، والري⁽⁸⁾ وأصفهان⁽⁹⁾ وبلاط الجبل⁽¹⁰⁾ ثم دخلت بغداد تحت سيطرتهم سنة (334هـ-

⁽¹⁾ خراسان، بلاد واسعة معناتها البلاد الشرقية، كانت تقسم إلى أربعة (أرباع) كل ربع ينتمي إلى إحدى المدن الكبرى التي: كانت عواصم الإقليم وهذه المدن هي، نيسابور، مرو، هراة، بلخ، كانت مقرًا للدعوة العباسية، انظر الحموي، شهاب الدين ياقوت، معجم البلدان، دار صادر، بيروت 1977، المجلد الثاني ص 350.

⁽²⁾ نيسابور، مدينة من مدن خراسان، ذات قبة، ذات حصن، ذات سارة، كثيرة الآثار، والفاوكه والثراء، جامع العلامة ومحمد الفضلاء، انظر القرطبي، ذكرى بن محمد بن محمود، آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر بيروت ص 73.

⁽³⁾ ابن الأثير، أبو الحسن علي بن أبي الكرم، الكامل في التاريخ، راجعه وصححه محمد يوسف الدقيق، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 01، 1987، مجلد 05 ص 454 وما بعدها.

⁽⁴⁾ سجستان، بكسر أوله وثنية، ناحية كبيرة وولاية واسعة جنوب هراة عاصمتها زرنج، انظر الحموي، المصدر السابق، المجلد الثالث ص 190.

⁽⁵⁾ مؤسس هذه الدولة هو يعقوب بن الليث الصفار أحد زعماء المتطوعة منذ 237هـ/851م لحرب الخوارج بسجستان، لقب بالصفار لأنه كان يشتغل بصناعة الصفر (النحاس) ولم يلبث يعقوب بكفائه وقوته شخصيته أن صار زعيماً لفرقه المتطوعة وولياً على سجستان والمناطق المجاورة، فقوى نفوذه وأعلن قيام دولته انظر، ابن الأثير المصدر السابق، المجلد السادس ص 193.

⁽⁶⁾ طلس محمد أسعد، المرجع السابق ص 22.

⁽⁷⁾ البوهيمون، يرجع أصلهم إلى رجل فارسي يدعى بوهيم من إقليم الديلم في جنوب بحر قزوين قامت دولتهم على اكتاف أولاً دبويه الثالثة، على عهد الدولة - والحسن ركن الدولة - وأحمد معز الدولة، اشتغلوا جميعاً في خدمة مرداديوج بن زياد الديلمي، انظر إبراهيم أبوب، التاريخ العباسى، السياسي والحضاري، الشركة العالمية للكتاب، بيروت الطبعة الأولى ص 152.

⁽⁸⁾ الري، مدينة مشهورة من أمهات البلاد، وأعلام المدن عاصمة إقليم الجبل، تبعد عن نيسابور بحوالي 160 فرسخاً الحموي، المصدر السابق، المجلد الثالث ص 116.

⁽⁹⁾ أصفهان إحدى نواحي بلاد الجبل، الحموي، المصدر السابق، المجلد الأول ص 206.

⁽¹⁰⁾ بلاد الجبل إقليم واسع يحده من الشرق خراسان وفارس وأصفهان ومن الغرب أذربيجان ومن الشمال الديلم وقزوين والري انظر الإصطخري، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الفارسي، المسالك والممالك تحقيق محمد جابر عبد العال الحسني، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، القاهرة 1961م، ص 145.

945م). وبسطت الدولة السامانية (261-874هـ/999م) سلطتها على بلاد ما وراء النهر^١، وخراسان، وإقليم فارس إلى كرمان^٢.^٣ إلى جانب هاتين الدولتين الكبيرتين، كانت هناك بعض الإمارات الصغيرة، التي تتمتع بما يشبه الاستقلال الذاتي، مثل إمارة سجستان، وكان يحكمها بقايا من بنو الصفار، وإمارة طبرستان،^٤ أو كان يحكمها بقايا الأسرة الزيارية،^٥ وإمارة خوارزم،^٦ وتحكمها أسرة آل مأمون.^٧ وكانت هذه الدول في صراع فيما بينها، وكل واحدة منها كانت تريد أن تتسع إلى مناطق أكبر، ولا شك أن ذلك قد أضر كثيراً بوحدة الدولة الإسلامية، إلا أنها في الوقت نفسه، قامت بدور إيجابي في نشر الإسلام، فيما وراء الحدود الإسلامية، في آسيا، وأفريقيا، وأوروبا، فضلاً عن أن تنافسها فيما بينها، قد ساعد على ازدهار الحضارة الإسلامية في تلك

^(١) بلاد ما وراء النهر، ملأ وراء نهر جيحون وكانت تسمى بلاد الهياطلة وبعد ظهور الإسلام سموها بلاد ما وراء النهر وهو إقليم من أخصب أقاليم الأرض، الحموي، المصدر السابق، المجلد الخامس، ص 45.

^(٢) كرمان، ولاية مشهورة وواسعة بين فارس ومكران وسجستان وخراسان، الحموي المصدر السابق، المجلد الرابع ص 454 - 456.

^(٣) الفرشنجي، أبو بكر محمد بن جعفر، تاريخ بخاري، عربه عن الفارماني وقدم له وحققه وعلق عليه الدكتور أمين عبد المجيد بدوي ونصر الله بشير الطرازي، ط ٣ دار المعرفة، القاهرة ص 129.

^(٤) طبرستان، بلدة واسعة تغلب عليها الطبيعة الجبلية تقع بين الرى وقومن والبحر وببلاد الديلم والجبل، الحموي، المصدر السابق الجزء 4 ص 13.

^(٥) مؤسس هذه الإمارة هو مرداويج بن زيبار الديلمي الذي قوى أمره وعظمت جبوشه واستولى على بلاد الجبل والرى، طبرستان وجرجان وهمدان واصبهان وغيره، انظر على طريق الأعظمي الدول الفارسية في العراق، مطبعة القراءات بغداد 1927 ص 24.

^(٦) خوارزم، اسم لناحية كبيرة عاصمتها الجرجانية، وأهلها يسمونها كركانج وتقع على نهر جيحون، انظر الحموي المصدر السابق المجلد الثاني ص 395.

^(٧) حكمت هذه الأسرة بلاد خوارزم، بدأوا حباتهم ولاة تابعين للسامانيين وفي الفترة ما بين سقوط الدولة السامانية وقيام الدولة الغزنوية كانوا شبه مستقلين ثم عادوا حكامًا تحت حماية الغزنوين، ولا يعرف مؤسس هذه الدولة على وجه التحديد ولكن اسميه يرد في التاريخ منذ سنة 380هـ/990م، على محمد فريد مفتاح، فاتح شمال شبه القارة الهندية، السلطان محمود الغزنوي، دار جامعة عدن للطباعة والتوزيع الطبعة الأولى، 2006 ص 37.

الجهات، و ظهور مراكز حضارية فيها، كانت قبله أنظار العلماء والتجار والشعراء، مثل بخاري و سمرقند و الفسطاط و قرطبة و فاس وغيرها⁽¹⁾.

وبما أن تاريخ الدولة الغزنوية قد ارتبط ارتباطاً وثيقاً بالدولة السامانية، بل أن الدولة الغزنوية هي وليدة الدولة السامانية، لذلك لابد أن استعرض بشكل موجز «تاريخ الدولة السامانية، وأحوالها السياسية»، مسلط الضوء على الثورات والاضطرابات، التي رافقتها منذ نشأتها، والتي أدت في نهاية المطاف، إلى افولها ويزوغ نجم الدولة الغزنوية وانفالها عنها. يرجع نسب السامانيين إلى إحدى الأسر الفارسية العريقة، التي انحدرت من صلب رجل يدعى سامان خداه⁽²⁾ الذي يتصل نسبه ببهرام جوبي⁽³⁾، القائد العسكري الشهير، أسلم سامان على يد أسد بن عبد الله القسري⁽⁴⁾ أو إلى الأمويين على خراسان فسمى ابنه أسدًا تيمناً به⁽⁵⁾. وكان لأسد ابن سامان أربعة أبناء وهم نوح وأحمد ويعي وإلياس، دخلوا في خدمة الخليفة العباسى المأمون وأخلصوا له، فولاهم على سمرقند⁽⁶⁾ أو فرغانة⁽⁷⁾ والشاش⁽⁸⁾.

(١) العلبي، أحمد مختار، المرجع السابق ص 127.

(٢) سامان، قرية من قرى بنخ وسامان معناه المالك سامان لأن خداه بالفارسية تعنى الملك، الحموي المصادر السابق، المجلد الثالث ص، 173.

(٣) بهرام جوبي، أحد أبرز القادة العسكريين المسلمين ينتمي إلى أسرة الملك الإنساني أفریدون انظر الكرديزي، أبو سعيد الصحاكي ابن محمود، زين الأخبار، ترجمة عن الفارسية عفاف السيد زيدان الهيئة العامة لشؤون المطبع الاميريةKitabweb-2013Forumaroc.net ص 208.

(٤) أسد بن عبد الله القسري ولد ونشأ بدمشق، ولاء أخيه خالد بن عبد الله خراسان سنة (١٠٦هـ/٧٢٤م) فأقام بها زمناً وجد بناء بلخ واحتارها مقرأ لإقامته توفي ببلخ سنة (١٢٠هـ/٧٣٧م) النطيري، المصدر السابق ، الجزء السابع ص 37.

(٥) الترشخي، المصدر السابق ص 111.

(٦) سمرقند، بلدة مشهورة ببلاد ماوراء النهر عاصمة لإقليم الصخد الذي يقع جنوب وادي الصاغد خلف نهر جيحون، الفزويني، المصدر السابق ص 535.

(٧) فرغانة، سبعة و كورة واسعة ببلادها ما وراء النهر على حدود شركمن، الحموي، المصدر السابق، مجلد 4 ص 253.

(٨) الشان، ناحية بما وراء نهر سيجون متاخمة لبلاد الترك، الفزويني، المصدر السابق، ص 538.

و هرآة^(١) وكان ذلك سنة (202هـ/817م).^(٢) عمر أحمد أكثر من إخوته فصار إليه حكم سمرقند و هرآة والشاش بالإضافة إلى فرغانه وكل مدن إقليم ما وراء النهر.^(٣)مات أحمد سنة (251هـ/865م) فخلفه ابنه نصر، الذي لعب دوراً كبيراً في توطيد أواصر الصلة بين أفراد البيت الساماني. وكان لهذا أثره البالغ في تعزيز أركان الدولة السامانية، فساد الأمن والسلام في البلاد، بعده كانت تعاني من الفوضى والاضطرابات.^(٤) وبلغت الدولة السامانية أوج قوتها، في عهد إسماعيل بن أحمد، الذي كان على جانب كبير، من حسن السياسة والدهاء والإدارة، فتوطدت أركان الدولة في عهده، واتسع نطاقها حتى بلغت أقصى حدود المشرق.^(٥) فقضى على عمر بن الليث الصفار، أمير خراسان، كما قضى على محمد بن زيد العلوى، صاحب طبرستان.^(٦) وقد سر الخليفة العباسي المعتصم بذلك سروراً كبيراً، وأرسل رسوله إلى خراسان، و معه عهد خراسان، والتاج، والخلع الكثيرة، إلى إسماعيل بن أحمد في سمرقند، سنة (288هـ/900م). فصارت خراسان، وما وراء النهر، وتركستان^(٧)، والستان والهند وجرجان^(٨) تابعة له. فأصبحت الدولة السامانية دولتهمترامية الأطراف مهابة الجانب.^(٩).

(١) هرآة، مدينة عظمى بخراسان، الحموى، المصدر السابق ، المجلد 5 ص 396.

(٢) الترشخي، المصدر السابق ص 112.

(٣) بارقولن، فاسيني فلا ديميروفيش، تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي ترجمة صلاح الدين عثمان هاشم، قسم التراث العربي بالمجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب الكويت 1401هـ/1981 م ص 333.

(٤) العمادي، محمدحسن، خراسان في العهد الغزنوى، مؤسسة حملة لخدمات، اربد،الأردن 1997 ص 15.

(٥) باربيولا، المرجع السابق ص 233.

(٦) ابن اسفديار، بيام الدين محمد بن حسن، تاريخ طبرستان، ترجمة أحمد محمد نادي، المجلس الأعلى للثقافة القاهرة 2002 ص 260 وما بعدها.

(٧) تركستان، إسم جامع لجميع بلاد الترك، الحموى، المصدر السابق ، المجلد 2 ص 23.

(٨) جرجان، مدينة عظيمة مشهورة بين طبرستان وخراسان وقيل أن أول من بناناها هو يزيد بن المهلب بن أبي صفرة وقد خرج منها خلق من الفقهاء والأدباء والعلماء، الحموى، المصدر السابق مجلد 2 ص 119.

(٩) علي محمد فريد مفتاح، المرجع السابق ص 39.

كان السامانيون يتمتعون بالاستقلال الذاتي عن الحكومة المركزية، حيث كانوا هم الذين يولون ولادة الأقاليم أو يعزلونهم من مناصبهم، إلا أن ذلك لم يمنع، أن تكون العلاقة بين إسماعيل والخلافة العباسية تقوم على أساس المودة والاحترام، نتيجة للموقف الحازم الذي وقفه إسماعيل ضد كل الحركات السياسية والمذهبية التي كانت تضر بمصالحة، وتهدد سلطاته الشرعية في البلاد، التي يحكمها باسم الخليفة العباسي في بغداد، وكثيراً ما كان الخلفاء العباسيون يلجأون إلى إسماعيل في إقرار سلطائهم في بلاد المشرق، كما اعتمدوا على ابنه أحمد الذي خلفه في الحكم فيما بعد.⁽¹⁾ ولما مات إسماعيل تولى مقاليد الأسرور في الدولة السامانية ابنه أحمد بن إسماعيل، الذي ورث دولة، بلغت من القوة هذا جعلت من الدولة العباسية تستعين بها في قمع الثورات ومواجهة التمردات.⁽²⁾ ولكن خلال فترة حكم الأمير احمد تعرضت الدولة السامانية لكثير من الأخطار في الداخل ومن الخارج، ففي الداخل انقسم البيت الساماني على نفسه، طمعاً في الملك والسيادة، ويزد ذلك من خلال محاولة عمه إسحاق بن احمد والتي سمرقند، الخروج عليه واستقطاع جزء من دولته، لكن الأمير احمد تمكّن من القضاء على هذه الفتنة، ويعيد الأمن والهدوء إلى سمرقند وفي عهده أيضاً تعاظم نفوذ الأتراك في العاصمة بخاري والأقاليم الأخرى⁽³⁾. أما الأخطار الخارجية فتمثلت في حركة الأمير الحسن بن علي الزبيدي الملقب بالأطروش الذي استولى على طبرستان، وببلاد الديلم، وكان له دور كبير في دخول قبائل هذه المناطق إلى الإسلام، ثم سرعان ما انتف أهل هذه البلاد حوله، وقاموا بطرد والتي السامانيين منها⁽⁴⁾. كان الأمير احمد في رحلة صيد على شواطئ نهر جيجون سنة (301هـ/913م) لما وصلته رسالة واليه على طبرستان يخبره فيها بخروج الأطروش واستيلائه على

(1) العسادي، المرجع السابق ص 16، 17، 16، بارتوند انترجع السابق ص 253.

(2) الترشخي، المصدر السابق ص 131، العسادي المرجع السابق ص 17.

(3) الكرديزي، المصدر السابق ص 210.

(4) الترشخي، المصدر السابق، ص 131.

طبرستان، وفي الليلة نفسها دخل عليه جماعة من علمائه، وقطعوا رأسه ليلة الخميس 11 جمادى الآخرة سنة 301 هـ 24 جانفي 914 م ولقب بالأمير الشهيد⁽¹⁾. بعد اغتيال الأمير احمد بن إسماعيل، قام الأمراء وقادة الجيش بمبادرة ابنه نصر أميراً للدولة السامانية (301-914/331-943 م)، وهو في الثامنة من عمره، وتولى الوزير أبو عبد الله محمد بن أحمد الجيهاني، تدبير أمور الدولة، وكان رجلاً عاقلاً، أحسن سياسة الدولة وضبط أمورها⁽²⁾. إلا أن تناقض أمراء البيت الساماني، للوصول إلى الحكم، قد سبب بعض الاضطرابات، فكان عم والده إسحاق بن أحمد أول من شق عصا الطاعة في سمرقند، وذلك بموازرة بعض أفراد أسرته، باعتباره أكبر أفراد الأسرة سناً، وكذلك محاولة ابنه، أبي صالح منصور بن إسحاق، الاستيلاء على نيسابور وبعض مدن خراسان، ولكن الأمير نصر بن أحمد، استطاع أن يضع حداً لهاتين الثورتين، ويعيد إلى دولته البلاد التي انفصلت عنها⁽³⁾. ثم جاء تمرد الولايات الأخرى، وأراد حكامها الاستقلال بولاياتهم، فخرج أهل سجستان، وصاحب طبرستان، عن طاعة الأمير نصر بن أحمد، واتخذ غيرهم من القادة من مدن خراسان قاعدة لمحاربة الدولة السامانية، وقد تمكن الأمير نصر من القضاء عليهم والظفر بهم جميعاً، إلا أن هذه الثورات، والحركات الانفصالية، قد أنهكت حكومة بخاري، وكلفتها الكثير⁽⁴⁾. فلما أن هلك نصر سنة (331/943 م) حتى استقل كل أمير بما تحت يده من أقاليم⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ الكرديزي، المصدر السابق ص 212.

⁽²⁾ الترشخي، المصدر السابق ص 133 على محمد فريد، المرجع السابق ص 41.

⁽³⁾ الترشخي، المصدر السابق ص 133، الكرديزي المصدر السابق ص 213.

⁽⁴⁾ فامبرى، أرمنيوس، تاريخ بخاري، ترجمة أحمد محمود السادسى، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، ص ص 114 ، 115 .

⁽⁵⁾ الترشخي، المصدر السابق، ص ص 133، 137.

وعندما تولى العرش الساماني، الأمير نوح بن نصر، ولقب بالأمير الحميد (343هـ/954م) وتسلم العهد واللواء من الخليفة العباسي المتنقي،⁽¹⁾ لم تهدأ الولايات السامانية من الاضطرابات السياسية، خاصة في إقليم خراسان، وذلك لكثره الطامعين في ولية هذا الإقليم، فخرج الأمير نوح إلى مرو، ومنها إلى نيسابور، وبقي فيها يتبع الأحداث لسياسية، ويتفقد أحوال الرعية هناك، فقام بعزل أبو علي الأصفهاني،⁽²⁾ أمير خراسان بعد أن اشتكى الرعية من سوء خلقه، ومن طول يدنوا به، وأجلس مكانه إبراهيم بن سيمجور.⁽³⁾ وفي سنة 335هـ/947م تحرك للقضاء على حركة تمرد أخرى، قادها عمه أبو إسحاق بدعم من أمير خراسان السابق، فاشتبك الطرفان في معركة، انتهت بهزيمة الأمير نوح، وتقهقر إلى بخاري،⁽⁴⁾ خرابة (عن قادة جيشه ورجال بلاطه).⁽⁵⁾ وتتبع أبو إسحاق ابن أخيه نوح بن نصر حتى بخاري، وفي جمادى الآخرة سنة (335هـ/946م) يابعه أهل بخاري، وفُرئت الخطبة باسمه، على جميع منابر بخاري، وفر نوح هارباً إلى سمرقند، وكاد يفقد عرشه، لو لا أن حالفه الحظ، فدب الخلاف بين خصمه، ونتج عن ذلك عودة الوئام بين الأمير نوح وعمه أبي إسحاق من جديد، ليعود نوح إلى عرشه في بخاري.⁽⁶⁾

⁽¹⁾ ابن العبري، غريغوريوس، أبو الفرج ابن هارون، تاريخ مختصر الدول، صححه وفهرسه الأب أنطوان اليسوعي، دار الرائد اللبناني، بيروت 1983 ص 287.

⁽²⁾ أحمد بن أبي بكر بن المظفر بن محتاج تولى خراسان في عهد الأمير نصر بن أحمد سنة 327هـ/938م واستمر ولها عليها حتى عزله الأمير نوح بن نصر سنة 333هـ/944م انظر ابن الأثير المجد 7 ص 145.

⁽³⁾ زعيم الترك في البلاط الساماني، تولى خراسان سنة 335هـ/945م، أساء للجند في معاملاتهم وأرزاهم مما دفعهم إلى مبايعة إبراهيم بن أحمد عم الأمير نوح توفى سنة 337هـ/948م انظر ابن الأثير، المصدر السابق، المجلد 7 ص 212.

⁽⁴⁾ الترشخي، المصدر السابق ص 137..

⁽⁵⁾ باربيولد، المرجع السابق ص 378، العمادي، المرجع السابق ص 25.

كان على الأمير نوح أن ينهي صراعه مع أبي علي الأصفهاني، فصالح معه وأعاد له ولالية خراسان، وقلده قيادة جيوشها. وقدم إليها سنة 343هـ/951م، واستطاع أبو علي أن يعيد النظام إلى خراسان وخوارزم، وبدأ الحرب ضد الحسن بن بويع الذي كان بالری، وانتهت الحرب بعقد صلح يدفع بموجبه الحسن بن بويع مائتي ألف دينار كل علم، مما أثار سخط الأمير نوح فعزل أبي علي، وعين مكانه أبي سعيد بكر بن مالك، ولكن قبل أن يسافر الأخير إلى مقر عمله توفى الأمير نوح بن نصر في ربيع الثاني سنة 345هـ/952م.⁽¹⁾ فخلفه ابنه عبد الملك على العرش، فقام عبد الملك بتنصيب أبي منصور محمد بن عزيز وزيراً له⁽²⁾. وأوفد أبي سعيد بكر بن مالك إلى نيسابورا قائداً لجيوش خراسان، واستطاع هذا الأخير هزيمة أبي علي الأصفهاني وإعادة هذا الإقليم إلى السلطة السامانية. عمل الأمير عبد الملك جاهداً على إزالة الاضطرابات السياسية من دولته، إلا أنها مالبثت أن تجددت بسبب سلوك بكر بن مالك والي خراسان الذي عامل الحرمس بالاحتقار، وأهمل مطالبه، وقصر في تلبية حاجاته فقدوا عليه وانتهى الأمر بمصرعه في رمضان (345هـ/ديسمبر 956م) على يد قائد الحرمس التكين⁽³⁾ عند باب قصر الأمير.⁽⁴⁾

⁽¹⁾ اندرشكي، المصدر السابق ص 137، بارتولد المرجع السابق 281.

⁽²⁾ محمد بن عزيز، تولي الوزارة في مطلع عهد الأمير عبد الملك بن نوح وتم عزله بضغط من كبير الحجاج أنظر: الكرديزي المصدر السابق، ص 222 بارتولد، المرجع السابق ص 382.

⁽³⁾ كلمة مركبة من (أب) بمعنى البطل، وتكنين بمعنى المسمى، والكلمة الأخيرة وصحتها (تكن أو تكين أو تكين) ما تزال تروج كلام علم بين التركمان فنجد كلمة تكين تتحقق بكثير من الأسماء التركية مثل: فرة تكين، سبيكتكين، أنظر، فامبرى، المرجع السابق ص 117، العمادي المرجع السابق ص 26. علي محمد فريد، المرجع السابق ص 44.

⁽⁴⁾ الكرديزي، المصدر السابق ص 223.

2-آل البنكين ودورهم في نشأة الدولة الغزنوية:

قبل الحديث عن آل البنكين ودورهم في نشأة الإمارة الغزنوية، لابد من الإشارة إلى الدور الكبير الذي لعبه السامانيون في الأقاليم الإسلامية، فمن الناحية السياسية حافظوا على التغور الإسلامية في المشرق، كما مدوا النفوذ الإسلامي إلى بلاد الترك البعيدة، وجعلوا من بيتهما ما وراء النهر بيته صقل وتهذيب للعنصر التركي، الذي أسلم على أيدي السامانيين، وبدأ يتحول إلى عنصر مفيد للدولة الإسلامية، وانبثق عن التأثير الساماني ذلك الدور الذي تهياً للترك الغز، في خدمة الخلافة العباسية، في العصر السلجوقي، بقتائهم على الدولة البوهيمية، التي اتخذت من بغداد مقراً لمحاربة الخلافة العباسية، وال المسلمين في المشرق الإسلامي، كما انبثق عن النفوذ الساماني الدولة الغزنوية وهي دولة تركية، اتخذت من خراسان والشغر الهندي مركزاً لها، وعملت باسم السامانيين ثم حلّ محلّهم⁽¹⁾. أما عن دورهم الحضاري فإن بلاط السامانيين في بخاري، كان بمثابة المجد، وكعبة الملك ومجمع أفراد الزمان، ومطلع نجوم أدباء الأرض، وموسم فضلاء الدهر، وكانت مكتبة نوح بن نصر الساماني كما يقول ابن خلkan "عديمة المثل" فيها من كل فن من الكتب المشهورة بأيدي الناس، وغيرها ما لا يوجد في سواها، ولا سمع باسمه فضلاً عن معرفته⁽²⁾.

ورغم أن السامانيين أصلهم فارسي، إلا أنهم جعلوا معظم جيوشهم من المماليك الآتراك⁽³⁾ وقد بين لنا نظام الملك⁽¹⁾ مدى عنايه الدولة السامانية بالمماليك والاعتماد عليهم

(1) العسادي، المرجع السابق ص 18.

(2) حسن احمد محمود واحمد الشريف، العالم الإسلامي في العصر العباسى، القاهرة،طبعة الخامسة ص 470.

(3) العبادي، أحمد سختار، قيام دولة المماليك في مصر والشام، الإسكندرية 1982م، ص 22.

في الجيش وشؤون الدولة بصفة عامة⁽²⁾، ومما يدل على ذلك قول الأمير نصر بن أحمد الساماني عندما خاطب رجال دولته قائلاً: (اتخذوا المماليك وأحسنوا تربيتهم فهم أولاد يريدون والدهم، لأن التسلط على المماليك من عجز المقدرة... إنما يجب الرفق، بهم والإحسان إليهم والتتوسيع في نفقتهم، وإطعامهم مما تأكلون، والتنبي عن ضرب الوجه وعن المثلثة في العقوبة).⁽³⁾ وكان لهذا أثره في إضعاف دولتهم، والتعجيز بزوال ملوكهم، ذلك أن هؤلاء الأتراك مالبثوا أن تقلدوا المناصب العليا في الجيش والإدارة، وأصبحوا خطراً عليهم، بسبب السلطات الواسعة التي استأثروا بها. ومن أبرز هؤلاء الأتراك الذين علا شأنهم في الدولة السامانية، المملوک البتکین مؤسس مملكة غزنه⁽⁴⁾ إلى ينتهي إليها الغزنويون.

أ- البتکین

ولد سنة (267هـ/880م)، بدأ حياته كعبد للأمير الساماني أحمد بن إسماعيل، ثم تدرج في حرسه الخاص، وأصبح حراً بعد أن اعتقه الأمير نصر بن أحمد، وأخذ يتدرج في المناصب والمراتب العسكرية حتى تولى القيادة العليا للجيش بخراسان، في عهد الأمير

⁽¹⁾ نظام الملك الطوسي (485-1018 / 1092-1092م) الملقب بقون الدين، أشهر وزراء السلجوقية لقب بالسياسي العجوز ويعزى إليه تأسيس المدارس النظامية، نظامية نيسابور ونظامية بغداد سنة 459هـ/1067م للمزيد من التفاصيل انظر: الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، العبر في خبر من غير، تحقيق محمد السعيد بن بسيوني، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى 198.

⁽²⁾ الطوسي، نظام الملك، الحسن بنعلي بن إسحاق، سياست نامة، ترجمة يوسف بكار، مطبعة السفير، عمان، الأردن 2012 ص 141 - 142.

⁽³⁾ كارل بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، ترجمة نبيه أمين فارس وأخرين، دار العلم للملايين بيروت ط 5/1968 ص 266.

⁽⁴⁾ غزنة وغزنوي كما ذكرها الفرس، مدينة عظيمة وولاية واسعة هي الحد بين خراسان والهند أنظر الحموي، المصدر السابق، ج 3، ص 798.

نوح بن نصر⁽¹⁾. وما زال يرثي في سلك الوظائف العليا للدولة حتى ولد منصب حاجب الحجاب للأمير عبد الملك بن نوح⁽²⁾. ونظراً لازدياد نفوذه داخل البلاط الساماني، فقرر الأمير عبد الملك بإبعاده عن حاضرة دولته فاسند إليه ولاية خراسان سنة (349هـ/961م).⁽³⁾ تسلم البتكون مهام عمله، وقدم إلى نيسابور. وعلى الرغم من إبعاده إلى خراسان، بقي البتكون يتمتع بنفوذ قوى داخل البلاط الساماني، بدليل أنه أقنع الأمير عبد الملك بخلع وزيره، وتعيين أبو علي البلعمي، الذي كان أدأة في يد قائد الجيش القوى، بحيث لا يستطيع أن يفعل شيئاً دون علم أو مشورة البتكون.⁽⁴⁾ في شوال سنة (350هـ/نوفمبر 961م) توفي الأمير عبد الملك بن نوح، فدخلت الدولة السامانية في منعطف سياسي خطير، فهاجت الفتن وتجددت الاضطرابات حتى ان التوار، انتهوا وأحرقوا دار الإمارة نفسها⁽⁵⁾. تشاور الأمراء ورجال البلاط مع البتكون فيما يراه مناسباً لتوليه أمر الدولة، وكان البتكون يرى بأن الذي يستحق ذلك هو ابن الأمير عبد الملك المسمى نصراً، ولكن قادة الجيش ورجال البلاط اتفقوا على تولي منصور بن نوح آخر الأمير عبد الملك العرش الساماني⁽⁶⁾. غضب البتكون لذلك غضباً شديداً، وقرر تنفيذ رأيه بحد السيف، فبعث رسولاً إلى صديقه أبي منصور، يعرض عليه التحالف قائلاً: "أحكم أحوال خراسان وضع حق الصحبة التي بين كلانا في مكانها كما هو اعتقادي فيك...".⁽⁷⁾ وفوض إلى أمر خراسان، وسلك هو الطريق إلى بخاري في ذي القعدة 350هـ/ديسمبر 961م . انتبه الأمير منصور بن نوح إلى خطورة الموقف، فعمل على استمالة أبي

⁽¹⁾ الطوسي، نظام الملك، المصدر السابق ص 143.

⁽²⁾ عصام الدين عبد الرزوف، بلاد الهند في العصر الإسلامي، عالم الكتب، القاهرة 1980 ص 13.

⁽³⁾ الكرديزي، المصدر السابق ص 224.

⁽⁴⁾ الكرديزي، نفسه ص 224.

⁽⁵⁾ الشريхи، المصدر السابق ص 139.

⁽⁶⁾ الكرديزي، المصدر السابق، ص 225.

⁽⁷⁾ الكرديزي، المصدر السابق ص 225.

منصور إليه، فكتب إليه قائلاً : " لا تدع البتکين يعبر النهر ، حاربه ، ولنک قيادة جيوش نیسابور ، وأمله أملا آخری ". فاستطاع استمالته إلى صفه ، فلما وصل البتکين إلى ساحل جیحون ، وجدان الخطر محاطا به من الجانبين ، ومما زاد الأمر سوءا ، أن رسائل بلاط بخاري قد وصلت إلى قادة جيش البتکين ، فامتنعوا على مهاجمة

بخاري .⁽¹⁾ أدرك البتکين وجود مؤامرة ضده ، فقام بإشعال النار في معسكته ، وعاد إلى بلخ⁽²⁾ . أرسل الأمير منصور جيشا قوامه 12 ألف فارس لمطاردة البتکين ومحاولته إخضاعه ، فلما علم البتکين بذلك استدرج الجيش الساماني إلى مضيق وادholm⁽³⁾ وأوقع به هزيمة كبيرة ، وبعدها قرر البتکين الرحيل إلى غزنة وإقامة حكومة مستقلة فيها⁽⁴⁾ . وقبل الوصول إلى غزنة توجه البتکين إلى باميان⁽⁵⁾ ، فتصدى له أميرها (باريك) ، فهزمه البتکين وأسره ، ثم عفا عنه وخلع عليه ، ومن هناك توجه إلى كابل ، وهزم أميرها ، وأسر ابنه ، ولكن أرجعه إلى أبيه ، وأحسن معاملته ، ثم مضى إلى غزنة فاشتبك مع حاكمها الذي يدعى أبا بكر لوياك على مشارف المدينة في معركة كبيرة أسفرت عن هزيمة حاكم غزنة واستسلامه ، وأحسن البتکين معاملته وقرر له راتبا شهريا وأملاكا ، ومنذ ذلك الوقت أصبحت غزنة موطننا للبتکين وعاصمة لإمارته الجديدة⁽⁶⁾ . لما علم الأمير منصور بن نوح بنبا انتصار البتکين على حاكم غزنة ، أرسل حملة ب 20 ألف مقاتل غير أن هذه الحملة تعرضت لهزيمة منكرة من قبل جيوش البتکين ، عندها قرر الأمير منصور بن نوح أن

⁽¹⁾ الكرديزي ، نفسه ، ص 225.

⁽²⁾ الكرديزي ، نفسه ص 225.

⁽³⁾ خلم ، مدينة تقع على شرق من بلخ ، تبعد عنها بنحو يومين ، فيها قبائل عريقة من الأزد ، كي ، ليسترنج بدان الخالدة الشرقية ، ترجمة بشير فرنسيس وكوريكيس عواد ، دار الرسالة ، بيروت ، ط 02 ص 469.

⁽⁴⁾ الطوسي ، نظام الملك ، المصدر السابق ص ص 150 ، 151 ، الترشخي المصدر السابق ص 140.

⁽⁵⁾ باميان ، ذاتية بين خراسان وأرض الغور ذات مدن وقرى وجبال وأنهار كثيرة من بلاد غزنه لفزويني ، المصدر السابق ص 154.

⁽⁶⁾ الطوسي ، نظام الملك ، المصدر السابق ص ص 151 ، 152 ، بارتوك المرجع السابق ص 384.

يتصالح مع البتکین وسلم له منطقة نفوذه المفتوحة، حتى يحافظ على دولته، ويترعرع لإيقاف الأتراك القراخانيين، الذين أخذوا يغزون على بعض مدن إقليم ما وراء النهر، وأضحوا يشكلون خطرًا مباشرًا على سلامة الدولة السامانية⁽¹⁾.

وصفوة القول أن ثورة البتکین أحدثت أثارًا سيئة على قوة الدولة السامانية وهيئتها فأخذت منذ ذلك الوقت تسير في طريق الانهيار بسرعة هائلة، واستطاع المملوك البتکین كبير حجاب البلاط الساماني سابقاً وقاد جيوش خراسان إعلان انفصاله عن الدولة السامانية، مستقطعاً بعض أجزائها ومؤسسًا بذلك دولة قدر لها أن تصبح من أعظم دوليات المشرق الإسلامي، أخذت على عاتقها نشر الإسلام في شبه القارة الهندية والدفاع عن الدولة الإسلامية من جهة الشرق، وعلى هذا الأساس استحق البتکين أن يكون المؤسس الأول للدولة الغزنوية التي استمرت أكثر من مائتي سنة.⁽²⁾ بعد أن وطد البتکين نفوذه في غزنة والمدن المجاورة لها أخذ ينظم شؤونها، وينشر العدل بين أهلها، فالتقووا لموازنته، وقدموا له فروض الطاعة، فتطلع بعد ذلك، لمد نفوذه إلى بلاد الهند المجاورة، بهدف توسيع رقعة إمارته، ونشر الإسلام بين الهندوك، فضلاً عن الحصول على الأموال الضرورية، لكن البتکين، لم ينعم بهذه الانتصارات، وتوفي في 20 شعبان 352هـ / 14 سبتمبر 963م⁽³⁾.

بــ أبو إسحاق إبراهيم بن البتکين:

تولى أبو إسحاق إبراهيم الحكم في غزنة خلفاً لوالده البتکين، وكان إبراهيم قائداً لجيوش خراسان في الحكم الساماني، ولكنه لم يكن على مستوى القدرة والكفاءة السياسية والعسكرية التي كانت لدى والده، فلم يستطع السيطرة على مقاليد الحكم في غزنة، بسبب

⁽¹⁾ الطوسي، نظم العنك، المصدر نفسه، ص ص 152، 153.

⁽²⁾ فريد محمد علي، المرجع السابق ص 47.

⁽³⁾ العمادي، المرجع السابق ص 29.

ضعف شخصيته، فتمرد عليه جنده، وثار عليه أهل غزنة، فانهزم أبو علي بن لاويك (الحاكم السابق لغزنة)، الفرصة وقاد حملة عسكرية نحو غزنة، فلم يقدر إبراهيم على المقاومة، ففر هاربا إلى بخاري مستجدا بالأمير منصور بن نوح الساماني، فأمده بجيش تمكن بفضله من استعادة الحكم في غزنة.⁽¹⁾ ويبدو أن الأمير الساماني، قد اشترط على أبي إسحاق، أن يعلن ولاءه وطاعته للدولة السامانية، مقابل المساعدة العسكرية، وبذلك استعاد السامانيون سيادتهم ولو اسميا كما أشار إلى ذلك بارتولد⁽²⁾. توفي الأمير أبو إسحاق بعد فترة من استعادة عرشه في 25 ذي الحجة 355هـ/16 نوفمبر 965م، ويموته المفاجئ انقطعت سلسلة الأمراء من نسل البتکين لأنه لم يترك وريثا يرفعه الغزنويون إلى العرش.⁽³⁾.

ج- بلکاتکین (غلام البتکین):

بعد وفاة أبي إسحاق إبراهيم بن البتکين، اجتمع أعيان الدولة ورجال البلاط وأجمعوا على مبايعة بلکاتکین، وكان بلکاتکین غلاماً لسيده البتکين، وكان رجلاً محارباً، شجاعاً، مشهوراً بين الجنود، محبوباً بين الرعية، وأخذ يتدرج في المناصب داخل البلاط الغزنوي حتى ارتقى إلى قيادة الحرس الخاص بمولاه البتکين، وأصبح له من النفوذ والمكانة داخل البلاط الغزنوي ما دفع أهل غزنة لاختياره أميراً عليهم.⁽⁴⁾ وكان أول عمل قام به الأمير الجديد هو أن أرسل رسالة إلى بلاط بخاري مقدماً فيها ولاءه للأمير الساماني، ولكن فائقاً الذي كان أميراً ونائباً لنوح بن منصور، والذي كان حاكماً على الأتراك كثيراً، أشار على الأمير منصور بإرسال جيش للقضاء على بلکاتکین، وفعلاً أرسل الأمير منصور جيشاً

⁽¹⁾ العمادي، المرجع السابق ص 29.

⁽²⁾ بارتولد، المرجع السابق ص 284.

⁽³⁾ علي محمد فريد، المرجع السابق ص 48.

⁽⁴⁾ علي محمد فريد، نفسه ص 48.

لاستعادة غزنة، ومني هذا الجيش بهزيمة كبيرة، ومن بعدها لم ترسل جيوش أخرى من بخاري إلى هذه الأجزاء من ممتلكات الغزنويين، واستمر حكم بلاكتين لمنطقة 10 سنوات إلى أن توفي سنة 364هـ/975م.⁽¹⁾

د- بيري (غلام البتکین):

لما توفي بلاكتين احتفظ بالسلطة غلام آخر من غلامان البتکین وأسمه بيري أو بيري تکین، وأبدى بيري ولاءه للسامانيين، ولكنه كان رجلاً ظالماً، فاسداً، انصرف إلى حياة اللهو والشراب، فضاق به أهل غزنة ذرعاً فدعوا أباً على لاويك ليكون ملكاً عليهم.⁽²⁾ فزحف بجيشه نحو غزنة، لكن سبکتکین قطع عليه الطريق ملحقاً به، فقرر الجنود عزل بيري واختيار سبکتکین مكانة، وبذلك انتهى حكم آل البتکین ومواليهم وحل عهد جديد هو عهد آل سبکتکین⁽³⁾.

3- ولاية سبکتکین وفتحاته:

ولد سبکتکین سنة (331هـ/943م) وكان والده جوق أحد أشراف تركستان ورئيساً لإحدى قراها. وقع سبکتکین في الأسر في إحدى الحروب التي وقعت بين قبيلته وإحدى القبائل المجاورة، فساقه تاجر الرقيق إلى خراسان، وهو ما يزال في الثانية عشرة من عمره، وهناك اشتراه البتکین من تاجر يدعى نصر حاجي.⁴ ونظراً لقوته الجسمانية ومهارته في الفنون العسكرية فقد أعجب به البتکین إعجاباً شديداً، وأخذ يرقيه بسرعة إلى مراتب عالية

⁽¹⁾ العمادي، المرجع السابق، ص 29.

⁽²⁾ العمادي، المرجع السابق ص 29، 30.

⁽³⁾ علي محمد فريد، المرجع السابق ص 49.

⁽⁴⁾ البهبهاني، أبو الفضل محمد بن حسين، تاريخ البهبهاني، ترجمة يحيى الخشاب وصادق نشأت، دار الطباعة الحديثة، مصر، ص 216-217، العمادي، المرجع السابق ص 32.

دون أن يجتاز التدرج المعتمد في خدمة العبيد⁽¹⁾. وبعد اعتلاء منصور بن نوح العرش الساماني صحب سبكتكين مولاه إلى غزنة، وتزوج من ابنته، وأصبح من كبار رجال البلاط في غزنة⁽²⁾. وبعد وفاة البنكين أصبح سبكتكين حاجب الحجاب وأكثر الظباط ثقة لدى أبي إسحاق إبراهيم بن البنكين⁽³⁾، إلى أن اعتلى عرش الإمارة بموجب اتفاق بين عامة الناس وخاصتهم، نظراً لما عرفوه من عقله ودينه ومروعته، فوليهم وأحسن المسير فيهم وساس أمورهم سياسة حسنة.⁽⁴⁾ استقر حكم سبكتكين وعظم شأنه، وارتفع قدره، وانسعت دائرة حكمه، في تلك الفترة المضطربة من تاريخ الإسلام، فالبيهرون يوطدون نفوذهم ويعرضون سلطانهم على الخلافة، والسامانيون كانوا يتعرضون لضغط الأتراك الفرخانيين الذين أسلموا وبدأوا انساليهم إلى الغرب، فكان على سبكتكين في هذه الفترة العاصفة، أن يعزز قوته، وأن يفرض سلطانه، فوحد القبائل الموالية له، وكون جيشاً قوياً من الأتراك والأفغان. ثم بدأ يمد نفوذه وسيادته على المناطق المجاورة له في غزنة. فاستولى على منطقة الداور،⁽⁵⁾ وفتح كابل التي تمثل مفتاحاً لمعابر جبال هندوكوش⁽⁶⁾ وأتم

⁽¹⁾ اتبع السامانيون نظاماً صارماً في تربية العبيد، إذ كان الغلام يتدرج وفقاً لخدماته وكفاءته ولياقته من مرتبة إلى أخرى، ففي السنة الأولى يخدم المملوك راجلاً ولا يسمح له برکوب الخيل سراً أو علانية، وفي السنة الثانية يعطيه القائد جواد وسطاً فقط، وفي السنة الثالثة ينال نطاقاً خاصاً يشده على وسطه، وفي السنة الرابعة يحصل على جبهة سهام وأسلحة متعددة يحملها عندما يمتنع الجنود وفي السنة الخامسة يعطي سرجاً ولجاماً ودبوناً وفي السنة السادسة يولي السقاية وفي السابعة يوكل باللباس، ويظل يزداد في الستة وألاته وعدد الأفراد المسؤول عنهم، حتى يصبح قائداً فوراً، ويستمر في التدرج حتى يصل إلى قائد للجيش، انظر الطوسي نظام الملك، المصدر السابق ص 142، 143.

⁽²⁾ العبدلي، في التاريخ العباسي والفارسي ص 156.

⁽³⁾ NAZIM, M, the life ,and times of sultan Mahmud of Ghazna (combridge1931 p28.29).

⁽⁴⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، المجلد 7 ص 373.

⁽⁵⁾ الداور، تسمى بالفارسية زمين داور، وبالعربية (أرض الداور) أو بلاد الداور ومعناها واحد وهو أرض الأبواب أي دروب الجبال وتقع على حدود جبال الغور، كي نسترنج، المرجع السابق، ص 384.

⁽⁶⁾ هندوكوش بالفارسية، الجبل ويطلق هذا الاسم على الجبال التي تقع شمال كابل، كي نسترنج، المرجع السابق ص 389.

فتح كامل البلاد الأفغانية.⁽¹⁾ واستغل سبكتكين تغلب باي توز على طغان والتي مدينة بست الذي لجا إلى الأمير سبكتكين مستظهرا به طالبا العون منه، مقابل الدخول في طاعته ومبلاع من المال، وفعلا سار سبكتكين على رأس جيش كبير وتمكن من هزيمة باي توز،⁽²⁾ وإعادة طغان إلى حكم مدينة بست،⁽³⁾مرة أخرى. غير أن طغان نكث بعهده وأخلف وعده، في دفع الأموال المستحقة عليه، مما اضطر الأمير سبكتكين، لتسير حملة ضده، وتمكن من هزيمته، واستولى على بست وضمها إلى حوزته –⁽⁴⁾ ويصف العتبى ضم بست إلى أملاك سبكتكين قائلاً: "وبست له صافية وأطراها عن ذوي الخلافة خالية وبشعار دولته حالية، وامتد باي توز وطغان إلى نواحي كرمان وسجستان ولم يحل منهمما أن يلتقي وراءه فضلا عن أن يتمني لقاءه –"⁽⁵⁾

كان من نتائج فتح مدينة بست اتساع رقعة الإمارة الغزنوية وذيوع صيتها، وارتفاع شأن أميرها، على أن أهم فائدة جناها سبكتكين من هذا الفتح، هو التعرف على الشاعر والكاتب إلى الفتح البسطي، واستحضاره إلى مدينة غزنة، فقد كان الأمير في حاجة إلى كتابته ومعرفته وهدایته، فحظى عنده بمكانة كبيرة وصار كاتباً لديوان رسائل الدولة الغزنوية.⁽⁶⁾ بعد أن استتب الأمر لسبكتكين في بست وامتلك جميع أطراها قرر الاستيلاء

⁽¹⁾ حسن أحمد محمود، الإسلام والحضارة العربية في آسيا الوسطى بين الفتحين العربي والتركي، دار الفكر، القاهرة 1998 ص 190، عصام الدين عبد الرزوف، المرجع السابق ص 15.

⁽²⁾ باي توز، أحد زعماء الترك وكان من أمراء السامانيين، يذكره ابن الأثير بباي توز، انظر ابن الأثير، المصدر السابق، المجلد 7 ص 374.

⁽³⁾ بست، مدينة تقع على نهر هلمند عند ملتقى النهر الآتي من ناحية قندهار، كي لسترينج: المرجع السابق ص 383.

⁽⁴⁾ العتبى، أبو نصر محمد بن عبد الجبار، تاريخ اليمني وبه شرح الشيخ أحمد بن علي المتنبي الذي أسماه الفتح الوهبي على تاريخ أبي نصر العتبى، القاهرة 1869م، ص ص 64، 65، 66.

⁽⁵⁾ العتبى، نفسه ص 67.

⁽⁶⁾ العتبى، نفسه ص 67، 68.

على قصدار^(١) القربيه من أملاكه، بهدف تأمين مملكته، بعد أن رفض واليها، الذي لم تذكر كتب التاريخ اسمه الدخول في طاعته، معتمداً في ذلك على حصانة مدينته، وصعوبة مسالكها، وفي ذلك يقول العتبى "وكانت بلاد قصدار قد وقعت من وراء بيضته، ورد عليه واليها، بحصانة أطرافها ونواحيها، وخشونة مصاعدتها ومهاويها".^(٢) فسار إليه سبكتكين على رأس جيش سنة 366هـ/976م، ودخل مدينة قصدار، وقبض على أميرها ثم أطلق سراحه وأقره على مدينته مقابل الدخول في طاعته ومبغ من المال إلى خزانته، وبذلك صارت قصدار ضمن أملاك سبكتكين.^(٣) أثارت هذه الانتصارات العسكرية، الفرصة لسبكتكين حتى يفتح جزءاً كبيراً من بلاد الهند، فتوغل داخل حدودها وفرض سيطرته على كثير من معاقلها وحصونها.^(٤) فانزعج جيال ملك الهند، ورأى في استيلاء سبكتكين على أطراف بلاده، تهديداً لمملكته فجهز جيشاً كبيراً، مدعوماً بالفيلة وسار قاصداً غزنة، فخرج إليه سبكتكين هو الآخر على رأس جيش كبير وفرق من المتطوعة ومعه ابنه محمود، والتقي الجישان عند جبل غوزك.^(٥) واقتتلوا قتالاً مريراً أظهر فيه الهند شجاعة نادرة، قاتلها سبكتكين وجنه ببسالة وبأس شديد، اضطررت جيال إلى طلب الصلح، وهو ما لم يرض به محمود، وطلب من أبيه موافقة القتال، ولكن سبكتكين قدر الموقف ورأى أن المصلحة في وقف القتال وإبرام الصلح مقابل تعهد جيال بدفع مبلغ ألف ألف درهم شاهي،^(٦) وخمسون فيلا، ومحادرة عدد من المدن، والقلاع والحسون،

^(١) قصدار، ناحية مشهورة قرب غزنة وهي من بلاد الهند، وقصدار قصبة ناحية يقال لها طوران: انظر الحموي المصدر السابق: مجلد 4 من 341، الاصطخري، المصدر السابق من 105، ابن الأثير، المصدر السابق، ص 373.

^(٢) العتبى، المصدر السابق، ص 72، ابن الأثير، المصدر السابق ، ص 374.

^(٣) العتبى، نفسه ص 74، ابن الأثير المصدر نفسه ص 374.

^(٤) ابن الأثير، المصدر نفسه ص 374.

^(٥) غوزك، جبل على طريق ما بين غزنة ولا مغان، انظر خديجة ثلجم، السلطان محمود الغزنوي، عصره وسياسة رسالة ماجستير غير منشورة جمعه الجزائر 2 بوزراعة 2010 ص 38 همنت 05.

^(٦) شاهي نقد نحاسي إيراني والكلمة منسوبه إلى الشاه أي الملك بالفارسية، فيكون معناه القطعة الملكية أو النقد الملكي، على محمد فريد، المرجع السابق ص 54.

وأن يسلم جيال، عدد من أقربائه، وقادة جيشه، كرهينه وضمانه لتنفيذ بنود الصلح.⁽¹⁾ بعد مدة نكث جيال عهده، وألقى القبض على رجال سبكتين، الذين أرسلهم لتسليم الحصون والمدن الحدودية، وفقاً لبنود الصلح، فانطلق سبكتين على رأس حملة عسكرية ، إلى مناطق جيال مقتحماً ديار الهند وافتتح قلاعها حتى وصل إلى لمغان،⁽²⁾ وهدم بيوت الأصنام وافتتح بيشاور،⁽³⁾ وهي مدن لم يصل إليها فاتح مسلم من قبل على حد تعبير العتبى: "بلاداً لم يسكنها قبل الا كافر ولم يطأها في الإسلام خف ولا حافر".⁽⁴⁾ بعث جيال برسائل الاستغاثة إلى الأطراف، طالباً من راجات⁽⁵⁾ الهند المساعدة ، والوقوف إلى جانبها، والعمل على تشكيل حلف عسكري ضد المسلمين، فاستجاب له الأمراء المجاورين، وقادوا بجهير جيش ضخم من 100 ألف فارس، وتحرك جيال فاصداً غزنة، فخرج إليهم سبكتين واثبتك معهم في معركة عنيفة، أسرفت عن هزيمة جيال وحلفائه وأرغموا على عقد صلح على مال يقدر ب 200 من الفيلة، وعشرة آلاف من رؤوس الخيل سيقت كلها إلى بيشاور.⁽⁶⁾ لخلاصة القول أن الأمير سبكتين من خلال فتوحاته في بلاد الهند أجبر جيال على التخلي على إقليم كابل الواقع على الحدود والسيطرة على المسالك المؤدية إلى

⁽¹⁾ العتبى: المصدر السابق، ص 74، عصام عبد الرؤوف، المرجع السابق، ص 17.
الهروي احمد يخشى نظام الدين، طبقات أكبرى، ترجمة عن الفارسية أحمد عبد القادر الشاذلى الهيئة المصرية العامة للكتاب 1995، الجزء الأول ص 21.

Lane poole ,Medieval india under Mohamaden rule New York 1935 p17

⁽²⁾ لمغان، من قرى غزنة، تشمل على عدة قرى في جبال غزنة، انظر الحموى المصدر السابق مجلد 5 ص 08.

⁽³⁾ بيشاور، مدينة قديمة عرفت بأسماء مختلفة وبيشاور: تعني مدينة الحدوة وهي تقع في الحدود الشمالية الغربية في باكستان انظر الموسوعة العربية، حرف ب arab-ency.com

⁽⁴⁾ العتبى، المصادر السابق، ص 82، 84.

⁽⁵⁾ مشتق من لفظ راج وهو باللغة السنسكريتية بمعنى حكم وراجا أو راجاه يعني ملك أو أمير وهو لقب عرف به زعماء الدوليات الهندية، انظر مصطفى عبد الكريم الخطيب، معجم المصطلحات والألقاب التاريخية، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى 1996 ص 201.

⁽⁶⁾ السادس، أحمد محمود، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضارتهم، مكتبة الأدب، القاهرة، الجزء الأول ص 85.

السهل الهندي الخصيب.⁽¹⁾ كما أن هذا الفتح قد أكسب سبكتكين نصراً سياسياً على مستوى بلاد المشرق، وتكريماً لهذه الجهود اعترف الخليفة العباسى الطائع (363هـ/381م) بإماراته على غزنة مما أكسب حكمه صفة شرعية، ونال لقب ناصر الدين، وبعث إليه الخليفة العباسى بالعقد والخاتمة.⁽²⁾

4- علاقـة سبـكتـكـين بـالـسـامـانـيـن وـأـعـمالـهـ فـيـ خـرـاسـانـ

كان سبكتكين من الناحية الفعلية، مستقلاً عن السامانيين، وأكثر نفوذاً منهم، ومع ذلك، فإنه كان يعترف لهم بسلطانهم، ووقف إلى جانبهم، في صراعهم ضد أعدائهم.⁽³⁾ وقد اعتمد سبكتكين، على كاتبه وشاعره أبي الفتح البستي، في تحسين علاقاته بالبلاط الساماني، فهو بحكم منصبه في ديوان الرسائل، بالبلاط الغزنوي، كان على اتصال دائم برجال البلاط في بخارى، من خلال مراسلاته ومكاتباته الرسمية، شارحاً لهم، سياسة الأمير سبكتكين، وفتحاته المظفرة في الهند، وكذلك ضمه لبعض الولايات التي وقعت في حوزته، ومنها بست وقصدار واستطاع من خلال سياساته الحكيمه، ودرايته، وحنكته، أن يكسب تأييد الدولة السامانية لسبكتكين، وأعماله في الهند، مع الاعتراف بدولته في غزنة والولايات التي ضمها إليه.⁽⁴⁾

أ- دوره في القضاء على التمردات داخل الدولة السامانية:

شهدت الفترة التي تولى فيها سبكتكين، حكم غزنة، بداية تلاشي الدولة السامانية، وأضمحلالها، فأخذت قوتها تضعف، ونفوذها يتقلص، وكثرت التمردات، من قبل أمراء

⁽¹⁾ كارل بروكلمان، المرجع السابق ص 267.

⁽²⁾ الطوسي، المصدر السابق ص 154.

⁽³⁾ حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، دار الجليل بيروت الطبعة 14، 1996، الجزء الثالث ص 93.

⁽⁴⁾ العمادي، المرجع السابق ص 89-90.

الأطراف، وقادة الجيش، الذين زاد نفوذهم، واستهتارهم، وتطاولهم، مستغلين ضعف الأمراء السامانيين المتأخرین، وصغر سنتهم.⁽¹⁾ ففي سنة 384/994 م، خرج ولی خراسان أبو علي بن سيمجور، وصاحبہ فائق الخاصة، على طاعة الأمير الساماني نوح بن منصور.⁽²⁾ فلم يجد هذا الأخير، سوى اللجوء إلى الأمير سبكتکین، الذي كان مشغولاً بفتحاته في الهند.⁽³⁾ لبی سبكتکین نداء الأمير نوح، حرصاً منه على إظهار الولاء والطاعة للعرش الساماني،⁽⁴⁾ هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فقد أدرك سبكتکین بحنته السياسية أن حكم آل سامان يعيش آخر أيامه، وبالتالي لم يعد هناك مانع من مد نفوذه ناحية الغرب في خراسان، خاصة وأن القوة الجديدة المتمثلة في أبي علي سيمجور قد تشكل عليه خطراً في المستقبل، لذلك فإن تدخله لصالح الأمير الساماني إنما هي في صالحه أيضاً.⁽⁵⁾ فالقضاء على أبي علي سيمجور، معناه أن سبكتکین سوف يصبح الحاكم الفعلي لخراسان، وهو ما تحقق له فعلاً فيما بعد، وقد أشار الجوزجاني إلى نزعة سبكتکین التوسيعية في خراسان وما وراء النهر كإحدى أهدافه من وراء مساعدة الأمير الساماني نوح، خاصة أن أهالي بعض المدن الخراسانية، قد استجدوا بسبكتکین، وأخذوا يدعونه لامتلاك هذه البلاد.⁽⁶⁾ فقد راسل أهالي مدينة بلخ سبكتکین وطلبو منه تجديهم ليخلصهم من ظلم وتعسف الوالي الساماني عليهم.⁽⁷⁾

⁽¹⁾ علي محمد فريد، المرجع السابق ص 56.

⁽²⁾ ثبيبي، المصدر السابق، ص 215.

⁽³⁾ العتبی، المصدر السابق ص 180، فامری المرجع السابق ص 121.

⁽⁴⁾ العتبی، المصدر السابق، ص 181، فامری المرجع نفسه ص 121.

⁽⁵⁾ إيمان بنت علاء الدين إبراهيم صانع، العلاقات الخارجية للدولة الغزنوية، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية، 2004 ص 66.

⁽⁶⁾ إيمان علاء الدين إبراهيم، المرجع السابق ص 67.

⁽⁷⁾ C.E Bosworth, the Ghaznavids their empire in Afghanistan and eastern Iran, 994-1040 Edinburgh 1963 p 43.

على أية حال ومهما كانت أهداف سبكتكين فإنه استجاب لنداء الأمير نوح الساماني في بخاري وسار بجيشه من غزنة، وبصحبه ولده محمود، قاصدا هراة،⁽¹⁾ إحدى المدن الخراسانية، التي كانت مسرحا للعمليات الحربية⁽²⁾ وفي 15 رمضان (383هـ/993م) (وتحت بین الطرفین ،معركة كبيرة، خارج مدينة هراة ،انتهت بانكسار أبي علي، وتقهقره إلى نيسابور، فانعم الأمير نوح ،على سبكتكين بلقب ناصر الدولة، وعلى ابنه محمود، بلقب سيف الدولة.⁽³⁾ وأُسند إليه قيادة جيوش خراسان، ثم رحل الأمير نوح إلى بخاري، وأُوكِل إلى سبكتكين وابنه محمود مهمة متابعة أبي علي والقضاء على تمرده. فذهبا إلى نيسابور، فلما علم أبو علي بهم سار هو وفائق نحو جرجان.⁽⁴⁾ لما استقام الامر لمحمود في نيسابور غادر سبكتكين راجعا إلى هراة، فلما علم أبو علي بن سيمجور بذلك وأدرك أن ليس مع محمود سوى عدد محدود من الرجال، عاد ثانية إلى نيسابور، ومعه فائق الخاصة، وتمكنوا من دخولها، واضطرب الأمير محمود، إلى الانسحاب إلى هراة. وأقام أبو علي في نيسابور وأمران تقام الخطبة باسمه على منابرها.⁽⁵⁾ جمع سبكتكين الجيوش وخرج بها قاصداً أبي علي، فلما سمع الأخير به رحل إلى طوس،⁽⁶⁾ ودارت بينهما معركة في قرية أندراح⁽⁷⁾ في 27 جمادى الآخرة سنة 385هـ/995م، وكادت الهزيمة أن تشيع في جيوش سبكتكين، لو لا أن فجاءهم الأمير سيف الدولة محمود بغتة، بهجوم على ميسرة أبي علي، فزلزل أقدامهم وارتدوا على أعقابهم وحلت بهم الهزيمة، ولما رأى أبو علي ذلك فر

⁽¹⁾ هراة، مدينة عظيمة من مدن خراسان لم يكن بخراسان أجن ولا أعمى ولا أحسن منها، الفزويني المصدر السابق ص 481.

⁽²⁾ أبو الفداء، عبد الدين إسماعيل، المختصر في أخبار البشر، المطبعة الحسينية المصرية، الجزء الثاني ص 129.

⁽³⁾ فالمبرى، انظر المصدر السابق ص 121.

⁽⁴⁾ العتبى، المصدر السابق، ص ص 193 - 196، البهقى المصادر السابق ص 215.

⁽⁵⁾ العتبى، نفسه ص ص 199، 206، 207، 208، البيهقى، المصادر نفسه ص 221.

⁽⁶⁾ طوس، مدينة بخراسان بينها وبين نيسابور نحو عشرة فراسخ، الحموي، المصادر السابق ، المجلد 4 ص 49.

⁽⁷⁾ أندراح، قرية بين جبلين في طوس، انظر عفاف زيدان، هوامش كتاب زين الأخبار لكرديزى ص 249.

هربا، ومعه فائق الخاصة، فقصدوا سرخس،⁽¹⁾ ثم اتجها صوب مرو،⁽²⁾ فأهل الشط،⁽³⁾ ثم أخذوا يرسلن الأمير نوح، طالبين منه العفو والصفح. فقبل عذر أبي على، على أن يفارق فائق إلى الجرجانية،⁽⁴⁾ في حين رفض اعتذار فائق وقرر الانتقام منه، فرحل الأخير قاصداً يلخان ليحمي به، فأكرمه وعظمته.⁽⁵⁾

وخلاصة القول، أن الأمير سبكتكين وابنه محمود، قد تمكنوا من إلحاق الهزيمة بأبي على وفائق الخاصة، وقمعا عصيانيهما، وتمردhem، فعظم لذلك شأنهما، وذاع صيتهما، وتباري الشعرا في مدحهما، على ذلك النصر العظيم، فهذا أبو الفتح البستي ينشد مدحه للأمير سبكتكين وجيشه، ومعاتباً أبي على وعصياني.⁽⁶⁾

وكنت آراه ذا رأي وكيس

ألم ترى ما أتاه أبو علي

رجال يقلعون أبا قبيس⁽⁷⁾

عصى السلطان فابتدرت إليه

عليه الطوس أشأم من طوس

وصير طوس معقله فصارت

بـ- دفاعه عن السامانيين ضد الأتراك القراخانيون:

لم يلبث فائق الخاصة، أن عاوده الحنين إلى بخاري، وفك في الرجوع إليها. وأخذ يعمل على إقناع يلخان، بالهجوم على بخاري. فوصلت هذه الأنباء إلى الأمير نوح، فبدأ بحشد

⁽¹⁾ سرخس، مدينة قديمة من نواحي خراسان تقع بين نيسابور ومرو، الحموي، المصدر السابق مجلد 3 ص 208.

⁽²⁾ مرو، تسمى مرو الشاهجان، تميز لها عن مرو الروذ، من أشهر مدن خراسان وعاصمتها تبعد عن نيسابور حوالي 70 فرسخاً أما الشاهجان فهي كلمة فارسية معناها نفس السلطان لأن الجن معناها النفس أو الروح والشاد بمعنى السلطان وسميت بذلك لجلالتها عندهم، الحموي، نفسه، المجلد 5 ص 112-113.

⁽³⁾ أهل الشط، مدينة مشهورة غربي نهر جيجون، الحموي المصدر نفسه المجلد 1 ص 57.

⁽⁴⁾ الجرجانية، مدينة عظيمة على شاطئ جيجون، عاصمة إقليم خوارزم، الحموي، المصدر نفسه المجلد 2 ص 122.

⁽⁵⁾ العتبني، المصدر السابق ص 209-215، البهيفي المصدر السابق ص 221-222.

⁽⁶⁾ العتبني، المصدر السابق ص 215، البيهقي المصدر السابق ص 223.

⁽⁷⁾ أبي قبيس، جبل يمكنا المكرمة، الإصطخري؛ المصدر السابق ص 22.

قواته، وطلب المساعدة من سبكتكين، لمواجهة ذلك.⁽¹⁾ فاستجاب له وتحرك بقواته من بلخ، وانضم إلية بعض جيوش جوزجان،⁽²⁾ والخلل،⁽³⁾ والصغانيان.⁽⁴⁾

ونزل بعد عبوره النهرين مدینتی كش،⁽⁵⁾ ونصف،⁽⁶⁾ وقد حاول أيلكخان، تقادى مواجهة سبكتكين، فأوفد إليه كبار شيوخه، بهدف إقناعه باقتسام الممالك السامانية، دون اللجوء إلى استخدام السلاح.

وأخذ شيخ القراءتين يذكرن سبكتكين بأنهم يسعون جميعاً لنصرة الإسلام، والعمل على توسيع دائرة نفوذه في هذه المناطق، ولم يغفلوا عن التلميح له، بما وصلت إليه الدولة السامانية، من ضعف سياسي، وعندما أيقن أصحاب أيلكخان بأن نداءاتهم هذه، لم تجد آذاناً صاغية من سبكتكين، أخبروه بأنهم لن يحاربوه، إلا إذا أرغمنهم على الدفاع عن أنفسهم، ولكن سبكتكين لم يأبه لأقوالهم، بل رد عليهم رداً عنيفاً، حذرهم فيه من ارتكاب أية مغافرة.⁽⁷⁾ وكانت الأمثل سبكتكين الأمير فوح، يمتهن على المسير اليه، لمعابده أيلكخان، بصفته صاحب الشأن. لكن وزيره عبد الله بن عزيز، نصحه، بأن ليس من مصلحته، الانضمام بقواته الضعيفة، إلى جيش سبكتكين القوى، لأن في ذلك تحفيز للجيش

⁽¹⁾ العتبى، المصدر السابق ص 231.

⁽²⁾ جوزجان، كورة واسعة من كور بلخ بخراسان تقع بين مرو الروذ وبلاخ وعاصمتها تسمى اليهودية انظر الحموي المصدر السابق، مجلد 2 ص 182.

⁽³⁾ الخلل، كورة واسعة كثيرة المدن منهم من ينسبها إلى بلخ وذلك خطأ فهي تابعة لما وراء النهر لأنها خلف نهر جيجون على تخوم السند، الحموي، المصدر نفسه مجلد 2 ص 346.

⁽⁴⁾ الصغانيان ولایة عظيمة فيما وراء النهر، الحموي، نفسه مجلد 3 ص 408.

⁽⁵⁾ كش، مدينة بالتركمستان قرب نخشب تعرف الآن بشير ميز، الترشخي المصدر السابق ص 104.

⁽⁶⁾ نصف، مدينة كبيرة بين جيجون وسمرقند، الحموي، المصدر السابق، المجلد 2 ص 23.

⁽⁷⁾ العتبى المصدر نفسه ص 233.

السامانية، فاستغفأه الأمير نوح من القديم بنفسه.⁽¹⁾ وهذا يدل على مدى ضعف أمراء الدولة السامانية وسيطرة رجال البلاط عليهم. وعند ذلك سارع سبكتكين بإرسال قواطعه، المؤلفة من 20 ألف مقاتل، إلى بخاري، بقيادة ابنه محمود، لحمل لحكومة السامانية على الإذعان، وعزل الوزير ابن عزيز بل وتسليميه إلى الأمير سبكتكين وتعيين أحد أنصار الأسرة الغزنوية مكانه.⁽²⁾ أما أيلكخان فقد دعا إلى الصلح والتفاوض وحل الأزمة سلميا فأجابه الأمير سبكتكين إلى مطلبـه حقـنا للدمـاء، ودرءـا لـ الفتـة بـسبـب قـعود الأمـير السـامـانيـ وـانـكـسـارـ هـمـتهـ وـنـقـصـانـ عـزـيمـتهـ.

وتم بموجب هذا الصلح الاتفاق على أن تكون مجازة قطوان،⁽³⁾ هي الحد الفاصل بين أملاك السامانيين وأملاك الفراخانيين، وبهذا تكون جميع الولايات، الواقعة شمالي نهر جيحون ضمن أملاك الدولة الفراخانية، أما الولايات الواقعة جنوبي نهر جيحون فتكون تحت سيطرة سبكتكين. واستجـاب سبـكتـكـينـ، لـرغـبةـ أـيلـكـخـانـ، فـىـ تـعيـينـ فـاتـقـ الـخـاصـةـ،ـ أمـيراـ عـلـىـ سـمـرـقـنـدـ.ـ وـوـسـطـ هـذـهـ الـظـرـوفـ الصـعـبةـ عـلـىـ الدـوـلـةـ السـامـانـيـةـ،ـ تـدـهـورـتـ الـأـوـضـاعـ مـرـةـ أـخـرىـ فـىـ خـرـاسـانـ،ـ فـىـ ظـلـ غـيـابـ سـبـكتـكـينـ وـابـنـهـ مـحـمـودـ وـإـقـامـتـهـماـ فـيـ بـخـارـيـ،ـ حـيـثـ أـعـلنـ أـحـدـ إـخـوةـ أـبـيـ عـلـيـ سـيـمـجـورـ وـيـدـعـىـ أـبـاـ لـقاـسـمـ،ـ (5)ـ العـصـيـانـ هـذـاـ،ـ وـيـدـوـ أـنـهـ أـرـادـ الـانتـقامـ لـمـاـ حـدـثـ لـأـخـيهـ فـيـ بـخـارـيـ،ـ وـتـمـكـنـ مـنـ مـحاـصـرـةـ

⁽¹⁾ كان عبد الله بن عزيز الطوسي قد حاول الإيقاع بين الأمير الساماني نوح بن منصور وبين الأمير سبكتكين وابنه محمود بحجـةـ لـهـماـ قـدـ تـلـعـباـ بـالأـموـالـ وـالـأـعـمـالـ فـطـارـدـ الـأـمـيرـ سـيفـ الدـوـلـةـ لـكـهـ هـرـبـ مـنـ طـوـسـ إـلـىـ مـروـ فـاقـلتـ مـنـهـ وـلـهـذـاـ أـصـمـرـ لـهـ العـدـاءـ،ـ العـتـبـيـ نـفـسـهـ صـ 235ـ.

⁽²⁾ العتبـيـ،ـ المصـدرـ السـابـقـ صـ 236ـ ـ 240ـ.

⁽³⁾ قطوان، أحدى قرى سمرقند، نسبت إليها كثير من العلماء، منهم، محمد بن عصام القطوياني الفقيه انتظر انحموي، المصـدرـ السـابـقـ،ـ المـجـلـدـ 4ـ صـ 376ـ.

⁽⁴⁾ العتبـيـ،ـ المصـدرـ السـابـقـ صـ 240ـ.

⁽⁵⁾ لم أقف له على ترجمة في المصادر التي بين يدي.

نيسابور، والسيطرة عليها.⁽¹⁾ ولكن محمودا عاد مسرعا إلى خراسان، واستطاع إخماد هذه الحركة في مهدها، وأجبر أبا القاسم سيمجور إلى الفرار ناحية جرجان، وبذلك هدأت الأوضاع في خراسان.⁽²⁾

وبناء على ما سبق ذكره نستنتج أن الدولة الغزنوية، كانت خلال هذه المرحلة من عمرها تابعة اسميا فقط للباطل الساماني، إلا أنها من الناحية الفعلية، كانت مستقلة تماما، بل أنها مارست نفوذا واسعا، وتدخلوا واضحا في رسم السياسة السامانية، ولكن الشيء الذي يحسب بحق للأمير ناصر الدولة سبكتكين، وابنه محمود، أنهما وفقا، إلى جانب الدولة السامانية، وأخرا سقوطها، بفضل ما قدماه من مساعدة عسكرية، ومعنوية، ضد الخارجين، والمتربدين، على سلطة الأمراء السامانيين من جهة، والوقوف في وجه الأتراك القراخانيين من جهة أخرى، وقد جنى الغزنويون، من وراء ذلك مكاسب سياسية كبيرة، فقد ظل الأمير سبكتكين، هو الحاكم الفعلي، لجميع الولايات الواقعة جنوب نهر جيحون وبذلك لم يعد للأمير الساماني نوح بن منصور بد في مجريات الأحداث.

ج - وفاة سبكتكين:

بعدما انتهت حركة التمرد، ذهب سبكتكين إلى بلخ، وهناك وصلته أخبار بوفاة أخيه وأولادها وخدمها، فحزن لذلك حزنا شديدا، ووقع مريضا، ولما أحس بدنو أجله عهد لابنه إسماعيل واستخلفه على مملكته وأوصى إليه بأمور أولاده وكافة أفراد أسرته وجميع وجوه قادته وكبار حجابه، وأمرهم بطاعته والموافقة على ولايته⁽³⁾. اشتد المرض بالأمير سبكتكين فاشتاق إلى هواء غزنة لذلك خرج إليها من بلخ وفي الطريق توفي في شعبان

⁽¹⁾ ابن الأثير، المصدر السابق مجلد 7 ص 471.

⁽²⁾ العتبى المصدر نفسه ص 245-247.

⁽³⁾ العتبى، المصدر السابق ص 255، ابن الأثير المصدر السابق مجلد 7 ص 488.

سنة 387هـ/997م ونقل إلى غزنة، ودفن بها¹. انتشر نبأ وفاة الأمير سبكتكين في المشرق كله، وخيم الحزن على إمارة غزنة، وقد رثاه عدد من الشعراء، على رأسهم وزيره وكاتبته أبو الفتح البستي بقصيدة مطلعها⁽²⁾:

فَلَتْ إِذْ مَاتَ نَاصِرُ الدِّينِ
وَالَّذِي لَهُ حَيَاةٌ رَبِّهِ بِالْكَرَامَةِ

وَنَدَاعِتْ جَمِيعَةَ بِافْرَاقِ
هَذَا هَذَا تَكُونُ الْقِيَامَةُ

تولى الأمر إسماعيل العرش الغزوي فور وفاة أبيه، بموجب وصيته وعهده، وأقبل رجال البلاط، وقادة الجيش، وأعيان البلاد، على مبايعته. وكان أول عمل قام به إسماعيل أن أمر بفتح الخزائن التي انخرها أبوه، وفرق الأموال، ووزع الهبات، على قادة الجيش وكبار رجال البلاط لكسب ودهم وتأييدهم.⁽³⁾ إلا أنهم استصغرواه لضعف شخصيته، واشتبوا في طلب الأموال حتى فرغت الخزائن جميعها. مما عجل في زوال ملكه، خاصة وأن أخيه محمود ما فتئ يطالب بحقه الشرعي في تولي العرش، بصفته الابن الأكبر، والوريث الأجرد، ولم تك تمضي سبعة شهور، حتى تمكن أبو القاسم محمود من الظفر بعرش غزنة، ويتبوا سرير الملك⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ أبو الفداء، المصدر السابق، الجزء الثاني ص 133، الكرديزي المصدر السابق ص.

⁽²⁾ العتبني المصدر نفسه ص 260.

⁽³⁾ العتبني نفسه ص 272-273.

⁽⁴⁾ العتبني نفسه ص 274.

الفصل الثاني

دور السلطان محمود الغزنوي في نشر الإسلام في شبه القارة

الهندية

- 1- محمود الغزنوي وظروف توليه العرش.
- 2- انهيار الإمارة السامانية و استيلاء محمود على خرسان.
- 3- حملات السلطان محمود وفتحاته في شبه القارة الهندية.
- 4- الآثار الحضارية للفتوح السلطان محمود في الهند.

1- محمود الغزنوي وظروف توليه العرش

أ- شخصيته:

هو أبو القاسم محمود بن سبكتكين، ولد في التاسع من محرم سنة (361هـ/نوفمبر 971م).⁽¹⁾ وكانت أمه ابنة لأحد أعيان زابلستان حتى أن محمود نفسه كان يسمى بمحمود الزابلي.⁽²⁾ تلقى تعليمه المعتاد كأمير شرقي، تحت رعاية وإرشاد معلمه القاضي أبي علي، حيث لقنه العلوم الدينية المختلفة، كما حفظ القرآن الكريم عن ظهر قلب، وأخذ عن أبيه مبادئ الحكم الناجح وأسسه، مما أكسبه خبرة عظيمة في المجال السياسي والإداري، لدرجة أن سبكتكين والده لما ذهب إلى الحرب في بست، تركه نائبا له عن غزنه، مع وزيره أبي علي الكرماني، وكان حينئذ محمود مجرد طفل في السابعة من عمره.⁽³⁾

برز محمود بقوته وشجاعته، وهو في 15 من عمره، في إحدى الحملات العسكرية، التي قادها أبوه ضد ملك الهند جيبال، سنة 376هـ/987م. سجن محمود بضعة أشهر في قلعة غزنة نتيجة لجفوة سببها بعض الحاذقين بينه وبين أبيه. ولكن سرعان ما أطلق أبوه سراحه واسترد مكانته في المملكة.⁽⁴⁾ وبعد سنوات قليلة، وتحديدا في سنة 384هـ/994م، حارب محمود إلى جانب أبيه ضد فائق الخاصة، وأبي علي سيمجور، فأظهر مهارة ملحوظة كمقاتل وقائد، حتى منحه الأمير الساماني لقب سيف الدولة، وعيّنه قائدا للقوات الخراسانية بدلا من أبي علي سيمجور.⁽⁵⁾

⁽¹⁾ العمادي، المرجع السابق ص 37.

⁽²⁾ الطوسي نظام الملك، المصدر السابق ص 154.

⁽³⁾ العمادي المرجع السابق ص 37.

⁽⁴⁾ علي محمد فريد، المرجع السابق ص 63.

⁽⁵⁾ علي محمد فريد، نفسه ص 63.

ب- ظروف توليه العرش:

تولى الأمير إسماعيل العرش الغزنوي، بعد وفاة أبيه، بموجب وصيته، وعهده، وأقبل رجال البلاط، وقادة الجيش، وأعيان البلاد على مبايعته، وأعلن إسماعيل مبايعته للأمير الساماني أبو الحارث منصور بن نوح، وكان أول عمل قام به إسماعيل، هو أن فتح الخزائن، وزرع الأموال، وفرق الهبات، على قادة الجيش، وكبار رجال البلاط، لكتس ودهم وتلبيتهم له. إلا أنهم استصغروه، لصغر سنّه، وضعف شخصيته، واشتبهوا في طلب الأموال، حتى فرغت الخزائن جميعها. مما عجل في زوال ملكه، خاصة وأن أخيه محمود أخذ يطالب بحقه الشرعي في تولي الإمارة بصفته الابن الأكبر سنا.

ومن الصعب التأكيد من الاعتبارات التي دفعت سبكتكين، إلى تعين ابنه إسماعيل خليفة له متخاطياً حق ابنه الأكبر محمود، متجاهلاً كفاءته وقدراته السياسية والحربية، مقارنة بقدرات أخيه إسماعيل. فالبعض يفسر ذلك، بمكانة والده إسماعيل لدى سبكتكين، باعتبارها لبنة البتكون، فأراد سبكتكين بهذا التعيين تكريمه سيده القديم.⁽¹⁾ وهناك من يفسر ذلك بوقوف إسماعيل إلى جانب والده، وهو على فراش الموت في ظل غياب أبنائه الآخرين.⁽²⁾ وهذا رحل سبكتكين مخلفاً وراءه هذه المشكلة بين أبناءه، وقد حاول محمود إيجاد بعض الحلول لها بالطرق السلمية، والابتعاد عن الحل العسكري، الذي سيؤدي إلى إشعال النار داخل البيت الغزنوي، حيث بادر إلى مراسله أخيه، مؤكداً له أحقيته في السلطة بعد وفاة أبيه، بحكم أنه الأكبر منه سناً، وأخذ يقنعه بأن مرض الوفاة قد داهم والدهما فجأة، وأنه خاف في ذلك الظرف العصيب، أن يغتصب إمارة غزنة شخص غريب عن الأسرة، بسبب تواجد محمود في نيسابور، البعيدة عن مركز حكم أبيه حين حضرته الوفاة.⁽³⁾ وأصل محمود تقديم الوعود لأخيه وخيره بين حكم ولاية بلخ ونيسابور،

(1) العسادي، المرجع السابق ص 38.

(2) علي محمد فريد، المرجع السابق 61.

(3) ابن الأثير، المصدر السابق مجلد 7 ص 488.

ولكن إسماعيل رفض كل هذه الحلول السلمية، التي عرضها عليه أخوه وصمم على البقاء على العرش، فتوسط بينهما أبو الحارث الفريغوني، أمير جوزجان، وحمو الأمير محمود، محاولا التقارب بين وجهات النظر ورأب الصدع، طالبا من الأخوين التفاوض وجهاً لوجه، وحسم الأمر والقضاء على الفتنة وحفظ كيان الدولة وهيبتها. لكن إسماعيل رفض العرض متهمًا أبي الحارث بالانحياز إلى صف أخيه محمود.⁽¹⁾ يُئس محمود من محاولات إقناع أخيه بالحلول السلمية، فاضطر للسير إلى غزنة لارتفاع أخيه على الخصوع له بالقوة، فقام باستدعاء عمه بغراجق، طالبا مساعدته، ثم سار نحو بست، وبها أخوه نصر، الذي تبعه دون تردد، ليmana منه بحق أخيه محمود في العرش الغزنوي. كما وصل إلى سعتر الأسير محمود، أبو الحارث الفريغوني بكل قواه معلنا ولاءه وطاعته له⁽²⁾. أدرك إسماعيل صعوبة موقفه، أمام هذه القوى المتحالفة ضده، فترك بلخ وعاد إلى غزنه، بهدف الدفاع عنها، وهناك، كانت المفاجأة، حينما وصل إلى محمود، كتب أعيان غزنة، وكبار قادة جيش إسماعيل، ورجال بلطه، عارضين عليه تعاونهم، معلنين له ولائهم، لما عرفوه عن إسماعيل، من ضعف شخصيته، وقلة خبرته، وقد أشار العتبى لذلك بقوله⁽³⁾: "وقد تطابر إليه من قبل كتب الأعيان من قواد إسماعيل في ممالاته عليه، لما عرفوه من وهن أمره في الرياسة، وضعف يده عن حق السياسة، وتزدت السفراء بينهما، محاولين إصلاح ذات البين، وتجنب ويلات الحرب، إلا أن جميع المحاولات باعت بالفشل. فالتقت جيوشهما في صحراء غزنة ووقعت الحرب، واشتدت المعركة واحتدمت بين الطرفين وقد وصفها العتبى بقوله⁽⁴⁾: " ودنا الفريقان بعضهم من بعض، ضربا بالسيوف ال بواسق وطعننا بالرماح الفوارق، فظلت رحا الحرب تعركم بثقالها، وتدور عليهم

⁽¹⁾ العتبى، المصدر السابق من 275-276.

⁽²⁾ العتبى، نفسه من 278، ابن الأثير، المصدر السابق، مجلد 7 من 488.

⁽³⁾ العتبى، نفسه من 278 ابن الأثير، نفسه من 488.

⁽⁴⁾ العتبى، نفسه من 280، 281، 282، ابن الأثير، المصدر نفسه، من 489.

باتصالها، إلى أن رمت الشمس بجمرات الظهيرة..." وعندئذ حمل سيف الدولة على جيش إسماعيل فرhzحه عن معاقلة، وفرق صفوفه، وشاعت الهزيمة المنكرة بين أفراده، وعندما أيقن إسماعيل بهزيمته، انحر إلى غزنة متھصنا بقلعتها. تلطف الأمير سيف الدولة محمود لأخيه إسماعيل، وطلب منه النزول من قلعة غزنة على آمان، فلما نزل أكرمه وأحسن إليه.⁽¹⁾ ومع غروب شمس ذلك اليوم غربت سلطة الأمير إسماعيل التي استمرت سبعة أشهر، فاعتلى الأمير محمود عرش غزنة وبايده أعيان البلاد، وقاده الجيش، ورجال البلاط، ومكث بمدينة غزنة مدة ينظم شؤونها، ويرتب فيها التواب الأفاء المخلصين لسلطانه، ثم تحرك إلى بلخ وكتب إلى بلاط بخاري بوفاة أبيه وخلع أخيه، وطاعة الجيش والرعاية إليه.⁽²⁾ مثل جلوس الأمير سيف الدولة محمود على عرش غزنة نقطة تحول كبيرة في مسار الدولة الغزنوية، فأخذت في الاتساع غرباً بدخول معظم إمارات المشرق المحلية تحت سيادته بما في ذلك ولاية خراسان الإستراتيجية وشرقاً امتدت دولته من خلال فتوحاته المظفرة في شبه القارة الهندية إلى سومنات⁽³⁾ شمال الهند وبفضلها صارت إماراة غزنة الصغيرة أمبراطورية إسلامية متراحمية الأطراف، استطاع محمود بكفائه إدارة شؤونها وتسيير شعبها بمختلف أعرافه وأجناسه.

2-نهاية الإمارة السامانية واستيلاء محمود على خراسان.

بعد أن فرغ محمود من قتال أخيه واستولى على غزنة، عاد إلى خراسان من جديد فنزل في بلخ، وأرسل إلى الأمير الساماني منصور بن نوح يطلب منه خراسان، ولكن الأمير الساماني قام بمنحه ولاية بلخ وهراة وترمز⁽⁴⁾ فقط، ورفض منحه ولاية نيسابور، التي

⁽¹⁾ العتي، المصدر السابق، ص 280، ابن الأثير، المصدر نفسه، ص 489.

⁽²⁾ علي محمد فريد، المرجالي السابق، ص 66.

⁽³⁾ بلدة مشهورة في بلاد الهند تقع على ساحل البحر، فيها هيكل فيه صنم اسمه سومنات وكان أمر هذا الصنم عظيماً عند أهل الهند، انظر القرطبي، المصدر السابق، ص 95.

⁽⁴⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، المجلد 7 ص 494.

كان قد منحها لأحد القادة، ويدعى بكتوزون أشاء غياب محمود عنها، وذلك سنة 388هـ/998م⁽¹⁾. استاء الأمير محمود من ذلك، فأرسل إلى الأمير الساماني يذكره بموافقه، في الذوذ عن الدولة السامانية، ومناهضة أعدائها، ولكن الأمير الساماني تجاهل الأمر، ولم يصدر قراراً يعيد بموجبه محموداً إلى ولاية نيسابور، مما اضطر محمود إلى استعادة هذه الولاية بحد السيف، فسار إلى نيسابور، ولما علم بكتوزون والي نيسابور بمسيره رحل عنها، فد خلها محمود وامتلكها⁽²⁾. فأثار ذلك غضب الأمير الساماني منصور وسار بنفسه إلى نيسابور، لاستردادها من محمود، ففضل هذا الأخير ترك نيسابور مؤقتاً، وانحاز إلى مرور الروذ⁽³⁾ متظاهراً ما يكون منهم.⁽⁴⁾ وهنا أحدث بكتوزون مفاجأة لم تكن في حسبان الأمير الساماني، ذلك أن بكتوزون انقلب على سيده، وأنضم إلى بعض القوات السامانية، متآمراً على الأمير منصور، وقبضوا عليه عندما كان يتزه في رحلة صيد وعزلوه، وأمر بكتوزون بسم عينيه، وأقاموا أخيه عبد الملك بن نوح⁽⁵⁾، مقامه في ملك السامانيين، وكان لا يزال طفلاً صغيراً سنة 389هـ/998م.⁽⁶⁾ ونبذوا أسباب عزل الأمير منصور غامضة أمامنا بعض الشيء، وإن كان ابن الأثير: يعزّو ذلك إلى

قرمد، مدينة مشهورة من أمهات المدن على نهر جيجون من جانب الشرقي متصلة الصغلان، الحموي، المصدر السابق، مجلد 2، ص 26.

(١) البيهقي، المصدر السابق ص 707.

(٢) ابن الأثير، المصدر السابق، ص 494.

(٣) مرو الروذ، مرو بالفارسية، الحجلة البيضا تفتح بها النار والروذ بالفارسية واد، فعندها النهر، فكانه مرو النهر تعرف باسم (مرو الصغرى) تميزاً لها عن مرو الشاهجهان التي كانت تعرف (مرو الكبير)، الحموي، المصدر مجلد 5 من 112 السابق، كيلسترينج، المرجع السابق ص 440، 447.

(٤) ابن الأثير المصدر السابق، ص 495.

(٥) عبد الملك بن نوح بن منصور بن نوح بن نصر الساماني: آخر أمراء السامانيين في ما وراء النهر 390هـ/990م. انتزع منه خراسان محمود الغزنوي، وسيطر إيلخان على بخاري، وأسر الأمير عبد الملك، وتم ترحيله إلى أوزبكستان فيها، ابن الأثير، المصدر السابق، مجلد 8 ص 03.

(٦) أبو الفداء: المصدر السابق، مجلد 1، الجزء 2، ص 134
النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، نهاية الارب في فنون الأدب تحقيق عبد المجيد قرحيبي، دار الكتب العلمية، بيروت جزء 25 ص 223.

تشكك فائق وبكتوزون، في نية الأمير منصور تجاههما، وذلك عندما اجتمع بكتوزون بالأمير الساماني، أثناء إقامته بسرخس لم ير منه ذلك التقدير الذي اعتاد عليه، وألفه، فشكراً ذلك إلى فائق، الذي أظهر كذلك غضبه الشديد منه، واتفقا على خلعه، ووافقهما على ذلك جمع كبير من قادة الجيش الساماني⁽¹⁾. ولكن المؤرخ العتي - وهو معاصر لهذه الحوادث - يرى: أن هناك سبباً مخالفًا لذلك، ويدرك أن محموداً، وهو في طريق عودته إلى خراسان، كاتب الأمير منصوراً، وجرت بين الطرفين اتصالات سرية، بعث خلالها محمود بعض الهدايا للأمير الساماني من غزنة، وقد تسربت أنباء تلك الاتصالات إلى كل من فائق وبكتوزون، فخشياً أن يكون غضب الأمير منصور على محمود، وزحفه إلى نيسابور لتخلصهما من سيطرته، مجرد مناورة شكليّة، قصد الأمير الساماني من ورائها تحقيق هدفين، أولهما: إيهام قادة خراسان بفتور العلاقات بينه وبين محمود، وثانيهما، الالقاء بمحمود في نيسابور وتحريضه على بكتوزون وفائق، لذلك استعمل بكتوزون وفائق الحكم على هذه الحوادث، بأنها مجرد تدبير، وجه ضدهما، فخافا من الوقع في فخ هذه المناورة، واتفقا على عزل الأمير الساماني⁽²⁾.

وعندما تبين لمحمود، مدى ما بلغه الأمراء السامانيون، من ضعف ووهن حتى طمع فيهم قادة دولتهم، أخذ يفكر في تنفيذ خطة حربية تمكّنه من توسيع نفوذه دولته على حساب الدولة السامانية، ورأى أن أول خطوة توصله إلى هدفه قيامه بالتخليص من بعض القادة السامانيين الذين لهم أطماع في أملاك هذه الدولة، واتخذ من حادثة عزل الأمير منصور ذريعة له في تنفيذ سياساته التوسعية، حيث ظاهر في ذلك الوقت بأنه يريد الانتقام للأمير المخلوع، وسار بقواته حيث كانت تتمرّكز القوي المعادية له، وعلى رأسها قوات

⁽¹⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، ص 3، أبو النداء، المصدر السابق ص 134.

⁽²⁾ العتي، المصدر السابق، ص 1/ 295-296.

بكتوزون وفائق، ولكنهما سرعان ما انسحبوا إلى مرو،⁽¹⁾ حيث التقوا بقوات محمود⁽²⁾. وكانت الحرب تقع بين الطرفين، وفي هذا الوقت تردد السفراه بين فائق وبكتوزون ومن انضم إليهما وبين محمود ليحمله على الصلح، وقد وافق محمود على ذلك حيث تنازل بموجب هذا عن نيسابور لبكتوزون، أما محمود فقد احتفظ لنفسه بولايتي بلخ وهراة⁽³⁾. ويتبين لنا من هذا الاتفاق أن محمودا قبل نفس الشروط التي كان الأمير الساماني منصور قد عرضها عليه قبل عزله، وكما نلاحظ أنه قد خسر كذلك، منصبه العسكري الذي ناضل طويلا في خراسان من أجل المحافظة عليه - ويغلب على الظن أن الذي حمل محمودا على قبول هذه المصالحة هو التفوق العددي لجيوش خصومه، حيث كانت أشيه بالحلف العسكري الذي يتكون من جبهات متعددة فإلى جانب قوته فائق وبكتوزون تجد قوة (أبي القاسم سيمجور) العسكرية، وكذلك قوة الأمير الساماني (عبد الملك بن نوح)، بالإضافة إلى قوات دارا بن وشمكير⁽⁴⁾، ورغم أن هذا الصلح لم يكن في صالح محمود، فإنه قد فرح به كثيرا حسب روايات بعض المصادر التاريخية، التي تشير إلى أنه تصدق بألفي دينار على الفقراء، تعبيرا عن مشاعر الغبطة والسرور بهذا السلام⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ مرو: عاصمة من عواصم خراسان القديمة على نهر مرغاب (Morghab)، وهي أقدم المدن في آسيا الوسطى، تقع على بعد 265 كيلومتر شمال شرق مشهد و 350 كيلومتر شمال هراة و 425 كيلومتر شرق بلخ و 320 كيلومتر جنوب غرب بخارى و 435 كيلومتر جنوب شرق مدينة خيوه، سمّاه الجغرافيون (مرغابي)، ويبدو أن هذا الاسم مركب من اسمي (مرو) و (مرغاب)، وتعرف أيضاً (بمروشاهجان)، قام بتوسيعها وعمارتها (الاسكندر المقدوني) وأخلفها، واتخذها أبو مسلم الخراساني مكتانا لدعونه للعباسيين 131هـ/748م.

المرشخي: تاريخ بخارى، ص 57، هامش (4)، تقع حالياً جنوب جمهورية تركمانستان إلى الشرق عاصمة (عشق آباد)، وهي مسقط رأس علماء ومشاهير كثيرون، المذكور في اللغة والأعلام، ص 530.

⁽²⁾ العتبى، المصدر السابق 1/301، ويدرك ابن الأثير: أن الطرفين اقتتلوا أشد قتال رأه الناس إلى الليل، فانهزم بكتوزون وفائق ومن معهما، ابن الأثير، المصدر السابق ص 03.

⁽³⁾ العتبى، المصدر السابق 1/302، البهيفى، المصدر السابق ص 708، بارتولا: تركستان، ص 404.

⁽⁴⁾ العتبى، المصدر نفسه، ص 301.

⁽⁵⁾ البهيفى، المصدر نفسه، ص 708.

ولعل مرد ذلك، أنه استطاع بهذا الصلح أن يحصل على وقت يمكن خلاله من تجهيز جيشه قدر المستطاع، لمواجهة أعدائه - بالإضافة إلى ما ذكره العتبى، من أن فرحة يرجع لعلمه بأن طلبهم الصلح مع إضمارهما الخداع والحبة⁽¹⁾، وبالفعل نجد أن (دارا بن قابوس) - كما يبدو - لم يقنع أساسا بشروط هذا الاتفاق، لأنه لم يحصل بمقتضاه على ما كان يطمع فيه من مكاسب، فقام بشن هجوم غادر على قوات محمود، الأمر الذي نتج عنه نقض هذا الاتفاق وتجدد القتال بين الطرفين⁽²⁾. فأخذ محمود ينظم جيشه، استعدادا لخوض غمار هذه الحرب الحاسمة، ضد قادة الدولة السامانية المتآمرين عليه في خراسان، وزحف بقوة ضمت أخاه الأمير (نصرا ابن سبكتكين) و (عمه بغرافق) وقد استخدم محمود في هذه الحرب، قبيلة بلغ عددها زهاء مائتين⁽³⁾، وبدأ هجومه على هذه القوى بالقرب من مرو، وذلك في سنة 389هـ/998م، واستطاع أن يحرز انتصارا ساحقا على أعدائه، حيث سقطت بلاد خراسان كاملة في قبضته فاستولى عليها⁽⁴⁾، وأصبح في مأمن من خصومه، بعد أن تمكّن من تفريق شملهم بعيدا عنه، حيث انهزم الأمير عبد الملك بن نوح الساماني ومعه فائق إلى بخارى، تاركين أتباعهم بين قتيل وأسير، بينما هرب بكتوزون إلى نيسابور ومنها إلى جرجان، أما أبو القاسم سيمجور فقد لاذ بالفرار ناحية قهستان⁽⁵⁾، وبدأ محمود يعين عملا من قبله على مدن خراسان، تذكر منهم (أرسلان

⁽¹⁾ العتبى، نفس المصدر، ص 302، البيهقى، نفسه، ص 708.

⁽²⁾ إيمان علاء الدين، المرجع السابق، ص 80.

⁽³⁾ العتبى، المصدر السابق، ص 304.

⁽⁴⁾ إيمان علاء الدين، المرجع السابق، ص 80.

⁽⁵⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، ص 3 - 4.

الجانب⁽¹⁾ الذي تولى مدينة طوس وقام بدور هام في تتبع بكتوزون حتى أجبره على مغادرة حدود خراسان⁽²⁾.

وبهذه الانتصارات سيطر محمود على ولاية خراسان وأصبح زمام الأمور فيها ببيده دون الرجوع إلى الحكومة السامانية، وعين الأمير نصرًا قائداً لجيوش خراسان، وأخذ يستقبل فيها سفراء بعض أمراء الأقاليم المجاورة الذين قدموا لتهنئته بهذا النصر الكبير، وقد أعلن بعضهم التأييد والطاعة له⁽³⁾. وبعد أن حصل على تأييد الأمراء المجاوريين أرسل إلى الخليفة العباسى القادر بالله 381هـ/991م رسالة تحمل نبأ هذا النصر⁽⁴⁾، ويمتدح في بدايتها سيرة أمراء السامانيين الأوائل، وحسن ولائهم للخلافة العباسية، كما يذم فيها سيرة أواخر أمرائهم، ويؤكد في خطابه، أنه أقدم على محاربة السامانيين، بعد أن امتنعوا من الاعتراف بالخليفة العباسى (القادر بالله)، واستمروا على إقامة الخطبة للخليفة

(1) أرسلان الجاذب، من كبار قواد العسكريين الغزنويين في عهد السلطان محمود وابنه مسعود الذي تزوج من ابنته، كان تابعًا لمحمود في ولاية طوس بخراسان، ولما عزم محمود على غزو الموتان أمر أرسلان بالإقامة في هراة، ولا يعرف شيء عن نهايةه، البرهانى: المصدر السابق، ص 78، ابن الأثير، المصدر نفسه، مجلد 8 ص 4.

(2) العقى المصدر السابق، ص 306-312.

(3) ابن الأثير: نفس المصدر، المجلد 8 ص 4، 5.

(4) التویری: المصدر السابق، جزء 26 ص 19.

ورد ضمن عبارات هذه الرسالة قول السلطان محمود: "قد علم مولانا أمير المؤمنين أطال الله بقائه حال الماضين من السامانية، وما كانوا فيه من نفاذ الأمر وجمال الذكر وانتظام الأحوال، بما كانوا يظهرون به من طاعة أمير المؤمنين ومباعتهم، ولما مضى صالح ملقيهم، وبقي خلفهم خلعوا ربقة الطاعة وشقوا مخالفه مولانا أمير المؤمنين، وأخلوا مثابر خراسان عن ذكره واسعة، ولم يستجز مع ما جمع الله لي في طاعة مولانا أمير المؤمنين عن عدة وقوفة إلا أدعوه إلى حسن الطاعة، فدعوت الأمير منصور بن نوح الساماني إليها ولم يصح إلى تذكره وإنذاري، ونهض من بخارى بخيله ورجله وحشده يجمع على أهل الضلاله من أشياعه، فكان من شرم رأيه أن اصطلمه جنده فسملوه وبليعوا أخيه عبد الملك بن نوح وملكته، وجريت على عادتي مع هذا الأخير، أوقد إليه مرة بعد أخرى من يدعوه إلى الرشد وبيصره إلى التمسك بطاعة مولانا أمير المؤمنين، فلم يزده الملك إلا استعصاء وتهوراً في الضلال، فلما أبست من فيه، نهضت إليه بمن معه حتى أهرب الله ريح الظفر لأواباته وانجلت المعركة عن ألفي قتيل من أبطالهم". انظر، مسکویه، ابو على احمد بن محمد، تجارب الأمم، تحقيق سید کسریوی حسن دار الكتب العلمية، بيروت

السابق الطائع بالله⁽¹⁾. ويبدو أن محموداً بعث بهذه الرسالة إلى الخليفة العباسى، في محاولة منه لتبسيير دخوله خراسان وسيطرته عليها، وهي ولاية خاضعة لنفوذ السامانيين، لكي يكسب رضى الخليفة ويحصل على تأييد رسمي منها، فقد اتهم السامانيين بالتلكر والجحود للخلافة العباسية وعدم اعترافهم بال الخليفة الجديد القادر بالله - وإذا كان محمود بالفعل قد قصد من وراء عمله تأديب السامانيين جزاء خروجهم عن طاعة الخليفة، فقد كان الأولى به أن يوجه جيوشه بعد فراغه من خراسان إلى بخارى حيث يقيم هناك أمراء السامانيين الخارجين عن طاعة الخليفة على حد قول محمود في كتابه، ولكن ما يظهر لنا أن محموداً كان يتحين الفرصة لتوسيع رقعة دولته، وقد طال انتظاره في ذلك حتى اتخذ من حادثة عزل الأمير الساماني منصور بن نوح بتذليل من قاتله، ذريعة لكي يصل من خلالها إلى هدفه بالاستيلاء على خراسان⁽²⁾، ثم ما لبث أن اتهم أمراء السامانيين بالخروج على الخليفة وقد أشار إلى ذلك في رسالته التي بعث بها إلى الخليفة⁽³⁾، وبذلك أصبحت الخطبة في خراسان لمحمود ولل الخليفة القادر بالله⁽⁴⁾، ولم يمض وقت طويل حتى وصلت إلى محمود مباركة الخليفة لما قام به، وعبر الخليفة عن رضاه بذلك، ومنح محموداً بعض الألقاب الفخرية مثل: نظام الدين⁽⁵⁾، ويعين الدولة وأمين الملة، وصار لقباً رسمياً له بعد ذلك⁽⁶⁾، وظهرت هذه الألقاب على العملة، التي أصبحت تحمل اسمه⁽⁷⁾.

وعلى الرغم من انسلاخ خراسان من تبعيتها للسامانيين فإن الأمير عبد الملك ابن نوح لم يركن إلى الهزيمة التي ألحقها به محمود، بل أصر على محاربته واستعادة خراسان

⁽¹⁾ ابن الأثير، المصدر السابق، مجلد 8 ص 4

⁽²⁾ أبو الفداء، المصدر السابق، مجلد 1 جزء 2 ص 134

⁽³⁾ مسكونية، المصدر السابق، ص 06

⁽⁴⁾ مسكونية: نفس المصدر، ص ص 06-07.

⁽⁵⁾ إيمان علاء الدين المرجع السابق، ص 82

⁽⁶⁾ العقبي، المصدر السابق، الجزء الأول ص 317

⁽⁷⁾ حسن محمود / أحمد الشريفي: العالم الإسلامي ، المرجع السابق ص 472

منه، فجمع كبار القادة المعادين له، وعلى رأسهم فائق وبكتوزون، وحشد جمعاً غفيراً في بخارى سنة 998هـ/389م للقضاء على محمود، الذي أضعف نفوذه، لكن خططه باءت بالفشل، وساعت الأمور أمام الأمير الساماني بعد وفاة فائق الذي كان يمنيه بإمكانية إعادة ترتيب الصنوف لحرب محمود، ففت ذلك من عضد السامانيين وأضعف شأنهم⁽¹⁾. وبذلك طویت صفحات السيادة السامانية على خراسان، بل وعلى بخارى نفسها التي تعرضت في نفس السنة 998هـ/389م لأطماع قوة خارجية أخرى هي قوة (إيلخان) التركية⁽²⁾، حيث جاءت الفرصة التي ينتظرها إيلخان، فاتخذ من سيطرة محمود على خراسان ذريعة للتدخل في الشؤون السامانية، وزحف بجيشه نحو بخارى، وأظهر في أول الأمر ولاءه للأمير الساماني عبد الملك بن نوح الذي انخدع بذلك ولم يأخذ جانب الحذر، بل أمر (بكتوزون) وغيره من القادة السامانيين بالخروج من بخارى لاستقبال إيلخان والترحيب به⁽³⁾، وعند وصول أولئك القادة إلى معسكر إيلخان أمر باعتقالهم والقبض عليهم بعد تجريدهم من أسلحتهم⁽⁴⁾، ودخل بخارى دون أن يجد مقاومة تذكر حيث كان الأمير عبد الملك في نفر قليل من جنده، ولم يجد حيلة يتخلص بها من هذا العدو الغادر غير الاختفاء، وبالرغم من إقدامه على ذلك فإنه لم يفلت من قبضة إيلخان الذي بث العيون في طلبه حتى ظفروا به، وتم ترحيله مع جميع أفراد أسرته إلى أوزكند⁽⁵⁾، حيث مات فيها⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ أبو الفداء، المصدر السابق، مجلد 1، جزء 2 ص 134.

⁽²⁾ إيمان علاء الدين المرجع السابق ص 83.

⁽³⁾ العتبى، المصدر السابق، 319/1.

⁽⁴⁾ ابن الأثير المصدر السابق، مجلد 8 ص 5.

⁽⁵⁾ أوزكند: إحدى مدن ما وراء النهر من نواحي فرغانة، وينسب إليها أبو الحسن الأوزكendi وغيره، الحموي: معجم البلدان، مجلد 1 ص 280

⁽⁶⁾ العتبى نفس المصدر، 320/1، فاميري: تاريخ بخارى، (ص 123).

3- حملات السلطان محمود وفتحاته في شبه القارة الهندية:

أصبحت فتوحات الغزنويين في بلاد الهند أوسع نطاقاً وأكثر تنظيماً في عهد السلطان محمود، فإليه يرجع الفضل في ترسيخ الإسلام في هذه البلاد وثبيت حكمهم فيها.⁽¹⁾ وقد سار السلطان محمود الغزنوي، على نفس سياسة أبيه، الذي تركز على بسط سيطرته على بلاد الهند. وقد ساعده على ذلك، قرب مدينة غزنة، من بلاد الهند الشمالية، ووقوعها على الهضبة التي تشرف على سهولها. ورأى في بلاد الهند ميدان الجهاد الأكبر، فغزاها سبعة عشرة غزوة، في مدة سبعة وعشرين سنة، بين (390-1000هـ/417-1026م)⁽²⁾. كانت نتيجتها خضوع شمال شبه القارة الهندية، من بنارس⁽³⁾ إلى غزنة، ومن الهمالايا⁽⁴⁾ إلى الدكن.⁽⁵⁾ ونجح في نشر الإسلام، وإحلاله محل البرهمية في كل مكان وطأته أقدامه.⁽⁶⁾

وقد سلكت جيوشه الطريق الذي سلكه الإسكندر الأكبر، وغيره من الفاتحين الذين سبقوه، إلى غزو الهند، وهو طريق الممرات الموجودة في جبال هندوكوش وسليمان⁽⁷⁾ في شمال

¹-Lane-pool, op.cit, p : 18.

²-الساداتي، المرجع السابق، 69، عصام الدين عبد الرووف، المرجع السابق، ص 18.

³-بنارس (Bénarès) مدينة هندية على الفانج، إحدى مدن الهندوس المقدسة، المنجد في اللغة والإعلام، دار المشرق، بيروت، لبنان، الطبعة 20 ص 137.

⁴-الهمالايا، من أعلى مسلسل جبال العالم وأضخمها، تقع في آسيا شمال شبه الجزيرة الهندية تمتد في باكستان وكشمير والهند ونيبال وبوتان، أعلى قممها إفرست 8848م، انظر المنجد في اللغة والإعلام، ص 597-598.

⁵-الدكن (Dekkan)، هضبة واسعة شبه القارة الهندية جنوب نهر نريدا التي تضم ولاية كرناٹاكا، المنجد، في اللغة والإعلام، ص 244.

⁶-Lane-pool, op.Cit, p: 13.

⁷-سليمان، جبال سليمان، كثلة جبلية في شمال باكستان الحالية، تشرف على سهول الهندوس، طولها 350 كم وأعلى قممها تخت سليمان 5633م، المنجد في اللغة والإعلام، ص 37.

شرقي الهند، ويسمى الباب الشرقي، وهو الذي دخل منه الآريون والإغريق والهون إلى بلاد الهند في الأزمنة القديمة.⁽¹⁾

1) غزوة البنجاب وويهند:

وأصل السلطان محمود سياسة أبيه ضد مملكة جيال، فخرج في محرم، سنة 391هـ/1001م، على رأس جيش يتكون من خمسة عشر ألف مقاتل، والنقي بجيش جيال، الذي يقدر بنحو اثنا عشرة ألف فارس، وتلائمة من الفيلة، وثلاثين ألفاً من المشاة⁽²⁾، عند مدينة بيشاور. وتمكن محمود من إحراز النصر، وأسر جيال، ومعه جماعة من أهله وعشيرته، وقدر عددهم بخمسة عشرة رجلاً، وغنم المسلمون من هذه المعركة مئات كثيرة، منها قلادة للملك جيال قدرت بمائتي ألف دينار، واستولى محمود على عدد من المدن الهندية.⁽³⁾ ولما وضعت الحرب أوزارها، يوم الخميس 8 محرم 392هـ/27 نوفمبر 1001 ميلادية، أطلق محمود سراح جيال، مقابل فدية قدرها 250 ألف دينار وخمسون فيلا.⁽⁴⁾

وترك جيال رهانن لضمان وصول الفدية، ولم يستطع الملك الهندي بعد إطلاق سراحه أن يبقى على قيد الحياة، بسبب ما لحقه من ذلة ومهانة بعد أسره، فقد كان من عادة الهند، أن من يقع منهم في الأسر، لا تقبل له رياضة بعدها، فتخلى جيال عن الملك لابنه أندبال، وفضل الانتحار على طريقة الهند، فحلق شعر رأسه وألقى بنفسه في النار، في شوال 392هـ/أوت 1002م.⁽⁵⁾ وبعد انتصاره على جيال، توجه محمود إلى ويهند،⁽⁶⁾ فحاصرها، وتمكن من فتحها عنوة. وقد بلغه أن جماعة من الهند بشعب تلك

⁽¹⁾- علي محمد فريد، المراجع السابق، ص 177.

⁽²⁾- العتبني، المصدر السابق، ص 361-362، الكرديزي، المصدر السابق، ص 253.

⁽³⁾- العتبني، نفسه، ص 364، الكرديزي، نفسه، ص 253، ابن الأثير، المصدر السابق، ج 8، ص 20.

⁽⁴⁾- العتبني، نفسه، ص 365، خديجة تاجوم، المراجع السابق، ص 74.

⁽⁵⁾- العتبني، نفسه، ص 366، ابن الأثير، المصدر نفسه، مجلد 8، ص 20.

⁽⁶⁾- ويهند، مدينة تقع على الشاطئ الشمالي لنهر السند، الكرديزي، المصدر السابق، ص 289.

الجبال عازمين على الفساد، فسير إليهم طائفة من جنوده تمكناً من القضاء عليهم، ثم عاد

إلى غزنة سالماً ظافراً.⁽¹⁾

وكان من أثر ما أحرزه محمود من نصر في هذه الغزوة أن أطلق عليه لقب "الغازي".⁽²⁾

2) فتح بهاطية:

في سنة 395هـ/1004م بعد أن فرغ محمود من أمر سجستان وصاحبها خلف بن أحمد وضمها إلى أملاكه، عاود فتوحاته في بلاد الهند، فاتجه أولاً إلى بهيره،⁽³⁾ ففتحها وضمها إلى أملاكه،⁽⁴⁾ ثم توجه إلى بهاطية،⁽⁵⁾ وصاحبها يعرف باسم (بجهرا)،⁽⁶⁾ وهي مدينة حصينة، مبنية، حولها الأسوار والخندق، فامتنع صاحبها بها، فطرق السلطان محمود المدينة، وأحكم محاصرتها، فخرج راجا بهاطية مغروراً بكثرة رجاله وأفاليه، واشتبك مع الجيش الغزنوي، في معركة استمرت لمدة 03 أيام، اضطررت السلطان محمود أن يدخل بنفسه أرض المعركة، وقام ببث الحماسة في وسط جنوده، وحثهم على الجهاد، فتغيرت موازين القوى لصالح محمود وجيشه، فلما أدرك (بجهرا) ضعفه، ووهنه، أخذ جماعة من تقائه، واعتصم بالجبال المجاورة.

فسير إليه محمود فرقة من جيشه، باعنته وأنزلت به الهزيمة. ففر ولاذ بإحدى القلاع، لكن السلطان لاحقه قبل أن يتمكن من التقاط أنفاسه، فردم المدخل وسيطر على مداخل

(١)- العتبى، نفسه، ص 367 ابن الأثير، المصدر نفسه، ص 21، الكرديزى نفسه، ص 254.

(٢)- حسن إبراهيم حسن، المصدر السابق، ص 97.

(٣)- بهيره، مدينة على جبل، أحد روافد السند، أحمد محمود السادس، المرجع السابق، ص 88.

(٤)- فريد محمد علي، المرجع السابق، ص 178.

(٥)- بهاطية، من أعمال الهند وهي وراء الملقن، انظر ابن الأثير، المصدر السابق، مجلد 8، ص 33.

(٦)- بجهرا، ذكره ابن الأثير بحيراً بدون هاء، انظر ابن الأثير، المصدر نفسه، ص 33.

أما العتبى ذكره بجهراً بباء موحده مكسورة وبعدها حيم غليظة مشددة ثم هاء مثبتة في الخط ساقطة في اللقط، انظر العتبى الجزء الثاني، ص 67، والكرديزى بذلك باسم بجير أو راجحة وراجحة كلمة هندية معناها الحاكم أو السلطان، الكرديزى، المصدر نفسه، ص 254.

المدنية، وتمكن من تحطيم أسوارها، وطارد ملوكها بجحراً، الذي لاذ بالفرار، فلما أحبط به عمد إلى الانتحار، فأغمد خنجره في صدره، فمات.

وغمى المسلمين غنائم كثيرة، من الأموال والأفيال، ودخلت بهاطية في حوزة المسلمين، وأقام بها السلطان محمود ينظم شؤونها ويرتب قواعدها، ودعا أهلها إلى الإسلام، واستخلف بها من يعلم من أهلها، تعاليم الدين الإسلامي الحنيف، ثم عاد إلى مقر حكمه في غزنة.⁽¹⁾

(3) إخضاع الملتان⁽²⁾: (396-401هـ/1006-1010م)

كانت الملتان في يد القرامطة، وكان حاكمها أبو الفتوح داود بن نصر، على علاقة ودية مع سبكتكين، ثم مع ابنه محمود،⁽³⁾ لكن هذه العلاقة لم تدم طويلاً، بسبب ما وصل إلى محمود، عن خبث اعتقاد داود بن نصر، الذي كان على مذهب الباطنية، وأنه دعا أهل ولايته إلى ما هو عليه فأجابوه.⁽⁴⁾ وقد عرف عن محمود، تمسكه بسنة محمد صلى الله عليه وسلم، ومحاربته للبدع.⁽⁵⁾

لذلك لم يتردد في الخروج إليه والقضاء عليه، لكن محمود وجد صعوبة كبيرة في عبور نهر السند، فطلب من أندبالي أن يسمح له بالمرور عبر أراضيه، لكنه رفض ومنعه من العبور.⁽⁶⁾ فقرر محمود البدء به، والسيطرة على مملكته. فلما علم أبو الفتوح بما حل باندبالي بن جيبال هرب إلى جزيرة "سرنديب".⁽⁷⁾

(1)- العتيبي، المصدر السابق، الجزء الثاني، ص 67-68، الكرديزي، نفسه، ص 254.
- ابن الأثير، المصدر نفسه، ص 33.

(2)- الملتان: بلد من بلاد الهند على سمت غزنة بها صنم تعظمه الهند وتحجج به من أقصى بلادها، انظر ابن الأثير، المصدر نفسه ص 34.

(3)- خديجة تلجم، المرجع السابق، ص 76.

(4)- العتيبي، المصدر السابق ج 2، ص 73.

(5)- العتيبي نفسه، ص 239، 241.

(6)- العتيبي نفسه، ص 73، 74، الكرديزي المصدر السابق، ص 255.

(7)- "سرنديب" أو "منكلاديسب" جزيرة في بحر هرسكند، ابن الأثير، المصدر السابق، ص 34.

وصل محمود إلى الملتان، وفرض عليها حصاراً، حتى سقطت في يديه عنوة، وألزم أهلها دفع جزية كبيرة، عقوبة لهم على عصيانهم.⁽¹⁾ وبينما كان يقوم بتنظيم أمور الملتان، وصلت إلى محمود أخبار، عن مسير أيلكخان نحو خراسان، لذلك ترك الملتان، على وجه السرعة، وتوجه نحو غزنة.⁽²⁾

(4) تمرد شكبال (سوخيال) نواسه شاه، وقضاء السلطان عليه (1008هـ/398م):

كان شكبال (سوخيال) أحد أبناء ملوك الهند، دخل في الإسلام، واستخلفه السلطان محمود على بعض ما افتحه من بلاد الهند، ولكن شكبال استغل ابتعاد السلطان محمود عن بلاد الهند، بسبب انشغاله بأمر أيلكخان، فارتد عن الإسلام، ومال لأهل الكفر والطغيان.⁽³⁾ ولما فرغ السلطان محمود من أمر أيلكخان، توجه مباشرة لتأديب شكبال، ففر شكبال من بين يديه، واستعاد محمود السيطرة على تلك الولاية، وبسط سلطانه عليها، وعيّن عليها والياً من قبله، ثم عاد إلى غزنة.⁽⁴⁾

(5) معركة بهيم نغر:⁽⁵⁾

نظراً لازدياد قوة محمود وجيوشه، التي أصبحت خطرًا على راجات الهند، عقد أندبال حلفاً مع راجات كالنجر، أجمير، أوجين ودهلي،⁽⁶⁾ وساروا للقاء المسلمين، وترأس جيش الهند إبرهمن بن أندبال.⁽⁷⁾

(١) العتبى، المصدر السابق ص 75.

(٢) العتبى، نفسه، ص 76.

(٣) العتبى، المصدر نفسه، ص 94، الكرديزى، المصدر السابق، ص 256.

(٤) العتبى، نفسه، ص 94، ابن الأثير، المصدر السابق، ص 39.

يذكر الكرديزى أن السلطان قبض على شكبال، في جبال كشфор، وعرض شكبال لربعمائة ألف درهم فمنعها السلطان (ذكرين الخازن) وحبسه إلى أن مات في ذلك الحبس، الكرديزى، المصدر نفسه، ص 256.

(٥) بهيم نغر، من بلاد الهند، بهيم هذه، قلعة بنغر قسبيت إليها، انظر العتبى، المصدر نفسه، ص 94، الكرديزى يذكرها (بهيم ذكر)، ويقال بهذه القلعة (نكركوت)، وتسمى الأن (كانكره) وتقع في جنوب شرق لاھور، الكرديزى، المصدر نفسه، ص 290.

(٦) أحمد محمود السادس، المرجع السابق، ص 89.

(٧) العتبى، نفسه، ص 96.

علم السلطان بمسير الهنود إليه، فخرج من غزنة في ربيع الثاني، من سنة 399هـ/1008م، والتقى الجيشان عند شاطئ ويهند⁽¹⁾ وحدثت معركة ليس لها مثيل في حروب محمود السابقة، ذلك أن الهنود أظهروا مهارات كبيرة في القتال، حتى كادوا أن يهزموا جيش المسلمين⁽²⁾. لولا أن السلطان محمود، ومجموعة من خواص غلمانه، هاجمت مؤخرة جيوش العدو، مما أدى إلى وقوع خلل في مقدمة الجيش، فأوقع بهم الهزيمة، وغنم 30 فيلاً⁽³⁾ ولحق بالهاربين، حتى وصل إلى قلعة تبهم نغر⁽⁴⁾، الحصينة، وقد كان ملوك الهند، وأعيان أهلها، وجماعات النساك، من ذوي الأملاك، يدخلونها مخزنة لصنم الأعظم، فينقلون إليها أنواع الذخائر والجواهر النفيسة، التي تقربيهم إلى أهليهم، حسب اعتقادهم⁽⁵⁾. ولما حاصرها محمود، استسلم أصحابها، طالبين الأمان، وغنم السلطان غنائم كثيرة من هذا الحصن، وعاد بها إلى غزنة، حيث فرشها في ساحة قصره، ليراها سفراء الملوك، فأخذهم العجب، لأنهم لم يروا ولم يسمعوا بمثل هذه الثروة من قبل⁽⁶⁾.

(6) غزوة نارain⁽⁶⁾ (400هـ/1009م):

في سنة 400هـ/1009م، توغل السلطان محمود في بلاد الهند وسار إلى نارain فأرسل إليه حاكمها طالبا الصلح، فأجابه، على إن يرسل إليه خمسين فيلاً، وما لا وفيراً، وأن يمده بالرجال في حروبه، فأرسل إليه بألفي رجل، وضعهم في خدمته في غزنته، وأدى له جزية

(1)- ويهدن، مدينة عظيمة على شط سند ريدود، وهي ما بين بريشو ولاهور، أنظر العتبى، المصدر نفسه، ص 96 في الكامل، نهر هندمند، ص 48.

(2)- العتبى، نفسه، ص 96.

(3)- العتبى، المصدر نفسه، ص 96.

(4)- العتبى نفسه، ص 97.

(5)- العتبى نفسه، ص 98-101، في زين الأخبار التكرديزي يذكر أنه في سنة 399هـ/1008م سار السلطان محمود لمحاربة اندبال نفسه وهزمه ثم سار إلى بهيم نغر فحاصر القلعة فطلب أهلها الأمان وغنم الأموال، وعاد إلى غزنة سنة 400هـ/1009م، زين الأخبار، ص 256.

(6)- نارain، قصبة كجرات في غرب الهند، قرية من الحضور الباكستانية، العتبى، المصدر السابق، ص 120.

معلومة كل عام، وقد التزم الملك الهندي بهذه الشروط⁽¹⁾، مما أدى إلى ازدهار التجارة وتنامي القوافل التجارية بين الهند وخراسان.⁽²⁾

7) تكملة فتوح السلطان محمود في الملتان:

في سنة 401هـ/1010م خرج السلطان محمود من غزنة لإكمال فتح باقي ولاية الملتان، وتم له ذلك، وقبض على عدد من القرامطة، الذين كانوا في تلك الولاية، فقتل بعضهم وسجن آخرين في القلعة حتى ماتوا، وتمكن من القبض على أبي الفتوح دلود، الذي فر إلى سرنديب، وجاء به إلى غزنة، ثم حبسه في قلعة غوزك حتى مات بها.⁽³⁾

8) معركة ناردين:⁽⁴⁾

في سنة 404هـ/1013م، استأنف السلطان محمود فتوحاته في بلاد الهند، بعد توقيف دام سنتين، ولكن تساقط الثلوج على غير العادة في ذلك الوقت، منعه من إكمال المسير، بعد اختفاء معلم الطريق، فاضطر محمود إلى العودة إلى غزنة.⁽⁵⁾ ومع حلول فصل الربيع لسنة 1014م، تقدم نحو ناردين، وما أن علم ملكها حتى استعد للقتال، فطلب المساعدة من حاكم كشمير، واتخذ موقعاً حصيناً بين جبلين، وسد ما بينهما من ممرات، بفيلته العظام، ولكن محمود استطاع رغم ذلك، أن يحرز نصراً جديداً، ويحصل على مغانم كثيرة⁽⁶⁾، ودمر صنم ناردين، أقدم أصنام بلاد الهند، وعاد إلى غزنة.⁽⁷⁾

(١)- العتي، المصدر السابق، ص 121.

(٢)- العتي نفسه، ص 122.

(٣)- الكرديزي، المصدر السابق، ص 257.

(٤)- ناردين، وتسمى أيضاً نندن، بينها وبين الملتان ماتني ميل، انظر البيروني، أبو الريحان محمد بن أحمد تحقيق ماثلهند من مقوله مقبولة في العقل أو مرفرولة، عالم الكتب الطبعة الثانية 1403هـ ، ص 270.

(٥)- العتي، المصدر السابق، ص 147.

(٦)- العتي، نفسه، ص 148-152.

(٧)- العتي نفسه، ص 153، دلت الكتابة الموجودة على الصنم أنه يعني منذ 40 ألف سنة، المصدر نفسه والصفحة.

(٩) غزوة تانيسير^(١) (٤٠٥هـ/١٠١٤م):

بعد رجوعه من حملة ناردين توجه السلطان محمود إلى تانيسير، لاخضاع صاحبها الذي تمادي بالكفر والطغيان، والعناد للمسلمين، وكان راجا تانيسير، يعتمد في حروبه، على نوع من الفيلة معروفة بشدتها وقوتها، كما كان في تانيسير، بيت للأصنام، قديم جداً، يضم صنماً يدعى (جكرسوم)، وكان هذا مما زاد في رغبة محمود بفتحها، والسيطرة عليها، وهدم بيت الأصنام هذا تقبلاً إلى الله تعالى.^(٢) ولما سمع ملكها بذلك، أخذ موضعاً حصيناً عند نهر (سوتلنج)، فاحتمى به، وحاول منع السلطان، من عبور النهر،^(٣) ولكن محمود تمكن من إرسال بعض رجاله عبر النهر لتشتيت قوة المدافعين، ولم ينته النهار إلا وقد أحرز التصر على عدوه، وغنم الكثير من الأموال والفيلة، ثم عاداً إلى غزنة، وقد أخذ معه صنم جكرسوم، لكي يراه الناس.^(٤) وترتب على هذا الانتصار، أن دان المسلمين، إقليم البنجاب، وأصبح الطريق إلى سهول الهند، ممهداً أمامهم.^(٥) ثم توجه السلطان إلى قلعة نندنه^(٦)، فلما علم بذلك الملك (ترو جيال) جعل في القلعة من يحفظها، وخرج هو إلى خليج كشمير، ووصل محمود إلى القلعة، فحاصرها، و لما اشتد الحصار، طلب من في القلعة الأمان، وسلموا الحصن، فدخله محمود وحمل ما كان فيه من المال والسلاح، وعين أميراً على القلعة.^(٧) ثم توجه إلى كشمير، لمهاجمة ترو جيال، إلا أنه فضل الفرار، فسيطر محمود على القلاع الموجودة بوادي كشمير، وأسلم عدد كبير من أهلها، فأمر

(١)- تانيسير بين نهري الكنك وجون بعد عن كنوج بقريب من ثمانين فرسخاً، انظر البيروني، المصدر السابق، ص 141.

(٢)- العتبى، المصدر السابق، ص 153، ابن الأثير، المصدر السابق، ص 82.

(٣)- العتبى نفسه، ص 154.

(٤)- العتبى نفسه، ص 154-155، الكريزى، المصدر السابق، ص 257.

5- Munshi, (K.M) the struggle for empire, Bombay 1966 p12

(٥)- بينها وبين الملقان حوالي مائة ميل، انظر البيروني، المصدر السابق، ص 242.

(٦)- الكريزى، المصدر نفسه، ص 258.

السلطان، أن تبني المساجد، في كل الجهات التي فتحها، وأرسل من يعلم الهنود شعائر الإسلام.⁽¹⁾

10) غزو كشمير:

في سنة 406هـ/1015، توجه محمود إلى كشمير، وسار إليها حتى وصل قلعة "لوهكوت الجبلية"، أي الحصن الحديدي، وهي قلعة مشهورة بحصانتها، ومناعتها، فضرب عليها السلطان محمود حصاراً شديداً، وحينما استعد لاستولي على هذه القلعة، حل البرودة الشديدة، وتتساقطت الثلوج وتجمعت، حتى أصبحت الأيدي لا تتحرك، من شدة البرودة. فاضطر السلطان محمود للانسحاب بجيشه، إلى الصحراء، وفي الربيع عاد إلى غزنة.⁽²⁾ كان من أثر الانتصارات الكبيرة إلى أحرزها السلطان محمود في بلاد الهند والغذام الكثيرة التي حصل عليها جيشه، أن تدفق على السلطان محمود، عشرين ألف من المتطوعة، من بلاد ما وراء النهر، وغيرها من بلاد المشرق الإسلامي، فقوى بذلك الجيش الغزنوي، وزاد تعداده.⁽³⁾ لشنقل السلطان محمود بعض الوقت بأمر خوارزم، بعد مقتل صهره هناك، واضطرب أمرها، ولما فرغ منها، ورتب شؤونها، عاد إلى فتوحه في بلاد الهند.⁽⁴⁾ وقد اتخذت حملاته هذه المرة، شكلاً أوسع وأكبر، لأن خطوط مواصلاته، بين غزنة وبلاد الهند، أصبحت متصلة وطويلة، حتى أنه كان يقطعها في ثلاثة أشهر، من السير المتواصل. عبر محمود وجيشه نهر سينيون قاصداً كشمير، وقد مهد لفتحها بأن سيطر على البلاد التي بينه وبين كشمير، فلما بلغ مشارفها، أتاها حاكمها (جنكي بن سمهى)، مقدماً فروض طاعته وولائه، وأسلم على بيده، متعمداً بأن يكون مرشدًا لجيش السلطان، إلى الطرق السهلة المستقيمة.⁽⁵⁾ واصل محمود سيره إلى نهر جون⁽¹⁾ فوصله

(1) - الكرديزي، نفسه، ص 258.

(2) - الكرديزي، المصدر السابق، ص 258.

(3) - عصام الدين عبد الرؤوف، المرجع السابق، ص 22.

(4) - ابن الأثير، المصدر السابق، ص 94-95.

(5) - العتيبي، المصدر السابق، ص 263-265.

في رجب 409هـ/ديسمبر 1018م.⁽²⁾ وفتح ما حوله من الولايات والمحصون المنيعة حتى بلغ حصن هودب.⁽³⁾

فأسلم صاحبه ودخل هو وعشرة آلاف من جنده في الإسلام وتركوا عبادة الأصنام، فترك فيهم محمود من يعلمهم أمور دينهم.⁽⁴⁾ وأصل السلطان محمود زحفه إلى قلعة كالجند⁽⁵⁾ والطريق إليها غياض ملقأة، لا يمكن اجتيازها، إلا بشق الأنفس، وكان صاحبها كما يقول العتبى⁽⁶⁾: «من أعلام الشياطين، واعيان أولئك الملوك الملاعين..» فسير جيشه إلى أطراف تلك الغياض، كي يمنع المسلمين من اجتيازها، ولكن الجيش الغزنوي أحبط محاولة التسلل منه، وألحق به خسائر فادحة.⁽⁷⁾ لذلك عدم صاحب كالجند إلى زوجته، فقتلها، ثم قتل نفسه بعدها، وغنم المسلمون أمواله وملكتها حصونه.⁽⁸⁾ وسار محمود إلى بيت الأصنام المشهورة بهذه البلاد «مهرة الهند»⁽⁹⁾ ففتحها، رغم ما كانت تتمتع به من حصانة، حيث تقع على قمة جبل مرتفع، تحيط به المياه وبها عدد كبير من القصور في متنهى الرصانة والحسانة، كما أنها تحتوي على عدد من بيوت الأصنام التي أتقن بناؤها إنقاذاً عظيماً، وكان من جملة الأصنام خمسة أصنام من الذهب الأحمر، مرصعة بالجواهر، فأمر محمود بإحراق الأصنام ومر عليها المسلمين بأقدامهم إهانة لها.⁽¹⁰⁾ لم يكتف السلطان بما حققه من انتصارات، وإنما تابع سيره إلى مدينة

(1)- نهر حون، يصب في نهر الكنك أسفل مدينة كنوج، البيروني، المصدر السابق، ص 193.

(2)- ابن الأثير يذكرها في رجب 407هـ، المصدر نفسه، ص 95.

(3)- يذكره العتبى هرباً، المصدر السابق ، ص 266، وينكره ابن الأثير هودب في الكامل، المصدر نفسه، ص 95.

(4)- ابن الأثير ، المصدر نفسه، ص 95.

(5)- كالجند، يذكرها الكرديزي، مهاون، وأميرها كالجند، الكرديزي، المصدر السابق، ص 260.

(6)- العتبى، المصدر السابق، ص 267.

(7)- ابن الأثير، المصدر السابق، ص 95-96.

(8)- العتبى، المصدر السابق، ص 271، الكرديزي، المصدر السابق، ص 260.

(9)- مهرة الهند، متحف الهنود، العتبى نفس المصدر، ص 273 والكرديزي، يذكرها ما تورة وهي مدينة عظيمة وبيت صنم.

(10)- العتبى نفسه، ص 274-275، الكرديزي نفسه، ص .

كتوج.⁽¹⁾ وكان ملكها راجيبال من كبار ملوك الهند، يناد جميعهم إليه، لأن كنوج مقر عبادتهم ومحل أصنامهم، فأراد محمود أن يقبض عليه لكي يرعب بقية الملوك لكن راجيبال غادرها وفر هاربا⁽²⁾

و عبر محمود نهر الكنك⁽³⁾ وهو نهر مقدس عند الهند. وتوجد بمدينة كنوج سبع قلاع، على نهر الكنك، وبها حوالي عشرة آلاف بيت للأصنام، فاقتحم محمود هذه القلاع في يوم واحد وأباحها العسكر يأخذون ما فيها حلالا طيبا.⁽⁴⁾ وبعد ذلك اتجه السلطان محمود إلى قلعة آسي⁽⁵⁾ التي تتمتع بحصانة كبيرة، وعندما علم صاحبها [جندال بهور]⁽⁶⁾ بزحف محمود، أمر أبايه الأربع والخوف، ورأى أنه لا قبل له بمقاومة الجيش الغزنوي، لذلك قرر الفرار، وأمر بتخریب القلعة. فأمر السلطان محمود فريقا من جيشه بتتبع جندال بهور، وتمكنت القوات الغزنوية من قتل وأسر عدد كبير منهم وغنم غنائم كثيرة.⁽⁷⁾ ثم سار عنها نحو قلعة شروة، وصاحبها جنداري، فلما اقتربت الجيوش الغزنوية منها، نقل ماله وفيته إلى جبال منيعة، فاقتحم السلطان حصنه وغنم ما فيه.⁽⁸⁾

ثم تتبع جنداري ولحقه في آخر شعبان من سنة 409هـ/1018م، ودارت بينهما معركة قتل وأسر فيها العديد من الهند.⁽⁹⁾ حصل الجيش الغزنوي من هذه المعارك، على غنائم هائلة، وكثيرا من السبيايا، حتى أن العبد كان يباع بأقل من عشرة دراهم، وكان مجموعه ما غنمته

(1)- كنوج، مدينة على غرب نهر الكنك/ انظر: البيروني، المصدر السابق، ص 121.

(2)- العتبى، المصدر نفسه، ص، ابن الأثير، نفسه، ص 277.

(3)- نهر الكنك، يمر شرق كنوج، وهو نهر مقدس عند الهند، البيروني، المصدر نفسه، ص 193، العتبى نفسه ص 277.

(4)- العتبى المصدر نفسه ص 275-278.

(5)- قلعة آسي، تقع على شط نهر جون، العتبى، المصدر نفسه، ص 96. ابن الأثير، المصدر نفسه، ص 96.

(6)- يذكر ابن الأثير جند بال في حدوث سنة 407هـ، المصدر نفسه، ص 96.

(7)- العتبى، المصدر نفسه، ص 279-282، ابن الأثير، نفسه، ص 97.

(8)- العتبى، نفسه، ص 283-286، ابن الأثير، نفسه، ص 97.

(9)- العتبى المصدر السابق، ص 286-287، ابن الأثير، نفسه، ص 97.

السلطان محمود من هذه الحملة عشرين مليون درهم، وثلاثة وخمسين ألف من السباباً وأكثر من ثلاثة وخمسين فيلا⁽¹⁾ وأمر السلطان محمود بتشييد المساجد في كل مكان، حتى يعلموا أهل هذه البلاد شرائع الإسلام، ويغسلوا عنها دنس الشرك والوثنية، ورجع إلى غزنة ظافراً منصوراً، وأنفق ما حصل عليه في هذه الغزوة، من مال وغيره، في تشييد جامع كبير بغزنة، بني بناء لم يسمع بمثله في ذلك الوقت.⁽²⁾

رفض ملوك الهند، الذين سقطت مدنهم وأقاليمهم، في أيدي السلطان محمود، الاستسلام، فسعوا إلى التخلص من نفوذه، وسيطرته، وتزعم هذا التمرد الملك نندا كجوراهة.⁽³⁾ وهو أعظم ملوك الهند، وأكثرها جيشاً، وهو الذي أرسل إلى راي كنوج،⁽⁴⁾ راجبيال، يوبخه على انهزامه، وتسليم بلاده المسلمين، وأآل الأمر بينهما إلى اختلاف، ودخل في معركة انتهت بمقتل راي كنوج. فضاعف ذلك النصر نفوذ نندا، والنف حوله ملوك الهند المجاورين، وعقد اتفاقية تعاون مع ترو جيبال، وواعده بالمساعدة في استرداد بلاده، من يد السلطان الغزنوي، فازدادت قوته، ورأى فيه ملوك الهند، القائد المخلص لهم ولبلادهم من سيطرة الغزنويين.⁽⁵⁾

وفي 410هـ/1019م خرج السلطان محمود على رأس جيش كبير إلى بلاد الهند قاصداً ترو جيبال ودارت بينهما معركة انهزم فيها ترو جيبال، وفر هارباً مع عدد قليل من أصحابه، ودخل الجيش الغزنوي مدينة باري.⁽⁶⁾ فوجدها خالية من السكان، فأحرق معابدها، وكسر أصنامها، وغنم ما وجده فيها.⁽⁷⁾

⁽¹⁾- الكرديزي، المصدر السابق، ص 261.

⁽²⁾- العتبى، المصدر السابق، ص 290، ابن الأثير، المصدر نفسه، ص 97.

⁽³⁾- كجوراهة، لم أقف لها على ترجمة.

⁽⁴⁾- راي، هو لقب الملك، كفيص وكسرى، انظر ابن الأثير، نفس المصدر، ص 123.

⁽⁵⁾- الكرديزي، المصدر السابق، ص 261، عصام الدين الفقي، المرجع نفسه، ص 23.

⁽⁶⁾- باري، تقع على الضفة الشرقية لنهر الكنك/ البيروني، المصدر السابق، ص 142.

الكرديزي، المصدر نفسه، ص 291، هوامش كتاب زين الأخبار.

⁽⁷⁾- الكرديزي، المصدر نفسه، ص 262.

ثم زحف الجيش الغزنوبي بعد ذلك، فاقصد مملكة كجورا هة، وصاحبها نندا، فاستعد الأخير وتهيأ للحرب، وجمع جيشاً عظيماً، يتألف من ستة وثلاثين ألف فارس، وخمسة آلاف ومائة وأربعين مترجلاً، وستمائة وأربعين فيلاً، مزودين بالأسلحة الازمة. وحينما اقترب السلطان محمود منه، نزل، وهياً جيشه، وأرسل الطلائع، ونزل بحزم واحتياط، وأرسل إلى نندا، أن أسلم تعليم، من هذه المحنـة، وهذا الفساد، فأجابه نندا، "لن يكون لي معك أمر غير الحرب".⁽¹⁾ ويذكر الكرديزي⁽²⁾ أن السلطان محمود لما استطلع جيش العدو، قبيل الدخول في المعركة، رأى ما هاله من استعدادات، وضخامة جيش العدو وعتاده، فشعر بلوع من التدم، فطلب من الله تعالى العون، وسأله النصر والظفر على الأعداء، وفي مساء ذلك اليوم، أصيب الملك نندا بالرعب، وشعر بالوهن، ولاذا بالفرار ليلاً دون قتال، وغنم المسلمون مالاً كثيراً.⁽³⁾ وعاد السلطان محمود إلى غزنة بالنصر والظفر، وفي طريقهم، اعترضتهم غابة كثيفة، فدخل الجيش فيها، فوجدوا خمسة وثمانين فيلاً، تخص الملك نندا فساقوها جميعاً.⁽⁴⁾ وفي سنة 411هـ/1020م توجه السلطان محمود إلى نهر قيرات ونور،⁽⁵⁾ حيث بلغه أن أهل تلك الجهات كفار يعبدون الأصنام، فقصد محمود قيرات أولاً، بعد أن أرسل العمال والصناع يمهدون له الطريق، ولما وصل الخبر لشاه قيرات بادر بتقديم فروض الطاعة، وطلب الأمان، فاستقبله محمود وأكرمه، وأسلم

(١) - الكرديزي، المصدر نفسه، ص 262.

(٢) - الكرديزي، المصدر نفسه، ص 262.

(٣) - خاتف ابن الأثير ما ذكره الكرديزي وذكر أن معركة دارت بين الطرفين يوماً كاملاً ولما أدركهم الليل توقف القتال ففر نندا هارباً تاركاً وراءه خزان الأموال والسلاح فلستوني عليهما الغزوانيون، ثم اتفقى محمود لأنصار المنهزمين فلتحقهم في العواض والأحاجم وأكثروا فيهم القتل والأسر ونجا بيدها وحيداً، ابن الأثير، المصدر، نفسه، ص 125.

(٤) - الكرديزي، المصدر نفسه، ص 262.

(٥) - نهر قيرات ونور، من ورافق نهر كابن، البيروني، المصدر السابق، ص 192.

ناس كثيرون من أهلها، أما أهل نور فقد تمردوا، فأمر محمود علیاً بن آبل أرسلان،⁽¹⁾ بفتح تلك البلاد ونشر الإسلام فيها.⁽²⁾

وبعد عودته إلى غزنة، كتب السلطان محمود إلى الخليفة العباسى القادر بالله في بغداد، يخبره بما فتح الله عليه، من بلاد الهند، ومدى انتشار الإسلام فيها. فابتھج الخليفة العباسى وأعلن هذا النبأ السار على الناس، فشارکوه ابتهاجه، وكان ذلك بمثابة عيد عظيم في بغداد، وأنعم على السلطان محمود بالألقاب والخلع.⁽³⁾

استمر الملك نندا، في تأليب الأمراء والملوك الهنود، محاولاً تشكيل حلف عسكري، لكسر شوكة السلطان محمود، وتخلص بلاد الهند من الحكم الإسلامي. ونتيجة لذلك، فرر السلطان محمود، سنة 413هـ/1022م، أن يضع هذا التصرفات هذا الملك. فتوّجه بجيشه إلى قلعة (كواليا)⁽⁴⁾، وضرب عليها الحصار، وطوق جميع جوانبها، لشدة حصانتها، ولكثرة ما بها من الحجارة الشديدة المنعة، بحيث لم يستطع الحفارون، ولا الرماة الاستيلاء عليها. وبسبب شدة الحصار، وطول مدته، اضطر قائد القلعة، إلى إرسال رسول يطلب الصلح. فأجابه السلطان إلى مطلبـه مقابل 35 فيلا. ورجع الجيش الغزنوي من هناك،⁽⁵⁾ وذهب إلى قلعة كالنجر، مقر الملك نندا. وأمر السلطان محمود جيشه بتطويق القلعة، لأنها تقع على مكان متبع وشاهق الارتفاع، لا طريقة للوصول إليه، وظل على هذه الحال عدة أيام. ولما رأى نندا عدم قدرته على تحمل الحصار، أرسل لعقد صلح مع السلطان محمود.⁽⁶⁾ وتم الاتفاق، على أن يدفع نندا جزية سنوية، وأن يقدم في الحال هدية،

(1) - انتهى أمره، بأن اعتقل في قلعة كرك سنة 421هـ/1030م، أنظر البيهقي، المصدر السابق، ص 58-96.

(2) - الكرديزي، المصدر نفسه، ص 262-263.

(3) - الاتابكي، جمال الدين أبي المحسن يوسف بن تغري بردي، التنجوم للظاهرة في ملوك مصر والقاهرة، قدم له وعلق عليه محمد حسين شمس الدين، الجزء الرابع، دار الكتب العلمية، بيروت ط 1992، جزء 4، ص 245.

(4) - كواليا، تقع جنوب أكره يفصلها 23 ميلاً عن دهليبور، عاصف زيدان، هوامش كتاب زين الأخبار، ص 291.

(5) - الكرديزي، نفسه، ص 263.

(6) - الكرديزي، المصدر السابق، ص 263.

وثلاثمائة فيل. وبادر نندا بتنفيذ الصلح المبرم، وأنشد شعراً بالهندية، يمدح فيه السلطان محمود، فعرض محمود هذا الشعر، على الشعراء الهنود والعرب، فأعجبهم، و قالوا، ليس من الممكن نظم كلام أبلغ وأرفع منه، فافتخر السلطان محمود بذلك، وأصدر منشوراً سلطانياً، يقلد نندا إمارة خمسة عشر قلعة، وأرسله إليه، وقال له السلطان، هذا عطاء ذلك الشعر الذي نظمته من أجلنا. وأرسل له هدايا كثيرة من الطرائف والمجوهرات والخطع، ورد نندا على الهدية بأحسن منها وعاداً السلطان من هناك ظافراً منصوراً.⁽¹⁾

(11) فتح سومنات:⁽²⁾

«تابعاً»، غزوات السلطان محمود وانتصاراته في شبه القارة الهندية. راتب داد، أملاكه وعظمت هيئته في نفوس أهلها، وذاع صيته في إقليم الشرق الإسلامي كله، وبسبب الحملات العسكرية المتتابعة على بلاد الهند، فقد انهارت المراكز السياسية لتلك البلاد، وسقطت الأسر الهندوكية، وفتحت المدن، وتم عبور الأنهار الهندية، التي كانت تمثل سداً منيعاً، أمام الجيش الغزنوي، ودخلت أعداد هائلة من أهل الهند في الإسلام، وانضم لمعسكرات السلطان محمود العديد من أبناء البلاد المفتوحة.⁽³⁾ وعلى الرغم من ذلك، بقيت بعض المراكز الدينية، التي كان السلطان محمود لا يأمن جانبها على مناطق نفوذه في الهند، وكانت سومنات أشهر هذه المراكز وأعظمها عند الهند.⁽⁴⁾ فهم يرون أن صنم سومنات، يحي ويحيي، ويفعل ما يشاء، ويحكم ما يريد، وأنه يشفى بالأبرص، والأعمى، والأصم، وزعموا، أن الأرواح إذا فارقت الأجساد، تجتمع لديه، فينشئها، وهذا على مذهبهم في التناسخ. كما زعموا أن ظهور مد البحر، المتصل بقلعته، وجزره، عبادة من البحر لصنمهم سومنات. وكانوا يحجون إليه، ليلة كل خسوف، فيجتمع عنده، ما يزيد عن

⁽¹⁾- الكرديزي، المصدر نفسه، ص 264.

⁽²⁾- سومنات، بلدة مشهورة من بلاد الهند على ساحل البحر. وهي مدينة مقدسة لدى الهنود لأن فيها صنمهم الأكبر سومنات الذي يحج إليه الهنود من كل مكان، انظر الفزويني، المصدر السابق، ص 95-96.

⁽³⁾- فريد محمد علي، المرجع السابق، ص 189.

⁽⁴⁾- فريد محمد علي، نفس المرجع والصفحة.

مائة ألف إنسان، يحملون إليه كل ثقى، ويغدقون الأموال على سنته، وله من الموقوف ما يزيد عن عشرة آلاف قرية، ويقوم على عبادته ألف من البراهمة وتلائمة رجال يحلقون رؤوس زواره ولحاظهم، ويغنى على بابه خمسينية امة وتلائمة رجال، وقد بلغ محمود، أنه كلما حقق في الهند فتحاً، أو كسر صنماً، يقول الهندوس: إن سبب ذلك إنما هو سخط البد، ولو كان راضياً عنها، لأهلك من قصدها بسوء، كما يعتقد الهندوس، أنه من لم يخلص له في الطاعة لم يستحق منه الإجابة، ولا يوجد في بلاط الهند على تباعد أقطارها، وتقاوتش أديانها، من ملك، أو أمير، إلا وبقدم وبحصل لهذا الصنم الكثير من الأموال.⁽¹⁾ ويعتقدون، أن القمر يأتي كل ليلة، لغسل هذا الصنم وعبادته، وأن كريشنا إله البراهمة قد ظهر أمام هذا الصنم واختفى فيه أيضاً.⁽²⁾ وغير ذلك من المعتقدات الباطلة، ومهما يكن، فإن السومنات، كانت تعتبر من أخطر مراكز المقاومة والعدوان الهندي، ومركز للأموال، التي كانت تتفق على الأعمال الحربية، كما كان إقليم الكجرات،⁽³⁾ الذي يقع فيه هذا الصنم، أعظم المراكز التجارية الهندية منذ القدم.⁽⁴⁾ فقرر محمود تدميره، اعتقاداً منه أن الهند إذ فقدوه، ورأوا كذب إدعائهم الباطل، دخلوا في الإسلام.⁽⁵⁾ فخرج من غزته في 10 شعبان 416هـ 17 أكتوبر 1025م، وسلك طريق الملтан، فوصلها منتصف رمضان وعبر صحراء تار أكبر صحاري الهند،⁽⁶⁾ ولما اجتازها، رأى في طرفها، حصوناً مشحونة بالرجال، ففتحها ودمر أصنامها وحصل منها على الماء والميرة

(1) - ابن الأثير، المصدر السابق، ص 148، الفزويني، المصدر السابق، ص 95-96.

(2) - إيمان علاء الدين إبراهيم، المرجع السابق، ص 116.

(3) - الكجرات، بضم الكاف وإسكان الجيم، إقليم طوله 302 ميل وعرضه 260 ميل ويشمل على ثلاثة عشرة مدينة، أشهرها كنبية وسموناذ، انظر: عبد اتحي الحسيني، الهند في العهد الإسلامي راجعه وفه له أبو الحسن على الحسني الندوى، دار عرفات، الهند 2001، ص 85.

(4) - إيمان علاء الدين إبراهيم، المرجع السابق، ص 116.

(5) - ابن الأثير، المصدر السابق، ص

(6) - أحمد محمود السادس، المرجع السابق، ص 95.

اللازمين لرجاله.⁽¹⁾ ثم سار إلى قلعة [إنهواره]⁽²⁾، عاصمة الـكجرات، ففر صاحبها وتركها، فسيطر عليها محمود، ثم اتجه إلى سومنات، فلقي في طريقه حصونا عدّة، فيها كثير من الأوثان، فقاتل من فيها، حتّى فتحها وضربها وكسر أصنامها. وتابع سيره إلى سومنات في مفازة قليلة الماء، واحتسب مع الـهند فهزّهم، وغنم ما معهم، ثم واصل سيره حتّى بلغ (دبولواره) وهي مدينة على مرحلتين من سومنات فثبت أهلها ظنّهم أن صنّهم [الـبد] يمنعهم، فسيطر عليها محمود، وغنم أموالها.⁽³⁾ استمر محمود في سيره حتّى وصل سومنات يوم الخميس منتصف ذي القعدة 416هـ حانفي 1026م فرأى حصناً منيعاً على ساحل البحر وأهله على الأسوار وكلهم ثقة أن صنّهم سيدافع عنهم وبهـاك المسلمين.⁽⁴⁾ رأى الـهند أن المسلمين يقاتلون قتالاً، لم يعهدوا مثله، ففارقوا السور ونصب المسلمون عليه السلام، وصعدوا إليه، وأعلنوا بكلمة الإخلاص وأظهروا شعار الإسلام، فاشتد القتال، وتقدم جماعة الـهند إلى سومنات، فعفروا له خدوthem، وتضرعوا إليه لعله ينصرهم، وأسرعوا إلى صنّهم يقاتلون عنه بعنف وضراوة، وحمل عليهم الجيش الغزنوـي حمله أخذت الكثير منهم، وكان الفريق منهم بعد الفريق، يدخلون إلى صنـم سومنات فيعاقونه، ويبيكون، ويـتضرـعونـإليـهـ، ثم يخرجون فيقاتـلونـ، إلىـ أنـ يـقـتـلـوـاـ جـمـيـعاـ، حتـىـ كـادـ الفـنـاءـ يـأـتـيـ عـلـيـهـ.⁽⁵⁾ وقد أحـدـثـ سـهـامـ الغـزـنـوـيـينـ رـعـباـ وـفـزـعاـ فـيـ صـفـوفـ المـدـافـعـينـ عـنـ الـقـلـعـةـ، وـأـجـبـرـتـهـمـ عـلـىـ الـاسـحـابـ إـلـىـ الدـاخـلـ، تـارـكـينـ أـسـوـارـهـاـ بـدـونـ حرـاسـةـ، فـتـسلـقـ الـمـسـلـمـونـ جـدـارـ السـورـ، وـأـطـلـقـواـ صـيـحةـ التـكـبـيرـ، إـلـاـ أـنـ الـهـنـدـ الـذـيـنـ سـقطـواـ تـحـتـ أـفـدـامـ السـوـمـنـاتـ، هـجـمـواـ دـفـعـةـ وـاحـدـةـ وـأـجـبـرـواـ الـمـسـلـمـينـ عـلـىـ التـقـهـفـ، لـكـنـ الـمـسـلـمـينـ عـدـواـ العـزـمـ عـلـىـ دـخـولـ الـمـعـدـ، وـتـحـطـيمـ الصـنـمـ، مـهـماـ كـلـفـهـمـ الـأـمـرـ.

(١) ابن الأثير، المصدر السابق، ص.

(٢) أنهواره = نهروـالـهـ، مـدـيـنـةـ فـيـ الـهـنـدـ عـلـىـ بـعـدـ 400ـ كـلـمـ منـ سـوـمـنـاتـ؛ الـبـرـوـنـيـ، الـمـصـدـرـ السـابـقـ، صـ 145ـ.

(٣) ابن الأثير، نفسه، ص 149.

(٤) ابن الأثير، المصدر نفسه، ص 149.

(٥) ابن الأثير، المصدر نفسه، ص 149-150، القرزوـنيـ، الـمـصـدـرـ السـابـقـ، صـ 96ـ.

فشن الجيش الغزنوبي هجمات متتالية أنهكت قوى الهند، عندئذ سارع (بهيمن ديو) حاكم (نهر أوله) لإمداد أهل القلعة، ولكن دون جدوى، إذ أن السلطان محمود، اشترك بنفسه في معركة تحطيم سومنات، وقام بحث جنوده، وتشجيعهم، حتى فتحت القلعة في آخر الأمر.

كان من نتائج الهجوم على سومنات مقتل أعداداً كبيرة من أهلها، وهروب جماعات منهم عبر السفن، ولما دخل السلطان محمود معبد سومنات، وتوجه صوب الصنم الكبير، لحطمه، تقدم أعيان البلدة، وكهنتها، وعرضوا عليه مبلغًا طائلًا من المال، على أن يترك صنمهم على حاله.⁽¹⁾ ولما استشار السلطان أصحابه، أشاروا عليه بقبول عرض الهند، ويوزع المال على الذين جاهدوا معه، لكن السلطان محمود أبى ذلك قائلًا: إنه جاء إلى المدينة ليكسر صنمها لا لبيعه إلى أهلها، ثم أردف قائلًا: "لو أنا فعلت ذلك فإن المسلمين يسمونني محمود بائع الأصنام ولو حطمنه فسوف يسموني محمود محطم الأصنام، وأحسن لي في الدنيا والآخرة أن يسمونني محمود محطم الأصنام لا محمود بائعها". وج رد سيفه وضرب به ذلك التمثال العظيم وأمر جنوده أن يحطموه ففعلوا، وبينما هم يكسرone، عثروا في جوفه على جواهر ولآلئ، وأموال كثيرة جداً، تزيد عن المبالغ والأموال، التي عرضت على السلطان زيادة هائلة، ففيهم السلطان محمود غایتهم من ابتهاعه⁽²⁾، وصعد المؤذن على سطح المعبد وأذن للصلوة وحطموا الأصنام، واحرقوها وأبادوها، واقتلعوا سومنات من جذوره وفتواه ونقلوه إلى غزنة فجعلها عتبة لجامعها.⁽³⁾ أمر السلطان عقب تحطيم الصنم بتحويل كل ما كان بداخل المعبد من مجوهرات وذهب إلى الخزانة، ونمر المعبد، وبنى مسجداً بدلاً منه، ودخل بقايا سكان

⁽¹⁾- فريد محمد علي، المرجع السابق، ص 191.

⁽²⁾- فريد محمد علي، المرجع السابق، ص 192.

⁽³⁾- الكرديزي، المصدر السابق، ص 262، عصام الشنين، المرجع السابق، ص 25.

القلعة في الإسلام.⁽¹⁾ ويقدر غوستاف لوبيون، مجموع ما غنمته المسلمون، من كنوز معبد سومنات، بنحو 250 مليون فرنك.⁽²⁾

يعتبر فتح سومنات من دون شك أعظم انتصارات السلطان محمود في بلاد الهند فقد فاق ما لاقاه من مصاعب ومتاعب فيها ما عاناه كل الذين سبقوه إلى دخول هذه البلاد ومنهم الاسكندر المقدوني، ولكنه تمكّن من إزالة أكبر ضربة، بأمراء الراجبوت فضاع من بعدها، كل أمل لهم، في استرداد سابق هبّتهم بالهند.⁽³⁾

غضب بعض ملوك الهند، وساعهم ما لحق بمعبدهم الأكبر بسومنات، فأعدوا العدة لمقاومة الغزنويين، ومنهم حاكم نهر ولة "بهييم ديو" الذي خرج لمقاتلة السلطان محمود، إلا أنه ولّ هارباً، وقد قدر قلعة "كندھہ"⁽⁴⁾ قرب السومنات، فتعقبه محمود، ولم يستطع صاحب كندھہ مقاومته، ففر هاريا إلى بلاده.⁽⁵⁾

ثم واصل السلطان محمود سيره إلى المنصورة، التي ارتد أصحابها عن الإسلام، فأخضعها وقتل أصحابها بعد أن استتب له. ثم سار إلى بهاطية فقدم له أصحابها فروض الطاعة.⁽⁶⁾

أخذ السلطان محمود ينظم شؤون هذه الولايات، ويرتب أوضاعها، وقد أعجب كثيراً بجمال إقليم كجرات، بمناخه المعتمد، وهوائه العليل، وفكّر في الإقامة به، ونقل عاصمة ملکه إليه، ويستخلف ابنه مسعود على غزنة، لكن حاشيته، وكبار قادته ووزرائه، اعترضوا على ذلك، سيما من كان منهم من أهل غزنة، عندئذ، عدل السلطان

(1) فريد محمد علي، المرجع نفسه، ص 192.

(2) - غوستاف لوبيون، حضارات الهند، ترجمة عادل زعيتر، دار العالم العربي، القاهرة، 2009، ص 220.

(3) - أحمد محمود المصادي، المرجع السابق، ص 94.

(4) - كندھہ، قلعة في البحار، بينها وبين البر من جهة سومنات أربعون فرسخاً، انظر ابن الأثير، المصدر السابق، ص 150.

(5) - ابن الأثير، المصدر نفسه، ص 150.

(6) - ابن الأثير، المصدر نفسه، ص 150.

عما نوأه، وعيّن بدلاً عنه نائباً، واتخذ من مدينة لاهور عاصمة للدولة الغزنوية في الهند.⁽¹⁾

كتب السلطان محمود بهذا الفتح العظيم كتاباً إلى الخليفة العباسى القادر بالله، شرح فيه وقائع فتح سومنات، وكيف نشر الإسلام في صفوف الهنود الوثنيين،⁽²⁾ فأعرب الخليفة العباسى عن سعادته البالغة، وأرسل إلى السلطان محمود في شوال سنة 417هـ/1026م يقلده ولادة خراسان، والهندوستان، وجرجان، وخوارزم، وكل البلاد الواقعة تحت سيادته. وجعل له ألقاباً، ولأولاده وإخوته، حيث لقب محمود [بكوف الدولة والإسلام]، ومسعود بلقب [شهاب الدولة وجمال الملة] ويوسف [يعضد الدولة ومؤيد الملة].⁽³⁾

وكتب رسالة أيضاً قال فيها "اجعل من تزيد ولينا لعهدك و اختيارك سوف يوافقنا". وأفاض القادر، الشكر للسلطان، والثناء عليه، وعلى جهوده في نشر الإسلام، والذوذ عن الخلافة الإسلامية. آخر فتوحات السلطان محمود الغزنوي كانت حملة نهرية قام بها لتأديب قبائل الزط⁽⁴⁾ في إقليم البنجاب، وكانت هذه القبائل قد اشتد نشاطها، بعد أن انفرط عقد إمارة لاہور الهندية، وعاثت في الأرض فساداً، حتى هاجمت جيوش غزنة، مرات عديدة، أیان زحفها على بلاد الهند.⁽⁵⁾ فخرج السلطان محمود سنة 418هـ/1027 م لتأديبهم فجهز 1400 قارب مجهز بقدائف حديدية وكل قارب يحمل 20 مقاتلاً ولما سمع الزط بقئوم

⁽¹⁾- السادس، المرجع السابق، ص 98-99، عصام الدين الفقي، المرجع السابق، ص 26.

⁽²⁾- ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد، المنظم في تاريخ المترك والأمم، دراسة وتحقيق محمد ومصطفى عبد القادر عطا، راجعه وصححه نعيم رززور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1992، الجزء 15، ص 182.

⁽³⁾- الكرديزي، المصدر السابق، ص 270، انهري، المرجع السابق، ص 34.

⁽⁴⁾- الزط تعريب الكلمة فارسية الجت Jat أو Juts، انقق المؤرخون والجغرافيون واللغويون على أن أصلهم بلاد الهند، فهاجروا إلى بلاد فارس والعراق لغلاه المعيشة في بلادهم، ويحدد ابن حوقل منطقتهم بين المنصورة ومكران في بلاد السند.

أنظر: البلاذري أبو الحسن، أحمد بن يحيى بن جابر، فتوح البلدان، شرح وتحقيق عبد الله أنيس الطبع وعمر أنيس، الطباع مؤسسة المعارف للطباعة والنشر، بيروت، 1987، ص 221-230-235-615-624.

⁽⁵⁾- الكرديزي، المصدر السابق، ص 270، السادس، المرجع السابق، ص .

السلطان جهزوا 4000 قارب ونفوا بالسلطان وقاتلو ببسالة لكن جيوش السلطان هزمتهم وحاولوا لرجوع إلى الشاطئ، لكنهم وجدوا جنود السلطان وأرغموهم على التراجع إلى النهر وهزموهم.¹⁾

4- الآثار الحضارية لفتح السلطان محمود على بلاد الهند:

لعل ما يميز دولة عن دولة، وحضارة عن أخرى، تلك المؤثرات الحضارية، التي تركتها، ومدى استمرار هذه الآثار، وفعاليتها، وقوتها، وتحديها، للعوامل السياسية، والاجتماعية، والبيئية، والتي دائماً ما تحول، بين مظاهر الحضارة، وبين بقائها قوية وحيوية تتمتع بعناصر التجديد والحيوية.

كان تركيز الدراسات، وما زال معظمها، منصباً، ومركزاً، على الاهتمام بمنجزات الفتوح الإسلامية، من النواحي السياسية، والاقتصادية، والعسكرية. وربما يعود السبب في ذلك، إلى عدم احتواء، معظم المصادر التاريخية، على معلومات كافية، تتعلق بالجوانب الحضارية، لأي فتح، بل ركزت جل اهتمامها، على سرد الأحداث السياسية، والعسكرية الصرفة، دون الإشارة إلى ما تركته هذه الأحداث، من آثار حضارية، على الشعوب المفتوحة.

وبناءً على ذلك، فإن فتوح السلطان محمود الغزنوي، في شمال القارة الهندية، لابد أنها تركت بعض الآثار الحضارية، على المجتمع الهندي، في جميع جوانب الحياة، الدينية، والاجتماعية، والثقافية، والعلمية.

أ- الآثار الدينية:

تجلى أهمية انتصارات محمود العسكرية، في بلاد الهند، فيما قام به، من تحطيم للخرافات، وأساطير الهنود، المتعلقة بأصنامهم، وخاصة ما قام به محمود من تحطيم لكتير أصنامهم بسوان، حيث أثبت للهنود، أنه لا يستطيع منع نفسه من العدو، فكيف يمكن غيره، كما أن سقوط هذا الصنم، كشف للعقلاء الهنود، عن عقم اعتقادهم، فإن لم

(1) الكرديزي، المصدر نفسه، ص 270.

ينحولوا إلى الإسلام، فسوف يشير شوكهم دائمًا، خاصة، وأنه يأتي في مقابل ذلك، المعاملة الحسنة التي يلقاها الهند على يد محمود، الذي ألزم رجاله بإقامة العدل، وحسن معاملة المغلوبين، وصيانته كرامتهم.⁽¹⁾ وكان لهذا التسامح، أثره العميق على شعوب الهند، فالسلطان محمود، لم يتخذ من انتصاراته المتلاحقة، وسيلة للقمع والإبادة، ولا غرضا دعوياً، لإظهار معتقداته ونشرها، بطرق تعسفية، بل أبدى تقديره، واحتراماً، إزاء المعتقدات الدينية للشعوب الهندية، وأبقى كثيراً من ملوك الهند على حكمهم، بعد توقيعه معاهدات صلح معهم.⁽²⁾ ولم يكرههم ، على التخلّي عن دياناتهم، بالقوة وحد السيف. وقد أشار إلى ذلك توماس أرنولد⁽³⁾ بقوله: "والحق إن الإسلام، قد عرض في الغالب، على الكفار من الهندوس، قبل أن يفاجئهم المسلمين بالقتال...".

كما سمح لأكثر الهنادكة، الذين حافظوا على عقائدهم، بممارسة الطقوس، والشعائر الدينية، الخاصة بهم، على الرغم من وجود العديد من هؤلاء، في صفوف القوات الغزالية، يشاركون الجيش الغزنوي في العديد من المعارك الحربية⁽⁴⁾ وبناءً على ذلك فمن الخطأ الجسيم أن يقال أن الإسلام انتشر في الهند عن طريق القوة أو بضغط من الفاتحين المسلمين.⁽⁵⁾ ما ثبتت عقيدة الإسلام، وشرائعه السمحاء، بمبادئها الإنسانية الرفيعة، ونظمها الاجتماعية، القائمة على العدل والمساواة، بين معتقداتها، إن اجتذبت إلى صفوفها الآلاف من الهندوس، في ازدياد متدرج، ولما كان السلطان محمود سني المذهب، فقد اعتنقا الإسلام على المذهب السني وحذوا حذوه.⁽⁶⁾

(1)- إيمان علاء الدين إبراهيم، المرجع السابق، ص 124.

(2)- الجوارنة أحمد، جهود السلطان محمود في نشر الإسلام السني في أواسط آسيا إيران، أفغانستان والهند، مجلة مؤنة للبحوث والدراسات، جامعة مؤنة الأردن، المجلد 11 العدد الثاني 1996م، ص 143.

(3)- أرنولد توماس، الدعوة إلى الإسلام، ترجمة حسن إبراهيم حسن وعبد المجيد عابدين وإسماعيل النصراوي، مكتبة النهضة المصرية، 1970، ص 288.

(4)- الجوارنة، المرجع السابق، ص 143.

(5)- فريد محمد علي، المرجع السابق، ص 197.

(6)- فريد محمد علي، المرجع نفسه، ص 197.

أصبحت مدينة لاهور، مركزاً ثقافياً، ودينياً مهماً، بعد أن خضعت لسيطرة السلطان محمود. وكان الشيخ إسماعيل اللاهوري، أحد أقوى الدعاة، الذين منحهم السلطان محمود، صلحيات واسعة، وجعله حاكماً إدارياً عليها، واستطاع بجهوده وكفائه الدعوية، أن يحول عشرات الآلاف من الهند إلى الإسلام.⁽¹⁾

انتشر الإسلام بين الهندوين عن طريق الفقهاء، والوعاظ ودروسيهم، والعلماء، والمتتصوفة ورحلاتهم، فقد وجد المتصوفون، من الفرس والترك، في بلاد الهند، ملائكة يلحظون إليه، من بلادهم المصطربة، ولقيت الصوفية ترحيباً ورواجاً، من أهل الهند، الذين كانوا يمبلون إليها بطبعتهم.⁽²⁾

امتد تأثير الدين الإسلامي، إلى الذين لم يؤمنوا به أيضاً، وأثرت عقيدة التوحيد في الديانة الهندية ذاتها، وظهر إثر ذلك ديانات جديدة مثل (بهاجتى) ودعوة (كبير داس).

وبرز كثير من المصلحين، الذين دعوا إلى المساواة بين الأديان، ووحدة العقيدة، وأن قدر المرأة بعمله، وليس بنسبه، وهاجموا الطقوس البرهنية الجافة، ومن أمثال هؤلاء عاصم ديو كبير ونانك اللذان أنكرا عبادة الأصنام، والقول بتعذر الآلهة، وتحريم زواج الأيامى، وممارسة عادة الساتي،⁽³⁾ والطبيقة الجامدة، وقال بأن الله هو رب الناس جميعهم.⁽⁴⁾

ومن جهة أخرى، فقد أدت فتوحات السلطان محمود، إلى هجرة واسعة النطاق، إلى بلاد الهند، الواسعة الأرجاء، وأقام المسلمون على اختلاف قومياتهم، من عرب، وفرس، وأتراء، في أغلب المدن، واحتلوا أمنع الحصون، فكانهم هذه المرة اقتحموا صميم الحياة الهندية. وعلى العكس، لم يترك هذا النفوذ الإسلامي نهباً للعزلة والضياع، كما كان شأن

(1)- الجوارنة، المرجع السابق، ص 140.

(2)- عصام الدين عبد الرؤوف الفقي، الدول المستقلة في المشرق الإسلامي، دار الفكر العربي، القاهرة، 1999، ص 34.

(3)- عادة هندية قديمة ترسل بموجبها المرأة إلى المحرق مع جثة زوجها المتوفى، انظر الموسوعة الحرة ويكيبيديا، ar.wikipedia.org.

(4)- فريد محمد علي، المرجع السابق، ص 198.

السند. وأصبح الامتزاج الحضاري، واضحاً بين المقومات الوافدة، والمقومات القديمة، في أرض الهند ذاتها.⁽¹⁾

فبدأ هؤلاء المهاجرون بمختلف تخصصاتهم، يباشرون أعمالهم، الناجر في تجارتِه، والداعي إلى الإسلام في دعوته، والعالم والمفكر في علمه وفكرة، وكان من الطبيعي أن يصحب هذه الهجرة استقرار اجتماعي، وبناء أسر، وحدوث تزاوج وتوالد، مع أهل البلاد المفتوحة.⁽²⁾ ونتج عن ذلك، ظهور طبقة جديدة في المجتمع الهندي، تعرف بـ: (المولدين) تمثل حضارة إسلامية مزيجها، من الحضارات التركية، الفارسية، والهندية، تعم بالتسامح الديني وتتبذل التفرقة، التي كانت من أبرز خصائص المجتمع الهندي قبل الإسلام.⁽³⁾ تأثر المجتمع الهندي بعمق، بعادات الآتراك القائمين وتقاليدهم، فشاعت الأزياء الإسلامية، واحتفل الناس بأعياد المسلمين ومواسيمهم، وانتشر الحجاب بين الطبقات العليا من الهنود الذين بقوا على دينهم.⁽⁴⁾ وتخلص المنبوذون من نظام الطبقات الجائر، وأصبح الناس سواسية، لذلك لاقى الدعاة المسلمين في البنغال، ترحيباً عظيماً من السكان الأصليين، والطوائف المنبوذة، لما حمله هؤلاء الدعاة، من مبادئ الحرية والمساواة، وتكريم الإنسان، وبفضل ذلك دخل أفواجاً كثيرة من أهل الهند في الإسلام مستفيدة من مبادئه السمحاء، وأعلنوا وحدانيتهم وتخلصهم عن دياناتهم الوثنية البالية.⁽⁵⁾

رفع الإسلام من شأن المرأة الهندية وأعلى قدرها، وأبان لها دورها في واقع حياة الإنسان، في الوقت الذي كانت فيه المرأة الهندية، تحرق نفسها بالنار، عند وفاة زوجها، فهي لم تكن ترى، ولا المجتمع الهندي يرى، أن لها حقاً في الحياة بعد زوجها. وجاء في شرائع الهندوس: ليس الصبر المقدر، والرياح والموت والجحيم، والسم والأفاعي والنار

(1)- فريد محمد علي، المرجع نفسه، ص 198.

(2)- أرنولد توماس، المرجع السابق، ص 296.

(3)- عاصم الدين عبد الرزوف الفقي، الدول المستقلة، ص 135.

(4)- إيمان علاء الدين إبراهيم، المرجع السابق، ص 124.

(5)- أرنولد توماس، المرجع السابق، ص 2.

أسوأ من المرأة.⁽¹⁾ هكذا كانت بلاد الهند مسرحاً للجهل، والوثنية الوضعية، والقسوة والهمجية، والجور الاجتماعي، فجاء الإسلام الذي حمله محمود الغزنوي، وجنوده، وعلماؤه، وفقهاؤه، وأبطل ذلك النظام الاجتماعي الفاسد، وأرسى دعائم التوحيد، ودعا الناس إليها، وكرم الإنسان، ورفع منزلته، وكان لهذا أبعد الأثر، في إقبال الهنود، على الدخول في هذا الدين الجديد، بعدما عرّفوا الفرق بين الحق والباطل والإصلاح والفساد.⁽²⁾ تجلت آثار الفتح الإسلامي للهند أيضاً، في إلغاء العديد من العادات، والتقاليд الاجتماعية الباطلة، التي سادت المجتمع الهندي، قبل الفتح الإسلامي، منها أنهم كانوا لا يحلقون شيئاً من شعرهم، ويظفرون اللحي، ويطيلون أظافرهم فخراً، وبشرون الخمر على الرقب، يحتسون بول البقر، ولا يأكلون لحمها، ويدعون بغسل الرجل قبل الوجه، ويختسرون ثم يجامعون النساء، ويأخذون اليد في المصادفة من وجهة ظهر الكف، ولا يستأنسون للدخول إلى البيوت يم لا يخرجون من غير استئذان، ويتنمون بالظرطة، ويتشارعون بالعطاس، ويستقذرون الحائط، ويستظفون الحجام، كل هذه العادات، والتقاليد، وغيرها أبطلها الإسلام، واستبدلها الهنود المسلمين، بعادات وتقاليد إسلامية رفيعة وأخلاق نابعة من روح الإسلام الحنيف.⁽³⁾

بــ الآثار الثقافية والعلمية:

لم يكن السلطان محمود الغزنوي فاتحاً غازياً عالياً المكانة من الناحية العسكرية فحسب، بل كان سلطاناً عاقلاً، وأديباً كيساً، ناظماً بين حاشياتي المادة والمعنى، جاماً بين دولة السيف والقلم.⁽⁴⁾ وعرف السلطان محمود إلى جانب شهرته الحربية، برعايته للعلوم والأداب، وعظيم بذله لأربابها والمشتغلين بها، حتى قصدوا بلاطه، وكان من بين العلماء

⁽¹⁾ - مصطفى السباعي، المرأة بين الفقه والقانون، دار الوراق للنشر والتوزيع، الطبعة السابعة 1999م، المملكة العربية السعودية، ص 17.

⁽²⁾ - الندوى أبو الحسن، ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين؟، مكتبة الإيمان، المنصورة، ص 46-50.

⁽³⁾ - البيروني، المرجع السابق، ص 129-132.

⁽⁴⁾ - فريد محمد علي، المرجع السابق، ص 200.

والمفكرين الذين ازدان بهم بلاده، العلامة أبو الريحان البيروني، الرياضي، والفيلسوف، والفلكي، العالم بلغات الهند وثقافتها، وحضارتها، والذي تعد مؤلفاته، أعظم ما عرف المسلمين، عن حياة الهندية، الاجتماعية، والسياسية، والعقلية، على السواء. ثم العتي الوزير صاحب تاريخ اليمني، والبيهقي صاحب تاريخ آل سبكتكين، والفارابي الموسيقى الفيلسوف.⁽¹⁾

نظراً لأهمية شخصية البيروني، فإنه يجدر بنا، التعرّف بها، وبين دورها العلمي، فهو أبو الريحان، محمد بن أحمد، البيروني، الخوارزمي، ولد في 03 ذي الحجة 362هـ الموافق ل 04 سبتمبر 973م، في ضاحية من ضواحي مدينة كات، نواحي خوارزم، فيبرون تعني خارج، وقد ألحقت به هذه النسبة، لأنّه ولد خارج خوارزم.⁽²⁾ كان منذ مطلع حياته، مولعاً بدراسة العلوم الطبيعية، والرياضيات، الذي تتلمذ فيها، على يد أبو نصر منصور بن عراق، وبرع في هذا العلم، حتى صار من أكابر علمائه. تنقل البيروني بين أكثر من بلاد من بلاد ملوك وأمراء إقليم المشرق الإسلامي، قبل استقراره في البلاط الغزنوي، لعل أهمها، بلاط الأمير الزياري شمس المعالي قابوس بن وشمكير في جرجان، واستطاع خلال هذه الفترة، تأليف عدد من المصنفات، أشهرها كتاب (الأثار الباقية عن القرون الخالية) الذي أهداه إلى الأمير شمس المعالي قابوس.⁽³⁾

انتقل البيروني إلى البلاط الغزنوي، عندما دخل السلطان محمود إلى خوارزم، وكان البيروني ضمن مجموعة من الأسرى، ومن قبض عليهم، وتم حملهم إلى غزنة. ثم حرره السلطان محمود وأدخله في خدمته، وجعله مستشاراً له، في أسفاره ومغازييه في الهند، التي أقام فيها وتعلم لغة أهلها واقتبس علومهم.⁽⁴⁾

(1)- اسدياتي، المرجع السابق، ص 99.

(2)- خديجة تلجمون، المرجع السابق، ص 113.

(3)- فريد محمد علي، المرجع السابق، ص 200.

(4)- فريد محمد علي، المرجع نفسه، ص 200.

وجعل البيروني ثروة الهند العلمية الكبيرة، في الرياضة والفلسفة والإلهيات، في يد العرب والفرنج، بما ألقه في ذلك من كتب، لا تزال خير مرجع لكل من كتب عن الهند، وهو بذلك كان بهذا العلم درة في الدولة الغزنوية، كإين سينا في الدولة السامانية.⁽¹⁾ كما كان للبيروني مؤلفان مشهوران، في النجوم والهيئة والهندسة، يسمى إحداهما "التفهيم في صناعة التجيم"، ألفه سنة 420 هـ، وأهداه للسيدة ريحانة الخوارزمي وكتب ثانيةهما "قانون المسعودي" وأهداه للسلطان مسعود، ثم أهدى بعد ذلك كتابه عن الأحجار الكريمة، إلى السلطان مودود بن مسعود.⁽²⁾ ومن أبرز مؤلفاته القيمة كتاب "تحقيق ما للهند من مقوله مقبولة في العقل أو مرذولة"، والذي قارن فيه بين رياضة الهند، وفلسفة اليونان، واستكشى البيروني معلوماته عن الهند من المراجع السنسكريتية الهندية مباشرة. وقد أشار بعض المؤرخين إلى هذا العمل العظيم بقوله: "كانت محاولة فريدة من نوعها، يدرس بنزاهة وتجرد حضارة وثنية".⁽³⁾

وقال مترجم هذا الكتاب الدكتور سخاو في مقدمته، "أن الباحث الحديث في أيامنا لو أراد دراسة اللغة السنسكريتية والهندية لتعينه على دراسة العلوم والأداب المختلفة بهذه البلاد (بلاد الهند) لأخذ وقتا طويلا في بحثه دون أن يتمكن من معرفة تاريخ الهند القديم، ولكن البيروني ببراعته، ودقته في هذا العلم، استطاع التوصل، إلى تاريخ هذه البلاد، وأن يحقق للمهتمين والدارسين، في هذا العلم، من المعلومات القيمة، دون تعب وعناء".⁽⁴⁾ كان أبو الريحان البيروني مهندساً وفلكياً، لا يقل مكانه عن معاصريه، في ذلك الوقت، أمثال أبي معشر وأحمد عبد الجليل، كما كان له إمام تام بمدارس بغداد والبصرة العلمية. إلا أن نظره أولئك العلماء كانت متأخرة قياساً إليه، فالبيروني يصف الجاحظ وهو أكبر علماء

¹- أحمد أمين، ظهر الإسلام ظهر الإسلام شركة، توسيع الفكر الطبعة الأولى ص 124.

²- العمداي، انمرجع السابق، ص 323.

³- العمداي، نفسه، ص 324.

⁴- إبراهيم براون، تاريخ الأدب في إيران، من الفردوس إلى سعدى، ترجمة إبراهيم الشواربي، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، الطبعة الأولى، 2004، ص 117.

البصرة في القرن الثالث الهجري (9م) بأنه "ساج سريع التصديق" ومع ذلك لم يبدع مذهباً جديداً لا في الرياضة ولا في الهيئة، بل ظل مؤمناً بالتجييم مشاركاً معاصره في ذلك.⁽¹⁾

وكان من آرائه في المعتقدات الدينية الغربية، وخاصة الأديان الهندية، أن هذه المعتقدات تابعة لأسباب واحدة في كل مكان، وكان يهتم بالفرق بين دين الخواص ودين العوام في كل موضع، فهو لا يعترض، ولا ينقد مطلقاً، بينما يشرح العقائد الدينية، وإذا قارن ديناً بدين آخر، فإنما يقارنهما مقارنة علمية صعبة. وعلى ذلك يمكننا القول، أن مؤلفات البيروني الأساسية، تحمل مكانة من حيث وفرة مواردها، وما فرها من الاهتمام بالاطلاق الأصول العلمية، على أن البيروني كتب مؤلفاته بلغة صعبة جداً، ولا يمكن لأي شخص عادي معرفة علومه وقد اعترف بذلك في كتابة "تحقيق ما للهند"، بأنه ألف كتابه للعلماء ولا للعوام.⁽²⁾

وصفوة القول أن البيروني كان من كبار العلماء، الذين ظهروا في القرنين الرابع والخامس الهجريين، فلم يترك علماً إلا ألف فيه، وكان إلى جانب ذلك، يفضل الكتابة بالعربية، على الفارسية، لأن العربية أكثر طواعية للعلم ومصطلحاته من الفارسية. وتدل كتبه التي نشرت أبتداءً من كتابة "الأثار الباقية عن القرون الخالية" إلى آخر كتاب ألفه على سعة أفقه العلمية وعمقه فيها.⁽³⁾

شهدت الحياة الإسلامية في الهند، نشاطاً خاصاً لغة الفارسية، التي تطورت وازدهرت في بلاط الأمير سبكتكين بغزنة ثم في بلاط ابنه السلطان محمود، إذ نقل الأتراك إلى الهند الثقافة الفارسية، ومظاهر الحياة التركية والفارسية، لذلك انتشرت في المجتمع الإسلامي

(1)- فاسيلي بارتولد، تاريخ الحضارة الإسلامية، ترجمة حمزة طاهر، دار المعارف، مصر، القاهرة، الطبعة الرابعة، 1966، ص 112.

(2)- فاسيلي بارتولد، المرجع نفسه، ص 112-113.

(3)- العمادى، المرجع السابق، ص 325.

بالهند اللغة الفارسية لغة الثقافة في ذلك العصر، ولم تنتشر العربية وبالتالي لم تزدهر الثقافة العربية في الهند ازدهارها في الأقاليم والدول الإسلامية الأخرى.⁽¹⁾ ساعد على ذلك شيخ العلم الذين وفدو على الهند من علماء ما وراء النهر الشغوفين بعلوم اليونان والثقافة الفارسية، وبهذا اصطبغت الثقافة الإسلامية في الهند بهذه الصفة، كما شهد الأدب الفارسي ازدهاراً كبيراً، زاد عندما رحل أدباء فارس إلى الهند، وأصبحت اللغة الفارسية لغة التأليف والكتابة لل المسلمين وغير المسلمين، واستفاد المسلمون من اللغة السنسكريتية، وقاموا بترجمة التراث الهندي السنسكريتي إلى اللغة الفارسية وبالعكس أيضاً لرجموا التراث الإسلامي إلى اللغة السنسكريتية.⁽²⁾

بعد نشوء اللغة الأردية، من أهم الآثار الثقافية والعلمية، لفتح السلطان محمود في شبه القارة الهندية، فالعديد من الأدباء والمؤرخون، يذكرون، أن اللغة الأردية بدأت في الظهور بدخول جيوش السلطان محمود مدينة لاہور ونشأت إثر ذلك الاختلاط، بين المؤثرات الفارسية والهندية والتركية والعربية، لذلك يمكن القول أن اللغة الأردية خليط من اللغات الهندية والفارسية والتركية والعربية.

والمهم إن كلاً من الغالب والمغلوب تأثر بالآخر، وتم ما يمكن أن نسميه، توطن الحضارة الإسلامية في الهند التي اكتسبت طابعاً هندياً مع الاحتفاظ بروحها وجواهرها.

وبناء على ذلك يمكن القول أن العصر الغزنوي ضاعف الارتباط بين الهند وبين المسلمين، وفتح الباب أمام الهند ليدعوا في الفكر الإسلامي وليكتبوا في مجالاته المتعددة، حتى وجدت منافسة بين مدرسة الهند والمدارس العلمية في القاهرة وبغداد.

(1)- فريد محمد علي، المرجع السابق، ص 203.

(2)- عصام عبد الرزوف الفقي، الدول المستقلة، ص 135.

دُلَانِيَّة

تمثلت أهم نتائج هذه الدراسة فيما يلي:

أولاً: إن اعتماد السامانيين على الآتراك في أمور دولتهم أدى إلى زيادة نفوذهم وعلو شأنهم في الدولة السامانية، و من أبرز هؤلاء الآتراك ،المملوك البنكي ،الذي تمكن بفضل مماليكه الآتراك من إقامة دولة مستقلة ،لا شأن لها بالسامانيين إلا من ناحية التبعية الاسمية، ثم آلت الأمور بعد ذلك، إلى الأمير سبكتكين(والد السلطان محمود) الذي يعتبر، المؤسس الحقيقي للدولة الغزنوية و الذي استطاع توسيع نفوذه و ضم بعض البلاد المجاورة إلى حوزته.

ثانياً: مثل ظهور الدولة الغزنوية، أول انتصار للعنصر التركي، في صراعه الطويل مع العنصر الفارسي على السيادة النهائية في حكم بلاد المشرق، إذ نجح في إسقاط الدولة السامانية السنية، ذات الأصول الفارسية، وورث ممتلكاتها، الواقعة جنوب نهر جيحون، و أزلاوا سلطة البويميين في بلاد فارس (الري و الجبل) وهي الدولة الشيعية ذات الأصول الفارسية أيضاً.

ثالثاً: نجحت سياسة السلطان محمود ،القائمة على استراتيجية التوسيع و ضم المزيد من الأراضي، في تحقيق مكاسب، سياسية و عسكرية كبيرة ،أبرزها بسط السلطان محمود سيطرته على إقليم خراسان الاستراتيجي، معلنًا بذلك سقوط الدولة السامانية ودخول ممتلكاتها الواقعة جنوب نهر جيجون تحت سيادة الدولة الغزنوية.

رابعاً: حققت فتوح السلطان محمود، و حملاته في شبه القارة الهندية، مكاسب سياسية واقتصادية و عسكرية كبيرة جداً، لعل أبرزها: خضوع أقاليم الهند، الشمالية، للنفوذ الغزنوي، بعد ما لا يقل، عن سبعة عشرة حملة عسكرية مظفرة، تم فيها، اختراق العوائق السياسية، التي كانت تحول بين المسلمين و الوصول

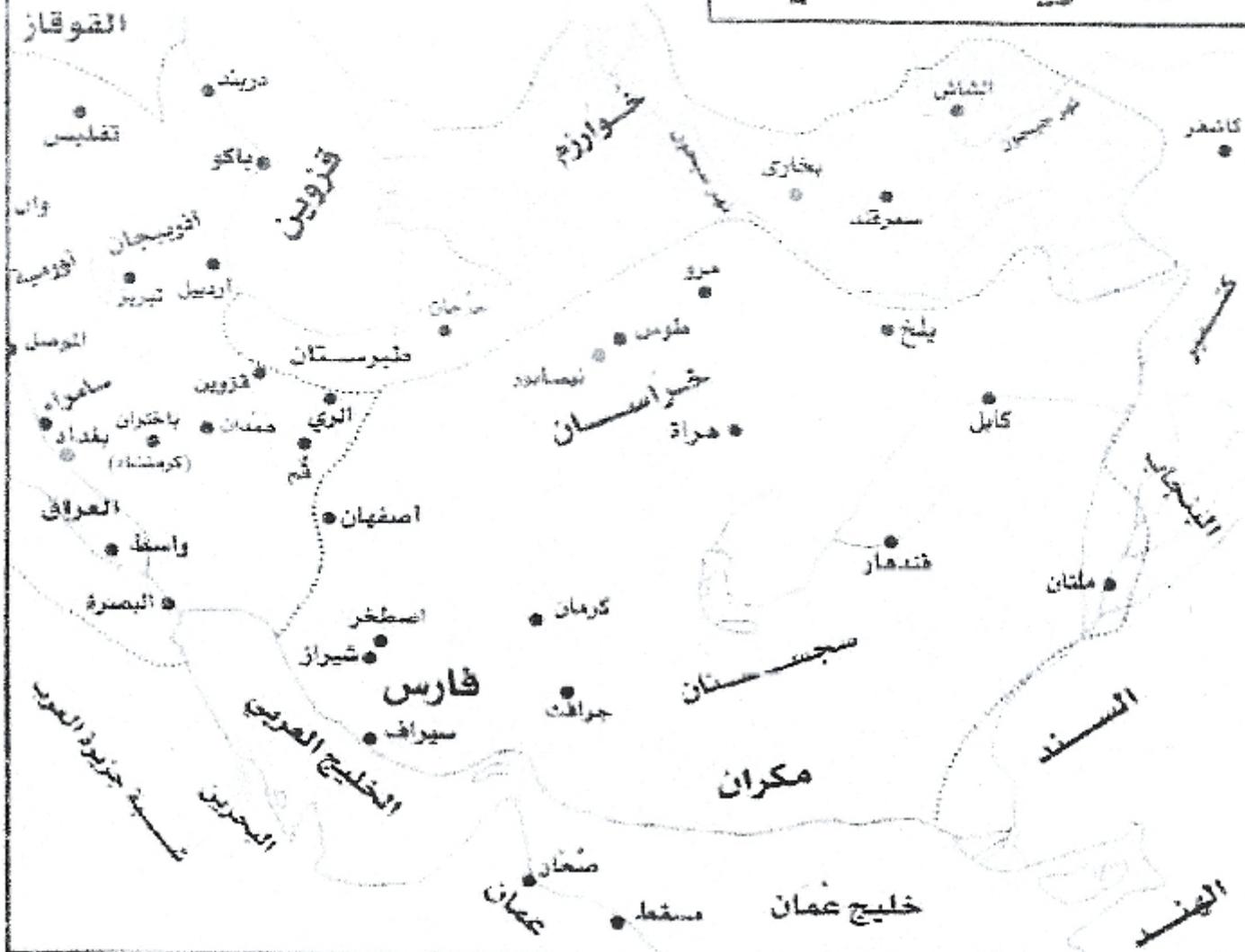
إليها، هذا فضلاً عن المكاسب الدينية، المتمثلة في تحويل عقائد الكثير من الهندوس، و اتجاهاتهم الفكرية، لصالح العقيدة الإسلامية، و بالتالي إدراج تلك المنطقة وشعبها، ضمن البلاد و الشعوب الإسلامية، ليبقى هذا التأثير متacula راسخاً في عقول و أفئدة الشعب الهندي إلى يومنا الحاضر.

خامساً: كشفت دراسة الآثار الحضارية، والدينية، والاجتماعية، و الثقافية و العلمية لفتح السلطان محمود، و حملاته، في شبه القارة الهندية، مدى توفيق السلطان محمود بين الفتح العسكري، و بين نشر الدعاة، لتبلغ رسالة الإسلام، إلى الشعوب الجديدة، من خلال إنشاء المراكز العلمية، التي أولت اهتماماً بتحقيق هذه الأغراض مثل المساجد، و دور العلم، و أصبحت مدن الدولة الغزنوية، كlahor وغيرها ميداناً خصباً لتفريخ الدعاة، و نشر الدعوة الإسلامية. كما بيّنت دراسة الآثار الحضارية أيضاً، مدى ما ترتب عن الفتح الإسلامي لبلاد الهند، من تلاقي ثقافي علمي بين الحضارتين، الإسلامية و الهندية، و التأثير و التأثر بينهما في جميع المجالات.

الحمد لله رب العالمين

⁵أطلس التاريخ العربي الإسلامي: شوقي أبو خليل، طبعة، دار الفكر، دمشق، 2005م، ص52.

الصفارية - السامانية



الدولة السامانية بما وراء النهر:

- ١- مؤمن نصر بن عبد الله بن نوح
٢- موسى نصر بن أهiden سامان
٣- إسماعيل بن أحمد
٤- أحمد بن إسماعيل
٥- نوح بن نصر
- ٦- عبد الله بن نوح
٧- محمد بن سامان
٨- طاهر بن محمد بن عزير
٩- العبد بن علي بن أبي طالب

الدولة الصفارية بسجستان:

- ١- نسأهابن عيسى بن عبد الله بن سعيد

- ٢- عروين الليث الصفار
٣- طاهر بن محمد بن عزير
٤- الليث بن علي بن أبي طالب
٥- العبد بن علي بن أبي طالب

الدولة الاسماعيلية بطبرستان:

- ١- الحسن بن زيد
٢- الحسن بن عيسى

- ٣- الحسن بن علي (الأحدروش)

- ٤- الحسن بن فضال

- ٥- الدولة الزيدية

القراططة

الخلافة العباسية

الدولة السامانية بما وراء النهر

الدولة الاسماعيلية بطبرستان

الدولة الصفارية بسجستان

الدولة الفزنوية بأفغانستان والهند

توريث الدولة الفزنوية بعد موت الملك فارس (1352-1353)

هل يتحقق ذلك، وأنه متى وصل إلى

الأعظم ما رأها بين الدول موجود في سقراقيون، الذي غير المقدرات

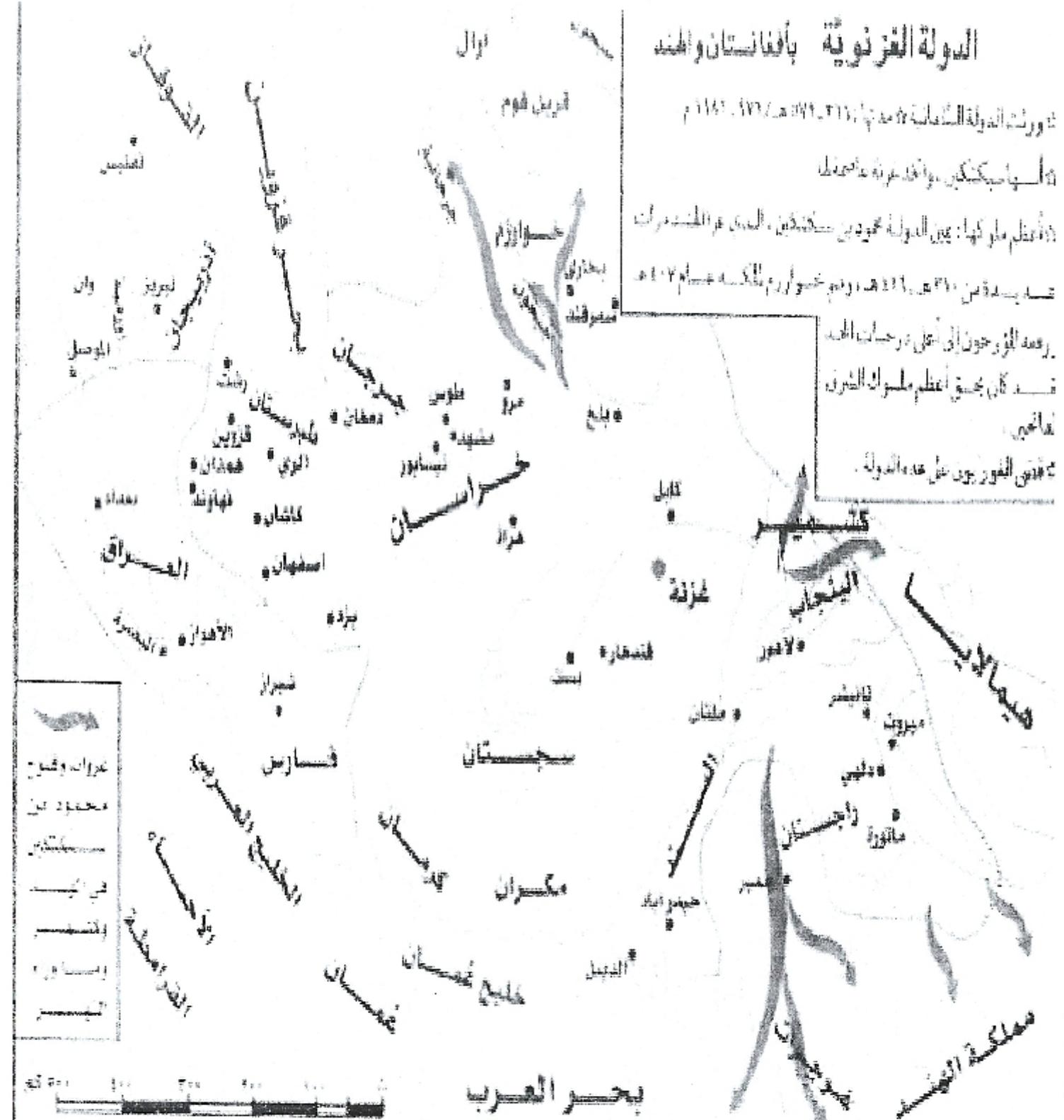
عند دخوله (1353-1354)، وهو خصوصاً في ذلك في عام 1354

رقة المزحون إلى أعلى درجات المد

ذلك لأن يحيى أعظم ملوك الشرق

لما في

يتحقق الفرجون على هذه الدولة.



تأسیة المصادر والمراجع

المصادر

1. ابن اسفندیار، بهاء الدين محمد بن حسن، تاريخ طبرستان، ترجمة أحمد محمد نادی، المجلس الأعلى للثقافة القاهرة 2002.
2. ابن الأثير، أبو الحسن على بن أبي الكرم، الكامل في التاريخ، راجعه وصححه محمد يوسف الدقاد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1987.
3. ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، دراسة وتحقيق محمد ومصطفى عبد القادر عطا، راجعه وصححه نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1992، الجزء 15.
4. ابن العربي، غريغوريوس، أبو الفرج ابن هارون، تاريخ مختصر الدول، صححة وفهرسه الأب أنطوان اليسوعي، دار الراند اللبناني، بيروت 1983.
5. ابن طباطبا، محمد بن علي، المعروف بابن الطقطقا، الفخرى في الأدب السلطانية والدول الإسلامية، دار صادر، بيروت.
6. أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل، المختصر في أخبار البشر، المطبعة الحسينية المصرية، الجزء الثاني.
7. الاتابكي، جمال الدين أبي المحاسن يوسف بن تغري بردى، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، قدم له وعلق عليه محمد حسين شمس الدين، الجزء الرابع، دار الكتب العلمية، بيروت ط1 1992، جزء 4.
8. الإصطخري، أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الفارسي، المسالك والممالك تحقيق محمد جابر عبد العال الحسني، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، القاهرة 1961م.
9. أنظر الحموي، شهاب الدين ياقوت، معجم البلدان، دار صادر، بيروت 1977، المجلد الثاني.
10. البلاذري أبو الحسن، احمد بن يحيى بن جابر، فتوح البلدان، شرح وتحقيق عبد الله أنيس الطباع وعمر أنيس الطباع مؤسسة المعارف للطباعة والنشر، بيروت، 1987.

11. البهقي، أبو الفضل محمد بن حسين، تاريخ البهقي، ترجمة يحيى الخشاب وصادق نشأت، دارطباعة الحديثة، مصر.
12. البيروني، ابوالريحان محمد بن احمد تحقيق ما للهند من مقوله مقبولة في العقل او مرذولة، عالم الكتب الطبعة الثانية 1403.
13. الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان، العبر في خبر من غير، تحقيق محمد السعيد بن بسيوني، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى.
14. الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير، تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، مصر، الطبعة الثانية الجزء الثامن.
15. الطوسي، نظام العالك، الحسن بن علي بن إسحاق، سياسة نامة، ترجمة يوسف بكار، مطبعة السفير، عمان، الأردن 2012.
16. العنبي، أبو نصر محمد بن عبد العبار، تاريخ البغدادي وبه شرح الشريخ أحمد بن علي المنيني الذي أسماه الفتح الوهبي على تاريخ أبي نصر العنبي، القاهرة 1869م.
17. القرويبي، زكريا بن محمد بن محمود، أثر البلاد وأخبار العباد، دار صادر بيروت.
18. الكرديزي، أبو سعيد الضحاك ابن محمود، زين الأخبار، ترجمة عن الفارسية عفاف السيد زيدان الهيئة العامة لشئون المطبع الأميرية Kitabweb- 2013 Forumaroc.net
19. مسكويه، ابو على احمد بن محمد، تجارب الأمم، تحقيق سيد كسرامي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت الجزء 07.
20. النرشخي، أبو بكر محمد بن جعفر، تاريخ بخاري ،عربه عن الفارسية وقدم له وحققه وعلق عليه الدكتور أمين عبد المجيد بدوي ونصر الله بشير الطرازي، ط 3 دار المعارف، القاهرة.
21. التويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، نهاية الإرب في فنون الأدب تحقيق عبد المجيد ترحيبي، دار الكتب العلمية، بيروت جزء 25.

22. الهروي احمد بخشى نظام الدين، طبقات أكباري، ترجمة عن الفارسية احمد عبد
القادر الشاذلي الهيئة المصرية العامة للكتاب 1995، الجزء الأول.

المراجع:

1. إبراهيم أیوب، التاريخ العباسي، السياسي والحضاري، الشركة العالمية للكتاب، بيروت الطبعة الأولى.
2. أحمد أمين، ظهر الإسلام، نوابغ الفكر الطبعة الأولى 2009.
3. ادوارد براون، تاريخ الأدب في إيران، من الفردوسي إلى سعدي، ترجمة إبراهيم الشواربي، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، الطبعة الأولى، 2004.
4. أرنولد توماس، الدعوة إلى الإسلام، ترجمة حسن إبراهيم حسن وعبد المجيد عابدين وإسماعيل النصراوي، مكتبة النهضة المصرية، 1970.
5. أبو خليل شوقي، أطلاس التاريخ العربي والإسلامي .
6. حسن إبراهيم حسن، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، دار الجيل بيروت الطبعة 14، 1996، الجزء الثالث.
7. حسن احمد محمود واحمد الشريف، العالم الإسلامي في العصر العباسي، القاهرة، الطبعة الخامسة.
8. ———، الإسلام والحضارة العربية في آسيا الوسطى بين الفتحين العربي والتركي، دار الفكر، القاهرة 1998 .
9. الساداتي، أحمد محمود، تاريخ المسلمين في شبه القارة الهندية وحضارتهم، مكتبة الآداب، القاهرة.
10. طلس، محمد أسعد، تاريخ العرب، دار الأندرس للطباعة والنشر، بيروت المجلد الثاني، الجزء السادس
11. العبادي أحمد مختار، قيام دولة المماليك في مصر و الشام، الاسكندرية، 1982.
12. ———، في التاريخ العباسي والفارطمي، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت.
13. عبد الحي الحسيني، الهند في العهد الإسلامي راجعه وقدم له أبو الحسن على الحسني الندوى، دار عرفات، الهند 2001.
14. عصام الدين عبد الرزق، بلاد الهند في العصر الإسلامي، عالم الكتب، القاهرة 1980

15. على ظريف الأعظمي الدول الفارسية في العراق، مطبعه الفرات بغداد 1927.
16. على محمد فريد مفتاح، فاتح شمال شبه القارة الهندية، السلطان محمود الغزنوي، دار جامعة عدن للطباعة والنشر الطبعة الأولى، 2006.
17. العمادي، محمد حسن، خراسان في العهد الغزنوي، مؤسسة حمادة للخدمات، أربد، الأردن 1997.
18. غوستاف لوبيون، حضارات الهند، ترجمة عادل زعير، دار العالم العربي، القاهرة، 2009.
19. فاسيلي بارتولد، تاريخ الحضارة الإسلامية، ترجمة حمزة طاهر، دار المعارف، مصر، القاهرة، الطبعة الرابعة، 1966.
20. ———، تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي ترجمة سلاح الدين عثمان هاشم، قسم التراث العربي بالمجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب الكويت 1401هـ/1981 م.
21. فامبرى، أرمنيوس، تاريخ بخارى، ترجمة أحمد محمود الساداتى، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة.
22. كارل بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية، ترجمة نبيه أمين فارس وأخر، دار العلم للملائين بيروت ط 5/1968.
23. كي ليفترنج بلدان الخلافة الشرقية، ترجمة بشير فرنسيس وكوركيس عواد، دار الرسالة، بيروت، ط 02.
24. مصطفى السباعي، المرأة بين الفقه والقانون، دار الوراق للنشر والتوزيع، الطبعة السابعة 1999م، المملكة العربية السعودية.
25. مصطفى عبد الكريم الخطيب، معجم المصطلحات والألقاب التاريخية، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى 1996.
26. المنجد في اللغة والإعلام، دار المشرق، بيروت، لبنان، الطبعة 20.
27. الموسوعة الحرة ويكيبيديا، ar.wikipedia.org
28. الدوى أبو الحسن، ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين؟، مكتبة الإيمان، المنصورة.

الرسائل العلمية:

1. إيمان بنت علاء الدين إبراهيم صائم، العلاقات الخارجية للدولة الغزنوية، رسالة

ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية،

2004

2. خديجة ثلجمون، السلطان محمود الغزنوي، عصره و سياساته رسالة ماجستير غير

منشورة جامعة الجزائر 2 بوزراعة 2010

دوريات علمية:

1. الجوارنة أحمد، جهود السلطان محمود في نشر الإسلام السنّي في أواسط آسيا

إيران، أفغانستان والهند، مجلة مؤةة للبحوث والدراسات، جامعة مؤةة الأردن،

المجلد 11 العدد الثاني 1996م.

مراجع باللغة الأجنبية:

1. C.E Bosworth, the Ghaznavids their empire in Afghanistan and eastern Iran, 994-1040 Edinburgh1963
2. Lane_ pool ,Medieval india under Mohamaden rule New York1935
3. Munshi,(K.M) the struggle,for empire,Bombay 1966
4. NAZIM, M, the life, and times of sultan Mahmud of Ghazna combridge1931