

République Algérienne Démocratique  
et Populaire.

Ministère de L'enseignement Supérieur  
et de la Recherche Scientifique.

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

Université 8 Mai 1945 Guelma.

Faculté des Lettres et des Langues.

**Département des lettres et de la langue  
française.**



جامعة 8 ماي 1945 قالمة

كلية الآداب و اللغات

قسم الآداب و اللغة الفرنسية

**Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme  
de Master en didactique et langues appliquées**

**Intitulé :**

**La rupture de la cohérence dans la rédaction d'un texte argumentatif :  
Cas des étudiants de 1<sup>ère</sup> année licence de français de l'université  
8 Mai 1945 Guelma**

**Présenté par :**

**BOUSSALEM Hanane**

**Sous la direction de:**

**Mme TLEMSANI Sabrina**

**Membres du jury**

**Président : Mme HALASSI Lamia (MAA) Université 8 mai 1945**

**Rapporteur : Mme TLEMSANI Sabrina (MAA) Université 8 mai 1945**

**Examinatrice : Mme AISSAOUI Sabrina (MCB) Université 8 mai 1945**

**Année d'étude 2017/2018**

# Remerciements

*Tout d'abord, tous les remerciements sont adressés à ALLAH qui m'a accordé à réaliser ce travail.*

*Mes sincères remerciements vont au Mme TLEMSANI Sabrina, que j'ai eu l'honneur d'avoir comme encadreur, pour son aide précieuse afin d'améliorer le contenu de mon mémoire.*

*Je veux remercier les étudiants de 1<sup>ère</sup> année du département de français de Guelma, sans les quelles cette recherche n'aurait pu être réalisée.*

*Mes remerciements et mon hommage vont également :*

*A tous mes enseignants du primaire jusqu'à l'universitaire pour tous ce qu'ils m'ont offert comme connaissances et conseils.*

*A tous mes amis et mes collègues de classe et tous ceux et celles qui ont permis, de près ou de loin à ce travail d'être réalisé.*

# *Dédicaces*

*Je dédie ce modeste travail à :*

*Mon défunt père, ... qui m'a appris que le verbe "abandonner" ne  
doit pas faire partie de mon vocabulaire.*

*Ma chère mère, avec qui, il est précieux pour moi de partager  
chaque moment de la vie, petit ou grand.*

*Mes frères, Fatih et Islem qui m'ont appuyée tout au long de ma formation.*

*Mon amie Sarah qui m'a accompagné lors des moments les plus durs dans  
cette recherche*

*Qu'ils trouvent ici, l'expression de mon infinie gratitude ...*

*Hanane*

## **Résumé**

Dans cette recherche expérimentale, nous visons à identifier les lacunes et les difficultés textuelles auxquelles sont confrontés les étudiants de 1<sup>ère</sup> année, licence de français de l'université de Guelma, dans le but de montrer l'importance que nous devons apporter à la cohérence (se manifestant au niveau global du texte) et la cohésion (niveau local du texte) pour arriver à un texte argumentatif bien construit, claire et compréhensible.

C'est pourquoi, la problématique de notre recherche prend ancrage dans les nouveaux apports conceptuels et pratiques de la linguistique textuelle. Elle consiste à déterminer l'origine des difficultés majeures rencontrées par les étudiants dans la rédaction d'un texte harmonieux et cohérent et spécifiquement dans la production d'un texte argumentatif.

Pour ce faire, ce mémoire, issu de travaux de recherches en linguistique textuelle, précise d'abord les notions élémentaire dans la classification typologique en se basant sur le texte à dominante argumentative, puis les paramètres qui définissent la cohérence et la cohésion. A l'aide d'une grille d'analyse, les maladresses et les incohérences des textes de notre corpus ont été relevés et expliqués.

**Mots clés :** cohérence, cohésion, texte argumentatif, linguistique textuelle.

## ملخص

في هذا البحث التجريبي نريد تحديد الصعوبات النصية التي يواجهها طلبة السنة الاولى، اختصاص اداب و لغة فرنسية بجامعة قلمة. بغية اظهار دور التماسك و الانسجام النصي. بهدف التوصل الى نص حرر بشكل جيد و واضح و مفهوم.

و لهذا فان الاشكالية المطروحة في هذا البحث قد استمدت جانبها النظري من نتائج اللسانيات النصية. تهدف الى تحديد اصل الصعوبات الاساسية التي يتعرض لها الطلبة عند كتابة نص منسجم و متناسق و خاصة النص ذو النمط الحجاجي.

وفي هذا الصدد فإن هذه المذكرة تستمد اطارها النظري من اللسانيات النصية و تبدأ باستعراض المفاهيم الاساسية في التصنيف النمطي ، مرتكزين على النمط الحجاجي ، ثم استعراض العوامل التي تحدد الاتساق و الانسجام . وباستخدام جدول تحليلي تم استخراج جميع مظاهر اختلال تماسك النص في العينة المدروسة من اجل شرحها.

**الكلمات المفتاحية :** الاتساق ، الانسجام ، نص حجاجي ، اللسانيات النصية.

## **Abstract**

In this experimental research, we identify the textual difficulties faced by first year students, university of Guelma. In order to show the importance that we must attribute to the coherence and to the cohesion to achieve a clear and understandable argumentative text.

This is why the issue of our research is anchored in the new theoretical contributions of textual linguistics. It consists in determining the origin of the principal difficulties faced by the students when writing a text, especially an argumentative text.

To do so, this dissertation, derived from research work in textual linguistics, indicates first the basics of the typological classification and the parameters that define coherence and cohesion. Using a grid of analysis, blunder and inconsistencies in text from our corpus have been identified and explained.

**Key words:** coherence, cohesion, text argumentative, textual linguistics.

# Table de matières

Introduction général.....	2
---------------------------	---

## Le cadre théorique

### Chapitre 1 : Autours de l'écrit : Notions de base

Introduction.....	7
1. La linguistique textuelle.....	7
1.1. Définition et objet de la linguistique textuelle.....	7
1.2. Les critères de la textualité.....	8
1.3. La typologie textuelle.....	9
1.3.1. Une typologie séquentielle.....	9
2. Le texte à dominante argumentative.....	10
2.1. La structure du texte argumentatif .....	10
2.2. Les différents types de plan d'un texte argumentatif.....	10
2.2.1. Le plan dialectique .....	10
2.2.2. Le plan analytique.....	11
2.2.3. Le plan thématique .....	11
2.2.4. Le plan comparatif .....	11
2.3. Les caractéristiques d'un texte argumentatif.....	11
Conclusion .....	12

### Chapitre 2 : l'étude de la cohérence et la cohésion dans un texte argumentatif

Introduction .....	14
1. La notion de cohérence textuelle .....	14
1.2. Les règles de la cohérence.....	14
1.2.1. Méta-règle de répétition.....	14
1.2.2. Méta-règle de progression.....	15
1.2.3. Méta-règle de non-contradiction.....	15
1.2.4. Méta-règle de relation.....	16

2. La distinction entre la cohérence et la cohésion.....	16
3. La cohésion .....	17
4. La cohérence et la cohésion dans un texte argumentatif .....	18
4.1. Les connecteurs logiques .....	18
5. L'évaluation de la cohérence dans un texte argumentatif.....	19
Conclusion .....	22

## **Le cadre pratique**

### **Chapitre 1 : présentation du protocole de la recherche**

Introduction .....	25
1. La description de l'échantillon .....	25
2. Le cadre spatiotemporel.....	26
3. La présentation de la tâche demandée aux apprenants .....	26
4. Le choix de la production d'un texte argumentatif .....	27
5. Le déroulement de l'expérimentation didactique.....	27
6. La présentation du corpus .....	28
Conclusion .....	30

### **Chapitre 2 : analyse et interprétation des résultats**

Introduction.....	32
1. Analyse des copies.....	34
2. Analyse et interprétation des résultats .....	40
3. Synthèse des résultats .....	49
Conclusion générale .....	51

## **Bibliographie**

## **Annexe**



# Introduction

# générale

*« La parole se déroule dans  
le temps et disparaît, l'écriture a pour  
support l'espace qui la conserve »*

Jean DUBOIS

## Introduction générale

---

L'objectif primordial de l'enseignement du français langue étrangère en Algérie est de faire apprendre à l'apprenant à s'exprimer (aussi bien à l'oral qu'à l'écrit). Il vise à promouvoir les quatre aptitudes linguistiques : compréhension et expression orales (CO et EO), compréhension et expression écrites (CE et EE).

Aujourd'hui, la production écrite joue un rôle crucial dans le système éducatif algérien et sa maîtrise est devenue une clé essentielle dans chaque réussite scolaire de la langue française chez l'apprenant algérien arabophone, même dans les examens et les concours de recrutement, le coefficient est toujours plus fort aux épreuves écrites. L'argument est suffisant pour accorder plus d'importance à l'écrit et apprendre à l'élève à bien écrire. C'est la raison pour laquelle l'enseignement de la production écrite est devenu la préoccupation majeure des enseignants de français.

L'habilité de production écrite semble être la plus difficile à mettre en place et à développer chez les apprenants. En effet, pour bien écrire, il ne suffit pas de maîtriser l'orthographe, le vocabulaire ou la syntaxe, autrement dit; il est important de faire la distinction entre les erreurs relevées de la compétence linguistique (conjugaison, orthographe, vocabulaire etc.) et les erreurs relevées au niveau organisationnel. En d'autres termes, L'enseignant doit prendre en charge les erreurs liées au niveau de la structure au même titre que les erreurs dites de compétence linguistique.

Le profil de sortie des études secondaires en Algérie décrit un apprenant capable d'écrire d'une manière autonome différents types de textes (le programme de 3ème année secondaire, février 2006 : 4). Malgré cela, beaucoup de recherches nous montrent que la qualité des écrits est en baisse et qu'à l'université les étudiants sont confrontés à un ensemble de difficultés lors d'une épreuve de rédaction surtout au niveau organisationnel de texte.

Les difficultés scripturales qu'éprouvent les étudiants de première année de licence de français de l'université de Guelma a attiré notre attention dans ce projet de recherche qui porte sur la rupture de la cohérence dans leurs écrits, notamment dans les écrits de type argumentatif.

Nous avons été tentée de travailler sur ce thème étant donnée l'importance du texte argumentatif dans tout le cursus de l'apprenant qui se voit obligé d'argumenter dans différentes situations de communication écrite. C'est pourquoi, la problématique que nous posons est la suivante :

## Introduction générale

---

Quel est l'origine des difficultés majeures rencontrées par les étudiants dans la rédaction d'un texte harmonieux et cohérent et spécifiquement dans la production d'un texte argumentatif ?

En guise de réponse à cette question, nous émettons les hypothèses suivantes qui seront confirmées ou infirmées au fur et à mesure de l'analyse :

- 1- Dans un premier temps, nous supposons que les étudiants ne maîtriseraient pas le sens grammatical de certains connecteurs logiques et leur utilisation de manière adéquate pour donner une structure et une cohérence au texte argumentatif.
- 2- Dans un second temps, nous supposons que les enseignants ne prendraient pas en considération les facteurs clés de la cohérence textuelle dans l'évaluation de la production écrite.

Pour vérifier nos hypothèses, nous avons opté pour une méthode descriptive analytique qui consiste à analyser des écrits réalisés par les étudiants de première année universitaire, dont l'objectif sera d'identifier l'origine des lacunes, des difficultés rédactionnelles rencontrées dans la rédaction d'un texte argumentatif et de repérer les différentes erreurs liées à la cohérence textuelle

Pour déterminer les critères de la cohérence textuelle, nous avons situé notre réflexion essentiellement autour de la linguistique textuelle en référant aux travaux d'ADAM, étant donné que cette branche de la linguistique s'intéresse au texte dans sa globalité, écarte de son champ d'étude les phrases écrites isolément et prend en considération la qualité textuelle tout en s'appuyant sur des mécanismes de structuration thématique.

Notre travail s'articule autour de deux parties, dans une première appelée théorique nous avons procédé à l'examen de certaines notions élémentaires dans la classification typologique en exposant le texte argumentatif, ses caractéristiques et son plan ainsi que la cohérence et la cohésion et leur rôle dans le texte de type argumentatif.

Dans une deuxième partie, nous aborderons l'aspect pratique de notre recherche qui nous permettra de déterminer les difficultés et les obstacles auxquels font face les apprenants lors de la rédaction d'un texte argumentatif.

## Introduction générale

---

Nous allons décrire le déroulement de l'expérimentation réalisée auprès des étudiants de 1<sup>ère</sup> année universitaire. Nous présenterons d'abord les sujets ayant participé à notre expérimentation, l'échantillonnage et l'outil de travail.

Ensuite, pour vérifier nos hypothèses, nous avons opté pour une analyse des écrits, il nous a paru plus convenable d'identifier les erreurs de cohérence à travers l'application de la grille d'analyse qui s'inspire des travaux de REICHLER-BEGUELIN, J-M et al (2000) dans leur ouvrage intitulé «*Ecrire en français : cohésion textuelle et apprentissage de l'expression écrite*». Enfin, nous procéderons à la présentation des résultats obtenus, leur analyse et leur interprétation.

Nous terminerons par une conclusion générale dans laquelle nous ferons le point sur notre modeste recherche en terme de résultats et nous essayerons de proposer quelques suggestions qui touchent les clés d'un savoir faire didactique susceptible d'améliorer la capacité rédactionnelle chez l'apprenant.

# Le cadre théorique

# **Chapitre 1**

**Autour de l'écrit : Notions de base**

## Introduction

Maîtriser des compétences écrites nécessite non seulement, des connaissances sur la langue et les règles régissant les textes, mais aussi des savoirs contextuels et l'acquisition de certains processus mentaux, ainsi que la connaissance du type textuel qui est un facteur primordial pour la réussite de l'acte scriptural au même titre que le contenu du texte. D'ailleurs, Jean Michel ADAM (1997) reconnaît que la non-maîtrise des schémas textuels prototypique serait à l'origine des difficultés qui entravent les sujets novices dans la production et même la compréhension du texte.

De ce fait, nous avons situé notre réflexion autour de la linguistique textuelle et nous avons procédé à l'examen de certaines notions élémentaires dans la classification typologique tout en abordant le texte argumentatif qui correspond à notre sujet de recherche.

### 1. La linguistique textuelle

#### 1.1. Définition et objet de la linguistique textuelle

La linguistique textuelle est une approche de la langue qui s'est développée depuis les années 60 sous le nom de « *la grammaire de texte* » en réaction contre la grammaire phrastique. Ce qui est fondamental est d'établir une grammaire capable de rendre compte des compétences textuelles d'un locuteur dans la langue française.

C'est une approche qui décrit les faits linguistiques dans une perspective fonctionnelle et se propose de prendre en compte un certain nombre de « *phénomènes qui ressortissent à la cohérence textuelle en partant du postulat de bon sens, qu'un texte n'est pas une simple succession de phrases, qu'il constitue une unité linguistique spécifique* » (MAINGUENEAU, 2000 : 143). Il s'agit en particulier du fonctionnement des moyens de la langue (pronoms, temps verbaux, subordination, etc.) et la manière avec laquelle sont exploités par le scripteur pour apporter des informations. Plus généralement, la grammaire textuelle détermine les éléments qui font qu'un texte est perçu comme cohérent ou non cohérent.

L'objet de la linguistique textuelle est « *de mettre en relation des aspects micro et macro des textes, les niveaux phrastiques et discursifs de l'organisation textuelle* » (PERY cité par SCHIRLEY, 2000 : 26).

Autrement dit, il ne s'agit plus seulement de prendre en compte les phénomènes qui dépassent le cadre de la phrase, mais qu'on envisage d'étudier tous les éléments linguistiques à partir des textes. Elle s'intéresse aux unités textuelles qui se rapportent à l'organisation globale des textes telles que ; les superstructures, les séquences et les genres discursifs.

Proprement dit, la linguistique textuelle est une branche de la linguistique qui s'intéresse aux textes ainsi que la catégorisation et les relations inter-phrastiques. Son unité de base est le texte et non pas les phrases isolées.

## 1.2. Les critères de la textualité

Pour Beaugrande et Dressler (1981 :11), le texte est défini comme « *un événement de communication* » ou les sept critères de textualité suivants doivent être présents : les trois premiers constituent les rapports entre les éléments de la communication, les deux suivants concernent les facteurs de situation et d'intertextualité et les deux derniers sont les facteurs de cohérence et de cohésion.

Si l'un des ces critères est absent dans un texte, ce dernier ne pourra pas être considéré comme étant communicatif.

- **L'intentionnalité** : ou bien l'intention de communication, c'est la visée du texte et l'attitude de l'auteur.
- **L'acceptabilité** : Prend en considération la perception du receveur.
- **L'informativité** : Le statut informatif désigne les nouvelles informations apportées par le texte.
- **La situation** : Est l'environnement par lequel l'énonciateur donne un sens au texte.
- **L'intertextualité** : Ce critère désigne l'ensemble de relations qui existent entre différents textes (typologie).
- **La cohérence** : Relation de référence entre ce que dit le texte et le monde extérieur



- **La cohésion** : Signifie les outils et les rapports existants entre les éléments du texte (rapports de nature grammaticale).

### 1.3. La typologie des textes

La typologie des textes est la catégorisation des textes régie par plusieurs critères explicites (énonciatif, formel, fonctionnel, etc.) qui permettent de classer un texte par rapport à un autre, selon le type dominant (argumentatif, narratif, descriptif...).

La création d'une classification des textes a pour objectif de répondre à des fins purement didactiques parce qu'elle « *permet de mettre en lumière des régularités organisationnelles dans la formation des textes qui permet de guider aussi bien la lecture que l'écriture* » (REUTER.Y, 2000 : 22).

La répartition des textes est abordée par J.M.ADAM (1999 :16) en fonction des séquences qui les composent. Il conçoit le texte comme « *un objet d'étude si difficile à délimiter qu'il est méthodologiquement indispensable d'effectuer certains choix* ».

#### 1.3.1. Une typologie séquentielle

Jean Michel ADAM (1997 : 28) définit la séquence sur laquelle est fondée cette typologie comme étant « *Une unité relativement autonome, dotée d'une organisation interne qui est propre et donc en relation de dépendance/indépendance avec l'ensemble plus vaste dont elle fait partie ; un réseau relationnel hiérarchique, grandeur décomposable en parties reliées entre elles et reliées au tout qu'elles constituent.*».

Selon lui, le texte est répertorié en fonction de la structure séquentielle qui le compose dans le but de faciliter la théorisation de l'hétérogénéité textuelle. Si le texte présente une structure séquentielle hétérogène, celui-ci sera généralement dominé par un type de séquence, même si d'autres types de séquences entrent en jeu.

Le linguiste énumère cinq types de structures séquentielles : la séquence narrative, la séquence descriptive, la séquence argumentative, la séquence explicative et la séquence dialogale.

## 2. Texte à dominante argumentative

Le texte argumentatif met en place une situation de communication claire, c'est-à-dire un discours qui a pour objectif de soutenir ou invalider une thèse, par le biais d'arguments, afin de convaincre son interlocuteur en intervenant sur « *les opinions, attitudes ou comportements d'un interlocuteur ou d'un auditoire en rendant crédible ou acceptable un énoncé (conclusion) appuyé selon des modalités diverses, sur un autre (argument / donnée / raison)* » (ADAM, 1997 : 104). Cependant, il ne suffit pas d'avoir des arguments, mais de savoir s'en servir.

ADAM relève deux modes de présentation des propositions argumentatives :

- Un ordre progressif partant des données pour arriver à la où la conclusion inférée (données → donc → conclusion).
- Un ordre régressif où l'on donne une affirmation (conclusion) qu'on essaie de justifier ensuite en utilisant les données (arguments) appropriées (données ← car ← conclusion).

### 2.1. La structure du texte argumentatif

Yvan PERRIER (2006 : 113) a énuméré les principaux éléments du texte argumentatif en mettant en œuvre un canevas :

- Une introduction dans laquelle l'auteur présente le sujet et la thèse défendue.
- Un développement où l'auteur affirme et explique l'idée directrice en utilisant des introducteurs d'arguments suivis d'arguments pour soutenir la thèse défendue, un introducteur de transition suivi de l'antithèse et d'introducteurs de contre arguments pour réfuter la thèse.
- Une conclusion prend la forme d'une synthèse (rappel de la problématique, l'idée principale, etc.) tout en indiquant la position de l'auteur introduite par une connexion de conclusion.

### 2.2. Différents types de plans de texte argumentatif

#### 2.2.1. Le plan dialectique

Ce plan s'appuie sur trois constituants fondamentaux « thèse, antithèse, synthèse » dans le but d'examiner un jugement, pour le reconnaître il faut poser ces questions : « pensez-vous que ? » « Partagez-vous cet opinion ? ».

### 2.2.2. Le plan analytique

C'est le plan de « causes/conséquence/solution », nous suivons ce plan dans le but d'examiner une notion, des manifestations qui en découlent avant de proposer des solutions.

### 2.2.3. Le plan thématique

Il vise à fournir un ensemble d'arguments solides afin de valider un jugement dans le but de l'étiage ou pour répondre à la question proposée, on peut le reconnaître grâce au libellé du sujet : « Montrez, commentez ou justifiez... ».

### 2.2.4. le plan comparatif

L'auteur établit un parallèle entre plusieurs notions entre deux notions avant de proposer un dépassement de cette confrontation. Ces notions (deux genres, deux mouvements...) peuvent ne pas être systématiquement opposées.

## 2.3. Les caractéristiques du texte argumentatif

Le texte argumentatif se caractérise par un ensemble d'indices :

- Le temps et le mode des verbes : le présent de l'indicatif est le temps dominant dans un texte de type argumentatif pour affirmer la thèse défendue, ainsi que l'emploi du conditionnel et du subjonctif comme marque de la thèse adverse.
- Les marques de personne : dans ce genre de texte les pronoms personnels de la première et de la deuxième personne du singulier ou du pluriel sont employés afin de marquer l'implication de locuteur dans, son texte. L'auteur peut interpeler aussi, d'autres indices tels que les verbes impersonnels (il est certain que, on peut dire que..), les phrases interrogatives et les verbes d'opinion (je crois, j'estime, je pense...).
- Les indices d'opinion : les termes de connotation positive indiquent un jugement de valeur dans le but de valoriser la thèse défendue (admirable, exceptionnel ...) et des connotations négatives afin de réfuter la thèse en utilisant des termes péjoratifs et dévalorisants (impensable, ridicule, etc.), les figures de style (la comparaison, métaphores), les comparatifs (plus, moins), ainsi que les verbes d'opinion.

- Les connecteurs logiques assurent la cohérence et l'enchaînement entre les unités du texte argumentatif, ils servent à distinguer les étapes de l'argumentation et établir des liens entre les arguments.

**Conclusion**

Dans le présent chapitre, nous avons essayé de circonscrire les notions de base de notre recherche, à travers la définition de la linguistique textuelle, et les concepts élémentaires dans la classification typologique des textes.

La cohérence textuelle sera notre objet d'étude dans ce modeste travail, c'est pourquoi nous allons lui consacrer le chapitre suivant.

# **Chapitre 2**

**L'étude de la cohérence et la cohésion dans  
un texte argumentatif**

## Introduction

Dans un texte argumentatif, la cohérence textuelle présente un objectif très important. Elle permet au rédacteur d'organiser ses arguments et développer la capacité d'écrire d'une manière concise et structurée.

Ce deuxième chapitre sera consacré à l'étude des marques de la cohérence et de la cohésion dans un texte argumentatif. Nous reprenons tout d'abord les définitions des deux notions (la cohérence et la cohésion), en démontrant la distinction entre eux et les différents éléments et marques qui peuvent les assurer dans un texte bien formé et à visée communicative.

### 1. La notion de cohérence textuelle

Selon Cuq (1990 : 4620), la cohérence consiste à exprimer « *l'accord des idées entre elles dans un texte donné. Cet accord englobe le texte oralisé et / ou écrit, autrement dit, c'est la manière de considérer le texte d'un point de vue plus global* ».

Cette notion représente une condition textuelle qui nécessite l'existence d'un enchaînement logique entre les éléments du texte. Elle a une relation non seulement avec une réflexion sur l'unité textuelle mais aussi sur son adéquation au contexte et à la situation dans laquelle il est produit.

#### 1.2. Les règles de cohérence selon Charolles

Pour mieux appréhender le concept de cohérence et déterminer les éléments constitutifs de la cohérence textuelle, Charolles (1978) a défini quatre conditions ou règles, dites des règles de « *bonne formation textuelle* », que doit respecter un texte pour qu'il soit cohérent : la méta-règle de répétition, la méta-règle de progression, la méta-règle de non-contradiction et celle de relation.

##### 1.2.1. Méta-règle de répétition

Pour assurer la continuité d'un texte, ce dernier doit contenir des reprises et des éléments qui se répètent d'un passage à l'autre, autrement dit, « *Pour qu'un texte soit (microstructurellement ou macrostructurellement) cohérent, il faut qu'il présente dans son développement linéaire des éléments à récurrence stricte.* » (Charolles, 1978 :14).

Pour assurer cette première règle, Charolles exige la récurrence de cinq procédés dont dispose la langue : la pronominalisation, la définitivisation, les substitutions lexicales, le recouvrement présuppositionnel et la prise d'inférence.

- La pronominalisation : c'est l'emploi des pronoms personnels, des pronoms démonstratifs et des pronoms possessifs, des pronoms relatifs et des pronoms indéfinis pour remplacer un nom ou un groupe nominal.
- La définitivisation et les référentiations déictiques contextuelles : c'est l'utilisation des déterminants qui permettent de rappeler nommément ou virtuellement un substantif d'une phrase à une autre.
- Les substitutions lexicales : pour éviter les répétitions leximatiques, le scripteur fait appel à d'autres expressions afin d'indiquer le référent qui précède.
- Les recouvrements présuppositionnels et les reprises d'inférence : contrairement aux procédés qui viennent d'être traités et qui portent sur la surface du texte, le recouvrement présuppositionnel se rapporte aux « *contenus sémantiques non manifestés qui doivent être reconstruits pour qu'apparaissent explicitement les récurrences.* » (Charolles, 1978 : 18).

### 1.2.2. Méta-règle de progression

« Pour qu'un texte soit microstructurellement ou macrostructurellement cohérent, il faut que son développement s'accompagne d'un apport sémantique constamment renouvelé » (Charolles, 1978 :20). Autrement dit, pour pouvoir attirer le lecteur et avoir un intérêt communicatif, le texte suit obligatoirement le principe de progression en présentant des nouvelles informations ou idées d'une phrase ou d'une séquence à l'autre.

### 1.2.3. Méta-règle de non-contradiction

Pour M. Charolles (1978 : 22), un texte cohérent est un texte qui ne doit contenir aucun élément sémantique contredisant les éléments précédemment présentés. Le scripteur doit éviter d'opposer les informations explicites ou implicites, dans le but d'assurer la crédibilité et la fidélité de son texte.

L'auteur décrit différents cas de contradictions : contradictions énonciatives (changement de temps et de personne), contradictions inférentielles ou présuppositionnelles (contradiction entre une proposition et un contenu sémantique posé dans une proposition environnante) et le cas de contradictions de monde(s), représentations du (des) monde(s).

#### 1.2.4. Méta-règle de relation

Enfin, la méta-règle de relation signifie que les différents énoncés d'un texte doivent référer au même contexte d'énonciation et reliés entre eux soit par des connecteurs logiques, soit par établir des liens de façon implicite. « *Pour qu'une séquence ou qu'un texte soient cohérents, il faut que les faits qu'ils dénotent dans le monde représenté soient directement reliés* » (Charolles, 1978 :32).

Avant d'aborder la notion de la cohésion et ses marques, il est important de démontrer la distinction entre les deux concepts : la cohérence et la cohésion, qui sont deux notions proches et complémentaire.

## 2. La distinction entre la cohérence et la cohésion

La notion de cohérence et celle de cohésion sont souvent confondues. M.A.K Halliday et R. Hasan(1976) sont les premiers qui ont déterminé les limites de chaque notion, dans leur ouvrage « *Cohesion in English* ».

« [...] *Tout le monde est à peu près d'accord pour opposer d'un côté la cohérence, qui a à voir avec l'interprétabilité des textes, et, de l'autre les marques de relation entre énoncés ou constituants d'énoncés. Concernant ces marques, depuis M.A.K. Halliday et R. Hasan (1976), on tend à les regrouper sous le nom générique de cohésion.* » (Charolles, 1988 :53).

Ce qui distingue la cohérence de la cohésion, c'est que cette dernière a une relation avec la linéarité et les outils formels qui servent à assurer les enchainements entre les propositions. Alors que, la notion de cohérence a une signification plus large que celle de cohésion, dans la mesure où elle est liée à la compréhension de récepteur (lecteur) et son interprétation du texte produit dans un contexte particulier.

Dans la même optique, selon Maingueneau (1996 : 22) :



*« En général, on considère que la cohésion résulte de l'enchaînement des propositions, de la linéarité du texte, alors que la cohérence s'appuie sur la cohésion mais fait aussi intervenir des contraintes globales, non linéaires, attachées en particulier au contexte, au genre de discours. [...] Analyser la cohésion d'un texte, c'est l'appréhender comme un enchaînement, comme une texture. »*

En d'autre terme, la cohésion est relevée d'un niveau proprement linguistique et la cohérence prend en considération les éléments en dehors du texte (l'interprétation).

### **3. La cohésion**

D'après Charaudeau et Maingueneau (2002 : 99) le terme cohésion indique *« l'ensemble des moyens linguistiques qui assurent les liens intra- et interphrastiques qui permettent à un énoncé oral ou écrit d'apparaître comme texte »*.

Il s'agit alors, d'un aspect de grammaticalité dont dispose le scripteur pour créer des liens entre les éléments constitutives d'un texte (mots, propositions, phrases, paragraphes) en faisant recours aux moyens linguistiques pour garantir la continuité du texte.

A ce sujet M.Fayol signale que la cohésion *«fait référence aux marques linguistiques traduisant, dans la surface textuelle, les interrelations entre énoncés concaténés»* (1985: 111). Elle concerne les marques linguistiques explicites et les procédures utilisées pour établir des liaisons entre les énoncés. En somme, la cohésion s'intéresse à la surface textuelle et la manière dont il est construit, et non pas la signification du texte.

### **4. Cohérence et cohésion dans le texte argumentatif :**

Le fonctionnement et la réalisation des objectifs de la communication d'un texte, nécessite le respect et l'application des règles de cohérence et de cohésion. Comme tout autre type de texte, le texte argumentatif utilise des procédés spécifiques.

Dans le premier chapitre, nous avons déjà cité les caractéristiques du texte argumentatif, entre autre, les connecteurs logiques qui assurent l'enchaînement entre les arguments et les idées entre elles.

L'emploi des liens logiques est indispensable dans le texte argumentatif, car la qualité des arguments se voit à travers ces connecteurs, qui sont les marques de la cohérence et la cohésion textuelle.

Il est impossible de rédiger un texte cohérent sans rappeler de ce qui a été dit dans les phrases précédentes, en faisant recours aux reprises de certains unités par des noms ou des pronoms (les reprises anaphoriques).

Il faut signaler aussi que les signes de ponctuation sont parmi les unités qui assurent la cohésion textuelle. Ils jouent un rôle primordial dans la compréhension du texte dans la mesure où, ils permettent de marquer les limites et segmenter des phrases et donner l'intonation.

#### 4.1. Les connecteurs logiques

Les connecteurs servent à établir des relations complexes entre les énoncés successifs : relations chronologiques, relations logiques, relations entre différents arguments (donc, en outre, si).

Dans un acte d'argumenter qui est un discours organisé, les arguments sont reliés par des articulateurs logiques explicites qui sont des mots de structuration du texte et de discours, leur rôle ne se limite pas à lier deux phrases et marquer la transition entre les parties du texte mais aussi, la traduction des relations entre les arguments ainsi que la détermination de type de plan suivit lors de l'argumentation.

Les connecteurs logiques ont un rôle remarquable au niveau de la construction d'une représentation mentale chez le lecteur. Ils l'aident à dégager l'intention de l'auteur et à la fois facilitent la compréhension du texte.

C. Vergas (1999 : 54), définit ces articulateurs selon deux niveaux : le niveau formel où « ...ils concernent la relation entre deux phrases, ils fonctionnent au niveau de la micro-organisation textuelle » et le niveau sémantique où ils « ...servent à indiquer explicitement des rapports entre le contenu des deux phrases, rapports qui peuvent être de type temporelle (puis, alors,...), spatial (plus loin, dehors,...), argumentatif (toutefois, par contre,...)... ».

J.M ADAM (2008), dans son ouvrage *"La linguistique textuelle : introduction à l'analyse textuelle des discours"*, s'intéresse à toutes opérations de liage qui garantissent la continuité textuelle, il a décrit le plus grand nombre de connecteurs en les classant en trois types.

D'abord, les organisateurs textuels qui assurent l'organisation du texte, cette organisation est marquée par la coprésence des connecteurs spatiaux et temporels, les connecteurs énumératifs qui structurent la progression du texte, les marqueurs de tropicalisation indiquent un changement de point de vue et les marqueurs d'illustration et d'exemplification.

Ensuite, les marqueurs de la portée d'une prise en charge énonciative. Leur fonction est de démontrer un point de vue autre que du locuteur.

Ces marqueurs sont les marqueurs de point de vue, les connecteurs de reformulation et les marqueurs de clôture.

Enfin, les connecteurs argumentatifs sont employés dans le cadre d'une argumentation ou d'un raisonnement. Ces connecteurs sont marqués par l'utilisation des connecteurs d'opposition, les connecteurs d'explication ou justification et les connecteurs de conclusion.

La différence entre les trois catégories, selon ADAM (2008 :114), se base sur le fait qu'ils indiquent ou pas la prise en charge énonciative et /ou l'orientation argumentative.

## **5. L'évaluation de la cohérence dans un texte argumentatif**

L'évaluation des écrits scolaires augmente les capacités de contrôle de marques organisationnelles dans un texte chez les apprenants.

Pour qu'une évaluation de la compétence textuelle soit plus utile d'un point de vue fonctionnel, il ne suffit pas qu'elle reste strictement au niveau de la surface textuelle. Mais elle doit inclure des éléments qui entrent en jeu dans la communication écrite.

De façon générale, l'évaluation des productions écrites se faisait à l'aide des grilles d'analyse qui sont élaborées à partir des études basées sur les concepts de cohérence et de cohésion textuelle.

Pour choisir notre outil d'évaluation des productions écrites rédigées par les étudiants participants à notre recherche, nous avons consulté trois grilles d'analyse et d'évaluation qui s'inspirent des résultats des travaux réalisés dans le cadre de l'analyse du discours.

- La première grille consultée est celle du groupe E.V.A (1991: 57) :

<b>Le plan pragmatique</b>	- Le type de texte correspond-il à la consigne ?
<b>Le plan textuel (cohérence)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La structure du texte est-elle respectée ?</li> <li>- La mise en page.</li> <li>- La ponctuation.</li> <li>- La cohérence du système des temps.</li> </ul>
<b>La cohérence énonciative</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pertinence des choix énonciatifs.</li> <li>- Permanence du régime énonciatif choisi.</li> <li>- Présence des marques de la subjectivité de l'auteur.</li> </ul>
<b>La cohérence sémantique</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cohérence du « genre ».</li> <li>- Cohérence logique (contradiction de phrase en phrase).</li> </ul>
<b>Le plan morphosyntaxique</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les valeurs d'emploi des temps sont-elles maîtrisées ?</li> <li>- L'emploi des outils grammaticaux de coordination ou de subordination est-il correcte ?</li> </ul>

**Tableau I**  
**Grille d'analyse du groupe E.V.A (1991)**

- Nous présentons dans le tableau suivant la deuxième grille consultée, elle est inspirée des travaux de Gervais et Noël-Gaudreault (1992 :52), qui ont élaboré une grille d'analyse très pratique, se base sur les différents aspects d'infraction à la cohérence et à la cohésion :

	<b>Critères</b>
<b>I</b> <b>Fonctionnement de la langue</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utiliser un vocabulaire approprié</li> <li>- Observer l'orthographe grammaticale</li> <li>- Observer l'orthographe lexicale</li> <li>- Utiliser une bonne structure de phrase</li> <li>- Conjuguer les verbes aux modes et aux temps indiqués</li> <li>- Respecter la ponctuation</li> </ul>
<b>II</b> <b>Marques de cohérence et de cohésion</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utiliser correctement les éléments de répétition</li> <li>- Utiliser correctement les pronoms</li> <li>- Utiliser des substitutions lexicales pertinentes</li> <li>- Employer correctement les déterminants</li> <li>- Employer correctement les cas d'omission</li> <li>- Employer correctement les connecteurs et les marques de relation</li> <li>- Le texte a une progression thématique lorsque :               <ul style="list-style-type: none"> <li>a- Il apporte des arguments pertinents</li> <li>b- Il apporte des arguments en nombre suffisant</li> </ul> </li> <li>- Le texte présente des liens sémantico-logiques lorsque :               <ul style="list-style-type: none"> <li>a- Il respecte le processus d'argumentation</li> <li>b- Les énoncés sont justes et conformes au contexte</li> <li>c- Les arguments ne sont pas contradictoires.</li> </ul> </li> </ul>
<b>III</b> <b>Contexte de production</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Traiter le même sujet (pour un hors sujet).</li> <li>- Maintenir le point de vue en tant qu'auteur du texte (respect des consignes).</li> </ul>

**Tableau II**  
**Grille d'analyse de la cohérence / cohésion textuelle selon Gervais et Noël-Gaudreault (1992)**

- La troisième grille consultée c'est la grille d'analyse d'un texte d'opinion de Reichler-BEGUELIN (2000 :123) :

- Clarté de l'énoncé du sujet.
- Clarté de l'opinion.
- Efficacité de l'argumentation.
- Présence d'indices pertinents de la structure de texte.
- Emploi de termes précis et variés.
- Syntaxe et ponctuation.
- Orthographe lexicale et grammaticale.

**Tableau III**  
**Grille d'analyse d'un texte d'opinion (Reichler-BEGUELIN, 2000)**

Les grilles consultées montrent que les programmes en vigueur retiennent trois critères essentiels (la situation de communication, la cohérence textuelle et le fonctionnement de la langue) pour évaluer une production écrite de type argumentatif.

### **Conclusion**

Dans ce chapitre, nous avons essayé d'expliquer les différentes notions qui mettent le point sur la mise en texte, et précisément la notion de cohérence textuelle dans un écrit de type argumentatif, présentée spécifiquement par l'emploi adéquat des connecteurs logiques. Enfin, nous avons clôturé le soubassement théorique de notre travail par présenter l'importance de l'évaluation de la cohérence textuelle dans l'amélioration de la capacité rédactionnelle chez l'apprenant.

# Le cadre pratique

# **Chapitre 1**

## **Présentation du protocole de la recherche**



## **Introduction**

L'objectif de cette étude est d'identifier les diverses difficultés d'ordre textuelle auxquelles font face les étudiants universitaires lors de la production d'un écrit de type argumentatif. Cet objectif nécessite une réflexion scientifique et une pratique méthodologique exigeant un recours à une enquête menée sur terrain. Cette dernière a été réalisée à travers l'exploitation et l'analyse de 30 copies de production écrite des étudiants de première année de l'université de Guelma.

Ce chapitre constitue la première étape de notre partie pratique qui concerne la présentation du protocole de notre expérimentation, où nous tenterons de décrire d'une façon plus précise le déroulement de notre expérimentation, le public concerné, les lieux et la grille d'analyse des copies.

### **1. Description de l'échantillon**

Notre expérience s'est déroulée avec 30 étudiants de première année de licence de français à l'université de Guelma. Les sujets de l'expérimentation sont âgés entre 18 et 24 ans. Nous avons fait le choix de travailler avec deux groupes (groupe 4 et groupe 8). Le premier groupe (groupe 4) comporte 31 étudiants (25 filles et 06 garçons) mais l'étude a porté uniquement sur 14 parmi eux (11 filles et 3 garçons), vu que les autres étaient absents. Le deuxième groupe (groupe 8) constitué de 32 étudiants à savoir 23 filles et 09 garçons dont la moitié était absente. Ce qui nous a obligées de faire notre expérimentation uniquement avec 16 étudiants (12 filles et 04 garçons).

Concernant l'organisation de la promotion étudiée, elle est subdivisée en huit groupes. Le nombre des filles dépasse le nombre des garçons chose due probablement à la nature de l'étude ; la majorité des garçons font les filières scientifiques.

Ce choix se justifie par le fait que les étudiants de première année universitaire ont abordé la structure du texte argumentatif pendant leur troisième année secondaire, où ils ont initié à l'usage des connecteurs logiques. Aussi parce que cette année est considérée comme le premier pas vers le futur (des futurs enseignants de français), et que le problème de carence au niveau de l'écrit chez les universitaires doit à priori faire l'objet d'un questionnement.

## **2. Le cadre spatiotemporel**

Notre expérimentation a eu lieu à l'université 8 mai 45 de Guelma, plus précisément au niveau de faculté des lettres et des langues. Nos investigations ont été menées avec deux classes de première année universitaire, appartenant au département des lettres et langue française, promotion 2017/2018.

Notre enquête a été effectuée le moi d'avril. Nous avons fait l'expérience avec le groupe 4 le dimanche 22/04/2018, de 10h00 à 11h00 dans la salle 25. La deuxième expérience était avec le groupe 8 le 24/04/2018, de 11h30 à 12h30 (salle 39).

Les séances auxquelles nous avons assisté étaient des séances d'expression écrite, et le temps de la rédaction était une heure de temps pour chaque groupe.

## **3. Présentation de la tâche demandée aux apprenants**

Nous avons demandé aux étudiants de rédiger un texte argumentatif dans lequel ils devraient exposer leurs avis sur un sujet polémique ; nous leur avons proposé le thème des réseaux sociaux car c'est un thème intéressant et d'actualité, aussi parce que la plupart des jeunes d'aujourd'hui passent leur temps sur leurs Smartphones où ils restent souvent connectés aux réseaux sociaux.

### **✓ Sujet :**

Vos parents sont contre les réseaux sociaux (facebook, twitter, instagram, youtube,...). Certes ces derniers ont des inconvénients mais ils ont aussi des avantages.

### **✓ Consigne :**

Dans une dizaine de lignes, expliquez à vos parents les bienfaits des réseaux sociaux en leur donnant des arguments pour défendre votre opinion et les convaincre de leur utilité en employant les introducteurs d'arguments et les articulateurs d'énumération.

## **4. Le choix de la production d'un texte argumentatif**

Dans la présente recherche, nous nous sommes intéressées à la production d'un écrit de type argumentatif dans une situation individuelle d'écriture. Le choix d'étudier ce type de texte n'est pas le fruit du hasard, il est justifié par un ensemble de raisons intrinsèques.

Selon Denis Bertrand (1999 : 15) :

*« L'argumentation est toujours inscrite dans un contexte interpersonnel et dans une situation concrète (...). Les arguments ne sont pas vrais ou faux, ce sont des raisons plus ou moins fortes pour ou contre une thèse proposée. Dès qu'il s'agit de raisonner sur des valeurs, touchant le bien ou le mal, la justice ou l'injustice, la liberté ou la contrainte, et bien d'autres enjeux de la vie collective et individuelle, le discours de l'argumentation s'efforce de justifier la préférence que l'on accorde à telle ou telle fin et que l'on cherche à faire partager. »*

Si nous avons choisi le texte argumentatif c'est parce qu'il est proposé dans les programmes scolaires, son enseignement débute même au collège. En plus, il est omniprésent dans la vie quotidienne des apprenants, c'est un type de texte où le scripteur s'engage personnellement dans la mesure où, il permet à chacun de donner ses propos, d'exprimer ses idées et défendre son point de vue, en donnant des arguments pour influencer et convaincre un destinataire visé.

Il faut ajouter aussi que c'est le type de texte dans lequel on indique le mieux la cohérence et la progression thématique, étant donné que le texte argumentatif se prête le plus à l'emploi des connecteurs.

## **5. Déroulement de l'expérimentation didactique**

Avant de commencer notre expérimentation qui a été faite en une seule séance d'une heure de temps pour chaque groupe, nous avons pris contact avec les enseignantes avec lesquelles nous avons effectué notre étude. Elles nous ont accueillies chaleureusement, mais elles nous ont demandées de garder l'anonymat.

Notre présence lors de l'expérimentation était passive, nous avons jugé judicieux de laisser les enseignantes intervenir comme elles ont l'habitude de faire, et les étudiants ont été informés qu'ils participent à une expérimentation et que leurs productions feront l'objet de notre recherche.

Après avoir distribué les photocopies de la consigne aux apprenants, ces derniers commencent la rédaction. Le temps de la rédaction était 1 heure, pendant la rédaction nous avons remarqué que la majorité des étudiants ont des problèmes au niveau de la compréhension ; ils demandent la traduction de quelques mots en langue maternelle, ainsi par manque de richesse orthographique, les étudiants n'hésitent pas à demander à leur professeur comment écrire tel ou tel mot.

## **6. Présentation du corpus**

Notre travail fait partie du domaine de la didactique de l'écrit, dans cette optique nous avons travaillé sur des écrits réalisés par les étudiants de l'université de Guelma.

Nous avons fait notre expérimentation avec 30 étudiants de première année de licence de français. En d'autre terme, nous allons analyser 30 copies afin d'identifier les difficultés rédactionnelles que rencontrent les scripteurs lors de la production d'un texte argumentatif.

Pour ce faire, nous utiliserons une grille d'analyse inspirée des travaux de REICHLER-BEGUELIN, J-M et al (2000) dans leur ouvrage intitulé «*Ecrire en français : cohésion textuelle et apprentissage de l'expression écrite*».

Nous avons choisi cette grille d'évaluation qui semble facile à comprendre car elle est plus récente. Elle est inspirée des autres travaux (d'autres grilles).

La grille en question nous a permis d'évaluer la qualité de la production écrite des sujets ayant participé à cette expérimentation pour identifier la nature des difficultés qu'ils rencontrent en matière de la structuration textuelle et pour évaluer les changements en rapport avec la qualité de leurs productions écrites lors des épreuves écrites.

La grille d'analyse d'un texte d'opinion selon Reichler-Beguelin (2000 :123) retient sept critères définissant la qualité du produit attendu, sous l'angle des compétences linguistiques, informatives et discursives. Ces critères sont indispensables dans tout texte. Les scripteurs doivent les respecter sinon leurs textes seraient jugés incomplets et mal compris :

- **1<sup>er</sup> critère: Clarté de l'énoncé du sujet**

Il est important de prendre en considération deux principaux indicateurs qui sont la base de toute production : le respect du type et du thème de texte.

D'après la consigne que nous avons demandé aux étudiants, ces derniers doivent rédiger un texte argumentatif et non pas un autre type de texte en respectant le sujet proposé.

- **2<sup>eme</sup> : Clarté de l'opinion**

Dans tout texte argumentatif, l'auteur doit prendre position par rapport au sujet évoqué à l'aide des indices d'opinion (termes de connotation positive et négative, les verbes d'opinion et les comparatifs).

- **3<sup>eme</sup> critère : Efficacité de l'argumentation**

La tâche demandée aux apprenants exige l'utilisation d'un ensemble d'arguments pertinents et efficaces qui servent à clarifier le sujet et convaincre le destinataire visé.

- **4<sup>eme</sup> critère : Présence d'indices pertinents de la structure du texte**

Ce critère prend en considération l'importance de la cohérence textuelle et l'enchaînement des idées. Car, un texte mal structuré est considéré comme non cohérent et par conséquent, non compréhensif.

Pour assurer la cohérence entre les parties du texte argumentatif le scripteur doit :

- Respecter la structure du texte.
- Employer correctement les marques de relation et les connecteurs pour introduire et énumérer les arguments.
- Respecter la micro structure du texte (la structure de la phrase).

- **5<sup>eme</sup> critère : Emploi de termes précis et variés**

La clarté et l'efficacité d'un texte se réalise à travers le choix d'un vocabulaire approprié qui appartient au même champ lexical, ainsi que l'emploi des exemples et des illustrations qui servent à enrichir le texte.

Il faut signaler que la répétition est un problème qui affronte les apprenants lors de la rédaction et pour l'éviter il faut employer des substituts (anaphores) et le recours aux synonymes.

- **6eme critère : Syntaxe et ponctuation**

La ponctuation est considérée comme un organisateur textuel qui assure la cohérence d'un texte, elle comprend des indicateurs en relation avec :

- L'emploi de majuscule en début de phrase et le point à la fin de la phrase.
- Les virgules après les articulateurs d'énumération.

- **7eme critère : Orthographe lexicale et grammaticale**

Ce critère est aussi intéressant au même titre que les autres dans la mesure où les scripteurs doivent faire attention au trois éléments :

- L'orthographe des mots : consiste à vérifier si les mots employés sont orthographiés correctement ou pas.
- Le respect des règles d'accord : les apprenants doivent faire attention aux règles d'accord qui sont en relation avec le genre (masculin/féminin) et le nombre (singulier/pluriel).
- La conjugaison des verbes : nous avons signalé qu'il s'agit d'un texte argumentatif, le temps qu'il faut alors employer est majoritairement le présent de l'indicatif.

## **Conclusion**

Ce premier chapitre de la phase pratique consiste à présenter le recueil des données de l'expérimentation constitué d'un corpus de productions écrites et la grille d'analyse choisie pour évaluer la qualité de ces productions. Nous allons consacrer le chapitre suivant au dépouillement et analyse des productions écrites rédigées par les étudiants de première années, appartenant au département du français à l'université de Guelma.

# **Chapitre 2**

## **Analyse et interprétation des résultats**

## Introduction

Pour concrétiser notre travail de recherche, nous appliquons une méthode descriptive analytique pour découvrir à quel point les étudiants de première année universitaire peuvent rédiger des textes cohérents.

Ce dernier chapitre constitue la phase la plus cruciale et la plus difficile de notre travail, son objectif est de vérifier la validité des hypothèses que nous avons formulées et de fournir des éléments de réponses à la problématique du départ.

Nous entamerons donc dans cette phase, l'analyse proprement dite des productions écrites qui ont constitué le corpus de la présente étude, afin de rendre compte du problème de la cohérence textuelle et pour repérer les difficultés rencontrées par les étudiants lors de la réalisation de cette tâche.

L'expérience faite dans le cadre de cette recherche s'est déroulée à l'université de Guelma. Elle a été menée sur une population constituée de deux groupes d'étudiants de première année universitaire du département de français à l'université 8 mai 1945 de Guelma :

- Le groupe 4 : constitué de 14 étudiants.
- Le groupe 8 : constitué de 16 étudiants.

Les étudiants étaient invités à rédiger un court texte d'opinion portant sur le thème de : « les réseaux sociaux ».

Nous allons faire une étude comparative entre les productions écrites de ces deux groupes de première année de licence de français en appuyant sur la grille d'analyse inspirée des travaux de REICHLER-BEGUELIN, J-M et *al* (2000 : 123). Le tableau ci-dessous présente les critères retenus de cette grille qui nous a servi d'outil de travail pour évaluer les productions écrites des étudiants :



Compétences	Critères d'évaluation
<b>1- Clarté de l'énoncé du sujet.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respect du type de texte.</li> <li>- Traiter le même sujet (ne soit pas hors sujet).</li> </ul>
<b>2- Clarté de l'opinion.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Présence des indices d'opinion (marques de subjectivité).</li> </ul>
<b>3- Efficacité de l'argumentation.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apporter des arguments de nombre suffisant.</li> <li>- L'utilisation des arguments pertinents.</li> </ul>
<b>4- Présence d'indices pertinents de la structure du texte.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respecter la structure du texte : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Présence, clarté de l'introduction.</li> <li>• Présence, clarté de la conclusion.</li> <li>• Présence, clarté de la thèse.</li> </ul> </li> <li>- Employer correctement les connecteurs et les marques de relation.</li> <li>- L'utilisation correcte des reprises anaphoriques</li> <li>- Respecter la structure de la phrase.</li> </ul>
<b>5- Emploi de termes précis et variés.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utiliser un vocabulaire pertinent.</li> <li>- L'utilisation des exemples et des illustrations.</li> </ul>
<b>6- Syntaxe et ponctuation.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respecter la ponctuation (l'emploi de la majuscule en début de phrases et l'utilisation correcte des signes de ponctuation).</li> </ul>
<b>7- Orthographe lexicale et grammaticale.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observer l'orthographe lexicale.</li> <li>- Observer l'orthographe grammaticale : <ul style="list-style-type: none"> <li>• La conjugaison des verbes.</li> <li>• L'accord en genre et en nombre.</li> </ul> </li> </ul>

Tableau IV

## 1. Analyse des copies

### 1.1. Analyse des copies du groupe 4

La grille choisie nous a permis d'évaluer la qualité des productions écrites rédigées par les sujets ayant participé à notre expérimentation, afin d'identifier la nature des difficultés qu'entravent les étudiants algériens de première année de licence de français en matière de la structuration textuelle.

Les erreurs commises par les 14 étudiants appartenant au groupe 4 ont été répertoriées et classées selon la grille en question comme suit :

#### 1.1.1. Clarté de l'énoncé du sujet

Après avoir lu les textes rédigés par les apprenants, nous avons remarqué que tous les étudiants ont cerné le sujet de la consigne demandée qui est " *les bienfaits des réseaux sociaux*", et nous n'avons trouvé aucune copie hors sujet.

#### 1.1.2. Clarté de l'opinion

La majorité des étudiants (64%) se sont impliqués dans leurs écrits, en faisant recours aux termes de connotation positive (important, bénéfique, facile...) et aux comparatifs (plus, mieux...). Quant aux verbes d'opinion, nous avons constaté qu'ils sont absents dans presque tous les textes des apprenants.

#### 1.1.3. Efficacité de l'argumentation

En lisant les écrits des étudiants de ce groupe texte par texte, nous avons trouvé que seulement 43% qui ont avancé des commentaires pertinents et de nombre suffisants (3 arguments ou plus).

#### 1.1.4. Présence d'indices pertinents de la structure de texte

- **La structuration du texte**

Dans l'ensemble, les étudiants ont présenté leurs textes en trois parties. L'analyse des textes fait ressortir une certaine maîtrise de la structure argumentative par plus de la moitié des étudiants (57%) ce qui équivaut à 8 copies sur 14.

Les 6 autres apprenants n'ont pas clôturé leurs textes avec une conclusion pertinente dans laquelle ils devront réaffirmer leur point de vue et récapituler leurs productions, en reformulant les informations du développement.

Ces exemples illustrent cette difficulté :

**Ex 1 :** *« (...) par ailleurs, si vous êtes sur Twiter, vous devez créer des phrases courtes qui résument vos idées, opinions et sentiment.*

*- Finalement, les réseaux sociaux et très important dans notre vie » Copie 11*

**Ex 2 :** *« (...) Mais il y'a aussi des incovients il y'a des gens passent beaucoup temps à ces réseaux sociaux pour faite rien (les sites...)*

*Les réseaux sociaux sont arme de deux » Copie 9*

L'analyse des textes montre aussi que 64% des sujets du groupe 4 ont réussi à formuler correctement la thèse. Et seulement 29% des scripteurs qui ont produit des textes dépourvus d'une bonne introduction.

- **Utilisation des marques de relations**

En analysons le degré d'utilisation des marques de relation sur les copies des étudiants sélectionnés, nous avons remarqué que les connecteurs les plus utilisés dans les productions écrites sont les articulateurs d'énumération et les articulateurs d'addition (*premièrement, deuxièmement, de plus, d'abord, ensuite, enfin*).

**Ex 1 :** *« (...) tout d'abord, les réseaux sociaux utilisé pour communiquer avec les autres personnes de vos pays (...) » (Copie 1)*

**Ex 2 :** *« (...) Premièrement, les réseaux sociaux nous aident de communiquer avec les autres et dans tous les pays facilement.*

*Deuxièmement, ils nous découvrent les nouveaux choses de tout le monde.*

*Troisièmement, ces réseaux nous aide à l'enseignement aussi (...) » (Copie 4)*

**Ex 3 :** *« (...) D'abord, je vois que les réseaux sociaux facilitent la communication(...).*

*Ensuite, les réseaux sociaux sont des moyens utile pour les entreprise (...)*

*Enfin, les réseaux sociaux aident les gens surtout les travailleurs ou les étudiants à découvrir des nouveaux choses,(...). » (Copie 10)*

**Ex 4 :** « (...) *De plus, ils sont un outil qui permet d'amuser, (...)* » (Copie 12)

- **L'emploi des reprises anaphoriques**

La majorité des productions écrites sont alourdis de répétitions abusives de l'expression « *réseaux sociaux* ». Ce qui donne une impression négative sur l'ensemble du texte produit. Seulement 36% des apprenants qui ont évité cette répétition en recourant au procédés de substitution (ils, etc.).

### **1.1.5. Emploi de termes précis et variés**

Pour la sélection du vocabulaire, nous avons constaté un emploi judicieux du lexique de la part de la majorité des scripteurs ; plus de la moitié, ce qui présente 57% des étudiants ont bien su choisir un vocabulaire relatif au thème proposé (communication, technologie, information, monde virtuel...).

Seulement 5 étudiants qui ont illustré leurs textes avec des exemples, ce qui représente le taux de 36%.

### **1.1.6. Syntaxe et ponctuation**

La lecture des rédactions des apprenants nous a permis de constater que 71% des apprenants ont employé les signes de ponctuation adéquats sauf une faible minorité qui représente 29% ce équivaut à 4 copies sont mal ponctuée (peu / trop ponctuées), 2 scripteurs parmi eux ont remplacé les alinéas par des tirets (copies 10 et 11). De plus l'emploi inadéquat des majuscules par 3 apprenants (copies 8, 12 et 13).

### **1.1.7. Orthographe lexicale et grammaticale**

Concernant l'orthographe, tous les textes rédigés comportent des erreurs dans l'orthographe des mots.

Aussi, nous avons remarqué que la majorité des étudiants (79%) ne maitrisent pas les outils de la langue à savoir la conjugaison des verbes et tout ce qui concerne les règles d'accord.

## 1.2. Analyse des copies du deuxième groupe (groupe 8)

Suivant les mêmes critères d'évaluation, nous analyserons les productions écrites du groupe 8.

### 1.2.1. Clarté de l'énoncé du sujet

Concernant la clarté de l'énoncé du sujet, les apprenants du groupe 8 aussi ont su cerner le sujet proposé (les bienfaits des réseaux sociaux). Sauf une seule production écrite (copie 10) qui a été partiellement hors sujet ; l'apprenant dans son texte parle du facebook et ses utilisations et non pas des réseaux sociaux.

### 1.2.2. Clarté de l'opinion

La consultation des textes nous a permis de constater que 81% des étudiants engagent dans leurs écrits par l'emploi des termes de connotation positive (rapide, facile...), les adjectifs possessifs et les pronoms personnels (je, nos, mes, moi...)

Seulement 3 scripteurs (copies 4, 7 et 14) qui ont employé les verbes d'opinion (je vois, je veux dire, personnellement je vois que, je confirme ...), ce qui représente 19% :

**Ex 1:** «(...) finalement, pour moi le facebook moyen très important dans notre vie» (**Copie 10**)

**Ex 2:** «(...) finalement je vois que ces réseaux et très important dans la vie d'humanité Dans ce monde » (**Copie 7**)

### 1.2.3. Efficacité de l'argumentation

Concernant l'efficacité de l'argumentation, nous avons trouvé les mêmes résultats pour ce groupe. Seulement 44% des textes qui comportent des arguments pertinents et de nombre suffisant. Les autres rédacteurs ont avancé moins de 2 arguments.

### 1.2.4. Présence d'indices pertinents de la structure de texte

- la structuration du texte

En ce qui concerne la structure du texte, nous avons constaté que 56% des étudiants ont présenté leurs écrits en trois parties (introduction, développement et conclusion), ce qui montre

qu'il y'a une certaine maîtrise de la structuration textuelle par plus de la moitié des scripteurs de ce groupe.

- 43% des étudiants n'ont pas clôturé leurs textes par une conclusion pertinente :

**Ex 1 :** « (...) Ensuite ; les réseaux sociaux peut informer et développer votre pensée enfin ; les réseaux sociaux n'est pas utilisé pour les inconvénients parce que Il y a des réseaux nous facilite les recherches et rapprocher les relations » (**copie 2**).

**Ex 2 :** « (...) dans nos jours les réseaux sociaux ont considérés comme un moyen de communication mondial, pour certains personnes » (**copie 8**).

- 44% d'entre eux ont produit des textes dépourvus d'une bonne introduction :

**Ex :** « Dans le domaine des réseaux sociaux et d'internet Le rôle de mes parents et toujours contre ces réseaux, sur considéré comme une perte de temps et La décomposition de La moralité et La decence d'étude, mais pour moi je vois (...) » (**copie 7**).

- Le nombre de scripteurs qui ont réussi à formuler correctement la thèse présente 63%.

- **Utilisation des marques de relations**

Concernant le degré d'utilisation des marques de relation, nous avons obtenu presque les mêmes résultats que le 4<sup>ème</sup> groupe. Les articulateurs d'énumération sont plus utilisés par les rédacteurs du groupe 8 (premièrement, deuxièmement, d'abord, ensuite, enfin).

**Ex 1 :** « (...) D'abord, les réseaux sociaux ont une rapidité surtout qu'on cherche une information et ça nous aidez à gagnez le temps (...)

Ensuite, grâce aux ces derniers on peut partager nos idées et avec les autres (...)

Enfin, Ce partage des informations nous aide à dévelloper notre esprit, (...) » (**Copie 3**)

**Ex 2 :** « (...) Premièrement, En raison de ces réseaux, en peut voir tout les nouvelles ou moment ou ils passent.

Deuxièmement, Grâce à ce réseau, en fait connaissance avec des gens de différentes parties du monde, quelque soit leur religion. (...) » (**Copie 15**)

- **L'emploi des reprises anaphoriques**

Comme le groupe 4, les écrits des étudiants du groupe 8 sont pleins de répétitions abusives de l'expression « réseaux sociaux ». Seulement 38% des scripteurs qui ont fait recours aux procédés de substitution et aux synonymes (ils, ces derniers, les moyens de communication...) pour éviter ces répétitions.

### **1.2.5. Emploi de termes précis et variés**

La majorité des scripteurs (63%) ont employé un lexique adéquat et relatif au sujet proposé (communication, information, technologie...).

7 étudiants sur 16 ont fait appel aux exemples pour illustrer leurs textes, ce qui représente 44% :

**Ex 1:** « (...) *par exemple le youtube on trouve beaucoup de chose autour de l'éducation (...)* » (**copie 6**).

**Ex 2 :** « (...) *on peut communiquer avec les autres comme le facebook est rester en contact (...)* » (**copie 2**).

**Ex 3 :** « (...) *des jeux qui sont dangereux pour eux exemple : le jeu du poisson bleu* » (**copie 11**)

### **1.2.6. Syntaxe et ponctuation**

A ce niveau, nous avons relevé seulement 4 apprenants qui ont respecté la ponctuation. 75% des textes sont mal ponctués ; nous avons trouvé un usage incorrect des signes de ponctuation qui se voit à travers l'emploi inadéquat des majuscules et l'absence des alinéas.

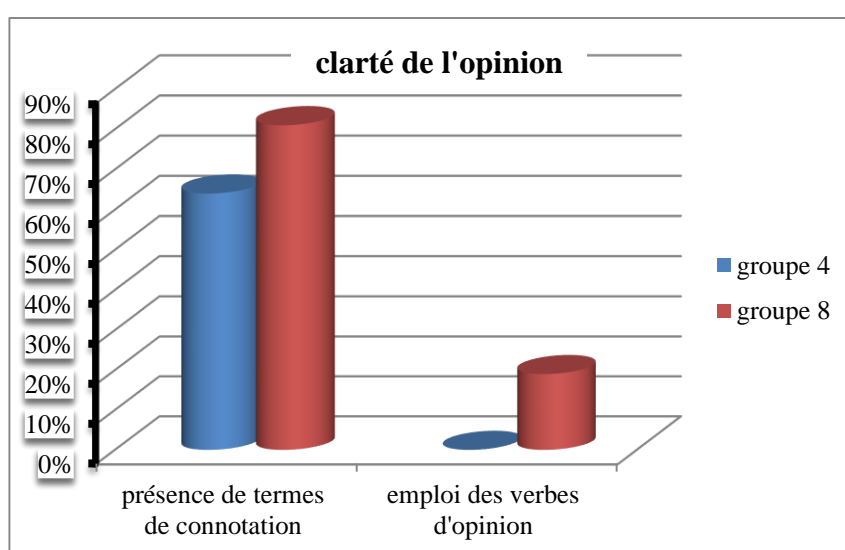
### **1.2.7. Orthographe lexicale et grammaticale**

Tous les scripteurs ont commis des erreurs dans l'orthographe des mots. De plus 88% des étudiants ont des difficultés au niveau de la conjugaison et les règles d'accord.

## 2. Analyse et interprétation des résultats

### 2.1. Clarté de l'opinion

	Groupe 4	Groupe 8
Présence de termes de connotation	64%	81%
Emploi des verbes d'opinion	0%	19%



#### Commentaire

Lors de la rédaction d'un texte argumentatif, il serait fructueux qu'un scripteur exprime clairement une position subjective et fasse part de ses bien-fondés en utilisant des modalisateurs et des indices de subjectivité.

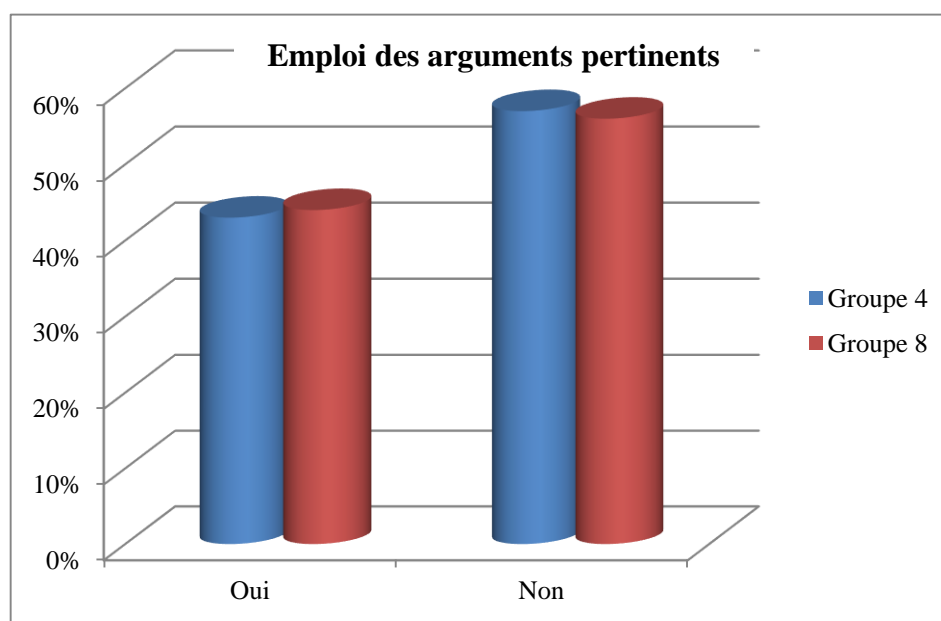
Les résultats ci-dessus montrent que la majorité des étudiants de première année appartenant au groupe 4 et groupe 8 ont renforcé leur position à travers l'emploi des pronoms personnels et des termes de connotation positive seulement, qui permettent d'exprimer leur point de vue positif. Les verbes d'opinion sont presque absents dans leurs écrits, sauf 4 étudiants sur 30 qui ont utilisé ces verbes.

Cela prouve que les apprenants sont conscients du fait que le texte argumentatif est un texte d'opinion, mais ils ont du mal à exprimer leur opinion par défaut d'utilisation des verbes d'opinion.



## 2.2.Efficacité de l'argumentation

	Groupe 4	Groupe 8
<b>Emploi des arguments pertinents</b>	43%	44%
<b>Emploi des arguments non pertinents</b>	57%	56%

**Commentaire**

Dans le but de réussir son dessein qui est de faire adhérer à son opinion, l'apprenant doit employer plusieurs arguments (3 arguments ou plus) aussi robustes que variés tout en veillant à ce qu'ils ne présentent pas de contradiction.

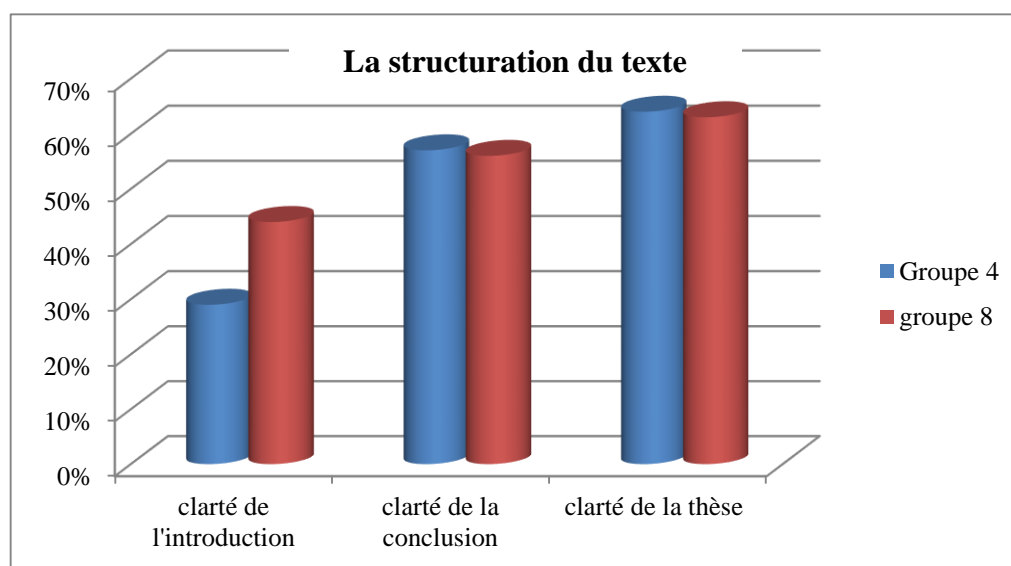
En analysant notre corpus, nous avons constaté qu'un petit nombre d'étudiant, qui représente le taux de 43% à 44% dans les deux groupes, ont avancé trois arguments pertinents qui accompagnent leur opinion.

Dans le reste des copies, nous avons trouvé des textes qui contiennent un bon nombre d'arguments mais ils n'ont aucune relation avec le sujet. D'autres écrits ne comportent que 2 et même un seul argument. Ce qui explique l'incapacité de la majorité des étudiants de cerner le sujet

### 2.3.Présence d'indices pertinents de la structure de texte

#### 2.3.1. La structuration du texte

	Groupe 4	Groupe 8
<b>Clarté de l'introduction</b>	29%	44%
<b>Clarté de la conclusion</b>	57%	56%
<b>Clarté de la thèse</b>	64%	63%



#### Commentaire

Pour que le lecteur n'éprouve pas de difficulté à déchiffrer le texte, le scripteur doit véhiculer ses idées de manière logique, dans la mesure où, il doit répartir son texte de manière que l'on distingue ses trois parties (l'introduction, le développement et la conclusion). A ce niveau, nous avons trouvé que plus de la moitié des apprenants dans chaque groupe ont présenté leurs textes en trois parties.

- **Clarté de l'introduction**

Dans son introduction, l'étudiant doit actualiser le sujet qu'il traite et présenter son point de vue et les aspects à développer. La lecture analytique de notre corpus montre que seulement 29% des sujets de groupe 4 contre 44% des sujets du groupe 8 ont cerné le sujet et attirer l'attention du lecteur dès le début.

De manière générale, la plus part des étudiants, d'après leurs copies, semblent ignorer l'importance d'introduire leurs écrits par un paragraphe pertinent qui sert à guider le lecteur à construire sa compréhension du texte.

- **Clarté de la conclusion**

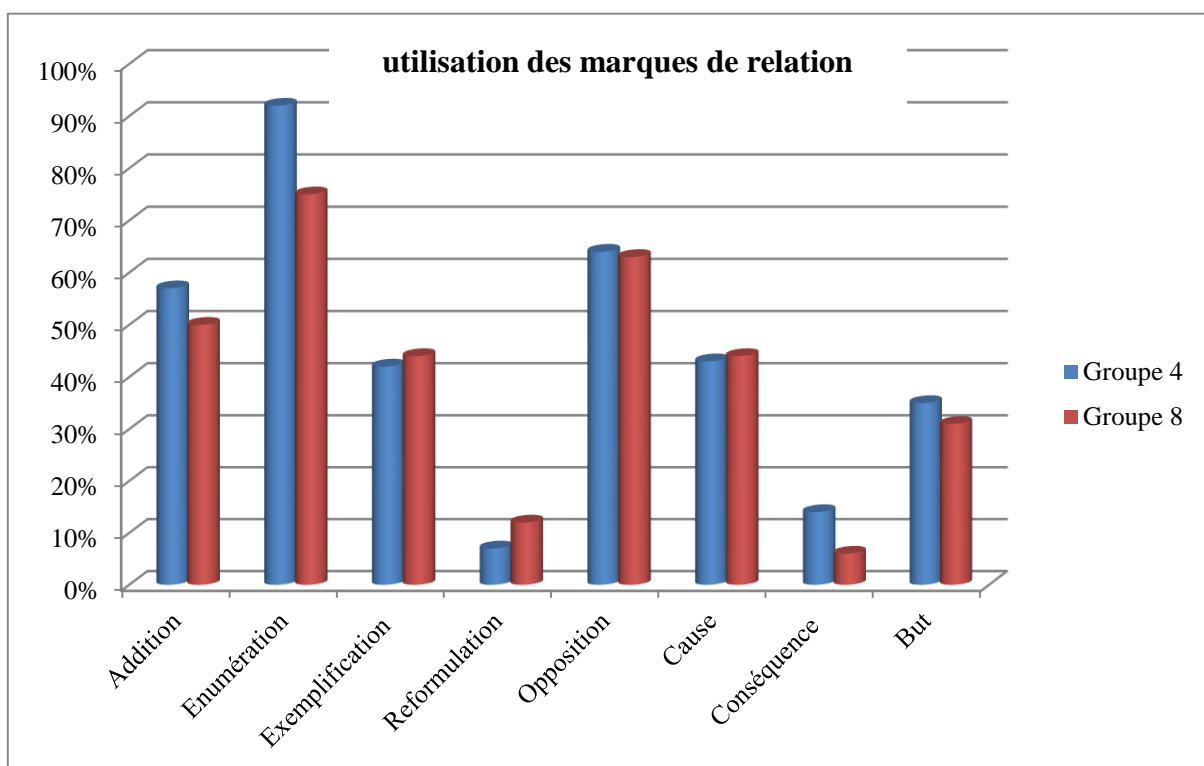
Concernant la conclusion, une bonne partie des apprenants (entre 56% et 57% dans les deux groupes) ont su clôturer leurs écrits par une conclusion pertinente dans laquelle, ils ont réaffirmé leur point de vue. Les étudiants restant ont oublié l'importance de choisir une petite conclusion pour leurs textes ; certains n'ont pas terminé leurs rédactions (G4 : copies 3,6 et 9) (G8 : copie 15).

- **Clarté de la thèse défendue**

Au cours de notre analyse, nous avons remarqué qu'une bonne partie d'étudiants dans les deux groupes (63% - 64%) ont réussi à formuler correctement la thèse. La clarté de la thèse manque dans le reste de copies, il apparaît que ses rédacteurs ont eu des difficultés à assimiler la cohésion argumentative.

### 2.3.2. Utilisation des marques de relations

	<b>Groupe 4</b>	<b>Groupe 8</b>
<b>Addition</b>	57%	50%
<b>Énumération</b>	92%	75%
<b>Exemplification</b>	42%	44%
<b>Reformulation</b>	7%	12%
<b>Opposition</b>	64%	63%
<b>Cause</b>	43%	44%
<b>Conséquence</b>	14%	6%
<b>But</b>	35%	31%



**Commentaire**

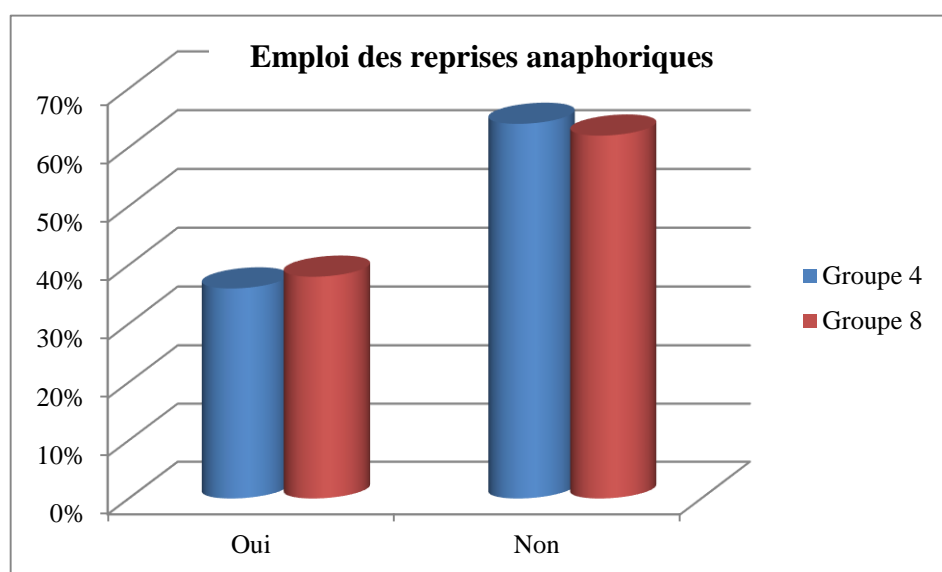
Concernant l’emploi des connecteurs logiques, les statistiques permettent d’atteindre des résultats proches pour les deux groupes. Nous avons constaté une mise en cohérence non satisfaisante des éléments textuels en raison de recours limité aux marques de relation.

Les étudiants de la première année universitaire qui ont subi cette expérience ont employé, beaucoup plus, les connecteurs d’énumération, d’addition et d’opposition. Le déficit est observé au niveau de l’emploi des connecteurs de reformulation, exemplification, cause, conséquence et but.

En résumé, les apprenants ne paraissent plus à l’aise avec le maniement des connecteurs argumentatifs. Cela s’explique en partie par le fait qu’ils s’intéressent principalement à la grammaire de la phrase et ne prennent que peu en considération le niveau du texte.

## 2.3.3. L'emploi des reprises anaphoriques

Employer des reprises anaphoriques	Groupe 4	Groupe 8
Oui	36%	38%
Non	64%	62%

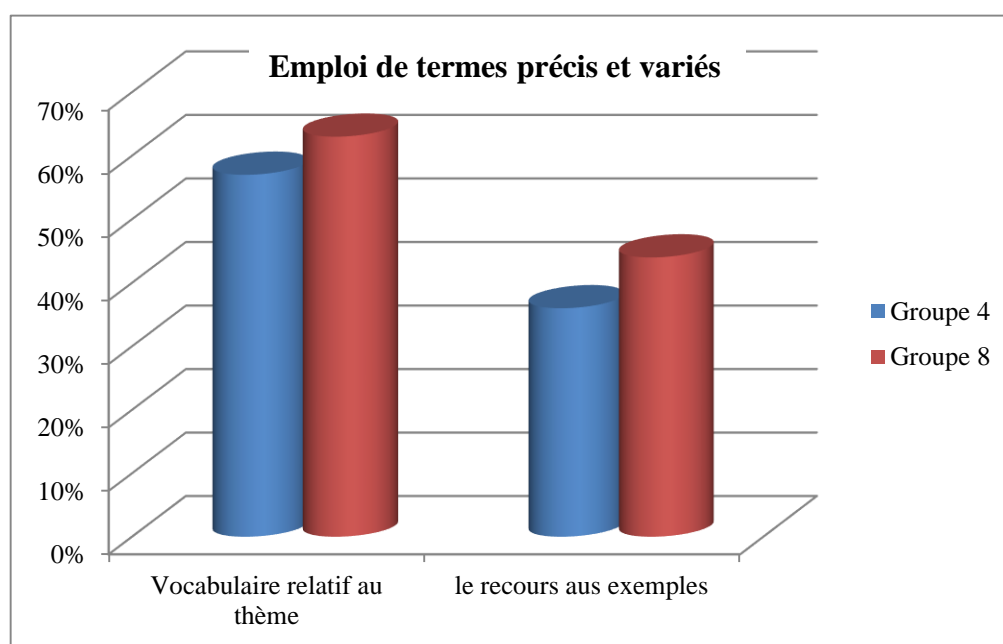
**Commentaire**

Malgré le rôle important que joue l'utilisation des rappels anaphoriques dans la cohérence textuelle, les résultats obtenus montrent que la majorité des apprenants, dans chaque groupe, ont opté pour la répétition abusive qui a donné un taux de 64% dans le groupe 4 et 62% dans le groupe 8. Seulement une faible minorité qui représente le taux de 36% à 38% d'étudiants, dans les deux groupes, ont réussi à éviter cette mauvaise répétition.

Nous pointons dans notre analyse un certain nombre de difficultés des étudiants à rappeler les prédications déjà motionnées, dû à la non maîtrise du lexique français.

### 2.4. Emploi de termes précis et variés

	Groupe 4	Groupe 8
<b>Vocabulaire relatif au thème</b>	57%	63%
<b>Le recours aux exemples</b>	36%	44%



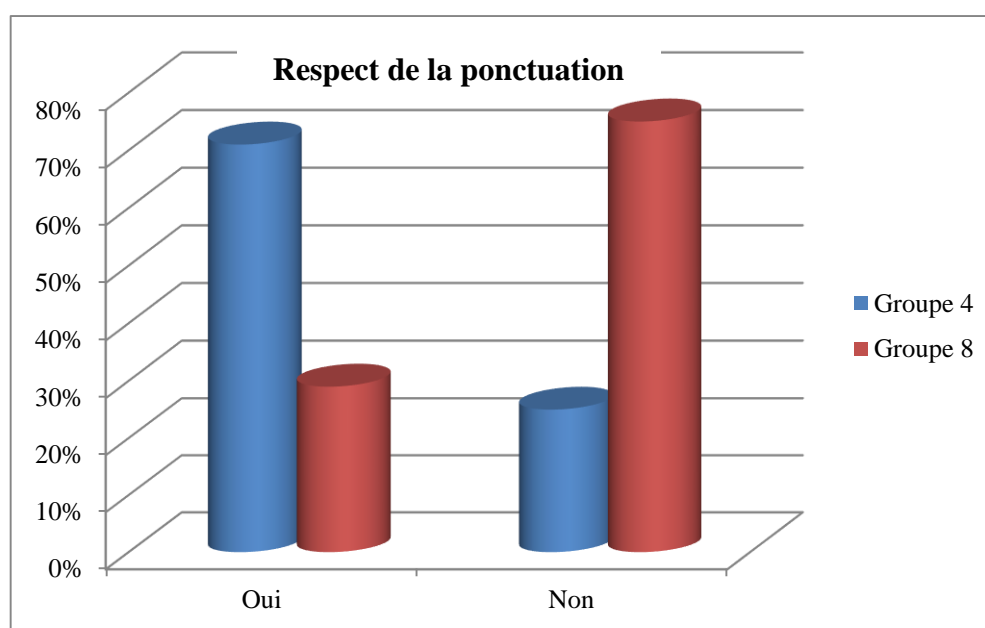
#### Commentaire

Suit à ces résultats, nous avons constaté que, dans les deux groupes avec lesquels nous avons fait notre expérimentation, un bon nombre d'étudiants (57% à 63%) ont opté pour un emploi judicieux du lexique.

Ils ont fait un bon choix du vocabulaire relatif au thème, ce qui montre qu'ils ont de connaissances et des informations concernant le sujet proposé, et par conséquent, une bonne maîtrise du sujet de leur part.

## 2.5. Syntaxe et ponctuation

Respect de la ponctuation	Groupe 4	Groupe 8
Oui	71%	29%
Non	25%	75%

**Commentaire**

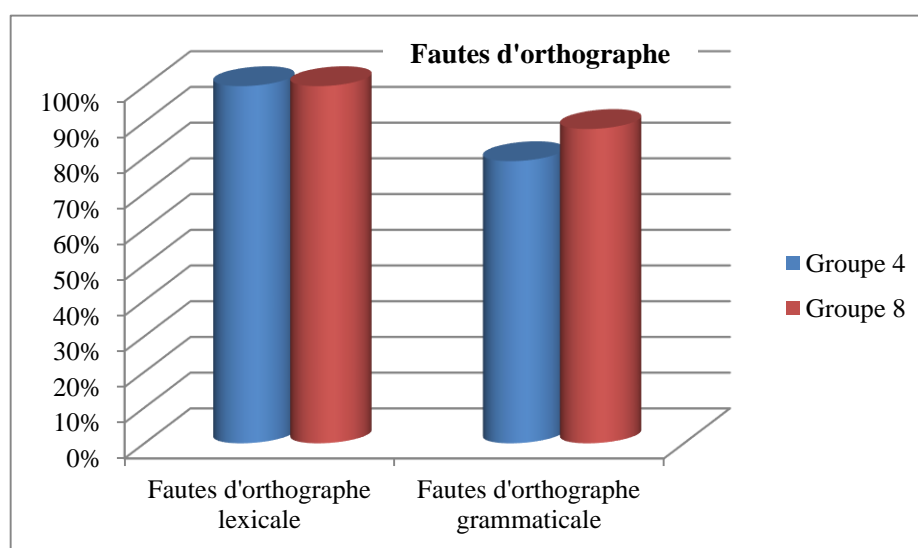
Pour assurer la cohérence textuelle, il ne suffit pas uniquement de savoir utiliser les marques de relation, mais d'employer correctement les signes de ponctuation. L'analyse de notre corpus montre que 71% des sujets du groupe 4 contre 21% sujets du groupe 8 ont produit moins d'erreurs relatives à l'absence de la ponctuation ou relatives à une ponctuation impropre.

Nous constatons que l'utilisation de la ponctuation par les étudiants du groupe 8 est plus étroite par rapport aux différents signes qu'ils peuvent utiliser, ils ont utilisé le point et la virgule seulement et parfois alinéa.

Dans l'ensemble, la majorité écrasante des apprenants trouvent des difficultés dans la ponctuation d'un texte cohérent ; ils prouvent une grande confusion entre les différents signes de ponctuation. Cela remonte, probablement, à l'incompréhension des différents rapports qui relient les phrases du texte.

## 2.6. Orthographe lexicale et grammaticale

	Groupe 4	Groupe 8
Fautes d'orthographe lexicale	100%	100%
Fautes d'orthographe grammaticale	79%	88%

**Commentaire**

Le nombre de ces erreurs varient selon le niveau de l'apprenant, mais que ce soit dans le quatrième ou le huitième groupe, tous les scripteurs ont commis des erreurs d'ordre lexical qui nuisent à la clarté du sens des mots, et des erreurs d'ordre grammatical sont dues à la non maitrises des outils de la langue à savoir la conjugaison des verbes et les règles d'accord.



### 3. Synthèse des résultats

Dans ce volet pratique, nous avons fait une analyse des productions, grâce à une grille d'analyse inspirée des travaux de REICHLER-BEGUELIN, J-M *et al* (2000 : 123).

Dans notre modeste travail, l'accent a été mis sur les problèmes au niveau inter phrastique, c'est-à-dire les problèmes d'ordre textuel qui sont rarement pris en compte dans les évaluations des productions écrites des apprenants.

Il ressort de cette étude que les connaissances des étudiants sur la grammaire du texte se trouvent absentes ou incertaines en raison de l'absence d'un enseignement explicite des règles de la cohésion et de la cohérence textuelle. Nous ajoutons ainsi, que l'origine de l'incohérence et l'incohésion de la production écrite chez les étudiants universitaires, réside dans la carence en matière de compétences langagières et la non-maitrise des outils de langue ; l'apprenant n'arrive pas à exploiter ses idées en langue française pour rédiger un texte argumentatif au contexte cohérent.

Suite à notre expérimentation réalisée au prés des étudiants de 1<sup>ère</sup> année universitaire, nous avons pu constater que les difficultés auxquelles ils font face lors de la rédaction d'un texte argumentatif sont :

- Rupture et maladresse au niveau de l'organisation et la continuité thématique et Ambigüité dans l'utilisation des reprises anaphoriques.
- L'emploi inapproprié des connecteurs logiques.
- La structuration du texte argumentatif.
- L'utilisation des indices d'opinion.
- Les enchainements inter phrastiques et l'emploi incorrect des signes de ponctuation.

### Conclusion

Au terme de cette partie pratique, et à l'appui des résultats obtenus à partir de l'exploitation et l'analyse des productions écrites des étudiants de première année de l'université de Guelma, à l'aide d'une grille d'analyse inspirée des travaux de REICHLER-BEGUELIN, J-M *et al* (2000 : 123). Nous pouvons avancer que les sujets scripteurs souffrent des insuffisances au niveau de l'organisation textuelle et que leurs connaissances sur la grammaire du texte se trouvent absents.

# **Conclusion**

## **générale**

## Conclusion générale

---

Au terme de cette recherche qui porte sur la rupture de la cohérence et de la cohésion dans un texte argumentatif, il y a lieu de rappeler les préoccupations qui l'ont suscitée. En abordant cette étude, la préoccupation majeure était celle de savoir les difficultés qu'éprouvent les étudiants de première année licence français, de l'université de 8 mai 1945 - Guelma - lors de la rédaction d'un écrit de type argumentatif.

Dans le cadre théorique, nous avons présenté toutes les connaissances de base relatives à l'argumentation et la cohérence textuelle, qui ont servi d'appui théorique pour notre expérimentation réalisée.

Ce travail s'est fondé sur des hypothèses précises :

- Les étudiants ne maîtriseraient pas le sens grammatical de certains connecteurs logiques et leur utilisation de manière adéquate pour donner une structure et une cohérence au texte argumentatif.
- Les enseignants ne prendraient pas en considération les facteurs clés de la cohérence textuelle dans l'évaluation de la production écrite.

Pour les valider ou les infirmer, nous avons effectué une analyse des écrits réalisés par les étudiants de première année. Grâce à cette analyse des rédactions, objet de notre recherche, nous avons pu confirmer nos hypothèses de départ, c'est-à-dire les écrits des apprenants ont dévoilés des difficultés de différents degrés à savoir typographiques, orthographiques, grammaticales et également des insuffisances au niveau de la cohérence textuelle, notamment l'utilisation inappropriée des connecteurs logiques. Ceci ne renvoi pas seulement aux apprenants mais aussi, à l'absence remarquable de l'enseignement de ce plan textuel en classe de FLE.

Les résultats obtenus montrent que les apprenants souffrent d'une incompétence linguistique, sans compter leur incapacité à exprimer un point de vue d'une façon claire et cohérente. Aussi nous pouvons signaler chez ces sujets scripteurs une absence presque totale d'organisation de leurs écrits, ce qui altère complètement le sens.

## Conclusion générale

---

A cet égard, nous pensons qu'il serait utile de prendre en considération l'importance de la grammaire textuelle dans la production écrite, en se basant sur les notions de la cohérence et la cohésion textuelle et les stratégies d'écriture d'un texte argumentatif, afin d'aider les apprenants à mieux rédiger. Pour ce faire, l'accent sera mis sur l'enseignement adéquat des outils linguistiques, les règles orthographiques, morphosyntaxiques, et les règles de conjugaison qui vont permettre aux apprenants d'acquérir une compétence scripturale et la multiplication des séances consacrées à l'écrit. Aussi de proposer des thèmes d'actualité pour la production écrite dans le but d'intéresser les apprenants notamment pour leur donner le goût d'écrire et d'argumenter à la fois.

Nous supposons aussi qu'il faut inciter les étudiants à la lecture puisqu'elle présente un élément clé qui permet la facilitation de l'apprentissage de l'écrit d'où l'interaction lecture/écriture.

Enfin, le scripteur doit prendre conscience que l'écriture d'un texte prend en compte plusieurs paramètres entre autres ceux relatifs à la langue. En effet, il n'y a pas de remède miracle, apprendre à écrire nécessite des efforts, et des exercices répétés.

# Références bibliographiques

## Références bibliographiques

---

### Ouvrages

- Adam, J. M. (2008). *La linguistique textuelle, introduction à l'analyse textuelle du discours*. Paris : Armand Colin.
- Adam, J.M. (1997). *Les textes : types et prototypes*. Paris : Nathan
- Adam, J.M. (1999). *Les textes : types et prototypes*. Paris. Nathan,
- Beaugrande de, R. et Dressler, W. (1981). *Introduction to texts linguistics*. London : Longman.
- Bertrand, D. (1999). *Parler pour convaincre. Rhétorique et discours*. Paris : Gallimard Education.
- Charolles, M. (1988). Les études sur la cohérence, la cohésion et la connexité textuelles depuis la fin des années 1960, *Modèles Linguistiques*, X, 2, 45-66. Presses Universitaires de Lille.
- Fayol, N. (1985). *Le récit et sa construction*, Paris, Delachaux et Niestlé.
- Gervais, Flore & Monique Noël-Gaudreault. (1992) « *Elaboration et Application d'une Grille d'Analyse de la Cohérence/Cohésion sur des Textes d'Elèves* », **La Lecture et l'Écriture** : 137-156. Montréal : Les Editions Logiques,
- Groupe d'EVA ; (1991) : « *évaluer les écrits à l'école primaire* » : des fiches pour faire la classe, cycle I et II, paris : hachette
- Halliday M.A.K., Hasan R. (1976), *Cohesion in English*, London, Longman Editions.
- Maingueneau, D. (2000), *Eléments de linguistique pour le texte littéraire*, Paris, Nathan.
- MAINGUENEAU. D. (1996). *Les termes clés de l'analyse de discours*. Seuil, coll.
- PERY-Woodley cité par Schirley Carter-Thomas (2000). *La cohérence textuelle : pour une nouvelle pédagogie de l'écrit*, L'Harmattan.
- Reichler-Beguelin. J.M et al. (2000). *Ecrire en français : Cohésion textuelle et apprentissage de l'expression écrite*. Paris. Delachaux & Niestlé.

## Références bibliographiques

---

- REUTER.Y. (2000). *Enseigner et apprendre à écrire : construire une didactique de la lecture*. Paris : ESP.
- Vergas, C. (1999). *Grammaire pour enseigner 1 : L'énoncé, Le texte, La phrase*. Paris : Armand Colin.

### Articles

- Abdelkader Benali. *Les problèmes de la catégorisation textuelle : entre fondements théoriques et fondements structurels*. Synergies Algérie, Gerflint, 2012, pp.35-49. <halshs-00919823>
- PERRIER. Yvan. « Le texte argumentatif » in SOIR PLUS: outils et méthodes de travail intellectuel. Les éditions de la Chenelièreinc, 2006.P1.URL : [http://www.cheneliere.info/cfiles/complementaire/complementaire\\_ch/fich](http://www.cheneliere.info/cfiles/complementaire/complementaire_ch/fich)

### Dictionnaires

- CUQ. J-P.(1990) « *Dictionnaire de didactique du Français* ». Paris. ASDIFLE,
- Maingueneau . D. & Charaudeau. P. (2002). *Dictionnaire d'analyse du discours*, Paris : Seuil.

### Documents pédagogiques

Programme de français et guide d'accompagnement, 3ème AS, O.N.P.S, février 2006.

# Annexe



# Les copies du groupe 4

G:04

22-04-2018

des réseaux sociaux ce sont des moyen de communication ( Face book - twitter, instagram) il s'agit d'un groupe de personnes liées par des goûts, des intérêt commun, plate forme d'échange et de partage d'information sur internet.

tout d'abord, les réseaux sociaux utilisé pour communiquer avec les autres personne de vos pays ou des notre pays, et aussi avec la technologie et ces réseaux vous voyez le monde sans déplacer ou visiter les pays et dans ces réseaux il ya plus des information qui améliorer votre connaissance. Ensuite avec ses réseaux aussi ont gagner le temps et voyez tout le nouveau de la mode et de tout les besoin. Enfin, les réseaux ce sont très important dans nos vie cotidienne pour ces bienfaits.

Copie 1

G:04

22/04/2018

De nos jours, les réseaux sociaux sont de plus en plus utilisés, la majorité entre nous pensent qu'ils sont seulement une perte du temps mais en réalité ils ont aussi des bienfaits.

D'abord, les réseaux sociaux sont une source très important pour collecter les informations et partager les connaissance.

Ensuite, malgré que les réseaux

sociaux sont un monde virtuel mais ils nous aide à mieux comprendre la réalité et le monde de plus.

, les réseaux sociaux nous facilite notre vie et nous donne une aisance et confort

En somme, les réseaux sociaux ont des bienfaits comme ils ont des inconvénients

G:04

22.04.2018

Les réseaux sociaux c'est un moyen de technologie moderne permis de communication avec les autres aussi donnée des information très important, il utilise ces outils dans tout les domaines de la vie il son des bien fait.

D'abord, les réseaux sociale c'est un outil de communication permis le changement des idées des information dans tout les domaines, ensuite, ces outil aussi utiliser pour connaître des personnes et des amis d'autre pays et changement les experience les mentalité, en outre, ces moyen utilise aussi pour faire recherche des information, pour utiliser aussi ~~pour~~

G.04

22.04.2018

De nos jours, la technologie est plus développée et surtout les réseaux sociaux seront beaucoup et multiple pour nous aider dans notre vie.

Premièrement, les réseaux sociaux nous aident de communiquer avec les autres et dans tous les pays facilement.

Deuxièmement, ils nous découvrent les nouvelles choses de tout le monde.

Troisièmement, ces réseaux nous aident à l'enseignement aussi.

Enfin, les réseaux sociaux restent toujours une chose très nécessaire dans notre vie quotidienne.

G:04

22.04.2018

De nos jours, le réseau d'informatique mondial nous aide à utiliser plusieurs réseaux sociaux en consultant des applications sur pc ou smart phone qui nous permet de communiquer et chatter avec des autres personnes confortablement. Le problème c'est que mes parents sont contre cette idée parce qu'ils la voient que c'est une perte de temps ainsi qu'elle me distrait de mes études.

Tout d'abord, les réseaux sociaux permettent de connaître plusieurs personnes et de les communiquer, ça nous aide à obtenir des nouvelles informations. Ensuite, youtube par exemple m'aide beaucoup à consulter des sites qui concernent mes études (des vidéos, des leçons...). Enfin on peut inscrire un groupe de collègues pour discuter autour des cours et des leçons de notre études.

En conclusion, les réseaux sociaux sont bénéfiques qui rendent le monde un petit village.

G:04

22.04.2018

aujourd'hui l'humanité nous besoin  
des moyens de communication pour faciliter  
la vie.

Les réseaux sociaux en ligne les  
médias tels que twitter et facebook peuvent  
améliorer vos relations personnelles

Se connecter avec des amis que vous  
n'avez pas encore rencontrés  
et aussi améliorer la communication  
dans votre famille.

G:04

22.04.2018

Les réseaux sociaux sont très importants dans la vie quotidienne. Il y a des gens qui partagent cet avis et il y a aussi qui pense le contraire parce que ils ont des avantages comme si des inconvénients.

D'abord, même si vous avez une petite famille, il peut-être difficile de rester en contact avec vos proches. Les réseaux sociaux sur internet tels que Fb ou Twitter peuvent vous aider à rester en contact avec votre famille à travers des phrases courtes. Se connecter tout en économisant le temps et d'argent.

Ensuite, l'internet facilite les recherches



22.04.2018

~~Thème~~

## Production Écrite

~~Thème~~

8:04

A l'époque le monde a souffert des vices comme : la drogue, la violence, les guerres.

Et maintenant la plupart des parents pensent que les réseaux sociaux sont comme les vices à cause de leurs inconvénients.

D'abord, c'est vrai que ces réseaux sociaux sont un monde virtuel.

Mais ils nous ont donné des choses réelles

par exemple : sur youtube on trouve des news, aussi sur facebook : on trouve les informations, ~~on~~ on partage la connaissance avec les autres, et on découvre le monde.

Ensuite, les réseaux sociaux sont employés toujours pour la communication et découvrir l'autre culture et la civilisation.

Enfin, leurs bienfaits ~~est~~ ~~sont~~ nous

aident dans les études surtout pour partager nos idées et nos pensées.

Pour conclure, <sup>de temps que</sup> les réseaux sociaux dans nos jours sont très importants parce que leurs bienfaits facilitent notre vie.

22.04.2018

## Beautés

Les réseaux sociaux sont devenus propagées chez tout les gens. Elles sont importantes et aident à beaucoup de choses. Les réseaux sociaux il y a des avantages et aussi des inconvénients.

Tout d'abord, les réseaux sociaux sont formidable moyens ce sont des moyens de communication, elles sont retrouver des informations sans perdre le temps, elles ont permis de développer beaucoup de gens et aussi divertir notre esprit.

Mais il y a aussi des inconvénients il y a des gens passent beaucoup de temps à utiliser réseaux pour faire leur site...

Les réseaux sociaux sont arme de deux

22.04.2018.

Gk.

- Aujourd'hui, nous souffrons d'un manque de communication entre nous, nous voyons les membres de chaque famille dans leur propre monde, donc il faut dire que les réseaux sociaux jouent un rôle très important de la vie quotidienne. Mais la question qui se pose est-ce que ces derniers ont des bienfaits ou non ?

- D'abord, je vois que les réseaux sociaux facilitent la communication entre les personnes, ils rendent le monde comme un petit village, en plus grâce à les réseaux sociaux on peut découvrir des nouvelles informations.

- Ensuite, les réseaux sociaux sont des moyens utiles pour les entreprises, ainsi que les jeunes ils permettent aux entreprises d'avoir un contact direct avec leur clients.

- Enfin, les réseaux sociaux aident les gens surtout les travailleurs ou les étudiants à découvrir des nouvelles choses, mais ils sont parfois en danger les personnes à la fin.

En conclusion, les réseaux sociaux restent un arme à double tranchant.

22/04/2018

Bonjour de mon ~~Essayer~~

G:4

- Dans nos jours tout les gens utilisent les réseaux sociaux, mais chaque parents refusent l'utilisation du réseaux sociaux.

- D'abord, il y a plusieurs bienfaits du réseaux sociaux aider les gens, & parfois une demande sur Twitter ou Facebook résulte en aidant financièrement les familles nécessiteuses, aussi vous avez la liberté de partager vos ressources et des renseignements précieux, vous commencez à comprendre comment vous pouvez influencer les autres et faire un différence dans le monde.

- Par ailleurs, si vous êtes sur Twitter, vous devez créer des phrases courtes qui résument vos idées, opinions et sentiments.

- Finalement, les réseaux sociaux est très important dans notre vie.

9:04

22-04-2018

De nos jours, les réseaux sociaux sont considérés comme un outil très essentiel dans notre vie quotidienne.

Tout d'abord, les réseaux sociaux sont un moyen de communication ; qui permet les gens de faire connaissance des connaissances malgré la distance entre eux.

Ensuite, ils sont un autorisent de ~~fait~~ connaître les nouvelles, des fameuse (acteurs, artistes...) ou bien des informations sur ~~des~~ ce qui est ce passe dans les pays entiers.

De plus, ils sont un outil qui permet de s'amuser, de passer le temps, et d'obtenir des info

Enfin, les réseaux sociaux rendent le monde un petit quartier qui permet d'échanger les idées, les informations (~~est~~) de faire connaître, d'apprendre.

(final) En conclusion, les réseaux sociaux sont bénéfiques et très importants dans notre vie,

22/04/2018

~~07.04~~  
07.04

## production écrite

dans notre société, les réseaux sociaux sont de plus en plus devenue une chose très importante dans la vie quotidienne, Ils sont considérés comme un outil de communication par exemple (de Facebook, Twitter, Instagram, Youtube...)

d'abord, ces réseaux permet les gens de faire des nouvelles connaissances et beaucoup d'informations tels que dans le domaine de la science, physique, mathématique... Ils sont très devenus très importants dans la société actuelle, la quantité d'information qui circule quotidiennement croît de façon exponentielle.

De plus, les réseaux sociaux rend le monde un petit village parce qu'ils permet de autoriser les idées et d'améliorer le service par des grands informations, Ils sont (de) nommé aussi web social ou communicative sont des plats formes virtuelles qui mettent en relation directe des utilisateurs tout en favorisant leur participation active.

22-04-2018

## Le texte: Les réseaux sociaux

Les réseaux sociaux sont des moyens de communication très utilisés dans ce temps. ... par tous les gens et surtout les adolescents et les jeunes. alors qu'elles <sup>sont</sup> les inconvénients et les avantages de ces moyens ?

Tout d'abord, les réseaux sociaux facilitent et simplifient la communication entre les personnes, et deviendront le monde une petite village, en outre ~~ai~~ elles offrent nous ~~aidons~~ pour découvrir des nouvelles informations, aussi nous utilisons l'internet pour jouer et échanger et télécharger

des vidéos et musiques ou bien des films, ainsi que développe notre culture et partage n'importe chose que nous savons aimer.

Mais les réseaux sociaux a des maux choses qu'ils fait, <sup>par exemple</sup> elles causent beaucoup des maladies au niveau de notre yeux, notre ~~la~~ dos, le colone vertébrale... et ainsi de suite. aussi elles causent la domination de communiquer et de pas faire d'autres choses. Aussi, les réseaux sociaux peut faire des crimes comme: <sup>le</sup> <sup>poisson bleu</sup>.

Enfin, les réseaux sociaux restent une ~~chose~~ de mauvaise de double tronde,

# Les copies du groupe 8



24/04/2018

## Groupe "8"

Aujourd'hui dans le monde il est apparu plusieurs moyens de communication comme l'internet. Mais beaucoup des personnes utilisent les réseaux sociaux : Facebook, Twitter, Instagram, Youtube surtout : les jeunes et les enfants. Est-ce que les réseaux sociaux ont des bienfaits ou Non ?

Premièrement, les réseaux sociaux sont des moyens qui facilitent de communiquer avec les autres personnes de différents pays.

Deuxièmement, les réseaux sociaux comme Youtube et Google nous donnent des informations très variées, et aussi les réseaux sociaux

sont des moyens de succès pour les gens.

24-04-2018

Groupe 808.

Le réseau social est le plus largement utilisé dans la vie d'aujourd'hui. On peut dire il était un rôle important de la vie quotidienne des gens mais nous connais il ya des avantages dans ces réseaux.

D'abord; les réseaux c'est un moyen qui utilise pour on peut communiquer avec les autres comme le Facebook est rester en contact avec vos amis et partager ses pensées. Ensuite; des réseaux sociaux peut informer et développer votre pensée. Enfin; les réseaux sociaux n'est pas utilisé pour les inconvénients parce que il ya des réseaux nos facilite les recherche et rapprocher les relations.

C = "08"

24.04.2018

Dans les dernières années, on trouve que l'utilisation des réseaux sociaux est augmentée dans notre pays. Ces réseaux de réseaux ont des inconvénients mais ils ont aussi des avantages.

D'abord, les réseaux sociaux ont une rapidité surtout qu'on cherche une information et ça nous aide à gagner le temps et diminuer les grandes distances.

Ensuite, grâce aux ces derniers on peut partager nos idées et nos opinions avec les autres sans avoir à se déplacer d'une région à une autre.

Enfin, ce partage (d'une ville) des informations nous aide à développer notre esprit, et chaque fois nous comprenons des (nouveaux) mots.

G:08

24-04-2018

La Technologie est plus divers, Elle a profondée dans toute les domaines de la vie cotidienne, dont les réseaux sociaux.

Le genre de technologie fait un ~~un~~ doute entre les parents, cela provient du mal pensé; En revanche, les réseaux sociaux ont des avantages que des inconvénients; Premièrement, ils ont des outils de communication qui s'éloigne les distances, Il y a aussi l'échange des cultures et des idées au niveau ~~de~~ universel; ~~de~~ deuxièmement, dans le pays de japon, le boudet ce n'est pas qui ~~ne~~ ne sais ni lire ni écrire, si qui ne sais comment il utilise d'internet, et cela éclaircit que les réseaux sociaux ont ~~de~~ une grande valeur pour le développement des peuples.

Dans ce sujet, je confirme ~~de~~ l'obligité des réseaux sociaux et leur utilité tant que leur intérêt.

G:08

24/07/2018

Les réseaux sociaux prennent une grande partie à notre vie et à notre société, tout les personnes et ~~peuvent~~ beaucoup plus la jeunesse ont des comptes sur facebook et des abonnements sur d'autres réseaux, c'est vrai que ces derniers ont des maifats mais ils ont aussi des bienfaits; Comme nous pouvons communiquer avec des autres personnes très bien, on découvre les cultures et les styles de vie des pays, aussi on gagne des informations et des nouvelles du monde, en addition l'échange des opinions et des idées avec les autres, À partir des réseaux sociaux le monde ~~sera~~ devient une petite village, notre période est de la rapidité et de la technologie et le développement.

enfin, on ne peut pas dire que les réseaux sociaux sont bien ou ils ne sont pas bien parce que ça selon ~~la~~ l'utilisation de chacun.

24/04/2018

Gr. 8

A nos jours, les réseaux sociaux dominent une grande place dans la vie quotidienne.

La plus part des nos parents sont contre les réseaux sociaux, et pensent qu'ils y <sup>ont</sup> des inconvénients seulement mais ils ont des avantages; ~~par exemple~~

Par exemple le youtube on trouve beaucoup de chose autour de l'éducation, on peut

regarder des documents scientifiques, Le Facebook permet de parler <sup>(contacter)</sup> avec les amis et d'autres

personnes de ~~autre~~ pays ~~et~~ cultures, ...

et dans FB on trouve des pages publiés

des choses très importants surtout à côté

des femmes, généralement les réseaux sociaux

sont des services rapides tous que on besoin

on le peut trouver facilement et ~~à~~ dans

tous le temps.

Pour conclure, je pense dire aux parents que le temps des ces années n'est pas comme les années passés et faites confiance aux leurs

enfants car ils sont capables de diriger leurs vis.

Cp:08

24/04/2018

Dans le Domaine des réseaux sociaux et d'internet le rôle de nos parents et toujours contre ces réseaux, sure considéré comme une perte de temps et la décomposition de la moralité et la décadence d'étude, mais pour moi je sais que tout être humain peut exploiter ces réseaux rationnellement et utilement pour servir ses intérêts dans ce qui fonctionne. aussi le positif et les bienfaits des ces réseaux ont débordés dans les contacts entre les sociétés intermo.

Enfinement je sais que ces réseaux et très important dans le vie d'humanité dans ce monde.

(Groupe: 08)

27/07/2018

Les réseaux sociaux sont considérées comme les plus célèbres moyens de communication dans nos jours ils ont très importants pour certaines personnes qui rent pour mais il y'a des gens qui sont contre comme le cas avec nos parents.

Les réseaux sociaux ont un rôle très important parcequ'il nous facilite le contact avec des gens qui ont le même de nous aussi nous aide à faire des nouveaux connaissances et construire des nouvelles relations d'une manière ou une autre ils ont très nécessaires dans notre vie, c'est un moyen de partage de joie de bonheur de connaître des nouvelles informations et de voyager dans le monde avec une façon magique.

En doit l'utiliser d'une manière intelligente et ne les laisser pas l'occasi~~on~~ l'occasi~~on~~ à appliquer leur pouvoir sur nous.

Dans nos jours les réseaux sociaux sont considérées comme un moyen de communication mondiale, pour certains personnes



G:08

Mardi 24 Avril 2018.

Les réseaux sociaux sont un moyen de communication, c'est vrai mais ils ont des inconvénients mais ils ont des avantages aussi. Alors c'est quoi ses avantages!

D'abord les réseaux sociaux comme le Facebook par exemple c'est un moyen de communication qui nous aide à communiquer avec les gens facilement, on peut aussi les utiliser pour voir les vidéos, écouter de la musique aussi. Ensuite ils sont faciles que le téléphone, on peut connaître des informations de pays plus vite que la télévision. L'Instagram par exemple nous aide à voir les nouvelles publications des célébrités, même des informations un par un. Enfin les réseaux sociaux sont une aide utile pour toutes les générations parce que comme ils ont un moyen de communication, ils ont un moyen de voir. C'est pour ça il faut les accepter.

G:08

24-04-2018

Les réseaux sociaux sont des ensemble d'objets ou de personnes connectés ou maintenus en liaison permet

Ses réseaux ça beaucoup des applications comme le facebook twitter, instagram, youtube).

D'abord, le Facebook c'est un moyen de communication que tout le monde connaitre pour faire des connaissance avec les autres et aussi

pour avoir des page pour faire des relations avec les autre pour mieux découvrir et aussi pour participer avec les autre votre vie par exemple partager des photos sur le lien ecc.

Enfinement, le Facebook pour moi @facebook moyennant très important dans votre vie.

24-04-2018

G-08

Not parents sont contre les réseaux sociaux quelques soient leurs formes (facebook, Twitter, Instagram, Youtube) parce que ces derniers ont des inconvénients sur tous les plans (social, économique et culturel). C'est la jeunesse qui est le plus touché par ce fléau y compris l'adolescence, toute cette catégorie de personne, Premièrement cette hausse d'audience n'est pas mûre et elle est axée de ces réseaux, abandonné et laïc par ce phénomène permanent, les adolescents essayent de visiter des sites interactifs tels que la pornographie, des jeux qui sont dangereux pour eux exemple : le jeu du poisson bleu qui a causé la mort de milliers de jeunes innocents. Mais il existe toujours des bienfaits énormes des réseaux sociaux, c'est une porte ouverte sur le monde entier c'est ce qui permet un contact permanent avec le reste de l'univers c'est une source d'information, bénéfique et rapide, il suffit d'un geste banal (cliquer) et on obtient la solution. Ils sont servis à la

Ces réseaux, et bénéficient de ces derniers en maîtrisant notre savoir et notre logique.

groupe 8.

24-04-2018

les réseaux sociaux (facebook, twitter, instagram, youtube...) sont des applications ayant comme objectif de relier des amis, des connaissances ou des associés, ~~à mon avis~~ les réseaux sociaux est importante dans notre quotidien.

d'abord, il faut dire que les réseaux sociaux jouent un rôle important dans la vie quotidienne, ils offrent des avantages <sup>à ceux qui s'y utilisent</sup> aujourd'hui les réseaux sont devenus l'endroit incontournable du web, cette application sont un moyen gratuit et facile de communiquer avec des connaissances, des amis, des membres, ~~par~~ effet les jeunes aujourd'hui adorent facebook,

finalement les réseaux sociaux jouent un rôle très nécessaire dans la vie quotidienne

## Text:

24.04.2018

TA:  
G:08

Dans ce moments tout les gens utilise les réseaux sociaux comme face book, twitter, viber mais nous parents reste toujours contre ces réseaux parcequ'elle a des inconvénient mais ils ont aussi des avantages

Salut, lors des réseaux sociaux, rapproche les distances entre les personnes pour reste en contact.

Ensuite, quand les gens ne connais pas comment l'utilise ça fait des inconvénient dans des les compte. les parent voit que c'est une perte de temps mais en besoin pour étudier pour des informations des autres personnes est aussi pour cultures et pour nous attendre à toutes les nouvelles

Enfin, ~~je suis~~ je suis, pour ces

réseaux parcequ'elle des avantages personnel à travers le monde !

G:08

24.01.2018.

Les réseaux sociaux comme (facebook, twitter, instagram... etc) sont très importants aujourd'hui, mais quelle sont les bienfaits de ces applications ?

d'abord, les réseaux sociaux jouent un rôle très importants dans nos vies, par exemple le facebook, il nous permet de faire des connaissances avec des gens d'autres pays, aussi de contacter et relier des amis dans le monde entier, en suite, il ya des pages ou bien des groupes sur facebook qui nous aident dans nos études, et aussi, il ya des autres pages qui nous culture et nous donnent des informations dans tout les domaines.

En fin, je vois qu personnellement je vois que comme il ya des bienfaits sur facebook id est les réseaux sociaux, il ya aussi des bienfaits.

G:(08)

Le = 24/04/2018

De nos jours, la majorité de nous, passe leur temps sur les réseaux sociaux tel que Facebook, le réseau le plus populaire surtout entre les jeunes, mais mes parents sont contre les réseaux sociaux, mais comme ils ont des inconvénients, ont aussi des avantages, et parmi ses avantages: premièrement, En raison de ces réseaux, on peut voir tout les nouvelles au moment où ils passent

Deuxièmement, grâce à ce réseau, on fait connaissance avec des gens de différentes parties du monde, quel que soit leur religion. On ajoute aussi que,

- Au cours de ce développement technologique dans le monde il est apparu beaucoup de moyens de communication et beaucoup de réseaux sociaux mais comme tous les parents nos parents n'acceptent pas cette idée, alors est-ce que les réseaux sociaux sont des bienfaits ?

— D'abord, les réseaux sociaux sont un moyen gratuit et facile de communiquer avec les autres et on peut contacter les amis ou des membres de la famille de partout dans le monde.

Ensuite, les réseaux sociaux sont un outil utile pour les entreprises ainsi que les jeunes. Ils lui permettent d'avoir un contact direct avec leurs clients.

Enfin, Ils sont un bon moyen de rester en contact avec nos amis anciens et nouveaux on peut partager ses pensées, photos, vidéos, etc avec tous leurs amis avec le clic d'un bouton.

Finalement, les réseaux sociaux jouent un rôle important de notre vie quotidienne. c'est pour ça on peut pas les laisser.