

République Algérienne Démocratique
et Populaire.

Ministère de L'enseignement Supérieur
et de la recherche scientifique.

Université 8 Mai 1945 Guelma.

Faculté des Lettres et des Langues.

**Département des lettres et de la langue
française.**



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة 8 ماي 1945 قالمة

كلية الآداب و اللغات

قسم الآداب و اللغة الفرنسية

**Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme
de Master académique**

Domaine: Lettres et Langues étrangères **Filière :** Langue française

Spécialité : Didactique et langues appliquées

Intitulé :

**Les pratiques de classe dans l'activité de la compréhension de
l'écrit au cycle moyen
Cas des élèves de 2 AM**

Rédigé et présenté par :

DJAGHOUT Somia

Sous la direction de:

HAMAMDIA Samir

Membres du jury

Président :

Mr. SEDAIRIA HICHEM, Maître assistant A de l'université de 8 mai 1945-Guelma.

Examineur :

Mr. ZERARA Mohamed Abdou, Maître assistant A de l'université de 8 mai 1945-Guelma.

Année d'étude 2020/2021

Remerciements

Je ne saurais commencer mes remerciements sans remercier mon directeur de recherche, M. Hamamdia Samir pour tous ses précieux conseils et ses orientations.

Je tiens à remercier vivement les membres du jury d'avoir accepté d'évaluer ce travail de recherche.

Nos remerciements vont également à tous mes enseignants à qui je dois toutes mes reconnaissances.

Nous exprimons notre gratitude aux enseignants du cycle moyen qui ont répondu sérieusement à notre questionnaire.

Nous tenons à remercier, enfin, tout le personnel des deux collèges : Bourass el Kamili et Malek Ben Nabi et notamment les enseignantes qui nous ont grandement aidée à réaliser notre expérimentation ainsi que les élèves des classes de 2AM.

Table des matières :

Remerciement.....	02
Résumé.....	03
Liste des abréviations.....	05
Introduction générale.....	10
Partie théorique.....	13
Chapitre 1 : définitions et généralité sur la compréhension de l'écrit.....	14
1. Définition de la compréhension de l'écrit.....	15
2. Processus de la compréhension en lecture.....	16
2.1 Qu'est-ce qu'un processus ?.....	16
2.2. Les microprocessus.....	17
2.3. Les processus d'intégration.....	17
2.4. Les macroprocessus.....	18
2.5. Les processus d'élaboration	18
2.6. Le processus métacognitifs.....	18
3. La notion de « support ».....	19
3.1 Quel(s) support(s) utiliser ?.....	19
3.2 Aspects à prendre en compte dans le choix d'un support écrit.....	20
3.2.1 Aspect communicatif	20
3.2.2 Aspect discursif	20
3.2.3 Aspect pédagogique.....	20
4. Les objectifs de l'activité de la compréhension de l'écrit.....	20
4.1 Qu'est qu'un objectif pédagogique ?.....	20

Chapitre 02 : les pratiques de classes.....23

1. Didactique vs pédagogie.....	24
1.1 Qu'est-ce que la didactique?.....	24
1.2 Qu'est-ce que la pédagogie?.....	24
2. Qu'est-ce qu'une pratique de classe?.....	26
2.1 Les pratiques pédagogiques.....	26
2.2 Les pratiques didactiques.....	27
3. Les trois phases d'enseignement.....	28
3.1. Les pratiques pré-pédagogiques.....	28
3.2. Les pratiques pédagogiques.....	29
3.3 Les pratique post pédagogiques.....	30

Partie pratique.....32

Chapitre01 : Protocole de la recherche.....33

1. Méthodologie de travail et présentation de la population	34
1.1 La première technique de recherche: Le questionnaire.....	34
1.1.1 Qu'est-ce qu'un questionnaire	34
1.1.2 Le public visé et échantillonnage.....	35
1.2 La deuxième technique de recherche :	
l'expérimentation.....	37
1.2.1 Le champ de l'expérimentation.....	37
1.2.2 Les étapes de l'expérimentation.....	37
1.2.3 L'objectif de l'expérimentation.....	38

Chapitre 02 : Présentation et analyse des données.....39

1. Présentation et analyse de la première technique de recherche : le questionnaire.....	40
2. Présentation et analyse de la deuxième technique de recherche : l'expérimentation.....	47
2.1. La première étape : l'observation non-participante.....	47

2.1.1. Présentation des données de la première étape de l'expérimentation : l'observation non-participante.....	47
2.1.2. Analyse des données de la première étape de l'expérimentation : l'observation non-participante.....	53
2.2. La deuxième étape : La gestion de l'activité.....	54
2.2.1. Présentation des données de la deuxième étape de l'expérimentation : la gestion de l'activité au sein de la classe.....	54
2.2.2. Analyse des données de la deuxième étape de l'expérimentation : la gestion de l'activité au sein de la classe.....	60
3. Comparaison entre la première et la deuxième étape de l'expérimentation.....	62
Conclusion générale.....	64
Bibliographie.....	67
Annexes.....	70

Résumé

Derrière toute pratique de classe se cache un objectif d'enseignement-apprentissage. Dans l'activité de la compréhension de l'écrit, nous comptons diverses pratiques de classe, visant toutes un seul et unique objectif, celui d'amener l'apprenant à comprendre un texte. C'est dans cet ordre d'idées que nous tentons à travers ce travail de recherche, de vérifier l'efficacité de ces pratiques dans le cadre d'enseignement-apprentissage du FLE au cycle moyen ; nous nous attachons plus particulièrement, aux élèves de 2AM. Cette étude vise également à proposer de nouvelles pratiques de classe favorisant la compréhension des supports écrits dans cette même activité.

Mots clés : pratique de classe- Objectif- compréhension de l'écrit- comprendre.

Abstract:

There is always an objective behind each classroom practice. In reading comprehension activity, we consider various classroom practices, which aim at one objective only. The previously mentioned objective is set up to attain the learner's understanding of the text. The present study investigates the efficiency of classroom practices on reading comprehension in the context of teaching – learning. The participants of the current study are second year French Foreign Language (thereof FFL) learners at the middle school level. The study outcomes hope to provide and offer a new classroom practice that fosters the understanding of written materials within reading tasks.

Key words: classroom practices- objective- reading comprehension- understands.

ملخص:

لكل ممارسة صفية هدف تعليمي تعلمي في نشاط فهم النص المكتوب، هناك عدة ممارسات صفية تنشُد هدفًا واحدًا و أوحداً وهو إيصال المتعلم إلى فهم نص ما.

انطلاقاً من تسلسل الأفكار هذا، نحاول من خلال بحثنا فحص فعالية الممارسات الصفية في إطار تدريس / تعلم الفرنسية كلغة أجنبية في الطور المتوسط مهتمين بدرجة خاصة بتلاميذ السنة الثانية.

تهدف هذه الدراسة كذلك إلى اقتراح ممارسات صفية جديدة قد تحسن فهم التلاميذ للنصوص المقترحة في نفس النشاط.

Liste des abréviations :

FLE	Français langue étrangère.
AM	Année moyenne

Introduction

La didactique des langues a tenté toujours de fournir à l'apprenant les moyens nécessaires qui lui garantissent un apprentissage meilleur d'une langue étrangère, et ce, se concrétise à travers les principes fondamentaux des méthodologies d'enseignement qui prenaient et prennent encore, en considération les deux faces de la langue : l'oral et l'écrit. Ce dernier a pu avoir, ces dernières années, un statut plus important avec l'avènement des approches communicatives et de l'approche actionnelle selon lesquelles l'enseignement/apprentissage d'une langue étrangère doit se baser sur les quatre habiletés : la compréhension de l'oral, l'expression orale, la compréhension de l'écrit et l'expression écrite.

Le français, ayant le statut d'une langue étrangère en Algérie, fait l'objet d'une langue enseignée dès le cycle primaire jusqu'au secondaire. Malgré cette longue durée d'enseignement/apprentissage qui s'étale sur trois cycles répartis en dix années, les apprenants éprouvent un handicap au niveau de la compréhension des supports écrits. À l'issue du cycle moyen, beaucoup sont les élèves qui ont du mal à décoder un texte écrit face auquel la majorité d'entre eux ne prennent pas la peine de comprendre le contenu ; ils le lisent uniquement pour le lire. Sophie Moirand dit dans ce même ordre d'idées « Souvent, l'objectif des exercices de lecture, c'est l'acte de lire lui-même (sans savoir par ailleurs ce que l'on entend sous le terme "compréhension écrite")¹ L'accès au sens devient alors une tâche complexe que la majorité des apprenants n'accomplissent pas.

Après avoir décodé un texte, les élèves conçoivent des hypothèses que l'on devrait vérifier. En effet, cette vérification rend compte du processus de la compréhension.

Le choix de cette thématique provient d'une motivation personnelle. En effet, nous avons eu l'occasion de travailler dans un collège, en qualité d'enseignante suppléante chargée de classes de 1^{ère} et 2^{ème} année du cycle moyen. Pendant cette expérience, nous avons constaté que la plupart des élèves ne s'intéressent pas à la séance de la compréhension de l'écrit, ils affichent une attitude de négligence voire de désintérêt vis-à-vis de cette activité, chose qui nous a incitée à chercher les carences

¹Sophie, Moirand, *Situations d'écrit: compréhension, production en langue étrangère, op.cit.*, p.19.

des pratiques pédagogiques et d'essayer d'y remédier. Nous tentons de trouver des pratiques de classes qui favorisent la compréhension.

De ce qui précède, nous trouvons que la problématique de ce travail s'inscrit dans le cadre de la didactique de l'écrit en nous appuyant sur le principe suivant : Après avoir achevé trois années d'apprentissage du FLE au cycle primaire, la compréhension de l'écrit demeure toujours non acquise, ce qui nous pousse à poser les questions suivantes :

Les pratiques de classe -didactiques et pédagogiques- actuelles peuvent-elles amener les apprenants à comprendre le support écrit qui leur est proposé? Si non, Quelles pratiques de classes doit-on adopter pour atteindre l'objectif premier de toute activité de compréhension?

Deux hypothèses constituent l'axe de notre travail de recherche. Nous pensons, dans un premier temps, qu'en dépit de l'évolution qu'a connue la didactique des langues, les pratiques de classe dans l'activité de la compréhension de l'écrit restent insuffisantes et lacunaires. Dans un second temps, nous estimons qu'il est indispensable de recourir à des pratiques innovantes qui pourraient amener l'élève à comprendre les aspects lexicaux et morphosyntaxiques du texte pour le comprendre dans sa globalité.

Nous tenterons d'axer notre travail sur la deuxième année du cycle moyen 2AM, car, en nous référant à notre expérience, c'est à ce niveau que les apprenants éprouvent le plus de difficultés en compréhension des textes écrits.

Notre recherche a pour objectif, de vérifier l'efficience, dans un premier temps, des pratiques mises en place dans les classes de 2AM lors de l'activité de la compréhension de l'écrit, et dans un second temps, de proposer de nouvelles pratiques favorisant la compréhension.

La nature du présent travail, nous conduit à le subdiviser en deux parties distinctes mais complémentaires. La première partie sera d'ordre théorique et

contiendra deux chapitres que nous consacrons consécutivement à l'explication de la compréhension de l'écrit ainsi qu'aux pratiques de classes : deux concepts fondamentaux dans notre travail de recherche. Quant à la deuxième partie, dite pratique, elle sera plutôt centrée autour de l'enquête et l'expérimentation. Elle comportera également deux chapitres ; dont le premier sera consacré à la présentation de la méthodologie du travail et le second à la présentation et l'analyse des données afin de vérifier nos deux hypothèses de recherche.

Partie théorique

Chapitre 01 :
Définitions et généralités sur
la compréhension de de
l'écrit

Compte tenu de la portée de notre thème de recherche, nous avons jugé utile de consacrer ce premier chapitre à la compréhension de l'écrit qui constitue le pivot de notre mémoire. Dans ce chapitre, nous présenterons les différentes définitions de ce terme, mais aussi les processus de sa transmission. Nous passons par la suite à la présentation des différents types de supports écrits que l'on peut exploiter lors d'une séance de la compréhension de l'écrit, et enfin nous clôturerons ce chapitre par l'exposition des objectifs visés par cette activité.

1. Définition de la compréhension de l'écrit

Avant d'avancer les différentes définitions attribuées au terme – compréhension -, il convient d'évoquer l'étymologie du concept en question selon le dictionnaire Gaffiot : «Comprendre vient de compréhension, mot issu de comprehendere qui signifie en latin, au sens propre, "saisir, enfermer" et, au sens figuré, "saisir par l'intelligence, embrasser par la pensée" »¹.comprendre exige donc l'intelligence de l'être humain pour que ce dernier puisse saisir un message oral ou écrit.

Dans le cadre de la didactique des langues, Jean- Pierre Robert définit la compréhension comme : «L'opération mentale de décodage d'un message oral par un auditeur -compréhension orale- ou d'un message écrit par un lecteur - compréhension écrite-. Cette opération nécessite la connaissance du code oral ou écrit d'une langue.»²

Étant donné que notre travail s'inscrit dans le champ de la didactique de l'écrit, nous cherchons à comprendre ce que signifie ce terme dans ce champ disciplinaire : «La compréhension est l'aptitude résultant de la mise en œuvre du processus cognitif qui permet à l'apprenant d'accéder au sens d'un texte qu'il lit (compréhension écrite)».³

¹F, Gaffiot, *dictionnaire illustré Latin-Français*. Cité dans: J-P, Robert, *DICTIONNAIRE PRATIQUE DE DIDACTIQUE DU FLE* [2002] Paris : Ophrys, p.32.

²J-P, Robert. *DICTIONNAIRE PRATIQUE DE DIDACTIQUE DU FLE* [2002]. Paris : Ophrys, p33.

³J-P, Cuq, *Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*. Paris : CLE international, 2003, p.33.

Il est évident que la compréhension de l'écrit s'oppose à la compréhension de l'oral, dans la mesure où la première, comme son nom l'indique, passe par un support écrit, palpable, tandis que la compréhension de l'oral, passe par un support oral.

De ce qui précède, nous tentons d'accorder une définition à la compréhension de l'écrit que nous formulons ainsi : c'est une activité qui se veut complexe, à travers laquelle, on construit des représentations dépendantes du contexte évoqué - situationnelle -. Jean Pierre CUQ affirme que :

«L'acquisition de la compréhension écrite en langue étrangère est un processus complexe qui résulte à la fois du transfert des connaissances en langue maternelle (car, ne l'oublions pas, l'apprenant de français langue étrangère sait généralement lire dans sa langue maternelle), et du développement de compétences lexicales, syntaxique et textuelles propres à la langue étrangère; à ces compétences linguistiques et discursives s'ajoutent les connaissances antérieures du lecteur, son expérience du monde et son bagage socioculturel.»⁴

2. les processus de la compréhension en lecture

Dans une situation d'enseignement/apprentissage, la compréhension de l'écrit passe par un ensemble de processus qui garantissent son efficacité. Nous essayons dans un premier temps de clarifier le terme processus. Puis, nous évoquons les différents processus de la compréhension de l'écrit.

2.1 Qu'est-ce qu'un processus ?

Dans son dictionnaire didactique du français langue étrangère et seconde, Jean Pierre Cuq propose en ce qui concerne le concept de « processus » la définition suivante : «Ce terme désigne un enchaînement d'une suite d'opérations orientées vers un produit [...] pris dans le sens de processus élémentaire ou microprocessus, il est synonyme de mécanisme.»⁵

⁴J-P, Cuq, et I, Gruca, *Cours de didactique du français langue étrangère et seconde*, Presses universitaires de Grenoble, 2017, p.127.

⁵J-P, Cuq, *Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*, op.cit., p.202.

Au premier contact avec le texte, les mécanismes mentaux de l'apprenant s'approprient pour essayer de construire les significations les plus possibles du texte. Ces mécanismes, appelés également processus, ont fait l'objet de plusieurs recherches dans le domaine de la compréhension de l'écrit. Selon Jocelyne GYASSON, il existe cinq processus de compréhension :

2.2. les microprocessus

Ce sont donc des processus qui permettent d'identifier les mots à l'intérieur d'une phrase pour en dégager une information.

«Les microprocessus permettent de comprendre l'information contenue dans une phrase. À première vue, il serait tentant d'assimiler « microprocessus » à « reconnaissance de mots ». Or, la reconnaissance de mots ne constitue qu'une des habiletés nécessaires à la réalisation des microprocessus»⁶.

L'apprenant va donc établir un premier contact avec les mots, tente de les reconnaître, commence à les lire et essaie de comprendre le sens des phrases après avoir fait une micro-sélection.

2.3. Les processus d'intégration

Contrairement aux microprocessus qui permettent de connaître les relations qu'entretiennent les mots d'une phrase, les processus d'intégration ont pour but d'établir des relations entre les phrases d'un texte en s'appuyant sur des indices comme les référents et les connecteurs mais ils consistent également à faire des inférences entre les phrases du texte, autrement dit, on ne s'appuie pas uniquement sur les traces écrites devant ses yeux mais plutôt chercher dans le au-delà du texte. Selon Jocelyne GYASSON, il existe deux types d'indices de cohésion : les référents et les connecteurs d'une part et les inférences d'autre part. Par référent Jocelyne GYASSON entend : « un mot (ou une expression) qui est utilisé pour en remplacer un autre »⁷. Le référent est donc toute partie du discours ayant pour fonction de

⁶Jocelyne, Gyasson, *La compréhension en lecture* [1990], Montréal : Gaëtan Morin Editeur Itée, 2007, p.37.

⁷Ibid., p.55.

remplacer un antécédent à l'instar des pronoms et des synonymes. Quant aux connecteurs, ils sont des mots utilisés afin de lier et d'unir les phrases. Certains connecteurs sont très faciles à être compris tandis que d'autres posent certains problèmes de compréhension chez les apprenants.

2.4. Les macroprocessus

Ils s'avèrent très utiles parce qu'ils permettent de faciliter la sélection des idées principales qui assurent la cohérence du texte, de rédiger des synthèses (résumé, compte-rendu, etc.) mais également d'effectuer des généralisations. « Les macroprocessus sont orientés vers la compréhension du texte dans son entier. Ces processus comprennent l'identification des idées principales, le résumé et l'utilisation de la structure du texte »⁸.

2.5. Processus d'élaboration

Outre l'habileté à effectuer des généralisations sur le texte, les processus d'élaboration ont également l'habileté à faire des inférences, après la compréhension intégrale du texte, et de construire des images mentales en faisant des aller-retours avec ses connaissances antérieures. Par exemple : dans le cas d'un texte narratif et en activité de lecture, l'apprenant fait corps avec le texte, il anticipe des événements, imagine une suite à l'histoire, etc.

2.6. Les processus métacognitifs

*«Les processus métacognitifs font référence aux connaissances qu'un lecteur possède sur le processus de lecture ; ils concernent également la capacité du lecteur à se rendre compte d'une perte de compréhension et, dans ce cas, à utiliser les stratégies appropriées pour remédier au problème».*⁹

Nous pouvons dire ainsi, que ces processus ont pour but de déterminer les connaissances qu'a le lecteur sur ses capacités et de savoir où réside le problème d'incompréhension.

⁸Jocelyne, Giasson, *La compréhension en lecture, op.cit.*, p.73.

⁹Ibid., p.151.

La métacognition, bien qu'elle soit abstraite, est importante parce qu'elle joue un rôle crucial dans la compréhension des textes écrits en mobilisant et orientant les capacités des apprenants afin qu'ils accèdent au sens.

3. La notion de « support »

Un support didactique est un outil que l'enseignant utilise pendant sa séance et le choisit en fonction du type de l'activité, de la thématique traitée, etc. Le support didactique est varié : il peut s'agir d'un support en papier, audio, audio-visuel, etc.

3.1. Quels supports utiliser ?

Contrairement à l'activité de compréhension de l'oral qui connaît une diversité en matière de supports utilisés (audio, audio-visuel), l'activité de la compréhension de l'écrit ne se réalise qu'à travers des supports écrits de différents types que l'on trouve souvent dans le manuel scolaire et dans d'autres matériels didactiques. Dans le cycle moyen, les enseignants recourent, très souvent, aux supports proposés dans les manuels scolaires. Cependant, le choix du support pose problème. Avec l'avènement des approches communicatives, les documents authentiques prennent place dans les manuels scolaires afin de mettre les apprenants dans des situations concrètes de la langue cible, Stéphanie Meyssonier affirme dans ce sens : «Ils permettent de contextualiser l'apprentissage d'une langue étrangère, car ils présentent celle-ci en situation, la langue est authentique, vivante et naturelle, comme le préconisent les documents d'accompagnement.»¹⁰. Or, il est nécessaire de prendre en considération certains aspects afin de bien choisir un support écrit.

¹⁰Meyssonier, S. *Pourquoi et comment exploiter le support vidéo authentique en classe de langue étrangère ?* [2004/2005], [Concours de recrutement de professeurs des écoles]. Bourgogne, p.6.

3.2. Aspects à prendre en compte dans le choix d'un support écrit¹¹

Nous comptons trois aspects primordiaux qui déterminent l'efficacité d'un support écrit, à savoir l'aspect communicatif, l'aspect discursif et enfin l'aspect pédagogique :

3.2.1. Aspect communicatif

L'objectif primordial et ultime de toute activité de l'écrit qu'elle soit de production ou de compréhension, est de faire acquérir une compétence linguistique et une autre communicative dans la mesure où l'apprenant s'en servira dans toute autre situation de communication que celle d'enseignement apprentissage.

3.2.2. Aspect discursif

Les moyens qu'on peut utiliser afin d'amener l'apprenant à comprendre un texte ou à vérifier s'il l'a bien compris sont multiples et différents selon les types de discours. Ainsi, si l'on peut jouer sur la reformulation dans un texte narratif, un autre de type différent oppose une autre façon de l'approcher.

3.2.3. Aspect pédagogique

L'aspect pédagogique est axé sur la nécessité de faire participer les apprenants durant toute l'activité de compréhension. L'enseignement ne doit pas monopoliser la parole et réduire le rôle des apprenants à de simples répondants à des questions préétablies.

4. Les objectifs de l'activité de la compréhension de l'écrit

4.1. Qu'est-ce qu'un objectif pédagogique?

Par définition simple, on appelle un objectif : «But précis d'une action »¹², dans son dictionnaire intitulé « Dictionnaire pratique de didactique de FLE », Jean-Pierre Robert propose la définition suivante : « *Objectif* vient du latin *objectivus*,

¹¹UFAR : *LES ASPECTS A PRENDRE EN COMPTE DANS LE CHOIX D'UN SUPPORT ECRIT*. In Chairdefrançais, <http://www.chairedefrancais-ufar.am/file/ACE3.pdf>, (Consulté le 01 avril 2021).

¹²Le Robert, *DICTIONNAIRE DE FRANÇAIS* : Paris, p.309.

objecere, mettre devant. Dans le langage militaire comme dans celui de l'optique, les termes objectif et visée désignent un objet défini avec précision que l'on se propose d'atteindre par une manœuvre ou une activité »¹³.

La détermination des objectifs pédagogiques s'avère pertinente. En revanche, certains enseignants n'y accordent pas de l'importance, négligeant ainsi une pratique didactique primordiale autour de laquelle s'organisent les autres pratiques de l'activité. Dans cette même optique, Barbara Glowacka avance l'idée suivante :

*« Les professeurs de français langue étrangère étaient toujours assez nombreux à oublier la centration sur l'apprenant et l'approche par tâches, si l'on peut en juger par la priorité qu'ils donnaient aux objectifs d'enseignement, aux objectifs généraux plutôt qu'aux objectifs spécifiques ».*¹⁴

Pour établir un objectif pédagogique pertinent, il s'avère important de savoir le formuler clairement. En effet, cette bonne formulation permettra à l'enseignant de savoir si ses apprenants ont pu l'atteindre ou non à travers une évaluation qui sera faite en amont de l'activité ou de toute la séquence pédagogique.

Toute activité d'enseignement/apprentissage du FLE a ses propres objectifs, dans le cadre de notre recherche, nous voudrions savoir quels sont les objectifs de l'activité de la compréhension de l'écrit.

L'objectif ultime de l'activité de compréhension de l'écrit dans le cadre d'enseignement/apprentissage du FLE réside dans le développement de la compétence du traitement du sens, toutes les questions pédagogiques ciblent le sens du texte or, bien avant cela, il existe d'autres objectifs jugés indispensables entre autres ; le développement de la compétence d'identification de l'écrit (système graphophonétique) de ce premier objectif découlent d'autres sous-objectifs qui

¹³J-P, Robert, *DICTIONNAIRE PRATIQUE DE DIDACTIQUE DU FLE*, op. cit.p.57.

¹⁴B, Glowacka, «*Les objectifs d'apprentissage et la dimension métacognitive de l'enseignement des langues*» in *gerflint.fr*, <https://gerflint.fr/Base/Pologne9/glowacka.pdf>. (Consulté le 10 avril 2021).

visent : l'acquisition du décodage et du déchiffrement mécanique d'un écrit , l'identification du type d'écrit ainsi que ses caractéristiques...etc.

L'étude des différents éléments traités dans ce chapitre, nous a permis d'une part de comprendre la compréhension de l'écrit comme activité d'enseignement/apprentissage. En effet, à travers les différentes définitions abordées, nous avons retenu que la compréhension est une activité rigoureuse mettant en œuvre un ensemble de processus permettant ainsi un traitement approfondi des textes. Nous avons mis, également, en évidence la notion de «support» ainsi que les objectifs d'enseignement/apprentissage que vise ce type d'activité.

Chapitre 02 :
Les pratiques de classes

Nous abordons, dans ce deuxième chapitre, deux concepts fondamentaux de la didactique qui prêtent à confusion, à savoir la didactique et la pédagogie. Pour distinguer les deux termes, nous donnons la définition de chacun tout en mettant l'accent sur les points de divergence. Ensuite, nous traitons aussi bien la pratique de classe que les pratiques pédagogiques et didactiques. Nous marquerons la fin de ce chapitre par l'explication des trois phases d'enseignement.

1. Didactique vs pédagogie

1.1. Qu'est-ce que la didactique ?

Selon Jean-Pierre Cuq le terme didactique désigne de façon générale «ce qui vise à enseigner, ce qui est propre à instruire».¹

Nous essayons de définir la didactique comme discipline ayant pour objet les contenus à enseigner d'une discipline donnée, peu importe son domaine. La didactique du FLE dépend de plusieurs autres disciplines telles que la linguistique, l'analyse de discours, la pragmatique et les sciences de l'éducation et dispose d'un champ d'étude et d'une terminologie spécifiques selon la nature de la discipline en question.

1.2. Qu'est-ce que la pédagogie ?

Pour définir le concept de pédagogie nous proposons la définition de Daniel Coste et Robert Galisson dans laquelle nous trouvons l'étymologie du mot ainsi que ce qu'il signifie actuellement:

«Le terme vient des mots grecs pais (enfant) et agin (conduire). À Rome pädagogus était l'esclave chargé de conduire les enfants chez le magister. Etymologiquement parlant, la pédagogie concerne donc les enfants. Le terme de pédagogie a donc suivi une pente naturelle à l'élargissement du sens par figuration, mais il a toujours gardé, dans l'opinion, un petit quelque chose de son origine servile. Il désigne

¹J-P, Cuq, *Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et second*, op.cit., p.69.

aujourd'hui « tout ce qui concerne les relations maître/élève en vue de l'instruction ou de l'éducation». ²

La pédagogie s'intéresse alors aux méthodes d'enseignement, aux méthodes de transmission du savoir à travers l'usage des techniques les plus adaptées, autant que possible, au même niveau du public visé -les apprenants-. En somme, il s'agit d'une discipline typiquement pratique. L'enseignant entretient avec ses apprenants une relation qu'on qualifie de «pédagogique». Il se peut que l'enseignant ne s'intéresse exclusivement qu'aux savoirs, cela pourrait enrichir l'enseignement et faire preuve d'un contenu bien élaboré et pertinent. Cependant, cela peut lui faire oublier une entité axiale à savoir l'apprenant. Donc il est indispensable que les tâches de l'enseignant soient équitables. Il serait préférable de nous référer sur le triangle pédagogique de J. Houssaye (1988) démontrant nettement les relations qui existent entre ses trois constituants (enseignant- apprenant- savoir) ainsi que celles qui existent entre l'enseignant et l'apprenant qu'il la dénomme une relation pédagogique.

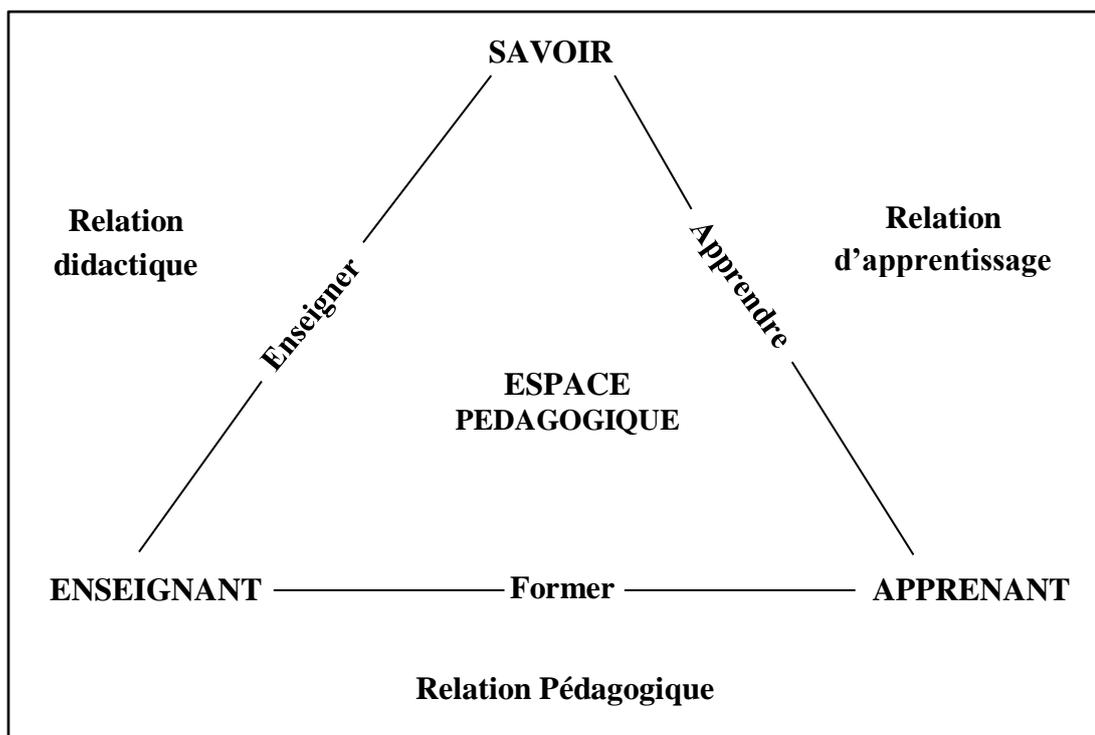


FIGURE 1 : TRIANGLE PEDAGOGIQUE DE HOUSSAYE (1988)

²Robert, Galisson, Daniel, Coste. *Dictionnaire de didactiques des langues*. Cité dans : J-P, Cuq et I, Gruca, *Cours de didactique du français langue étrangère et seconde*, Presse universitaire de Grenoble, 2017, p.245.

De ce qui précède, nous essayons de faire la distinction entre ces deux concepts dans le tableau suivant :

La pédagogie	La didactique
<ul style="list-style-type: none"> - La pédagogie s'intéresse aux méthodes de transmission des connaissances. - Décrit les relations : enseignant-apprenant/ apprenant-apprenant. - Elle est transversale/ transdisciplinaire. 	<ul style="list-style-type: none"> - La didactique s'intéresse aux contenus d'apprentissage. (la nature des connaissances à enseigner) - Porte son attention sur les démarches utilisés par les apprenants afin d'intégrer les savoirs. - Elle est propre à une discipline particulière.

2. Qu'est-ce qu'une pratique de classe ?

«L'expression désigne traditionnellement les activités réalisées par l'enseignant lui-même face aux apprenants dans la salle de classe. Il s'agit des activités concrètes ou procédures directement observables (par exemple la proposition par l'enseignant d'une activité de conceptualisation grammaticale suivie d'exercices d'application), par opposition aux activités abstraites ou processus (les traitements cognitifs correspondants effectués par l'apprenant.»³

Une pratique de classe est donc une pratique qui se fait au sein de la classe, mais il est à noter que cette pratique pourrait parfois avoir lieu en dehors de la classe. On distingue deux types de pratiques :

2.1. les pratiques pédagogiques

Une pratique pédagogique, est une pratique qui ne se limite pas uniquement aux activités faites en classe :

³J-P, Cuq, *Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*. Paris, op.cit., p.198.

*«En ce qui concerne les activités enseignantes hors de la classe, une partie de celles-ci se déroule dans l'école la plupart du temps, par exemple, les réunions de concertation, les réunions avec les parents d'élèves, l'organisation matérielle de la classe. D'autres sont plus difficiles à cerner et sont appelées parfois même «travail extensible et invisible» (Tardif et Lessard, 1999) telles que les préparations des leçons, du matériel pédagogique, de la documentation ainsi que les corrections des travaux d'élèves».*⁴

Pour clarifier les choses, nous exemplifions la pratique pédagogique : un enseignant qui reformule une question à ses apprenants. Il est à noter qu'une pratique pédagogique dépend de la pratique didactique et de l'intelligence de l'enseignant face à ses apprenants ; sans la préparation de l'activité, l'enseignant ne pourra pas réussir dans sa gestion de l'activité.

2.2. les pratiques didactiques

Contrairement à une pratique pédagogique, une pratique didactique a lieu avant et après la séance, elle consiste tout d'abord, en la réflexion, la sélection et l'élaboration des contenus d'apprentissage, il s'agit d'une réflexion pré-pédagogique qui repose sur la planification du savoir à enseigner en tenant compte des spécificités propres à chaque groupe-classe et qui mettent en relief les besoins et les attentes des apprenants sans pour autant négliger leurs difficultés. L'enseignant sélectionne les dispositifs didactiques qui lui serviront pendant le déroulement de l'activité, répartit le temps de la séance suivant les phases de l'activité, etc. L'évaluation est également une pratique didactique car il doit réfléchir sur les carences soulevées lors de la correction et sur les moyens pour y remédier.

⁴M, Tardif et C, Lessard, *Le Travail enseignant au quotidien*, De Boeck Université, Bruxelles, 1999. Cité dans : «Pratique pédagogique à l'école primaire et réussite scolaires des élèves venant de milieux défavorisé » in ulb.ca en ligne, <https://www2.ulb.ac.be/facs/sse/img/pratiques.pdf>. (Consulté le 19 avril 2021).

3. Les trois phases d'enseignement

3.1. Les pratiques pré-pédagogiques

«On l'appellera **analyse pré pédagogique**, car elle concourt à la préparation de l'acte pédagogique et ne sert, ni à la différence des analyses théoriques, ni à construire ni à tester une théorie linguistique.»⁵

Il s'agit de la planification et de la conception des contenus qui seront mis en œuvre dans la classe. Il est très conseillé, voire même recommandé, de préparer le cours bien avant la séance, l'enseignant doit dans cette phase choisir le support convenable à la thématique du projet, de ce fait, la pratique n'est plus pédagogique, elle est plutôt didactique.

Dans toute pratique pré pédagogique, l'enseignant doit tenir compte des objectifs d'apprentissage prescrits dans le programme, prendre conscience des compétences qu'il cherche à installer chez ses apprenants, cerner l'organisation de déroulement de la séance (travail collectif, individuel, etc.), il doit également se préparer à toute situation imprévue, de ce fait il est préférable de prévoir les questions possibles, relatives à l'activité qu'il va présenter, et qui peuvent lui être posées par des apprenants. Tout ce qui a été mentionné doit être établi dans une fiche de déroulement de la séance connue sous le nom d'une fiche pédagogique⁶ qui lui permettra par la suite de suivre les étapes précédemment organisées pour assurer le bon déroulement de l'activité.

Sophie Moirand, déclare que l'analyse pré-pédagogique dans le domaine de la compréhension de l'écrit dispose de deux objectifs principaux :

« -D'une part, elle constitue pour l'enseignant, un moyen d'investigation des fonctionnements d'un texte à différents niveaux (lors d'un cours, il doit en effet pouvoir répondre aux demandes, pas toujours prévisibles, des apprenants) ;

⁵Sophie, Moirand, *Situations d'écrit: compréhension, production en langue étrangère*, op.cit., p.74.

⁶Malgré que la conception de la fiche du déroulement de l'activité relève entièrement de la didactique, le terme «pédagogique», domine sur les deux domaines : didactique et pédagogique notamment dans le secteur éducatif.

-D'autre part, elle doit permettre à l'enseignant, d'imaginer des stratégies pédagogiques pour aider les apprenants à accéder au(x) sens d'un texte (technique de repérage, découverte d'indices, tactique de vérification, par exemple.). »⁷

Prenons l'exemple de l'activité de la compréhension de l'écrit, avant de disposer son cours, l'enseignant, fait des choix en matière du support avec lequel il va présenter cette activité, il élabore une fiche dans laquelle il cerne toutes les étapes, réparties selon le temps imparti à la séance, qu'il devra respecter pendant la séance pour qu'il n'y ait pas de décalage.

3.2. les pratiques pédagogiques (pendant la séance)

Une pratique pédagogique est une pratique qui se fait en classe. Après avoir planifié le déroulement de la séance, l'enseignant entre dans l'action, dans une phase qu'on appelle phase d'exécution, l'enseignant doit suivre à la lettre ce qu'il avait déjà programmé, il doit respecter sa répartition temporelle pour qu'il n'y ait pas de décalage, mettre en œuvre la démarche du travail (travail de groupes, individuel, etc.) Aussi, il se peut que l'enseignant se trouve face à des imprévus, auxquels il doit s'adapter :

« Bien que l'enseignant puisse préparer le cours à l'avance de la façon la plus détaillée possible – la structure, les activités didactiques ou voire son discours en entier, du fait de l'imprévisibilité contextuelle, notamment de la spécificité de l'interaction interpersonnelle, il ne peut prévoir tout incident contextuel ni toute intervention des apprenants. »⁸

L'enseignant n'est pas obligé d'être dépendent entièrement de sa fiche car l'enseignement est une tâche situationnelle : *« Peu importe que sa fiche pédagogique soit exhaustive et détaillée, elle ne prétend pas à rendre compte de façon exacte du cours qui sera réalisé. Certaines actions enseignantes – prescrites*

⁷Sophie, Moirand, *Situations d'écrit: compréhension, production en langue étrangère, op.cit.*, p74.

⁸E, A, Schegloff (2007). *Sequence Organization in Interaction: Volume 1: A Primer in Conversation Analysis*. New York, Cambridge: Cambridge University Press. Cité dans: Xue, L. (2009). *Aspects évolutifs de l'agir professoral dans le domaine de l'enseignement des langues*. [Thèse]. Paris : Université Sorbonne-Nouvelle, Paris3, p.121.

en phase de planification – sont accomplies de façon intentionnelle ; d'autres ne surgissent qu'au moment où l'enseignant interagit avec les apprenants et le contexte en réalisant le cours planifié. »⁹

3.3. les pratiques post pédagogiques

Dans cette phase qui se situe en aval de la situation d'apprentissage, l'enseignant passe à l'évaluation de ce qui a été enseigné pour voir s'il y a eu apprentissage ou non, une évaluation qui se fait aussi bien en termes des savoirs que des savoir-faire, «Il s'agit de vérifier, dans un temps différé et dans une autre activité, si la notion apprise est réellement acquise. C'est à dire si l'enfant sait y recourir quel que soit le contexte».¹⁰ Pour cela, il propose des exercices ayant trait à l'activité en question. Si les résultats sont satisfaisants, indiquant que les apprenants ont compris, l'enseignant passe à autre chose, si ce n'est pas le cas, l'enseignant se trouve dans l'obligation de remédier à ce qui a été mal appris par le biais d'exercices de consolidation «Au terme du travail, dans un contexte proche de celui qui leur a permis de se construire un nouveau savoir, les élèves vont avoir à réaliser seuls une tâche qui permettra à l'enseignant de réguler la suite de son travail, en fonction des réussites de chacun».¹¹ Une pratique post pédagogique se présente également lors d'une réflexion sur les carences rencontrées pendant la correction, à partir de cette réflexion l'enseignant programme des séances de rattrapage qui seront un moyen plus au moins efficace pour rattraper ce qui a été raté.

⁹E,A, Schegloff(2007). *Sequence Organization in Interaction: Volume 1: A Primer in Conversation Analysis*. New York, Cambridge: Cambridge University Press. Cité dans : Xue, L. (2009). *Aspects évolutifs de l'agir professoral dans le domaine de l'enseignement des langues*. op.cit., p130.

¹⁰*Principes généraux pour mener une séquence d'apprentissage*. Récupéré de : http://www.ac-grenoble.fr/ien.grenoble5/IMG/pdf_Sequence_d_apprentissage-2.pdf. (Consulté le : 28 avril 2021).

¹¹Ibid., p4.

A la fin de ce chapitre, nous avons pu distinguer la didactique de la pédagogie à partir de la mise en relief des divergences, comprendre ce que signifie une pratique de classe, expliquer les pratiques pédagogiques et les pratiques didactiques en classe de FLE et finalement connaître les trois phases d'enseignement constituant chaque situation d'enseignement/apprentissage.

Partie pratique

Chapitre 01 :
Protocole de la
recherche

Notre présente recherche, s'inscrivant dans le domaine de la didactique de l'écrit, vise à vérifier l'efficacité des pratiques de classe actuelles de la compréhension de l'écrit -pédagogiques et didactiques- dans les classes d'enseignement du FLE -nous avons pris l'exemple des classes de 2^{ème} année du cycle moyen en Algérie. Elle vise également à expérimenter l'efficacité de nouvelles pratiques personnellement conçues -fiche du déroulement de la séance (cf. fiche de déroulement de la séance annexe n°06) abordant des étapes distinctes de celles qui composent les fiches pédagogiques adoptées par la majorité des enseignants du cycle moyen pour la gestion de l'activité de la compréhension de l'écrit. En vue de répondre à nos deux questions de recherche, notre enquête s'organisera comme suit :

1. Méthodologie de travail et présentation de la population

Dans cette première partie, nous citons les outils d'investigation adoptés pour la réalisation de notre travail de recherche ainsi que le public ciblé.

1.1. La première technique de recherche : le questionnaire

Pour appuyer cette recherche qui porte sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit dans les classes de la 2 AM, nous avons choisi de nous recourir à un questionnaire (cf. annexe n°01) que nous avons distribué aux enseignants exerçant dans différents établissements (collèges). Derrière le choix de cet outil, nous visons connaître les pratiques mises en œuvre par les enseignants durant les séances de la compréhension de l'écrit. Il nous paraît nécessaire de rappeler la définition de cette technique de recherche :

1.1.1. Qu'est-ce qu'un questionnaire ?

Selon Jean Pierre Cuq, un questionnaire signifie :

« Instrument de recherche essentiel, le questionnaire permet de recourir de façon systématique à des données empiriques et ainsi, de confirmer la validité des hypothèses formulées. Il doit être standard (mêmes questions pour tous), administré dans les mêmes conditions et comporter deux types de questions : celles qui se rapportent au contenu et

celles qui ont trait à la forme. Ces questions peuvent être fermées, demi-fermées et plus ouvertes »¹.

Nous retenons ainsi qu'un questionnaire est un outil de travail qui consiste à poser des questions de manière méthodique et dont le but est de cerner un cas, une situation etc.

1.1.2. Le public visé et échantillonnage

Il est crucial d'indiquer dans un premier temps le public visé par notre enquête ainsi que les lieux de profession du ledit public.

➤ La population et lieux d'enquête

Nous avons effectué notre enquête auprès des enseignants de langue française du cycle moyen. La population visée par notre enquête est alors composée de tous les enseignants de français du cycle moyen du secteur éducatif de Guelma.

➤ L'échantillonnage

Par échantillonnage, nous entendons le processus que nous avons adopté afin de concevoir notre échantillon, soit le sous-groupe d'enseignants à qui nous avons confié notre questionnaire.

La constitution de notre échantillon dépend inéluctablement de la représentativité de la population, mais surtout de la spécificité du sujet. Dans notre cas, notre enquête de terrain prend pour cible 30 enseignants (soit environ 10% de la population d'enquête) appartenant à des établissements distincts que nous citons dans le tableau ci-dessous :

¹J-P, Cuq, *Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*. Paris : CLE international, 2003, p211.

Établissement scolaire	Commune
Guemriche Laarbi	Ain Larbi
Dahane saad	Ain Makhlouf
Houari Boumediene	Boumahra Ahmed
Ouerfela Rabeh	Héliopolis
Malek Ben Nabi	Guelma
Abane Ramdane	Guelma
Abdel Hamid Ben Djmil	Guelma
Minoune Ali	Guelma
11 décembre 1960	Guelma
Bourass El Kamili	Guelma

➤ **Représentativité de l'échantillon**

Notre enquête a été réalisée grâce à la collaboration d'une trentaine d'enseignants de langue française dans le cycle moyen, qui avaient l'amabilité de répondre à notre questionnaire. Cependant, le nombre total des enseignants de français de ce cycle (population) est estimé à 360 enseignants, selon le responsable du cycle moyen au sein de la direction de l'éducation à la wilaya de Guelma. Ce chiffre nous pousse à nous interroger sur la représentativité de notre échantillon.

Afin de mener notre enquête avec un échantillon représentatif, nous prenons en considération les critères suivants :

1. Le sexe (homme/femme).
2. L'expérience (anciens/nouveaux enseignants).
3. La zone d'enseignement (urbaine/ rurale).

Pour être plus explicite, nous interrogeons par le biais de ce questionnaire, beaucoup plus des enseignantes que des enseignants vu que l'élément féminin domine dans l'enseignement de français au cycle moyen. Nous visons également

interroger des enseignants anciens dans ce métier ainsi que les moins expérimentés.

Nous enquêtons des enseignants exerçant ce métier aussi bien dans la zone urbaine que dans certaines zones rurales.

1.2.La deuxième technique de recherche : l'expérimentation

Afin de réaliser la deuxième technique de notre recherche, nous menons une expérimentation dans deux établissements scolaires distincts. Nous observons, dans un premier temps, par le biais d'une grille d'observation (cf. Grille d'observation annexe n°04) les pratiques de classe dans l'activité de la compréhension de l'écrit dans les classes de la 2^{ème} AM et, dans un deuxième temps, nous procédons à une expérimentation à travers la conception personnelle d'une fiche pédagogique et la gestion -présentation de la leçon- de 04 activités de la compréhension de l'écrit.

1.2.1. Le champ de l'expérimentation

Notre expérimentation s'effectue dans deux établissements scolaires du cycle moyen. Il s'agira de travailler avec deux groupes au CEM Bourass El Kamili et avec deux autres au CEM Malek Ben Nabi, sachant que les deux établissements se situent dans la commune de Guelma.

1.2.2. Les étapes de l'expérimentation

Nous avons mené notre expérimentation en deux étapes dans le but de vérifier notre deuxième hypothèse de recherche :

- **La première étape**

- La conception d'une grille d'observation (cf. Grille d'observation. Annexe 04) à travers laquelle nous voulons cerner les pratiques enseignantes, l'attitude des apprenants vis-à-vis cette activité, les supports utilisés, ainsi que pour identifier les sens d'interaction.
- L'observation non participante des pratiques enseignantes et celles des apprenants dans l'activité de la compréhension de l'écrit.

- **La deuxième étape**

- La préparation d'un support écrit (cf. texte support. Annexe n°05) avec ses questions.
- La conception personnelle d'une fiche de déroulement de la séance (cf. Fiche de déroulement de la séance annexe n°06) dont les étapes sont tout à fait distinctes de celles établies par les enseignants que nous avons rencontrés lors de la première étape de l'expérimentation.
- La gestion de l'activité de la compréhension de l'écrit en utilisant cette même fiche de déroulement de la séance préalablement conçue.

1.2.3. L'objectif de l'expérimentation

Nous tentons à travers cette expérimentation d'atteindre deux objectifs qui sont les suivants :

- Observer l'efficacité de nouvelles pratiques de classe dans l'activité de la compréhension de l'écrit.
- Amener l'apprenant à comprendre le contenu du texte au lieu de vérifier sa compréhension.

Chapitre 02 :
Présentation et analyse des
données

1. Présentation et analyse des données du premier outil méthodologique : le questionnaire

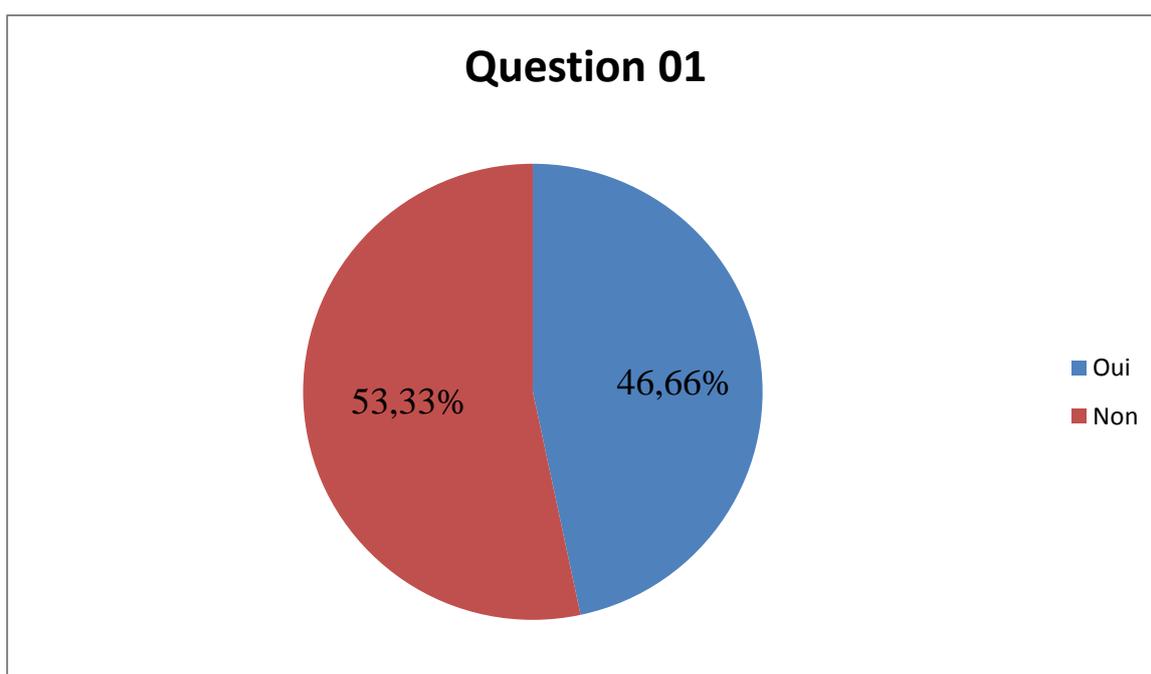
Nous rappelons que nous avons conçu le questionnaire dans le but de nous renseigner sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit auprès des enseignants du cycle moyen à Guelma. Notre objectif principal était de vérifier notre première hypothèse que nous avons émise au début de cette recherche.

Dans le but d'atteindre cet objectif, nous avons interrogé 30 enseignants, dont 6 hommes et 24 femmes.

Après avoir distribué notre questionnaire et collecté ses données, nous mettons en avant les résultats obtenus :

- *Question 01 : Trouvez-vous que les textes du manuel proposés pour l'activité de l'écrit, sont adaptables aux différents niveaux des élèves?*

Oui Non



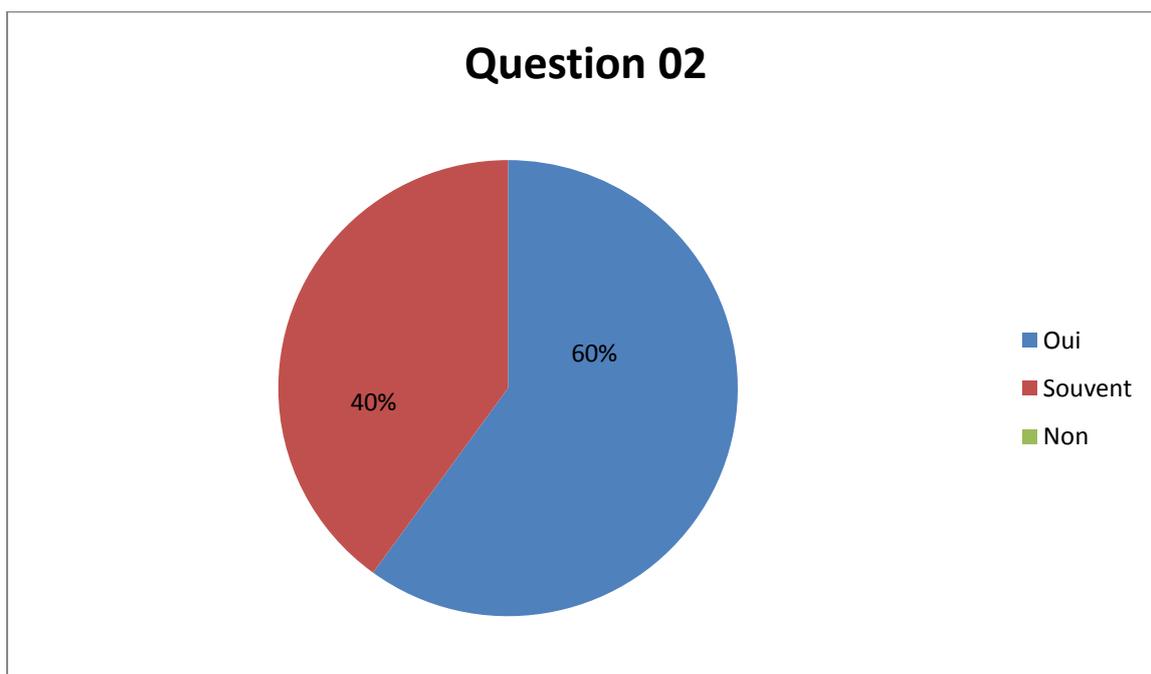
Question n°1: Adaptation des textes supports du manuel aux niveaux des élèves.

Les résultats de cette première question indiquent que (53,33%) des enseignants affirment que les textes du manuel ne sont pas adaptables aux différents niveaux des élèves. Ces premières affirmations prouvent que plus de la moitié des enseignants ne sont pas satisfaits de la qualité de ces textes. À contrario, (46,66%) trouvent que les textes abordés dans le manuel sont adaptés aux niveaux des apprenants.

A partir de ces résultats, nous déduisons qu'il y a deux pôles d'enseignants très convergents en matière de quantité et très divergents en matière d'opinion. Cependant, Les affirmations de plus de 50% des enseignants prouvent qu'il y a un problème au niveau de la qualité des supports proposés par le manuel. Cela affecte négativement le bon déroulement des activités de la compréhension de l'écrit et la bonne compréhension des apprenants car, quand l'enseignant met en œuvre un support dont il n'est pas satisfait, il ne va certainement pas pouvoir réussir sa tâche.

- **Question 02 : Demandez-vous aux élèves de formuler des hypothèses de sens de départ ?**

Oui **souvent** **Non**



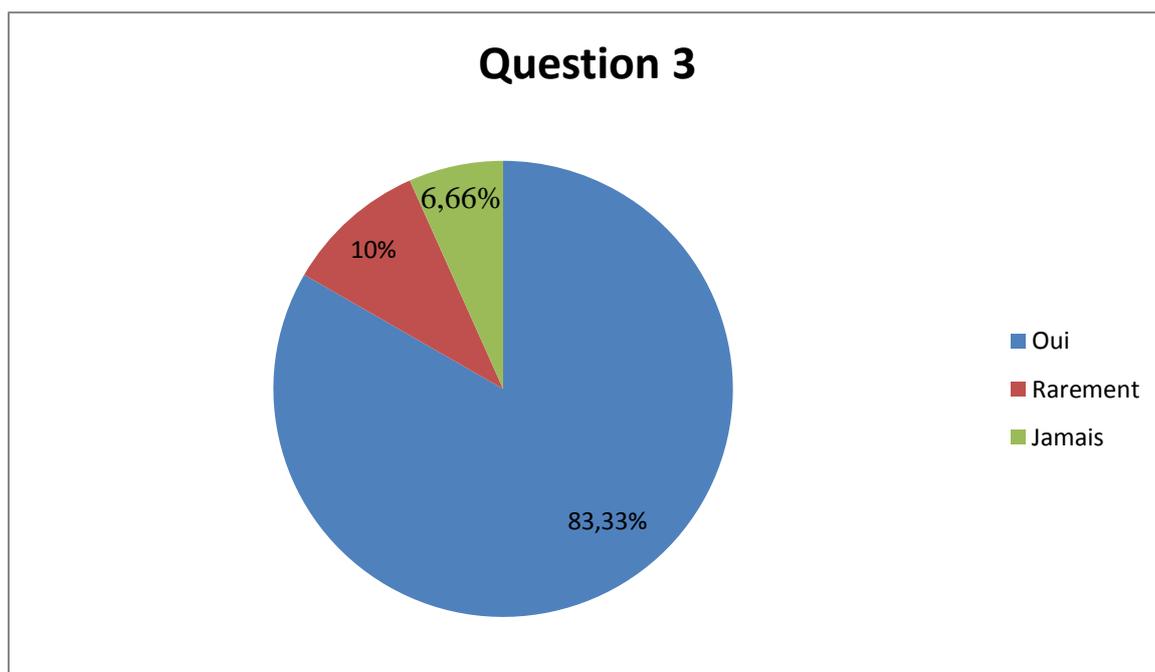
Question n°02 : Formulation des hypothèses de sens.

Plus de la moitié (60%) des enquêtés, ont choisi de répondre par *oui*. Quant au reste (40%) de cette même population, ont cependant répondu par *non*.

Ce choix indique qu'il y a un nombre considérable des enseignants qui sont contre certaines pratiques de classe entre autres : le fait de demander aux élèves d'établir des hypothèses de sens pour vérifier leur justesse et/ou leur fausseté par la suite. Nous pensons qu'ils (les 40%) voient que ce genre de pratique n'est pas rentable dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Demander à un élève de formuler des hypothèses de sens n'est pas faisable à notre sens car cette pratique n'aide pas l'apprenant à s'investir beaucoup dans la compréhension du texte. Cette pratique pédagogique est, malgré l'inconvénient qu'elle présente, est adoptée par 60% de l'échantillon.

Question 03 : pendant la séance de l'activité de compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui **Rarement** **Non**



Question n°03 : taux d'usage de la fiche de déroulement de la séance.

En regardant le graphique ci-dessus, nous remarquons qu'un bon nombre d'enseignants (83.33%) déclarent qu'ils respectent toujours le même cheminement de la fiche de déroulement de la séance sans pourtant y apporter des modifications (pratique 100% didactique). Par ailleurs, 10% des enseignants interrogés avouent qu'ils font rarement recours à leurs fiches de déroulement de la séance. Certains d'autres (6.66%) déclarent qu'ils ne suivent pas les étapes de leurs fiches de déroulement de la séance.

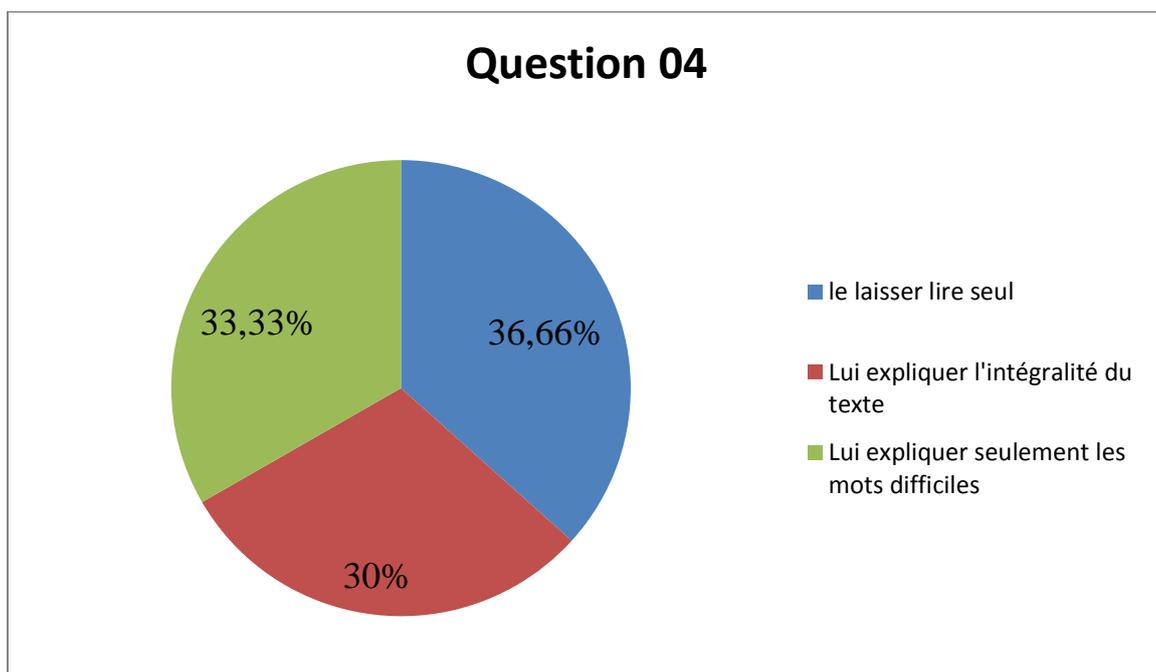
Ces chiffres montrent que les enseignants sont fidèles à leurs pratiques de classes anciennes déjà conçues dans leurs fiches de déroulement de la séance et que les mêmes pratiques amènent aux mêmes résultats.

- **Question 04 : comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre le support écrit ?**

Le laisser lire et comprendre tout seul

Lui expliquer l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles



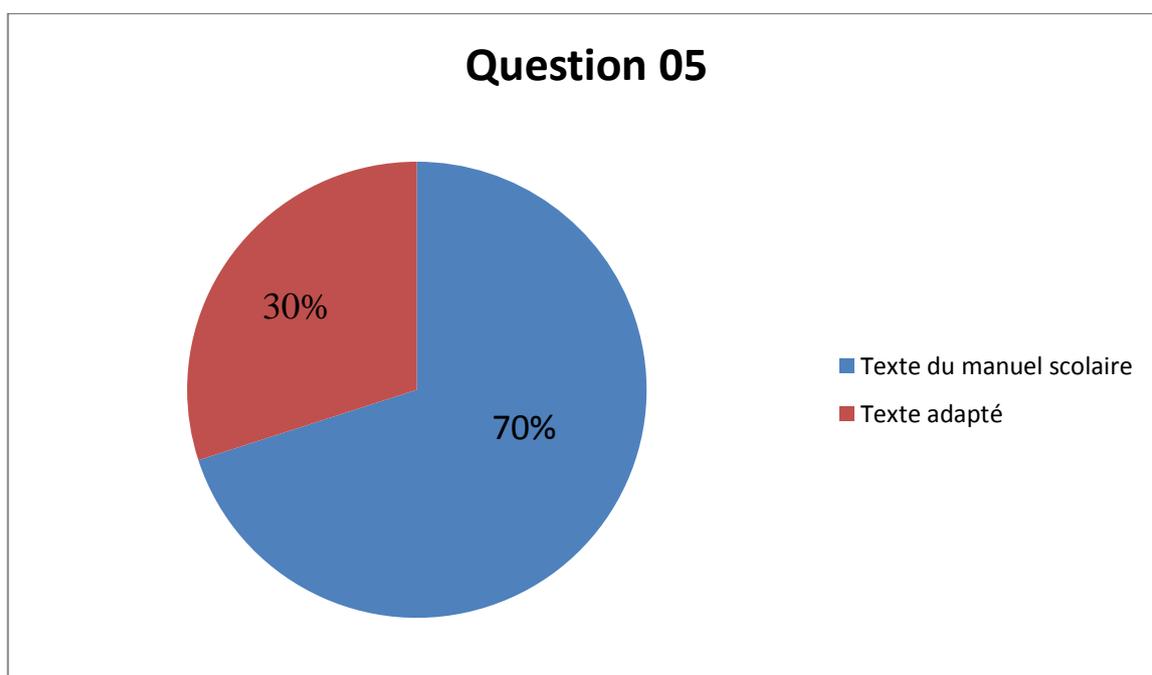
Graphique n°04 : processus d'explication et de compréhension

A première vue, nous constatons que les réponses avancées par ces enseignants sont divergentes dans la quantité. En effet 36,66 % des enseignants voient que pour amener un élève à comprendre un texte, il faut le laisser le lire seul. Néanmoins 30% déclarent que l'explication intégrale du texte peut conduire l'apprenant le comprendre. (33.33%) du nombre total, trouvent que l'explication des mots difficiles uniquement aux apprenants pourrait faire l'objet d'une compréhension. Or, nous disons que l'élève ne pourrait pas comprendre un texte s'il le lit seul. D'abord, le texte est écrit en langue étrangère. Ensuite, le texte évoque des constructions grammaticales qui sont parfois compliquées. Comprendre le lexique d'un texte n'amène pas seul l'apprenant à comprendre le contenu d'un texte ; on ne doit pas oublier la morphosyntaxe qui modifie la forme de certains mots (principalement verbes et adjectifs qualificatifs) selon les autres éléments des phrases. Il ne faut pas oublier, non plus, la grammaire textuelle (reprise des mots et des informations, la progression thématique et les connecteurs) qui assure la cohérence textuelle et qui doit être explicitée.

- **Question 05 : utilisez-vous toujours les textes du manuel scolaire ou en proposez-vous d'autres?**

Texte du manuel scolaire

Texte adapté



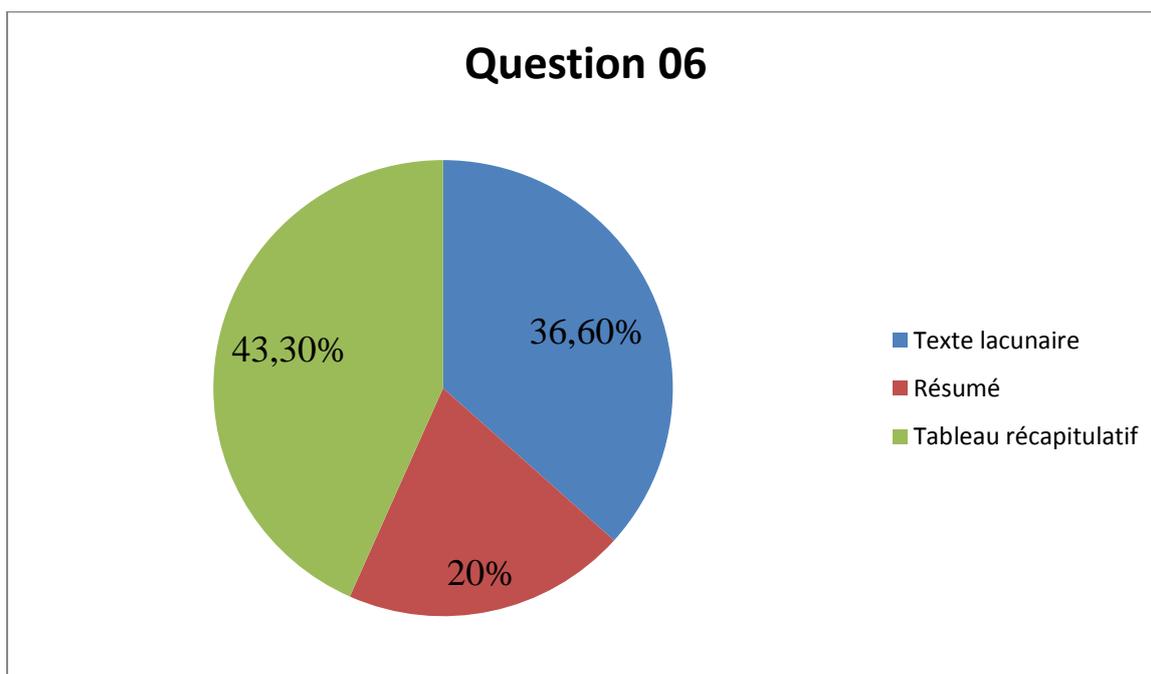
Question n°05 : source d'usage des textes supports.

Un nombre considérable des enseignants (70%) comme l'indique le graphique ci-dessus, ont été plus adhérents à l'utilisation du texte du manuel scolaire que pour celle du texte adapté. Néanmoins, 30% ont été pour le choix d'un texte à partir d'une autre source pour l'activité de la compréhension de l'écrit.

Les résultats obtenus, signifient qu'il y a une sorte de contradiction entre les données de la première question et celles de la présente question. En effet, l'inadaptation des textes du manuel scolaires par rapport aux différents niveaux des élèves est approuvée par plus de la moitié des enseignants (comme l'indique les données de la question 1). Pourtant, ils continuent tout de même à s'en servir. Cela veut dire que l'enseignant du cycle moyen néglige une pratique didactique (pré-pédagogique) très importante et qui constitue la première étape de la conception de l'activité : le choix du support écrit. Cette négligence conduit forcément à l'échec dans la tâche de faire comprendre le texte aux apprenants.

- **Question 06 : Quel(s) type (s) d'exercice proposez-vous à vos élèves à la fin de l'activité ?**

Texte lacunaire **résumé** **Tableau récapitulatif**



Question n°06 : type d'exercice finale dans l'activité de la compréhension de l'écrit.

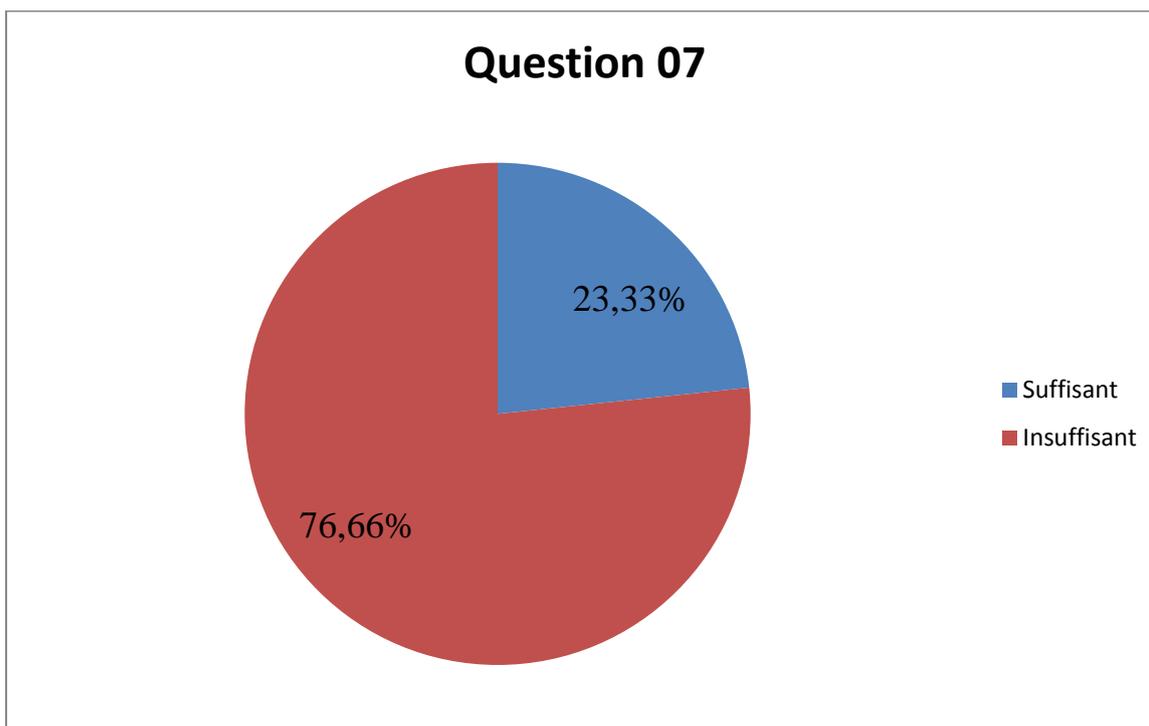
En partant des données de cette question, nous constatons que les enseignants diversifient les exercices de synthèse à la fin de l'activité. En effet, le graphique indique que 43,30% des enseignants optent pour le tableau récapitulatif comme exercice final de l'activité de compréhension de l'écrit, 36,60% pour le texte lacunaire et 20% pour le résumé.

Cette diversification des pratiques de synthèse affirme que les enseignants s'intéressent à la vérification de la compréhension du texte par les apprenants au lieu d'essayer de les amener à le comprendre. On voit clairement que les pratiques de vérification de la compréhension sont dominantes par rapport aux pratiques qui visent l'accès au sens dans l'activité de la compréhension de l'écrit.

- *Question 07 : Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :*

Suffisant

Insuffisant



Question n° 07: Temps imparti à l'activité de la compréhension de l'écrit.

Les résultats présentés dans ce graphique, montrent que les trois tiers des enquêtés trouvent que le temps consacré à cette activité de compréhension de l'écrit n'est pas suffisant. Tandis que 23,33% de cette population avouent que le temps est suffisant.

La vraie difficulté réside dans le rythme adopté par l'enseignant pour finir l'activité dans le temps qui lui est accordé. C'est à lui de trouver la bonne cadence afin de mener à bien sa séance. Nous avons tenté l'expérience avec l'une des classes et nous pouvons affirmer que cela est possible. Or, nous nous permettons de recommander l'addition de quelques minutes dans le but de s'assurer du bon déroulement de la séance, mais aussi de lever la pression sur les enseignants qui ont l'impression de faire une course contre la montre.

Après avoir présenté et analysé les données du questionnaire, nous avons pu nous rendre compte des pratiques de classes des enseignants et qui sont selon ces derniers ne sont pas satisfaisants.

2. Présentation et analyse des données du deuxième outil méthodologique : l'expérimentation

2.1. La première étape : Observation non-participante

2.1.1. Présentation des données de la première étape de l'expérimentation

Nous identifions dans un premier temps le contexte dans lequel notre observation a eu lieu. Notre observation non participante s'est effectuée dans deux établissements différents où nous avons eu la chance d'assister à deux séances dans le premier établissement : Malek Ben Nabi et à deux autres séances dans le second - Bourass El Kamili- avec des groupes distincts et avec différents enseignants prenant en charges les mêmes groupes. En utilisant la même grille d'observation qui nous a permis de suivre le déroulement de l'activité de la compréhension de l'écrit, nous nous sommes focalisée sur les relations qu'entretenaient les trois pôles du triangle didactique (enseignant-apprenant-savoir) et, surtout, sur les pratiques enseignantes.

Avant d'évoquer les points abordés dans notre grille d'observation, il est souhaitable de décrire le lancement de l'activité qu'on a trouvé commun chez tous les enseignants avec qui nous avons assisté : l'enseignant entre, écrit la date du jour, fait un petit rappel du thème du projet et de celui de la séquence et mentionne au tableau le type d'activité -compréhension de l'écrit- .

Paramètres de la grille d'observation	Séance 1
L'enseignant	<p>Nous avons assisté avec une enseignante qui a plus de 20 ans d'expérience dans le domaine d'enseignement, Elle nous a paru dynamique et faisait ses tâches aussi vite que possible. Cependant sa voix n'a pas été audible. elle a adopté beaucoup le para verbal, pour mieux faire passer ses informations sans pour autant recourir à reformuler ses propos. Pour présenter son activité, elle a commencé par un petit rappel du projet et a demandé aux apprenants d'observer le support et d'y formuler des hypothèses de sens. Par la suite, elle leur a posé les questions contenues dans le manuel scolaire sans pour autant chercher à expliquer les mots difficiles du texte ou les constructions morphosyntaxiques qui s'y trouvaient. Ses consignes étaient claires. Ce que nous avons également remarqué, c'est qu'elle n'a pas exploité le tableau pour des clarifications ou autres jusqu'à la fin de la séance où elle l'a mis à profit pour écrire la synthèse qui l'a rédigée seule. Au tout début de la séance, elle ordonnait ses élèves d'observer les éléments para textuels; formuler des hypothèses à partir de ces éléments; lire le texte silencieusement. Par la suite, elle leur a demandé de répondre à certaines questions de compréhension. A</p>

	la fin de la séance, elle a rédigé une synthèse, l'a écrite au tableau, et leur demandait de la recopier dans leurs cahiers.
Les élèves	Les élèves de ce groupe, étaient non attentifs, désintéressés, bruyants. Ils n'accordaient de l'importance ni au support textuel ni aux paroles de l'enseignante, nous n'avons entendu leurs voix que pour bavarder entre eux, à l'exception de deux élèves qui ont voulu répondre à certaines consignes avec des phrases mal formulées.
Le support textuel	Quant au support textuel (cf. annexe n°02), il abordait un lexique difficile vu qu'il s'agissait d'une légende, de son côté l'enseignant ne leur a expliqué ni l'aspect lexical ni l'aspect grammatical du texte. Ce qui les a conduits vers l'incompréhension de ce texte et de ne pas pouvoir par la suite, répondre aux questions de compréhension du manuel et aux consignes de l'enseignante.
Les interactions	Durant cette séance, les interactions étaient presque dans un sens unique de l'enseignante aux apprenants, mais à part certaines interventions de quelques apprenants qui répondaient à certaines questions en faisant parfois recours à l'alternance codique pour y répondre. Il n'y avait plus d'interactions élève/élève.

Paramètres de la grille d'observation	Séance 2
L'enseignante	Pendant cette deuxième séance, nous avons constaté que l'enseignante était plus au moins active, parlait à haute voix, elle

	<p>n'exploitait le tableau que pour écrire la date, le projet, la séquence et le type d'activité. Ses consignes étaient à peine claires, quand elle s'adressait à ses élèves, elle n'a pas opté ni pour le para verbal ni pour les reformulations pour rendre clairs ses propos. Nous avons également remarqué que dans la plupart du temps, elle indiquait le début de la phrase constituant la réponse pour qu'elle soit complétée par les élèves. Ce qui a été constaté, c'est que cette enseignante était contrainte de suivre les étapes de sa fiche de déroulement de la séance qui s'organisaient comme suit :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Observation des éléments périphériques du texte - Lecture silencieuse - Lecture magistrale (l'enseignant qui lisait le texte) - Formulation des hypothèses de sens - Questions de compréhension - Rédaction d'un résumé.
L'élève	<p>En ce qui concerne les élèves de ce groupe, ils nous paraissaient peu motivés, ils intervenaient de temps à autres sans pour autant avancer des réponses complètes.</p>
Les interactions	<p>Lors de cette séance, nous avons constaté que l'enseignant s'adressait seulement à une minorité qui prenait rarement la parole sans pour autant prendre en considération tous les membres du groupe. Les élèves n'intervenaient que quelques fois. Les interactions ont été alors dans les deux sens. Cependant, elles ont été défavorables.</p>
Le support textuel	<p>Le support utilisé pendant cette séance est identique à celui de la séance précédente. Bien que ce dernier nécessite des explications aussi bien sur le pan lexical que sur le plan grammatical, mais cette enseignante a choisi d'expliquer uniquement deux mots difficiles sans demander aux élèves les mots qui leur paraissaient difficiles (frisson, ingratitude).</p>

Paramètres de la grille d'observation	Séance 3
L'enseignante	<p>L'enseignante de ce groupe, nous a paru dynamique mais antipathique parce que, dans certaines interventions des élèves, elle ne les laissait pas terminer leurs réponses et leur faisait des remarques dépréciatives. Elle parlait à voix haute, elle ne faisait bouger ses mains ou n'importe autre partie de son corps pour apporter des clarifications (absence du non verbal). Pendant toute la séance, elle recourait à sa fiche du déroulement pour voir les étapes qui suivaient l'étape déjà réalisée. Après avoir écrit le thème du projet ; le thème de la séance ainsi que l'activité, l'enseignante a demandé aux élèves d'observer le support et d'en dégager ses composantes pour qu'ils donnent ensuite, les hypothèses de sens possibles à travers ses éléments. Elle, rédigeait une synthèse et ordonnait une élève à la lire.</p>
L'élève	<p>En ce qui concerne les élèves, ils étaient non attentifs, désintéressés, à l'exception de deux filles qui intervenaient peu souvent, en formulant des phrases incorrectes et voulaient dans la majorité du temps parler dans leur langue maternelle (l'arabe).</p>
Le support textuel	<p>L'enseignante a choisi de travailler par un texte adapté (cf. texte adapté annexe n°03) qui partageait la même thématique de la séquence deux «faits et lieux inoubliables» du projet trois «dire une légende». Vu la longueur de celui pris dans le manuel scolaire (déclare l'enseignante).</p>

Les interactions	A partir du déroulement de la séance, nous avons remarqué que les interactions allaient dans un seul sens ; de l'enseignant à l'élève. Vu qu'ils étaient désintéressés.
-------------------------	---

Paramètres de la grille d'observation	Séance 4
L'enseignante.	Nous avons ré assisté avec la même enseignante de la deuxième séance. Cependant le public a changé. L'enseignante était toujours peu dynamique, parlait à voix haute, exploitait rarement le tableau. Ses consignes n'étaient pas claires car il s'agissait des questions contenues dans le manuel scolaire qui n'ont subi aucune reformulation de sa part. Pour présenter cette activité de compréhension, elle a suivi les mêmes étapes qu'elle appliquait avec l'autre groupe, (observation de l'image du texte; lecture silencieuse; formulation des hypothèses de sens; etc.).En somme, elle était dépendante de sa fiche de déroulement de la séance.
L'élève.	Les élèves de ce groupe nous semblaient non attentifs voire même démotivés, l'enseignante nous a déclaré qu'il s'agissait d'un groupe en très grande difficulté. Ils intervenaient très rarement et leurs interventions étaient soit incomplètes, soit erronées.
Le support textuel.	L'enseignante a choisi le même support du manuel scolaire (cf. texte du manuel. Annexe n°02). Ce support abordant un lexique que nous jugeons inaccessible et qui n'a pas été expliqué par l'enseignante.

Les interactions.	Lors de cette séance, les interactions allaient presque dans un sens unique, de l'enseignante à l'élève. Parfois, l'enseignante posait des questions auxquelles le plus souvent répondait elle-même.
--------------------------	--

2.1.2. Analyse des données de la première étape de l'expérimentation

Arrivée aux derniers moments des quatre séances, nous constatons que les élèves ne comprennent pas vraiment le texte. De prime à bord, les enseignantes ne leur fait pas relire le texte un par un ou deux élèves, alors que cette deuxième lecture les aiderait à se familiariser avec les mots à partir de chaque répétition d'un mot qu'ils entendent, leurs interventions sont courtes, dans la plus part du temps inconsistantes ni en matière de langue ni en matière de contenu. Quant aux hypothèses qu'ils avancent, elles sont en effet toutes erronées. Ce problème est dû à deux principaux facteurs : le lexique du texte qui est inabordable par rapport aux différents niveaux des élèves et aux constructions morphosyntaxiques que nous jugeons inaccessibles. En effet, ces deux éléments de langue nécessitent une explication de la part des enseignants. Le second facteur consiste en la démarche pédagogique qu'adoptent les enseignantes pour travailler le texte, car ce n'est pas faisable de chercher si l'élève comprend le texte dès sa première lecture, l'élève cherche toujours à comprendre d'abord les significations des mots du texte pour qu'il puisse aller vers la compréhension intégrale, il a donc besoin d'un travail anticipé sur le vocabulaire du texte. De plus, nous trouvons que cette pratique de proposer aux élèves de formuler des hypothèses de sens n'aboutit à rien, l'élève, lorsqu'il observe le titre peut formuler une hypothèse de sens correcte sans lire le texte. Ce que nous avons trouvé c'est que l'enseignant rédige la synthèse à la fin de l'activité sans pour autant inviter les élèves à participer pour le faire. Comme nous avons constaté, les enseignants adoptent les mêmes pratiques ; les étapes établies dans leurs fiches sont quasiment identiques et elles les appliquent à la lettre sans y apporter des modifications. Les interactions ne sont pas vraiment satisfaisantes car il y a une carence en matière d'échange verbal entre cette entité qui détient le

savoir; et ce réceptacle vide et immobile qui devrait être responsable de ses apprentissages en participant et en interagissant avec son enseignant qui ne fournit aucun effort pour mobiliser les élèves à participer à leurs apprentissages et qui fixe les regards seulement sur une minorité, qui a l'habitude de participer, au détriment des autres élèves. Ces derniers à leur tour, ont été désintéressés comme l'ont montré dans les présentations. Tout cela, nous amène à juger que ces pratiques sont inefficaces et n'amènent les apprenants à comprendre un texte ni à en faire une synthèse.

2.2. La deuxième étape : la gestion de l'activité au sein de la classe

2.2.1 Présentation des données de la deuxième étape de l'expérimentation : la gestion de l'activité au sein de la classe

Avant de commencer, nous tenons d'abord à signaler les contraintes et les obstacles que nous avons rencontrés lors de la réalisation de cette deuxième étape de l'expérimentation : des contraintes liées à la disponibilité des séances en vue de présenter l'activité de la compréhension de l'écrit, car les enseignants se plaignaient de l'insuffisance du temps pour finaliser le programme. Après plusieurs recommandations, nous avons eu la chance d'être acceptée dans les deux établissements afin de le faire. Il convient d'abord d'identifier encore une fois, le contexte dans lequel notre expérimentation s'est effectuée.

Le contexte				
Séances	Établissement	Date et horaire	Nombre d'élèves	Dispositifs didactiques utilisés
Séance 1	Bourass El Kamili -Guelma-	Le : Lundi 19 avril 2021 8 ^h - 8 ^h 45	19 élèves 11 Filles 8 Garçons	Photocopies du support textuel + fiche de déroulement de la séance

Séance 2	Bourass El Kamili -Guelma-	Le : lundi 19 avril 2021 8 ^h -8 ^h 45	16 élèves : 9 Filles 6 Garçons	Photocopies du support textuel+ fiche de déroulement de la séance
Séance 3	Malek Ben Nabi - Guelma-	Le : 09 mai 2021 11 ^h -11 ^h 45	21 élèves : 9 Filles 10 Garçons	Photocopies du support textuel+ fiche de déroulement de la séance
Séance 4	Malek Ben Nabi - Guelma-	Le : 20 mai 2021 8 ^h - 8 ^h 45	17 élèves 8 Filles 9 Garçons	Photocopies du support textuel+ fiche de déroulement de la séance

Si, dans la première étape, nous nous sommes intéressée à l'observation des pratiques de classe pendant l'activité de la compréhension de l'écrit, il paraît opportun de consacrer cette deuxième étape à la gestion de cette activité par nous-mêmes, et ce, à travers la conception personnelle d'une fiche de déroulement de la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit dont les étapes, visant la compréhension -non pas la vérification de la compréhension- intégrale du texte, sont tout à fait différentes de celle que nous avons observées avec les autres enseignantes. En effet, nous avons ; choisi un texte authentique¹ intitulé « le pays des Tagals» dont la thématique est conforme à celle de la séquence (faits et lieux inoubliables) ; rédigé des questions dont l'intérêt majeur est de favoriser la compréhension.

¹Texte récupéré de : https://prof-de-francais.forumactif.com/t338-2am-projet-03_la-legende (consulté le 28 mars 2021)

Il convient de consacrer une partie à la description de notre fiche de déroulement de la séance (cf. fiche de déroulement de la séance annexe n°06) établie par nous-mêmes.

Pour rappel, notre principal constat nous a conduit à apporter un jugement défavorable vis-à-vis les étapes suivies par les enseignantes avec qui nous avons assisté. En somme, nous les avons trouvées superficielles.

Passons à présent à décrire les étapes que comporte notre fiche de déroulement de la séance. Comme première partie, nous avons voulu mettre les élèves en situation à travers des questions tournant autour du lieu évoqué dans notre texte et à travers les éléments périphériques du texte (titre, illustration, source, etc.). Ensuite, nous avons proposé un petit moment pour la lecture silencieuse ainsi que pour la lecture magistrale. Pour ce faire, nous avons trouvé qu'il était souhaitable de faire lire les élèves tout en corrigeant les erreurs de prononciations commises qu'au lieu de lire le texte par nous-mêmes- correction systématique- . Après, nous avons consacré l'étape qui suit, à l'explication du lexique du texte. Nous n'avons pas opté pour des questions de compréhension, cela a été bel et bien notre objectif ; laisser les consignes traitant la compréhension en dernier lieu. Une avant dernière étape a été consacrée à l'explication des constructions grammaticales (substitutions, temps verbaux, rapports logiques, etc.). Finalement, après avoir expliqué les mots difficiles et les constructions morphosyntaxiques, il serait convenable de nous pencher sur les questions favorisant la compréhension. Nous avons jugé pertinent de vérifier la compréhension en dernier lieu contrairement à ce que font les enseignants (commencer l'analyse du texte par des questions de compréhension).

Dans cette deuxième étape, nous avons également adopté la même grille d'observation, lors de notre gestion de l'activité avec les quatre groupes et qui nous a permis de collecter les données suivantes :

➤ **Déroulement de la première séance**

Paramètres de la grille d'observation	Séance 1
L'enseignante.	Bien que nous paraissions nouvelle aux yeux des élèves ; nous essayions d'être sympathique, nous avons parlé à voix très haute en fixant le regard sur tous les élèves, utilisé le para verbal en vue d'expliquer les mots difficiles à l'instar de –ennemi- en croisant les doigts, adopté un vocabulaire assez simple et recouru parfois à la reformulation et dans la plupart du temps nous mettions le tableau en usage.
L'élève.	Au tout début de la séance, les élèves sont attentifs, clames et motivés. Au fur et à mesure que nous avançons dans notre présentation du cours, nous avons remarqué qu'ils intervenaient fréquemment pour répondre aux consignes même si leurs réponses étaient parfois erronées.
Le support textuel.	En ce qui concerne le support textuel, nous avons choisi un texte authentique (cf. Texte authentique. Annexe n°05) qui n'était pas long, avec un lexique plus au moins accessible et dont les questions étaient adéquates avec son contenu.
Les interactions.	Pendant cette première séance, nous avons remarqué que les interactions allaient dans les deux sens, de nous-mêmes aux élèves à travers notre émission des consignes et des élèves à nous, via les réponses qu'ils avançaient, ces interactions avaient également lieu entre les élèves eux-mêmes. Nous remarquons cela lorsqu'ils se corrigeaient les uns les autres.

➤ **Déroulement de la deuxième séance**

Paramètres de la grille d'observation	Séance 2
L'enseignante.	Vu que le déroulement de la première séance était favorable, nous avons adopté les mêmes comportements. Ce qui a été remarqué, nous nous sommes également adressée à tous les membres du groupe. En ce qui concerne le tableau, nous l'exploitions toujours pour écrire les différentes explications -lexicales/morphosyntaxiques-, tout en utilisant des stratégies de reformulation et parfois de substitution.
L'élève.	Dans ce deuxième groupe, nous avons remarqué que l'élèves étaient attentifs, motivés et surtout curieux, cherchant à savoir comment la séance allait se dérouler avec une autre enseignante, ils étaient ordonnés, nous suivaient, réalisaient ce que nous leur demandions de faire et ne s'arrêtaient pas de participer. Cependant, ils parlaient tous au même moment.
Le support textuel.	Nous avons opté pour le même support (cf. Texte authentique. Annexe n°05) ainsi que pour les mêmes questions.
Les interactions.	Pendant cette séance, nous avons constaté que les réactions verbales allaient dans les deux sens, mais il est à noter qu'il n'y avait pas d'interactions entre les élèves. Les interventions de ces derniers étaient longues car ils étaient soucieux de comprendre le lexique du texte et les structures grammaticales qu'ils n'ont jamais abordées auparavant.

➤ **Déroulement de la troisième séance**

Paramètres de la grille d'observation	Séance 3
L'enseignant.	Nous avons également été active et avons l'air sympathique pendant cette séance, le débit de notre parole était modéré, nous avons exploité fréquemment le tableau et s'adressions à tous les élèves et les avons faits parler. Nous avons adopté un lexique très simple avec l'usage du para-verbal. Pour expliquer ce que disons, nous recourons très souvent à la reformulation et la substitution.
L'élève.	En ce qui concerne les élèves de ce groupe, nous les avons trouvé calmes, attentifs, plus au moins motivés au début de la séance. Quand nous les faisons lire le texte, la plupart d'entre eux voulaient le lire. Ils étaient passionnés par la méthode que nous avons utilisée pour l'explication des mots difficiles du texte.
Le support textuel Les interactions.	Nous avons procédé avec le même support textuel mis en place dans les séances précédentes.
Les interactions.	A travers les interventions des élèves, nous avons pu constater que les interactions étaient orientées vers les deux sens : de l'enseignante aux élèves au travers des consignes qu'elle émettait, de l'élève à l'enseignant, lorsqu'il avait besoin d'une clarification ou de demander quelque chose à son enseignante.

➤ Déroulement de la quatrième séance

Paramètres de la grille d'observation.	Séance 04
L'élève.	Nous avons constaté que les élèves étaient beaucoup plus sages et calmes parfois même timides, ils étaient motivés, attentifs, curieux pour découvrir le support textuel, ils intervenaient souvent que ce soit ; pour demander une clarification ou pour répondre aux questions et réagir aux consignes.
L'enseignant.	Aussi bien que dans les séances précédentes, nous semblons toujours sympathique et dynamique. Parlions à haute voix. Pour présenter cette activité, nous simplifions nos propos et recourons parfois à la stratégie de reformulation. Notre exploitation du tableau était fréquente pour organiser le déroulement de notre activité.
Le support textuel.	Nous n'avons pas changé de support.
Les interactions.	Tout au long la séance les interactions allaient dans les deux sens ce qui a créé une atmosphère dynamique et enthousiaste. Les élèves interagissaient entre eux-mêmes pour se corriger et parfois pour s'aider les uns les autres à répondre correctement.

2.2.2. Analyse des données de la deuxième phase

La mise en place de nouvelles pratiques dans les classes de 2AM, nous a conduit à dire qu'elles sont plus au moins efficaces. En effet, les résultats semblent indiquer hors de tout doute qu'ils sont satisfaisants. Bien que les étapes que nous avons établies dans notre fiche de déroulement aient été différentes, les élèves ont compris le texte mieux que dans les séances gérées par les enseignantes avec qui

nous avons fait les observations non participantes. Le fait de ne pas lire le texte par soi-même et de le faire lire par les élèves tout en prenant en considération les erreurs de prononciation, de liaison qu'ils commettent, n'est que motivant pour les amener à se familiariser progressivement avec les mots du texte. Nous avons voulu prendre en considération tous les élèves, et avons préféré nous adresser à ceux qui se taisaient et qui avaient l'air craintifs de prendre la parole pour répondre à nos consignes. L'explication du lexique du texte sans pour autant recourir à la langue maternelle -alternance codique- est une pratique pédagogique qui constitue un point de motivation pour tous élèves, les bons éléments et, surtout, les éléments en difficulté qui avaient l'habitude de ne pas s'intéresser au texte et qui deviennent toutefois attentifs, curieux et cherchent à comprendre tous les mots qui leur paraissent difficiles (nom, verbe, adverbe, adjectif, etc.). Cette pratique a été bel et bien rentable, les élèves ont compris tous les mots du texte, ce qui les a aidés, dans un premier temps à comprendre, le lexique du texte. Diversifier les procédés explicatifs est une autre pratique pédagogique efficace. En effet, nous avons utilisé la reformulation, l'exemplification, la synonymie et l'antonymie pour faire comprendre les mots de texte aux élèves.

Il est indéniable que les constructions morphosyntaxiques contenues dans le texte constituent pour l'élève une ambiguïté dans la mesure où il ne peut pas arriver à saisir les rapports existants entre les phrases ou même entre les mots de la phrase. De ce fait, nous avons jugé pertinent de préparer des consignes traitant ce point relatif à l'explication des constructions grammaticales. Mettre au clair, les mécanismes linguistiques et les structures morphosyntaxiques, est également une pratique de classe très importante qui aide grandement, comme nous l'avons expérimenté sur le terrain, les apprenants à comprendre l'intégralité du texte.

À travers certaines questions touchant la compréhension, les élèves ont pu identifier la situation de communication du texte. Ils ne cessaient de vouloir prendre la parole pour intervenir. Ce qui a favorisé les interactions verbales pendant le déroulement de l'activité. En vue de vérifier la compréhension effective du texte, nous avons proposé aux élèves un texte lacunaire sans avoir cité les mots qui

manquent dans le but de les inciter à réfléchir et confirmer s'ils ont compris ou non. Les élèves, répondent à leurs tours correctement et prouvent qu'ils ont saisi, pour aller encore plus en profondeur, nous leur demandons de paraphraser le texte en quelques lignes. Ils avancent des réponses correctes en matière de compréhension bien que les phrases aient été mal formulées.

3. Comparaison entre la première et la deuxième étape de l'expérimentation

Nous avons pu présenter et analysé, dans ce qui précède les données des deux étapes de notre expérimentation, il serait convenable à présent de nous pencher sur les résultats obtenus :

La conception d'une nouvelle fiche de déroulement de la séance pour l'activité de la compréhension de l'écrit, nous a permis d'augmenter aux élèves ,la chance de comprendre le texte. En effet, nous avons mis l'accent sur des questions qui touchent à la compréhension du lexique et les constructions morphosyntaxiques du texte, ce qui a créé une marge de motivation pour les élèves qui ont voulu, par la suite, comprendre tout le texte. Cela, a favorisé les interactions verbales qui allaient dans les deux sens (élève- enseignant / élèves- élèves). Substituer la méthode de la lecture magistrale de l'enseignant par celle des apprenants accompagnée de la correction systématique permettait aux élèves de se corriger les erreurs de prononciation et de lecture.

De plus, le fait de laisser les questions de compréhension du texte en dernier lieu, n'est pas arbitraire, bien au contraire, nous le jugeons pertinent, car après avoir expérimenté cette décision, nous l'avons trouvée utile dans la mesure où la majorité des apprenants ont pu répondre quasiment correctement à toutes nos questions. Nous n'avons pas été dépendante entièrement de la fiche conçue et des pratiques didactiques préalablement préparées , nous avons essayé de nous adapter aux différents besoins des élèves sans trop prendre en considération la contrainte du temps, ce qui nous intéressait c'était le fait d'atteindre notre objectif principal celui d'amener les élèves à comprendre le texte.

Conclusion générale

Dans le but de réaliser un travail de recherche sur les pratiques de classe dans l'activité de la compréhension de l'écrit avec les classes de 2AM, nous avons émis les deux hypothèses suivantes :

- Les pratiques de classe relatives à la compréhension de l'écrit seraient insuffisantes et lacunaires.
- des pratiques innovantes pourraient amener l'élève à comprendre un support écrit.

Suite à notre problématique qui s'est articulée autour de deux questions :

- Les pratiques didactiques actuelles peuvent-elles amener les apprenants à comprendre le support proposé aux élèves ?
- Si non, Quelles pratiques de classes doit-on adopter pour atteindre l'objectif premier de toute activité de la compréhension de l'écrit?

Afin de mener à bien ce travail de recherche, nous avons essayé de le répartir en deux grandes parties : une théorique et autre pratique.

Dans la première partie théorique, nous avons mis en lumière certaines notions théoriques qui se rapportent à notre sujet de recherche. Nous l'avons alors divisée en deux chapitres, dans lesquels nous avons abordé certaines notions relatives à la compréhension de l'écrit et aux pratiques de classes.

En ce qui concerne la partie pratique, elle est à son tour répartie en deux chapitres : le premier a mis en lumière le protocole de notre recherche et le second, nous l'avons consacré à la présentation et l'analyse des données de nos deux outils d'investigation.

En vue de répondre réellement et concrètement à nos questions de recherche, nous avons tout d'abord établi un questionnaire destiné aux enseignants du cycle moyen de la wilaya de Guelma à travers lequel nous avons tenté de connaître les pratiques de classe dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous avons ensuite fait une expérimentation afin de vérifier notre deuxième hypothèse visant la

mise en place de nouvelles pratiques de classe dans l'activité de la compréhension de l'écrit.

A travers l'analyse des données de notre questionnaire, nous sommes arrivée à la réalité que les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit ne sont pas efficaces pour amener les apprenants à comprendre le support textuel. Ce qui nous a incitée à les découvrir par nous-même à travers des observations non-participantes que nous avons faites dans les classes du même niveau et dont les données ont confirmé notre première hypothèse. A la fin, et après avoir **préparé** un texte authentique, **conçu** une fiche de déroulement de la séance, dont les étapes sont tout à fait différentes de celles établies par les enseignantes avec qui nous avons fait les observations non participantes, et **mis en œuvre** cette fiche avec ces mêmes classes, nous avons obtenu des résultats qui ont également confirmé notre seconde hypothèse.

L'expérimentation menée auprès des élèves a montré que les nouvelles pratiques de classes que nous avons adoptées dans la gestion de l'activité de la compréhension de l'écrit, ont été efficaces et ont amené les apprenants à une véritable compréhension du texte. Cela, s'est manifesté d'abord, par le fait de les laisser découvrir le texte tous seuls mais aussi à travers l'explication du lexique et des constructions morphosyntaxiques du texte qui, auparavant, constituaient un obstacle énorme les empêchant à saisir le sens. Ces explications ont provoqué chez eux une motivation, une attention et un désir de lire et de comprendre le texte pour répondre aux consignes de leur enseignant, ce qui a créé une atmosphère très vive dans laquelle les deux pôles de l'acte d'enseignement/apprentissage interagissent tout au long la séance.

Même si l'activité de la compréhension de l'écrit est cruciale dans l'apprentissage du FLE, elle n'est pas pour autant la seule qui nécessite une amélioration. Aujourd'hui, grâce au développement technologique, il est tout à fait possible de remédier aux lacunes d'autres activités d'apprentissage, ce qui rend l'enseignement plus efficace et l'apprentissage plus agréable.

Bibliographie

Ouvrages

1. Cuq, J-P. et I, Gruca, *Cours de didactique du français langue étrangère et seconde*, Presses universitaires de Grenoble, 2017, p.127.
2. Galisson, Robert et Daniel, Coste. *Dictionnaire de didactiques des langues*. Cité dans : J-P, Cuq et I, Gruca, *Cours de didactique du français langue étrangère et seconde*, Presse universitaire de Grenoble, 2017, p.245.
3. Giasson, Jocelyne *La compréhension en lecture* [1990], Montréal : Gaëtan Morin Editeur Itée, 2007, p.37.
4. Moirand, Sophie, *Situations d'écrit: compréhension, production en langue étrangère* [1979] Paris, CLE international, p.19.

Dictionnaires :

1. Cuq, J-P, *Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde*. Paris : CLE international, 2003, p.33.
2. Robert, J-P *DICTIONNAIRE PRATIQUE DE DIDACTIQUE DU FLE* [2002]. Paris : Ophrys, p.33.
3. *Le Robert, DICTIONNAIRE DE FRANÇAIS* : Paris, p.309.

Articles :

1. Glowacka, B , «*Les objectifs d'apprentissage et la dimension métacognitive de l'enseignement des langues*» in *gerflint.fr*, <https://gerflint.fr/Base/Pologne9/glowacka.pdf> . (Consulté le 10 avril 2021).

Mémoires et thèses :

1. MEYSSONNIER, S. *Pourquoi et comment exploiter le support vidéo authentique en classe de langue étrangère ?* [2004/2005], [Concours de recrutement de professeurs des écoles]. Bourgogne. P.6.
2. Schegloff, E, A, (2007). *Sequence Organization in Interaction: Volume 1: A Primer in Conversation Analysis*. New York, Cambridge: Cambridge University Press. Cité dans: Xue, L. (2009). *Aspects évolutifs de l'agir*

professoral dans le domaine de l'enseignement des langues. [Thèse]. Paris : Université Sorbonne-Nouvelle, Paris3. P.121.

3. M, Tardif et C, Lessard, *Le Travail enseignant au quotidien*, De Boeck Université, Bruxelles, 1999. Cité dans : «*Pratique pédagogique à l'école primaire et réussite scolaires des élèves venant de milieux défavorisé* » in ulb.ca en ligne, <https://www2.ulb.ac.be/facs/sse/img/pratiques.pdf>. (Consulté le 19 avril 2021).

Document pédagogiques :

1. *Principes généraux pour mener une séquence d'apprentissage*. Récupéré de : <http://www.ac-grenoble.fr/ien.grenoble5/IMG/pdf_Sequence_d_apprentissage-2.pdf>. (Consulté le : 28 avril 2021).
2. UFAR : *LES ASPECTS A PRENDRE EN COMPTE DANS LE CHOIX D'UN SUPPORT ECRIT*. In Chairdefrançais, <http://www.chairedefrancais-ufar.am/file/ACE3.pdf>, (Consulté le 01 avril 2021).
3. Texte récupéré de : https://prof-de-francais.forumactif.com/t338-2am-projet-03_la-legende (consulté le 28 mars 2021).

Annexes

Annexe 1

Questionnaire destiné aux enseignants de français du cycle moyen – Guelma.

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant qui vous convient.

Sexe :.....

Expérience professionnelle :.....

Classes en charge :.....

- Lieu de travail :.....

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Lui expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Annexe 2

Je lis le texte.

Yennayer et la vieille bergère

Il était une fois, au temps où les animaux et les végétaux parlaient, une vieille bergère qui gardait ses chèvres près d'un immense caroubier.

Alors que le jour déclinait, la bergère s'adressa au premier mois de l'année :

« Yennayer, te voilà dans ton dernier jour et tu n'as pas causé un seul frisson ! Pas de tempête, pas de gel, pas de neige, pas de froid... »

Yennayer, qui entend tout ce qui se dit durant son mois, fut blessé par tant d'ingratitude. Il avait décidé de ne pas souffler le froid pour permettre aux animaux frileux de sortir brouter l'herbe.

Alors, Yennayer, notre mois de Janvier décida de se venger. Sa trentaine terminée, il alla emprunter un jour à Fourar, le mois de février ! A l'époque, les mois et les jours s'interpellaient avec des poèmes !

« Frère Fourar, l'ami des carnassiers
De ta trentaine, prête-moi un jour
Une bergère mal élevée m'a manqué de respect !
Je m'en vais de ce pas la corriger
Pour ce faire, j'ai besoin d'un jour ! »

Fourar donna gracieusement un jour de sa trentaine à Yennayer !

Ainsi, il perdit une journée et se retrouva avec vingt-neuf jours. Yennayer en gagna une pour avoir trente et un jours ! Il fit un froid de canard. Il a plu, il a neigé, la contrée fut gelée. Yennayer eut sa revanche. Nous savons aujourd'hui pourquoi le dernier jour de Yennayer est terriblement frais !

Rachid OULEBSIR, extrait du livre *Les derniers Kabyles*, page 243



Annexe 3

Texte :

Pourquoi la mer est salée ?

Une légende raconte qu'il y a longtemps vivaient en Asie deux frères, l'un se nommait **Liu**, il était courageux et très gentil. Il travaillait jour et nuit pour aider sa famille. L'autre **Chen**, il était paresseux et méchant. Les deux frères étaient très pauvres.

Un soir, **Liu** était désespéré, il ne pouvait pas dormir. Alors, un vieil homme lui apparut et lui dit : « **Liu, comme tu es courageux, je te donne cette cruche magique, elle va changer ta vie** ». Tu n'auras qu'à lui dire : « **Cruche, donne-moi du sel** » et elle se remplira. Ensuite, tu lui diras : « **Arrête-toi, je te remercie** », et elle se videra. Chaque jour, **Liu** parlait à la cruche et elle se remplissait de sel. Il le vendait au marché et devenait riche.

Chen jaloux de son frère l'entendit parler à la cruche. Un jour, il volait cette cruche et s'enfuit sur son bateau. En plein mer, il prononça la formule magique : « **Cruche, donne-moi du sel** » et la cruche se remplit. Mais **Chen** ne connaissait pas la formule qui permet d'arrêter la cruche. Alors le sel continuait à déborder et le bateau tomba au fond de la mer. Depuis ce jour, la mer est devenue salée.

-Légende d'Asie-

Annexe 4

La grille d'observation d'une classe de FLE (des classes de deuxième année moyenne) lors d'une séance de l'activité de la compréhension de l'écrit.

Cette grille est conçue dans le but d'observer les pratiques de classe dans l'activité de la compréhension de l'écrit dans des classes de 2AM.

- Nom de l'enseignant :
- Nom de l'observatrice :

1. Identification du contexte d'enseignement/apprentissage
2. L'enseignant
3. L'élève
4. Le support textuel
5. L'interaction (enseignant-élèves)

1. Identification du contexte d'enseignement/apprentissage du FLE (la compréhension de l'écrit dans notre cas)

- L'établissement scolaire :
- Date de la leçon :
- Heure de la leçon:
- Titre de la leçon :
- Nombre d'élèves :

2. L'enseignant

Son attitude :

Sympathique sévère dynamique antipathique

Sa prise de parole :

Il parle :

A voix haute A voix basse

Il adopte :

Un vocabulaire simple et riche

Le para verbal (l'extralinguistique)

Un vocabulaire compliqué

Il opte pour les stratégies de :

Reformulation substitution déplacement autres

Gestion du tableau :

Il l'exploite

Fréquemment Rarement Jamais

L'enseignant procède à l'explication du lexique du texte ?

Rarement

Régulièrement

Pas du tout

3. L'élève

Son attention :

Motivé Non motivé Attentif Non attentif

Sa réaction :

Bruyant Ordonnée Calme Intéressé

Ses interventions :

Courtes longues nulles acceptables

4. Le support textuel

Le texte proposé est un support format :

Papier Audio Audiovisuel

Accessibilité du support par rapport au lexique employé et aux contraintes institutionnelles :

Lexique accessible lexique inaccessible

Inadaptable au temps didactique adaptable au temps didactique

Intérêt du texte par rapport aux actes communicatifs programmés

Peu intéressant

Intéressant

Très intéressant

Ce texte permet d'obtenir l'objectif de la leçon

Les consignes et les questions de compréhension proposées sont :

Claires pertinentes équivoques

Adéquates avec les contenus assignés inadéquates

5. L'interaction (enseignant-élèves)

Dans un seul sens : enseignant → élèves

Dans les deux sens : enseignants → élèves / élèves → enseignants

→ Elèves / élèves

Annexe 5

Le pays des Tagals

Autrefois, le pays des Tagals était paisible et florissant. Tous les habitants y vivaient heureux et sans soucis. Ils ne connaissaient ni le mal, ni l'inimitié et se considéraient comme des frères. Ils avaient un roi juste et tout le monde l'aimait et le vénérait. Cependant, personne ne l'avait vu, on savait simplement qu'il s'appelait Lakan Adya.



Un jour, ils furent attaqués par des ennemis qui s'emparèrent du roi Lakan Adya. Ils ne purent rien contre les assaillants et ils les virent emmener leur roi dans la montagne de San Mateo, au fond d'une sombre grotte où il fut enchaîné à deux énormes blocs de pierre. Les Tagals pleurèrent amèrement la disparition de leur roi qui était pourtant célèbre et redouté à cause de sa force.

Depuis, toutes les fois qu'un tremblement de terre se produisait, les habitants du pays de Tagal étaient heureux car ils croyaient fermement que leur roi parviendrait un jour à se libérer de ses chaînes et viendrait les délivrer à leur tour.

D'après J. Gensa, légende Philippines.

Annexe 06

Niveau 2AM	Etablissement : -Bourass El Kamili - Malek Ben Nabi
Projet 03 : «dire une légende»	
Séquence 02 : «faits et lieux inoubliables»	
Activité : Compréhension de l'écrit. Support : texte authentique. Matériel : Photocopies +tableau.	Durée : 45mins

Situation mobilisatrice : rappel sur le thème du projet ainsi que sur celui de la séquence.

Objectifs d'enseignement- apprentissage :

Au terme de cette activité, l'apprenant devrait être capable de :

- Lire correctement le texte.
- Comprendre le contenu du texte.
- Identifier la situation de communication.
- Faire un résumé du texte à partir d'un texte lacunaire.

Etapes de l'activité	Consignes données par l'enseignante	Activités des élèves	Organisation du travail
<u>Approche du texte</u> 1 ^{er} moment :	Rappel du thème du projet et de la séquence <u>Mise en situation :</u> Avez-vous déjà entendu parler du pays des Tagals ? Si oui, Où se situe-t-il ? <u>Image du texte :</u> Observez le support, de quoi est-il formé ? Que représente cette image ?	Rappel rapide sur les thèmes. Retrouver l'image du texte.	2mins
<u>Lecture du texte :</u> Lecture silencieuse	Lisez le texte silencieusement.	Lire le texte.	8mins
Lecture magistrale	Faire lire 3 à 6 élèves + correction systématique.		

	L'enseignant lit le texte en le mimant afin de faciliter la compréhension du texte aux élèves.		
Explication des mots difficiles	<p>Q1 : Soulignez tous les mots difficiles ?</p> <p>Q2 :L'expression « tout le monde le vénérât » veut dire :</p> <p>a-Tout le monde le manquait de respect b- Tout le monde le détestait c-Tout le monde le respectait</p> <p>Q3 : « fermement », veut dire :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortement - Faiblement - Fréquemment 	Chercher dans le texte les mots difficiles et les souligner	Travail individuel 5mins
Explications des constructions morphosyntaxiques	<p>Q1: A quoi renvoie le pronom « y » cité dans le premier paragraphe ?</p> <p>Q2 : relevez du texte deux phrases de forme négatives différentes.</p> <p>Q3 : A qui renvoie le pronom « on » cité dans le premier paragraphe ?</p> <p>Q4 : quel est le rapport logique exprimé dans la phrase suivante :</p> <p>« Les Tagals pleurèrent amèrement la disparition de leur roi qui était pourtant célèbre et redouté à cause de sa force. » Relevez du texte une autre phrase exprimant le même rapport.</p>	Répondre aux questions.	Groupe classe
Questions de compréhension ?	Q1: Qui parle dans ce texte ? à qui s'adresse-t-il ?		15mins

<p>Vérification de la compréhension</p>	<p>Q2 : Est ce qu'il s'agit de :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un compte - Une légende - Une fable <p>Q3 : Cette légende s'est déroulée :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dans un palais - Dans un pays - Dans une forêt <p>Q4 : Quels sont les personnages de ce texte ?</p> <p>Q5 : Les habitants de ce pays, pouvaient-ils voir leur roi ?</p> <p>Q6 : Que s'est t- il passé au roi ?</p> <p>Q7 : De quoi parle-t-on dans ce texte ?</p> <p>Proposer un texte lacunaire.</p> <p>Jadis, le pays était....., ses habitants menait une vieUn jour, un venu faire bouleverser la vie du royaume. En effet, leur fut kidnappé età deux énormes blocs de pierre. Depuis ce jour, à chaqueles habitants du pays des Tagals pensaient queroi pouvait se détacher des pour venir les</p>	<p>Remplir les vides du texte avec les mots appropriés (nom, verbe, adjectif, préposition ...etc.)</p>	<p>10mins</p> <p>Groupe classe/ travail individuel</p> <p>10mins</p>
--	---	---	---

Annexe07

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : F

Expérience professionnelle : *22 ans*

Classes en charge : *04*

- Lieu de travail : *CEM Gamache Liégeois*

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?
Oui Non
2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?
Oui Souvent Jamais
3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?
Oui rarement Non
4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?
Le laisser lire tout seul
Expliquez l'intégralité du texte
Lui expliquez seulement les mots difficiles
5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?
Texte du manuel scolaire texte adapté
6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?
Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif
7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :
Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : F.....

Expérience professionnelle : 12 ans

Classes en charge : 4ème et 5ème M.

- Lieu de travail : C.E.M., G.L.

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?
Oui Non
2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?
Oui Souvent Jamais
3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?
Oui rarement Non
4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?
Le laisser lire tout seul
Expliquez l'intégralité du texte
Lui expliquez seulement les mots difficiles
5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?
Texte du manuel scolaire texte adapté
6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?
Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif
7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :
Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèves

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : *F*.....

Expérience professionnelle : *06.ans*.

Classes en charge : *2 AM / K AM*

- Lieu de travail : *CER / Dahène Saïd*.

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous à vos élèves ?

Texte lacunaire tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : *féminin*

Expérience professionnelle : *12 ans*

Classes en charge : *2 AM et 4 AM*

- Lieu de travail : *2. coll. magenne Duhène Saïd Ain Mkhlef.*

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous à vos élèves ?

Texte lacunaire tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant

insuffisant

Case 3/3/21 34

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : Masculin

Expérience professionnelle : 10 ans

Classes en charge : 1. 7. M

- Lieu de travail : Bahras El kamile

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

- Le laisser lire tout seul
- Expliquez l'intégralité du texte
- Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableaux récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : F.....

Expérience professionnelle : 10 ans

Classes en charge : 1^{ère} AM / 3^{ème} AM

- Lieu de travail : C.E.M. Akone Doudou

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : ___

Expérience professionnelle 15 ans

Classes en charge 4M | 2H

- Lieu de travail : ___

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous à vos élèves ?

Texte lacunaire tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe ...*F*.....

Expérience professionnelle ...*A.F. ans*

Classes en charge ...*2 AM*

- Lieu de travail :.....

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : *femme*

Expérience professionnelle :

Classes en charge : *22-23*

- Lieu de travail : *M. El K. Ben Jabri*

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : ... F

Expérience professionnelle : ... 10 ans

Classes en charge : ... 2 AN

- Lieu de travail : ... C.E.M. Abd Allah Bouras Elkamile

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe :

Expérience professionnelle : 25 ans.

Classes en charge : 1 ^{Am} +

- Lieu de travail : 11 décembre 1960

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : M

Expérience professionnelle : 3 ans

Classes en charge : 4AM, 3AM

- Lieu de travail : Mitroum Ali

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : —

Expérience professionnelle : 10 ans

Classes en charge : 1 AM 13 AM

- Lieu de travail : CEM: Ourefella Rabeh (Héliopolise)

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous à vos élèves ?

Texte lacunaire tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : F.....

Expérience professionnelle : 15 ans

Classes en charge : ... 2 AM / 4 AM

- Lieu de travail : C.C.M. Abome Romahure

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : ..f.e.m.i.n.i.n

Expérience professionnelle : ...11 ans

Classes en charge : ...2 AM, 3 AM

- Lieu de travail : ...C.F.M. de MIMOUNE Ali - Guelma.

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

(نور محمد) محمد

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe

Expérience professionnelle : 3.A.M

Classes en charge : 3.A.M. 1 + 2 + 3 + 4

- Lieu de travail : 11... Décembre 1960

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : Femme

Expérience professionnelle : 08 ans

Classes en charge : 01^{ère}, 02^{ème}

- Lieu de travail : C.E.M. Houari Boumediene

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?
Oui Non
2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?
Oui Souvent Jamais
3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?
Oui rarement Non
4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?
Le laisser lire tout seul
Expliquez l'intégralité du texte
Lui expliquez seulement les mots difficiles
5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?
Texte du manuel scolaire texte adapté
6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous à vos élèves ?
Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif
7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :
Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe *féminin*

Expérience professionnelle : *5 ans*

Classes en charge : *2^{ème}, 3^{ème}*

- Lieu de travail : *C. E. M. Houari Boumediène - Bourahmou Ahmed -*

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?
Oui Non
2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?
Oui Souvent Jamais
3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?
Oui rarement Non
4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?
Le laisser lire tout seul
Expliquez l'intégralité du texte
Lui expliquez seulement les mots difficiles
5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?
Texte du manuel scolaire texte adapté
6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous à vos élèves ?
Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif
7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :
Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : ... F.

Expérience professionnelle : ... 13 ans

Classes en charge : ... 4 A.M. 2 A.M

- Lieu de travail : ... C.E.M. Malek Benabou

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : Homme Femme

Expérience professionnelle : 10 ans

Classes en charge : 2 AM / 1 AM

- Lieu de travail : CEM : Soukani Boudjemaa (Boumahra) Ahmed

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. Utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. Quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous à vos élèves ?

Texte lacunaire tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Nom *Amour*

Expérience professionnelle *12 ans*

Classes en charge *2 AT*

Lieu de travail

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Lui laisser lire tout seul

Lui expliquer l'intégralité du texte

Lui expliquer seulement les mots difficiles

5. Utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. Quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : Femme

Expérience professionnelle : 26 ans

Classes en charge : 4 AN

- Lieu de travail : Guahama

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : *Femme*

Expérience professionnelle : *12 ans*

Classes en charge : *3^e/2^e.....*

- Lieu de travail : *Guelma*

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : *Femme*

Expérience professionnelle : *10 ans*

Classes en charge : *2...11^{ème}*

- Lieu de travail : *Guelma*

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : M

Expérience professionnelle : 09

Classes en charge : 1^{ère} AM / 1^{ère} SA

Lieu de travail : Collège Abane Ramdane

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

يا جسد فار

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : féminin

Expérience professionnelle : 17 ans

Classes en charge : 3.A.M.

- Lieu de travail : Bouras El - Komili

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe :

Expérience professionnelle : ...R.E.M

Classes en charge : ...11.A.M, 2.A.M

- Lieu de travail : Collège... 11 décembre 1960

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant

Questionnaire destiné aux enseignants de collèges

Ce questionnaire fait l'objet d'un travail de recherche sur les pratiques de classes dans l'activité de la compréhension de l'écrit. Nous vous demandons de bien vouloir répondre aux questions ci-dessous en cochant.

Sexe : F.....

Expérience professionnelle : ... 8 ans

Classes en charge : ... 2 AM.....

- Lieu de travail : ... O.E.M. Molek BENNDJI

En ville à la campagne

1. Trouvez-vous que les textes du manuel scolaire sont adaptables aux différents niveaux des apprenants ?

Oui Non

2. Demandez-vous aux élèves de cerner des hypothèses de sens de départ ?

Oui Souvent Jamais

3. Pendant la séance de l'activité de la compréhension de l'écrit, respectez-vous le même cheminement de la fiche didactique déjà conçue ?

Oui rarement Non

4. Comment procédez-vous pour amener l'élève à comprendre ?

Le laisser lire tout seul

Expliquez l'intégralité du texte

Lui expliquez seulement les mots difficiles

5. utilisez-vous toujours les textes du manuel ou proposez-vous d'autres textes ?

Texte du manuel scolaire texte adapté

6. quel(s) type(s) d'exercices proposez-vous comme à vos élèves ?

Texte lacunaire résumé tableau récapitulatif

7. Le temps consacré à l'activité de la compréhension de l'écrit est-il :

Suffisant insuffisant