



جامعة 08 ماي 1945 قالمة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علوم الاعلام والاتصال وعلم المكتبات

شعبة علم المكتبات

رقم التسجيل: .....

الرقم التسلسلي: .....

## مذكرة

مقدمة لنيل شهادة الماستر في علم المكتبات

تخصص: إدارة المؤسسات الوثائقية والمكتبات

إستخدامات الأساتذة الباحثين للشبكات الأكاديمية

العالمية في ترقية البحث العلمي:

شبكتي Academia.edu وResearchGate أنموذجًا

تاريخ المناقشة: 2021/09/09

إعداد:

▪ فرقاني مروى

### أعضاء لجنة المناقشة

<u>اللقب والاسم</u>	<u>الدرجة العلمية</u>	<u>الصفة</u>
عاشوري حبيبة	أستاذ محاضر -أ-	رئيسا
شنيقل نزار	أستاذ مساعد -أ-	مشرفا ومقررا
لعبادلة سهام	أستاذ محاضر -ب-	مناقشا
بن زايد عبد الرحمان	أستاذ مساعد -أ-	مناقشا

السنة الجامعية: 2021/2020





جامعة 08 ماي 1945 قالمة

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علوم الاعلام والاتصال وعلم المكتبات

شعبة علم المكتبات

رقم التسجيل: .....

الرقم التسلسلي: .....

## مذكرة

مقدمة لنيل شهادة الماستر في علم المكتبات

تخصص: إدارة المؤسسات الوثائقية والمكتبات

إستخدامات الأساتذة الباحثين للشبكات الأكاديمية

العالمية في ترقية البحث العلمي:

شبكتي Academia.edu وResearchGate أنموذجًا

تاريخ المناقشة: 2021/09/09

إعداد:

▪ فرقاني مروى

### أعضاء لجنة المناقشة

<u>اللقب والاسم</u>	<u>الدرجة العلمية</u>	<u>الصفة</u>
عاشوري حبيبة	أستاذ محاضر -أ-	رئيسا
شنيقل نزار	أستاذ مساعد -أ-	مشرفا ومقررا
لعبادلة سهام	أستاذ محاضر -ب-	مناقشا
بن زايد عبد الرحمان	أستاذ مساعد -أ-	مناقشا

السنة الجامعية: 2021/2020



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة 8 ماي 1945 قالة

كلية العلوم الإنسانية والإجتماعية

قسم علوم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات

شعبة علم المكتبات

## تصريح شرفي

خاص بالالتزام بقواعد النزاهة العلمية لإنجاز بحث

(حسب النص الوارد في ملحق القرار الوزاري رقم 1082 المؤرخ في 2020/12/27 المتعلق بالوقاية من السرقة العلمية ومحاربتها)

أنا المضي (ة) أدناه،

السيدة (ة) غزلية مسودة الصفة: طالبة

الحامل (ة) لبطاقة التعريف الوطنية رقم: 100066268 والصادرة بتاريخ: 17/03/2021

والسجل (ة) بكلية: العلوم الإنسانية والإجتماعية، قسم: علوم الإعلام والاتصال وعلم المكتبات،

والكلف (ة) بإنجاز أعمال بحث لإنجاز مذكرة ماستر في علم المكتبات، تخصص:

إدارة المؤسسات الوثائقية والمكتبات، عنوانها:

استخدامات المساترة الباحثين للشبكات الأكاديمية العالمية عبر تقنية

البحث العالمي: شبكاتي Academia.edu و ResearchGate الخوفا

أصرح بشرفي أنني ألتزم بمراعاة المعايير العلمية والمنهجية ومعايير الأخلاقيات

المهنية والنزاهة الأكاديمية المطلوبة في إنجاز البحث المذكور أعلاه.

التاريخ: 09/05/2021

توقيع المعني (ة)



قال عز وجل في كتابه الكريم ..

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿إِسْرَاءُ﴾ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ \* ﴿إِسْرَاءُ﴾ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ \* ﴿إِسْرَاءُ﴾ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿إِسْرَاءُ﴾ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ \* ﴿إِسْرَاءُ﴾ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ \* ﴿إِسْرَاءُ﴾ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

صدق الله العظيم

الآيات من 1 الى 5 من سورة العلق

\*\*\*

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ...

" سَلُوا اللَّهَ عِلْمًا نَافِعًا، وَتَعَوَّزُوا بِاللَّهِ مِنْ عِلْمٍ لَا يَنْفَعُ "

\*\*\*

كُنْ عَالِمًا .. فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ، فَكُنْ مُتَعَلِّمًا .. فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ،

فَأُحِبِّ الْعُلَمَاءَ .. فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ، فَخَلَا تَبْغُضُوهُمْ

\*\*\*

المراد لله ...

# شكر وتقدير

وما توفيقى الا بالله ..

بالحمد والشكر لله تدوم النعم .. الحمد لله والشكر لله دائماً، أولاً وآخراً

وبعد ...

اقدم فالص شكرى وامتنانى الى من كانا ولازلا سندی الأول والأخير .. الى من قال فيهم ربي " وقضى ربك أَلَّا تُعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا ۖ إِنَّمَا يُبَلِّغُنَّ عِنْدَكِ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٌ ۚ وَلَا تَنْهَرَهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا "

سورة الاسراء - الآية 23

الوالدين الكريمين ... اطال الله فى عمرهما وادامهما لى شمعة تير درى مدى الحياة، ولا أنسى الروح البريئة .. رشاد

يطيب لى ان أتقدم بجزيل الشكر والتقدير والعرفان الى أسرة علم المكتبات بجامعة 08 ماي 1945 بقالمه وافص بالذكر منهم الأستاذ الفاضل نزار شنيقل ... المشرف على هذا العمل .. الذى اعطى الكثير من أفكاره، جهده ومعرفته دون كلل او ملل، الذى تعلمنا منه الاتقان فى العمل و إفراجه فى اخفيل واهسن صورة .. نتقدم له بجزيل وبمبيل الشكر والامتنان .. لعطاءه اللامتناهى .. لهبيرة اللامردود .. لتوبيعاته الثمينه والقيمه .. التى هولت مجرد فكرة الى بحث كامل ليصبح على ما هو عليه الان .. شكرا

ولا أنسى ان أتقدم بفالص التيمات واسمى عبارات الشكر للمديقة، الرفيقة والافت التى أنببتها الأيام والمواقف .. هبة بندلى، وكل من ساعد فى إتمام هذا العمل من قريب او بعيد وعلى رأسهم أساتذة علم المكتبات بجامعة قسنطينة وتبسة.

الأساتذة الكرام أعضاء لجنة المناقشة على تشريفهم لنا بمفهورهم وموافقتهم على مناقشة هذا البحث.

البطاقة البيبليوغرافية:

فرقاني، مروى

إستخدامات الأساتذة الباحثين للشبكات الأكاديمية في ترقية البحث العلمي: شبكتي  
ResearchGate و Academia.edu أنموذجًا / مروى فرقاني؛ إشراف: نزار شنيقل . — [د.م]:  
[د.ن] ، 2021 . — 92 و. : صور، أشكال، جداول؛ 25 سم.

مستر: إدارة المؤسسات الوثائقية والمكتبات: جامعة 08 ماي 1945 - قالملة : 2021

شنيقل، نزار. مشرف

# قائمة المحتويات

رقم الصفحة	العنوان	الرقم
	شكر وتقدير	
	البطاقة البيبليوغرافية	
ب	قائمة المحتويات	
و	قائمة الجداول	
ي	قائمة الاشكال	
ل	قائمة المختصرات والرموز	
01	مقدمة	
<b>الفصل الأول: الإطار المنهجي للدراسة</b>		
05	إشكالية الدراسة وتساؤلاتها	1.1
06	فرضيات الدراسة	2.1
06	أهمية الدراسة	3.1
06	أسباب اختيار الموضوع	4.1
07	أهداف الدراسة	5.1
07	المفاهيم والمصطلحات	6.1
07	الشبكات الاجتماعية	1.6.1
08	الشبكات الاجتماعية الأكاديمية	2.6.1
08	الجودة	3.6.1
08	التممين	4.6.1
09	البحث العلمي	5.6.1
09	الأرشيف	6.6.1
09	المنهج المتبع في الدراسة	7.1
10	مجتمع الدراسة	8.1
10	أدوات جمع البيانات	9.1
10	الملاحظة	1.9.1
10	الاستبيان	
12	بناء استمارة الاستبيان	2.9.1
12	حدود الدراسة	10.1
12	الحدود الجغرافية	1.10.1

12	الحدود الزمنية	2.10.1
12	الحدود البشرية	3.10.1
13	الدراسات السابقة	12.1
<b>الفصل الثاني: الشبكات الاجتماعية الاكاديمية وجودة البحث العلمي</b>		
18	تمهيد	
18	حول الشبكات الاجتماعية الاكاديمية	1.2
18	مفهوم الشبكات الاجتماعية الاكاديمية العلمية	1.1.2
19	أهمية الشبكات الاجتماعية الاكاديمية العلمية	2.1.2
20	إدارة شخصية على الانترنت	1.2.1.2
20	نشر الدراسات	2.2.1.2
20	إدارة المعلومات	3.2.1.2
20	قياس التأثير	4.2.1.2
20	أهداف الشبكات الاجتماعية الاكاديمية العلمية	3.1.2
21	الفرق بين الشبكات الأكاديمية، الشبكات الاجتماعية والأرشيف المفتوح	4.1.2
22	أنواع الشبكات الاجتماعية الاكاديمية العلمية	5.1.2
22	من حيث التخصص	1.5.1.2
22	شبكة My science work	1.1.5.1.2
24	من حيث الأصالة	2.5.1.2
24	شبكة Mendeley	1.2.5.1.2
26	شبكة Academia.edu	2.2.5.1.2
29	من حيث الإتاحة	3.5.1.2
29	شبكة Google Scholar	1.3.5.1.2
31	شبكة ResearchGate	2.3.5.1.2
33	إسهامات الشبكات الاجتماعية الاكاديمية العلمية في تطوير البحث العلمي	2.2
33	مفهوم البحث العلمي	1.2.2
34	أهمية البحث العلمي	2.2.2
34	جودة البحث العلمي	3.2.2

34	مفهوم الجودة	1.3.2.2
35	مفهوم جودة البحث العلمي	2.3.2.2
35	مؤشرات جودة البحث العلمي	4.2.2
35	مؤشرات جودة عنوان البحث العلمي	1.4.2.2
35	مؤشرات جودة مقدمة البحث العلمي	2.4.2.2
35	مؤشرات جودة مشكلة البحث العلمي	3.4.2.2
36	مؤشرات جودة صياغة مشكلة البحث العلمي	4.4.2.2
36	مؤشرات جودة تساؤلات وفرضيات البحث العلمي	5.4.2.2
36	مؤشرات جودة أهداف البحث العلمي	6.4.2.2
36	مؤشرات جودة أهمية البحث العلمي	7.4.2.2
36	مؤشرات جودة مصطلحات البحث العلمي	8.4.2.2
36	مؤشرات جودة الدراسات السابقة للبحث العلمي	9.4.2.2
37	مؤشرات جودة الإطار النظري للبحث العلمي	10.4.2.2
37	مؤشرات جودة المصادر والمراجع المعتمد عليها في البحث العلمي	11.4.2.2
37	جودة البحث العلمي في ظل الشبكات الاجتماعية الأكاديمية العلمية	5.2.2
39	الخلاصة	
<b>الفصل الثالث: الدراسة الميدانية</b>		
41	تمهيد	
41	تحليل البيانات وتفسيرها	1.3
44	المحور الأول: وعي الأساتذة الباحثين بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية العلمية	1.1.3
52	المحور الثاني: دور الشبكات الاجتماعية الأكاديمية العلمية في تحسين جودة البحث العلمي	2.1.3
61	المحور الثالث: تأثير الشروط الخاصة بشبكتي Academia.edu و ResearchGate على مستوى النشر العلمي	3.1.3

67	المحور الرابع: تقييم الأستاذ الباحث لشبكة ResearchGate وAcademia.edu	4.1.3
78	النتائج على ضوء الفرضيات	2.3
81	النتائج العامة للدراسة	3.3
82	الافتراضات	4.3
85	الخاتمة	
88	قائمة المراجع	
96	قائمة الملاحق	
109	ملخصات	



# قائمة الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	الرقم
10	مجتمع الدراسة	01
12	توزيع عدد الأساتذة حسب الجامعات	02
12	توزيع الأساتذة حسب الرتب	03
21	أهم الفروقات بين الشبكات الاجتماعية، الشبكات الأكاديمية والأرشيف المفتوح	04
41	توزيع الاستثمارات على أفراد العينة	05
42	توزيع العينة حسب الجنس	06
42	توزيع العينة حسب الجامعة	07
43	توزيع العينة حسب الرتبة	08
44	إستخدام أفراد العينة للشبكات الأكاديمية العلمية	09
45	مستوى دراية الأساتذة الباحثين بالشبكات الأكاديمية العلمية	10
46	معرفة الأساتذة الباحثين بأنواع الشبكات الأكاديمية العلمية	11
47	الأسباب التي تؤدي إلى بروز الحاجة لاستخدام الشبكات الأكاديمية العلمية	12
49	مستوى استخدام الأساتذة الباحثين بجامعة قائمة للشبكات الأكاديمية العلمية	13
50	مستوى استخدام الأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة للشبكات الأكاديمية العلمية	14
51	مستوى استخدام الأساتذة الباحثين بجامعة تبسة للشبكات الأكاديمية العلمية	15
52	مدى تقبل الأساتذة الباحثين بجامعة قائمة لشبكتي ResearchGate وAcademiaedu كوسيلة لنشر الأعمال العلمية	16
53	مدى تقبل الأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة لشبكتي ResearchGate وAcademiaedu كوسيلة لنشر الأعمال العلمية	17
54	مدى تقبل الأساتذة الباحثين بجامعة تبسة لشبكتي ResearchGate وAcademiaedu كوسيلة لنشر الأعمال العلمية	18

55	الإضافة التي تقدمها شبكتي Academia.edu وResearchGate للأستاذ الباحث	19
57	نسبة تلبية محتوى شبكتي Academia.edu وResearchGate للاحتياجات البحثية الخاصة بالباحث	20
58	مساهمة شبكتي Academia.edu وResearchGate في تحسين جودة البحث العلمي	21
59	حجم الاسهامات التي تقدمها شبكتي Academia.edu وResearchGate لدعم البحث العلمي بجامعة قالمة، قسنطينة وتبسة	22
60	مدى توفير شبكتي Academia.edu وResearchGate سهولة وسرعة في الوصول إلى النتائج والمحتوى	23
61	رقابة Academia.edu وResearchGate للأبحاث الخاصة بها قبل النشر	24
62	إستخدام الأساتذة الباحثين لتطبيقات شبكتي Academia.edu وResearchGate الخاصة بالأجهزة الذكية على متاجر IOS وPlay Store	25
63	مدى قدرة الأساتذة الباحثين على البحث واسترجاع المعلومات بسلاسة عن طريق تطبيقات Academia.edu وResearchGate الخاصة بالهواتف الذكية	26
64	إستخدام الأساتذة الباحثين للشبكات الاكاديمية المجانية أم ذات الرسوم	27
65	نسبة استعداد الأساتذة الباحثين لنشر او تحميل الاعمال والأوراق العلمية الخاصة بشبكة Academia.edu	28
66	تأثير اشتراط الرسوم بشبكة Academia.edu على البحث العلمي	29
67	نسبة تحفيز شبكة Academia.edu لزيادة وتيرة النشر وتحميل مصادر المعلومات من خلال التخفيضات التي تطرحها	30
68	تقييم الأساتذة الباحثين بجامعة قالمة لشبكتي Academia.edu وResearchGate	31
70	تقييم الأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة لشبكتي Academia.edu وResearchGate	32

72	تقييم الأساتذة الباحثين بجامعة تبسة لشبكتي ResearchGate وAcademia.edu	33
74	أبرز الصعوبات التي تواجه الأساتذة الباحثين بجامعة قالمة عند استخدامهم لشبكتي ResearchGate وAcademia.edu	34
75	أبرز الصعوبات التي تواجه الأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة عند استخدامهم لشبكتي ResearchGate وAcademia.edu	35
76	أبرز الصعوبات التي تواجه الأساتذة الباحثين بجامعة تبسة عند استخدامهم لشبكتي ResearchGate وAcademia.edu	36
78	نسبة الفرق بين الشبكات الاجتماعية، الشبكات الأكاديمية العلمية والأرشيف المفتوح	37

# قائمة الاشكال

رقم الصفحة	عنوان الشكل	الرقم
24	الواجهة الرئيسية لشبكة My science work	01
26	الصفحة الرئيسية لتحميل Mendeley	02
28	الواجهة الرئيسية لشبكة Academia.edu	03
30	صورة توضح نتائج البحث على Google Scholar	04
33	الواجهة الرئيسية لشبكة ResearchGate	05

# قائمة المختصرات والرموز

الترجمة باللغة العربية	الترجمة باللغة الأجنبية	الإختصار
الشبكات الاجتماعية الأكاديمية البحثية	Réseaux Sociaux Académiques	R.S. A
	Réseaux Sociaux de Recherche	R.S.D. R
	Réseaux Sociaux Numériques de Recherche	R.S.N. R
	Academic Social Networking Site	A.S.N. S
بوابة البحث	ResearchGate	RG
عنوان الموقع الإلكتروني على شبكة الإنترنت	Uniforme Resource Locator	URL
قانون الألفية للملكية الفكرية الرقمية	Digital Mellennium Copyright Act	DMCA
قول الباحث للإقتباس	Google Scholar Citation	GSC
قول الباحث	Google Scholar	GS
المجلد	Volume	Vol
العدد	Numéro	N°
الصفحة	Page	P
دون مكان		د.م
دون ناشر		د.ن
صفحة		ص
التكرار		تك
النسبة المئوية		ن.م
المجموع		مج



مقدمة

## مقدمة:

يشهد العصر الحالي تطورا ملحوظا وكبيراً لما عرفته المعلومات من أهمية وقيمة كبيرتين، وذلك بتخطيها حاجز الوقت والمكان بخلقها لفضاءات رقمية افتراضية لمشاركة الأبحاث والأعمال والخبرات المختلفة بشكل سلس وسريع، واختلفت أساليب استرجاع هذه المعلومات بين قواعد البيانات ومحركات البحث المختلفة والعديدة التي ظهرت وتطورت بتطور التكنولوجيا، فمن خلال الشبكات الاجتماعية أو شبكات التواصل الاجتماعي ظهرت فكرة الشبكات الاجتماعية الأكاديمية البحثية أو العلمية، حيث أصبحت هذه الأخيرة من أهم المواقع المساعدة للباحث بمختلف مستوياته سواء من ناحية التواصل مع الباحثين أو من ناحية البحث واسترجاع المعلومات بطريقة سهلة وسريعة، وتسعى الشبكات الأكاديمية حالياً إلى تقديم أفضل وإفادة أكثر للباحث في مختلف ربوع العالم، إذ أحدثت تغييراً على الصعيد الأكاديمي وذلك من خلال ما نراه من لجوء جُل الباحثين إليها كونها وسيلة من وسائل تجميع الإنتاج الفكري الخاص والعام.

وللإلمام بما تحتويه الشبكات الأكاديمية من معلومات ومعرفة طريقة البحث بها، العمل عليها واستخدامها لابد للباحث أن يكون ذو استخدام من متوسط إلى عالي من أجل أن تكون له خلفية جيدة حول سبل الاستخدام والبحث ليتمكن من الاستفادة القصوى والشاملة بكل ما تطرحه هذه الشبكات من عناوين ودراسات في المجال الذي تشمله وتغطي.

ويمكن اعتبار الشبكات الأكاديمية كموقع من المواقع الرائدة حالياً في مجال البحث العلمي، إذ أنها تقدم خدماتها للباحثين بشكل رقمي سهل، مرن وسريع، وبالتالي فهي تساهم وتساعد بشكل كبير وتلقائي في الارتقاء بمستوى جودة البحث العلمي وذلك من خلال الاستخدامات المختلفة لها من طرف الباحثين من نشر، تحميل، إضافة خبرات، استشارات، مساعدات بحثية ... وغيرها.

ومن أجل دراسة هذا الموضوع الخاص باستخدامات الأساتذة الباحثين للشبكات الأكاديمية لترقية البحث العلمي، والتطرق لجميع العناصر المرتبطة بالموضوع فقد تمت صياغة الدراسة في 03 فصول وهي كالتالي:

تناول الفصل الأول الجانب المنهجي للدراسة من خلال التطرق لإشكالية الدراسة وتساؤلاتها ثم الفرضيات بالإضافة إلى المنهج المستخدم وحدود الدراسة.

الفصل الثاني مجزئ إلى قسمين، القسم الأول كان حول الشبكات الأكاديمية بصفة عامة من مفاهيم، أهمية، أهداف وأنواع؛ أما القسم الثاني فكان حول إسهامات هذه الشبكات

ودورها في تطوير البحث العلمي والوصول به إلى أعلى مستوى من الجودة، جاء فيه مفاهيم عامة للبحث العلمي وجودة البحث العلمي، بالإضافة إلى أهم مؤشرات جودة هذا الأخير، وأخيرا جودة البحث العلمي في ظل الشبكات الأكاديمية.

ليأتي الفصل الثالث والأخير المتضمن للدراسة الميدانية مع الأساتذة الباحثين بجامعة قلمة، قسنطينة وتبسة، والذي تم التركيز فيه على أهم ما تقدمه الشبكات الأكاديمية للبحث العلمي بصفة عامة وللباحث بصفة خاصة ومدى مساهمتها في التحسين من المخرجات العلمية لهذا الأخير والتحسين من جودة البحث العلمي بشكل عام.

وقد اعتمدنا في هذه الدراسة على مجموعة من المراجع التي تنوعت مضمونها، شكلا ولغة نذكر منها:

- كتاب مناهج البحث العلمي للدكتور سرحان علي محمود محمد.
- دراسة بعنوان Awareness and use of the Academic Social Networking Sites by the staff at the South Valley University in Egypt Doaa K- El Berry
- مقال بعنوان: الاتصال العلمي داخل بيئة الشبكات الاجتماعية للدكتورة مصيبح وردة.

كما واجهتنا العديد من الصعوبات أثناء إعدادنا لهذه الدراسة خاصة فيما يتعلق بالجانب الميداني لها، أهمها عدم استجابة معظم المبحوثين لنا وتأخرهم الشديد في الإجابة على استمارة الاستبيان ما أدى إلى التأخر في إتمام العمل.

الفصل الأول:  
الإطار المنهجي

## 1.1- إشكالية الدراسة:

يخطو العالم اليوم بخطى متسارعة نحو التطور خاصة في مجال التكنولوجيا الحديثة، حيث أدت التطورات الحاصلة في هذه الأخيرة إلى تحول عميق في الحياة الإنسانية بجميع تفرعاتها الاقتصادية، السياسية، الاجتماعية، إذ أصبح مدى التحكم في التكنولوجيا معيار من المعايير التي يقاس بها تطور المجتمع، فقد قامت هذه التكنولوجيا بإلغاء كل الحواجز التقليدية للتواصل والاتصال ووفرت العديد من الوسائل، الأدوات والتقنيات التي غضت النظر على القيود المكانية والزمانية وساهمت بشكل كبير في تقليص المعاناة وتسهيل تبادل الأفكار والمعلومات بشتى أنواعها وأشكالها، وذلك من خلال فضاء رقمي افتراضي .

إن الشائع والمتعارف عليه هو أن كل ما يسمى بالفضاء الافتراضي أو ما يسمى بوسائل التواصل الاجتماعي له علاقة بالدرشة وتبادل الأحاديث والترفيه وغيرها ... حيث أن استخدام هذا المصطلح متعلق فقط بكل ما له علاقة بالجانب الترفيهي، لكن هذه الفضاءات والمنصات قد توفر أيضا جانبا آخرأ أكثر أهمية من الدرشة وتبادل الأحاديث فقط، فقد توفر وتمكن من نشر الأبحاث العلمية عربية كانت أم اجنبية وكل ما يخص البحث العلمي والأكاديمي، وهي ما يعرف بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية أو R.S.A اختصارا لـ Réseaux Sociaux Académiques

وقد تبني العديد من الأساتذة والدكاترة ذوي التخصصات المختلفة ومن مختلف بلدان العالم هذه المنصات مثل شبكتي Academia.edu وResearchGate وذلك من أجل تفعيل حركة البحث العلمي في جميع أنحاء العالم وتسهيل التبادل المعرفي والفكري بهدف إيصال المعلومة لأبعد حد ومشاركتها مع أقصى وأكبر عدد من المستخدمين باختلاف فئاتهم وأجناسهم، إذ أن هذه الشبكات الأكاديمية وصلت في الآونة الأخيرة إلى أرقام قياسية من حيث عدد المستخدمين، بحيث يشترك فيها طلبة، أساتذة، أساتذة باحثين، دكاترة ...، وذلك بغرض التبادل الدائم لشتى المعارف والمعلومات في مختلف تخصصات المعرفة البشرية والعلمية.

وبالحديث عن الشبكات الأكاديمية العلمية فإن شبكتي Academia.edu وResearchGate هما الشبكتين الأكثر شيوعا واستخداما على المستوى العالمي.

وعلى هذا الأساس يمكننا طرح التساؤل التالي:

ما هو واقع استخدام الأساتذة الباحثين بكل من جامعات قلمة، قسنطينة وتبسة للشبكات الأكاديمية في دعم وتطوير البحث العلمي؟

تندرج تحت هذه التساؤل العديد من التساؤلات الفرعية نوجزها فيما يلي:

1. ما هي أهم الشبكات الأكاديمية التي يستخدمها الأستاذ الباحث للارتقاء بمستوى البحث العلمي؟
2. ما هي دوافع استخدام الأساتذة الباحثين للشبكات الأكاديمية؟
3. كيف تساهم الشبكات الأكاديمية في دعم البحث العلمي؟
4. ما هي الصعوبات التي تواجه الأساتذة الباحثين عند استخدام شبكتي Academia.edu وResearchGate؟

### 2.1-فرضيات الدراسة:

1. يستخدم الأستاذ الباحث كل من شبكتي Academia.edu وResearchGate للارتقاء بمستوى البحث العلمي على غرار الشبكات الأكاديمية الأخرى.
2. يعتبر دافع تنمية الإنتاج الفكري والعلمي للأستاذ الباحث من أهم دوافع استخدامه للشبكات الأكاديمية.
3. تساهم الشبكات الأكاديمية بشكل تلقائي في تحسين مستوى جودة البحث العلمي من خلال تبادل المعارف المختلفة.
4. تعتبر الإشكالات اللغوية والتقنية من أبرز الصعوبات التي تواجه الأستاذ الباحث عند استخدامه لشبكتي Academia.edu وResearchGate .

### 3.1-أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في كونها محاولة لإبراز دور ومكانة الشبكات الأكاديمية في تعزيز وتثمين البحث العلمي في الجامعة الجزائرية، وبالأخص داخل أوساط الأساتذة الباحثين، وقد جاءت هذه الدراسة لتُعرّف بالشبكات الأكاديمية وتبرز أهم استخداماتها من طرف الأستاذ الباحث، وذلك من أجل تحقيق مستوى أعلى وذو كفاءة، حيث تعتبر الشبكات الأكاديمية من أهم المواقع التي تسعى إلى خدمة الباحث والبحث العلمي، إذ تسلط هذه الدراسة الضوء على شبكتي Academia.edu وResearchGate وإبراز أهميتها من خلال ما تقدمه من خدمات ومعلومات للباحثين بمختلف مستوياتهم وللبحث العلمي.

### 4.1-أسباب اختيارالموضوع:

كان اختيار موضوع " إستخدامات الأساتذة الباحثين للشبكات الأكاديمية العالمية في ترقية البحث العلمي " نتيجة لعدة أسباب، منها:

- باعتباره موضوعا جديدا لم يتم دراسته بشكل مكثف من قبل.

- الوقوف على مكانة الأستاذ الباحث ودوره في تحسين وتطوير البحث العلمي من خلال الشبكات الأكاديمية.
- الرغبة في معرفة ما إذا كانت هذه الشبكات الأكاديمية تلبي حاجة الأساتذة الباحثين في مجال البحث والنشر العلمي.
- الرغبة في الإطلاع واستخراج أهم الفروقات بين الشبكات الأكاديمية من حيث الكم المعرفي الذي تُتيح، سهولة الاستخدام والولوج إليها.

#### 5.1- أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الى:

- معرفة درجة وعي الأستاذ الباحث بالشبكات الأكاديمية
- معرفة طريقة تعامل الأستاذ الباحث مع المعلومات التي يتلقاها ويتحصل عليها من الشبكات الأكاديمية.
- معرفة تأثير الشبكات الأكاديمية على التحصيل العلمي للأساتذة الباحثين.
- معرفة الصعوبات التي تواجه الأستاذ الباحث حال استخدامه الشبكات الأكاديمية.

#### 6.1- تحديد المفاهيم والمصطلحات:

##### 1.6.1- الشبكات الاجتماعية: Les Réseaux Sociaux

ظهرت الشبكات الاجتماعية مع الجيل الثاني للويب<sup>1</sup> 2.0، فهي مجموعة من الأدوات التي تعتمد على التقنية الحديثة<sup>2</sup>، تهدف إلى التواصل بين الأفراد في بيئة افتراضية رقمية<sup>3</sup>، يتم توظيفها للتعلم، للمراسلة، للمناقشة والتعبير عن الآراء المختلفة<sup>4</sup> وتبادل النشر والاهتمامات بالإضافة إلى عرض المحتويات سواء المهنية، التعليمية، التربوية، الاجتماعية<sup>5</sup> ... الخ

<sup>1</sup> حنفاوي، نورة. المضامين الخاصة بالمرأة عبر شبكات التواصل الاجتماعي [على الخط]. مذكرة ماستر: تخصص صحافة واعلام الكتروني: جامعة العربي بن مهيدي بأم البواقي: 2015. تاريخ الاطلاع [15-03-2021]. ص. 20. متوفر على الرابط: <http://bib.univ-oeb.dz:8080/jsui/bitstream/123456789/3130/1/pdf>

<sup>2</sup> عطية، مصطفى. اتجاهات الطالب الجامعي نحو استخدام شبكات التواصل الاجتماعي في إدارة الوقت. *المجلة العربية للتربية النوعية* [على الخط] 2020، تاريخ الزيارة: [15-03-2020]، مج 4، ع 12. ص. 33، 32. متوفر على الرابط: [http://search.shamaa.org/PDF/Articles/EGAjqe/AjqeVol4No12Y2020/ajqe\\_2020-v4-n12\\_025-052.pdf](http://search.shamaa.org/PDF/Articles/EGAjqe/AjqeVol4No12Y2020/ajqe_2020-v4-n12_025-052.pdf)

<sup>3</sup> حنفاوي، نورة. المرجع السابق.

<sup>4</sup> عطية، مصطفى. المرجع السابق.

<sup>5</sup> مغاري، احمد. *التأثيرات السلبية لاستخدام شبكات التواصل الاجتماعي على المراهقين: دراسة تطبيقية على عينة من طلبة المرحلة الثانوية*. مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية)، [على الخط] 2019، تاريخ الزيارة: [15-03-2020]. مج 33، ع 12، ص. 2021. متوفر على الرابط: [https://journals.najah.edu/media/journals/full\\_texts/5\\_CR5BQRb.pdf](https://journals.najah.edu/media/journals/full_texts/5_CR5BQRb.pdf)

تُعرّف أيضا على أنها مواقع تقدم مجموعة من الخدمات التي تدعم التواصل والتفاعل بين الأفراد من خلال الخدمات التي تقدمها مثل مشاركة الوسائط مع الآخرين كالصور، الفيديوها والبرمجيات<sup>1</sup>... الخ

هي مجموعة من الوسائط والمواقع التي تقدم خدمات سواء مجانية أو بمقابل بهدف خلق تفاعل ومناقشة محتويات علمية، ثقافية، ترفيهية.

### **2.6.1- الشبكات الاجتماعية الاكاديمية: R.S.A -Réseaux Sociaux Académiques**

هي شبكات اجتماعية علمية، مخصصة في المقام الأول للباحثين والطلاب الذين يستخدمونها للتبادل والمشاركة والتعاون لتعزيز البحث واقتراح مقالات ذات الصلة بالمواضيع المبحوث عنها، هدفها الأساسي هو ربط الباحثين بالاهتمامات المشتركة وتشجيع سرد المنشورات والأنشطة العلمية.<sup>2</sup>

هي شبكات ومواقع أكاديمية رسمية ذات موثوقية تخدم بالدرجة الأولى مجتمع الباحثين في مختلف أنحاء العالم، هدفها مساعدة الباحث بجميع مستوياته وتسهيل وصوله إلى المعلومة الصحيحة.

### **3.6.1- الجودة: La qualité**

هي أداء عمل معين بصفة والقواعد والمعايير القياسية المتعارف عليها، ويكون ذلك عن طريق رفع مستوى الخدمة أو تحسين نوعية المنتج والعمل بهدف بلوغ مستوى معين من الامتياز.

### **3.6.1- التثمين: La Valorisation**

التثمين في معناه اللغوي هو لغة مشتقة من الثمن، أي إعطاء الشيء قيمته، فالتثمين في البحث العلمي هو إعطاء قيمة وأهمية للمعلومة وذلك من خلال نشرها والتعريف بها، بالإضافة إلى جعل المعرفة والمهارات البحثية قابلة للاستخدام.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> مصيبح، وردة. الاتصال العلمي داخل بيئة الشبكات الاجتماعية. *مجلة سيبرارين*، [على الخط]، 2014. تاريخ الاطلاع: [2021-03-15]. ع 36، ص. 302. متوفر على الرابط:

[http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=675:socialmedia&catid=270:studies&Itemid=9](http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=675:socialmedia&catid=270:studies&Itemid=9)

9

<sup>2</sup> FORTNEY, Katie, GONDER, Justin. A social networking site is not an open access repository. *Office of Scholarly Communication*

<sup>3</sup> خرفي، خليصة، كريم، مراد. الارشيفي ودوره في تثمين الارشيف التاريخي للفترة الاستعمارية الفرنسية للجزائر: دراسة ميدانية بمركز أرشيف ولاية قسنطينة. *مجلة سيبرارين* [على الخط] 2015 تاريخ الاطلاع: [2021-02-05]. ع 39. متوفر على الرابط:

[http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=699:khalisa&catid=277:studies&Itemid=102](http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=699:khalisa&catid=277:studies&Itemid=102)



#### 4.6.1- البحث العلمي: La recherche Scientifique

هو نظام سلوكي يهدف إلى زيادة القدرة على الاستفادة من المعلومة، وذلك بجمعها وترتيبها وتوظيفها بصورة جديدة تدعم وتوضح المعلومات السابق، بحيث تصل في النهاية إلى حل مشكلة ما وذلك باختيار الأدوات والوسائل اللازمة للبحث واتباع خطوات المنهج العلمي الصحيح.<sup>1</sup>

هو أسلوب منظم في جمع المعلومات وتبويبها وطرحها بشكل يفسر ظاهرة معينة ويساهم في التأكد من صحتها أو يساعد في فهم مشكلة ما والتوصل إلى الحل المناسب لها باتباع منهج علمي.

#### 5.6.1- الأرشيف المفتوح: Archive Ouverte

هو عبارة عن إتاحة مفتوحة من دون حواجز للمنشورات العلمية فيعرف على أنه خزان للمنشورات الإلكترونية، إذ تعتبر الوثائق المكونة للأرشيف المفتوح ذات قيمة مرتفعة وذات معدل استعمال عالي مقارنة بنظيره المغلق<sup>2</sup>، من أمثله الأرشيف المفتوح المتعدد التخصصات HAL<sup>3</sup>

#### 7.1- منهج الدراسة:

يقصد بالمنهج الأسلوب الذي يتبعه أي باحث في تنظيم الأفكار المتنوعة بحيث يتمكن في الأخير من علاج مشكلة البحث والتوصل إلى النتيجة المطلوبة للظاهرة المدروسة.<sup>4</sup>

فمن خلال موضوع الدراسة " إستخدام الأساتذة الباحثين للشبكات الأكاديمية العالمية لترقية البحث العلمي " الذي يتطلب منهجية علمية صحيحة تساعد على تفسير معطيات الدراسة بطريقة موضوعية والتي تساهم بدورها في إثراء الموضوع وإكسابه معلومات

<sup>1</sup> عباس، أيوب. مطبوعة مقياس منهجية البحث العلمي. [على الخط] تاريخ الاطلاع [06-02-2021]. ص. 16. متوفر على الرابط:

<http://www.univ-oeb.dz/staps/wp-content/uploads/2018/10/%D9%85%D8%B7%D8%A8%D9%88%D8%B9%D8%A9-%D9%85%D9%82%D9%8A%D8%A7%D8%B3-%D9%85%D9%86%D9%87%D8%AC%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%B3%D8%AA%D8%A7%D8%B0-%D8%B9%D8%A8%D8%A7%D8%B4-%D8%A3%D9%8A%D9%88%D8%A8.pdf>

<sup>2</sup> بن غلال، كريمة. مساهمة لانجاز نموذج أرشيف مفتوح مؤسساتي خاص بالإنتاج العلمي لمركز البحث في الاعلام العلمي والتقني. [على الخط]. ماجستير: تخصص علم المكتبات والتوثيق: جامعة الجزائر: 2007. تاريخ الزيارة: [10-03-2021]. ص. 32، 33. متوفر على الرابط: <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00167331/document>

<sup>3</sup> HAL. *Archive Ouverte*. [on line]. (2020). View date : [10-03-2021]. Available in : <https://hal.archives-ouvertes.fr/>.

<sup>4</sup> سرحان علي محمود، محمد. *مناهج البحث العلمي*. الجمهورية اليمنية صنعاء: دار الكتب، 2015. ص. 35.

جديدة وإضافية أكثر دقة، وبناء على الإشكالية المطروحة والتساؤلات الموائية لها، بالإضافة إلى الفرضيات المتضمنة للدراسة، ارتأينا أن أنسب منهج يمكن تطبيقه في الدراسة هو المنهج الوصفي.

حيث يعد هذا الأخير من أكثر المناهج شمولية واستخداما في البحث العلمي، إذ يعرف بأنه " أسلوب من أساليب دراسة الأوضاع الراهنة من حيث خصائصها، أشكالها، علاقاتها والعوامل المؤثرة في ذلك".

### 8.1-مجتمع الدراسة:

مجتمع الدراسة هو جميع الأفراد وكافة العناصر التي تمثل مشكلة البحث ولها علاقة بها، بحيث تتوفر فيه الخائص المطلوب دراستها، ويتحدد وفقا للأهداف التي يسعى إليها الباحث من خلال دراسته.

#### الجدول رقم 01: مجتمع الدراسة

المجتمع الكلي للدراسة		
عدد الأساتذة	التخصص	الجامعة
11	علم المكتبات والمعلومات	جامعة 08 ماي 1945-قلمة-
	إدارة المؤسسات الوثائقية والمكتبات	
25	تكنولوجيا المعلومات والتوثيق	جامعة عبد الحميد مهري - قسطنطينة -
16	تقنيات أرشيفية أرشيف	
13	علم المكتبات والمعلومات	جامعة العربي التبسي -تبسة-
	تسيير ومعالجة المعلومات	
65	6	المجموع

تم الأخذ بالمجتمع الكلي للدراسة واستهدف جميع الأساتذة الباحثين بالجامعات الثلاثة قلمة، قسطنطينة وتبسة، وذلك بهدف دراسة مشكلة البحث مع الأساتذة بتخصص علم المكتبات فقط، لمعرفة مدى أهميتها في التخصص، بالإضافة إلى معرفة مستوى وعي الأساتذة واستخدامهم لها في ترقية البحث العلمي.

## 9.1- أدوات جمع البيانات:

تتعدد أدوات جمع البيانات من المقابلة، الاستبيان، الملاحظة، سبر الآراء ... فعند إعداد البحث العلمي بمختلف تخصصاته وكافة مستوياته لابد من اعتماد واستخدام مجموعة من أدوات جمع وتحصيل البيانات، وذلك من أجل تحقيق الأهداف المسطرة، ومن أجل تحقيق أهداف هذه الدراسة تم الاعتماد على أداتي الملاحظة والاستبيان.

الملاحظة والتي هي عبارة عن وسيلة للحصول على المعلومات وفهم مشكلة البحث بأسلوب دقيق، وقد تم اعتمادها في البحث من خلال الإطلاع الدائم على شبكتي Academia.edu وResearchGate من أجل فهم أكثر لطريقة استخدامها وأهم ما تحتويه من معلومات، عناصر تحتاج للفهم المعمق ... إلخ، أما الاستبيان بمفهومه العام هو عبارة عن قائمة تحتوي على مجموعة من الأسئلة معدة بدقة من طرف الباحث، والتي يرى بأن الإجابة عليها تفي للوصول إلى إجابة نهائية لإشكالية البحث<sup>1</sup>، حيث يوزع الاستبيان على أفراد العينة سواء يسلم مباشرة أو عبر البريد الإلكتروني أو من خلال صياغته على Google forms.

## 10.1. بناء استمارة الاستبيان:

### ■ المحور الأول: وعي الأساتذة الباحثين بالشبكات الأكاديمية العلمية

يتضمن هذا المحور الأسئلة من السؤال (01) إلى السؤال (05)، يساعد في معرفة مدى وعي الأساتذة الباحثين بالشبكات الأكاديمية البحثية.

### ■ المحور الثاني: دور الشبكات الأكاديمية العلمية في تحسين جودة البحث العلمي

جاءت فيه الأسئلة من السؤال (06) إلى السؤال (11)، يساهم هذا المحور في معرفة دور الشبكات الأكاديمية في تحسين جودة البحث العلمي من خلال المعلومات التي تعرضها بالإضافة إلى أهم الخدمات التي تقدمها.

### ■ المحور الثالث: تأثير الشروط الخاصة بشبكتي Academia.edu وResearchGate على مستوى النشر العلمي

تضمن هذا المحور الأسئلة من السؤال (12) إلى غاية السؤال (18)، يساعد هذا المحور في فهم الشروط الخاصة بكلتا الشبكتين ومعرفة تأثيرها على مستوى النشر العلمي من طرف الأساتذة الباحثين.

<sup>1</sup>عبد المجيد إبراهيم، مروان. المرجع السابق. ص. 165.

■ المحور الرابع: الصعوبات التي تواجه الأستاذ الباحث عند استخدامه للشبكات الاجتماعية الأكاديمية

إشتمل هذا المحور الأسئلة من السؤال (19) إلى السؤال (22)، يساهم هذا المحور في الكشف على أهم الصعوبات التي يواجهها الأستاذ الباحث عند استخدامه لكل من شبكة Academia.edu و ResearchGate، بالإضافة إلى رأيه في الخدمات التي تقدمها الشبكتين مع معرفة أهم اقتراحاته للتحسين منها في سبيل ترقية البحث العلمي.

11.1- حدود الدراسة:

1.11.1- الحدود الجغرافية: وهو الإطار الذي تتوزع عليه العينة وتم اجراء الدراسة فيه، وقد تمركز هذا المجال على 03 جامعات وهي: قالمة، قسنطينة وتبسة.

2.11.1- الحدود الزمنية: وهي المدة الزمنية التي استغرقتها الدراسة من تحديد واختيار الموضوع والعينة المراد بحثها، ثم اختيار الأداة اللازمة لتطبيقها وصولاً الى جمع البيانات وتحليلها، وكان ذلك بداية من شهر فيفري الى غاية شهر جوان 2021.

3.11.1- الحدود البشرية: شمل المجال البشري للدراسة الأساتذة الباحثين بتخصص علم المكتبات بكل من جامعة قالمة، قسنطينة وتبسة والبالغ عددهم 65 أستاذاً.

الجدول رقم 02: توزيع عدد الأساتذة حسب الجامعات

الجامعة	عدد الأساتذة
جامعة 08 ماي 1945 - قالمة-	11
جامعة عبد الحميد مهري - قسنطينة-	41
جامعة العربي التبسي -تبسة-	13

الجدول رقم 03: توزيع الأساتذة حسب الرتب

الرتبة	أستاذ محاضر-أ-	أستاذ محاضر-ب-	أستاذ مساعد-أ-	أستاذ مساعد-ب-
العدد	13	8	5	0

## 12.1-الدراسات السابقة:

1.12.1-الدراسة الأولى: من إعداد: ماجدة عبد الله حطيحط اللقماني. بعنوان: إستخدام الشبكات الأكاديمية من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز. لسنة 2019 /المجلة العربية للنشر العلمي. متوفر على الرابط: <https://www.ajsp.net/research/9.pdf>

هدفت الدراسة إلى التعرف على دوافع استخدام أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز للشبكات الاجتماعية الأكاديمية بالإضافة إلى قياس حجم استخدامها لها.

لتصل في الأخير إلى عدة نتائج أهمها أن من أكثر وأهم دوافع استخدام الشبكات الأكاديمية هو الاطلاع على البحوث الموصى بها والخروج بأفكار جديدة في مجال التخصص، بالإضافة إلى وصول نسبة استخدامها إلى نسبة 50 بالمئة مرة واحدة في اليوم لأكثر من سنتين، ثم تدلي ببعض التوصيات والاقتراحات أهمها العمل على تعزيز مستويات الوعي بالشبكات الأكاديمية العلمية بين أعضاء هيئة التدريس وتشجيعهم على التعاون بينهم وبين الباحثين الآخرين.

تم الاعتماد على هذه الدراسة كون لها هدف مشترك مع موضوعنا وهو معرفة أهم دوافع وأسباب اعتماد الشبكات الأكاديمية العلمية الأمر الذي أفادنا في تحليل بيانات الدراسة بشكل أكثر وضوحا.

2.12.1-الدراسة الثانية: من إعداد الباحثة: مصيبح وردة، بعنوان: الإتصال العلمي داخل بيئة الشبكات الاجتماعية. لسنة 2014 مجلة سيبرارين. متوفر على الرابط: [http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com\\_content&view=article&.id=675:socialmedia&catid=270:studies&Itemid=99](http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&.id=675:socialmedia&catid=270:studies&Itemid=99)

جاءت هذه الدراسة لمعرفة طبيعة العلاقة التي تربط بين الشبكات الاجتماعية والاتصال العلمي، ودورها في تدعيم الاتصال العلمي بين الأساتذة والباحثين.

وكانت نتائج الدراسة الأساسية ترمي إلى أن هذه الشبكات تقوم بدور مهم في بيئة الاتصال العلمي لمواكبة تطورات تقنيات الاتصالات والشبكات، كما أنها مكنت الباحثين والأكاديميين من التوصل إلى المعلومة التي يريدونها في الوقت المراد ومن أي مكان، بالإضافة إلى تأكيدها على وجوب استغلال هذه الشبكات لتنمية الإتصال العلمي بين الباحثين من أجل تحقيق الأهداف التعليمية والبحثية والوصول لأعلى درجات الكفاءة في تواصلهم البحثي والعلمي.

وتم اعتماد هذه الدراسة كدراسة سابقة كونها عبارة عن محاولة للوصول إلى تأكيد استغلال الشبكات الأكاديمية البحثية واعتمادها كمرجع أساسي للحصول على المعلومة الموثوقة بأسرع وقت، وذلك بهدف الإرتقاء بالبحث العلمي إلى أعلى درجات الجودة، وهو ما نصبو إليه من خلال دراستنا، واستطعنا من خلال هذه الدراسة إزالة الإبهام حول أهمية الشبكات الأكاديمية أولاً، ومستوى وعي واستخدام الأساتذة الباحثين لها ثانياً.

3.7.1- الدراسة الثالثة: من إعداد: بن بوزيد هجيرة، بعنوان: مواقع التواصل الاجتماعي العلمية ودورها في ترمين البحث العلمي. المجلة الجزائرية للدراسات السياسية. متوفر على الرابط: <https://www.asjp.cerist.dz/en/article/61765>

جاءت هذه الدراسة لتوضيح مدى أهمية مواقع التواصل الاجتماعي العلمية في ترمين وترقية البحث العلمي خاصة في ظل التقدم الهائل في تكنولوجيا المعلومات والاتصال.

توصلت في آخر الدراسة إلى أن هذه الأخيرة قد زادت من حدة استخدامها من طرف الباحثين لبحث منشوراتهم وبحوثهم والتعريف بها، الأمر الذي يسمح بإتاحة فرص الاستشهاد بها وتحقيق الشراكة مع باحثين آخرين من مختلف أنحاء العالم.

لنرى في آخر المطاف أن علاقة هذه الدراسة بالموضوع المُعالج أن كلاهما يسعى إلى إظهار وتأكيد أن الاستخدام الصحيح للشبكات الأكاديمية له دور كبير في تطوير وترقية البحث العلمي.

4.7.1. الدراسة الرابعة: من إعداد: Christophe Boudry وAline Bouchard بعنوان:

Réseaux Sociaux Académiques et diffusion de la production scientifique des chercheurs en biologie /médecine. Médecine/ science, (2017)

الدراسة عبارة عن تقديم لنسب استخدام شبكة ResearchGate بين سنتي 2013 و2015، حيث تبين أن نسبة استخدامها من طرف الباحثين في المجتمع الطبي والبيولوجي تزيد أكثر فأكثر، إذ أقرت الدراسة في النهاية على الدور المهم الذي تلعبه هذه الشبكة من أجل توفير النصوص الكاملة للمقالات في علم الأحياء والطب.

تم الاعتماد على معطيات هذه الدراسة في دراستنا خاصة فيما يتعلق بنسب استخدام شبكة ResearchGate، فالاختلاف الوحيد بينهما يكمن في أن هذه الدراسة قد جاءت فقط بنسب استخدام شبكة ResearchGate ومع الباحثين بصفة عامة، في حين أن موضوع دراستنا يقيس نسب استخدام شبكة Academia.edu إضافةً إلى ResearchGate مع اقتصار البحث على الأساتذة الباحثين في تخصص علم المكتبات فقط.

5.7.1--الدراسة الخامسة: من إعداد: Doaa K- El Berry بعنوان:

**Awareness and use of the Academic Social Networking Sites by the staff at the South Valley University in Egypt** *Journal of Library and Information Sciences*, (2015). Available in: [http://jlisnet.com/journals/jlis/Vol\\_3\\_No\\_2\\_December\\_2015/7.pdf](http://jlisnet.com/journals/jlis/Vol_3_No_2_December_2015/7.pdf) .

عملت هذه الدراسة على استكشاف الوعي باستخدام الشبكات الأكاديمية الخمسة للتدريس بجامعة جنوب الوادي Research gate , Academia.edu , LinkedIn , Mendely , Scholastica من قبل أعضاء هيئة

وصلت إلى نتائج مفادها أن RG و LinkedIn لهما قيمة خاصة لأعضاء هيئة التدريس، لتليم في المقابل كل من شبكتي Academia.edu و Mendely ثم Scholastica،

لتقترح في الأخير أن يتم تكرار هذه الدراسة باستخدام عينات من مجموعة من الدول العربية المختلفة من أجل التحقيق في العلاقة بين الإنجازات العلمية للباحثين بالجامعات العربية واستخدامهم للشبكات الأكاديمية.

تهدف هذه الدراسة للوصول إلى نتائج تبين مدى وعي الباحثين بالشبكات الأكاديمية البحثية، وهذا ما نسعى إليه من خلال هذا الموضوع، إذ كانت الفائدة الأكبر من اعتمادنا على معطيات هذه الدراسة هو الاطلاع على أنواع الشبكات الأكاديمية الأخرى ومدى اعتمادها من طرف الباحثين إضافة إلى الشبكتين Academia.edu و ResearchGate

6.7.1-الدراسة السادسة: مقال من إعداد: José Luis Ortega بعنوان:

**Disciplinary differences in the of academic social networking sites.** *Emerald insight*, (2015). Available in: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/OIR-03-2015-0093/full/html>

جاءت الدراسة لوصف الاختلافات في استخدام الشبكات الأكاديمية من طرف العلماء والباحثين، بالإضافة إلى معرفة ما إذا كانت هناك تخصصات علمية تفضل استخدام شبكات أكاديمية على الأخرى وما هي أهم الشبكات الأكثر عرضة للاستخدام من غيرها.

توصلت إلى عدة نتائج مفادها أن شبكة Academia.edu تستخدم بشكل أكثر من قبل علماء الاجتماع والعلوم الإنسانية، أما شبكة RG تحظى بشعبية أكبر عند علماء الأحياء

والعلوم الطبيعية والتكنولوجية، حيث أظهرت في نتائجها الأخيرة العديد من الإحصاءات التي تطرح نسب استخدام هذه التخصصات لكلا الشبكتين، إذ أنها ادلت بأن الشبكة الأكثر استخداما من طرف تخصصات علم الأحياء، الطب الحيوي والعلوم والتكنولوجيا هي شبكة ResearchGate بنسبة كبيرة لتليها شبكة Academia.edu بنسبة ضئيلة.

تركز كل من هذه الدراسة وموضوع دراستنا على إظهار اختلافات استخدام الشبكات الأكاديمية البحثية من طرف الباحثين مع تبيان أهم الشبكات التي يتم اعتمادها بشكل أكبر، وقد كانت لهذه الدراسة فائدة وإضافة في موضوع دراستنا وهو أنها وضحت الفرق بين الشبكتين والفرق بين مستخدميها.



# الفصل الثاني: الاطار النظري

تمهيد:

كل فرد في هذا العصر وعلى وجه التحديد العصر الرقمي، في حاجة ماسة وملحة للمعلومة المناسبة في أسرع وقت، خاصة ما يشهده العالم الافتراضي من تعدد واختلاف مصادر المعلومات وتباين جودتها بين المعلومة الصحيحة ذات الجودة وبين المعلومة الخاطئة التي لا تحمل شيئاً من الصحة، الأمر الذي يؤدي إلى التشويش الفكري والمعلوماتي أولاً، أما ثانياً فيؤدي إلى الوقوع في المعلومات المغلوطة التي لا تجيب على تساؤلاته بشكل شافٍ يغنيه عن البحث في المواقع التي لا تخضع للرقابة وبالتالي ضعف مستوى البحث العلمي، خاصة مع انتشار مواقع التواصل الاجتماعي كالفيسبوك Facebook و تويتر Twitter ... الخ.

من هذا المنطلق بدأت شبكات أخرى في الظهور وهي ما يطلق عليها بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية، مخصصة للباحثين بجميع أصنافهم، مستوياتهم وأطوارهم، وذات جودة تظهر في مستوى الاقبال عليها، هدفها تزويد الباحث بمصادر المعلومات ومشاركتها مع أكبر عدد من الباحثين لدعم البحث العلمي أولاً، وتمكين الباحثين من الوصول لأكبر عدد من المصادر في أسرع وقت ثانياً، وذلك بغض النظر على التخصص أو نوع المعلومة.

ومن أجل تفصيل أكثر ارتأينا تقسيم هذا الفصل إلى محورين، المحور الأول خاص بالمفاهيم الأساسية والرئيسية للشبكات الأكاديمية، أما الثاني فخاص بالبحث العلمي وجودته في ظل هذه الشبكات.

### 1.1. حول الشبكات الأكاديمية العلمية

يتناول هذا الجزء من الفصل النظري كل ما يتعلق بالشبكات الأكاديمية من مفاهيم، أهمية، أهداف وأنواع

#### 1.1.2. مفهوم الشبكات الاجتماعية الأكاديمية:

**R.S.A :** Réseaux Sociaux Académiques / **A.S.N.S :** Academic Social Networking Site

الشبكات الاجتماعية الأكاديمية

**R.S.D.R :** Réseaux Sociaux de Recherche للبحث

**R.S.N.R :** Réseaux Sociaux Numériques de Recherche الشبكات التواصل الاجتماعي الرقمية للبحث

كلها تصب في معنى واحد وهو انها عبارة عن مواقع وشبكات تساعد الباحثين في مجال ما وسرد منشوراتهم بهدف تمكين الوصول اليها مجانا وذلك فقط عن طريق تسجيل الدخول.<sup>1</sup>

هي منصات شبكات اجتماعية هدفها الأساسي هو ربط الباحثين بالاهتمامات المشتركة وتشجيع سرد المنشورات والأنشطة العلمية.<sup>2</sup>

يركز هذا التعريف على انها مواقع ويب علمية تستخدم بشكل مكثف من قبل الأكاديميين والباحثين، بهدف تحسين النشاط العلمي التعاوني وزيادة القدرة على نشر مخرجات البحث العلمي.<sup>3</sup>

بمفهوم عام، هي مصطلح يشير الى عملية بناء علاقة بين مجموعة من الافراد بحيث تكون لديهم اهتمامات مشتركة يتبادلونها.<sup>4</sup>

من خلال ما سبق ذكره نستنتج ان الشبكات الاكاديمية هي مجموعة من المواقع الافتراضية تساهم في بناء شبكة من الاتصالات التي يمكن من خلالها مشاركة المعلومات والموارد العلمية الخاصة بهدف تشجيع النشر العلمي.

### 2.1.2. أهمية الشبكات الأكاديمية العلمية:

للشبكات الأكاديمية أهمية بالغة سواء على المستوى الشخصي للباحث أو على مستوى البحث العلمي، إذ تقدم خدمات عديدة تساعد الباحث في إعداد أبحاثه وإدارتها، أهمها:

---

<sup>1</sup> GOUZI, Françoise. Réseaux Sociaux Académiques : fonctionnalités principales et enjeux (Académia – ResearchGate). *Hypotheses*[en ligne]. (12-05-2017). Date de consultation : [13-04-2021]. P.1. Disponible sur : [https://f.hypotheses.org/wp-content/blogs.dir/1244/files/2017/06/Note\\_ReseauxSociauxAcademiques-1.pdf](https://f.hypotheses.org/wp-content/blogs.dir/1244/files/2017/06/Note_ReseauxSociauxAcademiques-1.pdf) .

<sup>2</sup> FORTNEY, Katie, GONDER, Justin. Ibid.

<sup>3</sup> EL BERRY, Doaa. Awareness and Use of Academic Social Networking Sites by the Academic Staff at the South Valley University in Egypt. *Journal of Library and Information Sciences*, 2015. View date : [13-04-2021]. VOL 3, N° 2. P 116. Available in : [http://jlisnet.com/journals/jlis/Vol\\_3\\_No\\_2\\_December\\_2015/7.pdf](http://jlisnet.com/journals/jlis/Vol_3_No_2_December_2015/7.pdf) .

<sup>4</sup> ADEYINKA, Tella, SHUAIB AGBOOL, Olarongbe, AKANBI, Hawwa, MULUKAT, Adisa. Use of Social Networking Sites by Academic Librarians in Six Selected States of Nigeria. *New Review of Academic Librarianship*, (2013). View date : [13-04-2021]. P275. Available in : [https://www.researchgate.net/publication/263721153\\_Use\\_of\\_Social\\_Networking\\_Sites\\_by\\_Academic\\_Librarians\\_in\\_Six\\_Selected\\_States\\_of\\_Nigeria](https://www.researchgate.net/publication/263721153_Use_of_Social_Networking_Sites_by_Academic_Librarians_in_Six_Selected_States_of_Nigeria) .

1.2.1.2. إدارة شخصية على الانترنت:

تمكن الشبكات الأكاديمية الباحث من تقديم أفكاره وقدراته وخبراته المهنية، بما في ذلك عدد التنزيلات والقراءات مما يؤدي بدوره إلى الترويج لسمعته المهنية.

2.2.1.2. نشر الدراسات:

تمكن RSA الأفراد المشتركين من نشر الدراسات وتحميل مقالات بهدف إيصال المعرفة بأقصى سرعة للفئة المهتمة بالموضوع بغض النظر على الحدود المكانية والزمنية.

3.2.1.2. إدارة المعلومات:

تساعد الشبكات الأكاديمية العلمية في جمع وتنظيم المعلومات الأكاديمية الشخصية، بما في ذلك من مقالات، مراجع، قراءات ... الخ

4.2.1.2. قياس التأثير:

يمكن قياس التأثير في الشبكات الأكاديمية من خلال عدد الأشخاص الذين يقرؤون المقالات المنشورة أو يقومون بتحميلها، أيضا يمكن قياس التأثير من خلال عدد الاستشهادات لمقالة ما وجودة المجالات التي تظهر بها هذه الأخيرة.<sup>1</sup>

3.1.2. أهداف الشبكات الأكاديمية العلمية:

للشبكات الاجتماعية الأكاديمية البحثية عدة أهداف تتلخص في النقاط التالية:

- تحقيق الحضور والاعتراف بالباحثين<sup>2</sup>
- تحقيق التعاون والاتصال بين أعضاء المجتمعات البحثية والأكاديمية.
- تمكين الباحثين والدارسين من الوصول إلى الرصيد المعرفي في جميع التخصصات العلمية.
- سد الفجوة الرقمية بين المراكز البحثية والجامعات في مختلف مناطق العالم<sup>3</sup>

<sup>1</sup>عبد الله حطيط اللقمان، ماجدة. استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز. *المجلة العربية للنشر العلمي ASJP* [على الخط] 2020. تاريخ الزيارة: [2021-04-13]. ع16. ص.47. متوفر على الرابط: <https://www.ajsp.net/research/9.pdf>

<sup>2</sup>بن بوزيد، هجيرة. مواقع التواصل الاجتماعي ودورها في تميم البحث العلمي. *المجلة الجزائرية للدراسات السياسية* [على الخط]. تاريخ الزيارة: [2021-05-31]. مج 4، ع1، ص.392. متوفر على الرابط: <https://www.asjp.cerist.dz/en/article/61765>

<sup>3</sup>بابلو البرين، خوان، بورديني، اليساندرا. كيف تصل بأبحاثك الى اعرض جمهور. *SciDevNet* [على الخط]. 2016-01-03. تاريخ الزيارة: [2021-04-14]. متوفر على الرابط: <https://www.scidev.net/mena/practical-guides/altmetrics-audience-connect-research->

#### 4.1.2. الفرق بين الشبكات الأكاديمية، الشبكات الاجتماعية والأرشيف المفتوح:

هناك العديد من الفروقات والاختلافات بين كل من الشبكات الأكاديمية العلمية، الشبكات الاجتماعية والأرشيف المفتوح، وتكمن أهمها في الجدول الموضح أسفله.

الجدول رقم 04: يوضح أهم الفروقات بين الشبكات الأكاديمية، الشبكات الاجتماعية والأرشيف المفتوح.

الأرشيف المفتوح	الشبكات الاجتماعية	الشبكات الأكاديمية	
اللغة الفرنسية+ الإنجليزية	متعددة اللغات	متعددة اللغات	اللغة
متعدد التخصصات	غير محدد	منها المتخصصة ومنها متعددة التخصصات	التخصص
يدعم النص الكامل	غير محدد	تدعم النص الكامل	دعم النص الكامل
تتيح مشاركة الملفات وتحميلها	تتيح مشاركة الملفات وتحميلها	تتيح مشاركة الملفات وتحميلها	مشاركة الملفات
يقدم الخدمات من تحميل، نشر ... بشكل مجاني لجميع الافراد المستخدمين	غير محدد	بعض من هذه الشبكات لا توفر الخدمات المجانية بل بمقابل مادي	الخدمات المجانية
الأرشيف المفتوح يركز على الوثيقة أكثر من المستخدم، لهذا لا نجد أي إضافة لميزة السيرة المهنية على الموقع	توفر ميزة إضافة السيرة المهنية في الحساب الشخصي	توفر ميزة إضافة السيرة المهنية في الحساب الشخصي	السيرة المهنية
بالإضافة إلى النشر والتحميل، يمكن من تخزين المراجع، الملفات والمنشورات	تتيح نشر جميع أنواع الوثائق، مقالات، مداخلات... الخ	تتيح نشر وتخزين جميع أنواع الوثائق، مقالات، مداخلات... الخ	نشر أي نوع من الوثائق
يكون النشر فيه بشكل مجاني ولا وجود للعقبات	غير محدد	بعضها يشترط الدفع قبل النشر والبعض	تسهيلات النشر

فيه		الأخر يسهل النشر بشكل مجاني	
		لا تحتوي أي من هذه المنصات على التقييم العلمي للمحتوى المنشور	التقييم العلمي للمستودع
توفر سرعة في عرض النتائج والوصول إلى مصادر المعلومات ذات الجودة	الشبكات الاجتماعية ليست قواعد بيانات أو مستودعات، لذا لا يمكن معرفة سرعة وجودة محرك البحث الخاص بها	توفر سرعة في عرض النتائج والوصول إلى مصادر المعلومات ذات الجودة	سرعة وجوده محرك البحث
غير محدد	غير محدد	توفر إحصائيات الاستخدام، التسجيل، إحصائيات خاصة بعدد القراءات التي تعرض لها المقال أو العنوان، إحصائيات خاصة بعدد زائري الملف الشخصي	الاحصائيات (المنشورات- الملف الشخصي (...)
غير محدد	غير محدد	يتلقى محتوى الشبكات الأكاديمية الحماية التامة للمنشورات والمحتوى	حماية الوثائق المنشورة

المصدر: من إعداد الباحث

### 5.1.2. أنواع الشبكات الأكاديمية العلمية:

#### 1.5.1.2. من حيث التخصص:

حيث نجد بعض من الشبكات الأكاديمية RSA ذات تغطية موضوعية واحدة أو تخصص في موضوع واحد مثل: Malaria world، ونجد من جهة أخرى ذات التغطية الموضوعية المتعددة أو متعددة التخصصات مثل:

#### 1.1.5.1.2. شبكة My science work:

تأسست شبكة My Science work سنة 2010 من قبل مهندسة التكنولوجيا الحيوية والدكتوراه في تكنولوجيا النانو Verginie Simon وTristan Davaille مهندس مالي حاصل على شهادة في الاقتصاد، الكائن مقرها بـ 35 a avenue John F. Kennedy/ L- 1851. Luxembourg

تخدم شبكة My science work المجتمع الدولي وتعزز الوصول إلى المنشورات العلمية والنشر غير المقيد للمعرفة، حيث تتضمن أكثر من 500 000 عضو، 90 مليون ورقة بحث، 12 مليون براءة اختراع و1 مليون زائر شهريا.<sup>1</sup>

تهدف My science work كمشروع منصة عالمية للناشرين والباحثين إلى خدمة احتياجات الأفراد المتحمسين للبحث للوصول إلى الأبحاث ومشاركتها، وذلك بتطوير حلول تساعد الباحثين على إدارة محتواهم، قياسه، تحليله والترويج له، بالإضافة إلى تمكينهم بمزيد من مختلف البيانات المتاحة والمتعلقة بنتائج البحث لسد الفجوة المعرفية بين الأوساط الأكاديمية، بالإضافة إلى تطوير التقنيات والحلول لجعل العالم أكثر انفتاحا وقابلية للاكتشاف وبحث أكثر كفاءة.

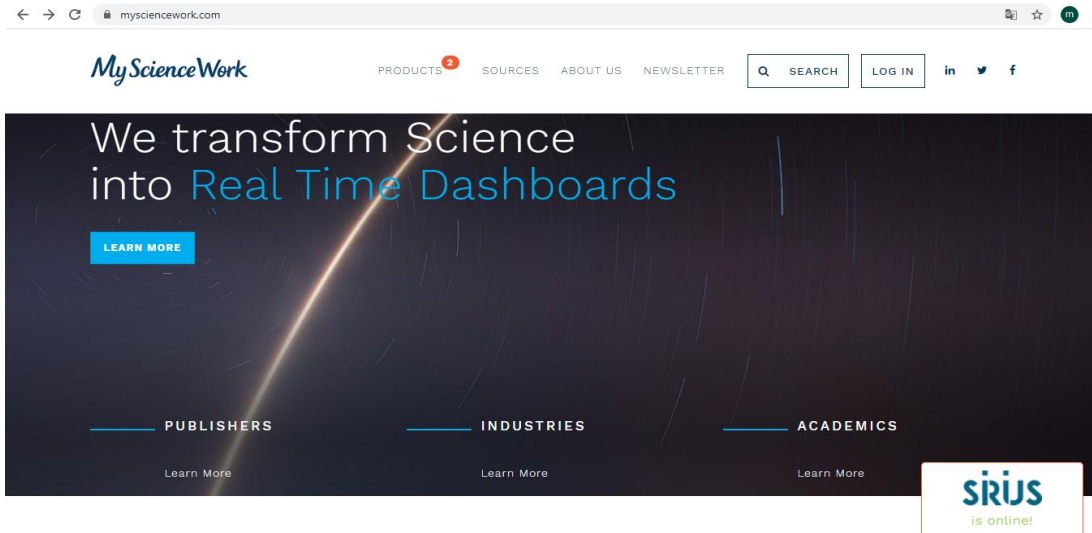
تحتزم My science work خصوصية المستخدمين حيث تُخضع جميع البيانات الشخصية الخاصة بالمستخدم لأحكام القانون الخاص بحماية الأفراد فيما يتعلق بمعالجة البيانات الشخصية، حيث تحتفظ بالحق في تحرير أو حذف أي ارتباط لا يقع ضمن النهج المهني.

<sup>1</sup> My science work. [on line].(2021). View date : [07-05-2021]. Available in : <https://www.mysciencework.com/about-us>.

من أهم شروط الاستخدام الخاصة بشبكة My science work:

- يتحمل المؤلفون وحدهم المسؤولية الكاملة عن كتاباتهم، تعليقاتهم، روابطهم وصورهم المستخدمة.
- يمنع منعاً باتاً نشر محتوى للدفاع عن الجرائم ضد الإنسانية،
- يمنع منعاً باتاً نشر الإهانات اتجاه مستخدم آخر أو استيراد بيانات المستخدمين الآخرين.
- يسمح المؤلفون لـ My science work بنسخ، نقل وتوزيع الرابط أو التعليق الخاص بهم للجمهور مجاناً طوال فترة حماية الحق في الاستخدام المنصوص عليه.
- على المستخدم عدم مخالفة القوانين واللوائح السارية ويتم إبلاغه بأن أي انتهاك لهذه الأحكام قد يؤدي إلى مقاضاته وعقوبات ضده، حيث أن My science work تتصل من أي مسؤولية عن الاستخدام الذي لا يتوافق مع شروط الاستخدام وخدماته.
- تحتفظ شبكة My science work بجميع حقوق الملكية الفكرية لمحتويات الموقع.<sup>1</sup>

الشكل رقم 01: الواجهة الرئيسية لشبكة My science work



المصدر: <https://www.mysciencework.com>

<sup>1</sup> My science work. [on line].(2021). View date : [07-05-2021]. Available in :

<https://www.mysciencework.com/page/terms-conditions> .



### 2.5.1.2. من حيث الاصاله:

نجد بعض الشبكات الأكاديمية بدأت كأداة فقط لإدارة المراجع على شبكة الانترنت ثم تحولت إلى شبكة أكاديمية بحثية، خير مثال على ذلك:

### 1.2.5.1.2. شبكة Mendeley:

Mendeley هو برنامج مجاني لإدارة المراجع، يساعد في تخزين، تنظيم، ملاحظة ومشاركة مراجع وبيانات البحث ويمكن من إنشاء الببليوغرافيات تلقائياً والتعاون مع باحثين آخرين في مجال البحث الأكاديمي.<sup>1</sup> أُسس سنة 2008 حيث تم إطلاقه من قبل مجموعة صغيرة من طلبة الدكتوراه، أطلق عليه آنذاك بـ "أفضل ابتكار جماعي يفيد المجتمع"، وفي عام 2013 أصبحت المنصة الرئيسية للناشر الأكاديمي تحت استحواد Elsevier\* هدفها تعزيز التعاون العلمي والبحث الأكاديمي<sup>2</sup> وتبادل، نشر، إدارة المواد البحثية وتعزيز الاهتمام والمناقشة حول موضوع ما.<sup>3</sup> إذ تضم أكثر من 30 مليون بحث، وتركز على تشجيع المستخدمين لإنشاء ملف تعريف يبرز أعمالهم واهتماماتهم البحثية والتواصل مع الآخرين من خلال متابعة المستخدمين الفرديين وكذا المجموعات العامة، بحيث يمكن المستخدم بناء تواجده افتراضياً واستخدام المعلومات المقدمة من قبل الآخرين للتواصل والتعاون.<sup>4</sup>

كانت Mendeley في انطلاقتها الأولى تدعم التثبيت على Android - IOS - Windows-Linux لكن مؤخراً وبالضبط في 15 مارس 2021 تم سحبها من تطبيقات الهواتف App Store -Google Play وذلك راجع لعدة أسباب أهمها أن أرقام الاستخدام الإجمالية توضح أن هذه الميزة لا تدعم غالبية مستخدمي Mendeley بالطريقة المنتظرة.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Mendeley. *Elsevier*. [on line].(2021). View date : [09-05-2021]. Available in :

<https://www.elsevier.com/solutions/mendeley>

\*Elsevier: هي اسم مشتق من House of Elzevir وهي دار نشر هولندية مملوكة لعائلة تأسست عام 1580

<sup>2</sup> ELSTON, Dirk. Mendeley. *Litter from the editor*. [on line]. View date : [09-05-2021]. 2019, VOL 81. P1071. Available in : <https://www.jaad.org/action/showPdf?pii=S0190-9622%2819%2932290-X>.

<sup>3</sup> BLYE, Kristine. Mendeley refocusing announcement : mobile app retirement. *Mendeley Blog*, [on line]. (2021). View date: (09-05-2021). Available in : <https://blog.mendeley.com/>.

<sup>4</sup> Mendeley Research Manager : Why Mendeley? *UCI Libraries*. [ On line]. (08-12-2020). View date : [10-05-2021]. Available in : <https://guides.lib.uci.edu/Mendeley>.

<sup>5</sup> BLYE, Kristine. Ibid.

لاستخدام شبكة Mendeley يجب أولاً تثبيتها على الحاسوب من خلال الرابط الآتي:

[/https://www.mendeley.com/download-desktop-new](https://www.mendeley.com/download-desktop-new)

### الشكل رقم 02: صورة توضح الصفحة الرئيسية لتحميل Mendeley



### المصدر: الموقع الرسمي لشبكة Mendeley

[/https://www.mendeley.com/download-desktop-new](https://www.mendeley.com/download-desktop-new)

ونجد من ناحية أخرى بعض الشبكات التي صممت من أول مرة على أساس شبكة أكاديمية علمية مثل:

### 2.2.5.1.2. شبكة Academia.edu

Academia.edu عبارة عن منصة لمشاركة البحث الأكاديمي<sup>1</sup> تم إطلاقها في سبتمبر 2008، من قبل الدكتور Richard Price (دكتور في الفلسفة بجامعة أكسفورد)<sup>2</sup>، تدعم جميع اللغات وتتمحور حول استضافة الأوراق الأكاديمية التي يمكن مشاركتها بين المستخدمين الأكاديميين الذين لديهم اهتمامات مشتركة<sup>3</sup>، بدأ نموها تدريجياً بـ 37 مستخدماً إلى أن وصل بعد عام إلى 50000 مستخدم، ليصل اليوم لأكثر من 7,4 مليون حساب إذ يُنظَّم حوالي 140,000 مستخدم إلى Academia.edu يومياً.

<sup>1</sup> Academia.edu. [on line]. (2020). View date : [04-05-2021]. Available in : <https://www.academia.edu/about>

<sup>2</sup> BOUCHARD.A. Pour une utilisation critique des réseaux sociaux académiques : Urfistilfo. *Hypotheses* [ en ligne ]. Date de consultation : (14-04-2021). Disponible sur : <https://urfistinfo.hypotheses.org/2596> .

<sup>3</sup> AVENTURIER, Pascal. Usages des réseaux sociaux académiques : enjeux et opportunités. *INRA Science and impact*. [en ligne] . (02-06-2016). Date de consultation : [ 04-05-2021]. Disponible sur :

<https://alfresco.uclouvain.be/alfresco/service/guest/streamDownload/workspace/SpacesStore/92e30e5a-cf9e-458c-bcc3-e4b35d8db0c7/Pascal%20Aventurier%20-%20Usages%20des%20r%C3%A9seaux%20sociaux%20acad%C3%A9miques%20-%20enjeux%20et%20opportunit%C3%A9s.pdf?guest=true> .

تتمثل مهمة Academia.edu الرئيسية في تسريع البحث في العالم وإيجاد حلول وإجابات لكل التساؤلات في جميع المجالات: المجال الصحي، مجال الذكاء الاصطناعي ... الخ<sup>1</sup>

إعتادت شبكة Academia.edu عند بداية ظهورها على أن تكون منصة مفيدة للأكاديميين والطلاب في جميع أنحاء العالم، لكن انتهى ذلك بتقديمها البحث المدفوع في أبريل 2017<sup>2</sup>، حيث أنه عند تقديم الأبحاث إلى الشبكة يتم نقل حقوق النشر الخاصة إليها مجاناً بالتالي لا يستطيع صاحبها أو مالكيها الوصول إليها مجدداً إلا عند دفع الرسوم، ما يجعل البحث غير متاح للطلاب والباحثين الذين ليس لديهم اشتراك<sup>3</sup>.

فيما يخص حماية البيانات وملكيتهما على Academia.edu، من حيث الشكل يمكن القول أن القواعد طويلة نسبياً ومقسمة إلى 03 أجزاء:

- (1) الجزء الأول: شروط الاستخدام
- (2) الجزء الثاني: الخصوصية
- (3) الجزء الثالث: حقوق الطبع والنشر والملكية الفكرية بالإضافة إلى الأسئلة الشائعة

تقر Academia.edu بأنها قد تكون مُلزمة في بعض الأحيان بنقل المعلومات المطلوبة في سياق الإجراءات القانونية، بالإضافة إلى نقلها أو المطالبة ببيعها في حالة إعادة التنظيم أو الإفلاس ... وذلك بعد أن يتم إخطار الأعضاء<sup>4</sup>.

أما من حيث الأساس والمضمون، بعض المراجع تعتبر شبكة Academia.edu مجرد أرشيف مفتوح، بالإضافة إلى أنها بعيدة تماماً عن الحماية بموجب حقوق النشر<sup>5</sup>، إلا أن هذه الأخيرة تقر عكس ذلك تماماً حيث تحترم Academia.edu حقوق الملكية الفكرية للآخرين<sup>6</sup>، ومن سياستها أن يتم الاستجابة لمطالبات انتهاك حقوق الطبع والنشر وذلك بتعطيل أو إنهاء حسابات المستخدمين الذين انتهكوا بشكل متكرر، أو تم اتهامهم بانتهاك

<sup>1</sup> Academia.edu. Ibid.

<sup>2</sup> MALY, Ico. The end of Academia.edu : how business takes over, again. *Diggit magazine*. [ On line ]. (2018). View date: [19-05-2021]. Available in : <https://www.diggitmagazine.com/column/end-academiaedu-how-business-takes-over-again> .

<sup>3</sup> MALY, Ico. Ibid.

<sup>4</sup> BENCH, Christophe. Protection et propriété des données sur Academia.edu et ResearchGate. ArchéOrient Le Blog. *Hypotheses*. [ en ligne ]. (14-03-2014). Date de consultation : [15/04/2021]. Disponible sur : <https://archeorient.hypotheses.org/2554>

<sup>5</sup> ARÈNE, Cécile. Réseaux Sociaux pour chercheurs, la visibilité a quel prix? Le Carreau de la Bulac. *Hypotheses*. [ en ligne ]. (2016). Date de consultation : [15-04-2021]. Disponible sur : <https://bulac.hypotheses.org/4189>

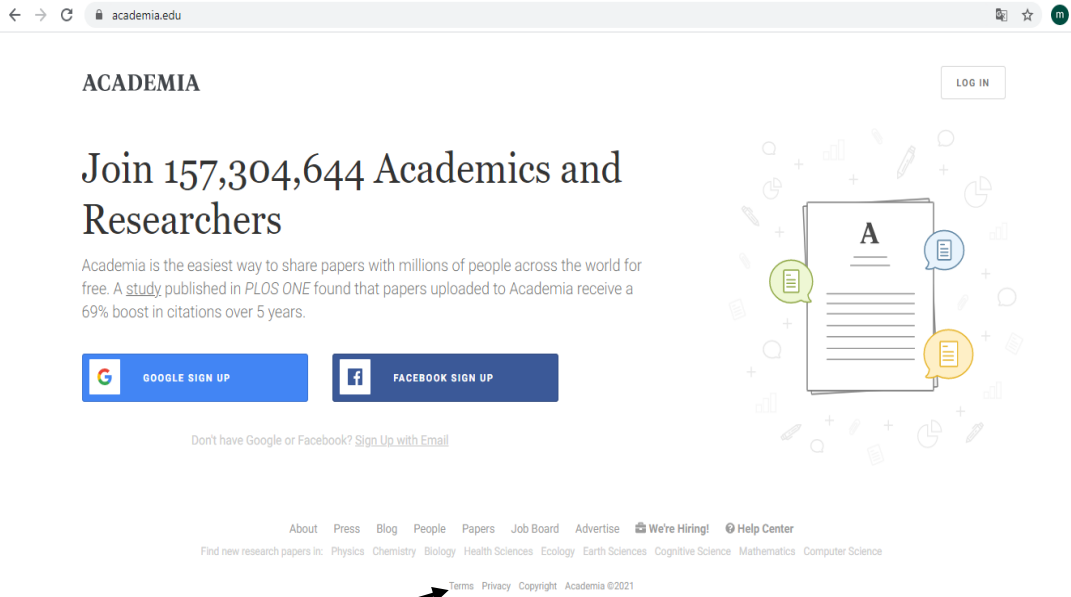
<sup>6</sup> BENCH, Christophe. Ibid.

حقوق الطبع والنشر أو حقوق الملكية الفكرية للآخرين<sup>1</sup>، بالإضافة إلى إقرارها بأن شروط الاستخدام الخاصة بها تتوافق وتتماشى وقانون الألفية للملكية الرقمية (DMCA) سنة 1998.<sup>2</sup>

## قانون الألفية للملكية الرقمية DMCA اختصاراً لـ Digital Mellennium Copyright Act

هو قانون أمريكي تم تمريره سنة 1998، يعتبر أول قانون حقوق طبع ونشر رقمي في الولايات المتحدة، مصمم خصيصاً لحماية حقوق النشر على شبكة الأنترنت، حيث أنه يهدف إلى وضع تشريع للملكية الفكرية يتكيف مع العصر الرقمي<sup>3</sup>، إذ يسمح هذا القانون لصاحب حقوق الطبع والنشر بمطالبة محرك Google بإزالة عرض الصفحات التي تنتهك هذه الحقوق، حيث أنه وفي عام 2016 سحبت Google ما يقارب 2 مليار عنوان URL منذ إنشاء هذه الخدمة.

### الشكل رقم 03: الواجهة الرئيسية لشبكة Academia.edu



المصدر: الموقع الرسمي لشبكة Academia.edu

[/https://www.academia.edu](https://www.academia.edu)

<sup>1</sup> Academia.edu. [on line] (2020) View date : [15-04-2021]. Available in : <https://www.academia.edu/copyright>

<sup>2</sup> BENCH, Christophe. Ibid.

<sup>3</sup> CHRISTOPHE, Boudry, BOUCHARD, Aline. Réseaux sociaux académiques et diffusion de la production scientifique des chercheurs en biologie/ médecine : l'exemple de ResearchGate. *Médecine/science*, (2017). VOL. 33, N° 6-7. P.649.

### 3.5.1.2. من حيث الإتاحة:

بمعنى أنه هناك شبكات أكاديمية علمية متاحة للجميع بشكل مجاني، على سبيل المثال:

#### 1.3.5.1.2. شبكة (GSC) Google Scholar Citation

Google scholar هي محرك بحث صمم خصيصا لتحديد موقع المعلومات العلمية كالمقالات، الأطروحات، المستودعات الرقمية... إلخ، ويتم عرض النتائج في شكل مصنف ذي صلة بالموضوع.

تم إطلاقه في عام 2004 ورسخ نفسه بقوة في مجال البحث الأكاديمي بتغطية واسعة ومتعددة التخصصات، تشير التقديرات أن Google Scholar يشارك ما يزيد عن 2900 ناشر علمي ويتضمن أكثر من 10 ملايين عنصر.<sup>1</sup>

يعتمد Google Scholar بشكل أساسي على البحث عن الكلمات الرئيسية لإرجاع النتائج ذات الصلة، بالإضافة إلى أنه مجاني ويوفر للباحثين الوصول المفتوح للمعلومات الأكاديمية بالنص الكامل<sup>2</sup>، كما يوفر URL الخاص به<sup>3</sup>، لكن ما يعيبه هو أنه في البحث البسيط عن أي موضوع يتم إظهار النتائج الأقدم قبل الأحدث<sup>4</sup>. وذلك كما هو موضح في الشكل رقم 04.

---

<sup>1</sup>HOSETH, Amy. Google scholar. The charleston Advisor[on line] (2011) view date : [09-05-2021]. P 37. Available in : [https://www.researchgate.net/publication/263572400\\_Google\\_Scholar](https://www.researchgate.net/publication/263572400_Google_Scholar) .

<sup>2</sup> HOSETH, Amy. Ibid.

<sup>3</sup> JAMALI, Hamid, Nabovi, Majid. Open access and sources of full text articles in Google Scholar in different subject fields. *Scientometrics*. [on line] (2015) View date : [09-05-2021]. P.7. Available in : [https://www.researchgate.net/publication/280303439\\_Open\\_access\\_and\\_sources\\_of\\_full-text\\_articles\\_in\\_Google\\_Scholar\\_in\\_different\\_subject\\_fields](https://www.researchgate.net/publication/280303439_Open_access_and_sources_of_full-text_articles_in_Google_Scholar_in_different_subject_fields) .

<sup>4</sup> HOSETH, AMY. Ibid. P.38.

## الشكل رقم 04: صورة توضح نتائج البحث على Google Scholar

Articles Environ 37 300 résultats (0,03 s) Mon profil Ma bibliothèque

Conseil : Recherchez des résultats uniquement en Français. Vous pouvez indiquer votre langue de recherche sur la page Paramètres Google Scholar.

Date indifférente Depuis 2021 Depuis 2020 Depuis 2017 Période spécifique...

Trier par pertinence ☆ Les 4 versions

Trier par date أساليب البحث العلمي وتطبيقاته OL Center-OLC - 2014 - dspace.qou.edu لقد أدرك الإنسان على مر العصور أهمية العلم في مساعدته على القيام، بل وحل المشكلات وبناء صرح حضاري تقني ولقائي حتى وصل الأمر إلى عزو الفضاء. ولقد أدرك العلماء والباحثون والفلاسفة أهمية البحث العلمي في الإجابة عن أسئلتهم المعرفية وأهميته التطبيقية في حل مشكلات الإنسان ... ☆ Les 2 versions

Toutes les langues Rechercher les pages en Français

inclure les brevets

inclure les citations

Créer l'alerte

تقرير : عن عمادة البحث العلمي 2018 - 41.67.53.102 West Kordufan university repository

تقرير : عن عمادة البحث العلمي. Login ... JavaScript is disabled for your browser. Some features of this site may not work without it. عمادة البحث العلمي. URI: http://hdl.handle.net/123456789/2363. Date: 2018-07-01. Abstract...

منهجية البحث العلمي وضوابطه [PDF] alwegaisi.com

### المصدر:

[https://scholar.google.com/scholar?hl=fr&as\\_sdt=0%2C5&q=%D8%A7%D9%84%D8%A=8%D8%AD%D8%AB+%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A&oq](https://scholar.google.com/scholar?hl=fr&as_sdt=0%2C5&q=%D8%A7%D9%84%D8%A=8%D8%AD%D8%AB+%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A&oq)

من أهم شروط الاستخدام الخاصة بـ Google Scholar والمتعلقة بحقوق الملكية الفكرية أن المحتوى الخاص بالناشر أو المؤلف يظل ملكاً له، أي أنه يحتفظ بجميع حقوق الملكية الفكرية للمحتوى الأصلي، حيث أنّ Google Scholar تحتاج إلى إذن الناشر إذا كانت حقوق الملكية الفكرية الخاصة به تُحْد من استخدامها للمحتوى الخاص به من خلال ترخيص يتعلق فقط بحقوق الملكية الفكرية الخاصة به، ولا يتعلق بحماية الخصوصية، حيث يُحَوّل هذا الترخيص لـ Google Scholar القيام باستضافة الحقوق الخاصة بالناشر أو المؤلف وإعادة إنتاجه، توزيعه أو استخدامه، والسماح له بنشر أو أداء أو عرض المحتوى الخاص بهذا الأخير بشكل عام إذا كان المؤلف قد جعله في متناول الآخرين، بالإضافة إلى تعديل المحتوى وإنشاء أعمال مشتقة بناء عليه.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Google Scholar. [on line].(2021).View date : 09/05/2021. Available date : <https://policies.google.com/terms?hl=fr>.

ونجد شبكات أخرى مجانية لكن متاحة لأشخاص محددين أو فئة محددة من الأفراد فقط، مثل:

#### 2.3.5.1.2. شبكة ResearchGate (RG):

ResearchGate أو بوابة البحث، هي الشبكة المهنية للعلماء والباحثين، تأسست سنة 2008 من قبل Dr. Ijad Madisch ، Dr. Soren Hofmayer ، وعالم الكمبيوتر Horst Fickenscher ، يستخدمها أكثر من 20 مليون عضو في جميع أنحاء العالم لمشاركة الأبحاث واكتشافها ومناقشتها، حيث مكنت ResearchGate -RG- الباحثين من جميع أنحاء العالم بغض النظر عن تخصصاتهم ولغاتهم من الاستفادة منها للبحث والوصول المجاني للمقالات.<sup>1</sup>

تُمكن ResearchGate من:

- التواصل والتعاون مع الزملاء والمؤلفين المشاركين والمتخصصين.
- الحصول على الاحصائيات ومعرفة الاستشهادات الخاصة بموضوع البحث.
- إمكانية طرح الأسئلة والحصول على إجابات وحل لمشاكل البحث.
- إمكانية البحث عن الوظيفة المناسبة باستخدام لوحة الوظائف التي تركز على البحث.<sup>2</sup>

بالنسبة لحماية البيانات وملكيته على ResearchGate فمن حيث الشكل تتكون قواعدها من 03 أجزاء:

- 1) الجزء الأول: شروط الاستخدام
- 2) الجزء الثاني: الخصوصية، ويتم كتابتها في شكل الأسئلة الشائعة
- 3) حقوق الملكية الفكرية

أما من حيث الأساس والمضمون فشروط ResearchGate تتوافق مع كل من القانون الألماني وقانون الاتحاد الأوروبي، ومؤخرا تم الإعلان أنها تتماشى وقانون الألفية للملكية الرقمية DMCA لسنة 1998.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> CHRISTOPHE, Boudry, BOUCHARD, Aline. Ibid. P.650.

<sup>2</sup> *ResearchGate*. [on line]. (2020). View date : [15-04-2021]. Available in : <https://www.researchgate.net/about> .

<sup>3</sup> BENCH, Christophe. Ibid.

### من شروط استخدام ResearchGate:

- ضرورة تقديم بيانات صحيحة وغير مضللة واستخدام الإسم الحقيقي.
- منع قبول أو اعتماد أو نشر محتوى يشير بشكل كاذب أو مضلل إلى معلومات مضللة حول أحد البحوث أو المؤهلات الخاصة بالمستخدم.
- إجبارية تعهد المستخدم وإقراره بأن جميع البيانات الشخصية التي يقدمها دقيقة، مع إلزامية تحديثها في حال تم تغييرها.
- يجب استخدام صورة يمكن من خلالها تحديد هوية المستخدم بوضوح ولا يسمح بصور أكثر من شخص أو أشخاص آخرين أو نصوص ورسومات غير لائقة.
- جميع المحتويات التي يصل إليها المستخدم هي على مسؤوليته الخاصة، ويكون وحده المسؤول عن أي ضرر أو خسارة لأي طرف ناتج عن وصوله للمحتوى أو عدم القدرة للوصول إليه.
- يمنع توزيع أو ترويج محتوى إعلاني أو تجاري غير مرغوب فيه ما لم تسمح شروط ResearchGate التي تم الموافقة عليها.
- يمنع نشر المواد المحمية بحقوق الطبع والنشر غير المصرح بها كالبرامج والكتب أو الإصدارات المقرصنة من البرامج.<sup>1</sup>

فيما يخص حقوق الملكية الفكرية وحسب آخر تحديث فإن ResearchGate لا تقوم بنقل الملكية لها في حال تم نشر النص الكامل لمقال أو مادة معينة، بل تقوم فقط بإتاحة المحتوى للجمهور مع احتفاظ المستخدم بالحقوق في إزالة المحتوى أو أرشفته بحيث يكون متاحا له وللمؤلفين المشاركين فقط.<sup>2</sup>

هذا ما يتم نشره والإقرار به على الموقع الرسمي للشبكة، في حين نجد أن بعض المراجع تؤكد على أن ResearchGate كانت مسؤولة عن 70% من تحميلات المقالات غير القانونية على الانترنت، فمن بين 225 إيداعات غير قانونية كان 223 عبارة عن مطبوعات ما بعد النشر، و2 مؤلفا بعد المطبوعات<sup>3</sup>

هذا ما يتم تداوله في بعض المراجع ذات الصلة بالموضوع، لكن كتعقيب على الأمر؛ لا يمكن أن نعتمد هذه الإحصائيات كمصدر رسمي ولا يمكن تداولها على أساس أنها

<sup>1</sup> *ResearchGate*. [on line]. (2020). View date : [19-05-2021]. Available in : <https://www.researchgate.net/terms-of-service> .

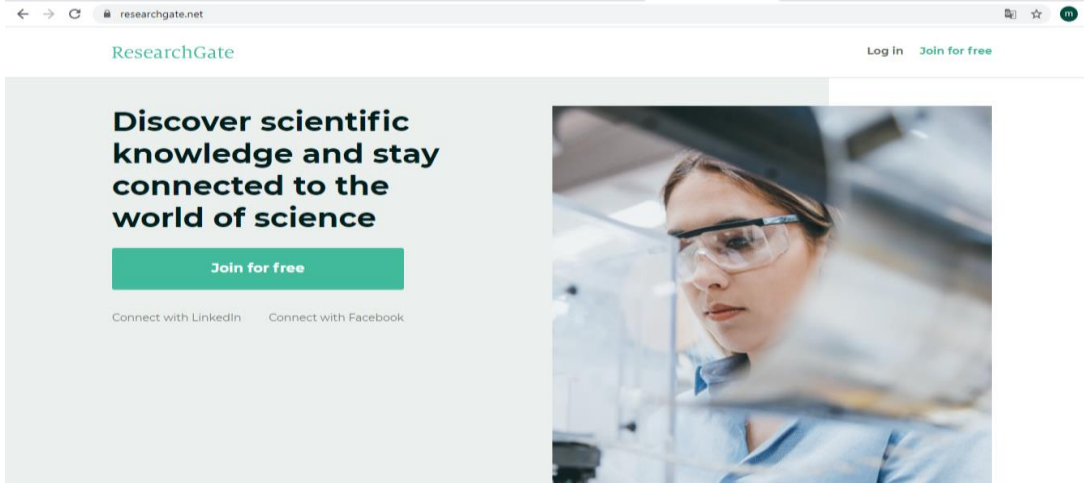
<sup>2</sup> *ResearchGate*. [on line]. (2020). View date: [19-05-2021]. Available date : <https://www.researchgate.net/ip-policy> .

<sup>3</sup> CHRISTOPHE, Boudry, BOUCHARD, Aline. Ibid. P. 650.



صحيحة 100% وذلك ان الشبكة تُدلي في شروط استخدامها عكس هذه المعلومات، حيث تؤكد بشدة على حماية بيانات مستخدميها وحماية حقوق الملكية الفكرية، وأن كل ما يتم نشره يكون فقط بالموافقة من الباحث أو المؤلف الرئيسي للعنوان، وعليه لا يمكن اعتماد هذه المعلومات كمصدر رسمي وأساسي.

### الشكل رقم 05: الواجهة الرئيسية لموقع شبكة ResearchGate



### المصدر: الموقع الرسمي لشبكة ResearchGate

<https://www.researchgate.net/>

2.2. إسهمات الشبكات الاجتماعية الأكاديمية العلمية في تطوير البحث العلمي:

1.2.2. مفهوم البحث العلمي:

يعتبر البحث العلمي أداة تمكن من الوصول إلى مشكلة محددة عن طريق تقصي وفحص دقيق للمعلومات والسعي وراء المعرفة باتباع أساليب علمية<sup>1</sup>.

عرفه محمد سلام المناسبة بأنه " وسيلة لاكتشاف المعلومات وتطويرها بهدف الوصول إلى حقائق وقواعد عامة واطافة معارف جديدة "<sup>2</sup>.

هو عبارة عن محاولة منظمة تقود إلى حل مشكلة معينة لزيادة اكتشاف الظواهر وتفسيرها وتحديد العلاقات بينها.<sup>1</sup> ركز هذا التعريف على أن البحث العلمي هو عبارة فقط عن إيجاد حل لمشكلة معينة بهدف زيادة وإثراء الرصيد المعرفي.

<sup>1</sup> عوض صابر، فاطمة، على خفاجة، ميرفت. أسس ومبادئ البحث العلمي. مصر: مكتبة ومطبعة الاشعاع الفنية، 2002. ص 25.

<sup>2</sup> محمد سلام المناسبة، أمين. قواعد البحث العلمي ومناهجه ومصادر الدراسات الإسلامية. الأردن: مؤسسة رام للتكنولوجيا والكمبيوتر، 1995. ص 17.

من خلال ما سبق من تعاريف يمكن القول بأن البحث العلمي هو عبارة عن توظيف المعارف المحصلة لدى الباحث ومجموع المحاولات العلمية التي يقوم بها من أجل اكتشاف، تفسير أو تطوير معارف جديدة التي تساعد بدورها في الوصول إلى حلول ناجعة والوصول إلى حقائق لحل مشكلة معينة.

### 2.2.2. أهمية البحث العلمي:

تكمن أهمية البحث العلمي فيما يلي:

- إحياء المواضيع وتحقيقتها تحقيقا علميا دقيقا.
- اكتشاف حقائق لم يسبق إليها أي باحث من قبل<sup>2</sup>.
- إيجاد حلول للمشكلات التي تواجه الفرد في مختلف مجالات الحياة
- التنبؤ بالظواهر الطبيعية وتفسيرها عن طريق الوصول إلى تعميمات وقوانين عامة<sup>3</sup>

### 3.2.2. جودة البحث العلمي:

#### 1.3.2.2. مفهوم الجودة:

يعرفها (Philip Grosby) أنها " الالتزام بالمتطلبات وانعدام العيوب وأن يعمل كل فرد بشكل صحيح من المرة الأولى "

هي مفهوم يعبر على مستوى من الكمال سواء في تقديم الخدمة أو المعلومة، بحيث يمكن قياسها وفق معايير ومؤشرات.<sup>4</sup> في هذا التعريف تم الإشارة إلى أهم عنصر في قياس مستوى الجودة وهو المعايير والمؤشرات التي تُعتمد أثناء عملية القياس، حيث لا بد من توفر هذه الأخيرة لمعرفة مستوى الجودة الذي وصلت إليه أو المراد أن تصل إليه الخدمة.

<sup>1</sup> خطاب، حسين. واقع البحث العلمي في الجزائر ومعوقاته: دراسة ميدانية لدى عينة من الأساتذة وطلبة ما بعد التدرج. مجلة روافد [على الخط]، 2017، تاريخ الاطلاع: [2021-05-21]. ع2. ص 121. متوفر على الرابط:

[http://search.shamaa.org/PDF/Articles/AETjssrshs/TjssrshsVol1No2Y2017/tjssrshs\\_2017-v1-n2\\_115-132.pdf](http://search.shamaa.org/PDF/Articles/AETjssrshs/TjssrshsVol1No2Y2017/tjssrshs_2017-v1-n2_115-132.pdf)

<sup>2</sup> سلاطينية، بلقاسم، الجيلالي، حسان. مدخل لمناهج البحوث الاجتماعية. [على الخط]. [د.م.]. [د.ن.]. ص 9. تاريخ الاطلاع: [2021-05-21]. متوفر على الرابط: [http://www.iqraa.opu.dz/iqraa/PAGE\\_Detail\\_Ouvrage/uBEAACaZEZydkJKcUFMSEVwAAA](http://www.iqraa.opu.dz/iqraa/PAGE_Detail_Ouvrage/uBEAACaZEZydkJKcUFMSEVwAAA)

<sup>3</sup> حسن درويش، عطا، وآخرون. دليل معايير جودة البحث العلمي. [على الخط]. [د.م.]. [د.ن.]. ص 3-4. تاريخ الاطلاع: [2021-05-21]. متوفر على الرابط: <http://site.iugaza.edu.ps/adarwish/files/%D8%AF%D9%84%D9%8A%D9%84-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B9%D8%A7%D9%8A%D9%8A%D8%B121.pdf>

<sup>4</sup> كحيلة، نبيلة. تطبيق إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات الصحية. ماجستير: تخصص تسيير الموارد البشرية: جامعة منتوري بقسنطينة: 2009. ص 68.

تعتبر الجودة شهادة ضمان واستمرار لحياة منتج معين<sup>1</sup>، لنصل في الأخير إلى تعريف شامل لما سبق مفاده أن الجودة هي مجموعة من المواصفات والمعايير التي يتم الاعتماد عليها لأداء عمل معين وبلوغ مستوى محدد من الامتياز.

#### 2.3.2.2. مفهوم جودة البحث العلمي:

هي عبارة عن مؤشرات ومقاييس معتمدة من جهات معينة بالبحث العلمي، ويمكن من خلالها التمييز بين البحوث الجيدة وغيرها من البحوث.

#### 4.2.2. مؤشرات جودة البحث العلمي:

المؤشرات عبارة عن وصف لسلوك أو نشاط قابل للقياس، بحيث يظهر من خلاله ما تحقق من معايير الجودة، إذ أن لكل معيار مجموعة من المؤشرات. ومن المؤشرات الخاصة بجودة البحث العلمي ما يلي:

- 1) مؤشرات جودة عنوان البحث العلمي:<sup>2</sup>
  - يكون محددا ومفصحا عن هدف البحث.
  - يوضح حدود الموضوع وابعاده.
  - يعبر عن المجالات الرئيسية بصورة مباشرة.
  - لا يتعدى 15 كلمة كحد أقصى.
- 2) مؤشرات جودة مقدمة البحث العلمي:
  - الانتقال من العام إلى الخاص.
  - توضيح أهمية، أهداف وأسباب اختيار الموضوع.
  - إبراز الأفكار الأساسية في البحث.
  - ذكر أبرز الدراسات السابقة في البحث.
- 3) مؤشرات جودة مشكلة البحث العلمي:
  - يجب أن تمتاز المشكلة بالحدثة، حيث يجب أن يكون الموضوع جديدا لم يطرقه أحد من قبل، بالإضافة إلى الأصالة وقابلية البحث، إذ يجب أن يكون موضوع البحث في متناول الباحث ودراسة جميع الأسباب التي قد تخول دون إمكانية إجراء البحث.
  - تساهم في إضافة معرفة علمية جديدة.
  - يمكن تعميم النتائج التي يُتَوَصَّلُ إليها.

<sup>1</sup>رحابلي، محمد. *الجودة في المكتبات والمؤسسات التوثيقية: دراسة ميدانية ومقارنة*. ماجستير: تخصص علم المكتبات: جامعة منتوري بقسنطينة: 2015. ص. 15-16.

<sup>2</sup>حسن درويش، عطا. المرجع السابق. ص 12.

- 4) مؤشرات جودة صياغة مشكلة البحث العلمي:<sup>1</sup>
- يجب أن تكون الصياغة بعبارة واضحة ومحددة وخالية من الابهام.
  - تحتوي الصياغة المتغيرات الواجب دراستها.
  - تعكس المشكلة تساؤلات وفرضيات واضحة المعالم.
- 5) مؤشرات جودة تساؤلات وفرضيات البحث العلمي:
- 👉 التساؤلات:
- بسيطة وغير مركبة.
  - تعبر بشكل مباشر عن مشكلة البحث، أهدافه وفرضياته.
  - قابلة للإجابة في ضوء الإمكانيات العلمية المتوفرة.
- 👉 الفرضيات:
- ذات صياغة محددة وواضحة.
  - قابلة للاختبار والتحقق من صحتها.
  - مربوطة بالحقائق والاسس العلمية التي تثبت صحتها.
- 6) مؤشرات جودة أهداف البحث العلمي:
- يجب أن تكون أهداف البحث متسلسلة مع خطواته.
  - محددة بوضوح
  - قابلة للتطبيق على أرض الواقع.
- 7) مؤشرات جودة أهمية البحث العلمي:
- يجب أن تقدم أهمية البحث إضافة معرفة جديدة.
  - إظهار أثر المتغيرات على مشكلة البحث
  - الربط بين النظرية والتطبيق.
  - إظهار وتحديد الفوائد العلمية والتطبيقية التي يحققها البحث في حل المشكلة المطروحة.
- 8) مؤشرات جودة مصطلحات البحث العلمي:
- شمول مصطلحات البحث على المفاهيم الأساسية له.
  - صياغة المصطلحات بعبارة دقيقة، واضحة ومحددة
- 9) مؤشرات جودة الدراسات السابقة للبحث العلمي:
- يجب عرض الدراسات بطريقة موحدة.
  - تكون الدراسة منتمية لموضوع البحث.

<sup>1</sup>حسن درويش، عطا. المرجع السابق. ص 12-19.

- ذكر الهدف، المنهج والعينة التي تم اعتمادهم في الدراسات السابقة.
- عرض النتائج التي توصلت إليها الدراسات السابقة.
- (10) مؤشرات جودة الإطار النظري للبحث العلمي:
  - التميز بالحدثة في حيثياته، أي أن تكون المعلومات التي يحتويها جديدة غير مكررة.
  - توثيق الاقتباسات.
  - الاعتماد والاستفادة من الأدبيات السابقة والمراجع المحلية والعالمية.
  - (11) مؤشرات جودة المصادر والمراجع المعتمد عليهما في البحث العلمي:
    - استخدام المراجع الاصلية
    - استخدام المراجع الحديثة
    - اعتماد الأسلوب الصحيح في كتابة المراجع وتوثيقها
    - إتباع المنهجية الصحيحة في حالة الاقتباس
  - (12) مؤشرات جودة نتائج البحث العلمي:
    - تلخيص البحث بشكل جيد وواضح
    - تفسير النتائج بشكل يوضح اثبات الفرضيات من عدمها
    - توضيح محددات الدراسة
    - تضمين الخلاصة لأهم النتائج التي استخلصها الباحث
  - (13) مؤشرات جودة مقترحات البحث العلمي:
    - صياغة مقترحات معالجة لمشكلة البحث، ومدى إمكانية تطبيقها على أرض الواقع<sup>1</sup>

## 5.2.2. جودة البحث العلمي في ظل الشبكات الأكاديمية العلمية:

كما سبقَ وأشيرَ إليه عن ماهية البحث العلمي الذي هو عبارة عن محاولات علمية يهدف الباحث من ورائها إلى حل مشكلات أو الإجابة على تساؤلات معينة لتحصيل المعارف واكتشاف معارف أخرى جديدة، وبتطور العلوم في مختلف المجالات تطور البحث العلمي تماشياً مع هذه الأخيرة، حيث تُرجع الدراسات إلى أن بداية ظهور البحث العلمي كانت مع ظهور الدراسات الاجتماعية والإنسانية، وبدأ بالتطور التدريجي فانتقل من البحث عن النتائج فقط إلى التركيز على طريقة البحث ورسم الخطوط العريضة له بدلاً من البحث

<sup>1</sup> الحبيب، بلية. معايير جودة البحوث العلمية في مؤسسات التعليم العالي. مداخلة. جامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم.

بطريقة عشوائية خالية من التنظيم سواء في الأفكار أو في طريقة الاعتماد على وسائله المختلفة.<sup>1</sup>

تطورت وسائل البحث العلمي مع ظهور الشبكة العنكبوتية وتطور التكنولوجيا، إذ أصبح من السهل العثور على المعلومة بأسرع وقت.. لكن هذا التطور بقدر ما هو إيجابي ونافع بقدر ما هو سلبي في طياته، خاصة فيما يتعلق بصحة المعلومة ووعي الناشر بما ينشره، إن كان يترك أثرا إيجابيا وكمًا معرفيا صحيحا لدى الباحث أم لا، هذا من أهم المشاكل التي يتعرض لها الباحث بشكل كبير دون أن يدري، خاصة ما إذا كان مبتدئا غير ملم بأساليب البحث الصحيحة.

من هذا المنطلق بدأت الشبكات الأكاديمية البحثية بالظهور واحدة تلو الأخرى، منها الخاصة ك-Scientix ومنها العامة كشبكة Academia.edu التي صممت خصيصا للباحثين بمختلف مستوياتهم العلمية بهدف التواصل والتعاون من غيرهم من الباحثين سواء كانوا أساتذة، طلبة... الخ وذلك من أجل تسريع البحث وإيجاد حلول واجابات للتساؤلات وتيسير للمعضلات والمشكلات التي تعترض الباحث، حيث تقدم هذه الشبكات عددا هائلا من مصادر المعلومات الموثوقة والمنشورة من طرف أساتذة وباحثين من مختلف أنحاء العالم وبلغات متعددة، الأمر الذي يسهل على الباحث إيجاد ما يصبو إليه بسهولة ومن مصادر موثوقة وذات جودة، دون مشقة البحث في مواقع أخرى قد تسيقه إلى معلومات أو أفكار مغلوطة، مما ينجّم عنه التحسن في مستوى إعداد البحوث العلمية أولا، وصقل مهارات الباحث في أساليب البحث عن المعلومات ثانيا، الأمر الذي يؤدي إلى النهوض بالبحث العلمي والسير به إلى أعلى وأفضل مستوى من الجودة وبذلك تخطي عتبة المعلومات العشوائية المضللة التي تؤدي وتساهم بشكل كبير جدا في التقليل من مصداقية البحث، خاصة ما يشهده هذا الأخير من سرقات علمية واقتباسات حرفية، ما يتنافى وأخلاقيات الباحث العلمي.

من خلال ما سبق يتضح وبشكل بارز أهمية الشبكات الأكاديمية العلمية في دعم البحث العلمي وإيصاله إلى مستوى جودة أعلى، وذلك بجعله يحمل في طياته معلومات ومصادر ذات جودة تكفي لأن يعتمدها الباحث دون اللجوء إلى غيرها.

<sup>1</sup>بشوط، الحسين. البحث العلمي: المفهوم، التطور، الأفاق. منظمة المجتمع العلمي العربي. [على الخط]. (15-02-2017، 2021). تاريخ الاطلاع [2021-05-22]. متوفر على الرابط: <https://arsco.org/article-detail-52-8-0>.

### خلاصة الفصل:

بما أننا في عصر أصبح فيه الحصول على المعلومة الصحيحة والموثوقة أمر صعب، وأكبر دليل على ذلك هو ما يواجهه الباحث بمختلف مستوياته من معلومات عديدة ومن مصادر مختلفة لا يعلم مدى صحتها، خاصة ما إذا كان غير متسلح بكفاءات ومهارات البحث في العالم الرقمي، فمن لا يمتلك المهارة والوعي بأساليب البحث لا يمكنه الوصول إلى مصدر المعلومات الشاف.

ومن هذا المنطلق وجب على كل باحث أن يُنمي مهاراته البحثية، ويعتمد في بحثه على كل ما هو موثوق من مصادر ومواقع كمواقع الشبكات الأكاديمية البحثية بمختلف أنواعها وتخصصاتها، بمعنى الحصول على المعلومة الصحيحة من المصدر الصحيح الذي يساعده على حل المشكلة والإجابة على تساؤلاته، وبالتالي التحسن التلقائي في إعداد البحوث العلمية، والذي يساهم بدوره في الرفع من مستوى جودة البحث العلمي بصفة عامة.

ومن ثمّ يمكن القول أن الارتقاء بمستوى البحث العلمي وجودته في ظل هذه الشبكات الأكاديمية البحثية والتطورات الحاصلة في العالم الرقمي ليس بالأمر الصعب، إنما هي مفهوم يتطلب فقط الدراية والقدرة على التمييز بين مصادر المعلومات وما يمكن أن يكون منها شاف للتساؤلات المطروحة وما يمكن أن يُحرّف مسار البحث بشكل كلي لما يحمله من معلومات مغلوبة أو تحمل في طياتها معاني وتفسيرات لا تخدم ما يصبو إليه الباحث.

# الفصل الثالث: الإطار التطبيقي



### 3.1. تحليل البيانات وتفسيرها:

تمهيد:

تعتبر الدراسة الميدانية جزء مهم في أي بحث، إذ لا بد أن يُدعمَ بها لتوضيح أكثرَ لحيثياته ومعطياته وتفسيرٍ لجميع تساؤلاته وفرضياته، من أجل التوصلِ لنتائج تفسر جميع ما تم التطرق إليه، سواء منهجياً، نظرياً أو تطبيقياً، وما يلي كل ما يتعلق بالجانب الميداني للدراسة من تحليل البيانات، النتائج والإقتراحات.

الجدول رقم 05: توزيع الاستمارات على افراد العينة

الجامعة	عدد الأساتذة	عدد الاستمارات الموزعة	عدد الاستمارات المسترجعة	عدد الاستمارات الغير المسترجعة
جامعة 08 ماي 1945-قالمة-	11	11	11	00
جامعة عبد الحميد مهري- قسنطينة-	41	41	11	30
جامعة العربي التبسي-تبسة-	13	13	4	9
المجموع	65	65	26	39

تم إعداد استمارة الاستبيان بالاستناد لما تم طرحه في الجانب النظري، وتم عرضها على 04 أساتذة لتحكيمها ثم توزيعها على عينة الدراسة المتمثلة في الأساتذة الباحثين بجامعة قالمة، قسنطينة وتبسة، إذ تم توزيعها بشكل إلكتروني بعد صياغتها على Google forms وهذا نظرا للحالة الوبائية التي نشهدها، حيث تم هذا في جوان 2021، وقد تم الإنتظار للإجابة على استمارة الاستبيان من طرف المبحوثين مدة 15 يوم، لنباشر بعدها في تفرغ الاستمارات وتحليل البيانات الخاصة بها التي استغرقت طيلة شهر جويلية.

البيانات الشخصية:

ج1: توزيع العينة حسب الجنس:

الجدول رقم 06: يوضح توزيع العينة حسب الجنس

جامعة العربي تبسة - تبسة-		جامعة عبد الحميد مهري - قسنطينة-		جامعة 08 ماي 1945 - قالمة-		الاحتمالات
ن%	تك	ن%	تك	ن%	تك	
75%	3	18.18%	2	54.54%	6	ذكر
25%	1	81.82%	9	45.46%	5	انثى
100%	4	100%	11	100%	11	المجموع

من خلال الجدول نلاحظ أن أغلب أفراد مجتمع الدراسة هم من فئة الإناث وهو ما تعكسه النسب أعلاه خاصة بجامعة قسنطينة بنسبة 81.82% في حين قدرت أعلى نسبة للذكور بـ 75% بجامعة تبسة، على عكس جامعتي قالمة وقسنطينة التي كانت النسبة منخفضة نوعا ما إذ قدرت بـ 54.54% و 18.18%، وهو ما يؤكد زيادة نسبة العنصر النسوي بتخصص علم المكتبات من جهة، وارتفاع نسبة الإناث على الذكور من جهة أخرى.

ج2: توزيع العينة حسب الجامعة:

الجدول رقم 07: يوضح توزيع العينة حسب الجامعة

النسبة المئوية	التكرارات	الاحتمالات
42.30%	11	جامعة 08 ماي 1945 – قالمة -
42.30%	11	جامعة عبد الحميد مهري – قسنطينة -
15.40%	4	جامعة العربي تبسي – تبسة -
100%	26	المجموع

يوضح الجدول أعلاه أن أغلبية المبحوثين من جامعتي قالمة وقسنطينة بنسبة 42.30% ثم جامعة تبسة بنسبة 15.38%، وهذا راجع إلى عدم استجابة أفراد عينة جامعتي قسنطينة وتبسة لطلب الإجابة على الاستبيان، حيث تم توزيع الاستمارات في شكلها الإلكتروني فقط، بسبب عدم التمكن من الانتقال لتوزيع استمارات الاستبيان ورقيا نظرا للظروف الوبائية الحالية.

ج3: توزيع العينة حسب الرتبة:

الجدول رقم 08: يوضح توزيع العينة حسب الرتبة

الاحتفالات	جامعة 08 ماي 1945 - قالمة-		جامعة عبد الحميد مهري - قسنطينة		جامعة العربي تبسي - تبسة-	
	تك	%ن	تك	%ن	تك	%ن
أستاذ محاضر-أ-	4	%36.36	7	%63.63	2	%50
أستاذ محاضر-ب-	4	%36.36	3	%27.27	1	%25
أستاذ مساعد-أ-	3	%27.27	1	%9.09	1	%25
أستاذ مساعد-ب-	0	%00	0	%00	0	%00
<b>المجموع</b>	<b>11</b>	<b>%99.99</b>	<b>11</b>	<b>%99.99</b>	<b>4</b>	<b>%100</b>

من خلال الجدول أعلاه نلاحظ ان الأساتذة الباحثين بالجامعات الثلاثة قالمة، قسنطينة وتبسة ذوي رتب علمية متفاوتة، حيث نجد رتبة أستاذ محاضر -أ- ذات أعلى نسبة، معبر عنها ب 63.63% على مستوى جامعة قسنطينة، وهم الأساتذة المتحصلين على شهادة التأهيل الجامعي، ونسبة 36.36% برتبة أستاذ محاضر-ب- بجامعة قالمة وهم الأساتذة المتحصلين على شهادة دكتوراه بصدد تحضير التأهيل الجامعي، وما بين 25% و 27.27% برتبة أستاذ مساعد-أ- بجامعتي قالمة وتبسة، وهم الأساتذة المتحصلين على شهادات ماجستير نظام كلاسيكي والذين هم في طور التكوين في مرحلة الدكتوراه،

وما تجدر إليه الإشارة، هو أن تباين النسب بين الرتب العلمية، خاصة على مستوى جامعة قسنطينة، راجع إلى أسبقية هذه الجامعة في التكوين في تخصص علم المكتبات، (ماجستير، ماستر، دكتوراه (نظام قديم وجديد)، تأهيل جامعي)، على غرار باقي الجامعات محلّ الدّراسة، وأيضا إلى عامل الخبرة والأقدمية بالنسبة للأساتذة الجامعيين.

المحور الأول: وعي الأساتذة الباحثين بالشبكات الاجتماعية الأكاديمية العلمية:

ج1: توزيع العينة حسب استخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية العلمية

الجدول رقم 09: يوضح استخدام أفراد العينة للشبكات الاجتماعية الأكاديمية العلمية:

جامعة العربي التبسي -تبسة-		جامعة عبد الحميد مهري -قسنطينة-		جامعة 08 ماي 1945 -قلمة-		الاحتمالات
تك	%ن	تك	%ن	تك	%ن	
8	%44.44	3	%42.85	10	%38.46	الشبكات الاجتماعية Facebook ... – Twitter
8	%44.44	3	%42.85	10	%38.46	الشبكات الاكاديمية العلمية ... Google scholar
2	%11.12	1	%14.30	6	23.08	منصات الويب Blog ...
18	%100	7	%100	26	%100	المجموع

يستخدم الأساتذة الباحثون بجامعة قلمة، قسنطينة وتبسة الشبكات الاجتماعية الأكاديمية العلمية بنسب متفاوتة، كما هو موضح في الجدول أعلاه، حيث نرى أن أعلى نسبة استخدام من طرف الأساتذة الباحثين على مستوى الجامعات الثلاثة كانت للشبكات الاجتماعية كـ Facebook، LinkedIn والشبكات الاجتماعية الأكاديمية كـ Google Scholar. إذ قدرت ما بين 42.85% و 44.44% بجامعتي قسنطينة وتبسة، و 38.46% بجامعة قلمة، ثم منصات الويب بـ 23.08% كأعلى نسبة استخدام لها.

ويمكن تبرير هذه النسب كون الشبكات الاجتماعية Facebook... الخ والشبكات الاجتماعية الأكاديمية Google Scholar... الخ الأكثر شيوعا، وتربط الباحث مباشرة بالمحتوى والمعلومة على عكس منصات الويب، التي وبالرغم من الاقبال الكبير عليها من طرف العامة (طلبة، أساتذة...) إلا أنها وفي بعض الأحيان لا تقدم المحتوى أو المعلومة المطلوبة لتلبية احتياجات الباحث، بالإضافة إلى كثرة الإشهارات عليها التي تحجب المحتوى لفترة من الزمن، وبالتالي تعرقل وصول الباحث للمعلومة المطلوبة في الوقت المناسب، كما أن طبيعة إنشائها تمكن أي باحث من إنشاء منصة أو صفحة ويب ونشر محتوى وإن كان مغايرا لتخصصه أو خبرته في المجال، والذي يفتقر بدوره إلى المصداقية التي تزيد من احتمالية التعرض لمعلومات مضللة قد تؤدي إلى التشويش الوثائقي لدى الباحث وبالتالي صعوبة

الوصول إلى نتائج البحث المطلوبة، ومنه ما يفسر عدم استغلالها واستخدامها بشكل كبير من طرف الأساتذة الباحثين بالجامعات محل الدراسة.

ج2: توزيع العينة حسب مستوى الدراية بالشبكات الأكاديمية:

الجدول رقم 10: يوضح مستوى دراية الأساتذة الباحثين بالشبكات الأكاديمية العلمية:

الاحتمالات	جامعة 08 ماي 1945- قالمة-		جامعة عبد الحميد مهري- قسنطينة-		جامعة العربي تبسي- تبسة-	
	تك	%ن	تك	%ن	تك	%ن
جيد	6	%54.54	4	%36.36	2	%50
متوسط	5	%45.46	7	%63.64	2	%50
ضعيف	00	%00	00	%00	00	%00
المجموع	11	%100	11	%100	4	%100

بناء على نتائج الجدول الموضح أعلاه نلاحظ أن الأساتذة الباحثين بجامعتي قالمة وتبسة لهم دراية جيدة بالشبكات الأكاديمية والتي كانت نسبتهم ما بين 50% إلى 54.54%، في حين نرى أن نسبة 63.64% من الأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة لهم دراية متوسطة بالشبكات الأكاديمية، ويرجع هذا الاختلاف في مستوى الدراية بالشبكات الأكاديمية إلى كون الأساتذة بالجامعتين الأكبر نسبة من حيث الدراية الجيدة بالشبكات الأكاديمية، لا يزالون بصدد التكوين والتحضير لشهادات عليا (دكتوراه وتأهيل جامعي)، كما تبينه النسب في الجدول رقم (08)، على غرار جامعة قسنطينة، التي نجد بها مستوى دراية متوسط، عبّر عنه بنسبة 63.64%، والذي يمكن إرجاعه إلى أن الكثير من الأساتذة يكتفي فقط بمعرفته وخبرته لنوع أو نوعين من الشبكات الأكاديمية وغالبا ما تكون تلك التي يستخدمها بمعدل كبير في أبحاثه وأعماله العلمية، ما يترتب عنه خلفية علمية ضئيلة نوعا ما حول هذه الأخيرة، وهذا ما قد يؤثر سلبا على مستوى جودة البحث العلمي.

ج3: توزيع العينة حسب معرفة أنواع الشبكات الاكاديمية العلمية:

الجدول رقم 11: يوضح معرفة الأساتذة الباحثين بأنواع الشبكات الاكاديمية العلمية

جامعة العربي تبسي- تبسة-		جامعة عبد الحميد مهري-قسنطينة-		جامعة 08 ماي 1945- قالمة-		الاحتمالات
ن%	تك	ن%	تك	ن%	تك	
100%	4	64.29%	9	42.30%	11	شبكات اكااديمية متعددة التخصصات
00%	0	14.28%	2	26.93%	7	شبكات اكااديمية ذات تغطية موضوعية محدودة
00%	0	21.43%	3	30.77%	8	شبكات اكااديمية لإدارة المراجع والمصادر
100%	4	100%	14	100%	26	المجموع

تختلف أنواع الشبكات الأكاديمية باختلاف العلوم والتخصصات ومجالات المعرفة بجميع فروعها، فمنها متعددة التخصصات ومنها ذات التغطية الموضوعية المحدودة ومنها تلك الخاصة بإدارة المراجع والمصادر، وهذا الاختلاف يختلف نسب معرفتها والدراسة بها كل حسب اطلاعه وأبحاثه وكل حسب تخصصه، وهذا ما يبينه الجدول، حيث يتضح أن معظم الأساتذة المبحوثين بالجامعات محل الدراسة لهم دراية كبيرة بالشبكات متعددة التخصصات، وهو ما يعكسه النسب أعلاه خاصة الأساتذة الباحثين بجامعة تبسة والتي كانت نسبتها 100% وهي أعلى نسبة؛ وذلك بحكم تخصص علم المكتبات الذي لديه علاقة بالتخصصات الأخرى، في حين نلاحظ أن الأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة لهم دراية أكبر بالشبكات الأكاديمية الخاصة بإدارة المراجع والمصادر على غرار الشبكات الأكاديمية ذات التغطية الموضوعية المحدودة والتي تشهد استخداما ضعيفا من طرف جميع المبحوثين إذ لا تتجاوز أعلى نسبة 31.77%،

إن معرفة ووعي الأساتذة الباحثين بأنواع الشبكات الأكاديمية ذات التخصصات المتعددة، أكبر دليل على امتلاكها أهمية ذات نطاق واسع، وهذا راجع الى استحوادها على أكبر عدد وقدر من التخصصات بمختلف فروعها، ما يؤدي الى استعمالها بشكل كبير من طرف

الباحثين، فهي تساعدهم في الترقية في مساراتهم المهنية والوصول إلى أعلى مستوى من الجودة في الأعمال العلمية التي تعود بالفائدة على مجتمع الباحثين ككل.

ج4: الأسباب التي تؤدي إلى بروز الحاجة لاستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية العلمية:

الجدول رقم 12: يوضح أهم الأسباب التي تؤدي إلى بروز الحاجة لاستخدام الشبكات الاجتماعية الأكاديمية

جامعة العربي التبسي-تبسة- ن%		جامعة عبد الحميد مهري-قسنطينة- ن%		جامعة 08 ماي 1945-قائمة- ن%		الاحتمالات
تك	ن%	تك	ن%	تك	ن%	
2	22.22%	7	22.58%	6	15.38%	التطورات التكنولوجية في مجال البحث العلمي
1	11.11%	3	9.67%	7	17.94%	الحاجة إلى مصادر موثوقة
1	11.11%	8	25.80%	6	15.38%	ضرورة مواكبة كل ما هو جديد في مجال البحث العلمي
1	11.11%	7	22.58%	8	20.51%	تعزيز النشر العلمي
2	22.22%	3	9.67%	6	15.38%	التحسين من جودة البحث العلمي
2	22.22%	3	9.67%	6	15.38%	جمع المعارف والتخصصات لتسهيل الوصول إليها
9	99.99%	31	99.97%	39	99.97%	المجموع

يتضح من خلال الجدول أن الحاجة لاستخدام الشبكات الأكاديمية أصبحت أكثر من ضرورة وقد تعددت الأسباب لذلك، فما يلاحظ من خلال نتائج الجدول أعلاه اختلاف أسباب الحاجة لاستخدام الشبكات الأكاديمية، فنسبة 20.51% من الأساتذة بجامعة قلمة يرون أن تعزيز النشر العلمي يكون بالدرجة الأولى السبب الرئيسي لاستخدام هذه الأخيرة وذلك لما توفره من فرص لنشر الأعمال العلمية، في حين أن سبب استخدام الشبكات الأكاديمية من طرف أساتذة جامعة قسنطينة يرجع إلى ضرورة مواكبة التطورات التكنولوجية في مجال البحث العلمي وهو ما تعكسه نسبة 25.80%، وهذا لما تقدمه تكنولوجيا المعلومات اليوم من فوائد تعود بشكل إيجابي على البحث العلمي، حيث أصبح سُلّم هذا الأخير يتقدم وفقا لما تمليه التطورات الحاصلة، فمن غير المعقول أن تكون مصادر المعلومات ومحركات البحث اليوم بنفس المعايير ونفس السرعة في جمع وتقديم المحتوى هي نفسها قبل 10 سنوات، وبالتالي أصبح من الضرورة مواكبة هذه التطورات من أجل الرقي

بالبحث العلمي والوصول به إلى مستوى الجودة المطلوب، بينما يجمع أساتذة تبسة على أن الأسباب الأولى التي تدفع لبروز الحاجة لاستخدام الشبكات الأكاديمية هي التحسين من جودة البحث العلمي وجمع المعارف والتخصصات لتسهيل الوصول إليها بنسبة 22.22%، وذلك لما نراه من تكرار وإعادة في العديد من البحوث العلمية التي أصبحت تحمل نفس المضمون بصياغة مختلفة فقط، الأمر الذي أدى إلى ضعف مستوى جودتها، كما أن التعدد في قواعد البيانات والمواقع التي تضم مختلف مصادر المعلومات من مختلف التخصصات هي الأخرى تساهم بشكل غير مباشر في ضعف مستوى جودة البحث العلمي وتششت الباحث بين هذه الأخيرة، وعليه فالشبكات الأكاديمية تجمع هذه المعارف بمختلف التخصصات في مكان واحد بحيث يسهل على الباحث الوصول إلى المعلومة التي يحتاجها في وقت وجيز، في حين تباينت الآراء حول الأسباب الأخرى التي تؤدي إلى بروز الحاجة لاستخدام الشبكات الأكاديمية كمواكبة كل ما هو جديد في مجال البحث العلمي والحاجة إلى المصادر الموثوقة، إذ أنه وبمواكبة كل جديد في البحث العلمي لابد وأن يكون ذو موثوقية، خاصة ما نشهده اليوم من تعدد في مصادر المعلومات غير الموثوقة التي قد تؤدي إلى تشويش أفكار الباحث لاختلافها واختلاف محتواها مما يؤدي إلى صعوبة الإجابة على تساؤلاته.

ويمكن تفسير هذا الاختلاف والتباين في النسب بين المبحوثين بالجامعات محل الدراسة أنه راجع إلى اختلاف مستوياتهم ومؤهلاتهم العلمية، بالإضافة إلى اختلاف مستوى درايتهم بالشبكات الأكاديمية والموضح في الجدول رقم (10)، فمن له دراية متوسطة أو ضعيفة بها لا يمكن أن يعرف مدى أهميتها في البحث العلمي ومدى مساهمتها في التحسين من جودته، إذ أن معرفته لها محدودة في نطاق معين فقط، كما أن اختلاف الاهتمامات هو الآخر من أسباب تباين هذه النسب، حيث أن كلاً منهم ينظر إلى هذه الأسباب من منظوره الخاص وحسب النقائص التي يراها في البحث العلمي بصفة عامة.



ج5: توزيع العينة حسب مستوى استخدامها للشبكات الاجتماعية الاكاديمية العلمية:

الجدول رقم 13: يوضح مستوى استخدام أفراد عينة جامعة 08 ماي 1945-قائمة- للشبكات الاكاديمية العلمية

جامعة 08 ماي 1945- قائمة-										
My science work		Mendeley		Google Scholar		ResearchGate		Academia.edu		الاجتماعيات
ن.م	تك	ن.م	تك.	ن.م	تك.	ن.م	تك.	ن.م	تك.	
0	%00	1	%10	7	%63.63	6	%54.54	3	%27.27	كبير
0	%00	3	%30	4	%36.36	5	%45.46	5	%45.46	متوسط
6	%100	4	%40	0	%00	0	%00	3	%27.27	ضعيف
0	%00	2	%20	0	%00	0	%00	0	%00	منعدم
6	%100	10	%100	11	%100	11	%100	11	%100	المجموع

يبين الجدول أعلاه أن شبكة Google Scholar في المرتبة الأولى من حيث الاستخدام بشكل كبير من طرف الأساتذة الباحثين بجامعة قائمة، وهو ما يعكس سهولة استخدامها وتقديمها لمصادر المعلومات الموثوقة وبمختلف اللغات، وهذا لا يدل على عدم استخدامهم للشبكات الأكاديمية الأخرى، إذ نرى أن شبكة ResearchGate في المرتبة الثانية من ناحية الاستخدام بشكل كبير، حيث تعتبر شبكة أكاديمية عالمية ومتعددة التخصصات وهذا ما يوضحه الجدول رقم (11)، حيث نرى أن الأغلبية من الأساتذة لهم دراية بالشبكات الأكاديمية متعددة التخصصات، أما شبكة Academia.edu فكانت نسبة استخدامها 45.46% بشكل متوسط، وذلك نظرا لشروط الاستخدام التي تفرضها والتي تشكل نوعا من القيود التي تعيق الباحث لنشر أعماله، في حين نرى أن استخدام شبكة Mendeley من ضعيف إلى منعدم بنسبة 40% وهذا لا يعكس عدم استخدامها بشكل كلي، إذ أن 30% من الباحثين بجامعة قائمة يستخدمونها بشكل متوسط، وهذا ما يفسره الجدول رقم (10) حيث نلاحظ فيه أن مستوى درايتهم بالشبكات الخاصة بإدارة المراجع والمصادر مستوى متوسط بنسبة 30 %، أما شبكة My science work فلا تشهد استخداما من طرف الأساتذة.

الجدول رقم 14: يوضح مستوى استخدام أفراد عينة جامعة عبد الحميد مهري-قسنطينة-  
للشبكات الاكاديمية العلمية

جامعة عبد الحميد مهري-قسنطينة-										
My science work		Mendeley		Google Scholar		ResearchGate		Academia.edu		التصنيف
ن.م	تك	ن.م	تك.	ن.م	تك.	ن.م	تك.	ن.م	تك.	
0	%00	0	%00	3	%30	5	%45.46	6	%54.54	كبير
0	%00	1	%9.09	5	%50	3	%27.27	5	%45.46	متوسط
7	%70	6	%54.54	2	%20	0	%00	0	%00	ضعيف
3	%30	4	%36.37	0	%00	0	%00	0	%00	منعدم
10	%100	11	%100	10	%100	11	%100	11	%100	المجموع

يوضح الجدول أعلاه أن الأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة يستخدمون شبكة Academia.edu في المستوى الأول وبشكل كبير، لتكون شبكة ResearchGate في المستوى الثاني بنسبة 45.46%، في حين نرى أن نسبة استخدام Google Scholar 50% بشكل متوسط، وهي نسب عالية مقارنة بجامعتي قلمة وتبسة، فبالرجوع إلى المستوى العلمي للأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة نرى أن أغلبهم برتبة أستاذ محاضر -أ- كما هو موضح في الجدول رقم (08)، وبالإسناد إلى الجدول رقم (10) نرى أن لهم نسبة دراية عالية بالشبكات الاكاديمية متعددة التخصصات، وهذا ما يبرر نسبة الاستخدام الكبيرة لها؛ أما عن شبكتي My science work وMendeley فاستخدامها من ضعيف إلى منعدم وهذا ما توضحه النسب أعلاه.

الجدول رقم 15: يوضح مستوى استخدام أفراد عينة جامعة العربي التبسي-تبسة- للشبكات الاكاديمية العلمية

جامعة العربي التبسي-تبسة-										
My science work		Mendeley		Google Scholar		ResearchGate		Academia.edu		الاحتمالات
ن.م	تك	ن.م	تك.	ن.م	تك.	ن.م	تك.	ن.م	تك.	
0	%00	0	%00	1	%25	0	%00	2	%50	كبير
0	%00	0	%00	2	%50	2	%50	1	%25	متوسط
4	%50	2	%50	1	%25	1	%25	1	%25	ضعيف
0	%00	2	%50	0	%00	1	%25	0	%00	منعدم
4	%100	4	%100	4	%100	4	%100	4	%100	المجموع

يتضح من خلال الجدول أن شبكة Academia.edu لها استخدام كبير من طرف الأساتذة الباحثين بجامعة تبسة، إذ قدرت نسبة استخدامها بـ 50% لتكون شبكتي ResearchGate و Google scholar في المرتبة الثانية باستخدام متوسط، فبالرغم من تقدمه الأولى من سهولة في تحميل مصادر المعلومات وتوفير النص الكامل وما تقدمه الثانية من سهولة في النشر والتي تفرض فقط أن يكون لدى الباحث حساب خاص من أجل ذلك، إلا أنهما جاءتا في المرتبة الثانية من ناحية الاستخدام بعد شبكة Academia.edu، في حين نجد نسبة 50% من الأساتذة يستخدمون شبكتي Mendeley و My science work بشكل ضعيف، وهذا راجع لكون أفراد العينة لهم دراية فقط بالشبكات الأكاديمية متعددة التخصصات دون سواها مثل ما هو موضح في الجدول رقم (11).

من خلال الجداول الثلاثة السابقة، ومن خلال النتائج والنسب المتحصل عليها نصل إلى أن شبكتي Academia.edu و Google scholar الأكثر والأعلى استخداما من طرف الأساتذة الباحثين بالجامعات محل الدراسة، فبالرغم من الشروط التي تفرضها Academia.edu وإلزامها للباحثين بدفع الرسوم سواء للنشر أو التحميل إلا أنها نالت أعلى نسبة استخدام مقارنة بالأنواع الأخرى من الشبكات كـ Google scholar و ResearchGate التي كانت في المرتبة الثانية ذات نسبة استخدام ضعيفة مقارنة بما يجب أن تكون عليه.

ويمكن إسناد هذا الاختلاف الطفيف في نسب الاستخدام لشبكتي ResearchGate و Google scholar بين الأساتذة الباحثين بالجامعات محل الدراسة، أن أفراد عينة جامعة تبسة لم يتلقوا تكويننا لاستخدام هذه الأخيرة أو أن عائق اللغة بشبكة

ResearchGate حال بينهم وبين استخدامها، ويمكن أيضا أن نرجح السبب كونها تلزم جميع مستخدميها بتحمل المسؤولية في حال حدوث أي ضرر أو خلل على المحتوى الخاص الذي يصل إليه المستخدم، بالإضافة إلى احتمالية عدم موافقتهم على وضع جميع المعلومات الشخصية الصحيحة التي تحدد الهوية الرسمية لأنها قد لا تتناسب مع مبادئهم الخاصة والشخصية، عكس ما نراه مع أفراد عينة جامعتي قالمة وقسنطينة والذي يظهر من خلال نسبة الاستخدام العالية لها.

أما فيما يخص شبكتي Mendeley و My science work فيمكن تبرير ضعف وانعدام استخدامها من طرف جميع أفراد العينة دون استثناء، بالرغم من أنها هي الأخرى سهلة الاستخدام، البحث، الوصول إلى المحتوى المطلوب، متعددة التخصصات كما أنها تدعم النص الكامل ومجانية إلا أنها لم تلقى استخداما كبيرا، فشبكة Mendeley هي شبكة لإدارة المراجع والمصادر أكثر من كونها شبكة بحثية، بالإضافة إلى أنها تلزم مستخدميها بتثبيت نسخة منها على الحاسب الشخصي ما يمكن أن يكون السبب الرئيسي في العزوف عن استخدامها، أما شبكة My science work فهي الأخرى متعددة التخصصات لكنها أقل شيوعا من الشبكات المذكورة سابقا، لذا من الممكن جدا أن يكون بعض من أفراد عينة الدراسة على جهل بها أو على غير اطلاع مكثف عليها مما يجعلها أقل استخداما.

**المحور الثاني: دور الشبكات الاجتماعية الأكاديمية البحثية في تحسين جودة البحث العلمي**

ج6: شبكتي Academia.edu و ResearchGate وسيلة لنشر الاعمال العلمية:

الجدول رقم 16: يوضح مدى تقبل الأساتذة الباحثين بجامعة 08 ماي 1945-قالمة- لشبكتي Academia.edu و ResearchGate وسيلة لنشر الاعمال العلمية

جامعة 08 ماي 1945-قالمة-				الاحتمالات
ResearchGate		Academia.edu		
ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	
81.82%	9	63.64%	7	موافق
9.09%	1	27.27%	3	محايد
9.09%	1	9.09%	1	غ موافق
100%	11	100%	11	المجموع

تختلف آراء الأساتذة الباحثين بجامعة قلمة حول ما إذا يمكن أن تُعتمد شبكتي Academia.edu و ResearchGate كوسيلة للنشر العلمي أم لا، وذلك ما يبينه الجدول أعلاه، حيث نجد أن النسبة الأكبر منهم توافق على الشبكتين كوسيلة للنشر العلمي، ويبررون ذلك كونها شبكات علمية ذات موثوقية علمية خصصت من الأساس لتعزيز النشر العلمي وضمان مرئية أكثر للبحوث، فهدفها الأساسي هو إتاحة المنشورات العلمية على أوسع نطاق في حين نجد أن نسبة 27.27% محايدون على شبكة Academia.edu و 9.09% على شبكة ResearchGate، ويمكن اسناد هذا إلى نقص اطلاعهم الذي شكل لهم خلفية مهمة حول مضمون الشبكتين، وما إن كان من الممكن اعتمادها كوسيلة للنشر أم لا، لتكون نسبة 9.09% لكلتا الشبكتين غير موافقة على اعتماد الشبكتين كوسيلة للنشر العلمي، وذلك لان الاعمال المتاحة على هذه الشبكات قد سبق نشرها عبر دوريات إلكترونية وقواعد بيانات أخرى.

الجدول رقم 17: يوضح مدى تقبل الأساتذة الباحثين بجامعة عبد الحميد مهري -قسنطينة- لشبكتي Academia.edu و ResearchGate كوسيلة لنشر الاعمال العلمية

جامعة عبد الحميد مهري-قسنطينة-				الاحتمالات
ResearchGate		Academia.edu		
ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	
63.64%	7	81.82%	9	موافق
36.36%	4	18.18%	2	محايد
00%	0	00%	0	غير موافق
100%	11	100%	11	المجموع

يبين الجدول أعلاه أن النسبة الأكبر من المبحوثين بجامعة قسنطينة تؤيد وتوافق أن تكون شبكة Academia.edu وسيلة للنشر العلمي، لتكون شبكة ResearchGate في المرتبة الثانية بنسبة 63.64% كون هذه الأخيرة تسهل النشر وباعتبارها أيضا وسيلة إتصال بين الباحثين وتميزها بنشر البحوث المحكمة والموثوقة، في حين نجد أن نسبة 36.36% من الأساتذة محايدون على أن تكون شبكة ResearchGate وسيلة للنشر، وعليه يتبين أن أغلب الأساتذة الباحثين يوافقون على الشبكتين كوسيلة لنشر الأعمال والأبحاث العلمية.

الجدول رقم 18: يوضح مدى تقبل الأساتذة الباحثين بجامعة العربي التبسي -تبسة- لشبكتي Academia.edu وResearchGate كوسيلة لنشر الاعمال العلمية

جامعة العربي التبسي -تبسة-				الاحتمالات
ResearchGate		Academia.edu		
ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	
100%	4	100%	4	موافق
0%	0	0%	0	محايد
0%	0	0%	0	غير موافق
100%	4	100%	4	المجموع

يوضح الجدول أن نسبة 100% من أفراد عينة جامعة تبسة يوافقون على أن تكون كلتا الشبكتين وسيلة لنشر الأعمال العلمية، ويبررون ذلك بأنها أساسا موجهة للتعريف بالأعمال العلمية بالإضافة إلى تميزها بالموثوقية العلمية.

من خلال ما ذكر أعلاه، نصل إلى نتيجة مفادها أن النسبة الأكبر من الفئة المبحوثة وبجميع الجامعات محل الدراسة يوافقون على أن تكون شبكتي Academia.edu وResearchGate وسيلة لنشر الأعمال والأبحاث العلمية، وذلك أن الشبكتين تساهم في التعريف بأعمال الباحثين عن طريق توفيرها وإتاحتها لأهم المصادر ذات المواضيع المختلفة مما يوفر زيادة في عدد الاستشهادات للباحث، أما الفئة المحايدة لأن تكون شبكة Academia.edu وResearchGate وسيلة للنشر العلمي، فيمكن تفسير هذا بأنها تعتبرها فقط وسيلة لتعزيز مرتبة الأعمال العلمية بدل اعتبارها وسيلة نشر.

لنصل في الأخير إلى أن كل من شبكة Academia.edu وResearchGate يمكن أن تكون وسيلة للنشر العلمي لكن وفق ضوابط خاصة تلك المتعلقة بالرسوم والاشتراكات على شبكة Academia.edu.

ج7: الإضافة التي تقدمها كل من شبكة Academia.edu وResearchGate للأستاذ الباحث:

الجدول رقم 19: يوضح الإضافة التي تقدمها كل من شبكة Academia.edu وResearchGate للأستاذ الباحث

جامعة العربي التبسي-تبسة-		جامعة عبد الحميد مهري-قسنطينة-		جامعة 08 ماي 1945-قلمة-		الاحتمالات
ن. م.	تك.	ن. م.	تك.	ن. م.	تك.	
26.66%	4	16.98%	9	19.60%	10	مشاركة المعرفة والتشجيع على النشر العلمي
20%	3	15.09%	8	11.76%	6	الوصول الى مصادر المعلومات الخاصة بالباحث
00%	0	7.54%	4	7.84%	4	إدارة المراجع والمصادر الخاصة بالباحث
13.33%	2	16.98%	9	17.64%	9	تحقيق مرئية المصادر الالكترونية
26.66%	4	11.32%	6	11.76%	6	تعزيز التعاون العلمي والبحث الأكاديمي
6.66%	1	9.43%	5	9.80%	5	طرح ونقاش الأفكار مع الباحثين الأعضاء في مواضيع معينة
6.66%	1	11.32%	6	11.76%	6	المساعدة في قياس الاقتباسات والاستشهادات المرجعية
00%	0	1.88%	1	3.92%	2	البحث عن عمل
00%	0	9.43%	5	5.89%	3	طرح أسئلة واستفسارات
99.97%		99.97%	53	100%	51	المجموع

تبين أرقام الجدول أعلاه أن نسبة 19.60% وهي النسبة التي تمثل الأغلبية من الأساتذة الباحثين بجامعة قلمة الذين يرون أن مشاركة المعرفة والتشجيع على النشر العلمي هي أهم إضافة يمكن أن تقدمها الشبكتين للأستاذ الباحث، في حين نجد أن نسبة 17.64% منهم يرون أن تحقيق مرئية المصادر الالكترونية هي الفائدة التي تقدمها شبكتي

Academia.edu وResearchGate للباحث، وتتساوى النسبة 11.76% بين الوصول إلى مصادر المعلومات الخاصة بالباحث، تعزيز التعاون العلمي والبحث الأكاديمي والمساعدة في قياس الاقتباسات والإستشهادات المرجعية، تليها الإضافات الأخرى التي يمكن للشبكات الأكاديمية أن تقدمها للبحث العلمي وللأستاذ الباحث من طرح ونقاش الأفكار مع الباحثين الأعضاء في مواضيع معينة ثم إدارة المراجع والمصادر الخاصة بالباحث بنسبة 7.84%، ثم طرح أسئلة واستفسارات وفي الأخير البحث عن العمل بنسبة 3.92%.

ونرى من جهة أخرى أن آراء أفراد عينة جامعة قسنطينة تتشابه والآراء السابقة، وذلك لما نراه من نسب متقاربة، حيث أن مشاركة المعرفة والتشجيع على النشر العلمي وتحقيق مرئية المصادر الإلكترونية حازت أعلى نسبة قدرت بـ 16.98% ثم الوصول إلى مصادر المعلومات الخاصة بالباحث بنسبة 15.09%، لتتساوى كل من تعزيز التعاون العلمي والبحث الأكاديمي، المساعدة في قياس الاقتباسات والاستشهادات المرجعية بنسبة 11.32%، تليها طرح ونقاش الأفكار مع الباحثين الأعضاء في مواضيع معينة وطرح أسئلة واستفسارات بنسبة 9.43% ثم إدارة المراجع والمصادر الخاصة بالباحث بـ 7.54% وقل نسبة كانت 1.88% لاحتمال البحث عن العمل.

في حين نرى أن النتائج المتحصل عليها من طرف الأساتذة الباحثين بجامعة تبسة لا تختلف كثيرا والنتائج السابقة، حيث يرى أفراد العينة أن مشاركة المعرفة والتشجيع على النشر العلمي، تعزيز التعاون العلمي والبحث الأكاديمي هي أهم الإضافات التي يمكن أن تقدمها Academia.edu وResearchGate للأستاذ الباحث، تليها الوصول إلى مصادر المعلومات الخاصة بالباحث بنسبة 20% ثم تحقيق مرئية المصادر الإلكترونية بنسبة 13.33%، لتكون نسبة 6.66% لطرح ونقاش الأفكار مع الباحثين الأعضاء في مواضيع معينة والمساعدة في قياس الاقتباسات والاستشهادات المرجعية، أما الاحتمالات المتبقية فكانت ذات نسب من ضعيفة إلى منعدمة.

من خلال ما سبق ومن خلال النتائج الموضحة في الجدول أعلاه، نستخلص أن جميع الباحثين بجامعة قالمة، قسنطينة وتبسة لهم آراء متقاربة حول الفائدة التي تقدمها شبكتي Academia.edu وResearchGate للأستاذ الباحث، فبالرغم من اختلاف ترتيب الاحتمالات إلا أن النسب متقاربة وكلها تصب في منحى واحد، وهو أن مشاركة المعرفة والتشجيع على النشر العلمي هي أهم إضافة يمكن أن تقدمها الشبكتين للأستاذ الباحث باعتبارها لب وجوهر المعرفة العلمية والبحث العلمي، بالإضافة إلى تحقيق مرئية المصادر الإلكترونية وذلك لما يشهده البحث العلمي اليوم من تطور وتنوع في المصادر خاصة الإلكترونية منها،



والتي نرى أنها أصبحت تنافس وبشدة المصادر الورقية، وبالتالي أصبح من الضرورة تحقيق مرئية هذه المصادر وتوفيرها في مختلف الشبكات العلمية من أجل سد الفجوة المعلوماتية لدى الباحثين وتسهيل الإجابة على تساؤلاتهم البحثية وبالتالي تحقيق نتائج أفضل تؤدي إلى رفع جودة البحث العلمي.

ج8: تلبية محتوى شبكتي Academia.edu و ResearchGate للاحتياجات البحثية:

الجدول رقم 20: يوضح نسبة تلبية محتوى شبكتي Academia.edu و ResearchGate للاحتياجات البحثية الخاصة بالأستاذ الباحث

جامعة العربية التبسي-تبسة-		جامعة عبد الحميد مهري - قسطنطينة-				جامعة 08 ماي 1945-قلمة-				تلبية		
ResearchGa te		Academia.e du		ResearchGa te		Academia.e du		ResearchGa te			Academia.e du	
ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.		ن.م.	تك.
100	4	%100	4	100	11	%100	11	%100	11	90.91	10	نعم
%00	0	%00	0	%00	0	%00	0	%00	0	%9.09	1	لا
<b>100</b>	<b>4</b>	<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>%100</b>	<b>11</b>	مج

نلاحظ من خلال نتائج الجدول أن جميع الأساتذة الباحثين بالجامعات محل الدراسة يوافقون على أن شبكتي Academia.edu و ResearchGate تلبية احتياجاتهم البحثية بشكل كبير، ويمكن إرجاع هذا إلى كونها تلبية احتياجاتهم البحثية بشكل كامل ووافر، فشبكة ResearchGate وإتاحتها للنص الكامل دون قيود مالية أو تقنية تساهم تلقائياً وبدرجة كبيرة في تلبية مختلف متطلبات واحتياجات الباحث الخاصة، والذي يؤدي بدوره إلى تحسين وتيرة البحث العلمي من ناحية جودة المعلومات ووفرتها، وبالمقابل نجد أن نسبة 9.09% من المبحوثين بجامعة قلمة لا يوافقون على ذلك، ويمكن أن نبرر النقص الطفيف في النسبة الخاصة بأساتذة جامعة قلمة خاصة المتعلقة بشبكة Academia.edu لكونها تسبب نوعاً من الإزعاج لإرسالها رسائل عديدة في كل مرة لنفس المصدر وفي وقت متأخر من الطلب عليها، كما تعد الرسوم والاشتراكات التي تفرضها أهم سبب يجعلها غير ملبية لاحتياجات الباحث.

لنستخلص في الأخير أنّ شبكتي Academia.edu و ResearchGate لها دور كبير في تلبية احتياجات الباحث من مصادر معلومات ذات موثوقية علمية، وهذا ما أكدّه أغلب المبحوثين.

ج10: مساهمة كل من شبكة Academia.edu و ResearchGate في تحسين جودة البحث العلمي:

الجدول رقم 21: يوضح مساهمة شبكتي Academia.edu و ResearchGate في تحسين جودة البحث العلمي

جامعة 08 ماي 1945-قائمة-		جامعة عبد الحميد مهري - قسطنطينة-				جامعة العربي التبسي-تبسة-				تقييم		
Academia.ed u		Academia.ed u		ResearchGat e		ResearchGat e		ResearchGat e				
تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.			
10	90,91 %	9	50 %	4	100 %	4	100 %	9	50 %	10	90,91 %	نعم
1	9.91 %	2	50 %	0	00 %	0	00 %	2	50 %	1	9.91 %	لا
11	100 %	11	100 %	4	100 %	4	100 %	11	100 %	11	100 %	مج.

يتضح من خلال الجدول أنّ أغلبية الأفراد المبحوثين بجميع الجامعات محل الدراسة يرون أنّ كل من شبكة Academia.edu و ResearchGate لهم دور في تحسين جودة البحث العلمي بنسبة 50% لكل واحدة، في حين نرى أنّ نسبة قليلة منهم فقط من تقرر بعكس ذلك.

من خلال نتائج الجدول التي أظهرت آراء الأساتذة حول ما إذا كانت الشبكتين Academia.edu و ResearchGate تساهم في تحسين جودة البحث العلمي أم لا، تبين أنّ أغلبية المبحوثين من الجامعات الثلاثة يقرون بدورها المهم في ذلك، من خلال دعمها للتشاركية والتعاون في مجال البحث العلمي وذلك بنشر أحدث الدراسات ما يجعلها ذات مرئية عالية، ما يخلق تفاعل وتشارك بين الباحثين في نشر أكبر عدد من البحوث الأكاديمية الأمر الذي يحقق معرفة أوسع لمصادر المعلومات والإنتاج الفكري بصفة عامة.

أما عن الفئة القليلة التي يبلغ عددها فرد واحد من جامعتي قائمة و قسطنطينة والتي ترى أنّ شبكة Academia.edu و ResearchGate لا تساهم في تحسين جودة البحث العلمي،

فيمكن تبرير هذا بأنه راجع إلى نقص وتيرة البحث على مستواها، بالإضافة إلى نقص اعتماد مصادر المعلومات المتاحة بها، وبالتالي لا يمكن الجزم ما إذا كانت تساهم في تحسين جودة البحث العلمي أم لا ما لم يتم استخدامها والتطرق إلى كل ما تُتيح من مصادر المعلومات المختلفة.

ج10: مستوى إسهامات شبكتي Academia.edu و ResearchGate في تدعيم البحث العلمي:

الجدول رقم 22: يوضح مستوى الإسهامات التي تقدمها شبكة Academia.edu و ResearchGate لدعم البحث العلمي حسب رأي الأساتذة الباحثين بكل من جامعة قلمة، قسنطينة وتبسة

الاحتمالات		جامعة 08 ماي 1945-قلمة-				جامعة عبد الحميد مهري- قسنطينة-				جامعة العربي التبسي-تبسة-			
		Academia.e du		ResearchGa te		Academia.e du		ResearchGa te		Academia.e du		ResearchGa te	
		تك	ن.م.	تك	ن.م.	تك	ن.م.	تك	ن.م.	تك	ن.م.	تك	ن.م.
كبيرة	6	54.54 %	8	72.73 %	5	45.46 %	3	27.27 %	2	50 %	2	50 %	
متوسطة	5	45.46 %	3	27.27 %	6	54.54 %	8	72.73 %	2	50 %	2	50 %	
معدومة	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	
مج.	11	100 %	11	100 %	11	100 %	11	100 %	4	100 %	4	100 %	

تباينت الآراء حول إسهامات الشبكات، حيث يرجح أساتذة جامعة قلمة الشبكات محل الدراسة كونها تقدم إسهامات بشكل كبير وهو ما تعبر عليه النسب 72.73 % بالنسبة لشبكة ResearchGate و 54.54 % لشبكة Academia.edu، في حين يعبر أساتذة قسنطينة عن نسب الإسهامات بشكل متوسط حيث نجد نسبة 54.54 % لشبكة Academia.edu و 72.73 % لشبكة ResearchGate، ومن جهة أخرى نلاحظ أن الأساتذة الباحثين بجامعة تبسة ينقسمون إلى فئتين، الفئة الأولى الممثلة لنسبة 50 % ترى أن كلتا الشبكتين لها إسهامات كبيرة في دعم البحث العلمي، أما الفئة الثانية والممثلة هي الأخرى لنسبة 50 % ترى أن الشبكتين تساهم بشكل متوسط فقط في دعم البحث العلمي.

يمكن تفسير النتائج المتحصل عليها والاختلافات الواضحة والمتباينة في النسب الخاصة بكل جامعة، بأن لكل فئة مبحوثة اهتمامات خاصة ومواضيع خاصة للبحث والتقصي فيها، بالإضافة إلى اختلاف وتعدد التخصصات بشعبة علم المكتبات في كل جامعة، وهذا ما نلاحظه بين جامعتي قسنطينة وتبسة وجامعة قالمة، إذ أن الأولى تحمل تخصصات متعددة على عكس جامعة قالمة، وهذا ما يعكس مستوى استخدام الشبكات الأكاديمية كما هو موضح في الجدول رقم(13) وبالتالي معرفة مدى مساهمتها في دعم البحث العلمي.

ج11: سهولة وسرعة الوصول الى النتائج والمحتوى عبر شبكتي Academia.edu وResearchGate:

الجدول رقم23: يوضح مدى توفير الشبكتين Academia.edu وResearchGate سهولة وسرعة في الوصول الى النتائج والمحتوى

جامعة 08 ماي 1945-قالمة-		جامعة عبد الحميد مهري - قسنطينة-				جامعة العربي التبسي- تبسة-				تأثيرات
Academia.e du		Academia.e du		Academia.e du		Academia.e du		ResearchG ate		
تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	
8	72.73 %	11	100 %	11	100 %	4	100 %	3	75 %	نعم
3	27.27 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	1	25 %	لا
11	100 %	11	100 %	11	100 %	4	100 %	4	100 %	مج.

من خلال الجدول نلاحظ أن جميع الأساتذة الباحثين بجامعة قالمة يرون أن ResearchGate توفر سرعة وسهولة في الوصول إلى المحتوى المطلوب على عكس شبكة Academia.edu والتي أقر 27.27% منهم أنها لا توفر سهولة في عرض النتائج والوصول إلى المحتوى خاصة مع فرضها للرسوم والاشتراكات؛ أما أفراد عينة جامعة قسنطينة فنرى أن جميعهم أي النسبة الكاملة لهم 100% تقر بأن كلتا الشبكتين تساعد في الوصول إلى النتائج والمحتوى بشكل سريع وسهل؛ في حين نرى أن نسبة 100% من أفراد عينة جامعة تبسة يرون أن شبكة Academia.edu توفر سرعة وسهولة في الوصول إلى المحتوى على غرار شبكة ResearchGate حيث يرى 25% منهم إنها لا تساعد الباحث في الوصول للمصدر المراد.

من خلال هذه النتائج يمكن أن نستخلص الفروقات بين المبحوثين في الجامعات الثلاثة، حيث يمكن تفسير تفضيل أفراد عينة جامعة قلمة لاستخدام شبكة ResearchGate على Academia.edu أنه راجع للرسوم التي تفرضها هذه الأخيرة على مستخدميها، في حين نجد أن أفراد عينة جامعة تبسة وبالرغم من الصعوبات المتعلقة باستخدام Academia.edu إلا أنهم يرون أنها الأسهل والأسرع في تقديم مصدر المعلومة بدل ResearchGate، وربما يعود هذا إلى عدم إلمامهم بأساليب البحث الفعالة التي تساعدهم في الوصول إلى المحتوى بسلاسة، لكن بالرجوع إلى الفئة المبحوثة الخاصة بجامعة قسنطينة نرى أن شبكة ResearchGate هي الأكثر قبولا من شبكة Academia.edu، باعتبارها سهلة الاستخدام، مجانية، متاحة لجميع الأكاديميين دون أي قيود أو شروط تعجيزية، بحيث تسهل الوصول إلى الدراسات السابقة بعدة لغات وتعمل على جعلها أكثر مرئية مما يؤدي إلى زيادة الإقبال عليها.

المحور الثالث: تأثير الشروط الخاصة بشبكتي Academia.edu و ResearchGate على مستوى النشر العلمي

ج12: سياسة النشر الخاصة بشبكتي Academia.edu و ResearchGate

الجدول رقم 24: يوضح ما إذا كانت شبكتي Academia.edu و ResearchGate تخضع الأبحاث والعناوين للرقابة قبل النشر

جامعة 08 ماي 1945-قلمة-		جامعة عبد الحميد مهري - قسنطينة-				جامعة العربي التبسي-تبسة-				الاحتمالات
Academia.edu		Academia.edu		Academia.edu		Academia.edu		ResearchGate		
تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	
8	%72.73	8	72.73%	8	72.73%	8	72.73%	3	75%	نعم
3	%27.27	3	27.27%	3	27.27%	3	27.27%	1	25%	لا
11	%100	11	100%	11	100%	11	100%	4	100%	مج.

يُجمع الأساتذة بجميع الجامعات محل الدراسة على أن الأبحاث والعناوين المنشورة بها تخضع للرقابة قبل النشر، وهو ما تعبر عليه النسب في الجدول أعلاه، 72.73% بجامعة قلمة وقسنطينة و75% بجامعة تبسة، وذلك بالرجوع إلى شروط الاستخدام الخاصة بها

والتي تقر فيها بأنها تخضع جميع العناوين والأعمال إلى الرقابة قبل عرض محتواها على الأعضاء، وإذا لم تكن توافق شروط وقوانين النشر وكانت مخالفة لحقوق الملكية الفكرية فستقابلُ بالرفض، في حين نجد نسبة 27.27% للأساتذة الباحثين بجامعة قلمة وقسنطينة ونسبة 25% للأساتذة الباحثين بجامعة تبسة تقرر عكس هذا، وذلك بأن الشبكتين لا تقوم بأية رقابة فعلية أو تحكيم على الأوراق العلمية قبل النشر، واعتبرت أن سياسة النشر مجرد حبر على ورق وأنها فقط رقابة شكلية، وما يبرر ذلك هو سهولة استغلال الأبحاث على هاتين الشبكتين، كما أنها تبرر ذلك بأن سياستها غامضة في عدة جوانب، وبالتالي نصل إلى نتيجة مفادها أن شبكتي ResearchGate و Academia.edu تتبع سياسة خاصة بالنشر كالتدقيق في المحتوى بأن لا يكون منافي للأخلاق أو يشجع على العنصرية والعدائية، غير هذا لا يمكن لأي باحث أن يدلي بآراء تخص سياسة النشر، إذ لا بد له أن يكون ضمن هيئة الشبكة لمعرفة حيثيات هذا العنصر على وجه التحديد.

ج13: تطبيقات كل من شبكة Academia.edu و ResearchGate على متاجر Play Store وIOS:

الجدول رقم 25: يوضح استخدام الأساتذة الباحثين لتطبيقات شبكتي Academia.edu و ResearchGate الخاصة بالأجهزة الذكية على متاجر Play Store وIOS:

جامعة 08 ماي 1945-قلمة-		جامعة عبد الحميد مهري - قسنطينة-				جامعة العربي التبسي-تبسة-				توافر		
Academia.ed		Academia.ed		ResearchGat		ResearchGat		Academia.ed				
تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	
5	45.46%	2	18.18%	2	18.18%	0	0%	0	0%	0	0%	نعم
6	54.54%	9	81.82%	9	81.82%	4	100%	4	100%	4	100%	لا
11	100%	11	100%	11	100%	4	100%	4	100%	4	100%	مج.

تُبين نتائج الجدول أعلاه أن نسبة 36.36% من المبحوثين بجامعة قلمة يستخدمون تطبيق شبكة Academia.edu، في المقابل نجد 81.82% منهم لا يستخدمون التطبيق الخاص بشبكة ResearchGate؛ أما عن استخدام هذه التطبيقات من طرف الأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة، فهي الأخرى لا تتلقى الاستخدام الواسع والكبير من طرفهم،

حيث نرى أن نسبة 18.18% منهم فقط من لهم استخدام لتطبيقات شبكتي Academia.edu و ResearchGate ونسبة 81.82% منهم لا تعتمد ولا تستخدم هذه التطبيقات، في حين نجد أن جميع الأساتذة المبحوثين أي نسبة 100% لا تستخدم بتاتا تطبيقات الهواتف الذكية الخاصة بكلتا الشبكتين Academia.edu و ResearchGate.

من خلال هذه النتائج نرى أن تطبيقات شبكتي Academia.edu و ResearchGate لا تحظى باستخدام كبير من طرف المبحوثين، وهذا راجع إلى عدة أسباب أهمها أنه من الممكن أن يكون بعض أفراد العينة ليس لهم دراية بها، أو لا يُحبذون استخدامها نظرا لتطلبها لتدفق عالي من الأنترنت وبالتالي يصعب استخدامها.

ج14: سهولة البحث واسترجاع المعلومات عن طريق تطبيقات Academia.edu و ResearchGate الخاصة بالهواتف الذكية:

الجدول رقم 26: يوضح سهولة البحث واسترجاع المعلومات بسلاسة عن طريق تطبيقات Academia.edu و ResearchGate الخاصة بالهواتف الذكية من طرف الأساتذة الباحثين

جامعة 08 ماي 1945-قائمة-		جامعة عبد الحميد مهري - قسنطينة-				جامعة العربي التبسي- تبسة-		الاحتمالات
Academia.e du		Academia.e du		Academia.e du		ResearchG ate		
ت.م.	ت.	ت.م.	ت.	ت.م.	ت.	ت.م.	ت.	
3	75%	2	100%	2	100%	0	0%	نعم
1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	لا
4	100%	2	100%	2	100%	0	0%	مج.

يوضح الجدول أعلاه أن نسبة 75% من الأساتذة الباحثين بجامعة قائمة يرون أن تطبيق شبكة Academia.edu على الهواتف الذكية يعتمد نفس السهولة في البحث واسترجاع المعلومات مقارنة بالموقع الرسمي لهذه الأخيرة، في حين أن نسبة 66.66% منهم تدلي عكس ذلك فيما يخص تطبيق شبكة ResearchGate؛ بالمقابل نرى أن الأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة والذين يستخدمون التطبيقات الخاصة بشبكتي

Academia.edu و ResearchGate أن كلا التطبيقين يتمتعان بنفس سهولة البحث واسترجاع المعلومات الموجودة على مستوى المواقع الرسمية للشبكتين.

يمكن تبرير هذا الاختلاف في النسب الخاصة بالأساتذة الباحثين بجامعة قلمة وقسنطينة أولاً بأن لكل فئة مهارات خاصة بالتعامل مع هذه التطبيقات، وثانياً لكل فئة طرق وسبل للبحث التي من الممكن أن تساعد في الوصول السريع للمحتوى وإن كان التطبيق فيه نوع من الصعوبة في الاستخدام أو العكس، وهذا ما يمكن إسناده إلى مستوى استخدام شبكتي Academia.edu و ResearchGate، حيث نجد وحسب الجدول رقم (13-14) أن الأساتذة الباحثين بجامعة 08 ماي 1945 -قلمة- لهم استخدام متوسط للشبكتين على عكس الأساتذة بجامعة عبد الحميد مهري -قسنطينة- الذين لهم استخدام كبير لها، وهذا ما يفسر النسبة العالية لهم في استخدام تطبيقَي الشبكتين، بالإضافة إلى إقرارهم بأن لهما نفس السهولة في استرجاع المعلومات والوصول إلى المحتوى مقارنة بالمواقع الرسمية لهذه الأخيرة.

ج15: اختيار الأساتذة الباحثين بين الشبكات الأكاديمية العلمية المجانية وبين نظيرتها ذات الرسوم

الجدول رقم 27: يوضح استخدام الأساتذة الباحثين للشبكات الأكاديمية المجانية ام ذات الرسوم

جامعة العربي تبسي - تبسة-		جامعة عبد الحميد مهري - قسنطينة-		جامعة 08 ماي 1945-قلمة-		الاحتمالات
ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	
100%	4	100%	11	100%	11	المجانية
00.00%	0	0%	0	0%	0	ذات الرسوم
100%	4	99.99%	11	100%	11	المجموع

يوضح الجدول أعلاه أن جميع الأساتذة الباحثين بكل من جامعة قلمة، قسنطينة وتبسة يستخدمون فقط الشبكات الأكاديمية المجانية ولا استخدام لذات الرسوم بتاتا، ويمكن تفسير هذا كونها تسمح بمشاركة الأعمال دون فرض لأي قيود، بالإضافة إلى أنه لا يمكن الدفع عبر الخط وذلك لما فيه من تعقيدات في إجراءات الدفع بالعملة الصعبة وعدم توفر البطاقات البنكية المعتمدة في الدفع الإلكتروني، كما أنها توفر فقط الاشتراك الشهري أو السنوي، وتلزم بذلك لتحميل العناوين المتاحة عليها، فهي تطرح على الباحث ترقية



للحصول على قسط 98.99 دولار في السنة بمعدل 8.25 دولار للشهر الواحد وهذا ما قد لا يتناسب مع قدرات الباحث المالية، إذ لا توفر ميزة الدفع في كل مرة وبالتالي يجد نفسه مجبراً على الاشتراك الشهري أو السنوي حتى وإن كان استخدامه للشبكة نادراً، ويمكن الاستدلال بما جاء في المقال المعنون بـ *The end of Academia.edu: how business takes over* , again

[https://www.diggitmagazine.com/column/end-academiaedu-how-business-](https://www.diggitmagazine.com/column/end-academiaedu-how-business-takes-over-again)

[takes-over-again](https://www.diggitmagazine.com/column/end-academiaedu-how-business-takes-over-again) ، الذي أقر بأن شبكة Academia.edu تستخدم الإنتاج الأكاديمي للمعرفة لتحقيق الربح وليس لتحسين المجتمع والمعرفة الأكاديمية.

ج16: مدى استعداد الأساتذة الباحثين لدفع الرسوم من أجل نشر أو تحميل الأعمال العلمية الخاصة بشبكة Academia.edu

الجدول رقم 28: يوضح نسبة استعداد الأساتذة الباحثين لنشر أو تحميل الأعمال والأوراق العلمية الخاصة بشبكة Academia.edu

تبسة		قسنطينية		قالمة		الاحتمالات
Academia.edu		Academia.edu		Academia.edu		
ن.م	تك.	ن.م	تك.	ن.م	تك.	
50%	2	45.46%	5	45.46%	5	نعم
50%	2	54.54%	6	54.54%	6	لا
100%	4	100%	11	100%	11	المجموع

يبين الجدول أن أغلبية أفراد عينة جامعة قالمة وقسنطينة والذين تقدر نسبتهم بـ 54.54% أنهم على غير استعداد لدفع الرسوم من أجل نشر أعمالهم العلمية على شبكة Academia.edu وذلك راجع لتفضيلهم للنشر المفتوح على مجلات نشر مجانية، في حين نرى أنّ نسبة 45.46% منهم لا تمانع من دفع الرسوم من أجل نشر أوراقهم العلمية فيها وهذا راجع إلى عدة أسباب كرهبتهم في رفع مستواهم العلمي وإنتاجهم الفكري أو رغبتهم في إثراء خلفيتهم العلمية حول موضوع معين.

أما عن أفراد عينة جامعة تبسة فنسبة 50% منهم له قابلية للنشر ودفع الرسوم مقابل ذلك، أما النسبة المتبقية فتقر عكس ذلك ولا قابلية له للنشر مقابل دفع الرسوم، وجميع التبريرات جاءت في سياق واحد وهو إعطاء الأفضلية للنشر المجاني من أجل إتاحة أكبر عدد من المصادر وزيادة الاستشهادات المرجعية للباحث بجميع مستوياته، حيث توفر له الفرصة في عرض أعماله العلمية مما يساهم في تحفيزه لتقديم أعمال وكتابات علمية

أكثر وذات مستوى عالي، الأمر الذي يساهم بدوره في عرض أعمال مكتملة للأعمال السابقة أو أخرى جديدة تخدم البحث العلمي بشكل أفضل، مما يؤدي بشكل تلقائي في تحسين جودة البحث العلمي.

ج17: تأثير اشتراط الرسوم بشبكة Academia.edu من اجل النشر والحصول على مصادر المعلومات على البحث العلمي

الجدول رقم 29: يوضح تأثير اشتراط الرسوم بشبكة Academia.edu على البحث العلمي

جامعة العربي التبسي -تبسة		جامعة عبد الحميد مهري - قسنطينة-		جامعة 08 ماي 1945 -قالمة -		الاحتمالات
Academia.edu		Academia.edu		Academia.edu		
ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	
75%	3	72.73%	8	90.91%	10	نعم
25%	1	27.27%	3	9.09%	1	لا
100%	4	100%	11	100%	11	المجموع

يوضح الجدول أعلاه أن أغلبية المبحوثين في الجامعات الثلاثة يرون أن قيد الرسوم يؤثر على البحث العلمي، وذلك لأنه يحد من مرئيته ويعيق عملية البحث ومشاركة المعارف التي تعتبر جوهر البحث العلمي، في حين نرى أن الأقلية فقط تقر بأن الرسوم لا تؤثر على النشر العلمي لأنها حتى وإن فرضت فهي ليست كبيرة، كما أن هذا الشرط معمول به في كثير من الدوريات العلمية، وبالتالي لن تؤثر على البحث العلمي بشكل سلبي أو شكل يحد من التقدم في مستوى جودته، لكن بالرجوع إلى الأغلبية وبشكل عام نجد أن الرسوم تؤثر بشكل مباشر على البحث العلمي، حيث تصبح هذه الرسوم عائق أمام الباحثين المبتدئين أو حتى الباحثين ذوي الخبرة، إذ أن هذه الأخيرة قد لا تتناسب ومستوى دخل الباحث خاصة وأن الدفع يكون بالعملة الصعبة، ما يؤثر على مستوى التردد عليها من جهة وعلى مستوى البحث العلمي وجودته من جهة أخرى، حيث أنه من الممكن أن تحتوي هذه الشبكات على عناوين غير متوفرة على شبكات أو منصات أخرى، وبالتالي يصعب على المستفيد إيجادها ما يؤثر بالدرجة الأولى على مستوى جودة بحثه، إذ يُعرض هذا الأمر البحث إلى التكرار في المعلومات أو ضعف الحجج التي يقدمها لتبرير نتائجه وبالتالي مستوى جودة ضعيف.

ج18: تأثير تخفيضات Academia.edu على وتيرة النشر وتحميل مصادر المعلومات

الجدول رقم 30: يوضح نسبة تحفيز شبكة Academia.edu لزيادة وتيرة النشر وتحميل مصادر المعلومات من خلال التخفيضات التي تطرحها

جامعة العربي التبسي - تبسة		جامعة عبد الحميد مهري- قسنطينة		جامعة 08 ماي 1945 -قالمة-		الاحتمالات
Academia.edu		Academia.edu		Academia.edu		
ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	
50%	2	72.73%	8	54.54%	6	نعم
50%	2	27.27%	3	45.46%	5	لا
100%	4	100%	11	100%	11	المجموع

يبين الجدول أعلاه أنّ أغلبية الفئة المبحوثة بجامعة قالمة وقسنطينة والتي تقدر أعلى نسبة بـ 72.73% إذ ترى بأن التخفيضات التي تطرحها شبكة Academia.edu تساهم بشكل كبير في التحفيز على النشر، فعادة ما نرى أن الباحث يبحث عن السرعة في نشر أبحاثه وأعماله، مما يسمح له بزيادة إنتاجه الفكري الخاص ما يؤدي تلقائياً إلى ارتفاع عدد البحوث المنشورة، بينما أقلية المبحوثين ترى بأن التخفيض لا يؤثر لأنه يكون تخفيض رمزي فقط، وإنْ انعدمت الإمكانيات فلا فائدة منه، إذ أنّ الرسوم تحدّ من وتيرة النشر العلمي؛ وبناء على هذا نستخلص بأن التخفيضات أمر ضروري ولا بد منه لتحفيز الباحث لنشر أعماله على شبكة Academia.edu خاصة أنه وبالرجوع إلى الجدول رقم (29) نرى أنّ جميع الأساتذة الباحثين يفضلون ويحبذون استخدام الشبكات الأكاديمية المجانية على ذات الرسوم، ومنه نصل إلى نتيجة واحدة وهي أنّ الرسوم تعرقل بشكل كبير نشاط الباحث على هذه الشبكات وأنّ هذه التخفيضات هي الأخرى تساهم بشكل جيد في تحفيز الباحث واعطاءه الفرصة لعرض أعماله الخاصة والعمل على التحسين منها وتطويرها من حيث طريقة جمع المعلومات ومن حيث طريقة عرضها، الأمر الذي يؤدي ويساهم في التحسين من جودة البحث العلمي بشكل كبير

المحور الرابع: تقييم الأستاذ الباحث لشبكتي Academia.edu وResearchGate

ج19: تقييم الأستاذ الباحث لشبكتي Academia.edu وResearchGate

الجدول رقم 31: يوضح تقييم الأساتذة الباحثين بجامعة 08 ماي 1945 -قائمة-  
 لشبكة Academia.edu وResearchGate

جامعة 08 ماي 1945 -قائمة-					
ResearchGate		Academia.edu		الاحتمالات	
ن.م.	تك.	ن.م.	تك.		
%54.54	6	%45.46	5	جيد	من حيث المعلومة المقدمة
%45.46	5	%54.54	6	متوسط	
%00	0	%00	0	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	
%54.54	6	%27.27	3	جيد	من حيث سهولة الولوج والتسجيل
%45.46	5	%63.64	7	متوسط	
%00	0	%9.09	1	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	
%54.54	6	%27.27	3	جيد	من حيث التغطية الموضوعية
%45.46	5	%72.73	8	حسن	
%00	0	%00	0	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	
%54.54	6	%36.36	4	جيد	من حيث جودة الأوراق والاعمال المقدمة
%45.46	5	%54.54	6	حسن	
%00	0	%9.09	1	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>%99.99</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	
%54.54	6	%27.27	3	جيد	من حيث السرعة في عرض وتقديم النتائج
%45.46	5	%63.64	7	حسن	
%00	0	%9.09	1	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	
%54.54	6	%9.09	1	جيد	من حيث الرسوم، تكاليف النشر والحصول على المعلومات
%27.27	3	%36.36	4	حسن	
%18.18	2	%54.54	6	ضعيف	
<b>%99.99</b>	<b>11</b>	<b>%99.99</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	
%54.54	6	%27.27	3	جيد	من حيث حقوق الملكية الفكرية
%45.46	5	%63.64	7	حسن	
%00	0	%9.09	1	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	
%27.27	3	%27.27	3	جيد	من حيث تطبيقاتها على الأجهزة الذكية
%63.64	7	%72.73	8	حسن	
%9.09	1	%00	0	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	

نلاحظ من خلال الجدول أن نسبة 54.54% من الأساتذة الباحثين بجامعة قلمة يقيمون شبكة ResearchGate بمستوى جيد لجميع الخدمات التي تقدمها سواء من ناحية المعلومات المقدمة، السرعة في عرض وتقديم النتائج وخاصة من ناحية الرسوم وتكاليف النشر والحصول على المعلومات بالإضافة إلى حقوق الملكية الفكرية، إذ تعتبر هذه الأخيرة من أهم ما يهتم به الباحث عند نشره لأعماله الخاصة، على عكس ما نراه في شبكة Academia.edu، إذ نلاحظ أن أغلبية النسب المرتفعة كانت بتقييم حسن، كنسبة 72.73% من ناحية التغطية الموضوعية، و63.64% من ناحية حقوق الملكية الفكرية وسهولة الولوج والتسجيل، وهذا ما يوضحه الجدول رقم (23) الخاص بمدى توفير شبكتي Academia.edu وResearchGate للسهولة والسرعة في الوصول إلى النتائج والمحتوى، والذي يبين أن فئة من المبحوثين غير راضية على ما تقدمه شبكة Academia.edu فيما يتعلق بالبحث واسترجاع المعلومات، بالإضافة إلى أن نسبة 54.54% منهم كان تقييمهم لهذه الأخيرة بضعيف من ناحية الرسوم وتكاليف النشر والحصول على المعلومات، وهذا ما يوضحه الجدول رقم (27) المتعلق باستخدام الشبكات الأكاديمية المجانية أم ذات الرسوم والذي عكسَ الرفضَ الشديدَ من طرف المبحوثين للتكاليف التي تفرضها شبكة Academia.edu.

الجدول رقم 32: يوضح تقييم الأساتذة الباحثين بجامعة عبد الحميد مهري -قسنطينة-  
لشبكة Academia.edu وResearchGate

جامعة عبد الحميد مهري -قسنطينة-					
ResearchGate		Academia.edu		الاحتمالات	
ن.م. %	تك.	ن.م. %	تك.		
%45.46	5	%45.46	5	جيد	من حيث المعلومة المقدمة
%54.54	6	%54.54	6	متوسط	
%00	0	%00	0	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	
%36.36	4	%54.54	6	جيد	من حيث سهولة الولوج والتسجيل
%54.54	6	%45.46	5	متوسط	
%9.09	1	%00	0	ضعيف	
<b>%99.99</b>	<b>11</b>	<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	
%36.36	4	%45.46	5	جيد	من حيث التغطية الموضوعية
%54.54	6	%54.54	6	حسن	
%9.09	1	%00	0	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	
%45.46	5	%36.36	4	جيد	من حيث جودة الأوراق والاعمال المقدمة
%54.54	6	%63.64	7	حسن	
%00	0	%00	0	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	
%45.46	5	%45.46	5	جيد	من حيث السرعة في عرض وتقديم النتائج
%54.54	6	%54.54	6	حسن	
%00	0	%00	0	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	
%27.27	3	%9.09	1	جيد	من حيث الرسوم، تكاليف النشر والحصول على المعلومات
%45.46	5	%36.36	4	حسن	
%27.27	3	%54.54	6	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>%99.99</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	
%36.36	4	%9.09	1	جيد	من حيث حقوق الملكية الفكرية
%45.46	5	%63.64	7	حسن	
%18.18	2	%27.27	3	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>%100</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	
%27.27	3	%27.27	3	جيد	من حيث تطبيقاتها على الأجهزة الذكية
%18.18	2	%36.36	4	حسن	
%54.54	6	%36.36	4	ضعيف	
<b>%99.99</b>	<b>11</b>	<b>%99.99</b>	<b>11</b>	<b>المجموع</b>	

نلاحظ من خلال الجدول ان نسبة 54.54% من المبحوثين بجامعة قسنطينة يقيمون شبكة ResearchGate بمستوى حسن في أغلب الخدمات التي تقدمها خاصة من حيث سهولة الولوج والتسجيل ومن حيث جودة الأوراق والاعمال المقدمة، ونرى أيضا أن نفس النسبة تقيم هذه الاخيرة بمستوى ضعيف من حيث تطبيقاتها على الأجهزة الذكية، خاصة كون استخدامهما لها ضئيل حسب ما يوضحه الجدول رقم (25) ما يفسر تقييمهما بمستوى ضعيف، في حين نرى أعلى نسبة للمبحوثين والمقدرة بـ 63.64% يقيمون شبكة Academia.edu بمستوى حسن من حيث جودة الأوراق والأعمال والمقدمة ومن حيث حقوق الملكية الفكرية، أما من حيث الرسوم وتكاليف النشر والحصول على المعلومات ومن حيث تطبيقاتها على الأجهزة الذكية فنجد أن نسبة 54.54% من المبحوثين يقيمونها بمستوى ضعيف، كون هذه الاخيرة تشرط دفع التكاليف والاشتراكات للحصول على المعلومات او نشرها سواء على موقعها الرسمي أو على تطبيق الهواتف الذكية، وهذا ما يبرر تقييمهما بمستوى ضعيف وبنسبة مرتفعة نوعا ما.

الجدول رقم 33: يوضح تقييم الأساتذة الباحثين بجامعة العربي التبسي-تبسة-لشبكة Academia.edu وResearchGate

جامعة العربي التبسي-تبسة-					
ResearchGate		Academia.edu		الاحتمالات	
ن.م.	تك.	ن.م.	تك.		
%25	1	%50	2	جيد	من حيث المعلومة المقدمة
%75	3	%50	2	متوسط	
%00	0	%00	0	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>المجموع</b>	
%100	4	%50	2	جيد	من حيث سهولة الولوج والتسجيل
%00	0	%50	2	متوسط	
%00	0	%00	0	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>المجموع</b>	
%25	1	%75	3	جيد	من حيث التغطية الموضوعية
%75	3	%25	1	حسن	
%00	0	%00	0	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>المجموع</b>	
%00	0	%25	1	جيد	من حيث جودة الأوراق والاعمال المقدمة
%100	4	%75	3	حسن	
%00	0	%00	0	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>المجموع</b>	
%25	1	%25	1	جيد	من حيث السرعة في عرض وتقديم النتائج
%75	3	%75	3	حسن	
%00	0	%00	0	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>المجموع</b>	
%00	0	%00	0	جيد	من حيث الرسوم، تكاليف النشر والحصول على المعلومات
%100	4	%100	4	حسن	
%00	0	%00	0	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>المجموع</b>	
%50	2	%50	2	جيد	من حيث حقوق الملكية الفكرية
%50	2	%50	2	حسن	
%00	0	%00	0	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>المجموع</b>	
%50	2	%25	1	جيد	من حيث تطبيقاتها على الأجهزة الذكية
%50	2	%75	3	حسن	
%00	0	%00	0	ضعيف	
<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>%100</b>	<b>4</b>	<b>المجموع</b>	



يوضح لنا الجدول أن نسبة 50% من الأساتذة الباحثين بجامعة تبسة يقيمون شبكة Academia.edu بمستوى جيد من حيث المعلومة المقدمة، سهولة الولوج والتسجيل ومن حيث حقوق الملكية الفكرية، ونسبة 75% منهم ترى أن مستوى هذه الأخيرة في جودة الأوراق والأعمال التي تقدمها بالإضافة إلى سرعتها في عرض وتقديم النتائج وتطبيقاتها على الأجهزة الذكية هو مستوى حسن، في حين نجد أن نسبة 75% و100% منهم يقيمون شبكة ResearchGate بمستوى حسن على أغلب خدماتها أبرزها من حيث المعلومة المقدمة، من حيث التغطية الموضوعية ومن حيث تكاليف النشر والحصول على المعلومات.

من خلال نتائج الجداول الثلاثة نرى أن النسب والآراء بين المبحوثين بالجامعات محل الدراسة حول مستوى خدمات شبكتي Academia.edu وResearchGate تختلف باختلاف مستوى درايتهم واستخدامهم لها، إذ كلما زاد مستوى الاستخدام كل ما سهّل على الباحث استخدامها والحصول على المعلومات بشكل سهل وكلما قال استخدامها كلما واجه الباحث صعوبات في ذلك وبالتالي سيكون تقييمه لها من متوسط إلى ضعيف، بالإضافة إلى ما نلاحظه في الجدول رقم (10) الخاص بمستوى درايتهم بالشبكات الأكاديمية حيث أنّ معظم الأساتذة الباحثين بجامعة قلمة لهم دراية جيدة بالشبكات الأكاديمية ما يفسر تقييمهم لشبكتي Academia.edu وResearchGate بمستوى من جيد إلى حسن لمختلف الخدمات التي تقدمها، على عكس الأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة وتبسة الذين لهم دراية متوسطة فقط بهذه الأخيرة، والذي كان تقييمهم لخدماتها بمستوى من حسن إلى ضعيف، لنستخلص في الأخير أنّ مستوى الدراية بهذه الشبكات ومستوى استخدامها أيضا يلعب دورا كبيرا في معرفة كيفية استخدامها بالشكل الصحيح والسهل الذي يساعد الباحث في الوصول إلى مبتغاه من إجابات على تساؤلات بحثه التي تقوده بطريقة مباشرة إلى تقييمها بمستوى جيد والعكس صحيح.

ج20: الصعوبات التي تواجه الأساتذة الباحثين حال استخدامهم لشبكتي Academia.edu وResearchGate.

الجدول رقم 34: يوضح أبرز الصعوبات التي تواجه الأساتذة الباحثين بجامعة 08 ماي 1945 -قائمة- عند استخدامهم لشبكة Academia.edu وResearchGate

جامعة 08 ماي 1945-قائمة-				الاحتمالات
ResearchGate		Academia.edu		
ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	
6.25%	1	11.11%	2	الحواجز اللغوية
31.25%	5	33.33%	6	عدم إتاحة النص الكامل
25%	4	27.77%	5	مشاكل حقوق الملكية الفكرية وعدم القدرة على مشاركة الملفات
12.5%	2	5.55%	1	التغطية المحدودة وموضوعية التخصصات العلمية
00%	0	5.55%	1	التغطية الزمنية المحدودة
25%	4	16.66%	3	عقبات خاصة بالنشر
100%	16	99.97%	18	المجموع

يوضح الجدول أهم الصعوبات التي يواجهها الأستاذ الباحث بجامعة قائمة عند استخدامه لشبكتي Academia.edu وResearchGate، حيث نرى أن نسبة 33.33% اتفقت على أن أهم عائق يقف في وجه الباحث هو عدم إتاحة النص الكامل على شبكة Academia.edu ونسبة 31.25% لشبكة ResearchGate، خاصة تلك المتاحة على شبكة Academia.edu حيث أن هذه الأخيرة توفر فقط ملخص الدراسة عوض النص الكامل، تليها المشاكل المتعلقة بحقوق الملكية الفكرية وعدم القدرة على مشاركة الملفات بنسبة 27.77% لشبكة Academia.edu و 25% لشبكة ResearchGate وهذا راجع للقوانين التي تتبعها كلتا الشبكتين والخاصة بحقوق المؤلف، ثم تتقارب النسب بين باقي الصعوبات الأخرى عند استخدامه لهاتين الشبكتين خاصة تلك المتعلقة بالنشر، إذ نرى نسبة 16.66% لشبكة Academia.edu و 25% لشبكة ResearchGate، لتأتي باقي الصعوبات بنسب صغيرة كالتغطية المحدودة وموضوعية التخصصات العلمية بنسبة 12.5% على شبكة

ResearchGate ومشكلة الحواجز والتغطية الزمنية المحدودة على شبكة Academia.edu بنسبة 5.55%.

الجدول رقم 35: يوضح أبرز الصعوبات التي تواجه الأساتذة الباحثين بجامعة عبد الحميد مهري -قسنطينة- عند استخدامهم للشبكة Academia.edu وResearchGate

جامعة عبد الحميد مهري-قسنطينة-				الاحتمالات
ResearchGate		Academia.edu		
ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	
16.66%	3	6.66%	1	الحواجز اللغوية
22.22%	4	20%	3	عدم إتاحة النص الكامل
27.77%	5	33.33%	5	مشاكل حقوق الملكية الفكرية وعدم القدرة على مشاركة الملفات
5.55%	1	6.66%	1	التغطية المحدودة وموضوعية التخصصات العلمية
16.66%	3	13.33%	2	التغطية الزمنية المحدودة
11.11%	2	20%	3	عقبات خاصة بالنشر
99.97%	18	99.98%	15	المجموع

يبين الجدول أن من أكثر الصعوبات التي تواجه الأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة هي مشاكل الحقوق الملكية الفكرية وعدم القدرة على مشاركة الملفات بنسبة 33.33% لشبكة Academia.edu و 27.77% لشبكة ResearchGate، بالإضافة إلى عدم إتاحة النص الكامل بنسبة 20% لشبكة Academia.edu أما شبكة ResearchGate فبالرغم من إتاحتها للنص الكامل لجميع العناوين المتاحة بها إلا أن نسبة 22.22% من الأساتذة الباحثين يقر عكس ذلك، تليها الصعوبات الخاصة بالنشر بنسبة 20% لـ Academia.edu و 11.11% لـ ResearchGate، ثم كآخر مشكل يواجه أفراد العينة هو التغطية المحدودة وموضوعية التخصصات العلمية بنسبة 6.66% لشبكة Academia.edu و 5.56% لشبكة ResearchGate وذلك كون الأولى تحتوي بشكل أكبر على تخصصات العلوم الاجتماعية والإنسانية على غرار التخصصات الأخرى، في حين الثانية تحتوي بشكل أكبر على التخصصات الطبية والعلمية، لكن هذا لا يعني أن كلتا الشبكتين لا تشمل باقي التخصصات.

الجدول رقم 36: يوضح الصعوبات التي تواجه الأساتذة الباحثين بجامعة العربي تبسي -  
تبسة- عند استخدامهم لشبكة Academia.edu وResearchGate

جامعة العربي التبسي-تبسة-				الاحتمالات
ResearchGate		Academia.edu		
ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	
%00.00	0	%00.00	0	الحواجز اللغوية
%16.66	1	%16.66	1	عدم إتاحة النص الكامل
%33.33	2	%33.33	2	مشاكل حقوق الملكية الفكرية وعدم القدرة على مشاركة الملفات
%16.66	1	%16.66	1	التغطية المحدودة وموضوعية التخصصات العلمية
%00	0	%00	0	التغطية الزمنية المحدودة
%33.33	2	%33.33	2	عقبات خاصة بالنشر
%99.98	6	%99.98	6	المجموع

نرى في الجدول أعلاه أن نسبة 33.33% من أفراد عينة جامعة تبسة يواجهون مشاكل حقوق الملكية الفكرية وعدم القدرة على مشاركة الملفات وعقبات خاصة بالنشر لكلتا الشبكتين، ثم العوائق الخاصة بعدم إتاحة النص الكامل والتغطية المحدودة وموضوعية التخصصات العلمية بنسبة 16.66% لشبكة Academia.edu وResearchGate؛ وبهذا نصل في الأخير إلى عدة نتائج أهمها أن جميع الأساتذة الباحثين بالجامعات محل الدراسة يواجهون مشكل الملكية الفكرية وعدم القدرة على مشاركة الملفات وعدم إتاحة النص الكامل خاصة بشبكة Academia.edu أكثر من شبكة ResearchGate وهذا راجع إلى الشروط التي تفرضها الأولى على مستخدميها من دفع الرسوم والاشتراكات السنوية كما يمكن تبرير هذه الاختلافات الطفيفة بين آراء الأساتذة الباحثين حول الصعوبات الأخرى التي تواجههم حال استخدامهم لشبكتي Academia.edu وResearchGate أولاً أن لكل منهم أسلوب بحث وأسلوب عمل يجعله إما عرضة لهذه الصعوبات أو العكس، أما ثانياً فيمكن إسناد هذه الاختلافات إلى سبب آخر وهو أن لكل أستاذ منهم مستوى علمي معين وهذا ما نلاحظه في الجدول رقم (08)، حيث نرى أن أغلبية الأساتذة بجامعة قلمة برتبة أستاذ محاضر -أ- و -ب-، كذلك هو الأمر بالنسبة لأساتذة جامعة قسنطينة وتبسة إذ أن أغليتهم برتبة أستاذ محاضر -أ- وهذا ما يبرر الاختلاف في الصعوبات التي يواجهونها

كالحواجز اللغوية مثلا، التي نلاحظ أنّ الأساتذة بجامعة قلمة هم أكثر عرضة لهذا العائق. ومنه نستنتج أن إجابات المبحوثين كانت وفقا لتطلعاتهم حول شبكتي Academia.edu وResearchGate ومستوى استخدامهم لها، بالإضافة إلى مستوياتهم العلمية التي تلعب دورا كبيرا في التعامل مع الصعوبات التي تعترضهم أثناء استخدامهم لها، حيث كلما كان المستوى العلمي للباحث عالي ومستوى استخدامه أعلى كلما كان العمل على الشبكتين الأسهل وكلما كانت الصعوبات أقل، بالتالي سلاسة في البحث والحصول على المعلومات الموثوقة في وقت وجيز ما يؤدي بدوره إلى نتائج مرضية في شكل البحث العلمي سواء من حيث المنهجية أو من حيث طريقة عرض المعلومات وتبويبها ما يمكن أن نقول عنه الرفع من مستوى جودة البحث العلمي.

ج21: مقترحات الأستاذ الباحث من اجل استخدام أفضل لشبكتي Academia.edu وResearchGate في سبيل الارتقاء بالبحث العلمي والوصول به الى اعلى مستوى من الجودة

جاء في الأخير العديد من الاقتراحات من طرف المبحوثين بالجامعات محل الدراسة بحيث كانت ترمي إلى معنى واحد وهو تعزيز الوعي لدى الأساتذة الباحثين وتنظيم دورات تكوينية لفائدتهم، بهدف التعريف بالشبكات الاكاديمية على اختلاف أنواعها ومجالاتها وكيفية البحث والنشر فيها والإجراءات الخاصة بذلك مع تهيئة البيئة المناسبة التي تساعدهم وتهيئهم لاستخدامها، كما أكدوا على ضرورة تيسير المعاملات المالية وتطبيق الوصول المجاني للمحتوى الذي تقدمه هذه الشبكات الذي يساهم بشكل كبير في تحسين انتشار الإنتاج الفكري وضمان مرئية أكثر له مما يساعد في زيادات الاستشهادات به؛ وأكد البعض من الأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة على ضرورة حماية حقوق الملكية الفكرية، وذلك كون البعض منهم أقر بأن هذه الشبكات تفتقر إلى الرقابة وحماية حقوق المؤلف كما هو موضح في الجدول رقم(26)، بالإضافة إلى تأكيد البعض الآخر على ضرورة الحصول على النص الكامل واشتراك المؤسسات الجامعية في هذه الشبكات من أجل الارتقاء أكثر بمستوى التعليم في الجامعة الجزائرية من جهة، وإضافة لمسة جديد للبحث العلمي لدى الطلبة وحتى الأساتذة، حيث أقر بأن معظمهم لا معرفة لهم بهذه الشبكات من جهة ثانية، الأمر الذي يساهم بشكل كبير في زيادة وعي الباحثين بهذه الأخيرة ومدى فعاليتها في تقديم المعلومة الصحيحة والموثوقة لهم، التي تضمن لهم الاستفادة القصوى منها لتكون مخرجاتهم العلمية بعد ذلك ذات جودة عالية وهذا ما يجب أن يصبو إليه كل باحث.

ج22: الفروقات بين الشبكات الأكاديمية، الشبكات الاجتماعية والأرشيف المفتوح

الجدول رقم 37: يوضح نسبة الفرق بين الشبكات الأكاديمية، الشبكات الاجتماعية والأرشيف المفتوح

جامعة العربي التبسي- تبسة				جامعة عبد الحميد مهري - قسنطينة				جامعة 08 ماي 1945-قالمة				
لا		نعم		لا		نعم		لا		نعم		
ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	ن.م.	تك.	
1	25%	3	75%	0	00%	11	100%	0	00%	11	100%	
4	25%	4	75%	0	00%	11	100%	0	00%	11	100%	مج

يبين الجدول أعلاه أن جميع أفراد العينة بجامعة قالمة، قسنطينة وتبسة يتفقون أن هناك فرق بين كل من الشبكات الاجتماعية، الشبكات الأكاديمية والأرشيف المفتوح، حيث أن الشبكات الاجتماعية ذات طابع شخصي، تهدف إلى حد ما لتسويق صورة الأفراد الذين يهدفون لتحقيق أهداف شخصية، أما الأكاديمية فهي متخصصة تهتم بفئة معينة وهي الباحثين الأكاديميين، وبالنسبة للأرشيف المفتوح فهو متاح للعامة بمعنى أن الاختلاف يكمن في الجمهور المستهدف، كما أن الشبكات الأكاديمية أرفع مستوى إذ تشترط معايير جد دقيقة في النشر العلمي مما يجعلها أكثر موثوقية على عكس الشبكات الاجتماعية والأرشيف المفتوح الذي يفتقر إلى التحكيم العلمي والتحقق من الملكية الفكرية، حيث أنه عبارة عن مستودع أو مخزن رقمي للمصادر المجانية فقط.

### 3.2. النتائج على ضوء الفرضيات:

**الفرضية الأولى:** والتي مفادها ما يلي: "يستخدم الأستاذ الباحث كل من شبكتي Academia.edu وResearchGate للارتقاء بمستوى البحث العلمي على غرار الشبكات الأكاديمية الأخرى"

انطلاقاً من إجابات عينة الدراسة عن أسئلة المحور الأول التي خلصت إلى أن نسبة استخدام الأساتذة الباحثين بالجامعات محل الدراسة لشبكة Academia.edu وResearchGate كانت متوسطة، وذلك كما هو موضح في الجدول رقم (13، 14، 15)، في حين نرى أن شبكة Google Scholar قد نالت أكبر نسبة استخدام مقارنة بالشبكتين السابق ذكرهما خاصة من طرف الأساتذة الباحثين بجامعة قالمة والتي قدرت بـ 63.63% و 50% لكل من الأساتذة الباحثين بجامعتي قسنطينة وتبسة، كذلك ما نراه في

الجدول (16، 17، 18) من تقبل كبير وموافقة عالية لأن تكون الشبكتين وسيلة للنشر العلمي، وهو ما عبرت عليه النسب جد المرتفعة بين جميع الأساتذة الباحثين إذ لا تقل عن 63.64%؛ وعليه، يمكن القول بأن الفرضية تحققت بشكل نسبي.

**الفرضية الثانية:** جاءت كالتالي: "يعتبر دافع تنمية الإنتاج الفكري والعلمي للأساتذة الباحثين من أهم دوافع استخدامهم للشبكات الأكاديمية" هي فرضية غير محققة ودليل ذلك هو ما جاء في إجابات المبحوثين على الجدول رقم (12) حيث:

- تؤكد نسبة 20.51% من الأساتذة الباحثين بجامعة قلمة بأن تعزيز النشر العلمي أهم ما يدفعهم لاستخدام الشبكات الأكاديمية.
- نسبة 25.80% من الأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة تؤكد أن السبب الرئيسي وراء استخدام الشبكات الأكاديمية هو ضرورة مواكبة كل ما هو جديد في مجال البحث العلمي.
- كما تؤكد نسبة 22.22% من الأساتذة الباحثين بجامعة تبسة أن من أهم دوافع استخدامهم للشبكات الأكاديمية هو التحسين من جودة البحث العلمي وجمع المعارف والتخصصات لتسهيل الوصول إليها، فمن شأن هذه الشبكات الأكاديمية أن تحقق فائدة كبيرة في مجال البحث العلمي، خاصة أنها تساهم بشكل كبير في تقديم الخدمات والمعلومات الصحيحة التي تساعد الباحث في الارتقاء بعمله لمستوى أعلى من الجودة؛ وعلى ضوء هذه النتائج والتبريرات فإن الفرضية غير محققة.

**الفرضية الثالثة:** والتي نصت على ما يلي: "تساهم الشبكات الأكاديمية بشكل تلقائي في تحسين جودة البحث العلمي من خلال تبادل المعارف المختلفة"، وهي فرضية محققة، وما يلي هو ما يبرر ذلك.

حسب الجدول رقم (21) فإن:

- نسبة 90.91% من الأساتذة الباحثين بجامعة قلمة وافقت على أن شبكتي Academia.edu وResearchGate تساهمان في تحسين جودة البحث العلمي.
- نسبة 81.82% من الأساتذة المبحوثين بجامعة قسنطينة وافقت على أن شبكتي Academia.edu وResearchGate تساهم في تحسين جودة البحث العلمي.
- نسبة 100% من الأساتذة المبحوثين بجامعة تبسة وافقت هي الأخرى على أن الشبكتين تساهم في تحسين جودة البحث العلمي.

حسب الجدول رقم (19) فإن:

○ الأساتذة الباحثين بجامعة قلمة (19.60%)، قسنطينة (16.98%)، وتبسة (26.66%) يتفقون على أن الإضافة التي تقدمها شبكتي Academia.edu وResearchGate هي مشاركة المعرفة والتشجيع على النشر العلمي، حيث أنه بالنشر والمشاركة لمختلف الأبحاث العلمية ستزيد فرص الاطلاع على نتائج هذه الأبحاث ومخرجاتها، ومنه تقديم إضافات للأبحاث التي تكون قيد الدراسة وبالتالي المساهمة بشكل تلقائي في تحسين جودة البحث العلمي.

**الفرضية الرابعة:** والتي جاءت كالتالي: "تعتبر الإشكالات اللغوية والتقنية من أبرز العوائق والصعوبات التي تواجه الأستاذ الباحث عند استخدامه لشبكتي Academia.edu وResearchGate" وهي فرضية محققة نسبياً بناء على تحليل إجابات العينة على أسئلة المحور الرابع

- توضح نتائج الجدول رقم (36) أن نسبة 33.33% من الأساتذة الباحثين بجامعة قلمة يواجهون عائق عدم إتاحة النص الكامل على مستوى شبكة Academia.edu.
- نتائج الجدول رقم (37) توضح أن نسبة 33.33% من الأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة يواجهون مشاكل حقوق الملكية الفكرية وعدم القدرة على مشاركة الملفات على مستوى شبكة Academia.edu.
- نتائج الجدول رقم (38) توضح أن نسبة 33.33% من الأساتذة الباحثين بجامعة تبسة يواجهون العقبات الخاصة بالنشر إضافة إلى مشاكل حقوق الملكية الفكرية وعدم القدرة على مشاركة الملفات على مستوى شبكة Academia.edu وResearchGate.

وهذا لا يدل على أن المبحوثين لا يواجهون عائق اللغة عند استخدامهم لشبكتي Academia.edu وResearchGate، حيث نجد من خلال الجداول رقم (34-35-36) أنهم يواجهون مشكل اللغة لكن بنسب ضئيلة حيث قدرت أعلاها بـ 16.66% وكانت من طرف الأساتذة الباحثين بجامعة قسنطينة على مستوى شبكة ResearchGate؛ إذ أن كلتا الشبكتين تعتمد اللغة الإنجليزية بشكل أساسي وكونها لغة عالمية في المرتبة الأولى لم يجد الأساتذة الباحثين صعوبة كبيرة في ذلك، بالإضافة إلى مستوياتهم العلمية الموضحة في الجدول رقم (08)، حيث أن معظمهم برتبة أستاذ محاضر-أ- ما يبرر قدرتهم وقابليتهم العالية في استخدام الشبكتين دون مواجهة عائق اللغة، وعليه يتضح أن الفرضية محققة بشكل نسبي.



### 3.3. النتائج العامة للدراسة:

من خلال ما تم التطرق إليه في هذه الدراسة بشقيها النظري والميداني، ومن خلال النتائج التي تم التوصل إليها على ضوء الفرضيات توصلنا إلى عدة نتائج فيما يخص دور الشبكات الأكاديمية في الارتقاء بمستوى البحث العلمي والتحسين من جودته، وفيما يلي أهم النتائج التي توصلنا إليها:

- الشبكات الأكاديمية ليست مجرد مواقع لنشر الأعمال والأبحاث العلمية بل تجاوزت ذلك إلى تقديم الأفكار والخبرات المهنية الخاصة بالباحث.
- بالإضافة إلى تقديم الأبحاث والأفكار والخبرات، الشبكات الأكاديمية تساعد في تنظيم المعلومات الخاصة بالباحث، والتي تسمى بشبكات أكاديمية لإدارة المصادر والمراجع
- الأبحاث الجديدة عبارة عن معالجة وإضافة لمخرجات الأبحاث السابقة، والشبكات الأكاديمية تجمع كل هذه الأبحاث في مكان واحد وتسهل الوصول إليها من أجل تعزيز نشرها ومشاركتها.
- تؤثر القوانين الخاصة بالشبكات الأكاديمية كإجبارية دفع الرسوم والاشتراكات من أجل النشر أو التحميل بشكل سلبي على البحث العلمي.
- شبكة Academia.edu في المرتبة الأولى من ناحية الاستخدام تليها شبكة Google Scholar وResearchGate.
- تساهم شبكتي Academia.edu وResearchGate في دعم البحث العلمي بشكل كبير والارتقاء بمستوى جودته خاصة ما إذا تم استخدام المعلومات والأبحاث المتاحة بها بشكل سليم دون المساس بحقوق الملكية الفكرية للمؤلف وفي سياق الشروط الخاصة بها.
- معظم الأساتذة الباحثين بالجامعات محل الدراسة لهم تقبل عالي في اعتماد شبكتي Academia.edu وResearchGate كوسيلة لنشر الاعمال والأبحاث العلمية.
- يحتاج الأستاذ الباحث إلى تسهيل طرق الدفع وتوفير البطاقات البنكية المعتمدة في الدفع الإلكتروني من أجل استخدام أمثل ومن أجل تسهيل النشر والتحميل على شبكة Academia.edu.
- بالرغم من التخفيضات التي تطرحها شبكة Academia.edu على مستخدميها والتي تعتبر كمحفز للباحث إلا أن الرسوم والاشتراكات الإجبارية تعرقل بشكل كبير عملية النشر والتحميل لدى الباحث.

- بالرغم من كل ما توفره شبكتي Academia.edu وResearchGate من كفاءة في تقديم خدماتها إلا أن تقييم أفراد العينة بجميع الجامعات محل الدراسة لم تكن بنسب عالية خاصة فيما يتعلق بتكاليف النشر والحصول على المعلومات وما يتعلق بتطبيقاتها على الأجهزة الذكية.

### 3.4. الاقتراحات:

#### 3.4.1. الخاصة بشبكتي Academia.edu وResearchGate:

- ضرورة تيسير وتفعيل المعاملات المالية الخاصة بشبكة Academia.edu من اجل استخدام أكثر سهولة ومرونة وأيضا من اجل اقبال أحسن وأكثر عليها، الامر الذي يعود بالفائدة المالية لها كونها تعتمد على الاشتراكات من اجل نشر الأبحاث او تحميلها.
- إضافة لغات أخرى على مستواها من اجل تفادي مشكل وعائق اللغة لدى العديد من الباحثين.
- ضرورة إدراج دليل تفاعلي حول كيفية استخدام الشبكة سواء من ناحية الاستخدام على موقعها الرسمي أو على تطبيقات الهواتف الذكية الخاصة بها.
- ضرورة تعزيز الوعي لدى الباحثين بالشبكات الأكاديمية من أجل الاستفادة القصوى منها لتعود بالفائدة أولا على مستوى البحث العلمي وذلك بتحسين مستوى جودته وثانيا على مستوى تلك الشبكات التي تعتمد وتشترط الرسوم من أجل الاستخدام.

#### 3.4.2. الخاصة بالأساتذة الباحثين والجامعات:

- ضرورة اشتراك الجامعات بهذه الشبكات لضمان الاستفادة للأساتذة الباحثين من أجل دعمهم بشكل أكبر وتحسين مستوى جودة الباحث العلمي بالإضافة إلى مساعدتهم في دفع الاشتراكات الخاصة بهذه الشبكات.
- ضرورة عقد دورات تدريبية من طرف الجامعات لفائدة أساتذتها وطلبائها حول استخدام الشبكات وكيفية النشر عليها من أجل ضمان تحسين مستوى جودة البحث العلمي.
- ضرورة تسجيل الأساتذة الباحثين بالشبكات الأكاديمية بهدف العمل على تطوير وتحسين مستواهم وخلفتهم العلمية في التخصص من جهة وتحسين مستوى البحث العلمي من جهة أخرى.
- ربط مواقع المكتبات الجامعية بمواقع الشبكات الأكاديمية بهدف خدمة الباحثين بشكل أكبر مما يسهل لهم البحث والتقصي حول أبحاثهم العلمية الخاصة.

- توفير الأجهزة اللازمة في مكتبات الجامعات ومخابر البحث من أجل دعم الأساتذة الباحثين للبحث أكثر وتسهيل الولوج لهذه الشبكات من أجل تفادي الصعوبات التقنية التي تعترض الباحث عند استخدامه لها.
- جعل المشاركة في طرح ونشر مقالات على الشبكات الأكاديمية كشرط من شروط الترقية العلمية لدى الأساتذة الباحثين.

الخاتمة

## الخاتمة:

إنّ الزيادة الهائلة للمعلومات المتاحة في ظل البيئة الافتراضية تستوجب تطوير سبل وتقنيات البحث واسترجاع المعلومات، والتي لا بد أن تكون ذات موثوقية وسهولة التحكم فيها ليتمكن الباحث من فهم طريقة عملها لاسترجاع المعلومة الصحيحة أولاً والوصول إلى نتائج مرضية وشفافية لتساؤلات بحثه ثانياً، فعمل الباحث لا يتوقف بمجرد الوصول إلى النتيجة النهائية للبحث بل إنّ الأمر يتعدى ذلك إلى معرفة مدى ملائمة هذه المعلومات لدراسته وتقييمها واستثمارها بشكل يزيد من جودة عمله وجودة معطياته وحدائمه، وبالنظر إلى هذه المعطيات فإن الشبكات الأكاديمية البحثية هي إحدى المواقع التي توفر كل ما تم ذكره.

وقد جاءت العديد من الدراسات الأجنبية التي تؤكد على مصداقية الشبكات الأكاديمية في تقديم محتوى ذو أهمية وجودة للباحث، وأظهرت الهدف الأساسي الذي أنشأت من أجله ألا وهو توفير قاعدة معلومات كبيرة وشاملة تجمع عدة تخصصات إن لم نقل جميعها لتوفير الوقت والجهد على الباحث من أجل الوصول إلى ما يخدم بحثه بأسهل طريقة وفي أحسن صورة، ومن بين هذه الشبكات شبكتي Academia.edu وResearchGate بالإضافة إلى شبكة Google Scholar إذ تهدف جميعها إلى إيصال المعلومة إلى أكبر عدد من الباحثين بغض النظر عن الحاجز المكاني والزمني.

ومن هذا المنطلق تم طرح إشكالية بحثنا حول استخدامات الأساتذة الباحثين لشبكتي Academia.edu وResearchGate للارتقاء بالبحث العلمي من خلال إجراء دراسة ميدانية مع الأساتذة الباحثين بجامعة قلمة، قسنطينة وتبسة، توصلنا من خلالها إلى نتيجة مفادها أنّ شبكتي Academia.edu وResearchGate لها دور في الإجابة الشافية والصحيحة على تساؤلات الباحث، إضافة إلى شبكة Google Scholar إذ أنه وبظهور هذه الشبكات أصبح الباحث في غنى عن مواقع الويب الأخرى، كونها شاملة لجميع التخصصات أولاً، كون الأبحاث المنشورة عليها صادرة عن جهات رسمية وباحثين من شتى أنحاء العالم ثانياً، ورقابة الشبكتين على هذه الأعمال ثالثاً، ما يؤكد صحتها وموثوقيتها التي تحفز الباحث بشكل أكبر لاستخدامها دون غيرها.

فالملاحظ من خلال هذه الدراسة أنّ الشبكات الأكاديمية بشكل عام وشبكتي Academia.edu وResearchGate بشكل خاص لها دور واضح وأهمية كبيرة تتجلى في الرفع

من مستوى مخرجات الباحث العلمية بشكل خاص والبحث العلمي بشكل عام، ما يسوقنا إلى نتيجة واحدة وهي كلما زادت معرفة الباحث بهذه الشبكات وزاد استخدامه لها كلما زاد احتمال تطور وتحسن مستوى أعماله وبالتالي التحسن التلقائي في جودة البحث العلمي، ما يعني أن علاقة الشبكات الاكاديمية بالبحث العلمي هي علاقة تكاملية أي علاقة الكل بالجزء.

## القائمة البيبليوغرافية

القائمة البيبليوغرافية:

المراجع باللغة العربية:

أولاً: الكتب

1. سرحان علي محمود، محمد. *مناهج البحث العلمي*. الجمهورية اليمنية صنعاء: دار الكتب، 2015. ص.35.
2. عبد المجيد إبراهيم، مروان. *أسس البحث العلمي لإعداد الرسائل الجامعية*. الأردن: مؤسسة الوراق، 2000. ص.163.
3. عوض صابر، فاطمة، على خفاجة، ميرفت. *أسس ومبادئ البحث العلمي*. مصر: مكتبة ومطبعة الاشعاع الفنية، 2002. ص.25.
4. محمد سلام المناسية، أمين. *قواعد البحث العلمي ومناهجه ومصادر الدراسات الإسلامية*. الأردن: مؤسسة رام للتكنولوجيا والكمبيوتر، 1995. ص.17.

ثانياً: الرسائل والاطروحات الجامعية:

1. رحابلي، محمد. *الجودة في المكتبات والمؤسسات التوثيقية: دراسة ميدانية ومقارنة*. ماجستير: تخصص علم المكتبات: جامعة منتوري بقسنطينة: 2015. ص.15-16.
2. كحيلية، نبيلة. *تطبيق إدارة الجودة الشاملة في المؤسسات الصحفية*. ماجستير: تخصص تسيير الموارد البشرية: جامعة منتوري بقسنطينة: 2009. ص.68.

ثالثاً: العروض التقديمية:

1. لحبيب، بلية. *معايير جودة البحوث العلمية في مؤسسات التعليم العالي*. مداخلة. جامعة عبد الحميد بن باديس بمستغانم.

2-الويبوغرافيا:

أولاً: الكتب:

1. حسن درويش، عطا، وآخرون. *دليل معايير جودة البحث العلمي*. [على الخط]. [د.م]. [د.ن]. ص.3-4. تاريخ الاطلاع: [2021-05-21]. متوفر على الرابط:  
[https://www.mohe.ps/research/UploadCenter/file/%D8%AF%D9%84%D9%8A%D9%84%20%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B9%D8%A7%D9%8A%D9%8A%D8%B1\(2\).pdf](https://www.mohe.ps/research/UploadCenter/file/%D8%AF%D9%84%D9%8A%D9%84%20%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B9%D8%A7%D9%8A%D9%8A%D8%B1(2).pdf)



2. سلاطنية، بلقاسم، الجيلالي، حسان. مدخل لمناهج البحوث الاجتماعية. [على الخط]. [د.م.], [د.ن.]. ص 9. تاريخ الإطلاع: [2021-05-21]. متوفر على الرابط:

[http://www.iqraa.opu.dz/iqraa/PAGE\\_Detail\\_Ouvrage/uBEAACaZEEZydkjKcUFMSEVwAAA](http://www.iqraa.opu.dz/iqraa/PAGE_Detail_Ouvrage/uBEAACaZEEZydkjKcUFMSEVwAAA)

ثانيا: مقالات الدوريات:

1. بشوظ، الحسين. البحث العلمي: المفهوم، التطور، الآفاق: منظمة المجتمع العلمي العربي. [على الخط]. (2021، 2017-02-15). تاريخ الاطلاع [2021-05-22]. متوفر

على الرابط: <https://arsco.org/article-detail-52-8-0>.

2. بن بوزيد، هجيرة. مواقع التواصل الاجتماعي ودورها في تبيين البحث العلمي. *المجلة الجزائرية للدراسات السياسية* [على الخط]. تاريخ الزيارة: [2021-05-31]. مج 4،

ع 1، ص 392. متوفر على الرابط: <https://www.asjp.cerist.dz/en/article/61765>.

3. حنفاوي، نورة. *المضامين الخاصة بالمرأة عبر شبكات التواصل الاجتماعي* [على

الخط]. مذكرة ماستر: تخصص صحافة واعلام الكتروني: جامعة العربي بن مهيدي بأم البواقي: 2015. تاريخ الاطلاع [2021-03-15]. ص 20. متوفر على الرابط:

<http://bib.univ-oeb.dz:8080/jsui/bitstream/123456789/3130/1/%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B6%D8%A7%D9%85%D9%8A%D9%86%20%D8%A7%D9%84%D8%AE%D8%A7%D8%B5%D8%A9%20%D8%A8%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B1%D8%A3%D8%A9%20%D8%B9%D8%A8%D8%B1%20%D8%B4%D8%A8%D9%83%D8%A7%D8%AA%20%D8%A7%D9%84%D8%AA%D9%88%D8%A7%D8%B5%D9%84%20%D8%A7%D9%84%D8%A5%D8%AC%D8%AA%D9%85%D8%A7%D8%B9%D9%8A.pdf>

4. خرفي، خليصة، كريم، مراد. *الارشيفي ودوره في تبيين الأرشيف التاريخي للفترة*

*الاستعمارية الفرنسية للجزائر*: دراسة ميدانية بمركز أرشيف ولاية قسنطينة. *مجلة سيبرارين* [على الخط] 2015 تاريخ الاطلاع: [2021-02-05]. ع 39. متوفر على الرابط:

[http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=699:khalisa&catid=277:studies&Itemid=102](http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=699:khalisa&catid=277:studies&Itemid=102)

5. خطاب، حسين. واقع البحث العلمي في الجزائر ومعوقاته: دراسة ميدانية لدى عينة من

الأساتذة وطلبة ما بعد التدرج: *مجلة روافد* [على الخط]، 2017، تاريخ الاطلاع: [21-

- 2021-05]. ع2. ص 121. متوفر على الرابط: [http://search.shamaa.org/PDF/Articles/AETjssrshs/TjssrshsVol1No2Y2017/tjssrshs\\_2017-v1-n2\\_115-132.pdf](http://search.shamaa.org/PDF/Articles/AETjssrshs/TjssrshsVol1No2Y2017/tjssrshs_2017-v1-n2_115-132.pdf).
6. عبد الله حطيحط اللقماني، ماجدة. استخدام الشبكات الاجتماعية الاكاديمية من قبل أعضاء هيئة التدريس بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة الملك عبد العزيز. *المجلة العربية للنشر العلمي ASJP* [على الخط] 2020. تاريخ الزيارة: [2021-04-13]. ع16. ص. 47. متوفر على الرابط: <https://www.ajsp.net/research/9.pdf>
7. عطية، مصطفى. اتجاهات الطالب الجامعي نحو استخدام شبكات التواصل الاجتماعي في إدارة الوقت. *المجلة العربية للتربية النوعية* [على الخط] 2020، تاريخ الزيارة: [2020-03-15]، مج 4، ع 12، ص 33، 32. متوفر على الرابط: [http://search.shamaa.org/PDF/Articles/EGAjqe/AjqeVol4No12Y2020/ajqe\\_2020-v4-n12\\_025-052.pdf](http://search.shamaa.org/PDF/Articles/EGAjqe/AjqeVol4No12Y2020/ajqe_2020-v4-n12_025-052.pdf).
8. مصيبح، وردة. الاتصال العلمي داخل بيئة الشبكات الاجتماعية. *مجلة سيبرارين*، [على الخط]، 2014، تاريخ الاطلاع: [2021-03-15]. ع36، ص. 302. متوفر على الرابط: [http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=675:socialmedia&catid=270:studies&Itemid=99](http://www.journal.cybrarians.org/index.php?option=com_content&view=article&id=675:socialmedia&catid=270:studies&Itemid=99).
9. مغاري، احمد. *التأثيرات السلبية لاستخدام شبكات التواصل الاجتماعي على المراهقين: دراسة تطبيقية على عينة من طلبة المرحلة الثانوية. مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية)*، [على الخط] 2019، تاريخ الزيارة: [2020-03-15]. مج 33، ع12، ص. 2021. متوفر على الرابط: [https://journals.najah.edu/media/journals/full\\_texts/5\\_CR5BQRb.pdf](https://journals.najah.edu/media/journals/full_texts/5_CR5BQRb.pdf)

### ثالثا: الرسائل والاطروحات الجامعية:

1. بن علال، كريمة. *مساهمة لانجاز نموذج أرشيف مفتوح مؤسساتي خاص بالإنتاج العلمي لمركز البحث في الاعلام العلمي والتقني*. [على الخط]. ماجستير: تخصص علم المكتبات والتوثيق: جامعة الجزائر: 2007. تاريخ الزيارة: [2021-03-10]. ص 32، 33. متوفر على الرابط: <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00167331/document>

رابعا: العروض التقديمية:

1. عباس، أيوب. مطبوعة مقياس منهجية البحث العلمي. [على الخط] تاريخ الاطلاع

[2021-02-06]. ص.16. متوفر على الرابط: [http://www.univ-ueb.dz/staps/wp-](http://www.univ-ueb.dz/staps/wp-content/uploads/2018/10/%D9%85%D8%B7%D8%A8%D9%88%D8%B9%D8%A9-%D9%85%D9%82%D9%8A%D8%A7%D8%B3-%D9%85%D9%86%D9%87%D8%AC%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%B3%D8%AA%D8%A7%D8%B0-%D8%B9%D8%A8%D8%A7%D8%B4-%D8%A3%D9%8A%D9%88%D8%A8.pdf)

[content/uploads/2018/10/%D9%85%D8%B7%D8%A8%D9%88%D8%B9](http://www.univ-ueb.dz/staps/wp-content/uploads/2018/10/%D9%85%D8%B7%D8%A8%D9%88%D8%B9%D8%A9-%D9%85%D9%82%D9%8A%D8%A7%D8%B3-%D9%85%D9%86%D9%87%D8%AC%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%B3%D8%AA%D8%A7%D8%B0-%D8%B9%D8%A8%D8%A7%D8%B4-%D8%A3%D9%8A%D9%88%D8%A8.pdf)

[9%D8%A9-%D9%85%D9%82%D9%8A%D8%A7%D8%B3-](http://www.univ-ueb.dz/staps/wp-content/uploads/2018/10/%D9%85%D8%B7%D8%A8%D9%88%D8%B9%D8%A9-%D9%85%D9%82%D9%8A%D8%A7%D8%B3-%D9%85%D9%86%D9%87%D8%AC%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%B3%D8%AA%D8%A7%D8%B0-%D8%B9%D8%A8%D8%A7%D8%B4-%D8%A3%D9%8A%D9%88%D8%A8.pdf)

[-D9%85%D9%86%D9%87%D8%AC%D9%8A%D8%A9-](http://www.univ-ueb.dz/staps/wp-content/uploads/2018/10/%D9%85%D8%B7%D8%A8%D9%88%D8%B9%D8%A9-%D9%85%D9%82%D9%8A%D8%A7%D8%B3-%D9%85%D9%86%D9%87%D8%AC%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%B3%D8%AA%D8%A7%D8%B0-%D8%B9%D8%A8%D8%A7%D8%B4-%D8%A3%D9%8A%D9%88%D8%A8.pdf)

[-D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB-](http://www.univ-ueb.dz/staps/wp-content/uploads/2018/10/%D9%85%D8%B7%D8%A8%D9%88%D8%B9%D8%A9-%D9%85%D9%82%D9%8A%D8%A7%D8%B3-%D9%85%D9%86%D9%87%D8%AC%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%B3%D8%AA%D8%A7%D8%B0-%D8%B9%D8%A8%D8%A7%D8%B4-%D8%A3%D9%8A%D9%88%D8%A8.pdf)

[-D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A-](http://www.univ-ueb.dz/staps/wp-content/uploads/2018/10/%D9%85%D8%B7%D8%A8%D9%88%D8%B9%D8%A9-%D9%85%D9%82%D9%8A%D8%A7%D8%B3-%D9%85%D9%86%D9%87%D8%AC%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%B3%D8%AA%D8%A7%D8%B0-%D8%B9%D8%A8%D8%A7%D8%B4-%D8%A3%D9%8A%D9%88%D8%A8.pdf)

[-D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%B3%D8%AA%D8%A7%D8%B0-](http://www.univ-ueb.dz/staps/wp-content/uploads/2018/10/%D9%85%D8%B7%D8%A8%D9%88%D8%B9%D8%A9-%D9%85%D9%82%D9%8A%D8%A7%D8%B3-%D9%85%D9%86%D9%87%D8%AC%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%B3%D8%AA%D8%A7%D8%B0-%D8%B9%D8%A8%D8%A7%D8%B4-%D8%A3%D9%8A%D9%88%D8%A8.pdf)

[-D8%B9%D8%A8%D8%A7%D8%B4-](http://www.univ-ueb.dz/staps/wp-content/uploads/2018/10/%D9%85%D8%B7%D8%A8%D9%88%D8%B9%D8%A9-%D9%85%D9%82%D9%8A%D8%A7%D8%B3-%D9%85%D9%86%D9%87%D8%AC%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%B3%D8%AA%D8%A7%D8%B0-%D8%B9%D8%A8%D8%A7%D8%B4-%D8%A3%D9%8A%D9%88%D8%A8.pdf)

[-D8%A3%D9%8A%D9%88%D8%A8.pdf](http://www.univ-ueb.dz/staps/wp-content/uploads/2018/10/%D9%85%D8%B7%D8%A8%D9%88%D8%B9%D8%A9-%D9%85%D9%82%D9%8A%D8%A7%D8%B3-%D9%85%D9%86%D9%87%D8%AC%D9%8A%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB-%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%85%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%B3%D8%AA%D8%A7%D8%B0-%D8%B9%D8%A8%D8%A7%D8%B4-%D8%A3%D9%8A%D9%88%D8%A8.pdf)

خامسا: المواقع الالكترونية والمدونات:

1. بابلو البرين، خوان، بورديني، اليساندرا. كيف تصل بأبحاثك الى اعرض جمهور.

*SciDevNet* [على الخط]. 2016-01-03. تاريخ الزيارة: [2021-04-14]. متوفر على

الرابط: <https://www.scidev.net/mena/practical-guides/altmetrics-audience->

[/connect-research-3](https://www.scidev.net/mena/practical-guides/altmetrics-audience-)

المراجع باللغة الأجنبية

أولا: الويبوغرافيا:

1-مقالات الدوريات:

1. CHRISTOPHE, Boudry, BOUCHARD, Aline. Réseaux sociaux académiques et diffusion de la production scientifique des chercheurs en biologie/ médecine : l'exemple de ResearchGate. *Médecine/ science*, (2017). VOL. 33, N° 6-7. P.649.

2. EL BERRY, Doaa. Awareness and Use of Academic Social Networking Sites by the Academic Staff at the South Valley University in Egypt. *Journal of Library and Information Sciences*, 2015. View date: [13-04-2021]. VOL 3, N° 2. P 116. Available in :

[http://jlisnet.com/journals/jlis/Vol\\_3\\_No\\_2\\_December\\_2015/7.pdf](http://jlisnet.com/journals/jlis/Vol_3_No_2_December_2015/7.pdf) .

3. ELSTON, Dirk. Mendeley. *Litter from the editor*. [on line]. View date: [09-05-2021]. 2019, VOL 81. P1071. Available in: <https://www.jaad.org/action/showPdf?pii=S0190-9622%2819%2932290-X>
4. MALY, Ico. The end of Academia.edu: how business takes over, again. *Diggit magazine*. [ on line].( 2018). view date: [19-05-2021]. Available in <https://www.diggitmagazine.com/column/end-academiaedu-how-business-takes-over-again> .
5. ORTEGA, José luis. Disciplinary differences in the of academic social networking sites. *Emerald insight*, (2015). View date: [ 13-04-2021]. VOL 39. P 1-18. Available in: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/OIR-03-2015-0093/full/html>

## 2-المواقع الرسمية:

1. *Academia.edu*. [ on line ].(2020). View date: [04-05-2021]. Disponible sur: <https://www.academia.edu/about>
2. *Academia.edu*. [ on line ] .(2020) view date: [15-04-2021]. Disponible sur: <https://www.academia.edu/copyright>
3. Google Scholar. [on line].(2021).View date: 09/05/2021. Disponible sur: <https://policies.google.com/terms?hl=fr> .
4. HAL. *Archive Ouverte*. [on line] .(2020). view date: [10 -03-2021]Disponible sur: <https://hal.archives-ouvertes.fr/> .
5. *My science work*. [on line].(2021). view date: [07-05-2021]. Available in: <https://www.mysciencework.com/about-us>.
6. *My science work*. [on line ].(2021). view date: [07-05-2021]. Available in: <https://www.mysciencework.com/page/terms-conditions> .
7. *ResearchGate*. [on line ].( 2020). view date: [15-04-2021]. Available in: <https://www.researchgate.net/about> .

8. *ResearchGate*. [on line ].(2020). view date: [19-05-2021]. Available in : <https://www.researchgate.net/terms-of-service> .
9. *ResearchGate*. [on line ]. (2020). view date: [19-05-2021]. Available in : <https://www.researchgate.net/ip-policy> .

## 2-المواقع الالكترونية والمدونات:

1. ADEYINKA, Tella, SHUAIB AGBOOL, Olarongbe, AKANBI, Hawwa, MULUKAT, Adisa. Use of Social Networking Sites by Academic Librarians in Six Selected States of Nigeria. *New Review of Academic Librarianship*, (2013).view date: [13-04-2021]. P275. Disponible sur : [https://www.researchgate.net/publication/263721153\\_Use\\_of\\_Social\\_Networking\\_Sites\\_by\\_Academic\\_Librarians\\_in\\_Six\\_Selected\\_States\\_of\\_Nigeria](https://www.researchgate.net/publication/263721153_Use_of_Social_Networking_Sites_by_Academic_Librarians_in_Six_Selected_States_of_Nigeria)
2. ARÈNE, Cécile. Réseaux Sociaux pour chercheurs, la visibilité a quel prix? Le Carreau de la Bulac. *Hypotheses*. [ en ligne].(2016). Date de consultation : [15-04-2021]. Disponible sur : <https://bulac.hypotheses.org/4189>
3. AVENTURIER, Pascal. Usages des réseaux sociaux académiques: enjeux et opportunités. *INRA Science and impact*. [en ligne]. (02-06-2016). Date de consultation : [04-05-2021]. Disponible sur : <https://alfresco.uclouvain.be/alfresco/service/guest/streamDownload/workspace/SpacesStore/92e30e5a-cf9e-458c-bcc3-e4b35d8db0c7/Pascal%20Aventurier%20-%20Usages%20des%20r%C3%A9seaux%20sociaux%20acad%C3%A9miques%20-%20enjeux%20et%20opportunit%C3%A9s.pdf?guest=true> .
4. BATHELOT, B. *DMCA Google*. [on line].view date: [22-05-2021]. Disponible sur : <https://www.definitions-marketing.com/definition/dmca-google/> .
5. BENCH, Christophe. Protection et propriété des données sur Academia.edu et ResearchGate. ArchéOrient Le Blog. *Hypotheses*. [ en ligne]. (14-03-2014). Date de consultation : [15/04/2021]. Disponible sur : <https://archeorient.hypotheses.org/2554>

6. BLYE, Kristine. Mendeley refocusing announcement: mobile app retirement. *Mendeley Blog*, [on line].(2021).view date: [09-05-2021]. Available in : <https://blog.mendeley.com/> .
7. BOUCHARD.A. Pour une utilisation critique des réseaux sociaux académiques: Urfistilfo. *Hypotheses*[ en ligne].Date de consultation: [14-04-2021]. Disponible sur : <https://urfistinfo.hypotheses.org/2596> .
8. FORTNEY, Katie, GONDER, Justin. A social networking site is not an open access repository. *Office of Scholarly Communication* [on line] . (01-12-2015). View date: [05-02-2021]. Available in: <https://osc.universityofcalifornia.edu/2015/12/a-social-networking-site-is-not-an-open-access-repository/> .
9. GOUZI, Françoise. Réseaux Sociaux Académiques: fonctionnalités principales et enjeux (Academia – ResearchGate). *Hypotheses*[en ligne].(12-05-2017). Date de consultation: [13-04-2021]. P.1. Disponible sur : [https://f.hypotheses.org/wp-content/blogs.dir/1244/files/2017/06/Note\\_ReseauxSociauxAcademiques-1.pdf](https://f.hypotheses.org/wp-content/blogs.dir/1244/files/2017/06/Note_ReseauxSociauxAcademiques-1.pdf) .
10. HOSETH, Amy. Google scholar. *The charleston Advisor*. [on line] (2011)view date: [09-05-2021]. P 37. Available in : [https://www.researchgate.net/publication/263572400\\_Google\\_Scholar](https://www.researchgate.net/publication/263572400_Google_Scholar) .
11. JAMALI, Hamid, Nabovi, Majid. Open access and sources of full text articles in Google Scholar indefferent subject fields. *Scientometrics*. [on line] (2015 )view date: [09-05-2021]. P.7. Available in : [https://www.researchgate.net/publication/280303439\\_Open\\_access\\_and\\_sources\\_of\\_full-text\\_articles\\_in\\_Google\\_Scholar\\_in\\_different\\_subject\\_fields](https://www.researchgate.net/publication/280303439_Open_access_and_sources_of_full-text_articles_in_Google_Scholar_in_different_subject_fields) .
12. Mendeley. *Elsevier*. [on line ].(2021). view date: [09-05-2021]. Available in : <https://www.elsevier.com/solutions/mendeley> .
13. Mendeley Research Manager: Why Mendeley? *UCI Libraries*. [on line]. (08-12-2020).view date: [10-05-2021]. Available in : <https://guides.lib.uci.edu/Mendeley> ..

الملاحق



جامعة 08 ماي 1945 -قائمة-



كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علوم الاعلام والاتصال وعلم المكتبات

شعبة علم المكتبات

تخصص: إدارة المؤسسات الوثائقية والمكتبات

استبيان

في إطار التحضير لنيل شهادة الماستر تخصص: إدارة المؤسسات الوثائقية والمكتبات، نرفق هذه الاستمارة لتغطية الجانب الميداني للبحث المعنون بـ:

استخدامات الأساتذة الباحثين للشبكات الأكاديمية  
العالمية في ترقية البحث العلمي: شبكتي Academia.edu  
و ResearchGate أنموذجاً

إشراف:

شنيقل نزار

من إعداد:

فرقاني مروى

نرجو مساهمتكم في ملاءمة هذه الاستمارة من أجل تزويدنا بالمعلومات اللازمة لانجاز هذا البحث، والاطلاع عن كثب على دور الشبكات الأكاديمية في دعم وتطوير البحث العلمي من خلال الأستاذ الباحث.

نحيطكم علماً أنّ المعلومات المجمعّة تستخدم فقط لأغراض البحث العلمي

السنة الجامعية: 2021/2020



## ضع علامة x فى الإجابة المناسبة

### البيانات الشخصية:

الجنس:

	ذكر
	انثى

الجامعة:

	جامعة 08 ماي 1945 – قالمة -
	جامعة عبد الحميد مهري – قسنطينة -
	جامعة العربي تبسي – تبسة -

الرتبة:

	أستاذ محاضر -أ-
	أستاذ محاضر -ب-
	أستاذ مساعد -أ-
	أستاذ مساعد -ب-

### المحور الأول: وعى الأساتذة الباحثين بالشبكات الاجتماعية الاكاديمية البحثية

1. أي من الشبكات التالية تستخدمه وتعتمد عليه بشكل أكبر؟

الشبكات الاجتماعية (فيسبوك، تويتر ... الخ)

الشبكات الاكاديمية

منصات الويب (Blog – Pages web ... الخ)

2. ما مستوى درايتكم بالشبكات الاجتماعية الاكاديمية البحثية (العلمية)؟

جيد

متوسط

ضعيف

3. ما نوع الشبكات الاجتماعية الاكاديمية البحثية التي تعرفها؟

شبكات اكاديمية متعددة التخصصات

شبكات اكاديمية ذات تغطية موضوعية محدودة

شبكات اكاديمية لإدارة المراجع والمصادر

أخرى، اذكرها.....

4. برأيكم، ما هي الأسباب التي تؤدي الى بروز الحاجة لاستخدام الشبكات الاكاديمية البحثية؟

التطورات التكنولوجية في مجال البحث العلمي

الحاجة الى مصادر موثوقة

ضرورة مواكبة كل ما هو جديد في مجال البحث العلمي

تعزيز النشر العلمي

التحسين من جودة البحث العلمي

جمع المعارف والتخصصات لتسهيل الوصول اليها

أخرى، اذكرها.....

5. من بين الشبكات الموالية، أي منها تستخدمونها بشكل أكبر؟

مستوى الاستخدام				الشبكات الاكاديمية
منعدم	ضعيف	متوسط	كبير	
				Academia.edu
				ResearchGate
				Google scholar
				Mendeley
				My science work
				أخرى

المحور الثاني: دور الشبكات الاجتماعية الاكاديمية البحثية في تحسين جودة البحث العلمي

6. حسب رأيكم، هل يمكن اعتبار شبكتي Academia.edu وResearchGate وسيلة فعالة لنشر الاعمال العلمية؟

ResearchGate	Academia.edu	
		موافق
		محايد
		غير موافق
		لماذا؟

7. برأيكم، ماهي الإضافة التي تقدمها كل من شبكة Academia.edu وResearchGate للأستاذ الباحث؟

ResearchGate	Academia.edu	
		مشاركة المعرفة والتشجيع على النشر العلمي
		الوصول الى مصادر المعلومات في أسرع وقت
		إدارة المراجع والمصادر الخاصة بالباحث
		تحقيق مرئية المصادر الالكترونية
		تعزيز التعاون العلمي والبحث الأكاديمي
		طرح ونقاش الأفكار مع الباحثين الأعضاء في مواضيع معينة
		المساعدة في قياس الاقتباسات والاستشهادات المرجعية
		البحث عن عمل
		طرح أسئلة واستفسارات
		أخرى، اذكرها

8. هل المحتوى الذي تقدمه شبكة Academia.edu و ResearchGate يخدم احتياجاتكم البحثية؟

ResearchGate	Academia.edu	
		نعم
		لا
		إذا كانت اجابتكم بلا، فما هي مظاهر القصور في ذلك؟

9. هل تساهم كل من شبكة Academia.edu و ResearchGate في تحسين جودة البحث العلمي؟

ResearchGate	Academia.edu	
		نعم
		لا
		إذا كانت اجابتكم بنعم، فكيف يكون ذلك؟

10. حسب رأيكم، كيف هي اسهامات شبكتي Academia.edu و ResearchGate في تدعيم البحث العلمي؟

ResearchGate	Academia.edu	
		كبيرة
		متوسطة
		منعدمة

11. هل توفر الشبكتين Academia.edu و ResearchGate سهولة وسرعة في الوصول الى النتائج والمحتوى؟

ResearchGate	Academia.edu	
		نعم
		لا
		إذا كانت الإجابة بلا، حسب اعتقادكم ما هو السبب وراء ذلك؟

المحور الثالث: تأثير الشروط الخاصة بشبكتي Academia.edu و ResearchGate على

مستوى النشر

12. حسب رأيكم، هل الأبحاث والعناوين المنشورة على شبكتي Academia.edu

و ResearchGate تخضع للرقابة قبل النشر؟

ResearchGate	Academia.edu	
		نعم
		لا
		إذا كانت الإجابة بلا، فكيف تفسرون ذلك طالما ان كلتا الشبكتين تشير في خصوصية استخدامهما بأنها تُخضع جميع الأوراق المنشورة بها الى الرقابة قبل النشر؟

13. بهدف إيصال محتويات شبكتي Academia.edu و ResearchGate قامت بتطوير

تطبيقات لها موجهة للأجهزة الذكية والمتوفرة على متاجر Store وPlay وIOS، فهل سبق

لكم واستخدام هذه التطبيقات؟

ResearchGate	Academia.edu	
		نعم
		لا
		إذا كانت الإجابة بنعم، ما رأيكم في محتواها؟
إذا كانت الإجابة بلا، انتقل للسؤال رقم 15		

14. هل ترون ان تطبيقات شبكة Academia.edu و ResearchGate الخاصة بالأجهزة الذكية تعتمد نفس سهولة البحث واسترجاع المعلومات مقارنة بمواقعها الرسمية؟

ResearchGate	Academia.edu	
		نعم
		لا
		إذا كانت الإجابة بلا، فما هو السبب وراء هذا الاختلاف؟

15. من بين الشبكات سابقة الذكر، هل تستعمل المجانية منها ام ذات الرسوم؟

	المجانية
	ذات الرسوم
	ما السبب وراء ذلك؟

16. هل أنتم مستعدون لدفع الرسوم لنشر أعمالكم العلمية شبكة Academia.edu؟

Academia.edu	
	موافق
	محايد
	غير موافق
	لماذا، وهل تفضل التوجه لشبكات أخرى؟

17. برأيكم، هل يؤثر اشتراط الرسوم بشبكة Academia.edu من اجل النشر والحصول على مصادر المعلومات على البحث العلمي؟

	يؤثر
	كيف ذلك
	لا يؤثر
	كيف ذلك

18. هل تعتبر التخفيضات (Les promotions) التي تطرحها شبكة Academia.edu حافز لزيادة وتيرة النشر وتحميل مصادر المعلومات؟

	نعم
	لا
	لماذا



المحور الرابع: تقييم الأستاذ الباحث لكل من شبكة Academia.edu وResearchGate

19. ما تقييمكم للشبكات الاكاديمية Academia.edu وResearchGate؟

ResearchGate	Academia.edu	
من حيث المعلومات المقدمة		
		جيد
		حسن
		ضعيف
من حيث سهولة الولوج والتسجيل		
		جيد
		حسن
		ضعيف
من حيث التغطية الموضوعية		
		جيد
		حسن
		ضعيف
من حيث جودة الأوراق والاعمال المقدمة		
		جيد
		حسن
		ضعيف
من حيث السرعة في عرض وتقديم النتائج		
		جيد
		حسن
		ضعيف
من حيث الرسوم، تكاليف النشر والحصول على مصادر المعلومات		
		جيد
		حسن
		ضعيف
من حيث حقوق الملكية الفكرية		
		جيد
		حسن
		ضعيف

من حيث تطبيقاتها على الأجهزة الذكية		
		جيد
		حسن
		ضعيف

20. ما هي أبرز الصعوبات والمشاكل التي تواجهكم عند استخدام Academia.edu وResearchGate؟

ResearchGate	Academia.edu	
		الحواجز اللغوية
		عدم إتاحة النص الكامل
		مشاكل حقوق الملكية الفكرية
		عدم القدرة على مشاركة الملفات
		التغطية المحدودة وموضوعية التخصصات العلمية
		عقبات خاصة بالنشر
		أخرى، أذكرها

21. ما هي مقترحاتكم التي تقدمونها من اجل استخدام أفضل لشبكتي Academia.edu وResearchGate من طرف الأساتذة الباحثين في سبيل الارتقاء بالبحث العلمي والوصول به الى اعلى مستوى من الجودة؟

.....

.....

.....

.....

22. حسب رأيكم، هل هناك فرق بين كل من الشبكات الاكاديمية البحثية، الشبكات الاجتماعية والارشيف المفتوح؟

	نعم، يوجد فرق
	لا يوجد فرق
	إذا كانت إجابتكم بنعم، فيما تكمن أهم الفروقات (بصفة عامة)؟

يُرجى منكم الإجابة بلونٍ مُغايرٍ

شُكراً لِحُسْنِ تعاونكم مَعَنَا

# المُخصّات

## الملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى إبراز دور الشبكات الأكاديمية البحثية في الارتقاء بمستوى جودة البحث العلمي من خلال استخدامات الأساتذة الباحثين لها والكشف عن أهم ما تقدمه لخدمتهم وخدمة البحث العلمي.

بداية تم تناول الموضوع من الجانب النظري، إذ تم التطرق إلى ماهية الشبكات الأكاديمية والتعريف بها وبأنواعها المختلفة بالإضافة إلى أهميتها وأهم الأهداف التي تسمو إليها.

تم إجراء الدراسة الميدانية حول استخدامات الأساتذة الباحثين لشبكتي Academia.edu وResearchGate لترقية البحث العلمي، حيث بالاستعانة باستمارة الاستبيان الموزعة على الأساتذة الباحثين تم التمكن من جمع البيانات اللازمة والحصول على نتائج أكدت صحة 75 % من الفرضيات المطروحة، إذ تمثلت نتائج هذه الأخيرة أن مستوى معرفة، دراية واستخدام الأساتذة الباحثين للشبكات الأكاديمية له دور في إظهار مستوى أعمالهم العلمية.

وقد خلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج مفادها ضرورة تعزيز الوعي لدى الأساتذة الباحثين حول الشبكات الأكاديمية وتطبيقاتها المتوفرة على الأجهزة الذكية من أجل تقديم أعمال بحثية ذات مستوى من شأنها أن تساهم في الارتقاء بالبحث العلمي إلى أعلى مستوى من الجودة والحداثة.

## الكلمات المفتاحية:

الأساتذة الباحثين، الشبكات الأكاديمية، الجودة، البحث العلمي،

ResearchGate ،Academia.edu

**Résumé :**

Le but de cette étude c'est de montrer le rôle des réseaux académiques de recherche pour le développement de la recherche scientifique à travers l'utilisation des chercheurs et découvrir ce que les réseaux peuvent donner au service de ce dernier.

Premièrement, le sujet a été mis en valeur théoriquement dont on a défini les réseaux académiques avec tous les types et ses buts.

L'étude pratique a été effectuée autour de l'utilisation des enseignants chercheurs des réseaux ResearchGate et Academia.edu pour le développement de la recherche scientifique, dont on a utilisé un questionnaire distribué aux enseignants chercheurs, et ont collecté les données nécessaires et obtenir des résultats qui confirme 75% des hypothèses, les résultats de cette dernière représente que la connaissance et l'utilisation des réseaux académiques par les enseignants chercheurs a un rôle important pour mettre en valeur ses ouvrages scientifiques.

Cette étude a fini par des résultats qui montre l'importance des réseaux académiques avec ses applications disponible sur les appareils intelligents pour représenter des haute qualité qui peuvent développer la recherche scientifique a un échelle de qualité et de modernisme.

**Mots clés :**

Enseignants chercheurs, Réseaux académiques, Qualité, Recherche scientifique, Academia.edu, ResearchGate.

**Abstract :**

This study aims at emphasizing the role of Academic Research Networks in improving the quality of scientific research, through analyzing its uses by research professors and showing what it presents to benefit the scientific research.

First, the topic has been studied from a theoretical perspective, defining the Academic Network and its different types, explaining its importance, and highlighting the mains goals it aims to achieve.

The field study has dealt with research professors uses of two Networks ResearchGate and Academia.edu, aiming at enhancing scientific research. The questionnaires distributed on research professors have allowed to collect the necessary data and the findings have confirmed the validity of about 75% of hypotheses. The results have revealed that the research professor knowledge and use of Academic Networks have a role in determining the level of their scientific achievements.

The finding of this study largely emphasize the importance of raising the awareness of research professor about the Academic Networks and its applications that are available on smart devices, for the purpose of presenting fine research works that contribute to the improvement of scientific research.

**Key words:**

Research professor, Academic Networks, Quality, Scientific research, Academia.edu, ResearchGate.

